



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra
ul. Podgórna 7
tel. +48 /68/456 52 00, 320 20 37
fax +48 /68/456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.III.272.2.39.2018

Zielona Góra, 2018 - 07 - 26

uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Doradztwo techniczne, finansowe i prawne w ramach projektu „Park Technologii Kosmicznych”**”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4 oraz 12 a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1759 z późn. zm.) w związku z wpływieniem w przedmiotowym postępowaniu pytań od Wykonawcy, Zamawiający przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi oraz zawiadamia o dokonaniu zmian treści SIWZ.

Pytanie 1:

Zamawiający określił, że w ramach kryterium „Jakość”, w podkryterium 1) doświadczenie eksperckie osób przeznaczonych do realizacji zamówieni, nabyte w zakresie realizacji projektów infrastrukturalnych można uzyskać jeżeli zaproponowani członkowie zespołu pełnili funkcję Doradcy projektu lub Projektanta dla projektów infrastrukturalnych.

Jednakże ogólne wymagania dla osoby: Ekspert ds. technicznych (opisane w rozdziale XIV pkt. 1.4 zdolność zawodowa) to – pełnienie funkcji kierownika budowy na co najmniej [...].

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy w ramach kryterium oceny oferty „Jakość” Zamawiający poprzez stwierdzenie „pełnili funkcję Doradcy projektu lub Projektanta” ma na myśli również pełnienie funkcji Kierownika budowy dla Eksperta ds. technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Rozdziału XIV pkt 1 ppkt 1.4 – Ekspertem ds. technicznych.

„Osoba wchodząca w skład zespołu posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno – budowlanej (do projektowania lub nadzorowania) lub architektonicznej odpowiadające wymaganiom określonym w ustawie Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub przepisów niebędących prawem krajowym oraz musi posiadać doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji Doradcy projektu lub Projektanta dla co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o wartości inwestycji minimum 5 000 000 zł nakładów inwestycyjnych brutto każdy.”

Pytanie 2:

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie jakie konkretne informacje dotyczące Jakości Zespołu ma Wykonawca podać w formularzu ofertowym. Co Zamawiający rozumie poprzez stwierdzenie kwalifikacje oraz czy jako doświadczenie należy wpisać tylko ilość projektów inwestycyjnych?

Odpowiedź:

Kwalifikacje - Zamawiający ma na myśli certyfikaty lub uprawnienia branżowe wymagane przepisami prawa np. uprawnienia budowlane. Doświadczenie – Zamawiający wymaga podania nazwy, wartości zrealizowanego projektu inwestycyjnego oraz zakresu wykonywanych czynności podczas realizacji zamówienia (zgodnie z tabelą w pkt 2 w załączniku nr 2 do SIWZ).

Pytanie 3:

Ponadto prosimy o przesunięcie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu do dnia 2 sierpnia 2018 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SIWZ: Rozdział XX pkt 2, Rozdział XXIII pkt 1 i pkt 2 oraz Rozdział XXIV pkt 1 poprzez zmianę terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu wpłaty wadium na 2 sierpnia 2018 r.

Pytanie 4:

W nawiązaniu do naszego poprzedniego pisma, w wyniku dalszego analizowania warunków udziału w postępowaniu zwracamy się jeszcze z prośbą o wyjaśnienie kwestii posiadania zdolności zawodowej (rozdział XIV pkt. 1.4) – Zamawiający wymaga aby ekspert ds. technicznych posiadał uprawnienia konstrukcyjno-budowlane lub architektoniczne oraz posiadał doświadczenie jako kierownik budowy.

Jednakże zgodnie z przepisami osoba posiadająca uprawnienia architektoniczne nie ma prawa w sposób legalny być kierownikiem budowy – do tego potrzebne są uprawnienia np. konstrukcyjno-budowlane czy inne jak np. melioracyjnie przy kontraktach 'wodnych'.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy jeżeli Ekspert ds. technicznych posiada uprawnienia architektoniczne to czy może posiadać doświadczenie jako np. projektant kierownik projektu dla projektów infrastrukturalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Rozdziału XIV pkt 1 ppkt 1.4 – Ekspertem ds. technicznych.

„Osoba wchodząca w skład zespołu posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno – budowlanej (do projektowania lub nadzorowania) lub architektonicznej odpowiadające wymaganiom określonym w ustawie Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub przepisów niebędących prawem krajowym oraz musi posiadać doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji Doradcy projektu lub Projektanta dla co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o wartości inwestycji minimum 5 000 000 zł nakładów inwestycyjnych brutto każdy.”

Pytanie 5:

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania na doradztwo prawno-finansowo-techniczne, wnoszę o rozszerzenie warunku przygotowania wymaganych dokumentów, tj. SW + PFU lub SW + PB także dla obiektów budowlanych o wartości 5 mln zł, a nie tylko budynków użyteczności publicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 6:

Zgodnie z pkt 1.4 SIWZ, ekspert ds. technicznych musi spełniać następujące wymagania: „Osoba wchodząca w skład zespołu posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno – budowlanej (do projektowania lub nadzorowania) lub architektonicznej odpowiadające wymaganiom określonym w ustawie Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub przepisów niebędących prawem krajowym oraz musi posiadać doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o wartości inwestycji minimum 5 000 000 zł nakładów inwestycyjnych brutto każdy”

Naszym zdaniem, zestawienie wobec jednej osoby wymagań dotyczących kompetencji tj. specjalności konstrukcyjno – budowlanej lub architektonicznej i kierowania budową budynku użyteczności publicznej w praktyce oznacza zawężenie wymogu do posiadania specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Nie jest bowiem praktyką dla architektów projektujących inwestycje pełnienie funkcji kierownika budowy.

Czy Zamawiający rozważy zmianę warunków udziału w postępowaniu poprzez zastąpienie eksperta ds. technicznych następującymi osobami, posiadającymi opisane doświadczenie:

- eksperta w zakresie budownictwa lądowego, tj. – osoba, która posiada minimum tytuł magistra inżyniera w tej dziedzinie i uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz pełniła funkcję kierownika budowy co najmniej 2 inwestycji budowlanych w zakresie budynków użyteczności publicznej o wartości inwestycji minimum 5000000 zł nakładów inwestycyjnych brutto każdy

- eksperta w zakresie architektury, tj. osoba, która posiada minimum tytuł magistra inżyniera w tej dziedzinie oraz przed upływem terminu składania ofert, była autorem lub współautorem 2 dokumentacji technicznych lub projektowych w zakresie: koncepcji urbanistyczno-architektonicznych lub koncepcji architektoniczno-budowlanych budynków użyteczności publicznej o wartości minimum 5000000 zł nakładów inwestycyjnych każdy?

Naszym zdaniem, biorąc pod uwagę zakres usługi, w trakcie realizacji niniejszego zamówienia wymagany byłby udział zarówno architekta (projektanta), jak również kierownika budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Rozdziału XIV pkt 1 ppkt 1.4 – Ekspertem ds. technicznych.

„Osoba wchodząca w skład zespołu posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno – budowlanej (do projektowania lub nadzorowania) lub architektonicznej odpowiadające wymaganiom określonym w ustawie Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub przepisów niebędących prawem krajowym oraz musi posiadać doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji Doradcy projektu lub Projektanta dla co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o wartości inwestycji minimum 5 000 000 zł nakładów inwestycyjnych brutto każdy.”

Zamawiający zawiadamia o zmianie terminu składania i otwarcia ofert z dn. 02.08.2018 r. na dzień 03.08.2018 r., tj.:

1. Zmianie ulega Rozdział XX. Wymagania dotyczące wadium, który otrzymuje brzmienie:

1. Składając ofertę Wykonawca jest zobowiązany przed upływem terminu składania ofert do wniesienia wadium w wysokości **11 000,00 złotych (słownie: jedenaście tysięcy złotych 00/100)**, zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy Pzp w jednej lub kilku następujących formach:

- pieniądzu,
- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- gwarancjach bankowych,
- gwarancjach ubezpieczeniowych,
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6 b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

2. Wadium zgodnie z art. 45. ust. 3 ustawy Pzp musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. **do 03.08.2018 r., do godz. 11:00. (musi być na rachunku Zamawiającego).**

3. W przypadku składania przez Wykonawcę wadium w formie gwarancji lub poręczenia, powinny one być sporządzone zgodnie z obowiązującym prawem i winny zawierać następujące elementy:

- a) nazwa dającego zlecenie udzielenia gwarancji lub poręczenia (Wykonawcy), beneficjenta gwarancji lub poręczenia (Zamawiającego), gwaranta (banku lub instytucji ubezpieczeniowej udzielających gwarancji lub poręczenia) oraz wskazanie ich siedzib,
- b) określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją lub poręczeniem,
- c) kwotę gwarancji lub poręczenia,
- d) termin ważności gwarancji lub poręczenia,
- e) zobowiązanie gwaranta do **bezwarunkowego i nieodwołalnego zapłacenia kwoty gwarancji na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego** zawierające oświadczenie, iż:

- Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust 3 i 3a ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art 25 ust. 1, oświadczenia o którym mowa w art. 25 a ust. 1, pełnomocnictw, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej.

- Wykonawca, którego ofertę wybrano odmówił podpisania umowy na warunkach określonych w ofercie,

- Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
 - zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy
4. Wadium wnoszone przez Wykonawcę składającego ofertę w ramach konsorcjum w formie gwarancji lub poręczenia winno wskazywać na wszystkich członków konsorcjum składających ofertę. W przypadku braku zastosowania powyższego, Zamawiający uzna o bezskuteczności zabezpieczenia oferty wadium.
 5. Wadium wnoszone w formie innej niż pieniądź, winno być złożone w oryginale wewnątrz koperty, razem z ofertą przetargową, przy czym nie należy zszywać z ofertą oryginału dokumentu wadialnego, oraz kserokopia dokumentu wadialnego, która winna być na trwałe zszyta z ofertą.
 6. Wniesienie wadium **w pieniądzu** będzie skuteczne, jeżeli do podanego w pkt 2 terminu znajdzie się ono na **rachunku bankowym** Zamawiającego.

Wadium wnoszone w pieniądzu **należy wpłacić przelewem** na konto **Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego**, numer rachunku: **48 1560 0013 2483 0674 1808 0003**, z dopiskiem:

**„Doradztwo techniczne, finansowe i prawne w ramach projektu
„Park Technologii Kosmicznych.”**

7. Wadium wniesione w pieniądzu Zamawiający przechowuje na rachunku bankowym.
8. Zamawiający zwraca wadium:
 - a) wszystkim Wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z zastrzeżeniem pkt 11 i 12;
 - b) Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza - niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli jego wniesienia żądano;
 - c) niezwłocznie na wniosek Wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert.
9. Zamawiający będzie żądał ponownego wniesienia wadium przez Wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli w wyniku ostatecznego rozstrzygnięcia odwołania jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza - Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez Zamawiającego.
10. W przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie później niż na 7 dni przed upływem ważności wadium wezwie Wykonawców, pod rygorem wykluczenia z postępowania, do przedłużenia ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy. Jeżeli odwołanie wniesiono po wyborze oferty najkorzystniejszej, wezwanie skierowane zostanie jedynie do Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą.

11. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust 3 i 3a ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

12. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana:

- a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie, albo
- b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, albo
- c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

2. Zmianie ulega Rozdział XXIII. Miejsce oraz termin składania ofert, pkt. 1, który otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, tj. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7, Departament Administracyjno - Gospodarczy Kancelaria Ogólna w nieprzekraczalnym terminie do dnia **03.08.2018 r. do godz. 11⁰⁰**.

3. Zmianie ulega Rozdział XXIII. Miejsce oraz termin składania ofert, pkt. 2, który otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w zamkniętym, nieprzeźroczystym opakowaniu oznaczonym w sposób gwarantujący jego nienaruszalność. Opakowanie powinno być opatrzone nazwą i adresem Wykonawcy, adresem Zamawiającego oraz następująco opisane:

Nazwa i adres Wykonawcy
wraz z nr faksu i telefonu

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego
Departament Administracyjno - Gospodarczy
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

„Doradztwo techniczne, finansowe i prawne w ramach projektu
„Park Technologii Kosmicznych.”

Nr sprawy: DA.III.2721.2.39.2018

Nie otwierać przed dniem: 03.08.2018 r. godzina 11:30.

4. Zmianie ulega Rozdział XXIV. Miejsce i termin otwarcia ofert, pkt. 1, który otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7 w dniu **03.08.2018 r. o godz. 11³⁰** w pokoju nr 24 w Wydziale Zamówień Publicznych Departamentu Administracyjno – Gospodarczego.