



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra
ul. Podgórna 7
tel. +48 / 68 / 456 52 00, 320 20 37
fax +48 / 68 / 456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.III.2721.2.44.2018

Zielona Góra, 21.09.2018 r.

Wg rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
dotyczy Części 2**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu Części 2 postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Kampania informacyjno-promocyjna Kongresu Gospodarczego – Lubuskie 2018 w Zielonej Górze w podziale na dwie części.**”

Część 2: „Kampania informacyjno-promocyjna Kongresu w ogólnopolskiej prasie branżowej oraz na antenie stacji radiowej.”

Niniejsze postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z normą prawną zawartą w art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp., tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego bowiem cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający dokonał oceny ofert w wyniku którego oferta firmy Grube Ryby Sp. z o.o. z Warszawy uzyskała najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryterium określonego w SIWZ w rozumieniu przepisów art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. *cena – 60%, świadczenia dodatkowe – 40 %.*



Zamawiający w dniu 31 sierpnia br. wysłał do Firmy Grube Ryby Sp. z o.o. z Warszawy wezwanie do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie uzupełnił wymaganych dokumentów. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, a oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.


Z UP. MARSZALKĄ NADZIEDZIWA
Kryszyna Kosiński-Lucotwiec
Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych