

## SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego i finansowego Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*

### I. Wstęp

Działania podejmowane w ramach realizacji programów operacyjnych Umowy Partnerstwa służyć mają zwiększeniu konkurencyjności polskiej gospodarki, wspieraniu spójności społecznej i terytorialnej, a także poprawie efektywności administracji publicznej. Ewaluacja mid-term posłuży do określenia, w jakim stopniu udało się osiągnąć zakładane cele Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, jak zmieniły się warunki zewnętrzne towarzyszące interwencji, a przez to gdzie wymagana będzie modyfikacja przyjętych na etapie programowania założeń, oraz na ile skuteczny w realizacji swoich celów jest system instytucjonalny wsparcia.

Na potrzeby realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 ustanowione zostały ramy wykonania. Ten dodatkowy podsystem wskaźników obejmuje wskaźniki produktu, wskaźniki finansowe oraz Kluczowe Etapy Wdrażania ściśle związane z zakresem planowanej interwencji. Ramy wykonania wykorzystywane są do mierzenia postępu we wdrażaniu środków unijnych na poziomie osi priorytetowych. Ściśle z nimi powiązana rezerwa wykonania stanowi 6% środków Programu (ustanowiona na etapie programowania dla każdej osi priorytetowej: w wysokości 5-7% alokacji osi, z wyjątkiem pomocy technicznej). Ocena postępu w realizacji celów pośrednich stanowić będzie podstawę do dalszych analiz dotyczących skuteczności wdrażanej interwencji oraz dyskusji nad możliwymi kierunkami realokowania środków zabezpieczonych w ramach rezerwy wykonania.

Prawo do skorzystania z rezerwy wykonania uzyskuje się dopiero wtedy, gdy przegląd wyników odbywający się w roku 2019 wykaże, że dana oś osiągnęła wyniki wcześniej zadeklarowane w ramach wykonania. Niepowodzenie w osiąganiu planowanych wartości będzie prowadzić do odebrania rezerwy Osi oraz przekazania jej do dalszego zarządzania zgodnie z opracowywaną metodologią podziału rezerwy wykonania.

Weryfikowanie stopnia wdrażania interwencji trwa przez cały okres programowania, jednakże w procesie tym zostały wyodrębnione dwa kluczowe etapy: w połowie i po zakończeniu wdrażania interwencji 2014-2020. Przegląd śródkresowy obejmie wyniki wdrażania interwencji w okresie do 31.12.2018 r. (dotyczy to wskaźników ram wykonania i określonych dla nich tzw. celów pośrednich). Na podstawie przekazanych do KE sprawozdań rocznych z wdrażania programów operacyjnych za 2018 r. przez państwa członkowskie Komisja podejmie decyzję określającą, które osie osiągnęły swoje cele pośrednie. Zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) nr 215/2014 cele pośrednie i końcowe:

- uważa się za osiągnięte, jeżeli wszystkie wskaźniki zawarte w ramach wykonania osiągnęły co najmniej 85% wartości celu pośredniego do końca 2018 r. lub co najmniej 85% wartości końcowej do końca 2023 r.;
- w drodze wyjątku, w sytuacji, w której ramy wykonania obejmują trzy i więcej wskaźników, cele uważa się za osiągnięte jeżeli wszystkie z wyjątkiem jednego wskaźniki osiągnęły co najmniej 85% wartości docelowych na danych okres, a jeden wskaźnik co najmniej 75%.

Niepowodzenie w osiągnięciu celów skutkuje utratą rezerwy dla danej osi:

- poważnym niepowodzeniem określa się sytuację, w której w ramach wykonania zawierających nie więcej niż 2 wskaźniki, jeden z nich nie osiągnął 65% wartości docelowej na dany okres;
- analogiczna ocena dotyczy ram wykonania zawierających więcej niż 2 wskaźniki, w których 65% nie osiągnęły co najmniej 2 wskaźniki.

Zgodnie z art. 22. ust. 3 rozporządzenia ogólnego rezerwa wykonania przyznawana jest wyłącznie programom i osiom priorytetowym, w których osiągnięto cele pośrednie. Kwota rezerwy wyznaczona dla danej osi priorytetowej, na podstawie decyzji KE, jest wówczas uznawana za ostatecznie przyznaną. Jeżeli cele pośrednie nie zostaną osiągnięte, państwo członkowskie przedstawia KE propozycję przesunięcia odpowiedniej kwoty rezerwy wykonania do osi priorytetowych określonych w decyzji KE. Przesunięcia środków pomiędzy osiami priorytetowymi mogą zachodzić jedynie w ramach tego samego Funduszu i tej samej kategorii regionu. Przesunięcia rezerwy wykonania muszą być zgodne z wymogami koncentracji tematycznej oraz minimalnymi alokacjami określonymi w rozporządzeniu ogólnym i przepisach dotyczących poszczególnych EFSI. W drodze odstępstwa, jeżeli jedna lub więcej osi priorytetowych, powiązanych z wymogami koncentracji tematycznej lub minimalnymi alokacjami, nie osiągnęła celów pośrednich, państwo członkowskie może zaproponować takie przesunięcie rezerwy, które nie jest zgodne z wspomnianymi wyżej wymogami i minimalnymi alokacjami.

W związku z powyższym ewaluacja mid-term ma posłużyć ocenie postępu rzeczowego i finansowego w ramach RPO-L2020 oraz dostarczyć wniosków stanowiących podstawę do sformułowania rekomendacji w zakresie realokacji dostępnych środków, jak również ocenić wkład interwencji Programu w realizację celów Strategii Europa 2020.

## **II. Uzasadnienie realizacji badania**

Na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303 z dnia 17 grudnia 2013 r.<sup>1</sup> oraz zgodnie z zapisami sekcji 3.1.5 *Zakres tematyczny planów ewaluacji pkt. 2c Wytucznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*<sup>2</sup>, a także Planu Ewaluacji RPO-L2020 na lata 2014-2020, obowiązkiem każdej Jednostki Ewaluacyjnej jest przeprowadzenie ewaluacji mid-term do końca kwietnia 2019 r.

Ewaluacja mid-term jest badaniem wykonywanym w połowie trwania okresu programowania, łączącym elementy oceny procesowej z badaniem wpływu. Jej głównym zadaniem jest ocena stopnia osiągnięcia celów wynikających z realizacji założeń RPO-L2020. Dzięki przeprowadzonym analizom zostaną zidentyfikowane obszary wymagające usprawnień oraz wypracowane mechanizmy umożliwiające ich wdrożenie, a także propozycje realokacji dostępnych środków. Badanie ewaluacyjne mid-term pozwoli zatem zwiększyć docelową skuteczność i efektywność interwencji, uwzględniając zmieniający się kontekst społeczno-gospodarczy oraz instytucjonalny.

## **III. Zakres i cel badania**

### a) cel badania

Głównym celem badania jest dokonanie oceny dotyczącej postępów w realizacji celów szczegółowych określonych dla RPO-L2020, ze szczególnym uwzględnieniem zobowiązań wynikających z ram wykonania ustalonych na poziomie Osi Priorytetowych oraz ocena wkładu interwencji w realizację celów Strategii Europa 2020, która pozwoli na przeanalizowanie czynników sprzyjających i utrudniających

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

<sup>2</sup> Wytuczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020, Minister Infrastruktury i Rozwoju, 22.09.2015 r. (obecnie Minister Inwestycji i Rozwoju)

realizację celów strategii Europa 2020. Badanie posłuży również do wypracowania rekomendacji wskazujących na niezbędne dostosowania, pozwalające na zwiększenie skuteczności interwencji.

Główny cel badania zostanie osiągnięty poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

1. Ocenę postępów wdrażania RPO-L2020 na poziomie osi i priorytetów inwestycyjnych poprzez ocenę realizacji założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników.
2. Ocenę wkładu interwencji realizowanych w ramach RPO-L2020 w realizację celów Strategii Europa 2020 na poziomie osi priorytetowej.
3. Sformułowanie uzasadnienia dla wyników uzyskanych w ramach oceny postępu realizacji założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników ustanowionych dla RPO-L2020.
4. Analizę potencjału absorpcyjnego osi priorytetowych, w ramach których może dojść do realokacji środków, ich potrzeb oraz gotowości do wdrożenia dodatkowych środków wynikających z przeprowadzonych przesunięć, szczególnie w kontekście zmian społeczno-gospodarczych i innych trendów.
5. Wypracowanie rekomendacji głównie w zakresie wspierania procesu zarządzania rezerwą wykonania i samego ukierunkowania inwestycji, które zostaną sfinansowane ze środków rezerwy wykonania po dokonaniu śródkresowego przeglądu wyników.

Przedstawione rekomendacje powinny zawierać:

- uzasadnienie proponowanej zmiany, w tym wskazanie konkretnych danych wskazujących na zasadność dostosowań;
- charakterystykę rekomendowanych do wprowadzenia zmian w interwencji na poziomie m.in. osi priorytetowej, a także strukturę środków;
- odwołanie do celów strategicznych zawartych w Umowie Partnerstwa, Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju oraz w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 (SRWL 2020).

Ocena postępu rzeczowego i finansowego Programu dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania będzie polegała w pierwszej kolejności na analizie i ocenie poziomu wdrażania Programu na podstawie wykorzystanej alokacji przez beneficjentów dla wszystkich osi, działań i poddziałań oraz z uwzględnieniem transpozycji na priorytety inwestycyjne (PI), a także kategorie interwencji. Następnie dokonana zostanie ocena poziomu realizacji wskaźników określonych w ramach RPO-L2020, zarówno w zakresie rzeczowym, jak i finansowym na podstawie danych wygenerowanych z systemu SL2014 i przekazanych przez Zamawiającego.

W analizach wyodrębnione zostaną kwestie wdrażania instrumentów finansowych, *ring fencing*-ów, polityki terytorialnej, w tym zintegrowanych inwestycji terytorialnych, inteligentnych specjalizacji oraz wsparcia celów dotyczących zmian klimatu.

Wykonawca wskaże obszary, które osiągnęły zakładane cele i wartości pośrednie wskaźników oraz te, które nie osiągnęły założonych celów pośrednich wraz z uzasadnieniem ich niewykonania. Ponadto ustali obszary rokujące na wykonanie założonych celów i wartości końcowych wszystkich wskaźników w 2023 r. oraz obszary zagrożone, nierokujące sukcesu. Ważnym elementem tej części badania będzie rozpoznanie przyczyn zidentyfikowanych zagrożeń oraz wskazanie rozwiązań pozwalających odnieść sukces lub łagodzących skutki nieuniknionego niepowodzenia. Oczekuje się również propozycji w zakresie realokacji dostępnych środków z uwzględnieniem kwestii wynikających z konieczności:

- ✓ terminowego (zgodnie z zasadą n+3) wydatkowania podstawowej alokacji na program operacyjny oraz dodatkowych środków z rezerwy wykonania przyznanych na etapie zarządzania rezerwą na poziomie kraju (dodatkowe środki nie mogą nadmiernie, nieproporcjonalnie powiększać alokacji na dany program operacyjny/ priorytet);

- ✓ zapewnienia współfinansowania na dany program operacyjny (szczególnie istotne w przypadku jednostek sektora finansów publicznych);
- ✓ zapewnienia podaży projektów w danym programie operacyjnym.

W ramach formułowanych wniosków i rekomendacji Wykonawca zwróci uwagę na kwestie sprawności i efektywności funkcjonowania systemu instytucjonalnego, zgodność celów rekomendowanych priorytetów z celami strategicznymi UP, SOR oraz SRWL 2020, wypracowania zwięzłego uzasadnienia dla dokonania przesunięcia środków.

Badaniem zostaną objęte następujące kategorie wskaźników:

1. Wskaźniki ram wykonania
2. Wskaźniki produktu
3. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu, rezultatu długoterminowego i bezpośredniego.

b) zakres przedmiotowy

Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest zapoznanie się m.in. z następującymi dokumentami:

- Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 (w wersji zmienionej z dnia 19 lipca 2018 r.);
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 (z Załącznikami);
- Metodologia przygotowania ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020;
- Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w Regionalnym Programie Operacyjnym - Lubuskie 2020;
- Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020;
- Opis funkcji i procedur instytucji realizujących Regionalny Program Operacyjny — Lubuskie 2020;
- System Oceny Projektów w ramach regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020;
- Strategia rozwoju województwa lubuskiego 2020;
- Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego;
- Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego;
- Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego;
- Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa, MliR, 21 maja 2014 r. z późn. zm.<sup>3</sup>;
- EUROPA 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu;
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.);
- Ewaluacja ex-ante Regionalnego programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, kwiecień 2015 r.;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego;

<sup>3</sup> Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską 23 października 2017 r. na podstawie decyzji wykonawczej C(2017) 6994 (notyfikowana 24 października 2017 r.).

- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. oraz Rozporządzenie wykonawcze komisji (UE) 2018/276 z dnia 23 lutego 2018 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 215/2014 w odniesieniu do zmian sposobu określania celów pośrednich i końcowych dla wartości wskaźników produktu na potrzeby ram wykonania w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
- Wytoczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
- Wytoczne w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020;
- Zalecenia dla jednostek ewaluacyjnych w zakresie ewaluacji programów operacyjnych 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania<sup>4</sup>;
- Badania ewaluacyjne zrealizowane na poziomie krajowych i regionalnych programów operacyjnych, których baza dostępna jest na stronie [www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl);
- Dokumenty sprawozdawcze opracowywane przez IZ RPO-L2020, w tym Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za rok 2017;
- Dokumentacje konkursowe, wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym, kryteria wyboru projektów w ramach RPO-L2020.

c) zakres podmiotowy

Badanie będzie obejmowało następujące podmioty i osoby:

- Beneficjenci RPO-L2020,
- Odbiorcy wsparcia w ramach RPO-L2020,
- Członkowie KM RPO-L2020,
- Przedstawiciele Instytucji Zarządzającej RPO-L2020 (IZ) i Instytucji Pośredniczących (IP) zaangażowanych w realizację RPO-L2020,
- Ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektu.

<sup>4</sup> Dostęp na stronie: <https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/wiadomosci/posiedzenie-zespołu-sterującego-ewaluacja-polityki-spojności-na-lata-2014-2020-w-warszawie-28032018/>

#### IV. Odbiorcy wyników ewaluacji

Institucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020.  
 Instytucje Pośredniczące Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.  
 Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020.  
 Krajowa Jednostka Ewaluacji.  
 Komisja Europejska.

#### V. Pytania badawcze

1. Jaka jest skuteczność i efektywność interwencji w zakresie osiągnięcia założonych w programie celów i oczekiwań?
2. Czy i w jakim stopniu aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych specyficznych dla programu wskaźników rezultatu?
3. Czy i w jakim zakresie wsparcie świadczone w ramach Programu/ osi priorytetowej przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii Europa 2020<sup>5</sup> i Umowie Partnerstwa?
4. Jaki jest obecny stan realizacji pozostałych wskaźników (wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego i długoterminowego), w tym wskaźników ram wykonania, w kontekście osiągnięcia celów śródk okresowych (na 2018 r.) oraz wartości docelowych? Czy aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023? (odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona poprzez ustalenie prognozowanych wartości wskaźników w roku 2023)
5. Jakie są podstawowe przyczyny przekroczenia i/lub nieosiągnięcia zakładanych wielkości (w kontekście nieosiągnięcia wartości śródk okresowych/ ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowych) wskaźników ram wykonania, wskaźników rezultatu i pozostałych wskaźników produktu założonych na etapie programowania interwencji? (Odpowiadając na to pytanie wykonawca zidentyfikuje w jakim stopniu na skuteczność interwencji oddziaływały:
  - 5.1. czynniki wewnętrzne tj.: kontekst instytucjonalny, system wdrażania i realizacji projektów, wybierane projekty, wnioskodawcy (beneficjenci, beneficjenci nieskuteczni, potencjalni wnioskodawcy), realizowane projekty;
  - 5.2. czynniki zewnętrzne tj: społeczne, gospodarcze, środowiskowe; Wykonawca powinien również ustalić czy doszło do kluczowych zmian w warunkach zewnętrznych, które oddziałują na proces realizowania interwencji oraz w jakim stopniu założenia/logika interwencji jest spójna względem innych podejmowanych działań i trafna względem obecnych warunków społeczno-gospodarczych;
  - 5.3. trafność i poprawność metod stosowanych przy szacowaniu wartości wskaźników na etapie programowania interwencji, trafność doboru wskaźników do charakteru interwencji oraz zdefiniowanych priorytetów rozwojowych, stopień w jakim wskaźniki odzwierciedlają stopień osiągnięcia celów interwencji;
  - 5.4. regulacje prawne.
6. Czy i w jakim stopniu system instytucjonalny skutecznie wspiera realizację interwencji, czy potrzebne są dostosowania w zakresie wsparcia instytucjonalnego, w tym stworzenie dodatkowych regulacji wspierających system realizacji polityki spójności? W jakim stopniu działania związane z zarządzaniem interwencją wpływały na skuteczność i efektywność udzielanego wsparcia (tj. harmonogram realizacji projektów oraz trafność ich doboru w kontekście generowanych efektów i realizowanych celów, proces wyboru i działania informacyjno-promocyjne)? Czy należy wdrożyć

<sup>5</sup> Wykonawca zawrze w Raporcie końcowym jakościową analizę i ocenę osiągniętych wartości wkładu RPO-L2020 w realizację celów Strategii Europa 2020, ze szczególnym uwzględnieniem celów dotyczących zmian klimatu. Przedmiotowa analiza i ocena będzie zawierać co najmniej charakterystykę sposobu, w jaki projekty/typy projektów realizowanych w ramach RPO-L2020 przyczyniają się do realizacji poszczególnych celów Strategii Europa 2020.

dotatkowe rozwiązania instytucjonalne w celu zapewnienia większej skuteczności i efektywności realizacji interwencji? Jakie rozwiązania przyczynią się do osiągnięcia tego celu?

7. Czy konieczne było wprowadzenie środków zaradczych służących zwiększeniu skuteczności wdrażania interwencji w ramach danej osi/ Programu? Jakie środki zostały wprowadzone? Czy i w jakim zakresie przyniosły one oczekiwane efekty?

8. Czy wartość środków finansowych przeznaczonych na poszczególne Priorytety Inwestycyjne i osie Priorytetowe jest wystarczająca do realizacji wszystkich zobowiązań wskaźnikowych na lata 2014-2020? W jakim stopniu zwiększenie/zmniejszenie alokacji na Osi przyczyni się do zmiany osiąganych efektów?

9. W jaki sposób skutecznie przeciwdziałać negatywnym trendom występującym w obszarach, w których uzyskane wartości są niewystarczające w kontekście założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników? W tym jakie narzędzia instytucjonalne i operacyjne należy wdrożyć dla osiągnięcia celów sformułowanych na etapie programowania?

10. W jaki sposób wykorzystać potencjał absorpcyjny do realokowania środków? W obrębie jakich typów projektów możliwych do wdrażania w ramach osi identyfikuje się niewystarczającą ilość dostępnych środków finansowych oraz na podstawie zrealizowanych dotychczas projektów i dostępnych danych jakie inicjatywy należałoby wspierać ze względu na wysoką skuteczność i istniejące potrzeby?

11. Czy i w jaki sposób należy dostosować przyjęte wartości wskaźników, uwzględniając oddziaływanie czynników takich jak: warunki społeczno-gospodarcze, potencjał instytucjonalny oraz potencjał beneficjentów, aby były one możliwe do osiągnięcia? Jakie jest uzasadnienie zmiany wartości wskaźników docelowych w ramach poszczególnych osi priorytetowych?

12. Czy przyjęte przez IZ cele RPO-L2020 pozostają aktualne na obecnym etapie realizacji Programu? W jakim stopniu założenia/logika interwencji jest spójna względem podejmowanych działań i trafna względem obecnych warunków społeczno-gospodarczych?

13. Czy zostały wdrożone przez IZ RPO-L2020 odpowiednie narzędzia mające na celu zapewnienie właściwego wspierania uruchamianych i znajdujących się na wstępnym etapie mechanizmów interwencji?

14. Czy zostały stworzone warunki (np. w zakresie monitorowania) niezbędne dla zapewnienia dostępności danych oraz możliwości ich wykorzystania w trakcie analiz ex post?

## **VI. Kryteria ewaluacji**

Badanie będzie przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Skuteczność** - pozwoli ocenić wstępne efekty w kontekście realizacji zakładanych celów (czy osiągnięto to, co zaplanowano), skuteczność użytych metod, instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych na uzyskane, wstępne efekty.
- **Efektywność** – pozwoli ocenić efektywność alokowanych zasobów, ustalając relację między nakładami, kosztami, zasobami a osiągniętymi efektami interwencji.
- **Użyteczność** – pozwoli ocenić w jakim stopniu zidentyfikowane na etapie projektowania kierunki interwencji oraz uzyskane efekty są trafne w kontekście obecnych wyzwań społeczno-gospodarczych.

## **VII. Metodologia i sposób organizacji badania**

Ewaluacja zostanie zrealizowana z wykorzystaniem technik ilościowych i jakościowych. Zastosowanie różnego rodzaju metod, technik i narzędzi badawczych zapewni triangulację metodologiczną. Metodologia badania, w tym szczegółowy zestaw metod, technik i narzędzi badawczych powinny zostać dostosowane do celów i zakresu badania. W ramach badania wykorzystane powinny być zarówno jakościowe, jak i ilościowe techniki gromadzenia i analizy danych. Zaproponowane w ofercie techniki muszą umożliwić pozyskanie danych, niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w SOPZ.

W trakcie realizacji badania Wykonawca ma obowiązek zapoznać się i odnieść w ramach prac badawczych do aktualnych wersji najważniejszych dokumentów programowych dotyczących zakresu badania, a także innych dokumentów związanych z przedmiotem badania.

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego.

Wykonawca już na etapie składania oferty powinien zaproponować odpowiednią metodologię ewaluacji i zakres proponowanych analiz, ponieważ stopień szczegółowości proponowanej metodologii będzie elementem oceny oferty. **Zamawiający wymaga, aby każda metoda badawcza (włącznie z minimum metodologicznym określonym w niniejszym SOPZ) zawierała propozycję opisu i sposobu doboru próby badawczej.**

Ze względu na charakter badania, niezbędne jest zastosowanie starannie przemyślanego zestawu ilościowych oraz jakościowych metod i technik zbierania oraz analizy danych.

Wykonawca zobowiązany jest zaproponować metody i techniki badawcze, które powinny być dostosowane do specyfiki przedmiotu badania, a przez to zagwarantować osiągnięcie celu głównego i celów szczegółowych badania. Na etapie prac nad raportem metodologicznym Zamawiający pozostawia Wykonawcy możliwość **uszczegółowienia lub modyfikacji** metodologii w porozumieniu z Zamawiającym.

Poniżej podany został wymagany zakres podstawowych technik badawczych. **Oferent może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane poniżej przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze, za które Zamawiający będzie przyznawał punkty podczas oceny ofert.**

Minimalny zakres metodologii obejmuje:

- W CELU OKREŚLENIA STANU WDRAŻANIA

#### 1. Analiza danych zastanych

Analiza danych zastanych powinna objąć w szczególności analizę adekwatnych aktów prawnych, dokumentów unijnych i krajowych, Umowy Partnerstwa, RPO-L2020 oraz SZOOP RPO-L2020, literatury naukowej, a także sprawozdań z realizacji RPO-L2020, danych monitoringowych, statystyki publicznej oraz innych danych statystycznych niezbędnych do realizacji określonych celów badania. Badaniem zostaną objęte również wyniki badań ewaluacyjnych (w szczególności ewaluacja ex post 2007-2013, ewaluacja ex-ante 2014-2020) i analiz, dane projektowe, katalogi wskaźników obowiązkowych dla poszczególnych typów projektów oraz dokumenty określające metody szacowania wartości wskaźników.

**Wykonawca precyzuje, jakie dodatkowe dokumenty zamierza wykorzystać. Lista dokumentów, które Wykonawca podda analizie zostanie przedstawiona w raporcie metodologicznym. Zamawiający może wnieść uwagi do tej listy. Ostateczna lista analizowanych dokumentów musi zostać zaakceptowana przez Zamawiającego.**

**Odpowiedzialność za zebranie dokumentów (wersji papierowych, elektronicznych) leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający może jedynie ułatwić ich zdobycie (zgodnie ze swoimi kompetencjami).**

#### 2. Analizy ekonometryczne i statystyczne

Wykonawca powinien przeanalizować dynamikę postępów rzeczowych interwencji oraz określić czy zaplanowane wartości wskaźników docelowych zostaną osiągnięte w roku 2023. Wykonawca w ramach realizowanych analiz powinien przeprowadzić analizę wrażliwości w zakresie wpływu czynników związanych ze zmianą wysokości finansowania lub innych czynników na wyniki możliwe do osiągnięcia w ramach danej Osi Priorytetowej.



- WYJAŚNIENIE ZAOBSERWOWANYCH TRENDÓW

### 3. Ewaluacja Oparta na teorii (TBE)

Koncepcja TBE stanowi istotne narzędzie, służące usystematyzowaniu zgromadzonej wiedzy o samej interwencji, ale także o innych czynnikach, które mogły mieć na nią wpływ. Taki schemat badawczy powinien składać się z dwóch komponentów: konceptualnego w ramach którego odtworzona zostanie logika interwencji oraz empirycznego, służącego testowaniu przyjętej teorii programu. Stosując tę metodę wykonawca może opierać się na konstrukcji modelu logicznego. Przy jego stosowaniu powinien ustalić wizję przyświecającą interwencji, tj. ostateczny długoterminowy cel Programu oraz powiązać go z istniejącymi problemami, a także określić oczekiwania co do rezultatów i oddziaływania. Ponadto, model logiczny musi zawierać kontekst wdrażania interwencji, reakcje odbiorców oraz inne czynniki wpływające na podejmowanie decyzji i partycypację w interwencji.

### 4. Indywidualne Wywiady Pogłębione (IDI)

Metoda wywiadu pogłębionego umożliwia zebranie danych o charakterze jakościowym, których wykorzystanie jest kluczowe w kontekście zadania polegającego na zrekonstruowaniu obrazu procesu interwencji. IDI posłużą do ustalenia charakteru i kontekstu realizowanych działań, a także efektów i oddziaływania. IDI powinny zostać przeprowadzone przede wszystkim z osobami odpowiedzialnymi za wdrażanie poszczególnych Osi Priorytetowych w ramach RPO-L2020.

### 5. Wywiady CATI z Beneficjentami RPO-L2020 na reprezentatywnej próbie badawczej, (do dnia 25.07.2018 r. łącznie podpisano 671 umów, w tym 407 z EFRR i 264 z EFS).

### 6. Panel ekspertów

Metoda szczególnie użyteczna w kontekście podsumowania zgromadzonej w procesie badania wiedzy oraz wypracowania szczegółowych rozstrzygnięć zidentyfikowanych problemów. W panelu ekspertów powinni wziąć udział w zależności od ustaleń z Zamawiającym m.in. przedstawiciele administracji publicznej, odpowiedzialni za programowanie, zarządzanie rezerwą wykonania oraz eksperci zewnętrzni i beneficjenci. W ramach Panelu Wykonawca konsultuje wstępne wyniki i rekomendacje z ich adresatami.

### 7. Analizy porównawcze (benchmarking)

Benchmarking poprzez analizę oraz porównanie sposobu wdrażania i zarządzania Programami umożliwi porównanie praktyk stosowanych w ramach wybranych RPO i KPO oraz zagranicznych dobrych praktyk, a w konsekwencji wypracowanie rozwiązań możliwych do zastosowania w ramach RPO-L2020 w celu zwiększenia efektywności i skuteczności podejmowanych działań.

Powyższy, minimalny zakres metod badawczych ma charakter obligatoryjny. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych, wykraczających poza powyższy katalog, metod, technik lub narzędzi badawczych. Dodatkowe metody, techniki lub narzędzia badawcze stanowią element oceny ofert i w związku z tym – w przypadku wyboru oferty – mają charakter wiążący Wykonawcę na etapie realizacji badania. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym.

**Dobór metod, za pomocą których przeprowadzana będzie ewaluacja musi odpowiadać zakresowi badania.**

W przypadku pomiaru źródeł pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania (na żądanie Zamawiającego) pomiaru poprzez przekazanie Zamawiającemu zaproponowanych w ofercie i raporcie metodologicznym narzędzi badawczych oraz zbiorów danych (np. wypełnione ankiety, pliki danych).

Dla Zamawiającego przy ocenie ofert istotne będzie zastosowanie metod i technik zbierania i analizy danych wykraczających poza wymogi minimalne, które są poparte uzasadnieniem celowości

ich zastosowania w kontekście sformułowanych celów i pytań badawczych. **Wszystkie metody i techniki oraz narzędzia badawcze (zarówno te wynikające z minimum metodologicznego, jak i dodatkowe zaproponowane przez Wykonawcę) zawarte w Ofercie powinny być przyporządkowane do konkretnych pytań badawczych. Wykonawca w swojej ofercie jest także zobowiązany zawrzeć sposoby zapewnienia rzetelności i trafności uzyskanych danych oraz zebrania jak najpełniejszego materiału badawczego.**

Zamawiający będzie traktował jako dodatkowe również te metody badawcze, które wykraczają poza minimum metodologiczne określone przez Zamawiającego, ale które będą realizowane z respondentami objętymi badaniem za pomocą innych technik, które stanowią element minimum metodologicznego (przy zastrzeżeniu, iż zaproponowane dodatkowe metody z kategoriami respondentów przewidzianymi w ramach minimum metodologicznego będą realizować inną funkcję i pozwolą pozyskać innego rodzaju informacje przyczyniające się do pełnej realizacji celów badania).

Do dodatkowych metod badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał:

- „burzy mózgów”,
- „drzewa problemów/celów”,
- paneli ekspertów/warsztatów heurystycznych jedynie wśród członków zespołu badawczego,
- metod polegających na prezentacji danych dostępnych z innych metod badawczych w formie zestawień, tabel, grafów etc.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do:

- stałej roboczej współpracy z Zamawiającym,
- sprawnej i terminowej realizacji badania zgodnie z zamówieniem, ofertą i przepisami prawa,
- przekazywania Zamawiającemu raz na dwa tygodnie informacji dotyczących przebiegu, pojawiających się problemów i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania w formie krótkiego pisemnego raportu (wymagana tylko forma elektroniczna),
- uwzględniania uwag zgłaszanych przez Zamawiającego w procesie realizacji badania lub uzasadniania dlaczego uwaga nie została wprowadzona do raportu,
- udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (zapisy przeprowadzonych wywiadów, listy respondentów itp.),
- wyznaczenia stałej osoby do kontaktów roboczych z Zamawiającym (koordynator projektu),
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym, w tym spotkania wszystkich członków zespołu badawczego z Zamawiającym odpowiednio do potrzeb i stały kontakt telefoniczny i e-mail,
- wykonania badania z wykorzystaniem wszystkich członków zespołu badawczego,
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego,
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania.

## VIII. Wnioski i rekomendacje

Ze względu na istotną rolę procesu kształtowania rekomendacji w ramach badania Wykonawca powinien wskazać harmonogram pracy nad rekomendacjami (uwzględniając, że badanie powinno zakończyć się w terminie określonym w umowie). Należy zatem zaplanować w ramach harmonogramu osobny termin

na wypracowanie oraz uzgodnienie rekomendacji (np. po przekazaniu projektu raportu końcowego z badania).

Opis wniosków i rekomendacji powinien zawierać, odpowiedzi m.in. na pytania:

- ✓ Jaka jest natura problemu, który należy rozwiązać (wniosek/diagnoza)?
- ✓ Co musi się wydarzyć, aby nastąpiła zmiana? Kto i jakie działania musi podjąć?
- ✓ Gdzie chcemy dotrzeć? Co się zmieni w zakładanym czasie działania i jak wpłynie to na realizację celów dokumentów programowych?

Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać sformułowane także zgodnie z wymogami zawartymi w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Ponadto muszą się one odnosić do konkretnej części raportu, stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji (z podaniem numeru strony raportu, na której omówiono wniosek). Rekomendacje muszą być sformułowane konkretnie i szczegółowo oraz dotyczyć kwestii związanych bezpośrednio z procesem realokacji funduszy, jak i rozwiązań służących zwiększeniu skuteczności realizowanej interwencji. Sposób wdrożenia rekomendacji (w szczególności rekomendacji operacyjnych) powinien zawierać dokładny opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację, wskazywać jakie konkretne działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany.

## **IX. Produkty badania**

Produkty badania muszą być zgodne z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach Funduszy Unijnych na lata 2014-2020*.

Wykonawca sporządza dwa raporty:

### **1. Raport metodologiczny**

Raport metodologiczny powinien zawierać następujące elementy:

- a) opis przedmiotu ewaluacji (opis obszarów składających się na zakres przedmiotowy badania),
- b) szczegółowy opis koncepcji badania zawierający w szczególności takie elementy jak: cele badania, zakres badania oraz zastosowane kryteria ewaluacyjne,
- c) identyfikację pożądaných przez Zamawiającego wyników realizacji badania/ pytań badawczych,
- d) kompletny opis planowanych do zastosowania metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) wraz z wyjaśnieniem, za pomocą jakiego źródła (publikacji) opracowana została koncepcja metodologiczna poszczególnych zastosowanych metod,
- e) określenie, za pomocą jakich metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) udzielone zostaną odpowiedzi na pytania badawcze,
- f) szczegółowe określenie sposobu doboru, struktury, wielkości oraz operatu próby badawczej (do każdej metody zbierania danych),
- g) listę dokumentów oraz danych, z którymi Wykonawca chce się zapoznać, w związku z wykonywanym badaniem, sporządzoną w wyniku wstępnej realizacji metody *Desk Research*,
- h) szczegółowy opis przebiegu realizacji poszczególnych metod badawczych (zadania/elementy, które zostaną wykonane/uwzględnione w trakcie realizacji metody),
- i) szczegółowy harmonogram realizacji poszczególnych metod badawczych oraz innych zadań wykonywanych w związku z realizacją badania (wraz ze wskazaniem terminów ich realizacji),

- j) wskazanie przedstawicieli zespołu badawczego odpowiedzialnych za wykonanie wyszczególnionych w harmonogramie zadań wraz z danymi kontaktowymi do tych osób (telefon, e-mail) – osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym w przypadku poszczególnych zadań,
- k) szczegółową propozycję struktury raportu końcowego oraz formy, w jakiej prezentowane będą wyniki badania,
- l) aneks - projekt wszystkich proponowanych narzędzi badawczych (scenariusze wywiadów, kwestionariusze ankiet, itp.).

Raport metodologiczny przekazany zostanie w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf (na płycie CD/DVD) oraz papierowej (1 egzemplarz, druk kolorowy i dwustronny).

## 2. Raport końcowy

Tekst główny raportu końcowego nie powinien liczyć więcej niż 150 stron z wyłączeniem streszczenia i załączników, przyjmując średnio 2 300 znaków na stronę oraz posiadać następującą ogólną strukturę:

- a) streszczenie raportu, ,
- b) spis treści,
- c) wprowadzenie,
- d) opis wybranej i zastosowanej metodologii badania oraz źródła informacji wykorzystywanych w badaniu,
- e) opis wyników ewaluacji wraz z wnioskami i powiązane z nimi rekomendacje; raport nie będzie sprowadzał się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, ale będzie również prezentował niezależną ocenę Wykonawcy badania (ewaluatora). W raporcie przedstawiona zostanie analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych, a także w sposób wyczerpujący zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne. Odpowiedź na każde pytanie musi zostać przygotowana w oparciu o co najmniej dwa różne źródła danych. Odpowiedzi na poszczególne pytania ewaluacyjne mogą być zawarte w treści właściwych rozdziałów raportu i/lub zebrane w postaci specjalnie wyodrębnionego rozdziału. Raport końcowy musi zostać wzbogacony wykresami i innymi formami wizualizacji wyników badania. Sugeruje się również uwzględnienie w ich treści cytatów, ilustrujących najciekawsze/najważniejsze wypowiedzi respondentów,
- f) wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać zawarte w tabeli rekomendacji, zamieszczonej w treści raportu końcowego, zawierającej elementy opisane w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności w latach 2014-2020*, zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Rekomendacja (powiązana z wnioskiem wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Termin realizacji (planowana data wdrożenia rekomendacji w kwartałach)	Klasa rekomendacji

Raport końcowy ma zapewnić anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu, ma być również sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie

z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.)

Raport winien być uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane powinny zostać w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty. Powinien również zawierać spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania).

- g) Pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie \*.xls, \*.xlsx Sformułowane w raporcie końcowym wnioski mają być poparte przedstawionymi wynikami badania oraz stanowić rezultat przeprowadzonej przez Wykonawcę analizy i interpretacji wyników badania, a nie wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania. aneksy zawierające m.in.:
- narzędzia badawcze zastosowane w ewaluacji (kwestionariusze wywiadów, ankiety itp.),
  - listę dokumentów, publikacji i innych materiałów źródłowych, wykorzystanych przy ewaluacji.

Zamówienie będzie finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO-L2020. Wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) związane z realizacją zamówienia muszą zawierać system identyfikacji wizualnej Programu, zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi oznaczania projektów realizowanych w ramach RPO-L2020.

Streszczenie jako niezbędny element raportu końcowego powinno być sporządzone poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, na maksymalnie 6 stronach A4. Streszczenie powinno zostać przedstawione Zamawiającemu zarówno w wersji polskiej, jak i angielskiej. Powinno zawierać nie tylko najważniejsze wyniki badań, ale również syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji, a także przynajmniej akapit lub dwa na temat zastosowanego przez ewaluatora warsztatu/ podejścia badawczego w celu promowania wiedzy o metodach i technikach badawczych, jakie zostały wykorzystane w badaniu.

## X. Harmonogram realizacji badania

**Zamawiający wymaga, aby Wykonawca do oferty załączył Harmonogram (w ujęciu tabelarycznym) realizacji badania** zawierający następujące elementy:

1. Terminy określone poniżej przez Zamawiającego;
2. Etapy prowadzenia badania (analiza danych, prowadzenie wywiadów, ankiet, opracowanie raportu etc.)
3. Podział obowiązków pomiędzy członków zespołu badawczego w odniesieniu do przyjętej metodologii (przypisanie poszczególnych pracowników do etapów prowadzenia badania w określonych terminach).

Zamawiający wymaga, aby załączony przez Wykonawcę do oferty Harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia w wersji tabelarycznej zawierał wszystkie powyższe informacje.

Realizacja badania będzie przebiegała zgodnie z następującym harmonogramem:

1. w terminie **do 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przygotowanie projektu raportu metodologicznego i przekazanie go Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail);
2. w terminie **do 35 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przygotowanie raportu metodologicznego uwzględniającego uwagi Zamawiającego i przekazanie Zamawiającemu wersji ostatecznej w formie elektronicznej (CD/DVD) i papierowej;

3. w terminie **do dnia 15 lutego 2019 r.** – przygotowanie propozycji raportu końcowego i przekazanie go Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail); w tym terminie nastąpi również przekazanie przez Wykonawcę na nośniku CD/DVD całej dokumentacji badania ewaluacyjnego (m.in. ankiety ewaluacyjne, wywiady, raport, itp.);
4. w terminie **do dnia 15 marca 2019 r.** – przedstawienie raportu końcowego uwzględniającego uwagi Zamawiającego i przekazanie wersji ostatecznej Zamawiającemu w formie elektronicznej (1 CD/DVD) oraz papierowej (3 egzemplarze).

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wielokrotnego wniesienia uwag do przygotowanych narzędzi badawczych oraz projektów raportów (metodologicznego oraz końcowego), w tym ich aneksów i załączników. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia lub odniesienia się każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag.

**Wydruk wersji papierowej raportu końcowego może nastąpić jedynie po otrzymaniu od Zamawiającego akceptacji jego wersji ostatecznej.**

Bieg powyższych terminów rozpoczyna się następnego dnia roboczego po dniu podpisania umowy.

**Za termin przekazania ostatecznej wersji raportu metodologicznego oraz końcowego rozumie się datę dostarczenia zatwierdzonej przez Zamawiającego wersji papierowej.**

## **XI. Wymagania odnośnie raportowania.**

Wykonawca w ramach zrealizowanego badania sporządzi projekt raportu metodologicznego, raport metodologiczny, projekt raportu końcowego oraz raport końcowy z badania ewaluacyjnego. Projekt raportu metodologicznego oraz projekt raportu końcowego zostaną dostarczone Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) pocztą elektroniczną. Raport metodologiczny zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) na płycie CD/DVD oraz w wersji drukowanej w 1 egzemplarzu. Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) na płycie CD/DVD oraz w wersji drukowanej w 3 egzemplarzach. Przekazana wersja elektroniczna raportu końcowego powinna być gotowa do druku i niewymagająca dodatkowych poprawek.

**Wersja papierowa raportu końcowego powinna mieć postać książkową :**

- format A4;
- papier (środek) – kredowy o gramaturze nie mniej niż 90 g/m<sup>2</sup>, pełny kolor, w zależności od koncepcji graficznej, dostosowanie tła do materiału zdjęciowego w celu poprawy wyrazistości zdjęć;
- okładka – miękka, papier kredowy o gramaturze nie mniej niż 250 g/m<sup>2</sup>, pełny kolor, pokryta folią matową lub błyszczącą
- łączenie szyte i klejone grzbietowo.

**Przedstawienie propozycji graficznej okładki należy do Wykonawcy badania.**

Wykonawca musi być również przygotowany na prezentację wyników ewaluacji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020 oraz członkom Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego. Pożądaną formą przedstawienia wyników badania będzie prezentacja multimedialna (PowerPoint w formacie 16:9 – max. 15 slajdów).

## **XII. Finansowanie zamówienia.**

Zamówienie będzie realizowane w ramach Priorytetu X. Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 – *Pomoc Techniczna*, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.