



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra  
ul. Podgórna 7  
tel. +48 /68/456 52 00, 320 20 37  
fax +48 /68/456 52 96  
www.lubuskie.pl

DA.III.2721.1.5.2018

Zielona Góra, 2018 - 11 - 06

uczestnicy postępowania

## WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (1)

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Wykonanie okresowego przeglądu, wg czwartego poziomu utrzymania (PU4), pojazdu kolejowego typu 215M – serii SA108-006**”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 i ust. 4a oraz art. 12a z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) w związku z wpływaniem w przedmiotowym postępowaniu pytania od Wykonawcy, Zamawiający przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi oraz zawiadamia o dokonaniu zmian treści SIWZ.

### **Pytanie 1:**

#### **Dot. SIWZ**

Wnosimy o udostępnienie Dokumentacji Systemu Utrzymania (DSU) oraz Dokumentacji Techniczno-Ruchowej (DTR) pojazdu typu 215M serii SA108 w formie elektronicznej. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pkt 4 jest wymagana znajomość ich treści. Brak dokumentacji uniemożliwiłby Wykonawcy spełnienie warunków SIWZ, a tym samym złożenie oferty.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 6 załącznika nr 1 do SIWZ na etapie ogłoszenia o udzielenie przedmiotowego zamówienia, w razie takiej konieczności, DSU i DTR zostanie udostępniona potencjalnemu Wykonawcy do wglądu przez użytkownika pojazdu, tj. spółkę Przewozy Regionalne, Oddział Lubuski z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Ułańskiej 3.

### **Pytanie 2:**

#### **Dot. SIWZ, rozdział XI**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„*Ostateczny termin wykonania całości przedmiotu zamówienia: 160 dni roboczych.*”

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do wniosku.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy SIWZ, w rozdziale XI oraz XXV Ad 2), tj.

**Było w SIWZ:**

„XI. Ostateczny termin wykonania całości przedmiotu zamówienia: **115 dni roboczych**”.

**Jest po zmianach:**

„XI. Ostateczny termin wykonania całości przedmiotu zamówienia: **160 dni roboczych**”.

**Było w SIWZ:**

„XXV Ad. 2) Dla kryterium termin wykonania (TW), ilość punktów będzie obliczona wg wzoru:

$TW = \text{ilość punktów bazowych}$

Kryterium termin wykonania punktowany będzie w następujący sposób:

- termin wykonania zamówienia do 115 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 0 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 95 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 10 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 75 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 20 pkt.

1% = 1pkt

**Uwaga:**

Wykonawca, który zaoferuje termin wykonania krótszy niż 75 dni roboczych, otrzyma w ramach kryterium 20 pkt.

**Maksymalnie za to kryterium Zamawiający może przyznać 20,00 pkt.”.**

**Jest po zmianach:**

„XXV Ad. 2) Dla kryterium termin wykonania (TW), ilość punktów będzie obliczona wg wzoru:

$TW = \text{ilość punktów bazowych}$

Kryterium termin wykonania punktowany będzie w następujący sposób:

- termin wykonania zamówienia do 160 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 0 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 135 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 10 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 115 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 20 pkt.

1% = 1pkt

**Uwaga:**

Wykonawca, który zaoferuje termin wykonania krótszy niż 115 dni roboczych, otrzyma w ramach kryterium 20 pkt.

**Maksymalnie za to kryterium Zamawiający może przyznać 20,00 pkt.”.**

**Pytanie 3:**

**Dot. SIWZ, rozdział XII pkt 1 ppkt 3), Załącznik nr 8 do SIWZ**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonał jedną lub większą ilość usług z zakresu czynności przeglądowych, zgodnie z trzecim lub czwartym poziomem utrzymania - pasażerskiego pojazdu kolejowego, o łącznej wartości tych usług nie mniejszej niż 1 mln PLN brutto, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodu czy zostały lub są wykonywane należycie.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy SIWZ, w rozdziale XII, pkt 1.3) oraz zdanie nad tabelą w załączniku nr 8 do SIWZ, tj.

**Było w SIWZ:**

*„3) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonał jedną lub większą ilość usług z zakresu czynności przeglądowych, zgodnie z trzecim lub czwartym poziomem utrzymania - pasażerskiego pojazdu kolejowego z napędem spalinowym, wyprodukowanego po roku 2000, o wartości usługi nie mniejszej niż 1 mln PLN brutto, z podaniem jej wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługa została wykonana oraz załączeniem dowodu czy została lub jest wykonywana należycie”.*

**Jest po zmianach:**

*„3) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonał jedną lub większą ilość usług z zakresu czynności przeglądowych, zgodnie z trzecim lub czwartym poziomem utrzymania - pasażerskiego pojazdu kolejowego, o łącznej wartości tych usług nie mniejszej niż 1 mln PLN brutto, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodu czy zostały lub są wykonywane należycie”.*

**Pytanie 4:**

**Dot. SIWZ, rozdział XIII pkt 7 ppkt 1)**

Wnosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24. ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Ustawy z dnia 29.01.2014 Prawo zamówień publicznych z późn. zm., dotyczących przedstawicieli Wykonawcy zamieszkałych na terenie Unii

Europejskiej, Zamawiający uzna zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego wraz z załączonym dokumentem potwierdzającym brak wyroku skazującego w znaczeniu zapisów wyżej wskazanych w kraju zamieszkania, otrzymanych z Europejskiego Systemu Przekazywania Informacji z rejestru karnego (ECRIS). Dokument ten potwierdza niekaralność w Polsce i państwie zamieszkania przedstawicieli Wykonawcy i w oryginale jest wydawany w języku polskim.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż uzna takie zaświadczenie.

**Pytanie 5:**

**Dot. SIWZ, rozdział XVI pkt 7**

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu przez dopisanie następującego zdania:

Zgodnie z orzecznictwem KIO, a także przez brak narzucenia przez Prezesa Rady Ministrów rodzaju tłumaczenia i sposobu poświadczania tłumaczenia załączonych przez Wykonawcę dokumentów do oferty, tłumaczenie dokumentów może być wykonane przez samego Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż tłumaczenie dokumentów składanych w języku obcym, może być wykonane przez Wykonawcę.

**Pytanie 6:**

**Dot. SIWZ, rozdział XXV Ad. 2)**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Ad. 2) Dla kryterium termin wykonania (TW), ilość punktów będzie obliczona wg wzoru:

$TW = \text{ilość punktów bazowych}$

Kryterium termin wykonania punktowany będzie w następujący sposób:

- termin wykonania zamówienia do 160 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 0 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 140 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 10 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 120 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 20 pkt.

1% = 1pkt

*Uwaga:*

*Wykonawca, który zaoferuje termin wykonania krótszy niż 120 dni roboczych, otrzyma w ramach kryterium 20 pkt.*

*Maksymalnie za to kryterium Zamawiający może przyznać 20,00 pkt.”*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek, Zamawiający informuje, iż zmianie ulegają zapisy SIWZ, w rozdziale XI oraz XXV Ad 2), tj.

**Było w SIWZ:**

XI. Ostateczny termin wykonania całości przedmiotu zamówienia: **115 dni roboczych.**

**Jest po zmianach:**

„XI. Ostateczny termin wykonania całości przedmiotu zamówienia: **160 dni roboczych**”.

**Było w SIWZ:**

„XXV Ad. 2) Dla kryterium termin wykonania (TW), ilość punktów będzie obliczona wg wzoru:

$TW = \text{ilość punktów bazowych}$

Kryterium termin wykonania punktowany będzie w następujący sposób:

- termin wykonania zamówienia do 115 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 0 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 95 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 10 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 75 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 20 pkt.

1% = 1pkt

**Uwaga:**

Wykonawca, który zaoferuje termin wykonania krótszy niż 75 dni roboczych, otrzyma w ramach kryterium 20 pkt.

**Maksymalnie za to kryterium Zamawiający może przyznać 20,00 pkt.”.**

**Jest po zmianach:**

„XXV Ad. 2) Dla kryterium termin wykonania (TW), ilość punktów będzie obliczona wg wzoru:

$TW = \text{ilość punktów bazowych}$

Kryterium termin wykonania punktowany będzie w następujący sposób:

- termin wykonania zamówienia do 160 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 0 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 135 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 10 pkt.
- termin wykonania zamówienia do 115 dni roboczych liczonych od poniedziałku do piątku – 20 pkt.

1% = 1pkt

**Uwaga:**

Wykonawca, który zaoferuje termin wykonania krótszy niż 115 dni roboczych, otrzyma w ramach kryterium 20 pkt.

**Maksymalnie za to kryterium Zamawiający może przyznać 20,00 pkt.”.**

**Pytanie 7:**

**Dot. SIWZ, rozdział XXVI pkt 1.3.**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Zamawiający wezwie Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę do podpisania umowy w terminie nie krótszym niż 14 dni od upływu terminu na wniesienie odwołania do wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zatwierdzenia treści gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”*

Zapis ma na celu umożliwienie Wykonawcy rzetelnego skompletowania dokumentów oraz tłumaczeń, jeśli dokumenty w oryginale są sporządzone w języku obcym, a także uwzględnia czas oczekiwania na wystawienie oryginału gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez zakład ubezpieczeniowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

**Pytanie 8:**

**Dot. SIWZ, rozdział XXVII pkt 2**

Biorąc pod uwagę zapis Zamawiającego dotyczący akceptacji zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnoszonego w formie innej niż pieniężna wnioskujemy o udostępnienie wzoru dokumentów gwarancyjnych akceptowanych przez Zamawiającego, w celu uniknięcia potencjalnych nieporozumień związanych z jego treścią i uproszczenia formalności przed podpisaniem umowy. Zamieszczenie takiego wzoru umożliwi Wykonawcy konsultację zapisów z gwarantami i ubezpieczycielami, a także wstępne pozyskanie gwarancji tym bardziej, iż Wykonawca może ubiegać się o uzyskanie gwarancji również u podmiotów zagranicznych, gdzie procedury trwają zdecydowanie dłużej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w rozdziale XXVII pkt 2.

**Pytanie 9:**

**Dot. SIWZ, rozdział XXVII pkt 3**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala się w wysokości 2% ceny brutto podanej w ofercie. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 10:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 20**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie do 160 dni roboczych, licząc od dnia dostarczenia pojazdu do Wykonawcy. Termin ten może być krótszy, zgodnie ze złożoną ofertą i zawartą umową.”*

**Odpowiedź:**

W załączniku nr 1 do SIWZ pkt 20 otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie do 160 dni roboczych, licząc od dnia dostarczenia pojazdu do Wykonawcy. Termin ten może być krótszy, zgodnie ze złożoną ofertą i zawartą umową.”*

**Pytanie 11:**

**Załącznik nr 5, 6 i 7 do SIWZ**

Wnosimy o usunięcie ww. załączników.

Wykonawca oświadczenia wskazane w załączniku nr 5, 6 i 7 do SIWZ po nowelizacji ustawy PZP winien złożyć w Jednolitym Europejskim Dokumencie Zamówienia (JEDZ). Z tego powodu wnosimy o usunięcie załączników i umożliwienie składania oświadczeń w JEDZ, który zawiera wymagane przez Zamawiającego oświadczenia, a także posiada miejsce na wykaz usług. Zapisy zawarte w oświadczeniach Zamawiający może też dodać do formularza oferty, zaś później wymagać przedłożenia dokumentów potwierdzających treść oświadczeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, usuwa Załączniki nr 5,6,7 z SIWZ. Zmianie ulega Rozdział XIII pkt 7., Rozdział XV pkt 5 SIWZ, tj.

**Było w SIWZ:**

„XIII pkt 7. **Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy**, przed udzieleniem zamówienia, Zamawiający **wezwe Wykonawcę**, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj.:

- 1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 2) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 3) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,

- 4) odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp.
- 5) oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności – **Załącznik nr 5 do SIWZ**,
- 6) oświadczenia wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne – **Załącznik nr 6 do SIWZ**,
- 7) oświadczenia wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz.1785) – **Załącznik nr 7 do SIWZ**,
- 8) **Wykaz Usług**, dostępnych Wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami - zgodnie z **załącznikiem nr 8 do SIWZ**".

**Jest po zmianach:**

„XIII pkt 7. **Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy**, przed udzieleniem zamówienia, Zamawiający **wezwie Wykonawcę**, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj.:

- 1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 2) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 3) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 4) odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp.
- 5) **Wykaz Usług**, dostępnych Wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami - zgodnie z **załącznikiem nr 8 do SIWZ**".



**Było w SIWZ:**

„XV pkt 5 Dokumenty wymienione w Rozdziale XIII pkt. 7 ppkt. 1-7 i pkt. 8 SIWZ obowiązują każdego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oddzielnie. Każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, na wezwanie Zamawiającego, musi złożyć komplet wyżej wymienionych dokumentów, poświadczonych/podpisanych „za zgodność z oryginałem” odpowiednio przez każdego z Wykonawców, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.

**Jest po zmianach:**

„XV pkt 5 Dokumenty wymienione w Rozdziale XIII pkt. 7 ppkt. 1-4 i pkt. 8 SIWZ obowiązują każdego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oddzielnie. Każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, na wezwanie Zamawiającego, musi złożyć komplet wyżej wymienionych dokumentów, poświadczonych/podpisanych „za zgodność z oryginałem” odpowiednio przez każdego z Wykonawców, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą”.

**Pytanie 12:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 2 ust. 5**

Wnosimy o zmianę zapisu i wprowadzenie, że wszelkie koszty związane z odbiorami komisarycznymi na każdym etapie wykonywania czynności z zakresu PU4 oraz czynności określonych w SIWZ ponosi Zamawiający, zaś Komisarz przy pierwszym odbiorze w razie stwierdzenia niezgodności ma obowiązek wskazania wszystkich niezgodności Wykonawcy. Wykonawca nie powinien ponosić kosztów związanych z odbiorem prawidłowo wykonanej usługi, jedynie zaś w przypadku stwierdzenia wad lub poprawek wymaganych zgodnie z zapisem umowy. Zamawiającemu powinno zależeć na uzyskaniu jak najkorzystniejszej ceny, czyli m. in. sformułowaniu zapisów w taki sposób, aby Wykonawca nie musiał zawiązać ryzyka i kosztów. W przypadku nie przychylenia się do powyższego wniosku zwracamy się z prośbą o podanie kosztu odbioru komisarycznego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiającemu nie są znane koszty odbiorów komisarycznych.

**Pytanie 13:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 3 ust. 2**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w terminie 14 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury do Zamawiającego, pod warunkiem prawidłowego wykonania przedmiotu umowy tj. podpisania przez Zamawiającego protokołu zdawczo-odbiorczego pojazdu, o którym mowa w §2 ust. 14, bez istotnych zastrzeżeń. Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 14:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 2 lit. a)**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odpowiednio karę umowną za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 15:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 2 lit. b)**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odpowiednio karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 16:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 2 lit. c)**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odpowiednio karę umowną za niewykonanie umowy w całości albo w części z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 17:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 2 lit. d)**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odpowiednio karę umowną w przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad pojazdu powstałych w okresie gwarancji w terminie 48 godzin lub w innym ustalonym terminie, o którym mowa w § 6 ust. 7 – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 18:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 2 lit. e)**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odpowiednio karę umowną w przypadku nieprzedłożenia w terminie 14 dni od zgłoszenia uszkodzenia pojazdu, wynikającego z wypadków (zdarzeń) kolejowych, lub innym uzgodnionym terminie, kosztorysu na naprawę stwierdzonych uszkodzeń wraz z określeniem sposobu i czasu niezbędnego na naprawę, w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, za*

każdy dzień zwłoki, liczony od następnego dnia po upływie tego terminu, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 19:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 2 lit. f)**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odpowiednio karę umowną w przypadku nieprzystąpienia do naprawy uszkodzeń, wynikających z wypadków (zdarzeń) kolejowych, w terminie 7 dni po uzgodnieniu kosztorysu tej naprawy, w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 20:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 3**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego karę umowną.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 21:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 4**

Wnosimy o usunięcie zapisu.

Wszelkie rozliczenia wzajemne powinny być ustalane pisemnie, nie zaś poprzez zmuszanie Wykonawcy na zgodę na potrącenie z wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 22:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 4 ust. 5**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 23:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 5 ust. 1**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy, w wysokości 2% wartości wynagrodzenia brutto, co stanowi ..... zł zostało wniesione w formie .....”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 24:**

**Załącznik nr 10 do SIWZ (wzór umowy) § 6 ust. 7**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

*„Wykonawca zobowiązuje się wykonać naprawę gwarancyjną, w czasie nie dłuższym niż 10 dni roboczych od odbycia komisji lub w innym, ustalonym z Użytkownikiem w ciągu 48 godzin od chwili zgłoszenia naprawy, terminie i miejscu. Po bezskutecznym upływie tego terminu, w przypadku gdy Wykonawca nie przystąpi do naprawy, Zamawiający ma prawo do zlecenia naprawy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy, co nie wyłącza prawa do naliczania kary umownej za okres do czasu takiego zlecenia.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 25:**

Zamawiający wskazał w Rozdziale XII pkt 1 ppkt 3) SIWZ (po zmianie dokonanej pismem z dnia 17.10.2018 r.), że:

„1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust.1b ustawy, dotyczące:

(...)

**3) zdolności technicznej lub zawodowej.**

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonał jedną lub większą ilość usług z zakresu czynności przeglądowych, zgodnie z trzecim lub czwartym poziomem utrzymania - pasażerskiego pojazdu kolejowego z napędem spalinowym, wyprodukowanego po roku 2000, o łącznej wartości tych usług nie mniejszej niż 1 mln PLN brutto, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodu czy zostały lub są wykonywane należycie”

Jak wynika z literalnego brzmienia zacytowanego powyżej warunku wykonawca ubiegający się o przedmiotowe zamówienie nie musi się wykazać nawet jedną usługą polegającą na wykonaniu wszystkich czynności z zakresu trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania naprawczego (czyli na wykonaniu przeglądu trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania naprawczego w całości). W świetle literalnego brzmienia zacytowanego powyżej warunku całkowicie wystarczające będzie, aby wykonawca legitymował się wykonaniem jakichkolwiek czynności przeglądowych z zakresu trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania naprawczego, byleby tylko łączna wartość wykonanych usług była nie mniejsza niż 1 mln PLN brutto. W rezultacie o udzielenie przedmiotowego zamówienia mogą się ubiegać

wykonawcy, którzy nigdy nie wykonali wszystkich czynności z zakresu trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania naprawczego (czyli nigdy nie wykonali przeglądu trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania naprawczego w całości).

W ocenie wykonawcy takie sformułowanie przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu jest niewłaściwe i niezgodne z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Wykonawca wskazuje i podkreśla, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie całego okresowego przeglądu, a nie jedynie niektórych czynności, wg czwartego poziomu utrzymania (PU4), pojazdu kolejowego typu 215M – serii SA108-006. Warunek sformułowany przez Zamawiającego nie jest zatem ani proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ani nie służy wyłonieniu wykonawcy, który faktycznie posiada zdolności do należytego wykonania zamówienia. Jest oczywiste, że wykonawca, który wykonał jedynie niektóre czynności (a *de facto* jakiegokolwiek czynności, bowiem Zamawiający nie postawił żadnych wymagań w tym zakresie) z zakresu czynności przeglądowych, zgodnie z trzecim lub czwartym poziomem utrzymania, nie daje rękojmi należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Taką rękojmię daje natomiast wykonawca, który wykonał okresowe przeglądy wg trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania w całości. Różnica między doświadczeniem wynikającym z wykonania tylko niektórych i zarazem dowolnych czynności z zakresu czynności przeglądowych, zgodnie z trzecim lub czwartym poziomem utrzymania, a doświadczeniem wynikającym z wykonania okresowych przeglądów wg trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania w całości jest oczywista i zasadnicza a Zamawiający nie powinien jej pomijać formułując warunek udziału w postępowaniu. Jeżeli Zamawiający tego nie uczyni, istnieje realne ryzyko, że do wykonania przedmiotowego zamówienia wyłoni wykonawcę, który nawet znaczną część czynności przeglądowych zgodnie z czwartym poziomem utrzymania będzie wykonywać po raz pierwszy, ucząc się ich „w biegu” i nabywając niezbędnego doświadczenia kosztem jakości usług świadczonych dla Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje ponadto na jeszcze jedną okoliczność. Jak wynika z Załącznika nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), pkt 2, pojazd, który ma być przedmiotem przeglądu wg czwartego poziomu utrzymania naprawczego, stanowi własność Województwa Lubuskiego, a jego użytkownikiem jest licencjonowany przewoźnik – „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. W ocenie wykonawcy „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. są podmiotem, który w skali kraju udziela najwięcej zamówień publicznych na przeglądy pojazdów szynowych wg różnych poziomów utrzymania. Wykonawca podkreśla zatem, że Przewozy Regionalne sp. z o.o. konsekwentnie stoi na stanowisku i wymaga, aby wykonawca ubiegający się o zamówienie na wykonanie przeglądu pojazdu szynowego wg danego poziomu utrzymania legitymował się doświadczeniem w wykonaniu całego okresowego przeglądu wg danego poziomu utrzymania, a nie doświadczeniem w wykonaniu jedynie niektórych czynności z danego poziomu utrzymania. Tytułem przykładu wskazać można tutaj na następujące postępowania:

Zamawiający	Przedmiot zamówienia	Warunek udziału w postępowaniu
„Przewozy Regionalne” sp. z o.o. Oddział Podkarpacki z siedzibą	Wykonanie przeglądów z trzeciego poziomu utrzymania PU3-2 dla autobusów szynowych serii SA	Wykonawca biorący udział w Postępowaniu musi wykazać, że spełnia następujący warunek — Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat

w Rzeszowie	135-013 i SA 135-014  (postępowanie nr PRUL-251-03/2018)	przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie wykonał <u>przynajmniej 2 (dwie) usługi obejmujące swym zakresem czynności co najmniej trzeciego poziomu utrzymania autobusów szynowych o wartości usług co najmniej 500 000,00 zł brutto każda.</u>
„Przewozy Regionalne” sp. z o.o.  Oddział Warmińsko-Mazurski z siedzibą w Olsztynie	Wykonanie przeglądu czwartego poziomu utrzymania dla pojazdu EN98-003  (postępowanie nr PRZLb-251-11/2018)	Wykonawca biorący udział w postępowaniu musi wykazać, że spełnia następujący warunek – w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje <u>co najmniej jedną umowę na wykonanie przeglądu czwartego lub piątego poziomu utrzymania o wartości brutto umowy/umów w ww. zakresie nie mniejszej niż: 1 000 000,00 PLN.</u>
„Przewozy Regionalne” Spółka z o.o. Oddział Lubuski z siedzibą w Zielonej Górze	Wykonanie niżej wymienionych przeglądów okresowych autobusów szynowych serii SA105, SA108, SA133, SA134, SA137 i SA139:  1. drugiego poziomu utrzymania (PU2) i trzeciego poziomu utrzymania (PU3);  2. wiosenno-letnich (PL);  3. jesienno-zimowych (PZ);  4. klimatyzacji w czasie przeglądu wiosenno-letniego; 5. ogrzewania w czasie przeglądu jesienno-zimowego  (postępowanie nr : PRENa-251-03/2018)	1. Wykonawca biorący udział w postępowaniu musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje usługę/usługi w zakresie spalinowych pojazdów trakcyjnych, w przypadku:  1) Zadania nr 1 - <u>polegających na wykonaniu przeglądów poziomu drugiego lub wyższego o wartości łącznie nie mniejszej niż 70 000,00 PLN brutto;</u>  2) Zadania nr 2 - <u>polegających na wykonaniu przeglądów poziomu trzeciego lub wyższego o wartości łącznie nie mniejszej niż 580 000,00 PLN brutto;</u>  3) Zadania nr 3 - <u>polegających na wykonaniu przeglądów poziomu trzeciego lub wyższego o wartości łącznie nie mniejszej niż 320 000,00 PLN brutto;</u>  4) Zadania nr 4 - <u>polegających na wykonaniu przeglądów poziomu trzeciego lub wyższego w wartości łącznie nie mniejszej niż 610 000,00 PLN brutto.</u>

Co więcej, także inni przewoźnicy kolejowi udzielający zamówień na wykonanie przeglądu pojazdu szynowego wg danego poziomu utrzymania trzymają się zasady stosowanej przez „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. Tytułem przykładu wskazać można tutaj na Koleje Dolnośląskie S.A., które w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie obsługi technicznej poziomu utrzymania P3/2 wraz z pracami dodatkowymi w elektrycznych zespołach trakcyjnych 31WE”, nr postępowania KD/ZZP/U/8/2018, postawiły następujący warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej: „Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę obejmującą swoim zakresem wykonanie obsługi technicznej poziomu utrzymania P3 lub P4 co najmniej jednego elektrycznego lub spalinowego pojazdu szynowego.”

Podsumowując, ze względu na powyższe wykonawca wnosi o zmodyfikowanie warunku określonego w Rozdziale XII pkt 1 ppkt 3) SIWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust.1b ustawy, dotyczące:

(...)

### **3) zdolności technicznej lub zawodowej.**

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonał przynajmniej dwie usługi polegające na wykonaniu przeglądów według trzeciego lub czwartego poziomu utrzymania pasażerskiego pojazdu kolejowego z napędem spalinowym, wyprodukowanego po roku 2000, o łącznej wartości tych usług nie mniejszej niż 1 mln PLN brutto, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodu czy zostały lub są wykonywane należycie”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że stawiane warunki udziału w postępowaniu są wynikiem obserwowanej w ostatnim czasie trudnej sytuacji na rynku usług serwisowych taboru kolejowego, objawiającej się brakiem wykonawców bądź składaniem drogich ofert przez tylko jednego wykonawcę. Warunki udziału stawiane przez Zamawiającego mają zatem na celu rozszerzenie, a nie dodatkowe zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców. Stawiane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu zwiększają konkurencyjność przetargu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmienia ponownie zapisy siwz w tym zakresie, zgodnie z odpowiedzią zawartą na pytanie nr 3.

### **Pytanie 26:**

Zamawiający wskazał w Rozdziale XI SIWZ, że: „Ostateczny termin wykonania całości przedmiotu zamówienia: **115 dni roboczych.**” Wykonawca wskazuje, że biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia tak określony termin wykonania zamówienia jest zdecydowanie zbyt krótki. W ramach okresowego przeglądu wg czwartego poziomu utrzymania (PU4) konieczna będzie wymiana niektórych części, m.in. poduszek i sprężyn daszkowych. Wykonawca wskazuje zatem, że z jego doświadczeń wynika, iż okres oczekiwania na poduszki i sprężyny daszkowe wynosi około 7 miesięcy od dnia zamówienia. Jest oczywiste, że żaden wykonawca nie zamówi tak drogich części przed uzyskaniem przedmiotowego zamówienia, nie mając żadnych gwarancji, że to właśnie jemu zostanie ono udzielone. Nie są to także części, które wykonawcy mają w zapasie, na wszelki wypadek. Jednocześnie nie ma wątpliwości, że określenie zbyt krótkiego terminu wykonania zamówienia przez Zamawiającego narusza przepisy ustawy Pzp, w szczególności art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Podsumowując, ze względu na powyższe wykonawca wnosi o zmodyfikowanie Rozdziału XI SIWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Ostateczny termin wykonania całości przedmiotu zamówienia: **150 dni roboczych**”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy siwz w tym zakresie, odpowiedź zawarto pod pytaniem nr 2.

### **W związku z wprowadzonymi zmianami, o których mowa powyżej w treści udzielonych odpowiedzi, Zamawiający informuje, iż zmienia termin składania i otwarcia ofert, tj.**

#### **1. Zmianie ulega Rozdział XVIII, pkt 2, który otrzymuje brzmienie**

*„2. Wadium zgodnie z art. 45. ust. 3 ustawy Pzp musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. **do 29.11.2018 r., do godz. 11:00 (musi być na rachunku Zamawiającego)**”.*

#### **2. Zmianie ulega Rozdział XXI. Miejsce oraz termin składania ofert, pkt. 1, który otrzymuje brzmienie:**

*„1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, tj. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7, Departament Administracyjno - Gospodarczy Kancelaria Ogólna w nieprzekraczalnym terminie do dnia **29.11.2018 r. do godz. 11<sup>00</sup>**”.*

#### **3. Zmianie ulega Rozdział XXI. Miejsce oraz termin składania ofert, pkt. 2, który otrzymuje brzmienie:**

*„2. Ofertę należy złożyć w zamkniętym, nieprzeźroczystym opakowaniu oznaczonym w sposób gwarantujący jego nienaruszalność. Opakowanie powinno być opatrzone nazwą i adresem Wykonawcy, adresem Zamawiającego oraz następująco opisane:*



**Nazwa i adres Wykonawcy  
wraz z nr faksu i telefonu**

**Urząd Marszałkowski  
Województwa Lubuskiego  
Departament Administracyjno - Gospodarczy  
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra**

OFERTA w postępowaniu przetargowym pn.:

**„Wykonanie okresowego przeglądu, wg czwartego poziomu utrzymania (PU4), pojazdu  
kolejowego typu 215M – serii SA108-006”**

**Nie otwierać przed dniem 29.11.2018 r. godzina 11:30.**

**Nr sprawy: DA.III.2721.1.5.2018”**

**4. Zmianie ulega Rozdział XXII. Miejsce i termin otwarcia ofert, pkt. 1, który otrzymuje  
brzmienie:**

**„1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa  
Lubuskiego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7 w dniu 29.11.2018 r. o godz. 11<sup>30</sup> w pokoju nr 24  
w Wydziale Zamówień Publicznych Departamentu Administracyjno – Gospodarczego”.**