



Studium Wykonalności Projektu „Lubuskie e – Urząd II”

Opracowane przez
Konsorcjum firm

InfoStrategia Andrzej Szczerba i Wspólnicy Sp. J.

oraz

InfoStrategia Sp. z o.o.



dla

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego

Kraków

2018

Spis treści

Słownik stosowanych pojęć.....	4
I Streszczenie	6
II Planowanie Projektu	8
II.1 Geneza Projektu	8
II.1.1 Analiza problemów	8
II.1.1.1 Analiza obszarów problemowych	8
II.1.1.2 Powiązania między problemami – drzewo problemów.....	13
II.1.2 Analiza celów	15
II.1.3 Analiza grup docelowych.....	16
II.1.3.1 Mieszkańcy	17
II.1.3.2 Przedsiębiorcy.....	19
II.1.3.3 Instytucje administracji publicznej	20
II.1.3.4 Podsumowanie analizy grup docelowych - analiza SWOT	21
II.1.4 Zgodność celów z dokumentami planistycznymi	23
II.1.4.1 Analiza spójności z dokumentami planistycznymi szczebla europejskiego 23	
II.1.4.2 Analiza spójności z dokumentami planistycznymi szczebla krajowego.....	25
II.1.4.3 Analiza spójności z dokumentami planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego 28	
II.2 Analiza wariantów	30
II.2.1 Analiza wykonalności	30
II.2.2 Analiza popytu.....	35
II.2.3 Analiza strategiczna	45
II.2.4 Analiza rozwiązań technologicznych	48
II.3 Opis Projektu i plan realizacji	52
II.3.1 Tytuł Projektu	52
II.3.2 Miejsce realizacji	52
II.3.3 Zakres rzeczowy inwestycji	57
II.3.3.1 Zakres funkcjonalny i opis e-usług.....	57
II.3.3.2 Zakres rzeczowy infrastruktury teleinformatycznej	83
II.3.3.3 Bezpieczeństwo informacji	93
II.3.3.4 Zgodność z harmonogramem.....	95
II.3.4 Harmonogram realizacji	98
II.3.5 Miejsce Projektu w istniejącym układzie infrastruktury oraz powiązania z innymi projektami	99

II.3.6	Matryca logiczna	101
II.3.7	Zgodność realizacji Projektu z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020	106
II.3.8	Polityki horyzontalne	124
III	Wykonalność projektu.....	126
III.1	Wykonalność instytucjonalna	126
III.2	Wykonalność prawna	136
III.2.1	Ochrona środowiska.....	137
III.2.2	Zamówienia publiczne.....	138
III.2.3	Partnerstwo publiczno – prywatne.....	139
III.2.4	Pomoc publiczna.....	139
III.2.5	Pozostałe aspekty prawne Projektu.....	140
III.3	Trwałość projektu	140
III.4	Analiza finansowa	141
III.4.1	Założenia do analizy finansowej.....	141
III.4.2	Plan finansowy projektu	142
III.4.2.1	Nakłady inwestycyjne i odtworzeniowe.....	142
III.4.2.2	Przychody Projektu	143
III.4.2.3	Koszty operacyjne, amortyzacja i podatek dochodowy.....	143
III.4.2.4	Wartość rezydualna	145
III.4.2.5	Poziom dofinansowania Projektu	145
III.4.2.6	Źródła finansowania	145
III.4.2.7	Przedstawienie planów finansowych	146
III.4.3	Trwałość finansowa Projektu.....	146
III.4.4	Wskaźniki finansowej efektywności Projektu	146
III.5	Analiza kosztów i korzyści	147
III.5.1	Analiza Ekonomiczna	149
III.6	Analiza ryzyka	152
IV	Spis tabel.....	159
V	Spis rysunków.....	160
VI	Załączniki.....	161

Słownik stosowanych pojęć – wykaz skrótów

Skrót	Rozwinięcie
A2A	(ang.) Administration to Administration (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji)
A2B	(ang.) Administration to Business (świadczenie usług administracji dla przedsiębiorców)
A2C	(ang.) Administration to Citizens (świadczenie usług administracji dla obywateli)
API	(ang.) Application Programming Interface (Interfejs Programowania Aplikacji)
BDL	Bank Danych Lokalnych
BI	(ang.) Business Intelligence
BIP	Biuletyn Informacji Publicznej
CPD	Centrum Przetwarzania Danych
DCF	(ang. Discounted Cash Flows) metoda dyskontowanych przepływów środków pieniężnych)
Dz.U.	Dziennik Ustaw
Dz.Urz.	Dziennik Urzędowy
EDI	(ang.) Electronic Data Interchange (Elektroniczna Wymiana Danych)
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Rozwoju Społecznego
ePUAP	Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej
ERP	(ang.) Enterprise Resource Planning (planowanie zasobów przedsiębiorstwa)
GUS	Główny Urząd Statystyczny
ICT	(ang.) Information and Communication Technologies (Technologie informacyjno-komunikacyjne)
IT	(ang.) Information Technology (technologia informacyjna)
IZ	Instytucja Zarządzająca
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
KL	Kontrakt Lubuski
KRI	Krajowe Ramy Interoperacyjności
MAC	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
MC	Ministerstwo Cyfryzacji
PKD 2007	Polska Klasyfikacja Działalności (z 2007 r.)
PRINCE2	(ang.) Projects In Controlled Environments (Projekty w sterowanym środowisku)
Pzp	Prawo zamówień publicznych
RPKE	Regionalna Platforma Komunikacji Elektronicznej
RPO L2020	Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020

SEOD	System elektronicznego obiegu dokumentów
SW	Studium Wykonalności
SWOT	(ang.) Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Mocne strony, słabe strony, szanse, zagrożenia)
TFUE	Traktat o Unii Europejskiej
TIK	Technologie informacyjno-komunikacyjne
UBL	(ang.) Universal Business Language (Uniwersalny Język Biznesowy)
UE	Unia Europejska
UM	Urząd Marszałkowski
WCAG 2.0	(ang.) Web Content Accessibility Guidelines (Wytyczne dla dostępności treści internetowych)
wskaźnik DGC	Wskaźnik dynamicznego kosztu jednostkowego
XML	Extensible Markup Language (Rozszerzalny Język Znaczników)

I Streszczenie

Projekt „Lubuski e-Urząd II” jest kontynuacją przedsięwzięcia pn. „Lubuski e-Urząd”, polegającego na poprawie poziomu cyfryzacji urzędów w województwie lubuskim i uruchomieniu e-usług publicznych. Projekt będzie realizowany na obszarze województwa lubuskiego. Na poziomie administracyjnym Lidera (Województwo Lubuskie) swoim oddziaływaniem obejmie całe województwo, natomiast na poziomie jednostek samorządu terytorialnego gmin i powiatów, obejmie Partnerów Projektu: 3 powiaty i 16 gmin (lista Partnerów Projektu – rozdział II.3.2. Miejsce realizacji).

Celem głównym Projektu jest: Poprawa dostępu do e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców Województwa Lubuskiego. Cel ten jest zgodny z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubuskiego na lata 2014-2020. Niniejszy Projekt polegający na udostępnieniu platformy cyfrowej umożliwiającej realizowanie e-usług dla obywateli i przedsiębiorców jest spójny z założeniami 2 osi priorytetowej (Rozwój Cyfrowy), której celem jest: Rozwój technologii informacyjno-komunikacyjnych i ich wykorzystanie przez mieszkańców regionu. Celem Działania 2.1, w ramach którego aplikuje Wnioskodawca, jest zwiększenie zastosowania systemów teleinformatycznych w administracji publicznej. Powiązania pomiędzy celem głównym oraz celami szczegółowymi przyporządkowanymi do poszczególnych grup docelowych Projektu: mieszkańców, przedsiębiorców i administracji publicznej, przedstawiono w rozdziale II.1.2 Analiza celów przy pomocy drzewa celów, a ze wskaźnikami produktu i rezultatu w macierzy logicznej Projektu w rozdziale II.3.6. Oczekiwany wskaźnikami realizacji Projektu będą:

Wskaźniki produktu:

- Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne (szt.) – wskaźnik włączony do Ram wykonania – 20
- Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja (szt.) – 6
- Liczba podmiotów, które udostępniły online informacje sektora publicznego (szt.) –20

Wskaźnik rezultatu:

- Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego - 15946szt.
- Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – 0 EPC.

Łączne nakłady inwestycyjne oszacowano w wysokości 14 977 092,57 zł brutto. Wszystkie wydatki są kwalifikowane, a wartość dofinansowania, zgodnie z regulaminem konkursu wynosi 85%: 12 730 528,67 zł brutto.

Projekt jest wykonalny w ramach czasowych w latach 2016-2020. W zakres Projektu wchodzi następujące zadania:

Zadania	Okres realizacji
1. Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej i projektowej	II kw. 2016 – II kw. 2018
2. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania na Generalnego Wykonawcę oraz Inżyniera Kontraktu	IV kw. 2017 – IV kw. 2018

3. Dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu teleinformatycznego dla Lidera, Partnerów i na potrzeby CPD	IV kw. 2018
4. Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera i Partnerów	IV kw. 2018 – III kw. 2020
5. Szkolenia	IV kw. 2018 – III kw. 2020
6. Inżynier Kontraktu	III kw. 2018 – III kw. 2020
7. Promocja Projektu	I kw. 2018 – III kw. 2020
8. Zakończenie i rozliczenie Projektu	III kw. 2020.

W celu wypracowania rozwiązania najbardziej optymalnego pod względem technicznym, technologicznym i finansowym, przeprowadzono analizę trzech wariantów. Szczegółowy opis zamieszczono w rozdziale II.2 Analiza wariantów.

Projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym. Wnioskodawca posiada doświadczenie we wdrażaniu projektów dofinansowanych ze środków unijnych, w tym projektów partnerskich (w szczególności z Projektu „Lubuski e-Urząd”). Posiada odpowiednie wykwalifikowane kadry i uporządkowaną, zhierarchizowaną strukturę organizacyjną. Planowaną do wykorzystania metodyką zarządzania Projektem będzie PRINCE2.

Projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi, ogólnokrajowymi przepisami prawa (wyszczególnionymi w rozdziale III.2 Wykonalność prawna). Na potrzeby realizacji i eksploatacji niniejszego Projektu nie będą wymagane żadne pozwolenia ani koncesje. Projekt polegać będzie głównie na dostawie, instalacji i wdrożeniu sprzętu informatycznego oraz oprogramowania, które to działania nie są związane z koniecznością pozyskania pozwoleń lub koncesji. Nie będzie wymagana analiza środowiskowa, w myśl zasad ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). Zamówienia będą realizowane zgodnie z Prawem zamówień publicznych.

W celu wykazania, że zostały zapewnione zasoby finansowe na realizację i utrzymanie przedmiotowego Projektu dokonano zbadania salda niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez Projekt.

Wartość nakładów i kosztów operacyjnych omówiona została w kolejnych punktach analizy finansowej. Zaznaczyć należy, że w pozycji Wpływy z działalności finansowej przyjęto środki uzyskane z dotacji z UE oraz zabudżetowane corocznie środki z budżetów JST oraz Województwa Lubuskiego. Ponadto środki finansowe zostały zapewnione w Wieloletnich Planach Finansowych Beneficjenta i Partnerów Projektu.

Biorąc pod uwagę przyjęte powyżej założenia prognoza przepływów wykazuje, iż przez cały okres eksploatacji Projektu zapewnione jest finansowanie Projektu, czyli wpływy pokrywają koszty jego eksploatacji. Reasumując realizacja Projektu nie spowoduje naruszenia relacji wskazanej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przeprowadzonej analizie ryzyka wzięto pod uwagę czynniki mogące spowodować: opóźnienia w Projekcie, niezrealizowanie pełnego zakresu, niezyskanie zakładanych

rezultatów, przekroczenie budżetu. Dla każdego z ryzyk określono sposób reakcji, mający na celu zminimalizowanie szansy wystąpienia danego ryzyka, a także określenie działań zaradczych w przypadku jego wystąpienia.

II Planowanie Projektu

II.1 Geneza Projektu

Projekt „Lubuski e-Urząd II” jest kontynuacją działań podjętych w ramach Projektu „Lubuski e-Urząd”, dotyczących kompleksowej cyfryzacji urzędów w województwie lubuskim m.in. poprzez wdrożenie Systemów Elektronicznego Obiegu Dokumentów, platformy Cyfrowy Urząd, Regionalnego Biuletynu Informacji Publicznej, uruchomienie Regionalnego Portalu „Wrota Lubuskie”, integrację z ePUAP-em i doposażenie instytucji publicznych w infrastrukturę teleinformatyczną umożliwiającą uruchomienie nowych systemów.

Cyfryzacja urzędów jest procesem ciągłym. Kontynuacja podjętych czynności jest odpowiedzią na zidentyfikowane problemy i potrzeby w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie lubuskim. Odbiorcami Projektu będą trzy grupy odbiorców – administracja publiczna, w tym pracownicy urzędów wykonujący czynności służbowe oraz mieszkańcy i przedsiębiorcy, korzystający z usług publicznych.

II.1.1 Analiza problemów

II.1.1.1 Analiza obszarów problemowych

W analizie wykorzystano dane statystyczne opublikowane przez GUS (Główny Urząd Statystyczny), opracowania sporządzone dla Ministerstwa Cyfryzacji¹ oraz informacje z badań ankietowych wykonanych na potrzeby Projektu. W celu zbadania szczegółowych potrzeb i problemów w obszarze administracji publicznej oraz pracowników urzędów, w okresie sierpień-październik 2016 r. przeprowadzono badania ankietowe wśród jednostek samorządu terytorialnego województwa lubuskiego. W październiku i listopadzie 2016 r. zidentyfikowano natomiast potrzeby w zakresie e-usług dla mieszkańców i przedsiębiorców oraz infrastruktury sprzętowej, które Partnerzy Projektu określili w kwestionariuszach ankiet. Problemy zidentyfikowano w trzech grupach docelowych Projektu (opisanych w rozdziale II.1.3): mieszkańców, przedsiębiorców oraz podmiotów administracji publicznej.

Głównym przedmiotem analizy było wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w kontaktach z administracją publiczną oraz stopień informatyzacji urzędów w województwie lubuskim.

Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych – w kontaktach z administracją publiczną – mieszkańcy

W obszarze społeczeństwa informacyjnego województwo lubuskie osiąga nieco niższe wartości wskaźników, niż wartości średnie dla Polski. W kontaktach z administracją publiczną w 2014 r. z Internetu korzystało 23% mieszkańców (w Polsce średnio 27%)², a 71% w ogóle korzystało z Internetu (w Polsce średnio 72% mieszkańców). Z badania „e-Administracja w

¹ Obecnie funkcjonuje Ministerstwo Cyfryzacji. Część opracowań przygotowana została dla poprzedniego Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

² Społeczeństwo informacyjne w liczbach 2015 r., MAC 2015.

oczach internautów 2014” sporządzonego na potrzeby MAC (obecnie Ministerstwo Cyfryzacji), wynika, że 42% internautów posiadało znajomość ePUAP (w Polsce średnio 43%), a z e-administracji w przyszłości chciałoby skorzystać 66% internautów (tak samo jak średnio w Polsce).

Większość mieszkańców w celu załatwiania spraw administracyjnych kontaktuje się z urzędami poprzez osobiste stawiennictwo, ewentualnie drogą korespondencji papierowej. Osobisty kontakt z urzędem wiąże się z dużą ilością czasu przeznaczanego na załatwienie sprawy – poświęconym na dojazd, oczekiwanie na wizytę, konieczność kilkukrotnego stawiennictwa (2-3 razy), a także dodatkowymi kosztami ponoszonymi na podróż, na korespondencję, połączenia telefoniczne. Z uwagi na pokrywanie się czasu urzędowania instytucji publicznych z czasem pracy interesariuszy, niejednokrotnie zachodzi potrzeba brania przez nich urlopów (w tym bezpłatnych), aby mogli dotrzeć do urzędu o odpowiednich godzinach.

W większości urzędów nie ma możliwości wniesienia opłat elektronicznie dla wszystkich spraw, które tego wymagają, co uniemożliwia załatwienie sprawy zdalnie od początku do końca. Z tego także wynika, że brakuje e-usług publicznych na wyższych poziomach dojrzałości (większość stanowią usługi elektroniczne na 1-2 stopniu zaawansowania).

Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych – w kontaktach z administracją publiczną – przedsiębiorcy

Stopień wykorzystania Internetu w kontaktach z administracją publiczną w przedsiębiorstwach w województwie lubuskim wyróżnia się na tle kraju. W 2014 z e-administracji korzystało 93,4% firm w województwie lubuskim (w Polsce średnio 92,4%)³. Według danych GUS w celu obsługi procedur administracyjnych całkowicie drogą elektroniczną, bez dodatkowych dokumentów papierowych (łącznie z płatnością, jeżeli była wymagana) np. deklaracje podatku VAT, deklaracje ZUS, z Internetu korzystało 50,5% przedsiębiorstw (z wyłączeniem sekcji K wg PKD 2007), podczas gdy średnio w Polsce 56,1%. Z tego wynika, że w województwie lubuskim stosunkowo mniej przedsiębiorstw korzysta z e-usług na wyższych poziomach dojrzałości. Z samego pobierania formularzy drogą elektroniczną korzystało aż 90,4% przedsiębiorstw, podczas gdy w Polsce średnio 82,5%.

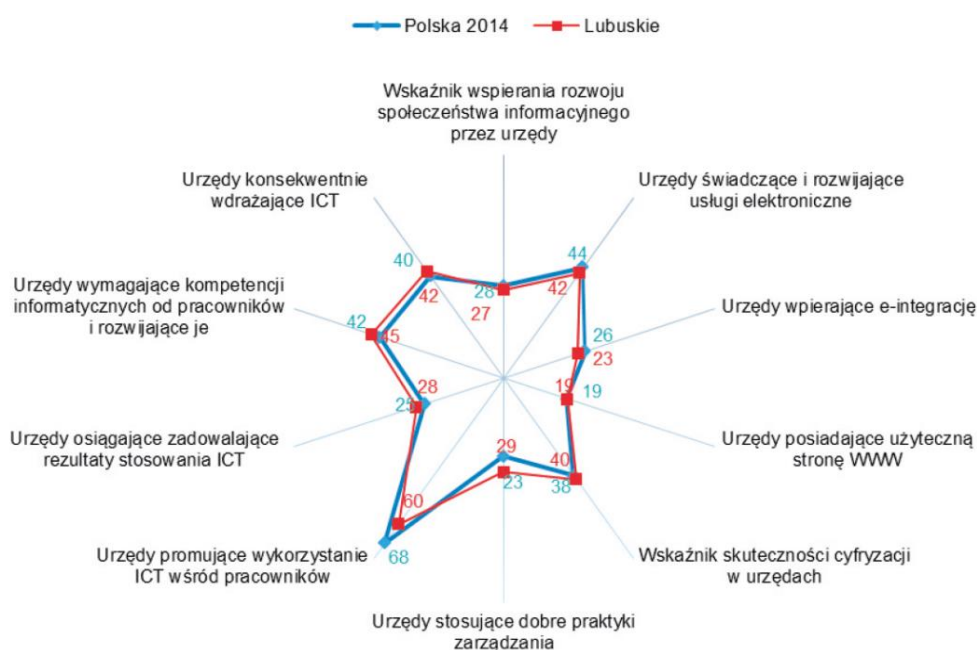
Podstawowym problemem dla przedsiębiorców jest brak wystarczającej oferty e-usług publicznych. Dla przedsiębiorców jednym z kluczowych elementów funkcjonowania jest czas. Załatwianie spraw urzędowych wielokrotnie odbywa się kosztem poświęcania czasu przeznaczanego na czynności służbowe będące w charakterze danego przedsiębiorstwa. Problemem jest także konieczność poświęcania dodatkowego czasu (po godzinach) na wykonanie czynności zawodowych, w wyniku konieczności załatwiania spraw urzędowych w godzinach pokrywających się z czasem pracy urzędu i przedsiębiorstwa.

Podobnie jak dla mieszkańców, konieczność osobistego stawiennictwa w urzędzie lub też załatwienie sprawy drogą korespondencji papierowej, wykonywanie telefonów, wiąże się z koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów. Brakuje także „jednego okienka” na portalach urzędów, a w wielu urzędach nie ma możliwości uregulowania opłat drogą elektroniczną.

³ Społeczeństwo informacyjne w liczbach 2015 r., MAC 2015.

Cyfryzacja instytucji publicznych

Dzięki realizowanym dotąd projektom w obszarze rozwoju społeczeństwa informacyjnego, w tym informatyzacji administracji publicznej, pod wieloma względami stopień cyfryzacji urzędów w województwie lubuskim jest wyższy niż średnio w Polsce. Przykładowo, według danych z 2014 r.⁴ w województwie odnotowano 42% urzędów konsekwentnie wdrażających ICT (w Polsce średnio 40%), 28% urzędów osiągających zadowalające rezultaty stosowania ICT (w Polsce średnio 25%). Pomimo dotychczasowych osiągnięć, lubuskie urzędy osiągają nieco niższe wartości wskaźników w następujących kwestiach: 23% urzędów wspiera e-integrację (w Polsce średnio 26%) i 42% świadczy i rozwija usługi elektroniczne (w Polsce średnio 44%). Porównanie wskaźników dotyczących informatyzacji urzędów dla województwa lubuskiego i dla Polski przedstawiono na rysunku nr 1:



Rysunek 1 Cyfrowe usługi publiczne

Źródło: Społeczeństwo informacyjne w liczbach 2015 r., str. 113

W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego rocznie załatwianych jest ponad 180 000 spraw. Za pośrednictwem Cyfrowego Urzędu instytucja ta świadczy 90 różnych usług, ale tylko 7 z nich na 3 poziomie dojrzałości – pozostałe osiągają zaledwie 1 stopień. Za pośrednictwem ePUAP załatwianych jest bardzo niewiele spraw – poniżej 1%. W ostatnich latach przez ePUAP wpłynęła do urzędu następująca liczba pism:

- rok 2013 - 69 pism,
- rok 2014 - 543 pism,
- rok 2015 - 459 pism.

⁴ Dane GUS.

W urzędach Partnerów uczestniczących w projekcie poziom wykorzystania ePUAP jest bardzo zróżnicowany (co zostanie omówione szerzej w rozdziale II.2.2 analiza popytu). Są takie urzędy gmin, w których za pośrednictwem ePUAP załatwiono w ostatnich latach tylko 1 sprawę, a są takie, w których poprzez platformę ePUAP wpłynęło ponad 20% wszystkich pism kierowanych do urzędu (np. Gmina Torzym, Gmina Bytom Odrzański).

W większości urzędów nie istnieje możliwość dokonania płatności online, co znacznie utrudnia realizację spraw przez mieszkańców i przedsiębiorców. Drugą stroną tego problemu jest wydłużona procedura obsługi sprawy przez pracowników administracji i konieczność ręcznego wprowadzania danych do systemów obsługujących finanse jednostki.

Poziom informatyzacji JST

W trakcie prac przygotowawczych Projektu przeanalizowano dostępność sprzętu teleinformatycznego w jednostkach administracji publicznej województwa lubuskiego, który mógłby zostać wykorzystany na potrzeby realizacji niniejszego Projektu. Z inwentaryzacji wynika, że aby umożliwić integrację istniejących systemów, wdrożyć nowe systemy i uruchomić nowe e-usługi publiczne istnieje konieczność doposażenia infrastruktury.

W procesie ankietyzacji ustalono, że u Partnerów będzie zachodziła konieczność uzupełnienia infrastruktury sprzętowej. Wyniki badania pokazały, że niewielu Partnerów określa swoje zasoby jako wystarczające do wdrożenia i utrzymania produktów Projektu.

Tabela 1 Posiadane zasoby infrastruktury sprzętowej Partnerów Projektu

Lp	Partner	Posiadane zasoby					
		Wolne zasoby infrastruktury sprzętowo-serwerowej	Wolne licencje dostępowe CAL Windows Server	Urządzenia do backupu danych	Miejsce w szafie rack	Urządzenia podtrzymujące zasilanie	Infrastruktura sieciowa (komunikacja Urząd-Internet)
1.	Gmina Bobrowice						
2.	Gmina Bytom Odrzański						X
3.	Gmina Dąbie				X	X	
4.	Gmina Deszczno		X	X	X	X	X
5.	Gmina Dobiegniew				X	X	X
6.	Gmina Łagów				X		X
7.	Gmina Międzyrzecz						
8.	Gmina Nowe Miasteczko				X		X
9.	Gmina Otyń						
10.	Gmina Santok				X	X	
11.	Gmina Skwierzyna						X
12.	Gmina Sława						

13.	Gmina Stare Kurowo						
14.	Gmina Szczaniec				X		X
15.	Gmina Torzym					X	X
16.	Gmina Zabór					X	
17.	Powiat Gorzowski	X	X	X	X	X	X
18.	Powiat Nowosolski						X
19.	Powiat Sulęciński	X	X		X	X	X
20.	Województwo Lubuskie - Urząd Marszałkowski woj. Lubuskiego						

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych ankiet

Jak wynika z przeprowadzonych analiz największym problemem dla Partnerów będzie kwestia infrastruktury serwerowej, a co się z tym wiąże niezbędne będzie także zakupienie macierzy na potrzeby nowych systemów i przetwarzanych w nich danych. Kilku z Partnerów zgłosiło potrzebę doposażenia jednostki w urządzenia sieciowe oraz urządzenia podtrzymujące zasilanie (UPS), aby zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa i dostępności wdrożonych w jednostce systemów.

Oprócz kwestii infrastruktury sprzętowej ważnym elementem, podlegającym weryfikacji i badaniu były posiadane przez Partnerów systemy informatyczne. W celu realizacji założeń Projektu najistotniejszymi elementami będą systemy odpowiadające za obsługę płatności, księgowanie wydatków i przychodów, naliczanie zobowiązań, prowadzenie budżetu jednostki i inne kwestie związane ze sferą finansów. U Partnerów zidentyfikowano wiele rozwiązań, które zostały zaimplementowane na różne sposoby. Niektórzy Partnerzy posiadają homogeniczne systemy jednego producenta obejmujące zasięgiem wszystkie obszary związane z księgowością, finansami i budżetem. U innych z kolei występuje znaczne rozdrobnienie w podziale na producentów i dostarczane przez nich aplikacje. W takich przypadkach najczęściej systemy te są ze sobą w pewnym stopniu powiązane i komunikują się ze sobą za pomocą interfejsów komunikacyjnych, które należy utrzymywać i aktualizować przy każdej zmianie w którymkolwiek z komponentów. W nielicznych sytuacjach systemy w jednostkach w ogóle nie współpracują ze sobą. W ramach Projektu niezbędne jest działanie zintegrowanego narzędzia z obszaru finansów w ramach jednostki, natomiast nie jest konieczne żeby było ono jednorodne. Poniżej przedstawiono główne komponenty, systemy finansowo księgowo obecnie funkcjonujące w ramach poszczególnych jednostek oraz zestawienie, czy dany system będzie integrowany z dostarczanym w ramach Projektu rozwiązaniem, czy wymieniany na nowy.

Tabela 2 Główne Systemy do obsługi finansów w jednostce posiadane przez Partnerów Projektu

L.P.	Jednostka	Posiadany system	Wdrożenie nowego modułu lub Integracja istniejącego w ramach Projektu
1.	Gmina Bobrowice	ZETO Software Sp. z o.o.	Integracja

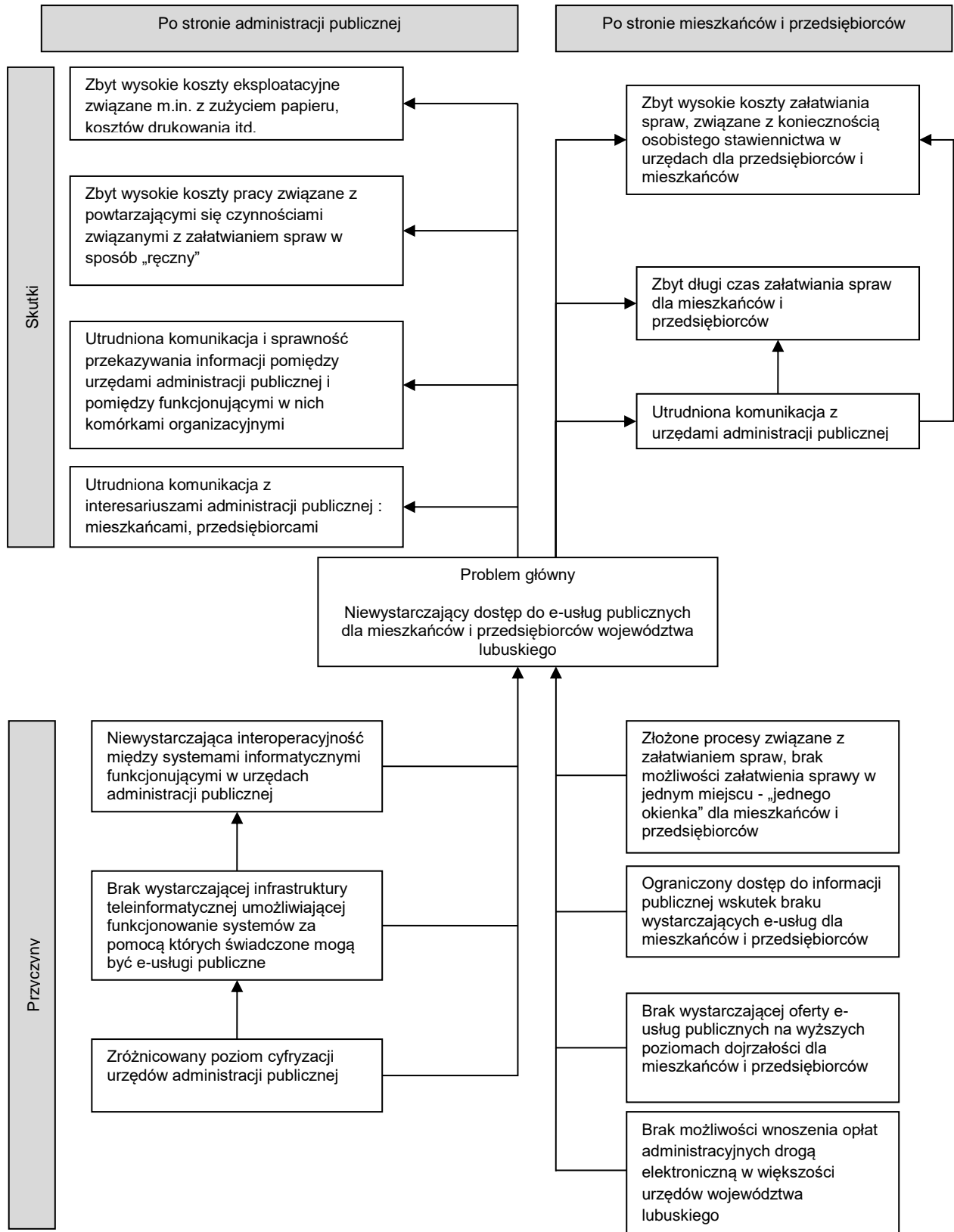
2.	Gmina Bytom Odrzański	U.I. INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp. j.	Integracja
3.	Gmina Dąbie	U.I. INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp. j.	Integracja
4.	Gmina Deszczno	Radix	Integracja
5.	Gmina Dobiegniew	Radix	Integracja
6.	Gmina Łagów	ZETO Software Sp. z o.o.	Integracja
7.	Gmina Międzyrzecz	Mi Comp, Eurobudget	Integracja
8.	Gmina Nowe Miasteczko	U.I. INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp. j.	Wdrożenie
9.	Gmina Otyń	Radix	Wdrożenie
10.	Gmina Santok	Sputnik Software	Integracja
11.	Gmina Skwierzyna	Radix	Integracja
12.	Gmina Sława	ZETO Software Sp. z o.o.	Integracja
13.	Gmina Stare Kurowo	Radix	Integracja
14.	Gmina Szczaniec	U.I. INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp. j.	Integracja
15.	Gmina Torzym	ZETO Software Sp. z o.o.	Integracja
16.	Gmina Zabór	ZETO Software Sp. z o.o.	Integracja
17.	Powiat Gorzowski	QNT	Wdrożenie
18.	Powiat Nowosolski	U.I. INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp. j.	Integracja
19.	Powiat Sulęciński	QNT	Integracja
20.	Urząd Marszałkowski woj. Lubuskiego	Besti@SFINX	Wdrożenie

Nowe oprogramowanie będzie wdrażane w jednostkach, w których obecne systemy nie w pełni spełniają swoje zadania lub ich działanie nie jest optymalne z punktu widzenia świadczenia e-usług oraz procesów wewnątrzadministracyjnych. Zastąpią one oprogramowanie, które zostało wdrożone w sposób uniemożliwiający optymalizację procedur oraz które uniemożliwia poprawne wdrożenie produktów planowanych w Projekcie Lubuski e-Urząd II.

II.1.1.2 Powiązania między problemami – drzewo problemów

W wyniku dokonanych analiz sformułowano następujący problem główny: Niewystarczający dostęp do e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców województwa lubuskiego. Na problem ten składają się problemy szczegółowe, zidentyfikowane zarówno po stronie administracji publicznej, jak i po stronie interesariuszy: mieszkańców i przedsiębiorców.

Związki przyczynowo-skutkowe między problemami szczegółowymi, problemem głównym oraz problemami długofalowymi, będącymi skutkami problemu głównego przedstawiono przy pomocy drzewa problemów.

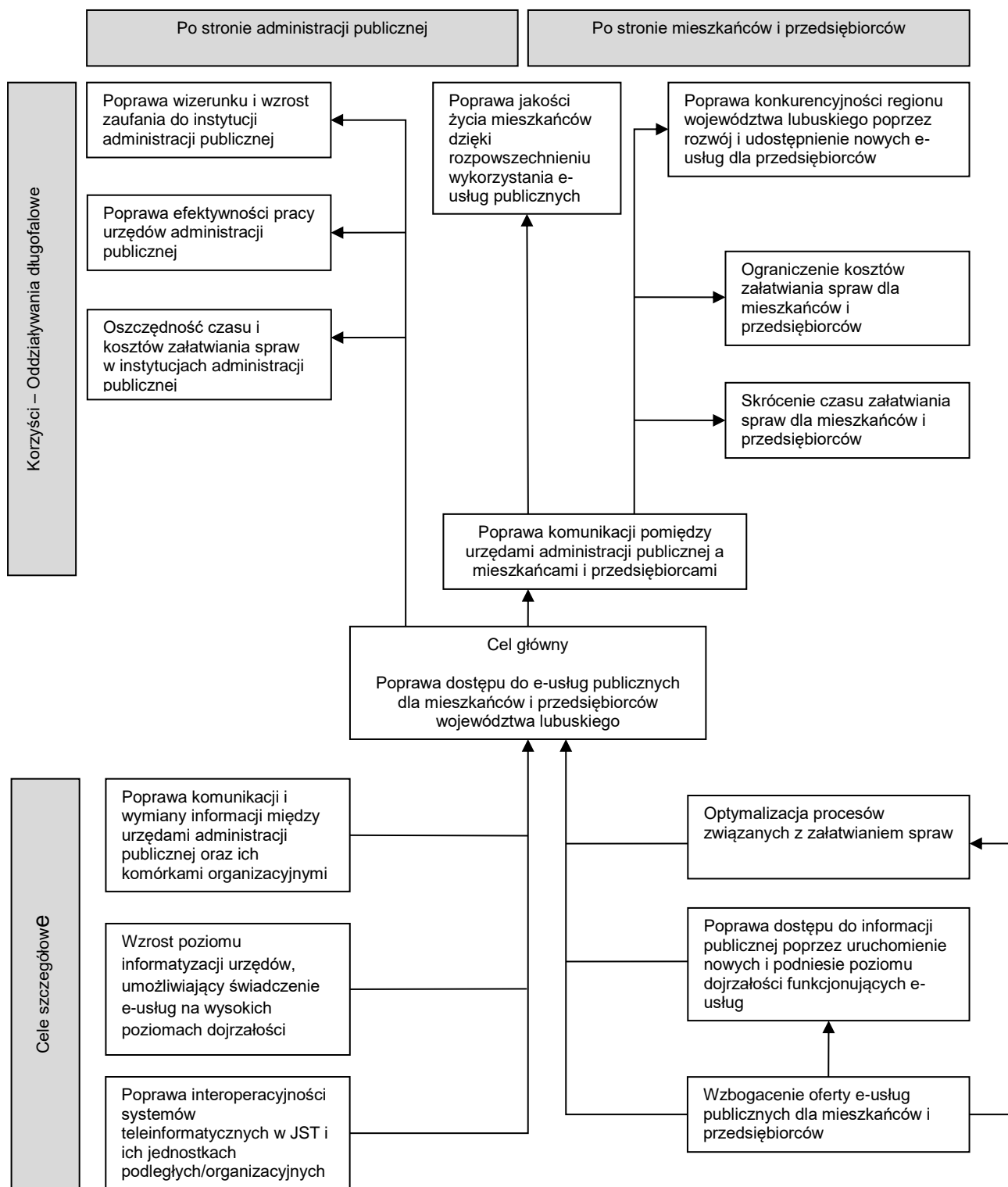


Rysunek 2 Drzewo problemów

Źródło: opracowanie własne

II.1.2 Analiza celów

W odpowiedzi na zidentyfikowane problemy i potrzeby grup interesariuszy Projektu sformułowano następujący cel główny: Poprawa dostępu do e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców Województwa Lubuskiego. Cel ten będzie realizowany za pośrednictwem celów szczegółowych w obszarze administracji publicznej oraz w obszarze interesariuszy: mieszkańców i przedsiębiorców. Realizacja celu głównego będzie miała oddziaływanie długofalowe, które w sposób pośredni przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców, konkurencyjności regionu oraz wizerunku i wzrostu zaufania do administracji publicznej. Hierarchię celów oraz powiązania między nimi przedstawiono przy pomocy drzewa celów na rysunku nr 3.



Rysunek 3 Drzewo celów
Źródło: opracowanie własne

Realizacja celów zostanie poparta wskaźnikami produktu i rezultatu. Powiązania między nimi zostały przedstawione przy pomocy matrycy logicznej Projektu w rozdz. II.3.6.

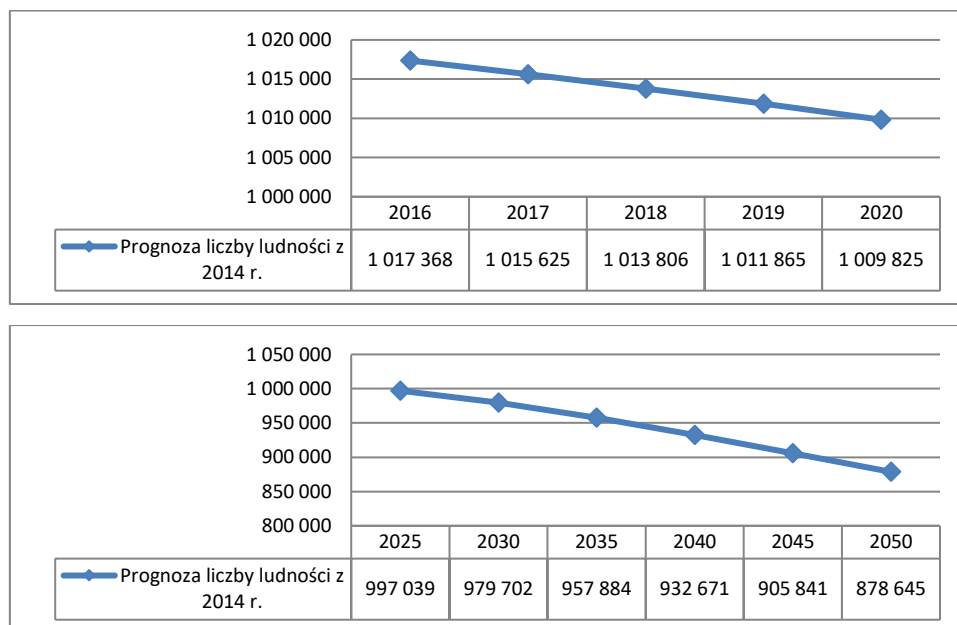
II.1.3 Analiza grup docelowych

Jak wynika z analizy problemów, problemem głównym, do którego rozwiązania przyczyni się Projekt jest „niewystarczający dostęp do e-usług publicznych dla mieszkańców i

przedsiębiorców województwa lubuskiego”. Grupami docelowymi Projektu będą zatem: mieszkańcy i przedsiębiorcy województwa lubuskiego, będący potencjalnymi interesariuszami administracji publicznej oraz w sposób pośredni instytucje administracji publicznej i ich pracownicy.

II.1.3.1 Mieszkańcy

Województwo lubuskie według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. liczyło 1 018 075 mieszkańców, w tym 495 674 mężczyzn i 522 401 kobiet. Według prognozy z 2014 r. w najbliższych latach liczbę mieszkańców będzie charakteryzował spadek, jednak na tyle niewielki, że nie będzie miał wpływu na korzystanie z produktów Projektu (e-usług publicznych dla mieszkańców). Prognozowane zmiany liczby ludności w bliższej i dalszej perspektywie czasowej przedstawiono na rysunku nr 4:



Rysunek 4 Prognoza liczby ludności na lata 2016-2050

Źródło: BDL, GUS

Struktura wieku mieszkańców województwa lubuskiego pod względem ekonomicznych grup wieku jest niekorzystna: 63,12% (642 638 osób) stanowi ludność w wieku produkcyjnym, jednakże odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym od 2015 r. stał się wyższy niż odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym: wynosił odpowiednio 18,75% (190 913 osób) i 18,12% (184 524 osób). Według prognozy z 2014 r., tendencja starzenia się społeczeństwa utrzyma się w najbliższych latach. Podobnie jak w całej Polsce, w województwie wydłuża się przeciętne dalsze trwanie życia. Według szacunków z 2014 r. dla osób w wieku 65 lat wynosiło: 15,5 lat dla mężczyzn i 19,6 lat dla kobiet, przy czym należy się spodziewać tendencji wzrostowych. Osoby starsze, zwłaszcza mające trudności z przemieszczaniem się, będą stanowiły w przyszłości potencjalnie dużą grupę odbiorców e-usług publicznych.

Spółeczeństwo województwa lubuskiego nie należy do zamożnych – przeciętne wynagrodzenie brutto w województwie w 2015 r. wynosiło 3567,60 zł (85% średniej krajowej wynoszącej 4150,88 zł). Ponadto charakteryzowało się dużym zróżnicowaniem w poszczególnych powiatach. Najniższe było w powiecie sulęcińskim (3019,27 zł – 72,7% śr.

krajowej), wschowskim (3233,14 zł – 77,9%), najwyższe w powiecie gorzowskim (3818,44 – 92%) i w mieście Zielona Góra (3731,67 zł – 89,9%).

Z danych GUS wynika, iż w 2015 r. w województwie lubuskim w grupie osób w wieku 16-74 lata wśród osób korzystających z Internetu 44,8% posiadało „ponadpodstawowe umiejętności komunikacyjne”⁵ (w Polsce średnio 43,8%) i 42% posiadało „ponadpodstawowe umiejętności informacyjne”⁶ (w Polsce średnio nieco więcej – 46,3%). Kompetencje internautów stanowią duży potencjał do rozwoju społeczeństwa informacyjnego, jednakże ze strony administracji publicznej brakuje powszechnie dostępnych e-usług dla mieszkańców.

Niewielką grupę wśród internautów stanowią osoby, które nie posiadają żadnych umiejętności ani informacyjnych (15% w woj. lubuskim i 9% średnio w Polsce), ani komunikacyjnych (9,9% w woj. lubuskim i 7% średnio w Polsce). Spory odsetek stanowią też osoby „nigdy nie korzystające z Internetu” – w województwie lubuskim 21,5%, a w Polsce średnio 27,1%.

Szczegółowe zestawienie oceny umiejętności informacyjnych i komunikacyjnych mieszkańców województwa lubuskiego przedstawiono tabeli nr 3:

Tabela 3 Umiejętności informacyjne i komunikacyjne mieszkańców woj. lubuskiego w 2015 r.

Umiejętności internautów w zakresie komunikacyjno-informacyjnym	Polska	woj. lubuskie
Osoby korzystające z Internetu w ciągu ostatnich 12 m-cy, w tym osoby posiadające:	69,8	76,3
• doświadczenie w korzystaniu z Internetu, ale nie posiadające żadnych umiejętności informacyjnych	9,0	14,6
• podstawowe umiejętności informacyjne	14,5	19,3
• ponadpodstawowe umiejętności informacyjne	46,3	42,4
• doświadczenie w korzystaniu z Internetu, ale nie posiadające żadnych umiejętności komunikacyjnych	7,0	9,9
• podstawowe umiejętności komunikacyjne	17,2	18,2
• ponadpodstawowe umiejętności komunikacyjne	43,8	44,8
• doświadczenie w korzystaniu z Internetu, ale nie posiadające żadnych umiejętności rozwiązywania problemów	13,0	15,1

Źródło: Wykorzystanie technologii informacyjno-(tele)komunikacyjnych w gospodarstwach domowych w 2015 r., GUS

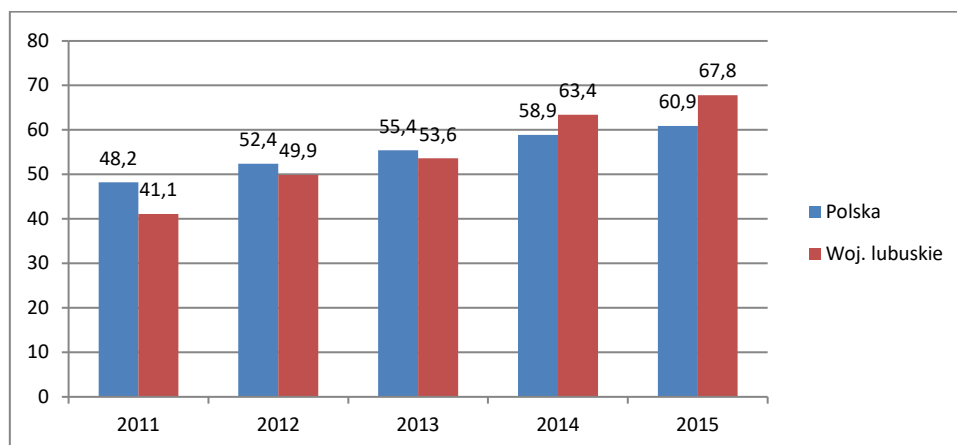
W ostatnich latach dostęp do Internetu w gospodarstwach domowych, zwłaszcza szerokopasmowego, stawał się coraz powszechniejszy. Od 2014 r. odsetek gospodarstw

⁵ osoby, które korzystały w Internecie i wykonywały kilka z wymienionych czynności: wysyłanie, odbieranie poczty elektronicznej; korzystanie z serwisów społecznościowych (tworzenie profilu użytkownika, wysyłanie wiadomości do znajomych lub inne formy uczestnictwa w takich serwisach, jak np. Facebook, Twitter, Nasza klasa, Grono itp.); telefonowanie przez Internet i/lub korzystanie z kamery internetowej do wideorozmów przez Internet (np. poprzez Skype lub Facetime); umieszczanie na stronie internetowej stworzonych przez siebie tekstów, zdjęć, muzyki, filmów, oprogramowania itp.

Źródło: „Społeczeństwo informacyjne w Polsce, 2015”, GUS, str. 163.

⁶ osoby, które korzystały z Internetu w ciągu ostatniego roku, ale nie wykonywały żadnej z następujących czynności: kopiowanie lub przenoszenie pliku lub folderu; korzystanie z przestrzeni dyskowej w Internecie do zapisywania dokumentów, obrazów, plików muzycznych, plików wideo lub innych plików; korzystanie z Internetu do kontaktów z jednostkami administracji publicznej poprzez wyszukiwanie informacji na stronach internetowych tych jednostek; wyszukiwanie w Internecie informacji o towarach lub usługach; wyszukiwanie w Internecie informacji związanych ze zdrowiem (np. o urazach, chorobach, odżywianiu, poprawie zdrowia itp.). Źródło: jw. str. 161

domowych wyposażonych w komputer osobisty z szerokopasmowym dostępem do Internetu w województwie lubuskim przewyższył wartość średnią dla Polski:



Rysunek 5 Wyposażenie gospodarstw domowych w komputer osobisty z dostępem do Internetu szerokopasmowego w Polsce i w województwie lubuskim w latach 2011-2015 (w % gospodarstw domowych)

Źródło: GUS, BDL

W 2015 r. dostęp do Internetu szerokopasmowego odnotowano w 67,8% gospodarstw domowych.

II.1.3.2 Przedsiębiorcy

Według rejestru REGON w województwie lubuskim w 2015 r. prowadziły działalność łącznie 111 272 podmioty gospodarcze (w tym 4731 w sektorze publicznym i 105 731 w sektorze prywatnym). Pod względem wielkości najliczniejszą grupę stanowiły mikroprzedsiębiorstwa (106 594 podmiotów), których liczba w ostatnich latach dynamicznie wzrastała. Wśród większych przedsiębiorstw odnotowano spadek. Zmiany przedstawiono w tabeli nr 4:

Tabela 4 Zmiany liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON w latach 2011-2015

Podmioty gospodarcze wg wielkości	2011	2012	2013	2014	2015
ogółem	104 430	107 689	109 840	110 084	111 272
0-9	99 165	103 043	105 252	105 404	106 594
10-49	4 357	3 807	3 755	3 850	3 848
50-249	794	741	738	740	739
250-999	103	88	85	81	82
1000 i więcej	11	10	10	9	9

Źródło: BDL, GUS

Większość przedsiębiorstw (w zestawieniu nie brano pod uwagę sekcji K wg PKD 2007 oraz mikroprzedsiębiorstw) w województwie lubuskim posiada łącze szerokopasmowe do Internetu – 93,4% (w Polsce 91,9%), tak więc spełnia warunki aby móc korzystać z zaawansowanych e-usług. W województwie lubuskim 50,5% przedsiębiorstw wykorzystywało Internet w celu obsługi procedur administracyjnych całkowicie drogą elektroniczną, bez dodatkowych dokumentów papierowych (łącznie z płatnością, jeżeli była wymagana) np. deklaracje podatku

VAT, deklaracje ZUS (w Polsce 56,1%). Nieco więcej przedsiębiorstw niż przeciętnie w Polsce, wykorzystywało Internet dla więcej niż trzech procedur administracyjnych 37,6% (podczas gdy w Polsce było to 36,6%).

Mniej przedsiębiorstw wykorzystuje Internet do przesyłania faktur w formie elektronicznej do innych przedsiębiorstw lub organów administracji publicznej. W województwie lubuskim 9,4% wysyłało e-faktury posiadające ustandaryzowaną strukturę umożliwiającą ich automatyczne przetwarzanie (np. EDI, UBL, XML), w Polsce 13,7%. Faktury w formie elektronicznej nienadające się do automatycznego przetwarzania (np. e-mail z załącznikiem w formacie pdf) wysyłało 25,5% przedsiębiorstw w województwie, natomiast w Polsce średnio 29,2%.

II.1.3.3 Instytucje administracji publicznej

W projekcie będzie uczestniczyło 20 jednostek: 19 Partnerów i Lider tj.:

- 16 urzędów gmin
- 3 starostwa powiatowe
- Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego (Lider).

Aby uniknąć w opracowaniu nadmiarowych powtórzeń, w niniejszym podrozdziale przytoczono syntetyczne podsumowania analiz, oparte na kolejnych rozdziałach studium wykonalności.

Charakterystykę instytucji administracji publicznej uczestniczących w niniejszym Projekcie przeprowadzono głównie w oparciu o analizę popytu (rozdz. II.2.2 Analiza popytu) w zakresie: obecnego stanu cyfryzacji (przeprowadzono inwentaryzację posiadanych systemów informatycznych, zbadano zapotrzebowanie na niezbędny sprzęt w celu uruchomienia nowych e-usług publicznych), świadczonych obecnie usług publicznych, w tym e-usług. Drugą istotną kwestią była analiza instytucjonalna (rozdz. III.1. Analiza instytucjonalna), mająca na celu określenie m.in. potencjału organizacyjnego Wnioskodawcy oraz możliwości realizacji przedsięwzięcia przez Partnerów.

Mocną stroną instytucji administracji publicznej, które uczestniczą w Projekcie jest doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych dofinansowanych ze środków UE i rozpoczęcie działań w kierunku utworzenia interoperacyjnego systemu e-usług publicznych w projekcie „Lubuski e-Urząd” (przedsięwzięcie realizowane w perspektywie finansowej 2007-2013). Instytucje publiczne posiadają zhierarchizowane, stabilne struktury organizacyjne.

W 20 urzędach zaobserwowano wzrost wykorzystania platformy ePUAP, chociaż wciąż jest ono niewielkie – ok. 1% we wszystkich załatwianych sprawach ogółem. Poziom ten jest bardzo zróżnicowany, o czym świadczy analiza liczby pism, które wpłynęły za pośrednictwem ePUAP do poszczególnych urzędów. W niektórych, np. Gminie Torzym w 2014 r. przez ePUAP do urzędu gminy wpłynęło 29,2% wszystkich pism, a w 2015 r. 26,2%, a w urzędzie gminy w Bytomiu Odrzańskim w 2015 r. odsetek pism wpływających przez ePUAP przekroczył 20% (26,5%).

Niekorzystnym zjawiskiem jest fakt, że wciąż istnieją urzędy, w których wykorzystanie e-usług jest bardzo małe. Przykładowo w 2015 r. w urzędzie gminy Sława przez ePUAP wpłynęło 1,8% wszystkich pism, w Starostwie Powiatowym w Nowej Soli tylko 1,3% wszystkich pism, w UMWL poniżej 1%.

Pomimo wcześniejszych działań podjętych w ramach realizacji Projektu „Lubuski e-Urząd”, w wielu urzędach administracji publicznej systemy są wciąż rozproszone, a możliwości przesyłania danych pomiędzy poszczególnymi komórkami lub instytucjami są ograniczone.

Wykorzystanie technologii ICT w Urzędach województwa lubuskiego można zaobserwować na przykładzie używanych systemów wspomagających prace administracji. W JST występuje szereg różnorodnych aplikacji, które obejmują zakres głównych zadań realizowanych przez urzędy. Aplikacje te często pochodzą od różnych producentów nawet w obrębie jednej jednostki. Efektem tego jest brak możliwości automatycznego przekazywania danych między systemami powodujący wydłużenia czasu obsługi spraw.

Z punktu widzenia klientów administracji nie ma możliwości załatwienia sprawy w całości drogą elektroniczną. Nieliczne usługi funkcjonujące na wyższych poziomach dojrzałości nie mają możliwości realizacji płatności, co w rezultacie generuje konieczność wizyty w urzędzie i interakcji z urzędnikami.

II.1.3.4 Podsumowanie analizy grup docelowych - analiza SWOT

W celu podsumowania mocnych i słabych stron grup docelowych, a także szans i zagrożeń w kontekście realizacji dla nich Projektu „Lubuski e-Urząd II”, wykorzystano metodę analizy SWOT. Analizę tę przeprowadzono biorąc pod uwagę czynniki:

Wewnętrzne:

- Mocne strony – *ang. Strengths*,
- Słabe strony – *ang. Weaknesses*,

Zewnętrzne:

- Szanse – *ang. Opportunities*,
- Zagrożenia – *ang. Threats*.

Tabela 5 Analiza SWOT

Mocne strony	Słabe strony
<p>Mieszkańcy</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysoki poziom umiejętności informacyjno-komunikacyjnych wśród użytkowników Internetu • wzrost dostępu gospodarstw domowych do Internetu szerokopasmowego w ostatnich latach – w 2015 r. (w 67,8% gospodarstw domowych) <p>Przedsiębiorcy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dostęp do Internetu szerokopasmowego w ponad 93% przedsiębiorstw • Powszechne wykorzystanie Internetu w kontaktach z 	<p>Mieszkańcy</p> <ul style="list-style-type: none"> • niekorzystne tendencje demograficzne – prognozowany spadek liczby mieszkańców i starzejące się społeczeństwo • niskie przeciętne wynagrodzenie brutto • spory odsetek – 21,5% - osób nigdy nie korzystających z Internetu <p>Przedsiębiorcy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stosunkowo niski odsetek przedsiębiorstw korzystających z e-usług publicznych możliwych do załatwienia całkowicie drogą elektroniczną (ponad 50%) – a więc

<p>administracją publiczną na poziomie ponad 93,4% (w 2014 r.).</p> <p>Administracja publiczna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stopniowy wzrost wykorzystania ePUAP oraz e-usług. • Doświadczenie we wdrażaniu projektów w zakresie e-usług publicznych • Stabilne, zhierarchizowane struktury organizacyjne • Wysokie kompetencje merytoryczne członków zespołu projektowego 	<p>na wysokim (co najmniej 4) poziomie dojrzałości.</p> <p>Administracja publiczna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niski poziom dojrzałości e-usług w większości urzędów (1,2) lub ich brak • Bardzo niski stopień wykorzystania ePUAP w większości urzędów – poniżej 1% średnio • Rozproszenie, niewystarczająca interoperacyjność systemów informatycznych • Zróżnicowany poziom informatyzacji urzędów • Brak infrastruktury informatycznej do wdrożenia nowych e-usług
<p>Szanse</p>	<p>Zagrożenia</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Rozpowszechnienie dostępu do e-usług publicznych • Poprawa dojrzałości istniejących e-usług i uruchomienie nowych • Realizacja projektów mających na celu rozwój społeczeństwa informacyjnego, w tym rozpowszechnienie dostępu do e-usług publicznych • Przeprowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych • Poprawa wizerunku instytucji administracji publicznej jako przyjaznych obywatelom i przedsiębiorcom 	<ul style="list-style-type: none"> • Małe zainteresowanie wykorzystaniem e-usług publicznych • Brak wystarczających umiejętności w zakresie wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych wśród interesariuszy • Brak wsparcia finansowego na realizację dalszego rozwoju cyfryzacji urzędów i rozwoju e-usług publicznych • Niechęć do zmiany

Źródło: opracowanie własne

Beneficjent przewiduje, że opisanym powyżej grupom docelowym Projektu zależeć będzie na powodzeniu niniejszego Projektu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia przyczyni się bowiem do rozwiązania wielu problemów, jakie obecnie występują w związku z załatwianiem spraw urzędowych. Ważne będzie jednak odpowiednie informowanie społeczeństwa o realizowanym Projekcie, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści, jakie przyniesie on dla mieszkańców, przedsiębiorców i pracowników jednostek samorządu terytorialnego. Duży nacisk musi być również położony na zmianę dotychczasowych przyzwyczajzeń. W przypadku niemal każdej zmiany w początkowej fazie występować może bowiem niechęć i odrzucenie – przykładowo, mieszkaniec może być przyzwyczajony do opłacania podatków w kasie urzędu i będzie miał trudności w zmianie tego przyzwyczajenia (mogą się pojawić obawy związane z bezpieczeństwem transakcji elektronicznych, obawy, że e-usługa nie będzie działała poprawnie i podatnik zostanie obciążony odsetkami za zaległości podatkowe itp.) To samo może dotyczyć pracowników urzędów, biorących udział w Projekcie – niektórzy z nich mogą mieć negatywne nastawienie do planowanych do wprowadzenia zmian, wdrożenia nowych systemów informatycznych, których nie znają itp. Dlatego planuje się, że w realizację Projektu zostaną zaangażowani przede wszystkim kierownicy poszczególnych działów i departamentów JST, które będą użytkownikami wdrożonych systemów informatycznych. Ich

zadaniem będzie m.in. odpowiednie motywowanie pracowników oraz zachęcanie do uczestnictwa w roboczych działaniach projektowych oraz poszerzania wiedzy z zakresu ICT. Realizacja Projektu przyczyni się również do realizacji wymagań stawianych JST w następujących aktach prawnych:

- Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz.782 tekst jednolity z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2013 r. poz. 1422 tekst jednolity z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2014 r. poz. 1114 tekst jednolity z późn. zm.).

II.1.4 Zgodność celów z dokumentami planistycznymi

II.1.4.1 Analiza spójności z dokumentami planistycznymi szczebla europejskiego

W rozdziale dokonano weryfikacji spójności celów Projektu z dokumentami strategicznymi oraz z dokumentami planistycznymi zatwierdzonymi przez organy państwowe. Zawarte w nich założenia wskazują na działania, które są planowane w perspektywie kilku, a nawet kilkudziesięciu lat (perspektywa 2020-2030 r.).

Strategia Europa 2020

Strategia Europa 2020 obejmuje trzy priorytety:

- rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji;
- rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej;
- rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

Z zapisami Strategii Europa 2020, w szczególności z priorytetem: rozwój inteligentny spójne są założenia 2 osi priorytetowej (Rozwój Cyfrowy) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubuskiego 2014 – 2020, w ramach której aplikuje Wnioskodawca (Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego). Działania podejmowane w ramach niniejszego Projektu odpowiadają postulatowi silniejszego promowania e-usług sektora publicznego w Inicjatywie flagowej: Europejskiej Agendzie Cyfrowej. Realizacja Strategii Europa 2020 ma na celu rozwijanie gospodarki bazującej na wiedzy, a zarazem zachowanie dbałości o spójność społeczną.

Inteligentny rozwój oznacza zwiększenie roli wiedzy i innowacji jako sił napędowych naszego przyszłego rozwoju. Wymaga to pełnego wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, a także zadbania o to, by innowacyjne pomysły przeradzały się w nowe produkty i usługi, które przyczyniałyby się do rozwiązywania problemów społecznych w Europie i na świecie.

Udostępnienie platformy cyfrowej umożliwiającej realizowanie e-usług przez obywateli i przedsiębiorców jest przykładem praktycznego wykorzystania TIK w aspekcie społecznym i ekonomicznym. Działania tego typu, podjęte w ramach priorytetu rozwój inteligentny, uwolnią

Europejski potencjał innowacyjny a także pozwolą wykorzystać gospodarcze i społeczne możliwości społeczeństwa cyfrowego.

Europejska agenda cyfrowa

Europejska agenda cyfrowa (dalej: Agenda) została ogłoszona 27 maja 2010 r. Już wtedy dokument nawiązywał do planów strategicznych Unii Europejskiej w perspektywie 2020 roku. Niniejszy Projekt jest zgodny z założeniami Agendy, której cel ogólny brzmi:

„Ogólnym celem agendy cyfrowej jest uzyskanie trwałych korzyści ekonomicznych i społecznych z jednolitego rynku cyfrowego w oparciu o szybki i bardzo szybki Internet i interoperacyjne aplikacje.”

Projekt w sposób bezpośredni jest zgodny z założeniami działania 2.7. Korzyści z TIK dla społeczeństwa UE w szczególności zaś **poddziałania 2.7.4. e-administracja**. Wdrożenie nowych e-usług przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w regionie, zgodnie z zapisem zawartym w treści Agendy:

„Usługi e-administracji oferują oszczędny sposób uzyskania lepszych usług przez każdego obywatela i przedsiębiorstwo oraz opartą na uczestnictwie, otwartą i przejrzystą administrację. Usługi e-administracji mogą obniżyć koszty i umożliwić zaoszczędzenie czasu organom administracji publicznej, obywatelom i przedsiębiorstwom. (...) W chwili obecnej pomimo wysokiego poziomu dostępności usług e-administracji w Europie wciąż istnieją różnice między państwami członkowskimi w tej dziedzinie, zaś poziom wykorzystania usług e-administracji przez obywateli jest niski. W 2009 r. tylko 38 % obywateli UE korzystało z internetu, aby uzyskać dostęp do usług e-administracji w porównaniu z 72 % przedsiębiorstw. Zasadniczo częstotliwość korzystania z Internetu zwiększy się, jeśli wzrośnie jakość, dostępność i częstotliwość korzystania z usług publicznych oferowanych w sieci.”⁷ Zgodnie z wytycznymi Agendy na poziomie krajowym państwa członkowskie będą musiały propagować stosowanie i korzystanie z nowoczesnych usług on-line (takich jak e-administracja, e-zdrowie, inteligentny dom, umiejętności informatyczne, bezpieczeństwo).

Cele Projektu są powiązane z następującymi obszarami działań:

- Interoperacyjność i normy - przy realizacji Projektu muszą być stosowane jawne i otwarte standardy, specyfikacje i technologie, zgodnie z założeniami Komisji Europejskiej;
- Zwiększenie umiejętności wykorzystywania technologii cyfrowych i włączenia społecznego – wzrost kompetencji jest priorytetowy dla rozwoju gospodarczego, dostarczenie narzędzi cyfrowych wspomagających pracę zwiększa aktywność zawodową;
- Zaufanie i bezpieczeństwo – zgodnie z polityką Unii Europejskiej konieczne jest prowadzenie wszelkich działań do zapewnienia polityki bezpieczeństwa zarówno sieci, jak i informacji na najwyższym poziomie. W tym celu trzeba podjąć intensywne działania zwalczające ataki cybernetyczne na systemy informatyczne.

⁷ Europejska agenda cyfrowa 2010, str. 36.

Europejskie Ramy Interoperacyjności⁸

Projekt zakłada budowę systemu spełniającego wymagania interoperacyjności. Jest on spójny z założeniami Europejskich Ram Interoperacyjności. Dzięki stosowaniu tych zasad możliwe jest efektywne świadczenie europejskich usług użyteczności publicznej.

Rezultatem interoperacyjności jest:

- usprawnienie świadczenia usług użyteczności publicznej na rzecz obywateli i przedsiębiorstw poprzez ułatwienie świadczenia usług użyteczności publicznej na zasadach jednego okienka (tzw. „konta mieszkańca” i „konta przedsiębiorcy” w niniejszym projekcie);
- zmniejszenie kosztów ponoszonych przez administrację publiczną, przedsiębiorstwa i obywateli wynikające z efektywności świadczenia usług użyteczności publicznej.

Zgodnie z kryteriami ram interoperacyjności niniejszy Projekt zakłada zachowanie między innymi następujących podstawowych zasad europejskich usług użyteczności publicznej:

- Pomocniczość i proporcjonalność
- Zorientowanie na potrzeby użytkownika
- Włączenie i dostępność
- Bezpieczeństwo i prywatność
- Uproszczenie administracyjne
- Przejrzystość
- Ochrona informacji
- Otwartość
- Ponowne wykorzystanie
- Neutralność technologiczna i przystosowalność
- Skuteczność i wydajność

Europejska Strategia Interoperacyjności

Będąc spójnym z Europejskimi Ramami Interoperacyjności niniejszy Projekt jest również zgodny z Europejską Strategią Interoperacyjności.

II.1.4.2 Analiza spójności z dokumentami planistycznymi szczebla krajowego

Strategia rozwoju kraju 2020

Cele Projektu są bezpośrednio powiązane z dwoma obszarami strategicznymi sformułowanymi w Strategii rozwoju kraju 2020:

- Obszar strategiczny I. Sprawne i efektywne państwo

Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem

Priorytetowy kierunek interwencji publicznej: I.1.3. Wprowadzenie jednolitych zasad e-gov w administracji (e-administracja).

Zgodnie ze Strategią rozwoju kraju 2020 niezbędnym elementem rozwoju jest cyfryzacja administracji publicznej umożliwiająca tworzenie uporządkowanych cyfrowych zasobów wiedzy. Priorytetowym zadaniem, warunkowanym przez rozwój infrastruktury teleinformatycznej jest udostępnianie jak najszerszego zakresu usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną umożliwiającego pełną interakcję z urzędem, czyli

⁸ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52010DC0744> dost. dn. 30.11.2016 r.

możliwość załatwienia danej sprawy na odległość. Sprzyjać to będzie uproszczeniu procedur związanych z załatwianiem spraw oraz ułatwiać będzie dostęp do potrzebnej informacji na każdym etapie postępowania administracyjnego⁹.

- Obszar strategiczny II. Konkurencyjna gospodarka

Cel II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych

Priorytetowy kierunek interwencji publicznej: II.5.2. Upowszechnienie wykorzystania technologii cyfrowych.

Cele niniejszego Projektu wpisują się w założenia Celu II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych nastawionego na budowę rozwiązań elektronicznych z zakresu edukacji, zdrowia, sądownictwa, gospodarki, a zwłaszcza administracji.

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa do 2020 r.

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa został opublikowany przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w listopadzie 2013 roku. „Celem Programu jest stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, dostarczającego e-usługi na poziomie krajowym i europejskim, w sposób efektywny pod względem jakości i kosztów. Program zapewni współpracę istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji publicznej, eliminując jednocześnie powielające się dotychczas funkcjonalności”¹⁰.

Realizacja Programu odbywać się będzie poprzez podejmowanie usystematyzowanych działań w czterech kierunkach, z których pierwszy stanowi:

- Świadczenie e-usług publicznych (między innymi w zakresie: spraw administracyjnych);

Niniejszy Projekt, który ma na celu wdrożenie e-usług o wysokim stopniu dojrzałości udostępniającej e-usługi dla mieszkańców i przedsiębiorców województwa lubuskiego, jest spójny z założeniami Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa.

W Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa sformułowano 10 kierunków rozwoju w obszarze e-usług publicznych, biorąc pod uwagę kierunki wskazywane przez Komisję Europejską oraz preferencje obywateli wynikające z diagnozy sporządzonej na potrzeby niniejszego Programu. Wśród kierunków znajduje się między innymi:

- Rozliczanie podatków i obsługa celna a w szczególności – Obsługa podatku akcyzowego.

System, który powstanie w ramach niniejszego Projektu będzie umożliwiać obsługę spraw z wielu obszarów, w tym między innymi związanych z obsługą podatków.

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa obejmuje również działania mające charakter horyzontalny lub ponadsektorowy (międzyresortowy), realizowane przez jednostki administracji publicznej mające na celu zbudowanie i dostarczenie podstawowego zestawu

⁹ Strategia rozwoju kraju 2020, s. 45.

¹⁰ Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, str. 4.

usług elektronicznych zapewniających obsługę obywateli (w tym przedsiębiorców) oraz samej administracji. Program przewiduje działania w czterech obszarach:

- A. Obszar integracji usług;
- B. Obszar integracji danych;
- C. Obszar zintegrowanego dostępu do danych publicznych;
- D. Obszar zintegrowanej informacji zarządczej.

W ramach niniejszego Projektu zakłada się działania polegające m.in. na zintegrowaniu rozproszonych systemów, aby umożliwić szybką i sprawną komunikację oraz poprawić dostęp do informacji. Stosowane rozwiązania technologiczne będą zgodne z powszechnie przyjętymi standardami obowiązującymi w strukturach administracyjnych.

Strategia Sprawne Państwo 2020

Niniejszy Projekt jest spójny z Celem 5. Strategii Sprawne Państwo: Efektywne świadczenie usług publicznych, a w szczególności z celem:

5.5. Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych

5.5.1. Wprowadzenie standaryzacji usług publicznych

Dzięki wprowadzeniu standardów i mechanizmów wykonywania zadań publicznych na poziomie krajowym w podstawowych dziedzinach aktywności administracji publicznej, obywatele będą mogli korzystać z nich niezależnie od miejsca zamieszkania i statusu społecznego.

Dzięki wdrożeniu standardów usług publicznych nastąpi zwiększenie dostępności usług publicznych na obszarach, gdzie występują ograniczenia w tym zakresie, w szczególności na obszarach wiejskich.

Uruchomienie kompleksowych e-usług w ramach niniejszego Projektu będzie możliwa dzięki zastosowaniu jednolitych standardów. Wszystkie elementy, które będą składać się na system i brać udział w świadczeniu e-usług będą się ze sobą efektywnie komunikować.

Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”

Niniejszy Projekt wpisuje się w Cel 2: Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy, w szczególności w kierunku działań 2.6. Stworzenie wysokiej jakości infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej i rozwój gospodarki elektronicznej. Na realizację tego kierunku będzie się składać między innymi działanie: **2.6.4. Otwarcie dostępu do informacji publicznej dla przedsiębiorstw i obywateli**.

Wspierany będzie rozwój usług opartych na otwartym dostępie do treści i informacji publicznej, co wpłynie na zwiększanie podaży i popytu na usługi realizowane drogą elektroniczną. *Kluczowe znaczenie ma tu wsparcie administracji w udostępnianiu danych i zasobów,*

generowanych w ramach wykonywania zadań publicznych. (...) Działanie to ma charakter wspierający interwencję strategii Sprawne Państwo¹¹.

Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI)

Dokument KRI został zatwierdzony aktem prawnym Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114).

Projekt będzie zgodny z zapisami KRI m. in. przez zwiększenie efektywności usług świadczonych przez administrację publiczną, zapewnienie interoperacyjności systemów informatycznych, za pośrednictwem których będą świadczone e-usługi publiczne oraz zastosowanie minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej. System będzie spełniał wymagania WCAG 2.0, umożliwiając także korzystanie z rezultatów Projektu osobom niepełnosprawnym.

Wszystkie wdrażane rozwiązania techniczne i technologiczne będą zgodne z niniejszym rozporządzeniem.

Zaprojektowane rozwiązanie musi spełniać, co najmniej kryteria w zakresie:

- odpowiedniego, czytelnego i zgodnego z przeznaczeniem doboru formy wizualnej;
- kompresji plików graficznych i wszelkich dodatków multimedialnych;
- prezentowania treści w pełni zrozumiałych, nie wymagających konwersji, tłumaczenia;
- używania standardów kodowania tekstu i elementów multimedialnych;
- mechanizmu wyszukiwania uwzględniającego min. możliwość wprowadzania słów kluczowych;
- prawidłowego, logicznego umieszczania i opisywania hiperłączy;
- definiowania metadanych dokumentów;
- ułatwień zmiany kontrastu, powiększania czcionek.

II.1.4.3 Analiza spójności z dokumentami planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego

Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

Projekt wpisuje się w Cel szczegółowy II **Budowa Oferty Gospodarczej Makroregionu Strategii Rozwoju Polski Zachodniej 2020**.

Jednym z kierunków interwencji w ramach celu szczegółowego 2 dotyczącego budowania oferty gospodarczej makroregionu oraz jej promocji w kraju i za granicą jest **tworzenie zachęt do inwestowania, w tym zapewnienie dostępu do usług publicznych**.

Dla maksymalizowania efektów rozwojowych działania skoncentrowane będą również na tworzeniu zachęt do inwestowania m.in. przez wspieranie sieci instytucji otoczenia biznesu,

¹¹ Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, str. 70.

świadczących profesjonalne usługi dla przedsiębiorców, dopasowane do makroregionalnej specyfiki, a także zapewnienie potencjalnym inwestorom dostępu do usług publicznych¹².

Rozwój istniejących i wprowadzenie nowych e-usług publicznych, szczególnie na wyższych poziomach dojrzałości (co najmniej na 3), stanowi istotny element zachęty. Zwłaszcza możliwość załatwiania spraw za pośrednictwem e-usług dla przedsiębiorców czyni region bardziej konkurencyjnym.

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020

Niniejszy Projekt wpisuje się w założenia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. W ramach celu strategicznego 2. Wysoka dostępność transportowa i teleinformatyczna wyznaczono cel operacyjny 2.3 Rozwój społeczeństwa informacyjnego, zgodnie z którym promowane będzie między innymi:

- Upowszechnianie najnowszych technologii informacyjnych i komunikacyjnych poprzez stymulowanie zastosowania technologii cyfrowych przez administrację, służbę zdrowia, szkolnictwo i inne służby publiczne, rozwój i promocja e-usług (e-urząd, e-zdrowie, e-szkola, e-turystyka itp.);
- Rozbudowa infrastruktury cyfrowych baz danych, zapewniającej komplementarność sieciowych systemów informacyjnych;
- Działania na rzecz wzrostu bezpieczeństwa ICT.

W wyżej wymienionych obszarach wdrożenie systemu informatycznego umożliwiającego realizowanie e-usługi przez obywateli i przedsiębiorców jest spójne z koncepcją rozwoju województwa lubuskiego.

Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego

Niniejszy Projekt w sposób pośredni wspiera założenia specjalizacji III Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego: Innowacyjny (nowoczesny) przemysł tradycyjny.

W wyniku analizy relacji i identyfikacji kluczowych czynników rozwojowych w obszarze potencjału innowacyjnego regionu wyodrębniono czynniki wpływające na obecną sytuację regionu i najbardziej znaczące dla jego przyszłego rozwoju. Należy do nich między innymi wysoki poziom przedsiębiorczości.

Biorąc pod uwagę fakt, iż możliwość wykorzystania Internetu do kontaktów z administracją publiczną przyczynia się do promowania rozwoju oraz wspierania przedsiębiorczości, ważne jest propagowanie tego typu rozwiązań. Teren województwa lubuskiego już obecnie wyróżnia się wysokim współczynnikiem korzystania z e-usług publicznych, ale na niskim poziomie dojrzałości – przeważnie na 1 i 2. W 2014 z e-administracji korzystało 93,4% firm w województwie lubuskim (średnio dla kraju 92,4%). Wspieranie rozwoju e-usług publicznych poprzez udostępnianie nowych e-usług dla obywateli oraz przedsiębiorców przyczyni się do promowania rozwoju wielu dziedzin gospodarki, w tym innowacyjnego przemysłu tradycyjnego.

¹² Strategii Rozwoju Polski Zachodniej 2020, str. 44.

Program Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Lubuskiego na lata 2009-2015

Realizacja Projektu „Lubuski e-Urząd II” jest kontynuacją działań podjętych w ubiegłych latach, kiedy to pierwsza część przedsięwzięcia pn. „Lubuski e-Urząd” była zgodna z założeniami strategicznymi niniejszego programu. Cele pierwszej i drugiej części przedsięwzięcia są zbieżne, toteż niniejszy Projekt także wpisuje się w założenia dokumentu obowiązującego w latach 2009-2015.

Projekt „Lubuski e-Urząd” zrealizowany w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 w ramach Priorytetu I. Rozwój infrastruktury wzmacniającej konkurencyjność regionu, działanie: 1.3 Rozwój społeczeństwa informacyjnego, polegał na wdrożeniu platformy e-administracji na terenie województwa lubuskiego wraz z System Elektronicznego Obiegu Dokumentów obejmującym JST województwa lubuskiego oraz ich jednostki podległe. W wyniku realizacji Projektu mieszkańcy oraz przedsiębiorcy województwa lubuskiego uzyskali możliwości korzystania z szerokiego zakresu usług publicznych dostępnych drogą elektroniczną z wykorzystaniem profilu zaufanego, dzięki budowie regionalnego środowiska e-administracji, wprowadzeniu zdefiniowanych procedur obsługi i standardów informatycznych oraz modernizacji infrastruktury teleinformatycznej urzędów administracji lokalnej. Projekt pn. „Lubuski e-Urząd” był zgodny z założeniami Programu Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Lubuskiego na lata 2009-2015, którego cel brzmiał następująco: Województwo Lubuskie wykorzystuje szanse rozwojowe wynikające ze Społeczeństwa Informacyjnego. Projekt wpisywał się w III cel szczegółowy: społeczeństwo powszechnie wykorzystuje możliwości wynikające z dostępu do sieci szerokopasmowych. Niniejszy Projekt pn. „Lubuski e – Urząd II”, stanowiący kontynuację Projektu pn. „Lubuski e-Urząd”, również przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego na terenie województwa lubuskiego – jest zatem spójny z wyżej wymienionym dokumentem planistycznym.

II.2 Analiza wariantów

II.2.1 Analiza wykonalności

Sposób funkcjonowania Urzędów, dostępność świadczonych przez nie usług oraz poziom obsługi są bardzo ważne zarówno dla mieszkańców jak i przedsiębiorców województwa lubuskiego. Dostępność danych publicznych, możliwość korzystania z e-usług poza godzinami pracy urzędów oraz dokonywanie płatności za pomocą bankowości elektronicznej stanowią najpilniejsze potrzeby, które stawiane są obecnie przed administracją publiczną.

Ze względu na skomplikowane prawodawstwo oraz zaawansowane technologie potrzebne do przetwarzania danych, obsługi finansowej jednostek, obsługi podatków i innych zagadnień świadczenie e-usług wiąże się z przeprowadzeniem złożonego Projektu, który oprócz zagospodarowania przestrzeni obsługi klientów musi zakładać dostarczenie odpowiednich narzędzi.

Poniżej przedstawiono warianty realizacji Projektu Lubuski e-Urząd II, które wybrano w taki sposób, aby jak najlepiej przedstawić wachlarz możliwości realizacyjnych przedsięwzięcia. Wzięto pod uwagę różne parametry lokalizacji produktów Projektu, jego zakres oraz skalę.

Identyfikacja wariantów realizacji Projektu

Wariant I – realizacja szerokiego zakresu Projektu u wszystkich Partnerów wraz z dostawą infrastruktury do poszczególnych lokalizacji

Wariant przewiduje dostarczenie do jednostek platformy systemowo sprzętowej obejmującej cały zakres działalności danej jednostki. Platforma ta miałaby budowę modułową, a każdy z elementów odpowiadałby za dany obszar zadaniowy JST. W odróżnieniu od obecnie wykorzystywanych systemów platforma ta byłaby wykonana przez jednego producenta, co gwarantowałoby jednorodność i spójność komunikacji poszczególnych modułów. Zakres wdrożenia obejmowałby:

1. Obsługę finansową jednostki (uwzględniającą wszystkie aspekty, w tym np. obsługę kasy, itp.),
2. Obsługę budżetową jednostki,
3. Obsługę kadrowo płacową jednostki,
4. Obsługę podatków i innych opłat,
5. Obsługę zadań związanych z zagospodarowaniem odpadów komunalnych,
6. Obsługę zadań związanych ze szkolnictwem oraz placówkami przedszkolnymi,
7. Obsługę zadań związanych z pomocą społeczną,
8. Obsługę zadań związanych z budżetem obywatelskim,
9. Obsługę zadań związanych z pracami radnych,
10. Obsługę zadań związanych z innymi opłatami

Zakres ten nierozdzielnie wiązałby się ze świadczeniem usług na rzecz mieszkańców oraz przedsiębiorców województwa lubuskiego. Podany powyżej zakres obsługi JST umożliwiłby świadczenie e-usług dla większości spraw obsługiwanych przez JST, w których występuje konieczność realizacji płatności. Dodatkowo platforma wytworzona w ramach tego wariantu dawałaby możliwość generowania zaawansowanych raportów zarządczych na podstawie danych zbieranych w poszczególnych modułach.

W ramach wariantu I wszystkie elementy infrastruktury systemowo sprzętowej miałyby być umieszczone u Partnerów Projektu. Każdy z nich posiadałby jednakowy system do obsługi spraw jednostki i świadczyłby jednakowe usługi na rzecz klientów. Dodatkowo dostarczona zostałaby niezbędna infrastruktura sprzętowa umożliwiająca utrzymanie systemu i zapewnienie dostępności e-usług na odpowiednim poziomie. Usługi dostarczane w ramach wariantu I byłyby wystawione na portalu Partnera oraz w Katalogu Usług na platformie ePUAP.

Wariant I przewiduje budowę całkowicie nowego rozwiązania u Partnerów, bez możliwości integracji obecnie wykorzystywanych rozwiązań.

Realizacja Projektu zgodnie z wariantem I dedykowana byłaby dla jednostek, które nie uczestniczyły dotychczas w projektach o podobnym zakresie obejmującym dostarczenie mechanizmów pozwalających na płatność elektroniczną poprzez świadczenie e-usług na wysokim poziomie dojrzałości dla mieszkańców i przedsiębiorców, a także nie są objęte koniecznością utrzymania trwałości takiego projektu oraz wyraziły się negatywnie o poziomie funkcjonowania ich systemów dziedzinowych związanych z obsługą przedstawionego powyżej zakresu.

Wariant II – realizacja jednakowego zakresu Projektu u wszystkich Partnerów przewidująca umiejscowienie infrastruktury w poszczególnych lokalizacjach i jeden punkt dostępowy dla e-usług

Wariant zakłada dostarczenie do jednostek platformy systemowo sprzętowej obejmującej zakres działalności danej jednostki w obszarze obsługi spraw obejmujących konieczność realizacji płatności. Platforma ta miałaby budowę modułową, a każdy z elementów odpowiadałby za poszczególne obszary zadaniowy JST. W odróżnieniu od obecnie wykorzystywanych systemów platforma ta byłaby wykonana przez jednego producenta, co gwarantowałoby jednorodność i spójność komunikacji poszczególnych modułów. Zakres wdrożenia obejmowałby:

1. Obsługę finansową jednostki (uwzględniającą wszystkie aspekty, w tym np. obsługę kasy, itp.),
2. Obsługę budżetową jednostki,
3. Obsługę podatków i innych opłat,
4. Obsługę zadań związanych z zagospodarowaniem odpadów komunalnych,
5. Obsługę zadań związanych ze szkolnictwem oraz placówkami przedszkolnymi,
6. Obsługę zadań związanych z budżetem obywatelskim,
7. Obsługę zadań związanych z pracami radnych,
8. Obsługę zadań związanych z innymi opłatami,
9. Obsługę kadrowo-płacową organu i jednostki.

Zakres ten nierozzerwalnie wiązałby się ze świadczeniem usług na rzecz mieszkańców oraz przedsiębiorców województwa lubuskiego. Podany powyżej zakres obsługi JST umożliwiłby świadczenie e-usług dla większości spraw obsługiwanych przez JST, w których występuje konieczność realizacji płatności. Dodatkowo platforma wytworzona w ramach tego wariantu dawałaby możliwość generowania zaawansowanych raportów zarządczych na podstawie danych zbieranych w poszczególnych modułach. Usługi świadczone przez JST byłyby świadczone za pomocą jednego, centralnego portalu, ułatwiającego dostęp oraz korzystanie z nich przez klientów. Portal ten zarządzany byłby przez Lidera Projektu – Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego.

W ramach wariantu II elementy infrastruktury systemowo sprzętowej odpowiedzialnej za realizację spraw miałyby być umieszczone u Partnerów Projektu. Każdy z nich posiadałby jednakowy system do obsługi spraw jednostki i świadczyłby jednakowe usługi na rzecz klientów. Dodatkowo dostarczona zostałaby niezbędna infrastruktura sprzętowa umożliwiająca utrzymanie systemu i zapewnienie optymalnej obsługi spraw w urzędzie. Różnicą pomiędzy wariantem I, a II było by centralne świadczenie e-usług, poprzez budowę jednego portalu, z którego dostęp do usług mogliby mieć mieszkańcy całego województwa. Na potrzeby centralnego portalu oraz w celu zapewnienia odpowiedniej dostępności e-usług infrastruktura systemowo sprzętowa umieszczona i zarządzana byłaby w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego.

Wariant II przewiduje budowę całkowicie nowego rozwiązania u Partnerów, bez możliwości integracji obecnie wykorzystywanych rozwiązań oraz budowę centralnego portalu, z którego dostęp do e-usług byłby możliwy dla wszystkich mieszkańców województwa.

Realizacja Projektu zgodnie z wariantem II dedykowana byłaby dla jednostek, które nie uczestniczyły dotychczas w projektach o podobnym zakresie obejmującym dostarczenie mechanizmów pozwalających na płatność elektroniczną poprzez świadczenie e-usług na

wysokim poziomie dojrzałości dla mieszkańców i przedsiębiorców, a także, nie są objęte koniecznością utrzymania trwałości Projektu oraz wyraziły się negatywnie o poziomie funkcjonowania ich systemów dziedzinowych związanych z obsługą przedstawionego powyżej zakresu.

Wariant III - realizacja dopasowanego do potrzeb Partnerów zakresu Projektu przewidująca zastosowanie kolokacji sprzętu.

Wariant zakłada wytworzenie rozwiązania systemowo sprzętowego dostosowanego do potrzeb danej jednostki w obszarze obsługi spraw obejmujących konieczność realizacji płatności. Rozwiązanie zakłada z jednej strony możliwość dostarczenia nowego rozwiązania w miejsce obecnie wykorzystywanych aplikacji, z drugiej zaś dopuszcza możliwość wykorzystania tych aplikacji poprzez mechanizmy integrujące. Rozwiązanie to umożliwia wykorzystanie obecnie funkcjonujących w JST systemów i zmniejsza koszty związane z wdrożeniem nowych rozwiązań. Wariant III jest najbardziej dopasowany do potrzeb Partnerów pod względem zakresu obsługi spraw załatwianych w jednostce. JST mają najlepszą wiedzę odnośnie rodzajów i ilości spraw dotyczących poszczególnych zadań. Wariant III opiera się o analizę potrzeb JST w zakresie wdrażanych modułów i pozwala każdemu Partnerowi dokonać wyboru, które moduły uznaje za potrzebne, a które za zbędne w odniesieniu do własnej wiedzy o doświadczenia. Zakres Projektu obejmowałby moduły wybrane przez poszczególnych Partnerów Projektu (lista wybranych modułów stanowi załącznik do niniejszego SW).

Wybrany zakres wiąże się nierozdzielnie ze świadczeniem e-usług na rzecz mieszkańców oraz przedsiębiorców województwa lubuskiego. Opisany zakres obsługi JST umożliwiłby świadczenie e-usług spraw obsługiwanych przez JST, w których występuje konieczność realizacji płatności wymienionych poniżej w odniesieniu dla każdego z Partnerów Projektu. W tabeli nr 6 wyszczególniono listę e-usług poszczególnych Partnerów.

Tabela 6 Lista usług wdrażanych w ramach Projektu przez poszczególnych Partnerów

Lp.	Nazwa usługi	Poziom dojrzałości	Gmina Bobrowice	Gmina Bytom Odrzański	Gmina Dąbie	Gmina Deszczno	Gmina Dobiegniew	Gmina Łagów	Gmina Międzyrzecz	Gmina Nowe Miasteczko	Gmina Otyń	Gmina Santok	Gmina Skwierzyna	Gmina Sława	Gmina Stare Kurowo	Gmina Szczaniec	Gmina Torzym	Gmina Zabór	Powiat Gorzowski	Powiat Nowosolski	Powiat Sulęciński	Urząd Marszałkowski
1	eGłosowanie	3	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
2	eSkarga	3	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
3	eRada	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
4	ePrzedszkole	5	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
5	eSzkoła	5	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
6	eSprawy	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	ePodatki/eOpłaty	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	eOdpady	4	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
9	eRejestry	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	eDodatki Mieszaniowe	3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	eStypendia	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
12	eZezwolenia	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
13	eWoda i Ścieki	3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
14	Budżet Obywatelski	3	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie ustaleń z Zamawiającym

0 – usługa nie będzie świadczona w ramach Projektu

1 – usługa będzie świadczona w ramach Projektu

Dodatkowo platforma wytworzona w ramach tego wariantu dawałaby możliwość generowania zaawansowanych raportów zarządczych na podstawie danych zbieranych w poszczególnych modułach. Usługi świadczone przez JST byłyby świadczone za pomocą jednego, centralnego portalu, ułatwiającego dostęp oraz korzystanie z nich przez klientów. Portal ten zarządzany byłby w ramach usługi zewnętrznej zarządzania infrastrukturą i kolokacji sprzętu. Wariant III przewiduje wykorzystanie części istniejącego oprogramowania u Partnerów dzięki mechanizmom integracji, dostarczenie nowych elementów w postaci poszczególnych modułów oraz budowę centralnego portalu, z którego dostęp do e-usług byłby możliwy dla wszystkich mieszkańców województwa.

Realizacja Projektu zgodnie z wariantem III dedykowana byłaby dla jednostek, które nie uczestniczyły dotychczas w projektach o podobnym zakresie obejmującym dostarczenie mechanizmów pozwalających na płatność elektroniczną poprzez świadczenie e-usług na wysokim poziomie dojrzałości dla mieszkańców i przedsiębiorców, a także, nie są objęte koniecznością utrzymania trwałości Projektu oraz wyraziły się negatywnie o poziomie funkcjonowania ich systemów dziedzinowych związanych z obsługą przedstawionego powyżej zakresu

II.2.2 Analiza popytu

Punktem wyjścia do analizy popytu była analiza stanu obecnego. W okresie sierpień-listopad 2016 r. przeprowadzono badanie ankietowe, za pomocą którego określono liczbę prowadzonych spraw oraz stopień rozwoju e-usług w urzędach uczestniczących w projekcie.

Do poszczególnych urzędów gmin w ostatnich latach (2013-2015) wpłynęło od 2 tys. do ponad 20 tys. pism rocznie. Większość urzędów (12) umożliwiała skorzystanie z e-usług najwyżej na 2 poziomie dojrzałości i po 1. na wyższych poziomach 3 i 4.

W tabeli nr 7 przedstawiono zbiorcze zestawienie wyników badań, obrazujące ogólne tendencje w obszarze objętym oddziaływaniem Projektu:

Tabela 7 Liczba wpływających pism do urzędów gmin w latach 2013-2015

Rok	2013	2014	2015
Liczba wpływających pism ogółem	136 901	153 707	152 534
Liczba wpływających pism przez ePUAP	3521	6784	7622
Odsetek pism wpływających przez ePUAP	2,57%	4,41%	5,00%

Źródło: badanie ankietowe

Korzystną tendencją jest wzrost zainteresowania wykorzystaniem e-usług, o czym świadczy coraz większa liczba pism składana za pośrednictwem ePUAP. Średni poziom ok. 5% pism wciąż jeszcze jest niski.

W gminach zbadano także jakie jest zapotrzebowanie na usługi dotyczące podatków i opłat:

Tabela 8 Stan obecny usług publicznych (oraz poziom dojrzałości usług) świadczonych w urzędach gmin Partnerów uczestniczących w Projekcie

Pozycja	Liczba podatników	Liczba urzędów świadczących usługę na poziomie dojrzałości:					
		0	1	2	3	4	5
Podatek od nieruchomości	33500	3	8	12	1	1	0
Podatek rolny	23900	3	8	12	1	1	0
Podatek leśny	4483	3	8	12	1	1	0
Podatek od środków transportowych	569	3	9	11	1	1	0
Podatek akcyzowy	1468	5	4	8	1	0	0
	Liczba składanych wniosków						
Zezwolenia na Sprzedaż Alkoholu	448	8	4	7	0	0	0
Dodatki mieszkaniowe	1729	7	5	4	0	0	0
Stypendia szkolne	1570	7	6	8	0	0	0
	Liczba płatników						
Opłaty z tytułu wody i ścieków	14366	9	4	0	0	0	0
Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi	27532	3	4	5	3	0	0
Opłata z tytułu posiadania psa	585	5	2	2	0	0	0

Liczbę podatników, składanych wniosków i płatników z podziałem na Partnerów - Gminy, przedstawiono w tabelach nr 9, 10 i 11:

Tabela 9 Liczba podatników

Partner - Gmina	Podatek od nieruchomości	Podatek rolny	Podatek leśny	Podatek od środków transportowych	Podatek akcyzowy
Gmina Bobrowice	1240	1345	114	14	56
Gmina Bytom Odrzański	1787	742	80	6	73
Gmina Dąbie	1536	1459	146	31	133
Gmina Deszczno	3607	2714	160	66	198
Gmina Dobiegniew	2289	2035	165	42	bd
Gmina Łagów	1 939	369	36	20	48

	8965				
Gmina Międzyrzecz				106	207
Gmina Nowe Miasteczko	1874	917	133	24	198
Gmina Otyń	1450	600	20	30	0
Gmina Santok	3396			bd	bd
Gmina Skwierzyna	3918	1668	82	80	100
Gmina Sława	3933	2207	96	105	0
Gmina Stare Kurowo	1281	1398	94	6	210
Gmina Szczaniec	1193	1328	9	7	164
	2245	1813	150	10	81
Gmina Torzym					
Gmina Zabór	2220	2317	209	22	bd

Źródło: badanie ankietowe Partnerów

Tabela 10 Liczba złożonych wniosków

Partner - Gmina	Zezwolenia na Sprzedaż Alkoholu	Dodatki mieszkaniowe	Stypendia szkolne
Gmina Bobrowice	11	10	94
Gmina Bytom Odrzański	9	116	117
Gmina Dąbie	73	8	99
Gmina Deszczno	16	2	78
	87	940	250
Gmina Dobiegniew			
Gmina Łagów	37	51	58
Gmina Międzyrzecz	71	464	203
Gmina Nowe Miasteczko	14	121	173
Gmina Otyń	15	0	140
Gmina Santok	16	1	120
Gmina Skwierzyna	18	515	bd
	38	112	118
Gmina Sława			
Gmina Stare Kurowo	22	1	146
Gmina Szczaniec	6	6	64
Gmina Torzym	25	5	68
Gmina Zabór	22	7	40

Źródło: badanie ankietowe Partnerów

Tabela 11 Liczba płatników

Partner - Gmina	Opłaty z tytułu wody i ścieków	Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi
Gmina Bobrowice	868	1048
Gmina Bytom Odrzański	1070	1246
Gmina Dąbie	1173	1169

Gmina Deszczno	bd	2808
Gmina Dobiegniew	2097	nd
Gmina Łagów	1300	2356
Gmina Międzyrzecz	bd	3419
Gmina Nowe Miasteczko	1962	1444
Gmina Otyń	1900	1952
Gmina Santok	bd	2347
Gmina Skwierzyna		9926
Gmina Sława	3700	3854
Gmina Stare Kurowo	1030	8354
Gmina Szczaniec	935	139
Gmina Torzym	1728	886
Gmina Zabór	1373	1283

Źródło: badanie ankietowe Partnerów

W starostwach powiatowych Partnerów w ostatnich latach odnotowano średnio rocznie łącznie ok. 48,5 tys. wpływających pism. W celu załatwienia poszczególnych spraw, niezależnie od tego czy dotyczą one zasięgnięcia konkretnych informacji, wniesienia opłaty, dostępu do rejestrów, ewidencji czy też zbiorów danych, każdorazowo interesariusze muszą przejść złożoną ścieżkę procedur. Nawet jeżeli interesariusze korzystają z możliwości załatwienia spraw drogą elektroniczną (pobranie formularza, odesłanie formularza poprzez ePUAP), muszą wyszukać na stronach BIP odpowiednie departamenty / komórki urzędów zajmujące się realizacją poszczególnych spraw. Nie ma obecnie możliwości automatycznego wyszukiwania listy opłat, udostępnianych informacji z rejestrów publicznych czy też wglądu w informację o stanie sprawy. Poniżej, w tabeli nr 12 przedstawiono liczbę pism wpływających w starostwach powiatowych Partnerów uczestniczących w Projekcie, aby zilustrować bieżące potrzeby w tym zakresie:

Tabela 12 Liczba pism wpływających w starostwach powiatowych Partnerów Projektu w latach 2013-2015

Powiat	Liczba wpływających pism		
	2013	2014	2015
Powiat Gorzowski	15534	17557	17180
Powiat Nowosolski	22279	21827	19152
Powiat Sulęciński	10000	10000	12000
Suma	47813	49384	48332

Źródło: badanie ankietowe Partnerów

Większość spraw w starostwach powiatowych wciąż załatwiana jest jedynie w formie papierowej. Z możliwości załatwienia spraw przez ePUAP korzystało w ostatnich latach bardzo niewielu interesariuszy – w 2015 r. za pośrednictwem ePUAP wpłynęło ok. 2,8% pism.

W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego, jak już wspomniano w analizie problemów, poziom wykorzystania ePUAP był niewielki – poniżej 1% wszystkich spraw. Na 90

usług tylko 7 jest udostępnianych na 3 poziomie dojrzałości (pozostałe tylko na poziomie 1). Listę obecnie świadczonych usług publicznych przedstawiono poniżej:

Wśród usług dla obywateli można wyróżnić:

Tabela 13 Usługi dla obywateli – UMWL

1.	Dopłaty do biletów ulgowych autobusowych w przewozach pasażerskich
2.	Formularz uniwersalny
3.	Rozpatrywanie skarg na przebieg i wynik egzaminu państwowego na prawo jazdy
4.	Udostępnianie informacji publicznej na wniosek
5.	Udzielanie ulg w spłacaniu należności stanowiących dochody Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych
6.	Udzielenie pomocy publicznej poprzez wydawanie decyzji administracyjnych dotyczących umorzenia, rozłożenia na raty oraz odroczenia terminu
7.	Umarzanie należności stanowiących dochody Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych
8.	Wniosek o nabycie nieruchomości na wniosek w trybie ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. ustawy o samorządzie województwa
9.	Wniosek o nabycie nieruchomości w drodze cywilno - prawnej (aktem notarialnym)
10.	Wniosek o nabycie nieruchomości z mocy prawa w trybie art. 60 ustawy z dnia 13 października 1998 r.
11.	Wniosek o podjęcie zawieszono postępowania
12.	Wniosek o przywrócenie terminu
13.	Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji (postanowienia)
14.	Wniosek o uchylenie lub zmianę decyzji ostatecznej
15.	Wniosek o umorzenie postępowania
16.	Wnioski i interpelacje Radnych Województwa Lubuskiego
17.	Wydanie zaświadczenia
18.	Wydawanie zezwoleń na pozyskiwanie zwierząt wolnożyjących (dzikich) w celu preparowania zwłok
19.	Zatwierdzanie robót geologicznych
20.	Zawieszenie postępowania
21.	Zażalenie
22.	Zezwolenie/zaopiniowanie zajęcia pasa drogowego dróg wojewódzkich w sposób szczególny lub na potrzeby organizacji procesji, pielgrzymek oraz innych uroczystości o charakterze religijnym

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego świadczy następujące usługi dla przedsiębiorców:

Tabela 14 Usługi dla przedsiębiorców – UMWL

1.	Formularz uniwersalny
2.	Informacja dotycząca wydawania zaświadczeń o wyniku dokonanej oceny wypełniania przez uprawnionego do rybactwa obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej lub, że takiej oceny nie dokonano
3.	Informacja przedsiębiorcy o zakończeniu świadczenia usług hotelarskich w obiekcie hotelarskim
4.	Informacja w sprawie zwolnienia uprawnionego do rybactwa od obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej lub uznanie zbiornika wodnego za nieprzydatny do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej
5.	Opiniowanie projektów, planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych

6.	Opiniowanie wniosków w sprawie udzielenia, zmiany lub cofnięcia koncesji na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję ciepła, energii elektrycznej, wytwarzanie, magazynowanie paliw ciekłych
7.	Pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza
8.	Pozwolenie na wytwarzanie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji, jeżeli w wyniku jej eksploatacji wytwarzanych jest powyżej 1 Mg odpadów niebezpiecznych rocznie lub powyżej 5 tysięcy Mg odpadów innych niż niebezpieczne rocznie
9.	Program udrażniania wód płynących dla celów rybactwa w województwie lubuskim na lata 2005-2020
10.	Przygotowanie wniosków do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w zakresie ich zgodności z ustaleniami planu
11.	Udzielanie koncesji na wydobywanie kopalin
12.	Ustanowienie lub zniesienie obrębu hodowlanego
13.	Uzgodnianie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie zadań samorządu województwa
14.	Uzgodnianie decyzji w przedmiocie lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim
15.	Uzyskanie zezwolenia na prowadzenie kontraktacji skupu maku
16.	Wniosek o dotację ze środków budżetu Województwa Lubuskiego związanych z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji rolniczej - wdrażanie i upowszechnianie wyników prac naukowo - badawczych związanych z ochroną gruntów rolnych -
17.	Wniosek o dotację ze środków budżetu Województwa Lubuskiego związanych z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji rolniczej - wykonywanie badań płodów rolnych uzyskiwanych na obszarach ograniczonego użytkowania oraz niezbędnych dokumentacji i ekspertyz z zakresu ochrony gruntów rolnych -
18.	Wniosek o dotację ze środków budżetu Województwa Lubuskiego związanych z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji rolniczej - zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania –
19.	Wniosek o dotację ze środków budżetu Województwa Lubuskiego związanych z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji rolniczej - zwrot kosztów zakupu nasion i sadzonek, w związku z decyzją starosty powiatu nakazującą zalesienie, zadrzewienie lub zakrzewienie gruntów, lub założenie na nich trwałych użytków zielonych -
20.	Wniosek o dotację ze środków budżetu Województwa Lubuskiego związanych z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji rolniczej - wykonania zastępczego obowiązków określonych w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych -
21.	Wniosek o wydanie decyzji w sprawie uznania organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów i ich zrzeszeń
22.	Wniosek o zmianę danych zawartych w rejestrze organizatorów turystyki i pośredników turystycznych
23.	Wniosek przedsiębiorcy o wykreślenie z rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych w związku z zaprzestaniem wykonywania działalności
24.	Wojewódzkie zestawienie zbiorcze danych dotyczących ewidencji gruntów i budynków
25.	Wpis do rejestru agencji zatrudnienia

26.	Wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie produkcji tablic rejestracyjnych
27.	Wpis do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych przez przedsiębiorcę zagranicznego, który nie otworzył oddziału w Polsce
28.	Wpis do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych przez przedsiębiorcę zarejestrowanego w Polsce wnoszącego o prowadzenie działalności organizator turystyki i/lub pośrednik turystyczny
29.	Wpis do rejestru podmiotów prowadzących kursy z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych
30.	Wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących kursy kształcące dla kierowców przewożących towary niebezpieczne
31.	Wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną
32.	Wydawanie zaświadczeń o wywiązaniu się z obowiązku regulowania opłat za korzystanie ze środowiska
33.	Wydawanie zezwoleń na odstępstwo od zakazów ustawy o rybołówstwie śródlądowym
34.	Wydawanie zezwoleń na wykonywanie regularnych i regularnych specjalnych przewozów osób
35.	Wykreślenie wpisu z rejestru działalności regulowanej w zakresie produkcji tablic rejestracyjnych
36.	Wykreślenie wpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną (wykonujących badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu)
37.	Wykreślenie z rejestru agencji zatrudnienia na wniosek przedsiębiorcy
38.	Wykreślenie z rejestru podmiotów prowadzących kursy z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych
39.	Wznowienie postępowania
40.	Zatwierdzenie instrukcji prowadzenia składowiska odpadów
41.	Zawiadomienie o przedłużeniu zawieszenia wykonywania działalności organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego
42.	Zawiadomienie o rozpoczęciu działalności w zakresie agencji zatrudnienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej składane przez przedsiębiorcę zagranicznego w ramach swobody świadczenia usług
43.	Zawiadomienie o wznowieniu wykonywania działalności organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego
44.	Zawiadomienie o zakończeniu działalności w zakresie demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji lub o rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy z przedsiębiorcą prowadzącym punkt zbierania pojazdów
45.	Zawiadomienie o zawieszeniu wykonywania działalności organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego
46.	Zezwolenie na emisję gazów cieplarnianych z instalacji objętej systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych
47.	Zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie skupu maku i/lub konopi włóknistych
48.	Zezwolenie na prowadzenie leczenia substytucyjnego
49.	Zgoda na zamknięcie składowiska odpadów lub jego wydzielonej części

Urząd Marszałkowski świadczy także usługi dla innych instytucji,:

Tabela 15 Usługi dla instytucji i urzędów – UMWL

1.	Formularz uniwersalny
2.	Odwołanie
3.	Opiniowanie projektów powiatowych programów ochrony środowiska
4.	Opracowanie wniosków do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
5.	Rozpatrywanie wniosków w sprawie organizacji ruchu oraz kontrola organizacji ruchu
6.	Udzielanie i rozliczanie dotacji na realizację zadań publicznych z zakresu zdrowia
7.	Uzgodnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zadań samorządu województwa
8.	Uzgodnianie projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, w zakresie ich zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa
9.	Wpis do ewidencji lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich kierowców oraz osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami
10.	Wpis do ewidencji placówek doskonalenia nauczycieli
11.	Wpis do ewidencji psychologów uprawnionych do przeprowadzania badań psychologicznych kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami oraz wykonujących pracę na stanowisku kierowcy
12.	Wpis do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych korzystających z dofinansowania
13.	Wpis do rejestru przechowawców akt osobowych i płacowych
14.	Współpraca międzynarodowa w zakresie planowania przestrzennego województwa
15.	Wykreślenie z rejestru przechowawców akt osobowych i płacowych
16.	Wyrażanie zgody na zbycie, wydzierżawienie, oddanie w użytkowanie lub użyczenie - nieruchomości będących w nieodpłatnym użytkowaniu SP ZOZ
17.	Zaliczenie lub pozbawienie drogi kategorii dróg wojewódzkich
18.	Zasady i tryb postępowania w zakresie dysponowania środkami budżetu Województwa Lubuskiego związanymi z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji rolniczej
19.	Zmiana danych objętych wpisem do rejestru agencji zatrudnienia
20.	Zmiana danych w rejestrze podmiotów prowadzących kursy z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych
21.	Zmiana danych wpisanych w rejestrze działalności regulowanej w zakresie produkcji tablic rejestracyjnych
22.	Zmiana granic województwa

W zakresie e-usług związanych z płatnościami, urząd Marszałkowski świadczy następujące usługi publiczne:

Tabela 16 Usługi wymagające wniesienia opłaty

Lp.	Nazwa usługi	Liczba wniosków składanych średnio rocznie	Poziom dojrzałości e-usługi
1.	Usługa wydawania zezwolenia i wypisu z zezwolenia na przewóz osób	40	1
2.	Usługa wydania zaświadczenia ADR dla kierowców przewożących towary niebezpieczne	2000	1

3.	Wydawanie zezwolenia na obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi do 18%	40	2
4.	Udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie	20	1
5.	Opłaty za korzystanie ze środowiska	8000	2

Jak widać, problemem jest brak możliwości wnoszenia płatności za pomocą e-usług – usługi te są zaledwie na 1 i 2 poziomie dojrzałości, co sprowadza się do możliwości zasięgnięcia informacji i pobrania formularzy. Interesariusze muszą podejmować dodatkowe działania, aby zrealizować płatności, zamiast załatwić sprawę szybko, w sposób zautomatyzowany.

Do jednych z najbardziej powszechnie załatwianych spraw publicznych należą zapisy dzieci do szkół i przedszkoli. W chwili obecnej zapisy są prowadzone tylko przez placówki przedszkolne i szkolne, lub przez urzędy gmin i powiatów. W zakresie zapisów do szkół tylko 5 Partnerów świadczy e-usługi najwyżej na 2 poziomie dojrzałości (istnieje więc możliwość odesłania wypełnionego formularza w formie elektronicznej), w tym także 2 w zakresie zapisów do przedszkoli. Z danych Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wynika, że w 2015 r. w 17 gminach uczestniczących w projekcie „Lubuski e-urząd II” do klas pierwszych w szkołach podstawowych uczęszczało 1845 uczniów, a do gimnazjów 1130 uczniów. W tabelach 17 i 18 przedstawiono liczbę dzieci uczęszczających do przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów w gminach oraz liczbę uczniów w szkołach średnich dla młodzieży w powiatach (tabela 19).

Tabela 17 Liczba dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w gminach w latach 2011-2014

Gminy / Lata	2011	2012	2013	2014
Bobrowice	81	92	90	89
Bytom Odrzański	129	164	182	171
Dąbie	135	132	139	124
Deszczno	229	229	262	251
Dobiegniew	191	184	199	173
Łagów	164	150	154	118
Międzyrzecz	676	680	749	727
Nowe Miasteczko	121	155	163	163
Otyń	173	198	207	188
Santok	225	258	264	257
Skwierzyna	334	359	388	349
Sława	439	447	460	428
Stare Kurowo	125	115	127	111
Szczaniec	112	116	112	110
Torzym	218	227	240	232
Zabór	94	122	130	125

Źródło: GUS. BDL

Tabela 18 Liczba uczniów w szkołach podstawowych i w gimnazjach w gminach w latach 2011-2015

Liczba uczniów	w szkołach podstawowych					w gimnazjach				
	Gminy	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014
Bobrowice	190	191	191	204	238	129	112	98	91	87
Bytom Odrzański	357	361	367	395	440	200	185	176	152	154
Dąbie	266	253	240	262	298	173	181	168	164	141
Deszczno	491	491	509	554	628	222	213	215	223	237
Dobiegniew	386	385	369	413	413	210	197	186	177	183
Łagów	280	269	264	286	289	157	142	132	124	110
Międzyrzecz	1 395	1 392	1 411	1 547	1 700	903	856	784	800	683
Nowe Miasteczko	353	353	322	361	376	193	173	168	168	156
Otyń	433	418	409	441	467	248	235	243	237	227
Santok	425	423	418	467	523	231	219	211	203	197
Skwierzyna	648	621	599	667	749	370	345	341	316	278
Sława	866	869	849	898	944	419	413	405	385	378
Stare Kurowo	274	275	277	289	298	149	141	129	125	127
Szczaniec	239	222	213	224	248	123	119	111	96	82
Torzym	189	193	203	231	245	252	246	220	183	176
Zabór	236	228	223	229	232	111	107	106	83	80

Źródło: GUS. BDL

Tabela 19 Liczba uczniów w szkołach średnich dla młodzieży w powiatach w latach 2011-2015

	2011	2012	2013	2014	2015
licea ogólnokształcące dla młodzieży bez specjalnych					
Powiat gorzowski	357	364	368	367	376
Powiat sulęciński	463	415	383	331	282
Powiat nowosolski	685	654	649	600	615
szkoły średnie zawodowe razem					
Powiat gorzowski	448	425	391	398	408
Powiat sulęciński	257	244	229	231	248
Powiat nowosolski	1 615	1 430	1 273	1 188	1 066
zasadnicze szkoły zawodowe dla młodzieży bez specjalnych					
Powiat gorzowski	208	210	235	240	265
Powiat sulęciński	213	158	149	147	153
Powiat nowosolski	517	475	439	478	449

Źródło: GUS. BDL

Podsumowując, z powyższej analizy wynika, że w jednostkach partnerskich Projektu popyt na wykorzystanie e-usług w ostatnich latach wzrastał – za pośrednictwem platformy ePUAP w 2013 r. złożono ok. 2,57% pism w gminach i 0,77% w powiatach, a w 2015 r. w gminach złożono już 5% pism i w powiatach 2,76% pism. Wykorzystanie to wciąż jest niewielkie z uwagi na to, iż większość e-usług świadczona jest najwyżej na 2 poziomie dojrzałości (możliwość pobrania formularza).

Instytucje administracji publicznej, w zależności od wielkości JST obsługują od 2-3 tys. (w małych gminach) do ponad 20 tys. (w powiatach i dużych gminach) spraw. Obecnie większość spraw jest jednak załatwiana w sposób tradycyjny. Przeniesienie metody realizacji usług na płaszczyznę elektroniczną spowoduje większe zapotrzebowanie w zakresie wydajności sprzętu oraz dostępności usług administracji. Przeprowadzone w ramach Projektu analizy pozwoliły na oszacowanie tego zapotrzebowania i określenie minimalnych parametrów i liczby urządzeń niezbędnych do efektywnego działania i utrzymania produktów Projektu. Popyt na usługi administracji publicznej nie jest uzależniony od sposobu ich realizacji, ani dostępności. Usługi administracji publicznej są wykorzystywane przez mieszkańców i przedsiębiorców w zakresie, który jest określony ich zobowiązaniami, np. konieczność przesyłania deklaracji związanych z odpadami komunalnymi, płaceniem podatków i innymi sprawami urzędowymi. Nie przewiduje się, żeby popyt na usługi administracji miał wzrosnąć wskutek przeniesienia ich na platformę e-administracji. W związku z tym żaden z wariantów realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje zmiany w popycie na świadczone przez administrację publiczną usługi. Należy jednak zaznaczyć, że wdrażane w ramach projektu e-usługi będą:

- skierowane do licznej grupy odbiorców (najliczniejszą grupą będą podatnicy i płatnicy różnych opłat),
- skierowane do często korzystającej grupy odbiorców (podatki i opłaty płacone są cyklicznie, często co miesiąc lub kwartalnie),
- będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców - zgodnie z informacjami zamieszczonymi w raporcie Społeczeństwo informacyjne w liczbach 2015 r., MAC 2015, w kontaktach z administracją publiczną w 2014 r. z Internetu korzystało 23% mieszkańców województwa lubuskiego. Szacuje się, iż z wdrażanych w ramach niniejszego projektu e-usług korzystać będzie średnio około 20% interesantów poszczególnych usług publicznych – mieszkańcy województwa lubuskiego zapewne będą zainteresowani nowo wdrożonymi e-usługami, gdyż znacznie ułatwią im załatwianie spraw i pozwolą uniknąć konieczności bezpośrednich wizyt w urzędach czy też np. szkołach. Z każdym rokiem liczba ta będzie rosła.

II.2.3 Analiza strategiczna

Wybór opcji realizacji Projektu powinien wskazywać bardziej efektywną metodę realizacji celu. W związku z tym w celu porównania opcji i wskazania na korzystniejsze rozwiązanie zastosowano metodę analizy wielokryterialnej. Analiza wielokryterialna wspomaga podejmowanie decyzji poprzez określenie kryteriów, na podstawie których dokonuje się oceny poszczególnych możliwości. Poniżej przedstawiono opisy wariantów decyzyjnych z przypisaniem do nich wag poszczególnych kryteriów, uwzględniających subiektywne preferencje oraz poddano je ocenie użyteczności w oparciu o przyjęte kryteria. Procedura podejmowania decyzji w oparciu o analizę wielokryterialną obejmuje następujące etapy:

1. Identyfikacja sytuacji decyzyjnej;
2. Wybór celu głównego i precyzyjne określenie celów szczegółowych danego działania;
3. Określenie kryteriów decyzyjnych na podstawie celów szczegółowych oraz poziomu aspiracji decydenta (minimalnego poziomu spełnienia kryteriów decyzyjnych), z uwzględnieniem warunków ograniczających;
4. Przypisanie wag poszczególnym kryteriom w zależności od preferencji decydenta. Powinny wynikać one z ogólnie przyjętych celów strategicznych organizacji bądź

nadrzędnych celów danej decyzji. Wagi przyjmują postać procentową i sumują się do 100%;

5. Pozyskiwanie informacji na temat wariantów decyzyjnych i formułowanie wariantów. W procesie tym można dokonać wstępnego pozycjonowania wariantów i odrzucić te, które nie spełniają ustalonych założeń;
6. Ocena poszczególnych wariantów według przyjętych kryteriów;
7. Zsumowanie iloczynów poszczególnych wag kryteriów i ocen częściowych poszczególnych wariantów oraz ocena użyteczności poszczególnych wariantów.

Opcja, która uzyska wynik maksymalny jest wariantem optymalnym- charakteryzuje się największą użytecznością, a zatem i potencjalną racjonalnością, z punktu widzenia celów danej decyzji. Przeprowadzenie analizy wielokryterialnej w niniejszym dokumencie ma na celu znalezienie takiej dopuszczalnej decyzji, która zapewnia zadowalającą realizację zidentyfikowanych celów.

Za kryteria rozpatrywane w ramach analizy wielokryterialnej przyjęto następujące cele szczegółowe Projektu:

1. Wzbogacenie oferty e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców;
2. Poprawa dostępu do informacji publicznej poprzez uruchomienie nowych i podniesie poziomu dojrzałości funkcjonujących e-usług;
3. Uproszczenie procedur załatwiania spraw;
4. Poprawa interoperacyjności systemów teleinformatycznych w JST i ich jednostkach podległych/organizacyjnych;
5. Wzrost poziomu informatyzacji urzędów, umożliwiający świadczenie e-usług na wysokich poziomach dojrzałości;
6. Poprawa komunikacji i wymiany informacji między urzędami administracji publicznej oraz ich komórkami organizacyjnymi.

Dla oceny oddziaływania przyjęto punktację w skali od 0 do 5, gdzie:

- 0 – oznacza brak wpływu,
- 1 – oznacza niewielki wpływ
- 2 – oznacza umiarkowany wpływ
- 3 – oznacza istotny wpływ
- 4 – oznacza bardzo duży wpływ
- 5 – oznacza zasadniczy wpływ.

Kryterium	Waga	Ocena	Wpływ
Wariant I			
Wzbogacenie oferty e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców	15%	5	0,8
Poprawa dostępu do informacji publicznej poprzez uruchomienie nowych i podniesie poziomu dojrzałości funkcjonujących e-usług	15%	4	0,6
Uproszczenie procedur załatwiania spraw	20%	3	0,6

Poprawa interoperacyjności systemów teleinformatycznych w JST i ich jednostkach podległych/organizacyjnych	20%	4	0,8
Wzrost poziomu informatyzacji urzędów, umożliwiający świadczenie e-usług na wysokich poziomach dojrzałości	15%	3	0,5
Poprawa komunikacji i wymiany informacji między urzędami administracji publicznej oraz ich komórkami organizacyjnymi	15%	3	0,5
Wynik			3,8
Wariant II			
Wzbogacenie oferty e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców	15%	4	0,6
Poprawa dostępu do informacji publicznej poprzez uruchomienie nowych i podniesie poziomu dojrzałości funkcjonujących e-usług	15%	4	0,6
Uproszczenie procedur załatwiania spraw	20%	3	0,6
Poprawa interoperacyjności systemów teleinformatycznych w JST i ich jednostkach podległych/organizacyjnych	20%	4	0,8
Wzrost poziomu informatyzacji urzędów, umożliwiający świadczenie e-usług na wysokich poziomach dojrzałości	15%	3	0,5
Poprawa komunikacji i wymiany informacji między urzędami administracji publicznej oraz ich komórkami organizacyjnymi	15%	3	0,5
Wynik			3,6
Wariant III			
Wzbogacenie oferty e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców	15%	4	0,6
Poprawa dostępu do informacji publicznej poprzez uruchomienie nowych i podniesie poziomu dojrzałości funkcjonujących e-usług	15%	4	0,6
Uproszczenie procedur załatwiania spraw	20%	4	0,8
Poprawa interoperacyjności systemów teleinformatycznych w JST i ich jednostkach podległych/organizacyjnych	20%	5	1
Wzrost poziomu informatyzacji urzędów, umożliwiający świadczenie e-usług na wysokich poziomach dojrzałości	15%	3	0,5

Poprawa komunikacji i wymiany informacji między urzędami administracji publicznej oraz ich komórkami organizacyjnymi	15%	3	0,5
Wynik			4,0

Dzięki ocenie wykonanej dla analizy wielokryterialnej widać, które opcje są najbardziej korzystne dla realizacji celów Projektu. Wariantami, które uzyskały największą ilość punktów są wariant I i wariant III i zostaną poddane dodatkowej analizie technicznej w celu porównania zastosowanych w nich rozwiązań.

II.2.4 Analiza rozwiązań technologicznych

Analiza rozwiązań technologicznych ma na celu zweryfikowanie zastosowanych technologii oraz porównanie ich w ujęciu kosztowym. Porównane zostaną warianty I i III z analizy wielokryterialnej jako te, które uzyskały najwyższą ilość punktów, a więc mają największy wpływ na realizację celów Projektu. Wiadomo, że zakres funkcjonalny wybranych rozwiązań jest bardzo do siebie zbliżony, a wpływ na realizację celów jest prawie identyczny. Analiza rozwiązań technologicznych sprowadzi się zatem głównie do porównania parametrów oraz kosztów wybranych rozwiązań. W celu porównania wariantów zostanie zastosowana analiza efektywności kosztowej, dzięki której zostanie wyliczony wskaźnik DGC. Porównanie wskaźników wskaże wariant korzystniejszy z punktu widzenia kosztów i korzyści.

Wariant I

W podanym wariantcie zakłada się realizację jednakowego zakresu obsługi JST oraz dostarczenie sprzętu do każdego z Partnerów w ilości niezbędnej do realizacji założeń. W wyniku realizacji wariantu I istniałaby konieczność dokonania niezbędnych inwestycji w zakresie:

- Wykonania systemu do obsługi zadań JST u Partnerów Projektu;
- Wykonania systemu do obsługi zadań JST u Lidera Projektu;
- Doposażenia Partnerów Projektu w niezbędny sprzęt służący do przetwarzania danych we własnych zasobach i do świadczenia e-usług;
- Doposażenia Lidera Projektu w niezbędny sprzęt służący do przetwarzania danych we własnych zasobach i do świadczenia e-usług;
- Przeszkolenia pracowników Partnerów Projektu w zakresie dostarczanego rozwiązania;
- Przeszkolenia pracowników Lidera Projektu w zakresie dostarczanego rozwiązania;
- Pozostałych zadań projektowych tj. promocja, inżynier kontraktu, itp.

W ramach powyższych zadań konieczne byłoby poniesienie kosztów w celu realizacji wszystkich założeń wariantu I.

Tabela 20 Koszty realizacji wariantu I

	Nazwa	Ilość	Cena/szt.	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
1	Oprogramowanie "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera	1	4 300 000,00	4 300 000,00	23%	5 289 000,00
2	Oprogramowanie "Front Line" oraz "Back Office" dla Partnerów	1	8 000 000,00	8 000 000,00	23%	9 840 000,00
3	Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby CPD	1	2 000 000,00	2 000 000,00	23%	2 460 000,00
4	Sprzęt teleinformatyczny dla Partnerów	1	2 800 000,00	2 800 000,00	23%	3 444 000,00
5	Sprzęt teleinformatyczny dla Lidera	1	780 812,60	780 812,60	23%	960 399,50
6	Inżynier Kontraktu	1	400 000,00	400 000,00	23%	492 000,00
7	Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej i projektowej	1	62 700,00	62 700,00	23%	77 121,00
8	Promocja Projektu (tablice)	21	390,00	8 190,00	23%	10 073,70
9	Szkolenie personelu obsługującego - Lider	1	18 000,00	18 000,00	23%	22 140,00
10	Szkolenie personelu obsługującego - Partnerzy	19	6 000,00	114 000,00	23%	140 220,00
					RAZEM	22 734 954,20

Wskaźnik DGC dla wariantu I: –42,13 zł.

Wariant III

W podanym wariantcie zakłada się realizację zakresu dostosowanego do specyficznych potrzeb obsługi JST oraz dostarczenie sprzętu do każdego z Partnerów w ilości niezbędnej do obsługi spraw w urzędzie. W ramach wariantu zbudowany zostanie centralny portal dostępowy, a infrastruktura oraz zarządzanie usługami realizowane będzie za pomocą usługi zewnętrznej. W wyniku realizacji wariantu III istniałaby konieczność dokonania niezbędnych inwestycji w zakresie:

- Wykonania jednej wspólnej platformy świadczenia e-usług dla wszystkich Partnerów;
- Wykonania systemu do obsługi zadań JST u Partnerów Projektu;

- Wykonania systemu do obsługi zadań JST u Lidera Projektu;
- Doposażenia Partnerów Projektu w niezbędny sprzęt służący do przetwarzania danych we własnych zasobach;
- Doposażenia Lidera Projektu w niezbędny sprzęt służący do przetwarzania danych we własnych zasobach;
- Zakupienia usług zarządzania i obsługi usług w postaci zarządzania infrastrukturą i kolokacji sprzętu;
- Przeszkolenia pracowników Partnerów Projektu w zakresie dostarczanego rozwiązania;
- Przeszkolenia pracowników Lidera Projektu w zakresie dostarczanego rozwiązania;
- Pozostałych zadań projektowych tj. promocja, inżynier kontraktu, itp.

Budowa centralnego portalu świadczącego e-usługi wykonane byłoby w ramach kosztów budowy oprogramowania. Uzasadnieniem takiego przedstawienia kosztów związanych z budową centralnego portalu jest konieczność integracji go ze wszystkimi systemami u wszystkich Partnerów Projektu. Koszty te wiążą się bezpośrednio z wdrożeniem lub integracją modułów i w praktyce prace informatyczne niezbędne do integracji portalu z modułami będą przeprowadzane w ramach wdrożenia/integracji modułów u Partnerów. W ramach powyższych zadań konieczne byłoby poniesienie kosztów w celu realizacji wszystkich założeń wariantu III.

Tabela 21 Koszty realizacji wariantu III

	Nazwa	Ilość	Cena/szt.	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
1	Oprogramowanie "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera	1	3 451 221,03	3 451 221,03	23%	4 245 001,87
2	Oprogramowanie "Front Line" oraz "Back Office" dla Partnerów	1	4 208 700,00	4 208 700,00	23%	5 176 701,00
3	Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby CPD	1	535 062,44	535 062,44	23%	658 126,80
4	Sprzęt teleinformatyczny dla Partnerów	1	2 290 859,92	2 290 859,92	23%	2 817 757,70
5	Sprzęt teleinformatyczny dla Lidera	1	1 088 812,60	250 426,90	23%	1 339 239,50
6	Inżynier Kontraktu	1	398 952,03	91 758,97	23%	490 711,00
7	Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej i projektowej	1	62 700,00	62 700,00	23%	77 121,00

8	Promocja Projektu (tablice)	21	390,00	8 190,00	23%	10 073,70
9	Szkolenie personelu obsługującego - Lider	1	18 000,00	18 000,00	23%	22 140,00
10	Szkolenie personelu obsługującego - Partnerzy	19	6 000,00	114 000,00	23%	140 220,00
					RAZEM	14 977 092,57

Wskaźnik DGC dla wariantu III: 30,32

Po przeanalizowaniu wszystkich możliwych wariantów najkorzystniejszym wydaje się być Wariant III, który spełnia wszystkie cele stawiane przed Projektem jest wykonalny technicznie, oraz opłacalny ekonomicznie. Nie wiążą się z nim żadne trudności związane z wykonalnością instytucjonalną, ponadto jest możliwy do wykonania w ramach obecnie istniejących przepisów. Wariant nie oddziałuje na środowisko. Produkty Projektu realizowanego zgodnie z tym wariantem mają możliwości utrzymania a także mogą być rozwijane.

Analiza DGC

Celem ustalenia najbardziej korzystnego do realizacji wariantu obliczono dynamiczny koszt jednostkowy (DGC) dla poszczególnych wariantów, stosując następujący wzór:

$$DGC = p_{EE} = \frac{\sum_{t=0}^{t=n} \frac{KI_t + KE_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=0}^{t=n} \frac{EE_t}{(1+i)^t}}$$

gdzie:

- p_{EE} cena za jednostkę miary rezultatu;
- KI_t nakłady inwestycyjne poniesione w danym roku;
- KE_t koszty operacyjne poniesione w danym roku;
- i stopa dyskontowa;
- t rok, przyjmuje wartości od 0 do n ;
- EE_t miara rezultatu.

Obliczenia wskaźnika DGC dla wariantu inwestycyjnego - III

Założenia:

- zdyskontowane nakłady inwestycyjne – 14 661 071,24 zł.
- zdyskontowane koszty operacyjne 4 633 970,81 zł.
- miara rezultatu – Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informację sektora publicznego - 632 352,02.
- stopa dyskontowa – 4%.

$$\text{DGC} = (14\,661\,071,24 + 4\,633\,970,81) / 632\,352,02 = 30,51$$

Z powyższych wyliczeń wynika, iż w wariantcie nr 1 na jedno pobranie przypada 30,51 zł nakładów.

Obliczenia wskaźnika DGC dla wariantu inwestycyjnego I

Założenia:

- zdyskontowane nakłady inwestycyjne – 21 792 498,78 zł.
- zdyskontowane koszty operacyjne 6 573 477,82 zł.
- miara rezultatu – Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informację sektora publicznego - 632 352,02
- stopa dyskontowa – 4%.

$$\text{DGC} = (21\,792\,498,78 + 6\,573\,477,82) / 632\,352,02 = 44,86$$

Na każde pobranie ponosi się 44,86 zł nakładu.

II.3 Opis Projektu i plan realizacji

II.3.1 Tytuł Projektu

Tytuł Projektu brzmi: „Lubuski e-Urząd II”. Niniejszy Projekt jest kontynuacją projektu „Lubuski e-Urząd” i również polega na rozpowszechnieniu dostępności do e-usług publicznych. Zostaną stworzone nowe e-usługi na 4 i 5 stopniu dojrzałości.

II.3.2 Miejsce realizacji

Miejscem realizacji Projektu jest województwo lubuskie. W Projekcie uczestniczy 20 jednostek: 3 powiaty i 16 gmin oraz Lider - Województwo Lubuskie. Swoim oddziaływaniem obejmuje:

- na poziomie zadań administracyjnych, za których realizację odpowiada Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego – Województwo Lubuskie, z siedzibą pod adresem: ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra;
- na poziomie zadań administracyjnych realizowanych na poziomie powiatowym, obejmuje powiaty:

Tabela 22 Adresy siedzib Powiatów Partnerskich

Lp.	Nazwa Partnera – Powiaty:	Adres siedziby:		
1.	Powiat Gorzowski	ul. J. Pankiewicza 5-7	66-400	Gorzów Wlkp.
2.	Powiat Nowosolski	ul. Moniuszki 3B	67-100	Nowa Sól
3.	Powiat Sulęciński	ul. Lipowa 18a	69-200	Sulęcín

- na poziomie zadań administracyjnych realizowanych na poziomie gminnym, obejmuje gminy:

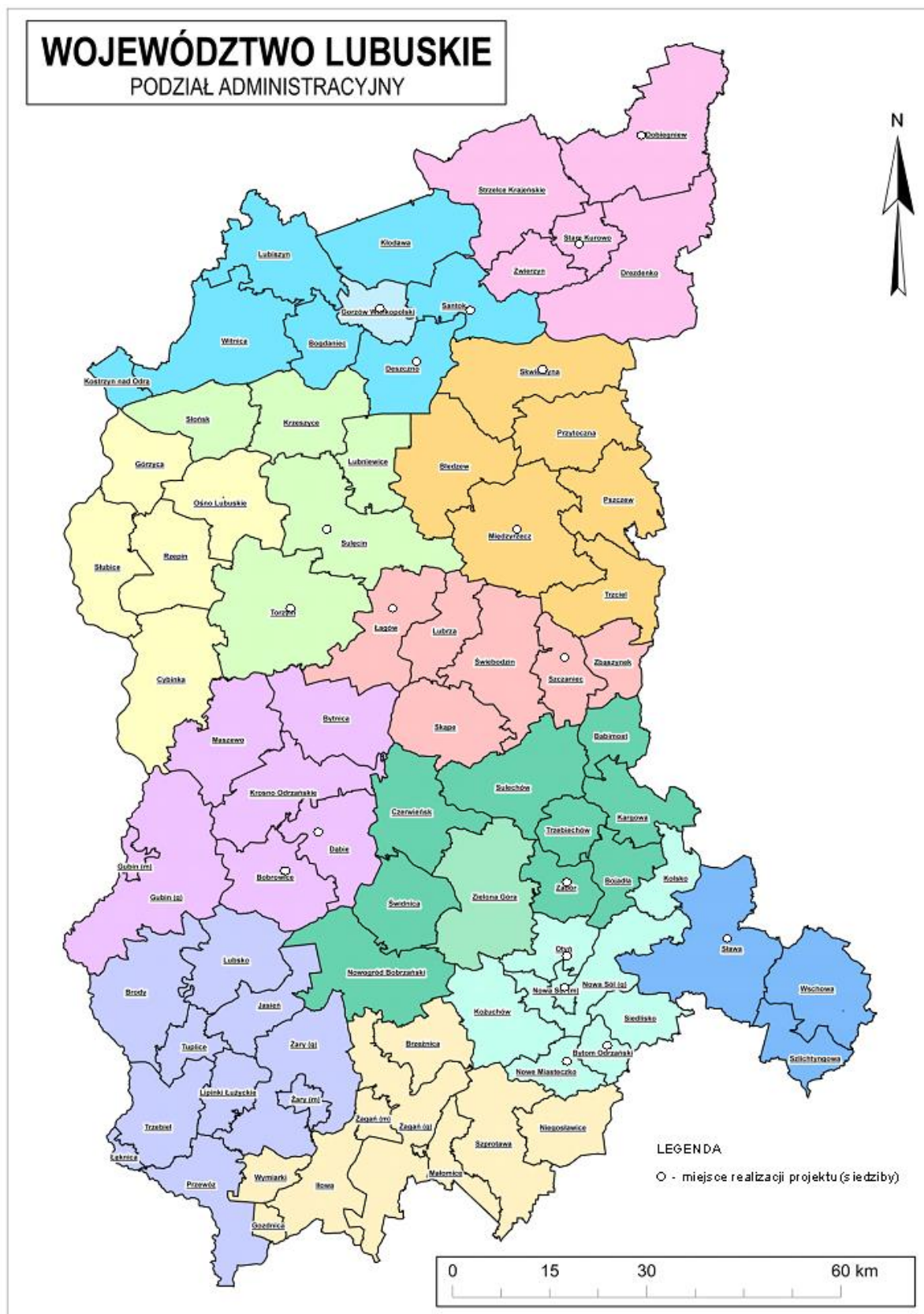
Tabela 23 Adresy siedzib Gmin Partnerskich

Lp.	Nazwa Partnera – Gminy:	Typ: W - wiejska MW - miejsko- wiejska	Adres siedziby:		
1.	Gmina Bobrowice	W	Bobrowice 131	66-627	Bobrowice
2.	Gmina Bytom Odrzański	MW	ul. Rynek 1	67-115	Bytom Odrzański
3.	Gmina Dąbie	W	ul. Szeroka 4	66-615	Dąbie
4.	Gmina Deszczno	W	ul. Lubuska 90	66-446	Deszczno
5.	Gmina Dobiegniew	MW	ul. Dembowskiego 2	66-520	Dobiegniew
6.	Gmina Łagów	W	ul. 1 Lutego 7	66-220	Łagów
7.	Gmina Międzyrzecz	MW	ul. Rynek 1	66-300	Międzyrzecz
8.	Gmina Nowe Miasteczko	MW	ul. Rynek 2	67-124	Nowe Miasteczko
9.	Gmina Otyń	W	ul. Rynek 1	67-106	Otyń
10.	Gmina Santok	W	ul. Gorzowska 59	66-431	Santok
11.	Gmina Skwierzyna	W	ul. Rynek 1	66-440	Skwierzyna
12.	Gmina Sława	MW	ul. Henryka Pobożnego 10	67-410	Sława
13.	Gmina Stare Kurowo	W	ul. Daszyńskiego 1	66-540	Stare Kurowo
14.	Gmina Szczaniec	W	Szczaniec 73	66-225	Szczaniec
15.	Gmina Torzym	MW	ul. Wojska Polskiego 32	66-235	Torzym
16.	Gmina Zabór	W	ul. Lipowa 15	66-003	Zabór

Zakupione i dostarczone oprogramowanie oraz sprzęt będą zlokalizowane w siedzibach Partnerów i u Lidera, a warstwa regionalna w CPD. Projekt, polegający na zakupach i wdrożeniach, a następnie na uruchomieniu e-usług publicznych w żaden sposób nie będzie oddziaływał na obszary Natura 2000, które znajdują się na obszarze województwa lubuskiego (jest to 12 Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 (OSO) oraz 26 Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk NATURA 2000 (SOO))¹³.

Miejsce realizacji inwestycji, lokalizację Projektu w siedzibach Partnerów przedstawiono na poniższej mapie poglądowej (rysunek nr 6):

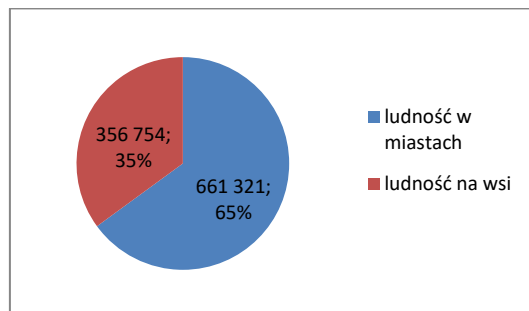
¹³ Źródło informacji o lokalizacji Obszarów Natura 2000 w województwie lubuskim: Lubuska Izba Rolnicza, http://lir.agro.pl/?page_id=1526 dost. w dniu 14.11.2016 r.



Rysunek 6 Miejsce realizacji Projektu – mapa poglądowa

Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego

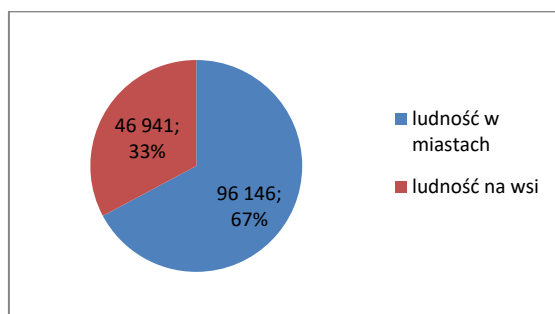
Swoim oddziaływaniem Projekt obejmie zarówno obszary miejskie, jak i wiejskie. W zakresie administracyjnym na poziomie województwa, pod względem liczby zamieszkującej ludności większość stanowią obszary miejskie:



Rysunek 7 Liczba i odsetek ludności w województwie lubuskim zamieszkującej obszary miejskie i wiejskie wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Źródło: BDL, GUS

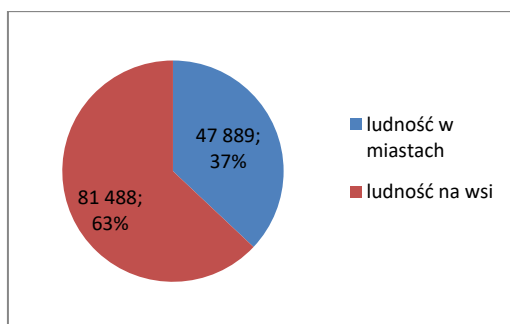
W zakresie administracji powiatowej, w obrębie 3 Powiatów partnerskich: Gorzowskiego, Nowosolskiego, Sulęcińskiego o, odsetek ludności zamieszkującej w miastach jest wyższy – wynosi 67%:



Rysunek 8 Liczba i odsetek ludności w Powiatach partnerskich Projektu, zamieszkującej obszary miejskie i wiejskie wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Źródło: BDL, GUS

W zakresie administracji na poziomie gmin, Projekt obejmuje w większości obszary wiejskie, jako że wśród Gmin partnerskich Projektu jest 10 gmin wiejskich oraz 6 gmin miejsko-wiejskich. Liczba ludności zamieszkałej w obszarach wiejskich (63%) wyraźnie przeważa nad liczbą ludności zamieszkującej w miastach:



Rysunek 9 Liczba i odsetek ludności w Gminach partnerskich Projektu, zamieszkującej obszary miejskie i wiejskie wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Źródło: BDL, GUS

Ponadto, klasyfikując obszar realizacji projektu pod względem przyporządkowania do typu „miejskiego” lub „wiejskiego”, posłużono się kryteriami statystycznymi obowiązującymi w Europie. Kryteria identyfikowania i podziału regionów według typologii OECD (Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (Organisation for Economic Co-operation and Development) jednostki administracyjne sklasyfikowano jako miejskie lub wiejskie, m.in. według następujących kryteriów:

a) obszar wiejski to obszar, gdzie gęstość zaludnienia nie przekracza 150 osób/km²;

b) obszar miejski to obszar, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 150 lub więcej osób/km²

Według Eurostatu za obszary wiejskie przyjmuje się obszary o gęstości zaludnienia do 300 os/km².¹⁴

Zgodnie z powyższymi kryteriami, projekt jest realizowany na obszarach wiejskich (dane za rok 2015, GUS):

Tabela 24 Gęstość zaludnienia JST uczestniczących w projekcie „Lubuski e-Urząd 2”

JST	Os/km ²
LUBUSKIE	73
Bobrowice	17
Bytom Odrzański	105
Dąbie	30
Deszczno	55
Dobiegniew	19
Łagów	25
Międzyrzecz	80
Nowe Miasteczko	71
Otyń	75
Santok	49
Skwierzyna	43
Sława	39
Stare Kurowo	53
Szczaniec	35
Torzym	18
Zabór	43
Powiat gorzowski	58
Powiat nowosolski	113
Powiat sulęciński	30

Źródło: BDL, GUS

¹⁴ Obszary wiejskie w Polsce w 2014 r., GUS, str. 59-60, opublikowano w dn. 13.06.2016 r.

II.3.3 Zakres rzeczowy inwestycji

II.3.3.1 Zakres funkcjonalny i opis e-usług

Projekt Lubuski e-Urząd II ma na celu udostępnienie platformy cyfrowej – tzw. Konta Mieszkańca (Konta Przedsiębiorcy), które będzie punktem dostępowym dla mieszkańców/przedsiębiorców województwa lubuskiego. Będzie ono udostępniało e-usługi realizowane przez komponenty projektowanego Systemu. Mieszkańcy i przedsiębiorcy oprócz skorzystania z możliwości realizacji usług w formie elektronicznej będą mogli sprawdzić status swoich spraw w urzędzie oraz zweryfikować swoje płatności. Konto to będzie jedynie punktem dostępowym dla mieszkańców lub przedsiębiorców. Wszystkie działania i realizacja spraw odbywać się będzie w Systemie, który będzie miał budowę modułową, gdzie za poszczególne obszary odpowiedzialne będą dedykowane aplikacje. U każdego z Partnerów Projektu powstanie zintegrowany system dziedziny odpowiadający za zadania realizowane przez jego jednostkę. Każdy z Systemów będzie odpowiadał poziomem rodzajowi jednostki:

- Poziom wojewódzki – Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego;
- Poziom powiatowy – Powiaty: Gorzowski, Nowosolski, Sulęciński;
- Poziom gminny – Gminy: Bytom Odrzański, Dąbie, Deszczno, Dobiegniew, Międzyrzecz, Nowe Miasteczko, Otyń, Santok, Skwierzyna, Stare Kurowo, Szczaniec, Bobrowice, Łagów, Sława, Torzym, Zabór.

Zakres funkcjonalny systemu u każdego z Partnerów zostanie dostosowany do jego potrzeb. Na etapie przygotowania Projektu przeprowadzono analizę potrzeb Partnerów poprzez ankietę określającą jakie elementy są najbardziej pożądane dla poszczególnych jednostek. Wyniki ankiet posłużyły jako podstawa do określenia zakresu funkcjonalnego systemu u każdego z Partnerów.

System będzie miał możliwość obsługi spraw z wielu obszarów, w tym funkcjonalności związanych z:

- Obsługą płatności elektronicznych;
- Obsługą podatków;
- Obsługą gospodarowania odpadami;
- Obsługą rejestrów publicznych;
- Obsługą dodatków mieszkaniowych;
- Obsługą stypendiów;
- Obsługą zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;
- Obsługą sprzedaży lub odbioru ścieków;
- Obsługą przedszkoli;
- Obsługą szkół;
- Obsługą konsultacji społecznych;
- Obsługą budżetu obywatelskiego.

W celu zapewnienia poprawnego funkcjonowania powyższych elementów System będzie posiadał możliwość obsługi spraw wewnętrznych urzędu, w tym funkcjonalności tj.:

- Obsługa finansowa organu i jednostki;
- Obsługa budżetowa organu i jednostki;
- Obsługa ewidencji VAT;

- Obsługa kasy;
- Obsługa rozrachunków;
- Obsługa sprawozdawczości budżetowej;
- Obsługa rejestru umów;
- Obsługa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego;
- Obsługa podatku od środków transportowych;
- Obsługa podatku akcyzowego;
- Obsługa rozliczeń z tytułu gospodarki odpadami;
- Obsługa dzierżaw;
- Obsługa wieczystego użytkowania;
- Obsługa księgowości i windykacji podatkowej;
- Obsługa innych opłat lokalnych;
- Obsługa dodatków mieszkaniowych;
- Obsługa stypendiów szkolnych;
- Obsługa zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;
- Obsługa raportowania z wielu posiadanych systemów (BI);
- Obsługa radnych;
- Obsługa kadrowo-płacowa organu i jednostki.

Obszary zapewniające obsługę mieszkańców/przedsiębiorców będą realizowane jako moduły systemu. Każdy obszar będzie miał dedykowany dla siebie moduł obszarowy (np. moduł ePrzedszkole będzie obsługiwał wszystkie sprawy związane z zapisami do przedszkola, rozliczeniem kosztów obsługi dziecka, rozliczeniem przedszkola jako jednostki w budżecie gminy, itp.). W zależności od struktury organizacyjnej jednostki moduły będą zlokalizowane bezpośrednio w jednostce organizacyjnej lub w urzędzie. Dane z tych modułów będą trafiać do modułów obsługujących procesy wewnątrzadministracyjne (np. moduł finansowo-księgowy, moduł zarządczy, itp.). Dzięki temu możliwe będzie automatyczne rozliczanie tych obszarów w systemie finansowo-księgowym urzędu, np. dane finansowe jednostki organizacyjnej jaką jest m.in. przedszkole będą wykorzystywane przez moduł finansowo-księgowy urzędu. Zaletami takiego rozwiązania będzie po pierwsze brak konieczności ręcznego wprowadzania danych do systemu finansowo-księgowego; po drugie dane finansowe danego obszaru będą pojawiały się na bieżąco w module finansowo-księgowym oraz na bieżąco będzie aktualizowane wykonanie budżetu. Proponowane w ramach Projektu rozwiązanie będzie miało cechy systemów klasy ERP (*ang. enterprise resource planning – ERP*). Dodatkowo dostępność danych w systemie umożliwić będzie generowanie zaawansowanych raportów i zestawień dotyczących zarówno poszczególnych spraw jak i ogólnych zestawień dla całego urzędu.

Wybór modułowej architektury systemu zapewni:

- możliwość dodawania kolejnych obszarów,
- efektywne zarządzanie zmianą (np. w momencie zmian prawnych w danym obszarze wymieniony zostanie zmodyfikowany wyłącznie odpowiadający za niego moduł).

Projektowane rozwiązanie pozwoli na realizację wielu dodatkowych funkcjonalności wewnętrznych, które umożliwią wygenerowanie dodatkowych informacji dla klienta np. takich jak informacja o statusie płatności (taka informacja może być wygenerowana wyłącznie dzięki współpracy modułu obszarowego oraz modułu odpowiedzialnego za obsługę konta

rozliczeniowego klienta). Realizacja Projektu dostarczy również narzędzie wspierające efektywne zarządzanie JST. Przykładem tego jest wsparcie w zarządzaniu kosztami powstałymi w wyniku działania urzędu (np. zarządzanie kosztami eksploatacyjnymi urządzeń IT czy materiałów biurowych).

Powyższe zagadnienia będą obsługiwane przez poszczególne moduły tworzonego systemu. Każdy z Partnerów wybrał te moduły, które zgodnie z jego wiedzą i doświadczeniem są najbardziej pożądane i najbardziej przysłużą się poprawie jakości obsługi klientów urzędu. W ramach realizacji Projektu oprócz dostarczania i wdrażania nowych aplikacji część rozwiązań będzie wykorzystywała systemy obecnie istniejące w jednostkach. Zaletą takiego działania jest pozostawienie poprawnie działających aplikacji, które dodatkowo są znane pracownikom urzędu, co przekłada się na niwelację ryzyka związanego z wdrożeniem i migracją danych, a także pozwala zminimalizować koszty związane ze szkoleniem pracowników z obsługi nowych elementów, wdrażaniem nowych systemów, migracją danych. Aplikacje nadające się do wykorzystania muszą posiadać interfejsy wymiany danych, dzięki którym możliwe będzie zintegrowanie ich z innymi dostarczonymi modułami oraz platformą Konto Mieszkańca (Konto Przedsiębiorcy). Dostarczane w ramach Projektu nowe moduły, które zastąpią stare oprogramowanie mają za zadanie poprawić funkcjonalność istniejących rozwiązań. Jako powody wymiany oprogramowania Partnerzy podawali niską funkcjonalność rozwiązań, brak możliwości rozwoju posiadanych aplikacji lub brak możliwości integracji z kolejnymi aplikacjami.

Lista modułów do wdrożenia lub integracji wybranych w ramach Projektu przez poszczególnych Partnerów znajduje się w tabeli nr 25.

Tabela 25 Lista modułów do wdrożenia lub integracji wybranych w ramach Projektu przez poszczególnych Partnerów

Lp.	URZĄD	Gmina Bobrowice	Gmina Bytom Odrzański	Gmina Dąbie	Gmina Deszczno	Gmina Dobiegniew	Gmina Łagów	Gmina Międzyrzecz	Gmina Nowe Miasteczko	Gmina Otyń	Gmina Santok	Gmina Skwierzyna	Gmina Sława	Gmina Stare Kurowo	Gmina Szczaniec	Gmina Torzym	Gmina Zabór	Powiat Gorzowski	Powiat Nowosolski	Powiat Sulciński	Urząd Marszałkowski
1	Moduł Głosowanie/Skargi	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
2	System Obsługi Płatności Elektronicznych (SOPE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
3	eRada	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
4	ePrzedszkole	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
5	eSzkoła	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
6	eSprawy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	ePodatki (eOpłaty)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	eOdpady	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
9	eRejestry	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	eDodatki Mieszkaniowe	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	eStypendia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
12	eZezwolenia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
13	eWoda i Ścieki (eWiŚ)	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
14	Budżet Obywatelski	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
15	Obsługa Finansowa Organu i Jednostki (OF)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Studium wykonalności projektu pn. „Lubuski e – Urząd II”

16	Obsługa Budżetowa Organu i Jednostki (OB)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Obsługa Ewidencji VAT (OEVA)	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
18	Obsługa Kasy (OK)	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
19	Rozrachunki (ROZ)	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
20	Sprawozdawczość Budżetowa (SB)	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
21	Rejestr Umów (RU)	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	Podatek od Nieruchomości, Rolny i Leśny (PNRL)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
23	Podatek od Środka Transportowego (PŚT)	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
24	Podatek Akcyzowy (PA)	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
25	Opłata za gospodarowania odpadami komunalnymi (OGOK)	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
26	Obsługa Księgowości i Windykacji Podatkowej (OKiWP)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
27	Obsługa Pozostałych Opłat Lokalnych (OPOL)	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
28	Kadrowo Płacowy (KP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
29	Raportowanie dla kierownictwa (Business Intelligence)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

- moduły funkcjonujące obecnie, integrowane w ramach Projektu

0 - brak wdrożenia lub integracji modułu

1 - wdrożenie lub integracja modułu

Źródło: opracowanie własne

Usługi uruchamiane w ramach Projektu będą realizowane przez moduły związane z obsługą klienta. Celami stawianymi przed Projektem są przede wszystkim

1. Wzbogacenie oferty e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców;
2. Poprawa dostępu do informacji publicznej poprzez uruchomienie nowych i podniesie poziomu dojrzałości funkcjonujących e-usług;
3. Uproszczenie procedur załatwiania spraw;
4. Poprawa interoperacyjności systemów teleinformatycznych w JST i ich jednostkach podległych/organizacyjnych;
5. Wzrost poziomu informatyzacji urzędów, umożliwiającą świadczenie e-usług na wysokich poziomach dojrzałości;
6. Poprawa komunikacji i wymiany informacji między urzędami administracji publicznej oraz ich komórkami organizacyjnymi.

W celu ich realizacji uruchomionych zostanie 14 e-usług obejmujących zakres obsługiwany przez wdrażane moduły. Poniżej w tabeli 26 przedstawiono listę usług wraz z zaznaczeniem ich poziomu dojrzałości, interakcją z grupą odbiorców oraz krótkim opisem.

Tabela 26 Lista e-usług

Lp.	Nazwa usługi	Poziom dojrzałości	Interakcja	Opis
1.	eGłosowanie	3	A2B, A2C	Usługa będzie umożliwiała wybór głosowania z listy dostępnych tematów, oddanie głosu na wybraną przez klienta opcję, wyświetlenie zaktualizowanych wyników po oddaniu głosu.
2.	eSkarga	3	A2B, A2C	Usługa będzie umożliwiała wybór tematu, którego ma dotyczyć skarga, w tym pozycja inne dla spraw nieprzyporządkowanych, złożenie skargi wraz z pozostawieniem danych do kontaktu zwrotnego, otrzymanie na wskazany adres (Konto Mieszkańca lub inny adres, np. mailowy) potwierdzenia złożenia skargi oraz wysłanie urzędowej odpowiedzi.
3.	eRada	4	A2C	Usługa będzie umożliwiała pobranie przez zarejestrowanych i upoważnionych użytkowników będących radnymi, danych np. dokumentów dotyczących głosowań itp., dostęp do kalendarza zawierającego ważne terminy i przypomnienia, automatyczne powiadamianie za pomocą wiadomości o zbliżających się wydarzeniach i terminach z kalendarza, itp. Mieszkańcy natomiast będą mieli możliwość sprawdzenia jakie interpelacje zostały złożone oraz jak przebiegło głosowanie.
4.	ePrzedszkole	5	A2C	Usługa będzie umożliwiała zapisanie dziecka do przedszkola, dokonywanie opłat za dzieci powiązane z rejestracją czasu ich przebywania w przedszkolu. Naliczanie opłat będzie odbywało się

				automatycznie na podstawie danych z modułu ePrzedszkole.
5.	eSzkoła	5	A2C	Usługa będzie umożliwiała zapisanie dziecka do szkoły, uwzględniając dopuszczalną liczbę placówek do których można złożyć dokumenty, obsługę dziennika elektronicznego, możliwość wnoszenia opłat np. za obiady szkolenie, itp.
6.	eSprawy	3	A2B, A2C	Dzięki usłudze możliwe będzie uzyskanie informacji odnośnie statusu sprawy realizowanej w ramach Konta Mieszkańca (Konta Przedsiębiorcy) oraz informacji o zbliżającym się terminie płatności (przy określonych płatnościach cyklicznych, obsługiwanych przez moduły wdrażane w ramach Projektu).
7.	ePodatki (eOpłaty w Starostwach i UMWL)	5	A2B, A2C	Usługa będzie umożliwiała zalogowanym użytkownikom dokonanie płatności za poszczególne zobowiązania z obszaru wdrożenia modułów dotyczących podatków u Partnerów na poziomie gminnym oraz innych opłat, np. dzierżawy u Partnerów na poziomie powiatowym. U Lidera usługa eOpłaty będzie umożliwiała dokonanie opłat za wpisy do ewidencji oraz rejestrów a także opłatę za wydanie wtórnika zaświadczenia ADR. Usługa będzie generowała automatyczne przypomnienia o terminie płatności cyklicznych (np. wiadomość mail, SMS). W ramach usługi formularze płatności będą prewypełnione danymi pochodzącymi z systemów jednostki.
8.	eOdpady	4	A2B, A2C	Usługa będzie umożliwiała złożenie deklaracji za pomocą formularza elektronicznego oraz dokonywania zmian w deklaracjach. Udostępniona zostanie możliwość opłacenia należności online.
9.	eRejestry	3	A2B, A2C	Usługa będzie umożliwiała uzyskanie informacji lub pobranie danych z rejestrów publicznych.
10.	eDodatki Mieszkaniowe	3	A2C	Usługa będzie umożliwiała zalogowanym użytkownikom składanie wniosków w formie elektronicznej oraz odbieranie decyzji tą samą drogą.
11.	eStypendia	3	A2C	Usługa będzie umożliwiała zalogowanym użytkownikom składanie wniosków w formie elektronicznej oraz odbieranie decyzji tą samą drogą.
12.	eZezwolenia	4	A2B	Usługa będzie umożliwiała zalogowanym użytkownikom składanie wniosków w formie elektronicznej oraz odbieranie decyzji tą samą drogą.
13.	eWoda i Ścieki	3	A2B, A2C	Usługa będzie umożliwiała zalogowanym użytkownikom podgląd stanu rozliczeń (powiązany z istniejącym systemem u operatora wodociągów), odbieranie dokumentów księgowych na Koncie Mieszkańca/Przedsiębiorcy, uiszczenie

				opłaty online oraz potwierdzenie dokonania wpłaty widoczne na Koncie Mieszkańca/Przedsiębiorcy.
14.	Budżet Obywatelski	3	A2C	Usługa będzie umożliwiała zalogowanym użytkownikom zgłoszenie Projektu, automatyczną weryfikację kompletności Projektu, umożliwienie głosowania nad projektami, prezentację wyników głosowania.

System dostarczony w ramach Projektu musi być przygotowany do stosowania nowoczesnych technologii komunikacyjnych umożliwiających pełny dostęp obywatela do e-usług.

W ramach uruchamianych e-usług będą upraszczane procesy wewnątrzadministracyjne w Urzędach. Zostanie ono osiągnięte dzięki automatyzacji wybranych elementów, które obecnie wykonywane są przez pracowników w sposób tradycyjny, najczęściej ręcznie z wykorzystaniem papierowych form komunikacji. W ramach procesów można wyróżnić główne czynności wykonywane obecnie przez pracowników jednostek oraz pokazać je w kontekście docelowego stanu planowanego Projektu. Wynikające z nich oszczędności zostały opisane w kontekście każdego procesu. Wyliczenie oszczędności zostało sporządzone w rozdziale dotyczącym analizy ekonomicznej (rozdział III.5.). Różnice pomiędzy stanem obecnym, a stanem docelowym w obsłudze procesów związanych ze świadczeniem usług podzielono na grupy odpowiadające poszczególnym e-usługom. Dane wejściowe dla świadczonych e-usług będą pochodziły z elektronicznych wniosków i formularzy wypełnianych przez interesariuszy. Będą one poddawane automatycznej weryfikacji przez system oraz ocenie merytorycznej dokonywanej przez pracowników jednostki. Dane te będą służyły do automatycznej aktualizacji baz danych i rejestrów publicznych, eliminując tym samym konieczność ponownego ich wprowadzania. Udostępnianie informacji publicznych z rejestrów będzie możliwe dzięki osobnej usłudze – eRejestry. Udostępnianie informacji będzie również możliwe za pomocą API do innych systemów z uwzględnieniem przepisów Ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (Dz.U. 2005 nr 205 poz. 1692) oraz Ustawy z dnia a 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.

eGłosowanie:

Usługa eGłosowanie wpłynie na automatyzację procesów związanych z pozyskiwaniem opinii mieszkańców na sprawy związane z tematyką lokalną. Dzięki usłudze będzie można pozyskiwać opinie w sprawach takich jak planowanie przestrzenne, zwłaszcza uzgadnianie planu zagospodarowania przestrzennego, budżet obywatelski, i inne. Dzięki usłudze informacje o terminach ważnych głosowań będą mogły być rozsyłane do mieszkańców za pomocą konta mieszkańca / konta przedsiębiorcy.

Obecnie:

Aktualnie mieszkańcy obszarów objętych Projektem nie mają możliwości wypowiedzenia się za pomocą środków elektronicznych w wybranych sprawach dotyczących tematyki lokalnej. Opinie są pozyskiwane w sposób tradycyjny, a mieszkańcy muszą sami pilnować odbywających się w jednostkach terminów konsultacji.

Docelowo:

Po realizacji Projektu zostanie uruchomiony moduł, którego funkcjonalności pozwolą pracownikom Jednostek na tworzenie ankiet oraz list do głosowania w celu poddania pod opinię publiczną rozmaitych zagadnień związanych z życiem i funkcjonowaniem lokalnych samorządów. Pracownik będzie mógł stworzyć listę głosowania na podstawie dostępnego szablonu lub dodać własną. Mieszkańcy będą mogli dokonać wyboru w jakim głosowaniu chcą wziąć udział poprzez wybór odpowiedniego tematu w zakładce „głosowania”. Każdy z mieszkańców będzie mógł oddać głos na jedną z pozycji umieszczonych na liście. W zależności od rodzaju głosowania oraz wybranych przez administratora głosowania opcji głosy będzie można oddać wielokrotnie lub jednorazowo z danego adresu IP. Po oddaniu głosu mieszkańiec dostanie potwierdzenie wzięcia udziału w głosowaniu oraz podsumowanie wyników w formie bieżących wyników.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eGłosowanie		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł głosowanie/skarga	
Cel	Oddanie głosu na konkretną pozycję w głosowaniu publicznym.	
Czas	Pracownik: przygotowanie listy głosowania w sposób tradycyjny, ogłoszenie informacji na stronie urzędu obsługa przychodzących klientów, zliczanie głosów; Klient: wyszukanie głosowania, przyjazd do urzędu	Pracownik: Wykorzystanie generatora list do głosowania, automatyczna publikacja na stronie urzędu Klient: głosowanie na stronie urzędu
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Niższy koszt czasu pracy pracownika Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Możliwość głosowania w dowolnym czasie. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> Umożliwienie głosowania o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną. Udział personelu administracyjnego będzie ograniczony do niezbędnego minimum. zaoszczędzenie czasu potrzebnego na gromadzenie i zliczanie opinii wpływających drogą tradycyjną, np. pocztą 	
Rodzaj jednostki	eGłosowanie będzie usługą wprowadzaną zarówno na poziomie gmin jak i powiatów. Jej obsługa będzie wyglądała tak samo bez względu na rodzaj jednostki.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	Oszczędność czasu pracy urzędników związana z uzyskaniem informacji dot. pojedynczej opinii obywatela : 30,00 minut	

	Koszt 1 minuty: 0,50 zł
	Skwantyfikowane oszczędności: 15,00 zł

eSkarga

Usługa eSkarga umożliwi wysyłanie skarg do jednostek drogą elektroniczną. Wpłynie na ułatwienie zarządzania skargami dla pracowników urzędu, poprzez dostarczenie elektronicznej wersji bazy danych, do której każdy uprawniony użytkownik będzie miał dostęp online.

Obecnie:

W obecnym stanie mieszkańcy obszarów województwa lubuskiego objętych Projektem mogą wysłać skargę do jednostki za pomocą listu w postaci tradycyjnej. Nadesłane skargi są rozpatrywane i odpowiedź udzielana jest tą samą drogą.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki uruchomieniu usługi eSkarga możliwe będzie po zalogowaniu określenie tematu, którego skarga ma dotyczyć z podanych możliwości lub określenie tematu oznakowanego jako „inne”. Ponadto mieszkaniec lub przedsiębiorca składający skargę będzie miał możliwość określenia formy i adresu zwrotnego odpowiedzi. Będzie mógł wybrać pomiędzy dostępnymi opcjami, jak np. odpowiedź na Konto Mieszkańca / Przedsiębiorcy, odpowiedź na wskazany adres e-mail, odpowiedź listowa na wskazany adres. Wnoszone przez interesantów skargi będą rejestrowane oraz przechowywane w elektronicznej bazie danych. Składane za pomocą konta skargi będą łatwe do odszukania dzięki mechanizmom wyszukiwania po ID nadawcy, sprawie oraz innych hasłach, do których zostaną przypisane.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eSkarga		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł głosowanie/skarga	
Cel	Złożenie skargi w JST.	
Czas	Pracownik: przyjęcie skargi, obsługa skargi, odpowiedź w formie tradycyjnej, Klient: napisanie skargi, przyjazd do urzędu	Pracownik: przyjęcie skargi, obsługa skargi, odpowiedź w formie elektronicznej, Klient: złożenie skargi na stronie urzędu
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Możliwość zgłoszenia skargi w dowolnym czasie. Zapewnienie dostępu dla pracownika do bazy danych skarg skutkujące ułatwieniem pracy 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> Umożliwienie złożenia skargi o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną. 	

	<ul style="list-style-type: none"> zaoszczędzenie czasu potrzebnego na ewentualne przeszukiwanie historii lub innych podobnych zgłoszeń przez pracownika jednostki
Rodzaj jednostki	eSkarga będzie usługą wprowadzaną zarówno na poziomie gmin jak i powiatów. Jej obsługa będzie wyglądała tak samo bez względu na rodzaj jednostki.
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi – online: 270,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 135,00 zł</p>

eRada

Usługa umożliwi uproszczenie pracy radnych poprzez dostęp do przeznaczonych dla nich danych oraz przypomnienia umieszczone w kalendarzu. Radni zyskają możliwość pracy na danych online bez konieczności drukowania dokumentacji oraz dowiadywania się o materiały, czy terminy spotkań lub innych wydarzeń.

Obecnie:

Na dzień dzisiejszy w niektórych jednostkach istnieją systemy do głosowania dla radnych, natomiast nie istnieją zintegrowane systemy pozwalające organizować pracę radnych także poza elementem głosowania.

Docelowo:

Po realizacji Projektu usługa eRada przeznaczona będzie dla upoważnionych użytkowników – radnych w danej jednostce, którzy za jej pomocą będą mieli dostęp do przeznaczonych dla nich danych, kalendarza, oraz możliwe będzie ustawienie przypomnień o zbliżających się terminach. Moduł eRada będzie dostępny z poziomu Konta Mieszkańca. Wiadomości dla radnych będą przekazywane na Konto Mieszkańca (radnego). Dodatkowo w zakładce dedykowanej dla radnych będzie możliwość podejrzenia wyników głosowań.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eRada		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eRada.	
Cel	Organizacja pracy radnych	
Czas	Pracownik: opracowanie materiałów dla radnych, drukowanie, dostarczenie materiałów, obsługa głosowania, zliczanie wyników Radny: wizyta w urzędzie po materiały, kontakty w sprawie terminów, głosowanie w urzędzie, oczekiwanie na zliczenie głosów	Pracownik: opracowanie materiałów dla radnych, automatyczna publikacja w repozytorium, Radny: pobranie materiałów z repozytorium online, dostępny na stronie kalendarz wydarzeń i przypomnienia, głosowanie w Urzędzie, wyniki zliczane automatycznie
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, 	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników,

	<ul style="list-style-type: none"> • Koszty związane z drukowaniem materiałów, • Koszty związane z kontaktami
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez radnego, • Możliwość pobrania dokumentów przez radnego w dowolnym czasie, • Automatyczne przypomnienia o zbliżających się terminach.
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie pobrania dokumentów przez radnego o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. • Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną., • Dostęp do danych historycznych.
Rodzaj jednostki	Usługa eRada będzie świadczona przy wykorzystaniu takich samych mechanizmów dla wszystkich jednostek.
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu pracy radnego: 100 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 50,00 zł</p>

ePrzedszkole

Usługa umożliwi zapisanie dziecka do przedszkola oraz dzięki rejestracji czasu spędzonego w placówce pozwoli naliczyć opłaty i umożliwi wykonanie płatności elektronicznych.

Obecnie:

Aktualnie Partnerzy Projektu nie świadczą e-usług o zbliżonych funkcjonalnościach.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki usłudze możliwe będzie zapisanie dziecka do przedszkola za pomocą wniosku online. Wnioski będą trafiały za pośrednictwem systemu do poszczególnych placówek, które będą zatwierdzały listę dzieci przyjętych. Dla każdego zapisanego do przedszkola dziecka będzie istniała możliwość dokonania opłaty online na podstawie rozliczonego czasu spędzonego przez nie w przedszkolu.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: ePrzedszkole		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł ePrzedszkole.	
Cel	Umożliwienie rejestracji oraz opłat za przebywanie dziecka w przedszkolu.	
Czas	Pracownik: obsługa zgłoszeń, ogłaszanie wyników kontrolowanie czasu spędzonego przez dziecko w przedszkolu, naliczanie opłaty, rozliczenie wpłaty. Klient: wizyta w placówce w celu zapisania dziecka, wizyta w	Pracownik: obsługa zgłoszeń wsparta przez system (zatwierdzanie list przyjętych dzieci), automatyczna publikacja wyników naboru na stronie, zatwierdzanie naliczonych automatycznie opłat

	placówce w celu sprawdzenia wyników, wizyta w placówce w celu dokonania opłaty	Klient: zapisanie dziecka za pomocą Portalu, płatność elektroniczna
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> • Koszty związane z czasem pracy pracowników, • Koszty związane z publikacją wyników naboru • Koszty związane z wizytami rodziców w placówce 	<ul style="list-style-type: none"> • Koszty związane z czasem pracy pracowników, • Brak kosztów związanych z wizytami rodziców w placówce
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez rodziców, • Możliwość zapisania dziecka do przedszkola w dowolnym czasie, • Automatyczne przypomnienia o zbliżających się terminach płatności, • Możliwość płatności online. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie zapisania dziecka do przedszkola o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do placówki. • Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną, • Kontrola czasu pobytu dziecka w przedszkolu, • Umożliwienie płatności online, • Kontakt rodziców z placówką za pomocą Konta Mieszkańca. 	
Rodzaj jednostki	Usługa ePrzedszkole będzie realizowana dla wszystkich z wykorzystaniem takich samych mechanizmów.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi – online: 120,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł.</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 60,00 zł.</p>	

eSzkoła

Usługa umożliwi zapisanie dziecka do szkoły za pomocą wniosku elektronicznego.

Obecnie:

Aktualnie Partnerzy Projektu nie świadczą e-usług o zbliżonych funkcjonalnościach.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki usłudze możliwe będzie zapisanie dziecka do szkoły za pomocą wniosku online. Wnioski będą trafiały za pośrednictwem systemu do poszczególnych placówek, które będą zatwierdzały listę dzieci przyjętych. Dodatkowo po zapisaniu dziecka do konkretnej placówki rodzice będą mieli możliwość zapisywania dzieci na dostępne zajęcia dodatkowe oraz wnoszenia za nie ewentualnych opłat online. W ramach usługi rodzice będą mieli dostęp do tzw. eDziennika.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eSzkoła		
	Obecnie	Docelowo

Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eSzkoła.	
Cel	Umożliwienie zapisania dziecka do szkoły.	
Czas	Pracownik: obsługa zgłoszeń, ogłaszanie wyników. Klient: wizyta w placówce w celu zapisania dziecka, wizyta w placówce w celu sprawdzenia wyników.	Pracownik: obsługa zgłoszeń wsparta przez system (zatwierdzanie list przyjętych dzieci), automatyczna publikacja wyników naboru na stronie, Klient: zapisanie dziecka za pomocą Portalu.
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> • Koszty związane z czasem pracy pracowników, • Koszty związane z publikacją wyników naboru • Koszty związane z wizytami rodziców w placówce 	<ul style="list-style-type: none"> • Koszty związane z czasem pracy pracowników, • Brak kosztów związanych z wizytami rodziców w placówce
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez rodziców, • Możliwość zapisania dziecka do szkoły w dowolnym czasie, • Możliwość płatności online za np. zajęcia dodatkowe itp. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie zapisania dziecka do szkoły o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do placówki. • Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną, • Umożliwienie płatności online, • Kontakt rodziców z placówką za pomocą Konta Mieszkańca, • Wsparcie zarządzania placówką, • Elektroniczny dziennik. 	
Rodzaj jednostki	Usługa eSzkoła będzie realizowana dla wszystkich z wykorzystaniem takich samych mechanizmów.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi - online: 120,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 60,00 zł</p>	

eSprawy

Usługa umożliwi dostęp do podglądu statusu toczących się spraw oraz do danych historycznych ze spraw zrealizowanych.

Obecnie:

W chwili obecnej w jednostkach przystępujących do Projektu nie ma możliwości uzyskania informacji online dotyczących spraw związanych z płatnościami. W celu uzyskania informacji o tym, czy dany podatek lub inna opłata dokonywana w jednostce została uiszczona trzeba skontaktować się osobiście z osobą odpowiedzialną za obsługę danej sprawy. Komunikacja taka jest bardzo czasochłonna zarówno dla mieszkańców lub przedsiębiorców jak i dla

pracowników urzędów, którzy muszą oderwać się od innych czynności, żeby udzielić wyczerpujących odpowiedzi.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki portalowi Konto Mieszkańca/Przedsiębiorcy będzie istniała możliwość podejrzenia statusów wszystkich toczących się w urzędzie spraw obsługiwanych z pomocą wspomnianego Konta. Każdy zalogowany użytkownik będzie mógł zobaczyć status realizowanych przez siebie spraw, a także będzie miał możliwość ustawienia przypomnienia o płatnościach, które dokonywane są cyklicznie, np. co miesiąc lub co roku.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eSprawy		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eSprawy.	
Cel	Umożliwienie weryfikacji statusu sprawy.	
Czas	Pracownik: obsługa zapytań. Klient: wizyta w placówce w celu weryfikacji statusu sprawy.	Pracownik: brak czynności po stronie pracowników Klient: podgląd statusu na Koncie Mieszkańca/ Koncie Przedsiębiorcy.
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Brak kosztów związanych z czasem pracy pracowników, Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Uniknięcie ewentualnych opóźnień mogących wpływać na ponoszenie dodatkowych kosztów w wyniku opłat manipulacyjnych i kar za opóźnienia w płatnościach. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> Umożliwienie weryfikacji statusu sprawy o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. Umożliwienie weryfikacji statusu płatności i terminu zbliżających się zobowiązań. Proces będzie w całości realizowany drogą elektroniczną, 	
Rodzaj jednostki	Usługa eSprawy będzie realizowana dla wszystkich z wykorzystaniem takich samych mechanizmów.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca wynikająca z możliwości skorzystania z usługi online (nie ma potrzeby uzyskania informacji przez telefon): 20,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 10,00 zł</p>	

ePodatki (eOpłaty)

Obecnie:

U Partnerów przystępujących do Projektu nie istnieją możliwości dokonania płatności w formie elektronicznej z potwierdzeniem wpłynięcia pieniędzy na konto jednostki online. W obecnej chwili wniesienie opłaty możliwe jest jedynie w kasie urzędu lub za pomocą przelewu bankowego. Zakończenie procesu obsługi płatności dokonywane jest po wpłynięciu pieniędzy na konto jednostki i zaksięgowaniu ich.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki usłudze możliwe będzie wniesienie opłaty związanej z poszczególnymi sprawami. Usługa ta będzie dawała możliwość wyboru danej sprawy z listy definiowanej przez każdego z Partnerów osobno. Lista możliwych opłat wiąże się z wyborem najczęściej dokonywanych opłat przez klientów danej jednostki. W przypadku gmin są to podatki, w przypadku powiatów opłaty za użytkowanie wieczyste i inne płatności okazjonalne a w przypadku Urzędu Marszałkowskiego opłata za korzystanie ze środowiska. Zalogowani użytkownicy będą wybierać odpowiedni urząd, a następnie konkretną sprawę, w związku z którą chcą dokonać opłaty. System płatności elektronicznych dzięki połączeniu z systemami obsługi finansowej jednostki naliczy należność oraz przekieruje użytkownika na stronę banku w celu dokonania płatności. Dzięki integracji systemów płatności elektronicznych z systemem obsługi finansowej jednostki i innych systemów odpowiedzialnych za np. obsługę podatków i innych opłat lokalnych formularz dokonania opłaty będzie już wypełniony i nie będzie zachodziła konieczność podawania danych do przelewu - tytułu ani kwoty płatności. Dzięki usłudze jednostka automatycznie dostanie potwierdzenie wpłynięcia uiszczony kwoty na konto i system finansowy jednostki będzie mógł ją automatycznie zaksięgować. Sprawa będzie kończyła się automatycznym potwierdzeniem dla użytkownika.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: ePodatki/eOpłaty		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł ePodatki/eOpłaty.	
Cel	Umożliwienie płatności online za zobowiązanie.	
Czas	Pracownik: obsługa podatku, naliczanie zobowiązań poszczególnych klientów, wysyłanie powiadomień, obsługa płatności. Klient: wizyta w placówce w celu uiszczenia należności.	Pracownik: obsługa podatku, automatyczne naliczanie zobowiązań poszczególnych klientów, automatyczne wysyłanie powiadomień na Konto Mieszkańca/Przedsiębiorcy, automatyczne księgowanie wpłaty. Klient: Płatność online.
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Niższe koszty związane z czasem pracy pracowników, Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Możliwość płatności online, Uniknięcie ewentualnych opóźnień mogących wpływać na ponoszenie dodatkowych kosztów w wyniku opłat manipulacyjnych i kar za opóźnienia w płatnościach. 	

<p>Zakres zmian</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie weryfikacji statusu sprawy o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. • Eliminacja konieczności zaangażowania pracowników jednostki w obsługę procesu płatności. • Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną,
<p>Rodzaj jednostki</p>	<p>U każdego z Partnerów usługa będzie wymagała dostosowania interfejsów do wymagań związanych z posiadanym systemem i rodzajem płatności, który ma być przez nią obsługiwany. Usługa będzie wykorzystywała interfejsy pomiędzy istniejącymi systemami finansowymi oraz obsługującymi poszczególne płatności. W ramach Projektu dostarczone zostaną moduły odpowiadające za obsługę finansową jednostki lub same interfejsy integracyjne pozwalające na komunikację części niezbędnej do obsługi klienta z elementami systemu obsługującymi procesy biznesowe jednostki.</p>
<p>Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)</p>	<p>Dla interesariuszy Partnerów:</p> <p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi – online: 270,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności w zł: 135,00 zł</p> <p>Dla interesariuszy UMWL (Lidera)</p> <p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi – online: 300,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 150,00 zł</p>

eOdpady

Usługa umożliwi złożenie lub zmianę deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz dokonanie płatności online.

Obecnie:

Aktualnie u Partnerów Projektu nie ma możliwości załatwienia sprawy online na poziomie umożliwiającym dokonanie płatności. Można złożyć deklaracje w formie elektronicznej, ale opłaty wnoszone są w sposób tradycyjny w kasie lub za pomocą przelewów bankowych.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki wykorzystaniu modułu do obsługi zagospodarowania odpadami możliwe będzie złożenie deklaracji w tej sprawie za pomocą formularzy elektronicznych dla zalogowanych użytkowników oraz wniesienie opłaty online. Użytkownik będzie mógł dokonać zmiany w deklaracji przy wykorzystaniu wcześniej składanych formularzy, bez konieczności powielania wpisywania wszystkich informacji od początku. Opłaty będą generowane

bezpośrednio przez system i uzupełniane w systemie transakcyjnym umożliwiającym płatności online. Po dokonaniu wpłaty pieniądze będą automatycznie księgowane w systemie finansowym jednostki i wystawiane będzie potwierdzenie dla klienta.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eOdpady		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eOdpady	
Cel	Złożenie deklaracji i płatność elektroniczna za odpady	
Czas	Pracownik: przyjęcie deklaracji, obsługa sprawy, obsługa płatności. Klient: złożenie deklaracji, przyjazd do urzędu, płatność tradycyjna	Pracownik: przyjęcie deklaracji, obsługa sprawy. Klient: złożenie deklaracji na Koncie Mieszkańca/Przedsiębiorcy, płatność online
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Niższe koszty związane z czasem pracy pracowników, Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Możliwość płatności online, Możliwość wykorzystania historycznych danych przez klienta w celu zmiany deklaracji, Możliwość zgłoszenia deklaracji w dowolnym czasie. Zapewnienie dostępu dla pracownika do bazy danych skutkujące ułatwieniem pracy. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> Umożliwienie złożenia deklaracji o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. Umożliwienie płatności online, Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną. zaoszczędzenie czasu potrzebnego na ewentualne przeszukiwanie historii lub innych podobnych zgłoszeń przez pracownika jednostki lub klienta. 	
Rodzaj jednostki	U Partnerów, którzy nie mieli dotychczas systemów IT obsługujących tematykę odpadów komunalnych zostaną dostarczone moduły odpowiedzialne za organizację tego zakresu. Partnerzy posiadający odpowiednie oprogramowanie będą mieli dostarczone interfejsy integracyjne pozwalające na komunikację pomiędzy systemami finansowymi, systemem obsługi płatności, a Kontem Mieszkańca/Przedsiębiorcy.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi – online: 270,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 135,00 zł</p>	

eRejestry

Usługa pozwoli na automatyczną publikację rejestrów publicznych oraz zapewni dostęp do informacji publicznej dla Mieszkańców.

Obecnie:

W obecnej chwili jednostki prowadzą rejestry w formie tradycyjnej – papierowej lub są wspomagane oprogramowaniem kalkulacyjnym (zazwyczaj MS Excell). Uaktualnianie rejestrów publicznych odbywa się ręcznie na podstawie wpływających wniosków lub danych do poszczególnych komórek merytorycznych jednostki. Publikacja danych na stronach BIP odbywa się również w sposób tradycyjny – dane wprowadzane są ręcznie przez administratorów strony.

Dodanie danych do rejestru wiąże się z wprowadzaniem zmian do dokumentacji papierowej lub do pliku arkusza kalkulacyjnego ręcznie oraz wprowadzeniu zmian do wszystkich powiązanych z nimi dokumentów, rejestrów i systemów. Użytkownik może wystąpić o uzyskanie danych publicznych, oczekując na realizację sprawy przez pracownika zajmującego się obsługą danego rejestru.

Docelowo:

Po realizacji Projektu w ramach Projektu wdrożone zostaną mechanizmy pozwalające na automatyczne uzupełnianie oraz publikowanie rejestrów prowadzonych w zakresie objętym projektem na podstawie składanych wniosków i wydawanych decyzji. Będą to przede wszystkim: rejestr podmiotów posiadających zezwolenie na sprzedaż alkoholu, rejestr podmiotów posiadających zezwolenie na przewóz osób, rejestr placówek przedszkolnych oraz rejestr szkół, rejestr przyznanych stypendiów i dodatków mieszkaniowych i inne.

Prowadzenie tych rejestrów w formie elektronicznej pozwoli na ich automatyczne publikowanie na stronach jednostki w zakresie określonym przepisami prawa w tym m.in. Ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (Dz.U. 2005 nr 205 poz. 1692). Upublicznione będą dane nie podlegające ochronie na podstawie odrębnych przepisów w tym, na podstawie Ustawy z dnia a 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eRejestry		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eRejestry	
Cel	Zarządzanie udostępnianiem informacji publicznej pochodzącej z rejestrów publicznych.	
Czas	Pracownik: prowadzenie rejestru, wprowadzanie zmian, publikowanie rejestru. Klient: złożenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej, wizyta w urzędzie	Pracownik: prowadzenie rejestru, wprowadzanie zmian, automatyczne publikowanie rejestru. Klient: dostęp do informacji publicznej na stronach urzędu.

Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Niższe koszty związane z czasem pracy pracowników, Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Możliwość dostępu do danych w dowolnym czasie. Zapewnienie dostępu dla wszystkich pracowników do bazy danych skutkujące ułatwieniem pracy. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> Umożliwienie dostępu do informacji publicznej o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną. 	
Rodzaj jednostki	Usługa będzie świadczona przez danego Partnera w zakresie odpowiadającym jego wdrożeniu. Rejestry podlegające pod tą usługę będą ściśle powiązane z wdrażanymi lub integrowanymi przez Partnera modułami.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca wynikająca z możliwości skorzystania z usługi online: 270,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 135,00 zł</p>	

eDodatki Mieszkaniowe

Usługa umożliwi złożenie wniosku o dodatek mieszkaniowy za pomocą formularza elektronicznego.

Obecnie:

Aktualnie wnioski o przyznanie dodatku mieszkaniowego wydawane są w znacznej mierze w sposób tradycyjny. Niezbędne jest osobiste stawienie się w jednostce i dostarczenie niezbędnych dokumentów w formie papierowej.

Docelowo:

Po realizacji Projektu usługa będzie umożliwiała złożenie wniosku w sposób elektroniczny oraz dołączenie niezbędnych załączników. Korespondencja z mieszkańcem będzie mogła odbywać się za pomocą Konta Mieszkańca. Złożenie wniosku i otrzymanie decyzji będą odbywały się w ramach Konta Mieszkańca dla zalogowanych użytkowników.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eDodatki Mieszkaniowe		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eDodatki Mieszkaniowe	
Cel	Złożenie wniosku o dodatek mieszkaniowy w postaci elektronicznej.	

Czas	Pracownik: Przyjęcie wniosku, obsługa sprawy, wydanie decyzji, wysłanie decyzji pocztą lub wręczenie osobiście klientowi. Klient: złożenie wniosku o dodatek mieszkaniowy, wizyta w urzędzie.	Pracownik: Przyjęcie wniosku, obsługa sprawy, wydanie decyzji, automatyczne wysłanie decyzji na Konto Mieszkańca. Klient: komunikacja za pomocą Konta Mieszkańca.
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> • Koszty związane z czasem pracy pracowników, • Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> • Niższe koszty związane z czasem pracy pracowników, • Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, • Zapewnienie dostępu dla pracowników do bazy danych skutkujące ułatwieniem pracy. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie złożenia wniosku o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do urzędu. • Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną. 	
Rodzaj jednostki	Usługa będzie świadczona za pomocą takich samych mechanizmów dla wszystkich Partnerów, którzy planują ją świadczyć.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi - online: 270,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 135,00</p>	

eStypendia

Proces wspierający usługę umożliwi złożenie wniosku o stypendium za pomocą formularza elektronicznego a także pozwoli zarządzać nadawanymi stypendiami.

Obecnie:

Aktualnie usługa realizowana jest w sposób tradycyjny, istnieje możliwość pobrania wniosku ze strony Urzędu, natomiast obsługa sprawy wiąże się z ręczną weryfikacją dokumentów i wymaga od interesariusza wizyty w Urzędzie.

Docelowo:

Po realizacji Projektu wnioski będzie można składać elektronicznie za pomocą Konta Mieszkańca. Przesłane do Urzędu wnioski będą automatycznie rejestrowane. Wnioski, które zostaną pozytywnie rozpatrzone będą dodawane do rejestru, a decyzja będzie wysyłana za pomocą Konta Mieszkańca. W przypadku wskazania przez osobę wnioskującą numeru konta bankowego będzie możliwość przesłania pieniędzy bezpośrednio na rachunek interesariusza.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eStypendia		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eStypendia	
Cel	Złożenie wniosku w postaci elektronicznej o przyznanie stypendium.	
Czas	Pracownik: Przyjęcie wniosku, obsługa sprawy, wydanie decyzji, wysłanie decyzji pocztą lub wręczenie osobiście klientowi. Klient: złożenie wniosku o stypendium, wizyta w urzędzie.	Pracownik: Przyjęcie wniosku, obsługa sprawy, wydanie decyzji, automatyczne wysłanie decyzji na Konto Mieszkańca. Klient: komunikacja za pomocą Konta Mieszkańca.
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Niższe koszty związane z czasem pracy pracowników, Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Zapewnienie dostępu dla pracowników do bazy danych skutkujące ułatwieniem pracy. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> Umożliwienie złożenia wniosku o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną. 	
Rodzaj jednostki	Usługa będzie wykorzystywała takie same mechanizmy dla wszystkich Partnerów, którzy planują ją świadczyć.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi - online: 270,00 minut Koszt 1 minuty: 0,50 zł Skwantyfikowane oszczędności: 135,00	

eZezwolenia

W zależności od poziomu świadczenia usługi będzie ona dotyczyła konkretnych zagadnień. Dla poziomu gminnego będzie to m.in. uzyskiwanie pozwoleń na sprzedaż alkoholu.

Obecnie:

Aktualnie usługa pozwala na pobranie wniosku ze strony jednostki, natomiast nie ma możliwości załatwienia sprawy w całości w sposób elektroniczny.

Docelowo:

Po realizacji Projektu oprócz udostępnienia możliwości składania wniosków w formie elektronicznej zostanie utworzony rejestr, w którym znajdują się podmioty, które uzyskały zgodę na sprzedaż napojów alkoholowych. Usługa będzie wykorzystywała moduł obsługi podatku

akcyzowego. Wydanie decyzji będzie równoznaczne z wpisaniem podmiotu do rejestru oraz wydaniu koncesji na sprzedaż alkoholu. Decyzje będą przesyłane za pomocą Konta Przedsiębiorcy.

Dla poziomu powiatowego usługa eZezwoleń będzie dotyczyła wydawania zezwoleń na świadczenie usług przewozu osób na terenie powiatu.

Obecnie:

Podobnie jak w przypadku gmin nie istnieje aktualnie możliwość załatwienia sprawy w całości drogą elektroniczną.

Docelowo:

Po realizacji Projektu zostanie udostępniona możliwość złożenia wniosku drogą elektroniczną za pomocą Konta Przedsiębiorcy. Zostanie zbudowany elektroniczny rejestr podmiotów mogących świadczyć usługi przewozu osób i każdy wniosek, który uzyska pozytywną decyzję zostanie automatycznie do niego dodany. Decyzje dla Przedsiębiorców będą wysyłane za pośrednictwem Konta Przedsiębiorcy.

Dla poziomu wojewódzkiego usługi w zakresie zezwoleń będą obejmowały sprawy związane z obrotem hurtowym w kraju napojami alkoholowymi do 18% i wydawaniem zaświadczeń ADR dla kierowców przewożących towary niebezpieczne.

Obecnie:

Aktualnie nie ma możliwości świadczenia tych usług całkowicie za pomocą usług elektronicznych.

Docelowo:

Po realizacji Projektu oprócz udostępnienia możliwości wysłania wniosku zostaną utworzone elektroniczne bazy danych dla przedsiębiorców związanych z obrotem hurtowym w kraju napojami alkoholowymi do 18% i wydanymi zaświadczeniami ADR dla kierowców przewożących towary niebezpieczne. Pracownicy urzędu nie będą musieli przenosić informacji zawartych we wniosku do rejestru, będzie się to odbywało automatycznie. Wnioski, dla których zostaną wydane pozytywne decyzje będą automatycznie zasilać bazy danych. Udzielanie odpowiedzi będzie odbywało się za pomocą Konta Przedsiębiorcy.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eZezwolenia		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eZezwolenia	
Cel	Złożenie wniosku o zezwolenie (właściwego dla każdego rodzaju JST) w postaci elektronicznej.	
Czas	Pracownik: Przyjęcie wniosku, obsługa sprawy, wydanie zezwolenia, wysłanie zezwolenia pocztą lub wręczenie osobiście klientowi. Klient: złożenie wniosku o stypendium, wizyta w urzędzie.	Pracownik: Przyjęcie wniosku, obsługa sprawy, wydanie zezwolenia, automatyczne wysłanie zezwolenia na Konto Mieszkańca/Przedsiębiorcy. Klient: komunikacja za pomocą Konta Mieszkańca.
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Niższe koszty związane z czasem pracy pracowników, Brak kosztów dojazdu klienta

<p>Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, • Zapewnienie dostępu dla pracowników do bazy danych skutkujące ułatwieniem pracy.
<p>Zakres zmian</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie złożenia wniosku o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. • Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną.
<p>Rodzaj jednostki</p>	<p>Usługa będzie świadczona przez danego Partnera w zakresie odpowiadającym jego wdrożeniu. Mechanizmy świadczenia usługi będą takie same dla każdego rodzaju JST, natomiast różnić się będą zakresem tematycznym wydawanych zezwoleń.</p>
<p>Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)</p>	<p>Dla interesariuszy Partnerów:</p> <p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi - online: 270,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 135,00</p> <p>Dla interesariuszy UMWL (Lidera):</p> <p>Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi - online 300,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 150,00 zł</p>

eWoda i Ścieki

Dzięki usłudze klienci zyskają możliwość podglądu stanu swoich zobowiązań oraz płatności w zakresie wody i ścieków.

Obecnie:

W chwili obecnej tylko w Gminie Zabór świadczenie usług związanych z wodociągami i kanalizacją jest realizowane przez Urząd. W pozostałych przypadkach zadanie to realizują zewnętrzne spółki zależne jednostek. Każda ze spółek posiada system pozwalający na naliczanie opłat i wystawianie dokumentów opłat dla klientów w formie tradycyjnej – faktur papierowych. Dokonywanie opłat wiąże się z procesem określonym przez konkretnego dostawcę. Klient nie ma możliwości sprawdzenia swojego konta oraz należności do uregulowania.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki realizacji Projektu będzie istniała możliwość sprawdzenia stanu płatności na Koncie Mieszkańca/ Przedsiębiorcy. Dzięki interfejsowi komunikacyjnemu

informacje te będą pobierane od dostawców usług. Dostępna też będzie możliwość dokonania płatności online z poziomu Konta Mieszkańca/Przedsiębiorcy.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: eWoda i Ścieki		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł eWoda i Ścieki	
Cel	Umożliwienie weryfikacji stanu zobowiązań oraz bieżących i historycznych opłat z tytułu należności za wodę i ścieki.	
Czas	Pracownik: obsługa zapytań. Klient: wizyta w jednostce w celu weryfikacji statusu sprawy.	Pracownik: brak czynności po stronie pracowników Klient: podgląd statusu na Koncie Mieszkańca/ Koncie Przedsiębiorcy.
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> • Koszty związane z czasem pracy pracowników, • Koszty związane z dojazdem klienta 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak kosztów związanych z czasem pracy pracowników, • Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, • Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, • Uniknięcie ewentualnych opóźnień mogących wpływać na ponoszenie dodatkowych kosztów w wyniku opłat manipulacyjnych i kar za opóźnienia w płatnościach. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie weryfikacji statusu sprawy o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. • Umożliwienie weryfikacji statusu płatności i terminu zbliżających się zobowiązań. • Proces będzie w całości realizowany drogą elektroniczną, 	
Rodzaj jednostki	Usługa eWoda i Ścieki będzie realizowana dla wszystkich z wykorzystaniem takich samych mechanizmów.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	Oszczędność czasu dla mieszkańca związana z możliwością skorzystania z usługi - online: 270,00 minut Koszt 1 minuty: 0,50 zł Skwantyfikowane oszczędności: 135,00 zł	

Budżet Obywatelski

Usługa umożliwi mieszkańcom zgłoszenie projektu do budżetu obywatelskiego oraz oddanie głosu na wybrany projekt. Pracownikom urzędu proces pozwoli zarządzać projektami oraz ułatwi kontakt z mieszkańcami.

Obecnie:

Aktualnie sprawy związane z budżetem obywatelskim są realizowane w sposób tradycyjny lub wspomagane przez oprogramowanie typu arkusz kalkulacyjny.

Docelowo:

Po realizacji Projektu dzięki usłudze będzie istniała możliwość dodawania nowych propozycji do budżetu obywatelskiego oraz głosowania na istniejące projekty. Od strony pracowników urzędu baza danych projektów zostanie przeniesiona do postaci elektronicznej, a nowe wpisy, które zostaną poddane automatycznej weryfikacji formalnej i przejdą weryfikację merytoryczną będą automatycznie dodawane i publikowane na poświęconych budżetowi stronach.

Proces biznesowy związany ze świadczeniem usługi: Budżet Obywatelski		
	Obecnie	Docelowo
Właściciel procesu biznesowego	Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Lubuskiego wdrażające moduł Budżet Obywatelski	
Cel	Złożenie projektu i oddanie głosu na konkretną pozycję w budżecie obywatelskim.	
Czas	Pracownik: przyjęcie projektów, zatwierdzenie projektów, przygotowanie listy projektów w sposób tradycyjny, ogłoszenie informacji na stronie urzędu obsługa przychodzących klientów, zliczanie głosów; Klient: wyszukanie informacji o projektach, wybranie projektu, przyjazd do urzędu	Pracownik: przyjęcie projektów, zatwierdzenie projektów, przygotowanie listy projektów z wykorzystaniem generatora, automatyczna publikacja na stronie urzędu Klient: głosowanie na stronie urzędu
Koszt realizacji procesu	<ul style="list-style-type: none"> Koszty związane z czasem pracy pracowników, Koszty związane z dojazdem do urzędu przez klienta 	<ul style="list-style-type: none"> Niższy koszt czasu pracy pracownika Brak kosztów dojazdu klienta
Korzyści dla uczestników procesu (ToBe)	<ul style="list-style-type: none"> Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez pracownika, Znaczne skrócenie czasu potrzebnego na realizację procesu przez klienta, Dostępne informacje online na stronach urzędu, Zarządzanie projektami do budżetu obywatelskiego, Możliwość głosowania w dowolnym czasie. 	
Zakres zmian	<ul style="list-style-type: none"> Umożliwienie głosowania o każdej porze z dowolnego miejsca na świecie, bez konieczności przychodzenia bezpośrednio do Urzędu. Proces będzie w większej części realizowany drogą elektroniczną. Udział personelu administracyjnego będzie ograniczony do niezbędnego minimum. zaoszczędzenie czasu potrzebnego na gromadzenie i zliczanie opinii wpływających drogą tradycyjną, np. pocztą 	
Rodzaj jednostki	Mechanizmy wykorzystywane do świadczenia usługi budżet obywatelski będą takie same dla wszystkich Partnerów chcących wdrożyć tą usługę.	
Oszczędności dla klienta wynikające z procesu (ToBe)	<p>Oszczędność czasu dla mieszkańca wynikająca z możliwości skorzystania z usługi online: 270,00 minut</p> <p>Koszt 1 minuty: 0,50 zł</p> <p>Skwantyfikowane oszczędności: 135,00 zł</p>	

II.3.3.2 Zakres rzeczowy infrastruktury teleinformatycznej

W celu zapewnienia optymalnego rozwiązania w zakresie architektury fizycznej wdrażanych systemów, platforma Front Line (tj. moduły związane z obsługą klienta) zlokalizowana będzie w profesjonalnym Centrum Przetwarzania Danych (CPD) w ramach usługi kolokacji. W tabeli nr 27 przedstawione zostały czynniki wpływające na wybór docelowego rozwiązania.

Tabela 27 Czynniki wpływające na wybór rozwiązania docelowego CPD

	Kolokacja zasobów CPD w zewnętrznym centrum kolokacji
Cechy rozwiązania	<ul style="list-style-type: none"> właścicielem zakupionego sprzętu będzie Województwo Lubuskie – Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, sprzęt zainstalowany zostanie w profesjonalnej serwerowni, za całość zasobów/usług oraz poziom dostępności (SLA) odpowiada zewnętrzny dostawca,
Wady	<ul style="list-style-type: none"> konieczność ponoszenia stałych kosztów za usługę kolokacji, w przypadku wzrostu kosztów, brak możliwości przeniesienia usług na własną platformę z powodu braku serwerowni,
Zalety	<ul style="list-style-type: none"> nie wymaga znaczących inwestycji w prace budowlane w pomieszczeniu serwerowni – obecnie w istniejącej serwerowni Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego nie ma miejsca na instalację serwerów na potrzeby wdrożenia modułów związanych z obsługą klientów wszystkich Partnerów, brak konieczności początkowych inwestycji w bezpieczeństwo fizyczne platformy, brak konieczności inwestycji w łącze (brak redundantnych niezależnych źródeł dostawców Internetu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego, brak możliwości technicznych zestawienia nowego łącza dostępowego do Internetu do budynku Urzędu), zapewnienie ciągłości pracy CPD, co jest niemożliwe we własnych zasobach lokalowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego ze względu na brak agregatu zasilania awaryjnego oraz problemy z zanikaniem napięcia, brak konieczności zatrudnienia specjalistów do obsługi platformy sprzętowej, bardzo wysoki poziom dostępności usług systemowych świadczonych przez platformę zapewniony odpowiednią umową SLA, co skutkuje bardzo wysokim poziomie dostępności świadczonych e-usług oraz bardzo wysokim poziomem bezpieczeństwa samej platformy, za poziom świadczenia usługi, monitorowanie i dostępność w całości odpowiada zewnętrzny dostawca i jego wyspecjalizowany personel, wysoki poziom bezpieczeństwa przetwarzanych danych, możliwość łatwej zmiany kluczowych parametrów platformy, np. łącza internetowego,

	<ul style="list-style-type: none">• możliwość łatwego przeniesienia sprzętu do własnej serwerowni w przypadku jej przyszłej budowy.
--	---

Źródło: opracowanie własne

Platforma sprzętowo-systemowa CPD na potrzeby Projektu oparta będzie na centralnym przetwarzaniu danych. Zapewni to spójne zarządzanie danymi, ułatwi kontrolę nad systemem oraz kosztami i usprawni administrację zasobami. Sprzęt na potrzeby CPD w kolokowanej serwerowni obejmować będzie serwery, macierze dyskowe wraz z systemem biblioteki taśmowej oraz pozostałe niezbędne elementy infrastruktury serwerowej i sieciowej (przełączniki). Sprzęt na potrzeby modułów Back Office dla Lidera, uzupełniający zasoby sprzętowe Urzędu obejmuje: serwery wraz z obudową, macierze, bibliotekę taśmową, szafę RACK, oraz urządzenia sieciowe (przełączniki i punkty dostępowe). Zgodnie z "Planem ciągłości działania lokalnych systemów informatycznych", jaki obowiązuje w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego, podstawową techniką zabezpieczenia obszarów przetwarzania danych w Urzędzie jest zbudowanie redundantnych systemów dla najbardziej krytycznych aplikacji i danych informatycznych UMWL. Konieczne jest zatem zapewnienie odpowiedniej liczby serwerów i macierzy (odpowiednio: 8 i 2 szt.) aby utworzyć redundantne obszary przetwarzania danych. Dodatkowo na potrzeby rozbudowy i zwiększenia funkcjonalności sieci LAN Lidera niezbędne są: punkty dostępowe i przełączniki sieciowe. Serwery, macierz, urządzenia sieciowe oraz UPS na potrzeby wdrożenia modułów Back Office dla Partnerów zainstalowane zostaną w siedzibach Partnerów.

W zakresie najistotniejszych elementów platformy centralnej i lokalnej, przewiduje się, iż:

- a) składowanie danych (centralne i lokalne) oparte zostanie o technologię macierzy, a dane będą opcjonalnie, w razie potrzeby, replikowane. Replikacja danych oparta będzie o kontrolery umożliwiające optymalne rozłożenie obciążenia pomiędzy nimi oraz optymalizację pamięci podręcznej wykorzystywanej przez kontrolery. System zapewniać będzie możliwość późniejszej rozbudowy o dodatkowe dyski składowe macierzy bez dodatkowych inwestycji w niezbędne oprogramowanie,
- b) kolokowana infrastruktura będzie oparta o serwery kasetowe we wspólnej obudowie, dedykowane konkretnym rolom w systemie. Zakłada się podział logiczny m.in: na serwery webowe, serwery aplikacyjne i serwery bazodanowe,
- c) w serwerach zarówno w warstwie kolokowanej jak i lokalnej zastosowana będzie technologia redundantnego zabezpieczenia danych klasy RAID. Serwery będą wyposażone w redundantne systemy zasilania i chłodzenia (z możliwością wymiany uszkodzonych elementów bez przerywania pracy). Serwery wchodzące w skład Centrum Przetwarzania Danych (na potrzeby e-usług) i na potrzeby Front Line/Back Office wyposażone będą w nowoczesne procesory wielordzeniowe, pracujące w architekturze x86, 64 bitowej, z wielkością zainstalowanej pamięci RAM dostosowaną do zadań ciężących na systemie i zapewniającą dużą wydajność oraz dyski o wysokiej prędkości obrotowej (lub opcjonalnie SSD), interfejsy światłowodowe oraz Ethernet.
- d) platforma serwerowa objęta zostanie specjalistycznym oprogramowaniem monitorującym, mającym na celu zapewnienie ciągłej kontroli całego systemu oraz środowiska serwerowego. System będzie wyposażony w jednorodne, specjalistyczne oprogramowanie do całościowego monitorowania środowiska serwerowego oraz powiadamiania osób odpowiedzialnych w przypadku wystąpienia problemów technicznych, wspomaganie pracy administratorów systemu poprzez ciągłe monitorowanie systemu i powiadamianie o odchyleniach parametrów pracy lub awarii. System będzie miał za zadanie utrzymanie wysokiej odporności na awarię, w tym

- będzie umożliwiał odzyskanie danych w razie awarii (m.in. poprzez integrację z istniejącym systemem wykonywania kopii zapasowych),
- e) na potrzeby Projektu zostaną zainstalowane i skonfigurowane u Lidera dodatkowe urządzenia sieciowe, zapewniające ciągłość pracy w przypadku awarii łącza jednego z dostawców lub komponentu lub połączeń pomiędzy poszczególnymi elementami, oraz zapewniające pełną funkcjonalność systemów Lidera,
 - f) serwery będą objęte centralną ochroną antywirusową i antymalwarową chroniącą przed atakami złośliwego oprogramowania. W ramach oprogramowania do zarządzania i monitorowania dostępny będzie również system automatycznej aktualizacji oprogramowania na bieżąco sprawdzający i aktualizujący nowe wersje oprogramowania platformy,
 - g) w ramach platformy zostanie wykorzystany system backupu, stanowiący podstawę bezpiecznej i stabilnej pracy całego systemu. Właściwe zarządzanie danymi oraz ich bezpieczne przechowywanie będzie zapewnione przez wysokowydajny, nowoczesny system pamięci masowej, przy optymalizacji rozwiązań technologicznych, sposobu utrzymania oraz kosztów. W celu obsługi kopii zapasowych wydzielone zostaną odpowiednie serwery, zapewniające maksymalną wydajność niezbędną do obsługi kopii zapasowych. Napędy taśmowe będą umożliwiać ich przenoszenie w inne, bezpieczne lokalizacje,
 - h) w CPD zapewnione będą dwa łącza Internetowe, dostarczane od niezależnych operatorów, co znacząco podniesie bezpieczeństwo dostępu do zasobów serwerowych przez użytkowników. Łącza Internetowe będą mogły pracować albo w trybie Active-Standby, gdzie drugie łącze przełącza się tylko w sytuacji kiedy pierwsze łącze jest nieaktywne, lub co jest konfiguracją zalecaną, oba łącza zostaną uruchomione w trybie Active-Active, co z pewnością znacząco wpłynie na rozłożenie ruchu oraz wykorzystanie możliwości obu łączy, jednocześnie nie obniżając poziomu bezpieczeństwa świadczonych usług,
 - i) dla zwiększenia niezawodności w Centrum Przetwarzania Danych zaleca się użycie dwóch routerów brzegowych (w ramach usługi kolokacji), które mają pracować w trybie Active-Standby, dzięki takiemu rozwiązaniu w przypadku awarii jednego z urządzeń ruch zostanie automatycznie przekierowanych na drugi z routerów, dzięki temu zapewnione zostanie ciągłe świadczenie e-usług,
 - j) dzięki używaniu wbudowanych mechanizmów CPD i objęciu całego centrum kolokacji zaawansowanymi mechanizmami nadzoru zyskać można bardzo wysoki poziom zautomatyzowania decyzyjności odnośnie działania w przypadku awarii urządzenia, co wpływa znacząco na zmniejszenie czasu reakcji na zdarzenie oraz minimalizuje ewentualne straty związane z brakiem dostępu do usług świadczonych przez instytucję,
 - k) zastosowane zostaną także mechanizmy zapobiegania szkodliwym działaniom spowodowanym przez np. wirusy, trojany, malware itp., w postaci wysokowydajnych i zaawansowanych rozwiązań typu: firewall oraz sondy IPS (w ramach usługi kolokacji). Rozwiązania te analogicznie do budowy styku sieci z Internetem, będą charakteryzowały się architekturą wysokiej dostępności, co znacząco zredukuje ryzyko penetracji zabezpieczeń CPD w przypadku awarii jednej z zapór bezpieczeństwa,
 - l) w celu zapewnienia komunikacji sieciowej między elementami składowymi Centrum Przetwarzania danych, w celu zachowania wysokiej wydajności oraz dostępności usług, zostanie zastosowana para zarządzalnych przełączników sieciowych. Będą charakteryzować się wysoką gęstością portów (48 portów w standardzie

10/100/1000Base-T + min. 4 porty SFP) oraz wysoką wydajnością wewnętrzną (przełącznik Line Rate), dzięki takiemu rozwiązaniu rdzeń sieci, który będzie zapewniał komunikację między segmentem urządzeń będącym na styku z siecią WAN centrum kolokacji a segmentem urządzeń Data Center, będzie charakteryzował się wysoką niezawodnością, wydajnością oraz możliwością pełnego zarządzania niezbędnymi parametrami sieciowym (np. QoS),

- m) przełączniki CPD będą charakteryzowały się wysoką wydajnością i dostępnością usług, dodatkowo będą zapewniały wszelkie mechanizmy i funkcjonalności specyficzne dla środowiska Data Center (np. FC).
- n) Serwerownia CPD będzie wyposażona w odpowiednie, dedykowane serwery oraz macierze. Oba rozwiązania będą charakteryzowały się możliwością rozbudowy o dodatkową pamięć RAM oraz przestrzeń dyskową. Dzięki zastosowaniu szybkich pamięci masowych w macierzach oraz serwerach, znacząco wzrosną możliwości szybkości oraz ilości przetwarzania danych przez środowisko serwerowe. Dodatkowo rozwiązanie te będzie wspierać wirtualizację, co zwiększy spektrum możliwości zastosowań serwerów oraz macierzy, jednocześnie zmniejszając ewentualne skutki potencjalnej awarii sprzętowej.

Główne założenia dotyczące parametrów platformy sprzętowej kolokowanego CPD:

- a) dwa niezależne łącza dostępu do Internetu – razem z usługą kolokacji (zapewnione ze środków własnych Lidera i Partnerów),
- b) niezbędne urządzenia sieciowe (firewalle, routery, switche) – razem z usługą kolokacji (zapewnione ze środków własnych Lidera i Partnerów),
- c) urządzenia typu Switch DC, do agregacji połączeń serwerowych w technologii FC; dodatkowo będą one komunikowały się z urządzeniami sieciowymi centrum kolokacji,
- d) serwery, na których uruchomione zostaną e-usługi,
- e) urządzenia typu macierz służące do archiwizacji danych,
- f) biblioteka taśmowa.

Minimalne parametry sprzętu pozwalające spełnić cele Projektu przedstawione są w tabeli nr 28.

Tabela 28 Minimalne parametry sprzętu pozwalające spełnić cele Projektu

Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby CPD	
Urządzenie	Podstawowe parametry urządzenia
Switch CPD (2 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) przełącznik musi być wyposażony w min. 12 portów Fiber Channel z możliwością rozbudowy do 48 za pomocą zakupu dodatkowej licencji. b) przełącznik musi posiadać wybrane funkcjonalności dla sieci SAN. c) przełącznik wyposażony w dwa wbudowane zasilacze. d) wysokość przełącznika nie może przekraczać 2 U.
Serwer typ 2 (6 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) min. 4 procesory (co najmniej 4 rdzenie na procesor). b) min. 256 GB pamięci DRAM. c) min. 1 TB przestrzeni dyskowej. d) serwer przygotowany pod środowisko wirtualizacyjne.

Macierz dyskowa typ 3 (1 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) min. 30 TB przestrzeni użytkowej. b) połączenie po standardzie Fiber Channel. c) obsługa dysków o pojemności min. 3TB. d) elastyczne możliwości rozbudowy. e) wsparcie sprzętowe dla RAID 6. f) dwa kontrolery. g) wsparcie dla wirtualizacji.
Biblioteka taśmowa (1 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) Obsługa napędów min. LTO 6, LTO 7 b) połączenie po standardzie zgodnym z pozostałą infrastrukturą np. Fiber Channel
Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby modułów Back Office dla Lidera	
Serwer (8 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) min. 2 procesory (4 rdzenie na procesor). b) min. 32 GB pamięci DRAM. c) min. 200 GB przestrzeni dyskowej. d) serwer zgodny z obudową blade. e) serwer przygotowany pod środowisko wirtualizacyjne.
Macierz dyskowa typ 2 (2 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) min. 10 TB przestrzeni użytkowej. b) połączenie po standardzie zgodnym z infrastrukturą Fiber Channel. c) obsługa dysków o pojemności min. 1 TB. d) elastyczne możliwości rozbudowy. e) wsparcie sprzętowe dla RAID 6. f) dwa kontrolery. g) wsparcie dla wirtualizacji.
Obudowa blade (1 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) zgodna z dostarczonymi serwerami. b) obsługująca co najmniej 4 sztuki serwerów blade pełnej wysokości i 8 szt. półkowej wysokości. c) wyposażona w nadmiarowe zasilacze i wentylatory. d) umożliwiająca połączenie do pozostałych elementów poprzez interfejsy min. FC.
Szafa RACK (1 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) wysokość minimum 42U. b) wyposażona w system wymuszonego chłodzenia i filtry przeciw kurzowe. c) wyposażona we wszelkie niezbędne instalacje teletechniczne.
Biblioteka taśmowa (1 szt.)	<ul style="list-style-type: none"> a) Obsługa napędów min. LTO 6, LTO 7. b) połączenie po standardzie zgodnym z pozostałą infrastrukturą np. Fiber Channel.
Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby rozbudowy sieci wewnętrznej Lidera	
Switch - Przełączniki sieciowe zapewniające poprawne i wydajne funkcjonowanie pozostałych komponentów poprzez wysokowydajną sieć LAN (5 szt.) typ 2	<ul style="list-style-type: none"> a) obudowa dedykowana, standardowa dla tego typu urządzeń posiadająca diody informujące o statusie urządzenia lub w inny sposób komunikująca istotne parametry pracy urządzenia, budowa o rozmiarze 1U dedykowana do montażu w szafie RACK, b) urządzenie będzie posiadać co najmniej 48 portów RJ45 10/100/1000Mbps, c) urządzenie będzie posiadać co najmniej dwa porty definiowane przy pomocy wkładek SFP+,

	<ul style="list-style-type: none"> d) urządzenie będzie umożliwiać łączenie w stopy co najmniej 4 przełączników, e) urządzenie będzie posiadać następujące przepustowości: zdolność przełączania co najmniej 150 Gpbs, przepustowość co najmniej 75 Mpps, f) liczba obsługiwanych VLAN w urządzeniu – co najmniej 1000, g) urządzenie będzie posiadać tablicę MAC na co najmniej 10000 adresów, h) urządzenie będzie być zasilane z sieci 230V oraz posiadać zasilacz redundanthy,
<p>Urządzenia access point zapewniające bezprzewodowy dostęp do sieci lokalnej, wraz z możliwością gradacji uprawnień do poszczególnych segmentów sieci LAN i WAN w standardzie 2,4 i 5 GHz (5 szt.) typ 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) obudowa dedykowana, standardowa dla tego typu urządzeń posiadająca diody informujące o statusie urządzenia lub w inny sposób komunikująca istotne parametry pracy urządzenia, umożliwiającą montaż na ścianie lub suficie, b) urządzenie będzie posiadać obsługę standardu Ethernet 10/100/1000Mbps, c) urządzenie będzie posiadać co najmniej 1 port RJ45 WAN Ethernet 10/100/1000Mbps, d) urządzenie będzie obsługiwać standardy szyfrowania co najmniej: EAP, EAP-TLS, EAP-TTLS, PEAP, TKIP, WPA, WPA2, AES, TKIP, e) urządzenie będzie posiadać przepustowość co najmniej 400Mbps (802.11n), f) urządzenie będzie posiadać obsługę standardów: 2,4 GHz i 5 GHz (dual band), g) urządzenie będzie posiadać zewnętrzne anteny dookólne (360 st.), co najmniej 4 szt., co najmniej 2 dBi każda, zapewniające dobre pokrycie pomieszczeń, h) urządzenie musi być zasilane z sieci 230V, urządzenie musi posiadać obsługę PoE/PoE+.
Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby modułów Back Office dla Partnerów	
<p>Serwer typ 1 - 37 szt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) obudowa dedykowana do zamontowania w szafie rack 19” z zestawem szyn do mocowania w szafie i wysuwania do celów serwisowych, o wielkości nie większej niż 2U, b) zainstalowane co najmniej 2 procesory, wszystkie procesory serwerów muszą być identyczne, c) procesory muszą być typu x86, wykonywać instrukcje 64 bitowe oraz zawierać na sobie kontroler pamięci RAM, d) każdy serwer musi posiadać 24 GB lub więcej pamięci RAM, wszystkie moduły pamięci RAM wszystkich serwerów muszą być identycznie między sobą, e) musi istnieć możliwość rozbudowy do co najmniej 384GB pamięci RAM dla każdego zainstalowanego procesora, pamięć musi posiadać wsparcie technologii ECC, f) serwer będzie posiadał nadmiarowy, odporny na awarię zasilacza system zasilania, który spełnia

	<p>następujące wymagania: zasilacz wymienny z zewnątrz, podczas pracy obudowy, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez serwery. Zasilacze w ilości maksymalnej dla obudowy przewidzianej przez producenta obudowy.</p> <p>g) serwer będzie posiadał nadmiarowy, odporny na awarię układu chłodzenia aktywnego system wymuszonego chłodzenia, który spełnia następujące wymagania: wentylator wymienny podczas pracy obudowy, bez konieczności przerywania zadań wykonywanych przez serwery, w ilości maksymalnej dla obudowy przewidzianej przez producenta obudowy.</p> <p>h) serwer będzie posiadać co najmniej jeden napęd DVD-ROM,</p> <p>i) serwer będzie posiadać 2 szt. portów lub więcej par portów dokładnie SAS 6G w standardzie umożliwiającym połączenie z systemem archiwizacji danych opisanym poniżej,</p> <p>j) serwer będzie posiadać 4 szt. portów w standardzie 1Gb każdy, wszystkie wymagane porty muszą być aktywne i umożliwiać połączenie do istniejącej infrastruktury,</p> <p>k) serwer musi być wyposażony w kartę zdalnego zarządzania (konsoli).</p>
<p>Macierz dyskowa typ 1 – 18 szt.</p>	<p>a) Obudowa dedykowana do zamontowania w szafie rack 19” z zestawem szyn do mocowania w szafie i wysuwania do celów serwisowych, o wielkości nie większej niż 2U,</p> <p>b) każdy oferowany zasób dyskowy musi udostępniać co najmniej 12 TB przestrzeni dyskowej w postaci co najmniej 8 szt. identycznych dysków twardej</p> <p>c) dyski muszą być dostępne z zewnątrz urządzenia, w którym się znajdują oraz muszą być wymienne bez przerywania pracy urządzenia, w którym się znajdują.</p> <p>d) udostępnianie przestrzeni dyskowej musi odbywać się przy wykorzystaniu co najmniej 1 sztuki kontrolera wyposażonego w co najmniej 1 parę (2szt.) portów SAS 6G / FC 8G. Każdy z kontrolerów wyposażony w co najmniej 2 GB pamięci podręcznej, buforującej zapisy i odczyty. Pamięć nieulotna dostępna jednocześnie dla wszystkich zainstalowanych dysków twardej.</p> <p>e) zasób dyskowy musi posiadać funkcjonalność tworzenia jednego z wybranych poziomów sprzętowych RAID 0,1,1+0,5,5+0 w celu zapewnienia optymalnego bezpieczeństwa przetwarzanych danych na wszystkich dostępnych dyskach twardej jednocześnie, bez wykorzystania systemu operacyjnego, startu systemu operacyjnego rodziny Windows lub Linux, tworzenie Globalnego dysku spare, dynamiczną zmianę poziomu RAID bez</p>

	<p>przerywania dostępu do danych znajdujących się na dyskach,</p> <p>f) zasób dyskowy musi umożliwiać zarządzanie za pomocą GUI oraz CLI,</p> <p>g) urządzenie będzie umożliwiać dynamiczną zmianę poziomu RAID bez przerywania dostępu do danych znajdujących się na dyskach oraz dynamiczną zmianą wielkości wolumenów logicznych LUN, bez przerywania dostępu do danych znajdujących się na dyskach.</p>
Access point typ 1 – 3 szt.	<p>a) obudowa dedykowana, standardowa dla tego typu urządzeń posiadająca diody informujące o statusie urządzenia lub w inny sposób komunikująca istotne parametry pracy urządzenia, umożliwiającą montaż na ścianie lub suficie,</p> <p>a) urządzenie będzie posiadać obsługę standardu Ethernet 10/100/Mbps,</p> <p>b) urządzenie będzie posiadać co najmniej 1 port RJ45 WAN Ethernet 10/100/1000Mbps,</p> <p>c) urządzenie będzie obsługiwać standardy szyfrowania co najmniej: EAP, TKIP, WPA, WPA2, AES, TKIP,</p> <p>d) urządzenie będzie posiadać przepustowość co najmniej 400Mbps (802.11n),</p> <p>e) urządzenie będzie posiadać zewnętrzne anteny dookólne (360 st.)</p>
Switch (przełącznik sieciowy) typ 1 – 5 szt.	<p>a) obudowa dedykowana, standardowa dla tego typu urządzeń posiadająca diody informujące o statusie urządzenia lub w inny sposób komunikująca istotne parametry pracy urządzenia, budowa o rozmiarze 1U dedykowana do montażu w szafie RACK,</p> <p>b) urządzenie będzie posiadać co najmniej 24 porty RJ45 10/100/1000Mbps,</p> <p>c) urządzenie będzie posiadać co najmniej dwa porty definiowane przy pomocy wkładek SFP+,</p> <p>d) urządzenie będzie umożliwiać łączenie w stosy co najmniej 4 przełączników,</p> <p>e) urządzenie będzie posiadać następujące przepustowości: zdolność przełączania co najmniej 50 Gpbs, przepustowość co najmniej 25 Mpps,</p> <p>f) liczba obsługiwanych VLAN w urządzeniu – co najmniej 500,</p> <p>g) urządzenie będzie posiadać tablicę MAC na co najmniej 5000 adresów,</p> <p>h) urządzenie będzie być zasilane z sieci 230V</p>
Router – 2 szt.	<p>a) obudowa dedykowana, standardowa dla tego typu urządzeń posiadająca diody informujące o statusie urządzenia lub w inny sposób komunikująca istotne</p>

	<p>parametry pracy urządzenia, budowa o rozmiarze max 2U dedykowana do montażu w szafie RACK,</p> <p>b) urządzenie będzie posiadać co najmniej 2 porty RJ45 10/100/1000Mbps,</p> <p>c) urządzenie będzie posiadać co najmniej jeden port definiowany przy pomocy wkładek SFP/SFP+,</p> <p>d) urządzenie będzie umożliwiać łączenie w stosy,</p> <p>e) urządzenie musi posiadać przepustowość co najmniej 50 Mbps</p> <p>f) pamięć DRAM – co najmniej 512MB</p> <p>g) port konsoli, port USB,</p> <p>h) urządzenie będzie być zasilane z sieci 230V</p>
UPS 5kVA – 5 szt.	<p>a) zasilacz awaryjny o mocy 5kVA</p> <p>b) montowany w szafie RACK z kompletem uchwytów</p> <p>c) posiadający wymienne baterie</p> <p>d) posiadający wyświetlacz pokazujący najbardziej istotne parametry pracy urządzenia</p> <p>e) możliwość monitorowania przez sieć LAN,</p> <p>f) co najmniej 4 gniazda wyjściowe C13</p> <p>g) co najmniej 2 gniazda wyjściowe C19</p> <p>zasilanie 230V,</p>
UPS 3kVA – 3 szt.	<p>a) zasilacz awaryjny o mocy 3kVA</p> <p>b) montowany w szafie RACK z kompletem uchwytów</p> <p>c) posiadający wymienne baterie</p> <p>d) posiadający wyświetlacz pokazujący najbardziej istotne parametry pracy urządzenia</p> <p>e) możliwość monitorowania przez sieć LAN,</p> <p>f) co najmniej 4 gniazda wyjściowe C13</p> <p>g) co najmniej 1 gniazdo wyjściowe C19</p> <p>zasilanie 230V,</p>
UPS 1kVA – 1 szt.	<p>a) zasilacz awaryjny o mocy 1kVA</p> <p>b) montowany w szafie RACK z kompletem uchwytów</p> <p>c) posiadający wymienne baterie</p> <p>d) posiadający wyświetlacz pokazujący najbardziej istotne parametry pracy urządzenia</p> <p>e) możliwość monitorowania przez sieć LAN,</p> <p>f) co najmniej 2 gniazda wyjściowe C13</p> <p>g) co najmniej 1 gniazdo wyjściowe C19</p> <p>h) zasilanie 230V,</p>

Źródło: opracowanie własne

W celu zagwarantowania właściwego poziomu dostępu do danych, muszą zostać zastosowane metody projektowania zorientowane na użytkownika. Konieczne jest również zapewnienie właściwej jakości, dostępności i poziomu usług. Proces monitorowania jakości musi być oparty o metody:

- eksperckie, opierające się na doświadczeniu specjalistów (m.in. audyt użyteczności na etapie projektowania, testowania, wdrażania usług);
- ankietowe, zbierania informacji zwrotnej od użytkowników podczas przeprowadzania testów i eksploatacji usług.

W wyniku zebrania informacji muszą zostać wdrożone mechanizmy właściwej ich oceny poprzez, co najmniej: systematyzację zgłoszeń problemów i żądań zmian oraz sformalizowanie procedur ich obsługi. Proces doskonalenia użyteczności oprogramowania musi być realizowany w oparciu o model iteracyjny.

Projekt musi być zgodny z obowiązującymi w przedmiotowym zakresie przepisami prawa, co najmniej z normą ISO 9241 oraz z zasadami interakcji człowiek - maszyna w oparciu o 10 heurystyk Nielsena. Zasady Nielsena¹⁵ zobowiązują Wykonawcę do dostarczenia produktu realizującego:

- a) ciągłą, aktualną informację o tym, co się dzieje w systemie – pokazanie statusu systemu;
- b) komunikację przy użyciu języka w zakresie min. terminów, koncepcji znanych użytkownikom systemu. Prezentowanie informacji musi odbywać się w logicznym porządku;
- c) funkcjonalność w zakresie undo - anulować i redo – ponawiać dającą użytkownikom pełną kontrolę nad systemem;
- d) określone standardy i zachowujący spójność, przestrzegający przyjętych założeń i konwencji w zakresie terminów, działań, procesów;
- e) starannie zaprojektowanego w celu wyeliminowania sytuacji prowadzących do generowania błędów oraz pozwalający użytkownikom na zaakceptowanie wyboru przed zakończeniem procesu, akcji;
- f) czytelnej i przejrzystej oraz łatwo dostępnej instrukcji obsługi;
- g) dostosowanego dla użytkowników na każdym poziomie zarówno doświadczonych, jak i niedoświadczonych, automatyzujący często wykonywane procesy, akcje, zadania;
- h) zaprojektowanego estetycznie z dbałością o właściwe prezentowanie informacji;
- i) gwarantującego właściwą obsługę komunikatu o błędach, czyli precyzyjne określenie problemu wraz z jego rozwiązaniem wyrażonym w języku potocznym, a nie kodzie błędu;
- j) zapewniającego konieczną dokumentację systemową umożliwiającą łatwe odszukanie każdej potrzebnej informacji w zakresie zadań wykonywanych przez użytkowników wraz z precyzyjnymi krokami do wykonania.

Projekt musi spełniać wymagania zdefiniowane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla projektów teleinformatycznych w szczególności poprzez:

- a) zastosowanie rozwiązań opartych o model usługowy - zestawienie e-usług przewidzianych do realizacji w projekcie wraz z ich opisem, sposobem dostępu oraz rodzajem;
- b) formaty danych (jednolite modele i formaty danych), protokoły komunikacyjne i szyfrujące w oprogramowaniu interfejsowym (udostępnienie interfejsów sieciowych); - opis mechanizmów i sposobu wymiany danych z innymi systemami, opis rozwiązania, sposób wykorzystania architektury sprzętowej;
- c) zapewnienie bezpieczeństwa informacji gwarantujących jej poufność, dostępność i integralność - opis mechanizmów zapewniających bezpieczeństwo;
- d) automatyzację wymiany informacji – opis sposobów automatycznej wymiany danych,

¹⁵ źródło: http://www.useit.com/papers/heuristic/heuristic_list.html

- e) zapewnienie interoperacyjności systemu teleinformatycznego z innymi systemami - zapewnienie wymiany informacji za pośrednictwem odpowiednich interfejsów;
- f) udostępnienie informacji dotyczącej poziomu dostępności oraz monitorowanie poziomu dostępności;
- g) zakres udostępnianych danych;
- h) zapewnienie dostępu do zasobów informacji podmiotów publicznych dla osób niepełnosprawnych WCAG 2.0.

Dostęp dla interesantów w kontekście interfejsów musi być zgodny z wytycznymi określonymi w specyfikacji WCAG 2.0 poziomu AA zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (§ 19).

II.3.3.3 Bezpieczeństwo informacji

Istotnym aspektem realizacji e-usług jest bezpieczeństwo danych, które zostanie zapewnione przez zastosowanie odpowiednich mechanizmów bezpieczeństwa informacji, zgodnych z obowiązującymi aktami prawnymi. W realizowanym projekcie muszą być zastosowane mechanizmy umożliwiające zabezpieczanie i monitorowanie danych na odpowiednim poziomie.

Projekt musi spełniać wymagania zdefiniowane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla projektów teleinformatycznych. Systemy teleinformatyczne wdrażane w ramach projektu będą projektowane, wdrażane oraz eksploatowane z uwzględnieniem ich funkcjonalności, niezawodności, używalności, wydajności, przenoszalności i pielęgnowalności, przy zastosowaniu norm oraz uznanych w obrocie profesjonalnym standardów i metodyk. Nowo wdrażane systemy muszą zawierać m.in. funkcjonalność dzienników systemowych, w których odnotowuje się obligatoryjnie działania użytkowników lub obiektów systemowych polegające na dostępie do:

1. systemu z uprawnieniami administracyjnymi;
2. konfiguracji systemu, w tym konfiguracji zabezpieczeń;
3. przetwarzanych w systemach danych podlegających prawnej ochronie w zakresie wymaganym przepisami prawa.

Poza informacjami wymienionymi powyżej, w systemach będą również odnotowywane działania użytkowników lub obiektów systemowych a także inne zdarzenia związane z eksploatacją systemu w postaci:

- 1) działań użytkowników nieposiadających uprawnień administracyjnych,
- 2) zdarzeń systemowych nieposiadających krytycznego znaczenia dla funkcjonowania systemu,
- 3) zdarzeń i parametrów środowiska, w którym eksploatowany jest system teleinformatyczny – w zakresie wynikającym z analizy ryzyka.

Informacje w dziennikach systemów przechowywane będą od dnia ich zapisu, przez okres wskazany w przepisach odrębnych, a w przypadku braku przepisów odrębnych przez dwa lata.

Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach teleinformatycznych, polegać będzie m.in. na:

- a) dbałości o aktualizację oprogramowania,

- b) minimalizowaniu ryzyka utraty informacji w wyniku awarii,
- c) ochronie przed błędami, utratą, nieuprawnioną modyfikacją,
- d) stosowaniu mechanizmów kryptograficznych w sposób adekwatny do zagrożeń lub wymogów przepisu prawa,
- e) zapewnieniu bezpieczeństwa plików systemowych,
- f) redukcji ryzyk wynikających z wykorzystania opublikowanych podatności technicznych systemów teleinformatycznych,
- g) niezwłocznym podejmowaniu działań po dostrzeżeniu nieujawnionych podatności systemów teleinformatycznych na możliwość naruszenia bezpieczeństwa,
- h) kontroli zgodności systemów teleinformatycznych z odpowiednimi normami i politykami bezpieczeństwa.

W celu ochrony danych osobowych zostanie zastosowana reguła dostępu do danych wyłącznie dla uwierzytelnionych użytkowników. Do autoryzacji klientów indywidualnych i biznesowych A2C i A2B korzystających z e-usług będzie wykorzystany m.in. profil zaufany ePUAP oraz podpisy kwalifikowane spełniające wymogi prawne, pozwalające na bezpieczne uwierzytelnianie użytkowników.

Użytkownicy wewnętrzni będą mieli nadawane uprawnienia zgodne z polityką zarządzania uprawnieniami Systemu. Każdorazowa zmiana uprawnień będzie musiała zostać zatwierdzona przez odpowiednie osoby, w szczególności ABl lub inną osobę pełniącą jego obowiązki.

W celu zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa systemu zostaną przeprowadzone testy bezpieczeństwa obejmujące m.in. testy penetracyjne, wydajnościowe i jakościowe. Poziom zabezpieczeń będzie zgodny ze standardami wymaganymi dla rodzaju przetwarzanych danych zgodnych ze zdefiniowanymi poziomami wrażliwości:

- informacja publiczna;
- dane osobowe.

Każdy z poziomów wrażliwości musi mieć w systemie odpowiednie standardy zabezpieczenia. Najmniej wrażliwa jest informacja publiczna, mechanizm jej zabezpieczenia polega głównie na opracowaniu metod niepozwalających na przekłamywanie. Zapewnienie poprawności informacji oraz przeciwdziałanie zmianie informacji wymaga kontrolowania możliwości edycji danych oraz monitorowania poprawności zawartości informacji publicznej.

Dane osobowe cechują się średnim poziomem wrażliwości. Ochrona danych jest uwarunkowana przepisami prawa oraz poddawana kontroli Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Poziomy zabezpieczeń są określane przez akty prawne, celem jest zabezpieczenie danych przed wykorzystaniem min. w kontekście pozyskania informacji do celów biznesowych niezgodnych z prawem. Dlatego mechanizmy zabezpieczające powinny być oparte o sprawne elementy uniemożliwiające pozyskanie tych danych z systemu. Mechanizmy zabezpieczeń muszą uwzględniać pozyskanie danych zarówno drogą elektronicznego wyłudzenia, jak i przez osoby mające kontakt z danymi z powodów pełnionych obowiązków służbowych. Wobec powyższego koniecznym jest zabezpieczenie przed przejęciem danych poprzez monitorowanie działań realizowanych w systemie oraz dokumentowanie prowadzonych operacji przy użyciu danych.

Powyższe nie zwalnia użytkowników systemu z przestrzegania polityki bezpieczeństwa oraz zorganizowania tak mechanizmów bezpieczeństwa, aby spełniały standardy ochrony na

wymaganym poziomie wrażliwości danych oraz aby działały one efektywnie, a w przypadku utraty danych system umożliwiał uruchomienie procedur bezpieczeństwa. System będzie też zaprojektowany z zachowaniem staranności i dbałości o bezpieczeństwo danych, a także przed wdrożeniem produkcyjnym przejdzie etap testów bezpieczeństwa i testów akceptacyjnych, których wynik będzie potwierdzeniem tego stanu. W ramach wdrażania elementów Projektu przeprowadzone zostaną testy bezpieczeństwa systemu. Jednym z rodzajów testów bezpieczeństwa są testy penetracyjne. Plan testów będzie uzależniony od przyjętej przez wykonawcę technologii budowy docelowego rozwiązania. Oprócz testów penetracyjnych wykonawca będzie musiał wykonać testy wydajnościowe oraz testy integralności systemu. Docelowo system musi być zgodny z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. 2011 nr 159 poz. 948). Wszystkie te elementy muszą zostać pozytywnie ocenione na podstawie wyników testów akceptacyjnych, aby system został odebrany od wykonawcy. Zakres oraz metody przeprowadzania testów systemu muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami, zwłaszcza z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 Nr 64 poz. 565) oraz z normą bezpieczeństwa (PN ISO/IEC 27001). System musi być zgodny z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. 2011 nr 159 poz. 948). Proces uwierzytelniania użytkownika musi być oparty na mechanizmach zaimplementowanych w systemie w postaci logowania użytkowników zidentyfikowanych, zweryfikowanych i uwierzytelnionych. Uwierzytelnienie może odbywać się przez systemy zewnętrzne np. profil zaufany - ePUAPu oraz podpisy kwalifikowane. Przechowywanie, przetwarzanie i udostępnianie danych musi być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Wdrożone mechanizmy muszą zapewnić ciągłość działania systemu umożliwiając tym samym wykorzystanie danych w celu zapewnienia satysfakcji użytkowników.

II.3.3.4 Zgodność z harmonogramem

Projekt będzie realizowany zgodnie z harmonogramem. Przewidziano w nim następujące zadania:

1. Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej i projektowej.

Zadanie realizowane jest przez konsorcjum firm InfoStrategia Andrzej Szczerba i Wspólnicy Sp.J. zgodnie z umową na świadczenie usług doradztwa technicznego, finansowego i prawnego w ramach Projektu „Lubuski e – Urząd II”. Przedmiotem umowy jest doradztwo techniczne, finansowe i prawne w ramach Projektu „Lubuski e-Urząd II”, które realizowane jest w następujących etapach:

1. Ustalenie harmonogramu Projektu.
2. Opracowanie koncepcji merytorycznej Projektu – założenia Studium Wykonalności.
3. Opracowanie Studium Wykonalności.
4. Przygotowanie wniosku do RPO L2020 wraz z niezbędnymi załącznikami według wytycznych dotyczących perspektywy finansowej 2014-2020.
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej na wybór Inżyniera Kontraktu zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych (PZP).

6. Opracowanie dokumentacji przetargowej na wybór Generalnego Wykonawcy Projektu zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych (PZP).
7. Udział w procedurach przetargowych w charakterze biegłego zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych (PZP), o których mowa w pkt 5-6. Udzielanie odpowiedzi na zapytania potencjalnych wykonawców.

Wynagrodzenie Wykonawcy wynosi 66000,00 zł netto, co stanowi kwotę brutto 81180,00 zł. Wynagrodzenie Wykonawcy za zadanie nr 4 to 5% kwoty całkowitej wynagrodzenia, co stanowi kwotę 3300,00 zł netto (4059,00 zł brutto) – koszt ten stanowi wydatek niekwalifikowalny (koszt nie został wliczony w budżet Projektu).

2. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania na Generalnego Wykonawcę oraz Inżyniera Kontraktu.

Zamówienia publiczne na Generalnego Wykonawcę oraz Inżyniera Kontraktu przeprowadzone zostaną przez Lidera Projektu. Zakłada się, że postępowania przetargowe ogłoszone zostaną po podpisaniu przez Lidera decyzji w sprawie dofinansowania Projektu.

3. Dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu teleinformatycznego dla Lidera, Partnerów i na potrzeby CPD

Zadanie realizowane będzie przez Generalnego Wykonawcę Projektu. Jak wynika z przeprowadzonych analiz dużym problemem dla Partnerów i Lidera jest kwestia zapewnienia infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby wdrożenia nowych systemów. Niezbędne jest zatem zakupienie odpowiednich urządzeń na potrzeby nowych systemów i przetwarzanych w nich danych. Opis planowanego do zakupu sprzętu przedstawiony został we wcześniejszych częściach niniejszego dokumentu. Dostarczony przez Wykonawcę sprzęt zostanie przez niego zainstalowany oraz odpowiednio skonfigurowany i uruchomiony.

4. Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera i Partnerów

Zadanie realizowane będzie przez Generalnego Wykonawcę Projektu. Zgodnie z założeniami Projektu docelowe rozwiązanie musi obsługiwać kluczowe z punktu widzenia finansów, księgowości i budżetu jednostki rozwiązania systemowe. W ramach Projektu przewiduje się dostarczenie w całości nowego rozwiązania przez Generalnego wykonawcę lub integrację istniejącego z modułami dostarczonymi w ramach Projektu. Zestawienie istniejących modułów oraz nowych, wdrażanych w ramach Projektu znajduje się w tabeli nr Tabela 25 Lista modułów do wdrożenia lub integracji wybranych w ramach Projektu przez poszczególnych Partnerów. W ramach Projektu moduły obsługujące obszar procesów wewnątrzadministracyjnych (tzw. Back Office) będą instalowane w siedzibach poszczególnych Partnerów, natomiast aplikacje odpowiadające za obsługę klientów wraz z portalem obsługującym Konto Mieszkańca (Konto Przedsiębiorcy) (tzw. moduły Front Line) będą wdrożone na zakupionym w ramach Projektu sprzęcie teleinformatycznym, zainstalowanym w profesjonalnym CPD w ramach usługi kolokacji. W ramach tego zadania zostaną zakupione lub wytworzone interfejsy komunikacyjne niezbędne do integracji poszczególnych istniejących systemów. Ze względu na udział wielu Partnerów oraz wynikającą z tego potrzebę integracji wielu różnych rozwiązań technicznych

przyjęto średnie wartości wynikające z rynku konieczne do zapewnienia mechanizmów umożliwiających bezproblemowe komunikowanie się systemów i przekazywanie danych.

5. Szkolenia

Zadanie realizowane będzie przez Głównego Wykonawcę Projektu. Dostarczenie nowych rozwiązań systemowych, a także doposażenie jednostek w nowy sprzęt wiąże się z koniecznością przeszkolenia pracowników jednostek w zakresie obsługi oprogramowania i sprzętu. Szkolenia będą prowadzone w siedzibach Partnerów. Czas trwania szkolenia dla jednego Partnera wyniesie 5 dni roboczych po 8 godzin szkoleniowych. Okres ten może zostać rozbity na okres nie dłuższy niż dwa tygodnie. Szkoleni pracownicy będą liderami zespołów merytorycznych i po odbyciu szkolenia będą przekazywać wiedzę kolejnym osobom w swoich wydziałach. Ze względu na zakres wdrożenia szkolenia w Urzędzie Marszałkowskim będą obejmowały większą liczbę osób. W celu zagwarantowania odpowiedniej jakości szkoleń dla wszystkich liderów zespołów merytorycznych liczba dni szkoleniowych wyniesie 10, a czas realizacji zajęć będzie można rozłożyć na dłuższy okres.

6. Inżynier Kontraktu - doradztwo związane z obsługą Projektu w trakcie jego realizacji

Inżynierem Kontraktu będzie firma zewnętrzna, wyłoniona w trybie przetargu nieograniczonego, posiadająca odpowiednie kompetencje i doświadczenie w realizacji projektów związanych z nadzorem nad wdrażaniem rozwiązań ICT i e-usług w podmiotach publicznych oraz mająca doświadczenie w przedsięwzięciach realizowanych w partnerstwie. Inżynier Kontraktu wspierał będzie zespół Beneficjenta w prowadzonych pracach. Pomimo tego, iż kadra pracująca w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego posiada doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych ze środków UE (opisany w poprzednich rozdziałach Projekt „Lubuski e-Urząd” wdrażany w perspektywie finansowania 2007-2013), konieczne będzie wsparcie zespołu przez zewnętrzną firmę doradczą. Niniejszy projekt jest bowiem przedsięwzięciem złożonym, obejmującym różne obszary działalności urzędów administracji publicznej, a poza tym realizowany będzie nie tylko w Urzędzie Marszałkowskim ale również w gminach i powiatach województwa lubuskiego (20 JST: 19 Partnerów oraz 1 Lider).

7. Promocja Projektu

Aby poinformować mieszkańców i przedsiębiorców (w tym odbiorców rezultatów Projektu) o celach Projektu oraz o uzyskanym dofinansowaniu, Beneficjent:

- oznaczać będzie znakiem Unii Europejskiej i znakiem Funduszy Europejskich oraz logiem województwa:
 - wszystkie działania informacyjne i promocyjne dotyczące Projektu (stronę internetową, wszystkie dokumenty związane z realizacją Projektu, m.in. dokumentację przetargową, ogłoszenia, analizy, raporty, wzory umów, wzory wniosków),

- dokumenty i materiały dla osób i podmiotów uczestniczących w projekcie, np. zaświadczenia, certyfikaty, programy szkoleń, listy obecności, prezentacje multimedialne, umowy,
- umieści opis Projektu na stronie internetowej,
- przekazywać będzie osobom i podmiotom uczestniczącym w projekcie informację, że Projekt uzyskał dofinansowanie.

Po podpisaniu decyzji o dofinansowaniu, w siedzibie Lidera zamieszczona zostanie tablica informacyjna natomiast Partnerzy zamieszczą w widocznych miejscach plakaty informujące o realizacji Projektu „Lubuski e-Urząd II”, dofinansowanego ze środków UE. Ponieważ Projekt polega głównie na zakupie, instalacji i wdrożeniu oprogramowania oraz środków trwałych na potrzeby realizacji e-usług (nie dotyczy działań w zakresie infrastruktury lub prac budowlanych), przewiduje się, że w miejscach realizacji Projektu, tj. w siedzibach Partnerów i Lidera, po zakończeniu realizacji Projektu, zainstalowane zostaną tablice pamiątkowe. Tablice wykonane zostaną z trwałych materiałów, odpornych na działanie warunków atmosferycznych.

Środki trwałe zakupione w ramach Projektu zostaną oznakowane odpowiednimi logotypami.

8. Zakończenie i rozliczenie Projektu

II.3.4 Harmonogram realizacji

Harmonogram realizacji Projektu został przedstawiony w tabeli nr 29 Zakłada się, że prace związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania na Generalnego Wykonawcę Projektu oraz Inżyniera Kontraktu wykonane zostaną po podpisaniu decyzji w sprawie dofinansowania Projektu. Termin realizacji Projektu nie przekroczy 36 miesięcy od daty podpisania decyzji w sprawie dofinansowania Projektu.

Tabela 29 Harmonogram realizacji Projektu

Zadania/kwartał	2016			2017				2018				2019				2020		
	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej i projektowej																		
Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania na Generalnego Wykonawcę oraz Inżyniera Kontraktu																		
Dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu teleinformatycznego dla Lidera, Partnerów i na potrzeby CPD																		
Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera i Partnerów																		
Szkolenia																		
Inżynier Kontraktu																		
Promocja Projektu																		
Zakończenie i rozliczenie Projektu																		

II.3.5 Miejsce Projektu w istniejącym układzie infrastruktury oraz powiązania z innymi projektami

Planowany Projekt pn „Lubuski e-Urząd II” jest komplementarny z projektem „Lubuski e-Urząd”, stanowi on jego kontynuację. Projekt „Lubuski e-Urząd” zrealizowany został w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, Priorytet I. Rozwój infrastruktury wzmacniającej konkurencyjność regionu, działanie: 1.3 Rozwój społeczeństwa informacyjnego. Projekt zrealizowało Województwo Lubuskie będące głównym Beneficjentem w partnerstwie z 95 Jednostkami Samorządu Terytorialnego województwa lubuskiego. Objął on swoim zasięgiem teren całego województwa lubuskiego. Projekt sfinansowano w 85% z funduszy Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, oraz w 15% przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego i Partnerów Projektu. Koszt całkowity Projektu wyniósł 25 mln zł, z czego dofinansowanie ze środków europejskich stanowiło 21,25 mln zł, a środki własne Beneficjenta 3,75 mln zł. W ramach Projektu wdrożono jednolitą platformę e-administracji na terenie województwa lubuskiego wraz z System Elektronicznego Obiegu Dokumentów obejmującym wszystkie JST (95) województwa lubuskiego oraz ich jednostki podległe.

W ramach Projektu „Lubuski e-Urząd” wdrożono między innymi: Regionalny Biuletyn Informacji Publicznej (ponad 300 BIP dla gmin, powiatów i ich jednostek podległych), Portal Wrota Lubuskie, portal Cyfrowy Urząd, System Raportowania i Analiz Porównawczych BI, System e-Serwis, Systemów Elektronicznego Obiegu Dokumentów (SEOD), 16 integracji istniejących SEOD z platformą Cyfrowy Urząd, GIS dla Miasta Nowa Sól, komponenty techniczne dla podpisów elektronicznych.

Celem projektu było zapewnienie mieszkańcom województwa lubuskiego możliwości korzystania z szerokiego zakresu usług publicznych dostępnych drogą elektroniczną z wykorzystaniem profilu zaufanego, dzięki budowie regionalnego środowiska e-administracji, wprowadzeniu zdefiniowanych procedur obsługi i standardów informatycznych oraz modernizacji infrastruktury teleinformatycznej urzędów administracji lokalnej. Założeniem projektu było ograniczenie odwiedzin obywateli w urzędach, przeniesienie tych kontaktów do Internetu oraz prosty dostęp do informacji publicznych. Przedsięwzięcie pozwoliło również zmniejszyć technologiczne i ekonomiczne bariery wykorzystywania e-Usług w społeczeństwie. Projekt realizowany był w okresie od 2009 r. do 2014 r.

Głównymi elementami projektu były:

Warstwa regionalna:

- Portal Wrota Lubuskie - serwisy informacyjne (treści cyfrowe, standaryzacja informacji),
- Cyfrowy Urząd - zintegrowany z ePUAP oraz systemami elektronicznego obiegu dokumentów,
- platforma elektronicznego obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych JST,
- system raportowania oraz analiz porównawczych w zakresie sprawozdawczości budżetowej jednostek samorządu terytorialnego,
- Regionalny Biuletyn Informacji Publicznej,
- system informatyczny automatycznych zgłoszeń serwisowych do nadzoru infrastruktury teleinformatycznej przedmiotu projektu (monitorowanie efektywności oraz trwałości projektu),

- infrastruktura teleinformatyczna warstwy regionalnej Centrum Przetwarzania Danych.

Warstwa lokalna:

- elektroniczny obieg dokumentów w JST,
- zestawy do składania bezpiecznego podpisu elektronicznego,
- oprogramowanie antywirusowe,
- systemy dedykowane,
- infrastruktura teleinformatyczna dla warstwy lokalnej w JST.

Wdrożenie powyższych rozwiązań stanowiło pierwszy etap dostosowania urzędów do ujednoliconych, europejskich standardów informatycznych. Etap II, pod nazwą „Lubuski e-Urząd II” będzie jego kontynuacją. Istniejące rozwiązania nie będą dublowane.

Projekt pn. „Lubuski e-Urząd II” polega na udostępnieniu platformy umożliwiającej realizowanie nowych e-usług, jest również adresowany do tej samej grupy docelowej czyli obywateli i przedsiębiorców z obszaru województwa lubuskiego. Komplementarność projektów zachodzi także poprzez zbieżność ich celów.

Celem ogólnym projektu „Lubuski e-Urząd” było wspieranie rozwoju województwa lubuskiego poprzez rozbudowę regionalnej i lokalnej infrastruktury społeczeństwa informacyjnego. Niniejszy Projekt pn. „Lubuski e-Urząd II” również przyczyni się do promowania społeczeństwa informacyjnego – cel główny to: Poprawa dostępu do e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców województwa lubuskiego. Realizacja celu głównego będzie miała oddziaływanie długofalowe, które w sposób pośredni przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz konkurencyjności regionu.

W wyniku realizacji Projektu „Lubuski e-Urząd II” zostanie udostępniona platforma cyfrowa – tzw. Konto Mieszkańca/Konto Przedsiębiorcy, które będzie punktem dostępowym dla mieszkańców/przedsiębiorców województwa lubuskiego. Będzie ono udostępniało e-usługi realizowane przez komponenty projektowanego systemu. W ramach nowo powstałego portalu zostanie wyodrębniona część przeznaczona dla Interesantów Jednostek Samorządu Terytorialnego: mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów itp. W związku z powyższym Projekt nie dubluje zakresu projektu „Lubuski e-Urząd”, natomiast wykorzystuje produkty dostarczone w ramach wspomnianego przedsięwzięcia (dostarczona infrastruktura sprzętowa zostanie częściowo wykorzystana do realizacji Projektu „Lubuski e-Urząd II”).

II.3.6 Matryca logiczna

Opis Projektu	Wskaźniki	Źródła weryfikacji	Założenia
<p><u>Rezultaty długofalowe:</u></p> <p>Wpływ Projektu na cele programu operacyjnego, oddziaływanie:</p> <p>Cel główny:</p> <p>Poprawa dostępu do e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców województwa lubuskiego</p> <p>Jest zgodny z celem osi priorytetowej 2 RPO WL, który brzmi: Rozwój technologii informacyjno-komunikacyjnych i ich wykorzystanie przez mieszkańców regionu oraz działania 2.1: zwiększone zastosowanie systemów teleinformatycznych w administracji publicznej.</p> <p>Długofalowymi oddziaływaniami Projektu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa komunikacji pomiędzy urzędami administracji publicznej a mieszkańcami i przedsiębiorcami • Poprawa jakości życia mieszkańców dzięki rozpowszechnieniu wykorzystania e-usług publicznych <p>W obszarze administracji publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa wizerunku i wzrost zaufania do instytucji administracji publicznej • Poprawa efektywności pracy urzędów administracji publicznej 			

<ul style="list-style-type: none"> Oszczędność czasu i kosztów załatwiania spraw w instytucjach administracji publicznej <p>W obszarze interesariuszy: mieszkańców i przedsiębiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> Skrócenie czasu załatwiania spraw dla mieszkańców i przedsiębiorców Ograniczenie kosztów załatwiania spraw dla mieszkańców i przedsiębiorców Poprawa konkurencyjności regionu województwa lubuskiego poprzez rozwój i udostępnienie nowych e-usług dla przedsiębiorców 			
<p>Rezultaty Bezpośrednie korzyści dla grup docelowych:</p> <p>W obszarze administracji publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> Poprawa komunikacji i wymiany informacji między urzędami administracji publicznej oraz ich komórkami organizacyjnymi Wzrost poziomu informatyzacji urzędów, umożliwiający świadczenie e-usług na wysokich poziomach dojrzałości Poprawa interoperacyjności systemów teleinformatycznych w JST i ich jednostkach podległych/organizacyjnych <p>W obszarze interesariuszy: mieszkańców i przedsiębiorców:</p>	<p>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</p> <p>Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego - 15946 (szt.)</p> <p>Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – 0 EPC</p>	<p>Informacje pochodzić będą ze statystyk systemów informatycznych</p>	<p>Aby rezultaty przyczyniły się do realizacji rezultatów długofalowych muszą być spełnione następujące założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> Utrzymanie zobowiązań Partnerów do uczestnictwa w Projekcie. Terminowość prac w ramach Projektu, umożliwiająca zakończenie inwestycji w okresie obejmującym kwalifikowalność wydatków. Zapewnienie odpowiedniego personelu obsługującego wdrożone w ramach Projektu systemy. Odpowiednie informowanie mieszkańców województwa lubuskiego o możliwości

<ul style="list-style-type: none"> • Optymalizacja procesów związanych z załatwieniem spraw • Poprawa dostępu do informacji publicznej poprzez uruchomienie nowych i podniesie poziomu dojrzałości funkcjonujących e-usług • Wzbogacenie oferty e-usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców 			<p>skorzystania z uruchomionych e-usług.</p>
<p>Produkty Materialne efekty podjętych działań:</p> <p>Systemy teleinformatyczne służące realizacji e-usług, obejmujące w szczególności: Moduły Front Line Moduły Back Office Sprzęt teleinformatyczny</p> <p>Uruchomione usługi publiczne udostępnione on-line</p>	<p>Wskaźniki produktów:</p> <p>Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne (szt.) – wskaźnik włączony do Ram wykonania – 20</p> <p>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja (szt.) – 6</p> <p>Liczba podmiotów, które udostępniły online informacje sektora publicznego (szt.) – 20</p>	<p>Informacje pochodzić będą z protokołów odbioru</p>	<p>Aby uzyskane produkty przyniosły zamierzone rezultaty muszą być spełnione następujące założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spełnienie wymogów jakościowych dostaw i usług, wynikających z umów z Wykonawcami. • Właściwe funkcjonowanie dostarczonej infrastruktury i oprogramowania. • Właściwe kompetencje personelu po stronie Wykonawcy. • Wystarczająca liczba zasobów osobowych do realizacji zadania zgodnie z warunkami umowy. • Sprawna komunikacja pomiędzy uczestnikami realizacji Projektu. • Prawidłowa instalacja infrastruktury informatycznej.

			<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wysokości kwoty dofinansowania Projektu ze środków UE. • Nie występowanie zmian w regulacjach prawnych, umożliwiających zaplanowane wykonanie zaprojektowanego systemu.
<p>Działania Czynności, jakie należy wykonać, aby uzyskać zamierzone produkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej i projektowej • Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania na Generalnego Wykonawcę oraz Inżyniera Kontraktu • Dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu teleinformatycznego dla Lidera, Partnerów i na potrzeby CPD • Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera i Partnerów • Szkolenia • Inżynier Kontraktu • Promocja Projektu • Zakończenie i rozliczenie Projektu 			<p>Po wykonaniu działań, muszą być spełnione następujące założenia, aby produkty zostały uzyskane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Terminowość rozliczeń Projektu z Instytucją Zarządzającą. • Sprawna komunikacja pomiędzy uczestnikami realizacji Projektu. • Sprawna i dobrze zorganizowana koordynacja prac wykonawców w lokalizacjach Projektu przez Inżyniera Kontraktu. • Nie występowanie zmian w regulacjach prawnych, umożliwiających zaplanowane wykonanie zaprojektowanego systemu. • Precyzyjne określenie warunków przedmiotu umów pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami.

		<ul style="list-style-type: none">• Prawidłowy przebieg realizacji procedur przetargowych.• Przestrzeganie warunków umowy przez Wykonawców i Inżyniera Kontraktu.
--	--	--

II.3.7 Zgodność realizacji Projektu z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020

Cele Projektu są zgodne z celami Regionalnego Programu operacyjnego Województwa Lubuskiego na lata 2014-2020. Niniejszy projekt polegający na udostępnieniu platformy cyfrowej umożliwiającej realizowanie e-usług dla obywateli i przedsiębiorców jest spójny z założeniami 2 osi priorytetowej (Rozwój Cyfrowy) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubuskiego 2014 – 2020 (Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego). Cel osi brzmi: Rozwój technologii informacyjno-komunikacyjnych i ich wykorzystanie przez mieszkańców regionu. Celem Działania 2.1 jest natomiast zwiększone zastosowanie systemów teleinformatycznych w administracji publicznej. „Zastosowanie technologii informacyjno – komunikacyjnych służy wspieraniu innowacyjności, rozwojowi gospodarczemu zwiększeniu przejrzystości i efektywności administracji, oraz wzmocnieniu aktywności i zaangażowania obywateli w życie publiczne¹⁶.

W ramach działania 2.1 realizowane będą projekty polegające na udostępnieniu szerokiego zakresu usług publicznych świadczonych elektronicznie, umożliwiających pełną interakcję z urzędem. *W wyniku zastosowania TIK ułatwiony zostanie dostęp mieszkańców oraz podmiotów gospodarczych do zasobów instytucji publicznych. Podejmowane działania przyczynią się do upowszechnienia elektronicznego załatwienia spraw na odległość, a w efekcie do skrócenia czasu potrzebnego do załatwienia sprawy¹⁷.*

W tabeli nr 30 przedstawiono zgodność projektu z kryteriami merytorycznymi w ramach RPO WL 2014-2020.

Tabela 30 analiza zgodności Projektu z kryteriami merytorycznymi

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE			
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Informacje zawarto w rozdziałach:	Weryfikacja zgodności:
Zgodność Projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy Projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany. Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.	SW. Rozdz. II.3.7	TAK
Zgodność Projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	Czy Projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? Czy Projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej	SW. Rozdz. II.1.4	TAK

¹⁶ Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego, str. 61.

¹⁷ Tamże.

	<p>realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy)</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>		
<p>Zgodność Projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrównoważony rozwój (OP 1-5), • równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9), • równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9). <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>	<p>SW. Rozdz. II.3.8</p>	<p>TAK</p>
<p>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego Projektu</p>	<p>Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji Projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działań/typów projektów.</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>	<p>SW. Rozdz. II.3.6</p>	<p>TAK</p>
<p>Realizacja Projektu wynika z uzasadnionych potrzeb</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy Projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>	<p>SW: Przeprowadzona analiza problemów (rozdział II.1.1), uzupełniona o analizę celów (rozdział II.1.2), grup docelowych (rozdział II.1.3) oraz popytu (rozdział II.2.2).</p>	<p>TAK</p>
<p>Wykonalność Projektu</p>	<p>W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia,</p>	<p>SW. Informacje dotyczące wykonalności instytucjonalnej Projektu przedstawiono w rozdziale III.1. Analizę ryzyka</p>	<p>TAK</p>

	<p>czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji Projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze. Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>	<p>przedstawiono w rozdziale III.6.</p>	
Trwałość Projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji ? (jeśli dotyczy) Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>	<p>SW. Informacje dot. trwałości Projektu przedstawiono w rozdziale III.3. W zakresie instytucjonalnym uzupełniają je informacje przedstawione w rozdziale III.1, w zakresie finansowym – analiza trwałości finansowej (rozdział III.4.3).</p>	TAK
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE			
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Informacje	Weryfikacja zgodności:

<p>Komplementarność wewnątrzprogramowa Projektu</p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób Projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.</p> <p>0/1 0 pkt – Projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej 1 pkt – Projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>	<p>SW. Komplementarność analizowanego Projektu z projektami EFS przedstawiono w rozdziale II.3.5. Wskazano tam komplementarność z jednym projektem już realizowanym ("Lubuski eUrząd").</p>	<p>1 pkt – Projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową</p>
<p>Realizacja wskaźników programowych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania lub pozostałych wskaźników programowych (jeśli dotyczy).</p> <p>0/1/3 0 pkt – Projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych 1 pkt - Projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy 3 pkt – Projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania Punkty nie podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>	<p>SW. Rozdz. II.3.6 Matryca logiczna Projektu</p>	<p>3 pkt – Projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania</p>
<p>Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.</p> <p>0/2 0 pkt – Projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p>	<p>SW. Rozdz. II.1.4.3. Analiza spójności z dokumentami planistycznymi szczebla regionalnego i lokalnego</p>	<p>2 pkt – Projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p>

	<p>2 pkt – Projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>		
Priorytetowy charakter Projektu	<p>Celem kryterium jest premiowanie Projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy)</p> <p>0/2</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym</p> <p>2 pkt – Projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>	Projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym	0 pkt – Projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym
Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. (jeśli dotyczy)</p> <p>0/3</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p>3 pkt – Projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>	Projekt nie będzie zgłaszany w ramach Kontraktu Lubuskiego.	0 pkt – Projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego
Zgodność Projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL	<p>Kryterium ma na celu preferowanie projektów w ramach formuły KL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego • których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego • które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL (jeśli dotyczy) <p>0-3 pkt.</p> <p>0 pkt – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości</p>	Nie dotyczy	0 pkt – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, Projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL

	<p>deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, Projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL</p> <p>1 pkt – wartość dofinansowania Projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – Projekt złożony przez podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL. Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku.</p>		
<p>Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji Projektu – aspekt zatrudnieniowy</p>	<p>Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.</p> <p>0/2</p> <p>0 pkt. – Projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>2 pkt – Projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>	<p>W projekcie nie będą tworzone nowe miejsca pracy.</p>	<p>0 pkt. – Projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p>
<p>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”</p>			
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Informacje	Weryfikacja zgodności:
<p>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach Projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i</p>	<p>SW. Spełnienie wymagań interoperacyjności wynika z przedmiotu Projektu przedstawionego szczegółowo (w zakresie pozwalającym na weryfikację interoperacyjności) w rozdziale II.3.3.</p> <p>Interoperacyjność między przedmiotem Projektu a istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych</p>	<p>TAK</p>

	<p>wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności; 2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego Projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych; 3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych; 4. wszystkie źródła danych usług objętych Projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych; 5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług; oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach Projektu zapewniają 	<p>komponentów e-administracji wykazano w rozdziale II.3.5 opisując miejsce Projektu w istniejącym układzie infrastruktury.</p> <p>Opis zmian w ramach procesów biznesowych oraz przedstawienie źródeł danych dla e-usług zostały przedstawione w rozdziale II.3.3. Zakres rzeczowy inwestycji</p>	
--	--	--	--

	<p>interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>		
<p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</p>	<p>Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji Projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji. Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykle dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135 j.t.)], informacje niejawnie (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); - przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych Projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych; - wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych 	<p>SW. Przestrzeganie wymagań dot. bezpieczeństwa wynika z przedmiotu Projektu przedstawionego szczegółowo (w zakresie pozwalającym na weryfikację stopnia bezpieczeństwa) w rozdziale II.3.3.</p>	<p>TAK</p>

	<p>bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>		
<p>Gotowość prawna Projektu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy Projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy Projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji Projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>SW. Rozdz. III.2</p>	<p>TAK</p>
<p>Wybór optymalnego wariantu realizacji Projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? - czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? - czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? - czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) 	<p>SW. Rozdz. II.2</p>	<p>TAK</p>

	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku		
Koszty Projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu Projektu) i efektywność Projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji Projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. • czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji Projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji Projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności Projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>SW. Uzasadnienie dla konieczności poniesienia poszczególnych nakładów inwestycyjnych przedstawiono w rozdziale II.3.3. Ich wysokość umotywowano w rozdziale III.4.</p> <p>Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji Projektu przedstawiono w rozdziałach II.1.2 (cele Projektu), II.2.2 (analiza popytu), II.2.4 (miara rezultatu w wariacie wybranym do realizacji), II.3.6 (wskaźniki realizacji Projektu), III.5 (opis ilościowych i jakościowych skutków realizacji Projektu).</p> <p>W studium wykonalności obliczono następujące wskaźniki efektywności ekonomicznej i finansowej Projektu:</p>	TAK

Niepowtarzalność Projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji Projektu produkt/usługa, nie był/a już wcześniej wytworzony/a w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powieła już istniejących rozwiązań. Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową. Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.	SW. Jak wskazano w analizie problemów (rozdział II.1.1) oraz w opisie przedmiotu Projektu (rozdział II.3.3), Projekt polega na ulepszeniu (udoskonaleniu) istniejących e-usług oraz wprowadzaniu nowych, dotychczas nieistniejących.	TAK
Regionalny zasięg Projektu*	Ocenie podlega zasięg Projektu i jego oddziaływanie regionalne. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli miejsca realizacji Projektu znajdują się w co najmniej 6 powiatach w województwie. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i złożonej deklaracji nt. zasięgu (załącznik do wniosku o dofinansowanie).	SW. Rozdz. II.3.2	TAK
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE			
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Weryfikacja zgodności:
Stopień dojrzałości e-usług	Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach Projektu. Punktowne będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej.	SW. Rozdz. II.3.3. Zakres rzeczowy inwestycji: opisano e-usługi na 3, 4 i 5 poziomie dojrzałości.	17 pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).

	<p>Punkty przyznawane są za najwyższy poziom interakcji, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach Projektu na poszczególnych poziomach nie sumują się, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas Projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja Projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach Projektu.</p> <p>0/5/10/15/17 0 pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiętych w ramach Projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem Projektu nie jest uruchomienie/rozwięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę. • 10 pkt. – uruchomiono/rozwięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiętych e-usług). 		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • 15 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 4 poziomie (nieależnie od liczby uruchomionych/rozwinętych e-usług). • 17 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 5 poziomie (nieależnie od liczby uruchomionych/rozwinętych e-usług). <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>		
Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	<p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach Projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</p> <p>0/3/8</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt. – w ramach Projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz Projekt nie poprawi dostępu do 	<p>SW. Rozdz. III.2 Wykonalność prawna Projektu – Projekt będzie realizowany zgodnie z zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.).</p> <p>W ramach Projektu udostępniane będą rejestry z informacjami mogącymi być ponownie wykorzystanymi (Rozdz. II.3.3 Zakres rzeczowy inwestycji.</p>	<p>8 pkt. – w ramach Projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania. Udostępnianie informacji publicznych z rejestrów będzie możliwe dzięki osobnej usłudze – eRejestry. Udostępnianie informacji będzie również możliwe za pomocą API do innych systemów z uwzględnieniem przepisów Ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (Dz.U. 2005 nr 205 poz. 1692) oraz Ustawy z dnia a 29 sierpnia 1997 r. o</p>

	<p>informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – w ramach Projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania. • 8 pkt. – w ramach Projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz Projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API). <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>		ochronie danych osobowych.
Projekty realizowane w partnerstwie	<p>Preferowane będą projekty, do realizacji których zaangażowane będą inne podmioty – Partnerzy, przy czym punktowane w ramach kryterium będą powstałe/uruchomione w ramach Projektu e-usługi wdrożone u co najmniej 3 partnerów.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do Projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności</p>	SW. Rozdz. III.1 – Projekt będzie realizowany w partnerstwie (29 Partnerów i 1 Lider)	5 pkt. – co najmniej 5 z powstałych/uruchomionych w ramach Projektu e-usług jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów.

	<p>finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>0/1/2/5 0 pkt. – żadna z powstałych/uruchomionych w ramach</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektu e-usług nie jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów. • 1 pkt – co najmniej 1 z powstałych/uruchomionych w ramach Projektu e-usług jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów. • 2 pkt. – co najmniej 3 z powstałych/uruchomionych w ramach Projektu e-usług jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów. • 5 pkt. – co najmniej 5 z powstałych/uruchomionych w ramach Projektu e-usług jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów. <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>		
<p>Powszechne wykorzystywanie e-usług</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach Projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p>	<p>SW. Rozdz. II.1.3 oraz II.2.2</p> <p>W rozdziale Analiza grup docelowych podano liczbę mieszkańców, przedsiębiorców i urzędów, będących potencjalnymi odbiorcami wdrażanych e-usług.</p> <p>W rozdziale Analiza popytu opisano powszechność wykorzystania e-usług ze wskazaniem liczebności grup odbiorców.</p>	<p>Łącznie 13 pkt.:</p> <p>5 pkt. - realizowane w ramach Projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi będą wykorzystywane</p>

	<p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach w ramach poszczególnych obszarów (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) nie sumują się, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas Projekt otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ramach kryterium Powszechne wykorzystywanie e-usług Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyższej ocenione e-usługi realizowane w ramach Projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach Projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach Projektu, w ramach tego kryterium otrzyma wyłącznie sumę punktów za najwyższej ocenione e-usługi realizowane w ramach Projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.</p> <p>0-13 1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach Projektu e-usługi są</p>		<p>przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p>
--	--	--	--

	<p>skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. - realizowane w ramach Projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach Projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>0/1/3 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach Projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach Projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach Projektu e-usługi</p>		
--	--	--	--

	<p>będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>		
<p>Realizacja Projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych Projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>0/3/5</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych Projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych Projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych Projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących</p>	<p>SW.</p> <p>Optymalizacja procesów wewnątrzadministracyjnych wynika z istoty Projektu, w którym oprócz uruchomienia e-usług przewiduje się wdrożenie lub integrację systemów dziedzinowych wspomagających obsługę spraw w urzędach. Dzięki temu możliwe będzie zautomatyzowanie obsługi procesów wewnątrzadministracyjnych i nie będzie konieczności ręcznego przenoszenia danych pomiędzy systemami: nastąpi uproszczenie procedur, minimalizacja kosztów obsługi mieszkańców.</p> <p>Rozdz. II.3.3 oraz III.5, w którym przedstawiono mierzalne korzyści dla obywateli wynikające z optymalizacji procesów biznesowych.</p>	<p>Łącznie 5 pkt.:</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych Projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych Projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p>

	<p>zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>		
<p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli Projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to Projekt otrzyma 2 pkt.</p> <p>0/2 0 pkt. - Projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. - Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>	<p>SW. Rozdz. II.3.2</p>	<p>2 pkt. - Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich.</p>

II.3.8 Polityki horyzontalne

Zgodność nowowytworzonej infrastruktury z koncepcją uniwersalnego projektowania

Projekt polegający na rozpowszechnieniu nowych e-usług dla mieszkańców i przedsiębiorców w województwie lubuskim będzie zgodny z koncepcją uniwersalnego projektowania, zwłaszcza dzięki spełnieniu reguły nr 8. Percepcja równości (podrozdz. 5.2, pkt. 16, str. 18 w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Interfejsy będą dostosowane do standardów WCAG 2.0 na poziomie AA (Web Content Accessibility Guidelines) zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, pozycja 526)

ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności. Dzięki temu projekt zminimalizuje możliwość postrzegania indywidualnego jako dyskryminującego dla osób niewidomych i słabowidzących.

Równość szans i niedyskryminacja

Projekt będzie miał neutralny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Projekt będzie realizowany zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania. Rezultaty projektu będą dostępne dla wszystkich grup społecznych, bez względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W ramach Projektu zostanie zapewniony łatwy i powszechny dostęp do informacji publicznej dla wszystkich zainteresowanych obywateli (który umożliwi forma on-line – w tym także dla osób niepełnosprawnych, starszych. Dla osób mających trudności z poruszaniem się kluczowa jest możliwość załatwienia sprawy bez konieczności wyjścia z domu, dla osób niedowidzących np. dostosowanie interfejsów do standardów WCAG 2.0 itd.). Tym niemniej nie można projektu zakwalifikować jako mający wpływ „pozytywny” na zasadę równości szans i niedyskryminacji, bowiem nie będą ponoszone dodatkowe koszty na specjalne rozwiązania, mogące wyróżniać którąkolwiek z grup społecznych (np. nie będzie tworzonych dodatkowych miejsc pracy dla osób starszych, nie będzie wdrażanych dodatkowych rozwiązań teleinformatycznych dla osób niesłyszących itd.).

Równouprawnienie płci

Projekt będzie miał neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia płci. Rezultaty projektu, a zatem rozpowszechnienie dostępu do e-usług publicznych, będą bowiem tak samo dostępne dla kobiet, jak i dla mężczyzn. W dostępie do nowych e-usług publicznych nie będzie żadnych ograniczeń ze względu na płeć. W projekcie nie będą jednak promowane szczególne rozwiązania mające na celu wyróżnienie którejkolwiek z powyższych grup, tak więc nie można określić, że projekt będzie miał wpływ „pozytywny” na zasadę równouprawnienia płci. Zapewnienie takich samych szans dla kobiet i dla mężczyzn czyni projekt neutralnym.

Zasada zrównoważonego rozwoju

Projekt będzie miał wpływ neutralny na zasadę zrównoważonego rozwoju. Przedmiotem Projektu nie będą działania specjalnie nakierowane na poprawę jakości środowiska, ani też nie będą prowadzone żadne działania w jakikolwiek sposób oddziałujące na środowisko. Projekt będzie polegał na zakupach i dostawach sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania w celu poprawy cyfryzacji urzędów i rozpowszechnienia dostępu do e-usług publicznych. Zakupywany sprzęt będzie energooszczędny, a rozpowszechnienie e-usług przyczyni się do ograniczenia zużycia papieru.

III Wykonalność projektu

III.1 Wykonalność instytucjonalna

Beneficjentem Projektu jest Województwo Lubuskie, reprezentowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze. Projekt realizowany będzie w Partnerstwie wraz z 19 Jednostkami Samorządu Terytorialnego z województwa lubuskiego. W projekcie wezmą udział następujące gminy i powiaty:

1. Gmina Bobrowice
2. Gmina Bytom Odrzański
3. Gmina Dąbie
4. Gmina Deszczno
5. Gmina Dobiegniew
6. Gmina Łagów
7. Gmina Międzyrzecz
8. Gmina Nowe Miasteczko
9. Gmina Otyń
10. Gmina Santok
11. Gmina Skwierzyna
12. Gmina Sława
13. Gmina Stare Kurowo
14. Gmina Szczaniec
15. Gmina Torzym
16. Gmina Zabór
17. Powiat Gorzowski
18. Powiat Nowosolski
19. Powiat Sulęciński

Koordinatorem Projektu będzie Lider (Województwo Lubuskie – Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego), który w staraniach o środki finansowe z funduszy Unii Europejskiej będzie występował w charakterze Beneficjenta. Zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych w ramach Programu Operacyjnego Województwa Lubuskiego na lata 2014-2020, Województwo Lubuskie jest podmiotem kwalifikującym się do ubiegania o dofinansowanie w ramach Osi Priorytetowej 2 – ROZWÓJ CYFROWY dla Działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Status prawny **Województwa Lubuskiego** określa ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 z późn. zm.). Województwo ma osobowość prawną, a samodzielność województwa podlega ochronie sądowej. Ustrój województwa jako jednostki samorządu terytorialnego określa Statut Województwa Lubuskiego (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2013 r. poz. 4029).

Zarząd województwa wykonuje zadania województwa przy pomocy urzędu marszałkowskiego i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych lub wojewódzkich osób prawnych.

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze jest aparatem pomocniczym Zarządu i Marszałka Województwa Lubuskiego.

Samorząd Województwa jest regionalną wspólnotą samorządową. Do zakresu działania Samorządu Województwa należy wykonywanie zadań publicznych o charakterze wojewódzkim, niezastrzeżonych ustawami na rzecz organów administracji rządowej.

Zakres działania samorządu województwa nie narusza samodzielności powiatu i gminy. Organy samorządu województwa nie stanowią wobec powiatu i gminy organów nadzoru lub kontroli oraz nie są organami wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym. Samorząd województwa wykonuje określone ustawami zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, a także dysponuje mieniem wojewódzkim oraz prowadzi samodzielnie gospodarkę finansową na podstawie budżetu.

W celu wykonywania zadań województwo tworzy wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne oraz może zawierać umowy z innymi podmiotami.

Samorząd województwa, na podstawie upoważnień ustawowych, stanowi akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze województwa. Samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, w szczególności w zakresie:

- edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego,
- promocji i ochrony zdrowia,
- kultury i ochrony jej dóbr,
- pomocy społecznej,
- polityki prorodzinnej,
- modernizacji terenów wiejskich,
- zagospodarowania przestrzennego,
- ochrony środowiska,
- gospodarki wodnej, w tym ochrony przeciwpowodziowej, a w szczególności wyposażenia i utrzymania wojewódzkich magazynów przeciwpowodziowych,
- transportu zbiorowego i dróg publicznych,
- kultury fizycznej i turystyki,
- ochrony praw konsumentów,
- obronności,
- bezpieczeństwa publicznego,
- przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy,
- działalności w zakresie telekomunikacji,

ochrony roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.

Województwo jest inwestorem a zarazem w pełni odpowiada za realizację projektu zarówno w części organizacyjnej jak i finansowej, włącznie z rozliczaniem dotacji. Zaznaczyć należy, że przez okres trwałości projektu Województwo pozostanie właścicielem powstałego majątku.

Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową do wdrożenia przedmiotowego projektu.

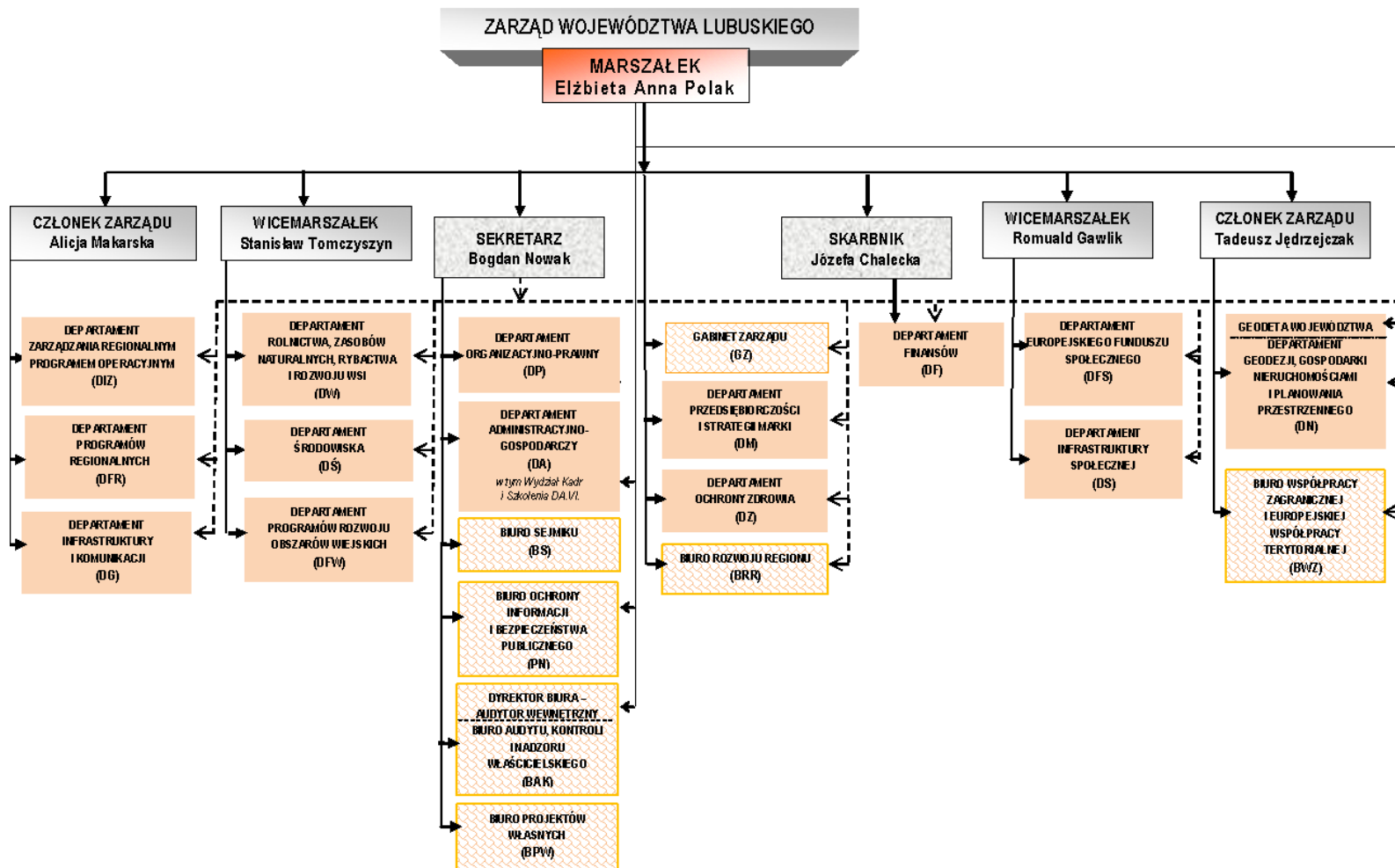
W tabeli nr 31 przedstawiono projekty, które Beneficjent zrealizował ze środków UE:

Tabela 31 Zrealizowane projekty ze środków UE przez Beneficjenta

Lp.	Nazwa projektu	Kwota dofinansowania
1.	Elektroniczny System Obiegu Dokumentów (ESOD) etap II	825 787,49 PLN
2.	Lubuski e-Urząd	21 249 999,98 PLN
3.	„Rozbudowa infrastruktury informatycznej i okablowania strukturalnego w celu poprawy jakości obsługi pacjentów, dostępności do e-usług medycznych oraz bezpieczeństwa Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu”	1 025 238,00 PLN
4.	e-Drzonków	4 208 206,35 PLN
5.	Lubuskie aktywne i turystyczne	5 478 131,43 PLN
6.	„Remont/naprawa PPS nr 1 i DK "E”	782 850,98 PLN
7.	Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinku Kozuchów-Szprotawa w m. Borowina i Pasterzowice	4 088 763,75 PLN
8.	Przebudowa drogi woj. nr 156 w m. Buszów	3 834 731,80 PLN
9.	Budowa obwodnicy Nowej Soli – Etap I	44 047 568,86 PLN
10.	Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 296 na odcinku Kozuchów - Żagań w m. Stypułów	7 309 666,91 PLN
11.	Przebudowa drogi woj. nr 134 relacji skrzyżowanie z drogą krajową nr 22 – Ośno Lubuskie	11 159 750,69 PLN
12.	Budowa obejścia m. Nowy Kisielin łączącego drogi woj. nr 279 i 282	38 070 938,87 PLN
13.	Rozbudowa drogi woj. nr 156 w m. Danków	1 432 780,68 PLN
14.	Budowa strażnicy Lotniskowej Służby Ratowniczo-Gaśniczej	3 166 852,63 PLN
15.	Rewitalizacja budynku „F” przy ul. Zyty w Zielonej Górze	3 020 311,45 PLN
16.	Budowa drogi patrolowej	872 678,76 PLN

Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego

Struktura organizacyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze przedstawia się następująco:



Rysunek 10 Struktura organizacyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego

Źródło: Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 140/1846/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2016 r.

Planowaną do wykorzystania metodyką zarządzania projektem będzie PRINCE2 – metodyka zarządzania projektami oparta na produktach. Zastosować ją można do zarządzania i sterowania projektami wszelkiego rodzaju i wszelkiej wielkości. Nazwa jest skrótem słów: Projects In Controlled Environments, tzn. Projekty w sterowanym środowisku.

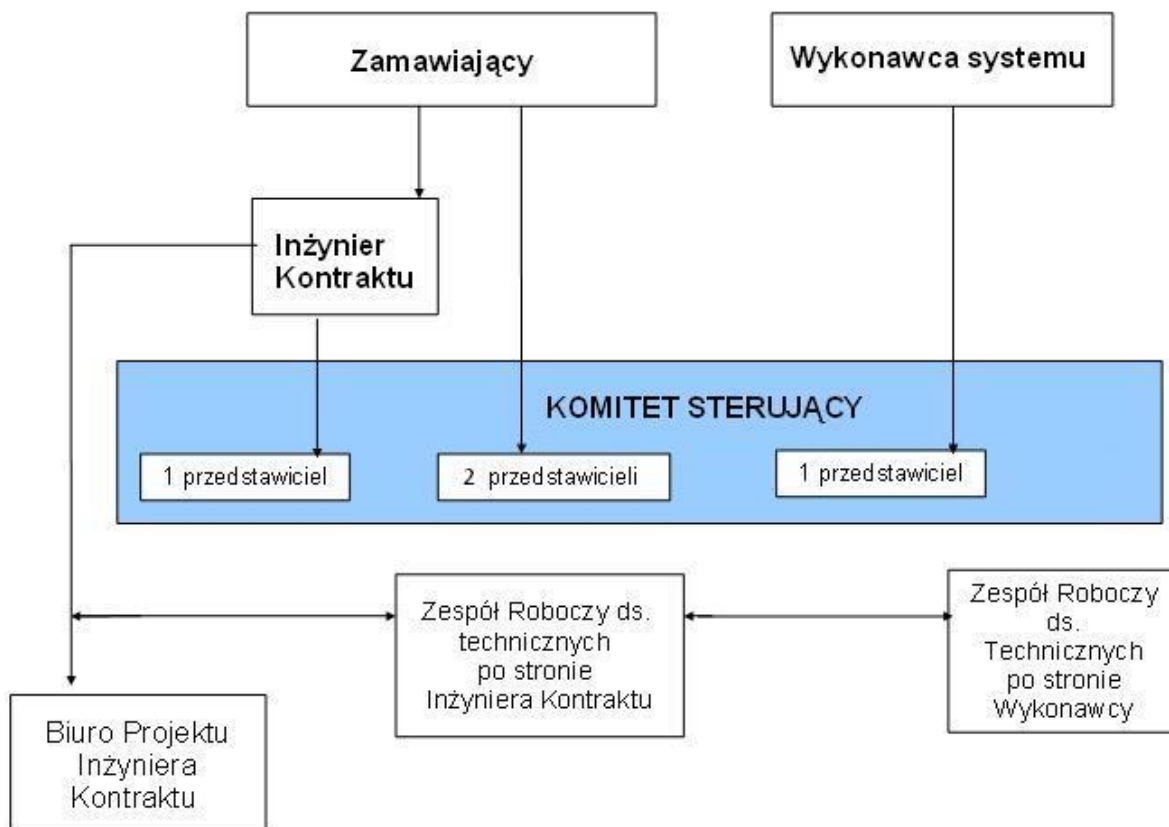
PRINCE2 (2009) cechuje podejście procesowe do zarządzania projektem. Metodyka definiuje szczegółowo siedem procesów najwyższego rzędu, które z kolei dzielą się na podprocesy:

- Strategiczne zarządzanie projektem (ZS)
- Uruchamianie Projektu/Przygotowanie Założeń Projektu (PP)
- Inicjowanie projektu (IP)
- Sterowanie Etapem (SE)
- Zarządzanie Wytwarzaniem Produktów (WP)
- Zarządzanie Zakresem Etapu (ZE)
- Zamykanie Projektu (ZP)

PRINCE2 opiera się na 7 pryncypiach. Pryncypia wymagają, aby w projektach zgodnych z PRINCE2:

1. Ciągłe zachowywano zasadność biznesową projektu
2. Wykorzystywano (i gromadzono) doświadczenia
3. By role i obowiązki były zdefiniowane
4. By zarządzać z wykorzystaniem etapów
5. By zarządzać z wykorzystaniem tolerancji
6. By ciągle koncentrować się na produktach
7. By dostosować metodykę do warunków konkretnego projektu

Schemat na rysunku nr 11 przedstawia planowaną strukturę zespołów zaangażowanych w realizację projektu ze strony Zamawiającego, Inżyniera Kontraktu oraz Wykonawców/Dostawców. Schemat ten został przygotowany na podstawie dotychczasowych doświadczeń przy realizacji podobnego typu projektów.



Rysunek 11 Struktura organizacyjna zespołu zarządzania projektem

Źródło: opracowanie własne

Funkcje i odpowiedzialności w projekcie dla poszczególnych ról przedstawiają się następująco:

Komitet Sterujący

1. Rolą Komitetu Sterującego jest strategiczne zarządzanie projektem i rozwiązywanie konfliktów, które nie zostały rozwiązane na niższych szczeblach.
2. Do podstawowych zadań Komitetu Sterującego należy w szczególności:
 - a. podejmowanie strategicznych decyzji związanych z realizacją projektu;
 - b. weryfikacja zgodności działań z celami przedsięwzięcia;
 - c. zatwierdzanie głównych założeń oraz wyznaczanie jego zakresu organizacyjnego i merytorycznego;
 - d. zatwierdzanie ewentualnych zmian zakresu projektu;
 - e. rozstrzyganie sporów wynikających z realizacji Umowy.
3. W skład Komitetu Sterującego wchodzi:
 - a. 2 Przedstawiciele Zamawiającego;
 - b. 1 Przedstawiciel Inżyniera Kontraktu;
 - c. 1 Przedstawiciel Wykonawcy.
4. Posiedzenia Komitetu Sterującego będą zwoływane w razie potrzeby.

Kierownik Projektu Zamawiającego

Do zadań Kierownika Projektu po stronie Zamawiającego należy będzie zarządzanie projektem na każdym etapie jego realizacji, a w szczególności:

- a. zapewnienie sprawności procesu decyzyjnego po stronie Zamawiającego;

- b. ścisła współpraca z Kierownikiem Projektu Inżyniera Kontraktu oraz Kierownikiem Projektu po stronie Wykonawcy;
- c. udzielenie Inżynierowi Kontraktu i Wykonawcy wszelkich informacji, materiałów i dokumentacji znajdujących się w jego posiadaniu, niezbędnych do prawidłowego i terminowego wykonania przedmiotu umowy (o ile nie będą objęte prawnie chronioną tajemnicą);
- d. monitorowanie postępu prac i ocena stopnia realizacji projektu zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem;
- e. odbiór prac poszczególnych etapów;
- f. uczestnictwo w Komitecie Sterującym;
- g. uczestnictwo w Zespole Roboczym.

Kierownik projektu Inżyniera Kontraktu

Do zadań Kierownika Projektu po stronie Inżyniera Kontraktu należy w szczególności:

- a. kierowanie realizacją projektu;
- b. zapewnienie sprawności procesu decyzyjnego po stronie Inżyniera Kontraktu;
- c. powołanie zespołu i przydział odpowiedzialności za zadania,
- d. ścisła współpraca z Kierownikiem Projektu Zamawiającego oraz z Kierownikiem Projektu po stronie Wykonawcy systemu;
- e. monitorowanie postępu prac i ocena stopnia realizacji projektu zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem;
- f. nadzorowanie jakości i terminowości zadań i opracowań wykonywanych przez Wykonawcę systemu;
- g. zarządzanie ryzykiem i zmianami;
- h. koordynacja prac zespołu;
- i. zarządzanie procesem odbiorów;
- j. udział w posiedzeniach Komitetu Sterującego;
- k. udział w posiedzeniach Zespołu Roboczego.

Kierownik Projektu Wykonawcy

Rolą Kierownika projektu będzie zarządzanie projektem na każdym etapie jego realizacji, a w szczególności:

- a. nadzór nad prowadzonymi przez Wykonawcę pracami;
- b. zapewnienie sprawności procesu decyzyjnego po stronie Wykonawcy;
- c. podejmowanie decyzji organizacyjnych związanych bezpośrednio z realizacją projektu, w tym powołanie zespołów roboczych i przydział odpowiedzialności za zadania;
- d. akceptacja harmonogramu realizacji prac;
- e. nadzorowanie jakości i terminowości zadań i opracowań wykonywanych przez zespoły robocze;
- f. zarządzanie ryzykiem i zmianami;
- g. koordynacja prac zespołów roboczych;
- h. zatwierdzanie wyników prac poszczególnych zespołów roboczych;
- i. zarządzanie procesem odbiorów;
- j. ścisła współpraca z Zamawiającym i Inżynierem Kontraktu;
- k. udział w posiedzeniach Komitetu Sterującego;
- l. udział w posiedzeniach Zespołu Roboczego.

Zespół roboczy ds. technicznych po stronie Inżyniera Kontraktu

Do zadań zespołu roboczego ds. technicznych należy będzie doradztwo techniczne m.in.:

- a. weryfikacja dokumentacji technicznej dostarczonej przez Wykonawcę;
- b. udzielanie regularnych konsultacji i doradztwa technicznego Zamawiającemu;
- c. nadzór nad całym procesem przekazania produktów projektu do użytkowania;
- d. nadzór nad wdrożeniem wszystkich usług określonych w projekcie.

Biuro Projektu Inżyniera Kontraktu

Do zadań biura należy będzie doradztwo związane z obsługą projektu: prawne i finansowe, w szczególności:

1. Realizacja zadań / kwestii prawnych związanych z realizacją projektu, analiza i wydawanie opinii prawnych w zakresie wniosków o zmiany, interpretacja przepisów w kontekście podpisanych umów z wykonawcami, rozwiązywanie kwestii spornych.
2. Realizacja zadań administracyjno-rozliczeniowych:
 - a. monitorowanie postępów w realizacji projektu zgodnie ze zweryfikowaną dokumentacją oraz zatwierdzonymi harmonogramami;
 - b. identyfikowanie potencjalnych obszarów problemowych i ryzyk oraz rekomendowanie odpowiednich środków zaradczych;
 - c. comiesięczne kontrolowanie postępu realizacji projektu (w stosunku do zatwierdzonych harmonogramów i budżetu);
 - d. składanie miesięcznych sprawozdań z przebiegu realizacji prac;
 - e. sporządzanie raportów z przebiegu realizacji projektu.

Inżynierem Kontraktu będzie firma zewnętrzna, wyłoniona w trybie przetargu nieograniczonego, posiadająca odpowiednie kompetencje i doświadczenie w nadzorowaniu realizacji projektów związanych z wdrażaniem rozwiązań ICT i e-usług w podmiotach publicznych oraz mająca doświadczenie w przedsięwzięciach realizowanych w partnerstwie. Inżynier Kontraktu wspierał będzie zespół Beneficjenta w prowadzonych pracach. Pomimo tego, iż kadra pracująca w Urzędzie Marszałkowskim w Zielonej Górze posiada doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych ze środków UE (opisany w poprzednich rozdziałach projekt „Lubuski e-Urząd” wdrażany w perspektywie finansowania 2007-2013), konieczne będzie wsparcie zespołu przez zewnętrzną firmę doradczą. Niniejszy projekt jest bowiem przedsięwzięciem złożonym, obejmującym różne obszary działalności urzędów administracji publicznej, a poza tym realizowany będzie nie tylko w Urzędzie Marszałkowskim ale również w gminach i powiatach województwa lubuskiego (20 JST: 19 Partnerów oraz 1 Lider).

Za koordynację prac nad projektem ze strony Wnioskodawcy odpowiedzialny będzie Zespół Projektowy, w skład którego wejdą wybrani przedstawiciele komórek merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego.

Dla prawidłowej realizacji Projektu powołani zostaną **Lokalni Koordynatorzy**, będący przedstawicielami Partnerów uczestniczących w projekcie.

Merytoryczne kwalifikacje i długoletnie doświadczenie kadry urzędu oraz wsparcie przez Inżyniera Kontraktu gwarantuje prawidłową realizację projektu zarówno w fazie realizacji jak i w fazie jego eksploatacji. W trakcie wdrożenia projektu, zespół projektowy Beneficjenta wykorzystywał będzie zasoby techniczne (sprzęt komputerowy, oprogramowanie biurowe, pomieszczenia biurowe) będące obecnie w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego.

Należy zaznaczyć, iż udział Lidera i Partnerów (gmin i powiatów) w projekcie uregulowany został w umowach partnerskich, podpisanych w grudniu 2016 r. pomiędzy Województwem Lubuskim – Urzędem Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze a poszczególnymi gminami i powiatami. Zgodnie z **umową partnerską**, za monitorowanie i kontrolę realizacji Projektu odpowiedzialny będzie Lider, jednak za prawidłową realizację Projektu Lider i Partnerzy będą odpowiadać wspólnie.

Obowiązki Lidera zapisane w umowie partnerskiej są następujące:

- 1) Sporządzenie zapotrzebowania rzeczowego i finansowego w części dotyczącej Lidera;
- 2) Przygotowanie założeń programowych realizacji Projektu oraz dokumentacji projektowej;
- 3) Uzyskanie wszelkich niezbędnych uzgodnień i decyzji finansowo-prawnych warunkujących realizację Projektu w częściach dotyczących Lidera;
- 4) Zapewnienie środków finansowych na potrzeby wkładu własnego dla Projektu w wysokości 15% kosztów kwalifikowalnych proporcjonalnie do udziału w Projekcie;
- 5) Przygotowanie Studium Wykonalności Projektu oraz wniosku o dofinansowanie na potrzeby ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego Regionalnego Programu Operacyjnego Lubskie 2020 współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR);
- 6) Pozyskanie od Partnera wszystkich informacji niezbędnych do przygotowania wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów i oświadczeń niezbędnych do podpisania i złożenia wniosku, a także do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w przypadku takiej konieczności;
- 7) Złożenie wniosku o dofinansowanie Projektu w ramach Działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego Regionalnego Programu Operacyjnego Lubskie 2020;
- 8) Podpisanie decyzji o dofinansowaniu Projektu w przypadku przyznaniu dofinansowania;
- 9) Realizacja Projektu w zakresie kompetencji określonych w Umowie partnerskiej zgodnie z ustalonym harmonogramem Projektu oraz zasadami wynikającymi z Regionalnego Programu Operacyjnego Lubskie 2020, w tym zasadami dotyczącymi kwalifikowania wydatków, kontroli, sprawozdawczości, przepływów finansowych oraz informacji i promocji;
- 10) Przeprowadzenie postępowań w sprawie wyboru wykonawców Projektu zgodnie z ustawą z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.);
- 11) Uzgadnianie i zatwierdzenie harmonogramu wdrożenia elementów Projektu;
- 12) Bieżąca współpraca z wyłonionymi wykonawcami w zakresie wdrożenia Projektu, w tym udział w czynnościach odbioru prac wykonawców;
- 13) Obsługa prawna Projektu;
- 14) Występowanie jako formalny podmiot reprezentujący interesy wszystkich Partnerów;
- 15) Prowadzenie obsługi finansowo-księgowej Projektu;
- 16) Ewidencjonowanie we własnych księgach rachunkowych, przychodów, kosztów, dochodów i wydatków związanych z realizacją Projektu w sposób zapewniający wyodrębnienie tych zapisów w ewidencji księgowej na potrzeby rozliczenia Projektu;
- 17) Monitorowanie realizacji Projektu;

- 18) Prowadzenie sprawozdawczości zgodnie z obowiązującym systemem monitoringu realizacji projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020;
- 19) Wnioskowanie o środki finansowe w formie zaliczki lub refundacji poniesionych kosztów;
- 20) Archiwizacja dokumentacji związanej z realizacją Projektu zgodnie z decyzją o dofinansowaniu Projektu;
- 21) Egzekwowanie zobowiązań od Partnera, określonych w Umowie, decyzji o dofinansowaniu Projektu i przepisach prawa;
- 22) Sporządzanie i przedstawianie raportów z postępów realizacji Projektu, w tym sprawozdań finansowych;
- 23) Zapewnienie odpowiedniego dostępu do dokumentów i kontroli;
- 24) Zarządzanie budżetem i zarządzanie finansowe Projektem, w tym występowanie z wnioskami o płatność, otrzymywanie płatności;
- 25) Nadzór i kontrola nad prawidłowością rzeczową i finansową realizacji Projektu;
- 26) Nadzór i kontrola nad prawidłowością całości wydatków kwalifikowanych, które są ponoszone w ramach Projektu przed instytucją Zarządzającą;
- 27) Nadzór i kontrola nad zapewnieniem trwałości Projektu;
- 28) Koordynacja, monitorowanie i kontrola działań związanych z realizacją działań przyjętych do realizacji w Projekcie;
- 29) Opracowanie oraz wdrożenie systemu i zasad archiwizacji dokumentacji projektowej w celu zapewnienia przechowywania dokumentacji związanej z realizacją Projektu zgodnie z wymogami;
- 30) Rozliczenie otrzymanych środków finansowych wraz ze sprawozdaniem końcowym z realizacji Projektu;
- 31) Współpraca z upoważnionymi instytucjami krajowymi i Unii Europejskiej w zakresie kontroli prawidłowej realizacji Projektu;
- 32) Promowanie Projektu zgodnie z wymogami, w szczególności określonymi w Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji;
- 33) Wywiązywanie się z pozostałych zobowiązań wynikających z przyjęcia Projektu do realizacji, określonych w dokumentacji Projektu.

Obowiązki każdego z Partnerów, zapisane w umowie partnerskiej są następujące:

- 1) Sporządzenie zapotrzebowania rzeczowego w części dotyczącej Partnera;
- 2) Uzyskanie wszelkich niezbędnych uzgodnień i decyzji finansowo-prawnych warunkujących realizację Projektu w częściach dotyczących Partnera;
- 3) Zapewnienie środków finansowych na realizację Projektu proporcjonalnie do udziału w Projekcie;
- 4) Delegowanie osób do współpracy z Liderem;
- 5) Gromadzenie i zgłaszanie zagadnień o charakterze strategicznym, mogących mieć wpływ na realizację Projektu;

- 6) Terminowe dostarczenie Liderowi wszystkich informacji oraz dokumentów i oświadczeń niezbędnych do podpisania i złożenia wniosku o dofinansowanie, a także do uzupełnienia i poprawienia wniosku w przypadku takiej konieczności, a także dokumentów dla potrzeb kontroli i ewaluacji;
- 7) Przygotowanie lub pozyskanie w ramach własnej jednostki i jednostek podległych decyzji i uzgodnień finansowo-prawnych niezbędnych do realizacji Projektu;
- 8) Bieżąca współpraca z Liderem oraz wyłonionymi wykonawcami w zakresie lokalnego wdrożenia Projektu;
- 9) Uzgadnianie harmonogramu wdrożenia indywidualnych elementów Projektu;
- 10) Udostępnienie nieruchomości i pomieszczeń na cele realizacji Projektu;
- 11) Współpraca z upoważnionymi instytucjami krajowymi i Unii Europejskiej w zakresie kontroli prawidłowej realizacji Projektu;
- 12) Udział w procedurach odbioru prac w ramach własnej jednostki i jednostek podległych;
- 13) Zapewnienie osiągnięcia wskaźników Projektu i dostarczenie informacji o efektach Projektu w okresie monitorowania inwestycji do 5 lat po jej zakończeniu w części dotyczącej Partnera;
- 14) Nadzór nad przekazanym majątkiem, zakupionym w ramach Projektu i przekazanym do użytkowania Partnerowi, na podstawie zawartych umów użyczenia pomiędzy Liderem a Partnerem;
- 15) Zapewnienie trwałości Projektu przez 5 lat od dnia zakończenia realizacji Projektu w części dotyczącej Partnera;
- 16) Promowanie Projektu zgodnie z wymogami, w szczególności określonymi w Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji oraz ustaleniami z Liderem;

Sprecyzowane obowiązki zarówno Lidera, jak i Partnerów, przyczynią się do sprawnej realizacji projektu i pozwolą uniknąć ewentualnych konfliktów, a przynajmniej ograniczą ryzyko ich wystąpienia. Partnerzy, biorący udział w projekcie wykorzystają doświadczenie i wiedzę nabytą podczas wdrażania projektu „Lubuski e-Urząd”. Środki finansowe na realizację niniejszego przedsięwzięcia, a następnie utrzymanie jego produktów, zastaną zabezpieczone odpowiednimi uchwałami budżetowymi.

III.2 Wykonalność prawna

Projekt będzie zgodny z obowiązującymi ogólnokrajowymi przepisami:

Ustawy:

- Ustawa z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 2164 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2014 r. poz.782 tekst jednolity z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. Z 2013 r. poz. 262 tekst jednolity z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2013 r. poz. 1422 tekst jednolity z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2014 r. poz. 1114 tekst jednolity z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001r. o ochronie baz danych (Dz.U. 2001 nr 128 poz. 1402 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 nr 24 poz. 83 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi.

Rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 19 października 2005 r. w sprawie testów akceptacyjnych oraz badania oprogramowania interfejsowego i weryfikacji tego badania (Dz.U. 2005r. nr 217 pozycja 1836 z dnia 31 października 2005 r. z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (Dz.U. z 2005 r. Nr 205 poz. 1692 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z dokumentami elektronicznymi (Dz.U. z 2006 r. Nr 206 poz. 1518 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2014 poz. 1216 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz.U.2011.93.546 z dnia 9 maja 2011 r. z późn. zm.);
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2011 r. nr 206 poz. 1216 z późn. zm.).

III.2.1 Ochrona środowiska

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) projekt „Lubuski e-Urząd II”, nie wymaga oceny oddziaływania na środowisko. Projekt będzie polegał bowiem na zakupach oraz dostawach sprzętu i oprogramowania teleinformatycznego. Cała infrastruktura sprzętowa będzie zlokalizowana w budynkach należących do urzędów gmin i powiatów, reprezentujących Partnerów Projektu. Zakupywany nowy sprzęt będzie energooszczędny.

Projekt będzie zasadniczo obojętny, jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, to znaczy nie będzie miał bezpośredniego wpływu na różnorodność biologiczną, obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a także zdrowie i jakość życia ludzi zarówno w trakcie jego realizacji a także po

jego zakończeniu (w przypadku zużycia sprzętu komputerowego, będzie on składowany w specjalnie przeznaczonych do tego punktach). Ponadto oddziaływanie na wody, powietrze powierzchni ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne również będzie miało charakter neutralny.

III.2.2 Zamówienia publiczne

Podejmowane w ramach Projektu działania realizowane będą zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Nr 2164 z późn. zm.) (PZP) oraz z zapisami rozdziału 6.5 Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 - 2020.

Zadania projektowe obejmują zadanie pn. Świadczenie usług doradztwa technicznego, finansowego i prawnego w ramach projektu „Lubuski e – Urząd II”. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonawcę tych usług przeprowadzone zostało w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy PZP. Umowę z wyłonionym wykonawcą – konsorcjum firm InfoStrategia Andrzej Szczerba i Wspólnicy Sp.J. i InfoStrategia sp. z o.o. podpisano 23.06.2016 r.

Wynagrodzenie Wykonawcy wynosi 66000,00 zł netto, co stanowi kwotę brutto 81180,00 zł. Wynagrodzenie Wykonawcy za zadanie nr 4 to 5% kwoty całkowitej wynagrodzenia, co stanowi kwotę 3300,00 zł netto (4059,00 zł brutto) – koszt ten stanowi wydatek niekwalifikowalny, nie został on wliczony w budżet Projektu.

Planowane są do przeprowadzenia następujące zamówienia publiczne:

Tabela 32 Planowane zamówienia publiczne

Przedmiot zamówienia publicznego	Realizowane zadania przez Wykonawcę	Tryb postępowania	Szacowana wartość umowy (w PLN brutto)
Generalny Wykonawca Projektu pn. „Lubuski e-Urząd II”	Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby CPD Dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu teleinformatycznego dla Lidera Dostawa, montaż i uruchomienie serwerów i macierzy dla Partnerów Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" dla Partnerów Szkolenie personelu obsługującego	Przetarg nieograniczony	14 476 307,87
Inżynier Kontraktu	Doradztwo związane z obsługą projektu w trakcie jego realizacji.	Przetarg nieograniczony	490 711,00
Promocja projektu	Dostawa i montaż tablicy informacyjnej oraz tablic pamiątkowych	Zapytanie ofertowe/przetarg nieograniczony	10 073,70

III.2.3 Partnerstwo publiczno – prywatne

Niniejszy Projekt **nie jest** realizowany w formie partnerstwa publiczno – prywatnego.

III.2.4 Pomoc publiczna

Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE):

„Z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w Traktatach, wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”.

Z tego przepisu wynika, że pomoc publiczna występuje w przypadku gdy zachodzą jednocześnie następujące warunki:

- następuje transfer zasobów, przypisywalny władzy publicznej,
- transfer ten skutkuje przysporzeniem na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe,
- transfer ten jest selektywny tzn. uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie określonych dóbr,
- w efekcie tego transferu występuje lub może wystąpić zakłócenie konkurencji,
- transfer ten wpływa na wymianę gospodarczą między krajami członkowskimi.

Z uwagi na fakt, że Projekt ma być realizowany przy pomocy wsparcia z funduszy unijnych, spełnione są pierwsze trzy przesłanki dotyczące występowania pomocy publicznej, ponieważ dofinansowanie pochodzi ze źródeł publicznych, Wnioskodawca uzyskuje korzyść w postaci dofinansowania realizacji przedsięwzięcia, a wybór projektu dokonywany jest selektywnie w trybie konkursu, gdzie z uwagi na kryteria dostępu ograniczony zostaje krąg potencjalnych beneficjentów.

Kluczowe dla oceny pod kątem występowania pomocy publicznej jest to, czy podmiot ubiegający się o wsparcie prowadzi działalność gospodarczą, a jeżeli tak, to czy wpływa ona na wymianę handlową. Mając na uwadze orzeczenia sądów unijnych należy przyjąć jeszcze bardziej restrykcyjną definicję działalności gospodarczej tj. należy rozważyć czy podmiot oferuje na rynku towary lub usługi, przy czym działalność ta nie musi mieć charakteru zarobkowego. Jednocześnie w kontekście ostatniej przesłanki należy rozważyć, czy ewentualne usługi nieodpłatne będą miały wpływ na wymianę handlową.

Mając na uwadze zakres działalności podmiotu jakim jest Wnioskodawca, sposób finansowania działań Wnioskodawcy oraz zakres terytorialny świadczonych usług należy stwierdzić, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą, ale jest ona ograniczona wyłącznie do terenu Polski i nie ma wpływu na wymianę handlową.

Biorąc pod uwagę powyższe analizy, stwierdzić należy, że projekt realizowany jest w formule bez pomocy publicznej, ponieważ Beneficjent będący podmiotem publicznym nie prowadzi i nie będzie prowadzić działalności gospodarczej z wykorzystaniem środków przekazywanych mu w ramach dotacji innej niż działalność wynikająca z realizacji zadań publicznych ograniczonych do terenu działalności Wnioskodawcy, jak również działalność Wnioskodawcy w tym świadczenie e-usług ma charakter wyłącznie lokalny, ograniczony do terytorium Polski, w związku z czym w żaden sposób nie zakłóca konkurencji oraz nie wpływa (nie dotyczy) na

wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE. To samo dotyczy Partnerów, którzy uczestniczyć będą w Projekcie.

III.2.5 Pozostałe aspekty prawne Projektu

Na potrzeby realizacji i eksploatacji niniejszego Projektu nie będą wymagane żadne pozwolenia ani koncesje. Projekt polegać będzie głównie na dostawie, instalacji i wdrożeniu sprzętu informatycznego oraz oprogramowania, które to działania nie są związane z koniecznością pozyskania pozwoleń lub koncesji.

III.3 Trwałość projektu

Zgodnie z wytycznymi, Projekt zachowuje trwałość, jeżeli w ciągu pięciu lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta nie zajdzie którakolwiek z następujących okoliczności:

- zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty programem,
- zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści,
- istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.

Podmiotem odpowiedzialnym za prawidłową realizację Projektu a następnie zachowanie jego trwałości w okresie pięciu lat od płatności końcowej będą Lider oraz Partnerzy Projektu. Lider zobowiązuje się, że w okresie tym zachowane zostaną cele projektu, nie ulegnie on modyfikacji spowodowanej zmianą charakteru własności powstałej infrastruktury albo zaprzestaniem działalności, działalność nie zostanie przeniesiona poza obszar województwa lubuskiego.

Beneficjent posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i finansową do utrzymania projektu, przez co najmniej 5 lat od chwili zakończenia jego realizacji.

W okresie trwałości Projektu, wytworzone oprogramowanie i pozostałe zasoby będą własnością Beneficjenta, przy czym oprogramowanie i sprzęt (po 2 serwery oraz macierz) niezbędny do świadczenia e-usług przez Partnerów zostanie przekazany do użytkowania poszczególnym Partnerom, na podstawie zawartych umów użyczenia. Lider i Partnerzy zobowiązują się do utrzymania i użytkowania otrzymanego majątku finansowanego ze środków EFRR zgodnie z celem niniejszego Projektu przez okres co najmniej 5 lat od daty zakończenia realizacji Projektu. Nabyty w ramach Projektu majątek będzie wykorzystywany zgodnie z jego przeznaczeniem i wymogami technicznymi, a nakłady niezbędne do utrzymania go w należywym stanie ponoszone będą przez Lidera i Partnerów.

W okresie trwałości Projektu nie będą także dokonywane żadne zmiany w zakresie podmiotu zarządzającego systemem. Produkty projektu będą trwałe zarówno pod względem technologicznym (w projekcie zostaną zastosowane najnowsze rozwiązania techniczne, które pozwolą na rozwój całego systemu), jak i prawnym. Beneficjent będzie podejmował działania zapewniające trwałość celów projektu, w tym wyrażonych wskaźnikami rezultatów – poprzez bieżący monitoring oraz efekt synergii z innymi projektami, realizowanymi w przyszłości.

Zapewniona zostanie również trwałość finansowa (opisana szczegółowo w rozdziale III.4.3. studium wykonalności) – Beneficjent posiada zdolność finansową zarówno do realizacji projektu, jak i utrzymania jego efektów.

III.4 Analiza finansowa

Cel analizy finansowej

Przeprowadzona analiza finansowa ma na celu w głównej mierze wyliczenie wartości wskaźników efektywności finansowej Projektu, dokonanie analizy trwałości finansowej Projektu oraz ustalenie należytej wysokości dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, poprzez udowodnienie, że planowane wydatki są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia założonych celów i zakresu Projektu.

Metodyka przeprowadzania analizy finansowej

Przedmiotową analizę finansową przeprowadzono w oparciu o metodę dyskontowanych przepływów środków pieniężnych (DCF), w której to:

- wzięto pod uwagę wyłącznie przepływy środków pieniężnych
- bez amortyzacji;
- uwzględniono przepływy pieniężne w roku, w którym zostaną one dokonane;
- uwzględniono wartość rezydualną w dochodach;
- uwzględniono wartość pieniądza w czasie przy sumowaniu przepływów finansowych z różnych lat.

Przeprowadzona w niniejszym rozdziale ocena koncentruje się przede wszystkim na:

- ustaleniu planu inwestycyjnego;
- prognozie przychodów i kosztów operacyjnych;
- określeniu zapotrzebowania na kapitał obrotowy netto;
- ustaleniu przepływów pieniężnych Projektu;
- ustaleniu wartości wskaźników efektywności finansowej Projektu.

III.4.1 Założenia do analizy finansowej

W celu prawidłowego wykonania analizy finansowej zastosowano następujące założenia:

- za rok bazowy przyjęto rok dokonania pierwszej płatności za wydatki inwestycyjne, tj. 2018;
- horyzont czasowy inwestycji (okres odniesienia)
- zgodnie z zaleceniami Instytucji Zarządzającej przypada na lata 2018-2033
- wszystkie wartości finansowe przedstawione zostały w cenach stałych;
- ze względu na brak możliwości odzyskania przez Beneficjenta podatku VAT w oparciu o przepisy krajowe, analiza została sporządzona w cenach brutto;
- VAT od nakładów inwestycyjnych przyjęto zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na poziomie 23%;
- finansową stopę dyskontową przyjęto na poziomie 4%.

Podatek VAT może stanowić wydatek kwalifikowalny gdyż nie podlega zwrotowi tzn. nie jest możliwe jego odzyskanie przez Beneficjenta. Ocena czy Beneficjentowi przysługuje prawo do odliczenia podatku naliczonego opiera się przede wszystkim na deklarowanym przez Beneficjenta wykorzystaniu towarów i usług do czynności opodatkowanych bądź nieopodatkowanych VAT, zakupionych w związku z realizacją projektu inwestycyjnego.

W związku z sytuacją, iż możliwym jest oddzielenie w przedmiotowym Projekcie strumienia nakładów inwestycyjnych oraz kosztów operacyjnych od ogólnego strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych Beneficjenta zastosowano standardową metodę analizy finansowej.

Powyższe założenia są zgodne z założeniami określonymi w „Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014 – 2020”, zwanymi w dalszej części Wytycznymi oraz „Instrukcji do opracowywania studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020” .

Przy założeniach makroekonomicznych uwzględniono prognozę wskaźników, zaproponowaną przez Ministerstwo Rozwoju, które obrazuje tabela nr 33.

Tabela 33 Założenia makroekonomiczne (w %)

WARIANT PODSTAWOWY	2016	2017	2018	2019	2020
Stopa inflacji	99,6	101,3	101,8	102,2	102,5
Dynamika realnego wzrostu płac	104,8	103,1	103,1	103,3	103,2
WARIANT PODSTAWOWY	2021	2022	2023	2024-2030	2031-2033
Stopa inflacji	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
Dynamika realnego wzrostu płac	103,1	103,1	103,1	103,1	103,0

WARIANT PESYMISTYCZNY	2016	2017	2018	2019	2020
Stopa inflacji	99,2	100,7	101,3	101,9	102,3
Dynamika realnego wzrostu płac	102,5	101,6	101,4	101,2	101,1
WARIANT PESYMISTYCZNY	2021	2022	2023	2024- 2030	2031-2033
Stopa inflacji	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
Dynamika realnego wzrostu płac	101,1	101,1	101,1	101,1	101,0

Źródło: Ministerstwo Rozwoju

W niniejszej analizie wykorzystany został podstawowy scenariusz makroekonomiczny.

Założono, iż rozpoczęcie realizacji Projektu nastąpi w IV kwartale 2016 roku i zakończy się w I kwartale 2020 roku.

III.4.2 Plan finansowy projektu

Ze względu na uczestniczenie w Projekcie Partnerów w przedmiotowej analizie dokonano obliczeń dla każdego z Partnerów a następnie dane te posłużyły do przygotowania skonsolidowanego planu finansowego.

III.4.2.1 Nakłady inwestycyjne i odtworzeniowe

Za nakłady inwestycyjne uważa się nakłady poniesione na realizację Projektu od momentu jego rozpoczęcia do momentu wdrożenia.

Łączne nakłady inwestycyjne oszacowano w wysokości 14 977 092,57 **zł brutto**. Wysokość nakładów inwestycyjnych została określona na podstawie doświadczenia zespołu przygotowującego Studium Wykonalności oraz bieżących cen rynkowych. Poniżej przedstawiono szacunkowy koszt poszczególnych zadań Projektu (szczegółowe szacunki kosztów sprzętu i oprogramowania znajdują się w załączniku 1 do studium wykonalności):

1. Świadczenie usług doradztwa technicznego, finansowego i prawnego wysokości 77 121,00 zł brutto.

2. Dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu teleinformatycznego dla Lidera, Partnerów i na potrzeby CPD – w wysokości - 4 815 124,00 zł brutto.
3. Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" dla Lidera i Partnerów Projektu – w wysokości 9 421 702,87 zł brutto.
4. Szkolenie personelu – w wysokości 162 360,00 zł brutto
5. Usługi Inżyniera Kontraktu – w wysokości 490 711,00 zł brutto
6. Promocja Projektu - w wysokości 10 073,70 zł brutto.

Szczegółowe rozbięcie nakładów inwestycyjnych w podziale na lata znajduje się w Modelu finansowym. Zakładka Wyniki. Tabela nr 1

Nakłady na odtworzenie środków trwałych zakłada się po ich ekonomicznym zużyciu, czyli po 5 latach od zakupu.

Nakłady na odtworzenie wartości niematerialnych i prawnych nastąpi po okresie amortyzacji czyli po 6 latach eksploatacji

Szczegółowe rozbięcie nakładów odtworzeniowych znajduje się w Modelu finansowym. Zakładka Wyniki. Tabela nr 3.

III.4.2.2 Przychody Projektu

Wdrażane w ramach Projektu e- usługi nie będą generowały przychodów.

III.4.2.3 Koszty operacyjne, amortyzacja i podatek dochodowy

Prognoza kosztów operacyjnych

Prognoza kosztów operacyjnych obejmuje projekcje najistotniejszych pozycji kosztowych związanych z prowadzeniem działalności Beneficjenta w ramach niniejszego Projektu. Obejmuje ona w szczególności:

- materiały i energię;
- usługi obce;
- wynagrodzenia;
- pozostałe koszty.

Koszty te zostały ustalone w rocznych przedziałach czasowych w ujęciu rodzajowym. Podstawę prognozowania kosztów działalności stanowią niżej opisane założenia.

Materiały obce i energia

W pozycji materiałów przyjęto koszty papieru oraz tonerów do drukarek w wysokości 1 000 zł miesięcznie na każdego z Partnerów, co daje 240 tys. zł rocznie.

Oszacowania kosztów energii elektrycznej dokonano na podstawie przewidzianego zużycia związanego z wykorzystaniem zakupionego sprzętu informatycznego. Szczegółowe oszacowania zobrazowane zostały w tabeli nr 34.

Tabela 34 Oszacowane roczne zużycie energii elektrycznej w złotych)

Źródło: Opracowanie własne

Zapotrzebowanie na energię	Moc eksploatacyjna (W)	Zużycie (kWh)/doła	Ilość (szt.)	Cena jedn. (zł/kWh)	Koszt
Zapotrzebowanie na energię Lider CPD					
Switch	75	1,8	7	0,6	2 759,40
Access point	50	1,2	5	0,6	1 314,00
Serwer	85	2,04	14	0,6	6 254,64
Macierz dyskowa	350	8,4	3	0,6	5 518,80
Biblioteka taśmowa	75	1,8	2	0,6	788,40
Obudowa blade	250	6	1	0,6	1 314,00
Szafa rack	100	2,4	1	0,6	525,60
Zapotrzebowanie na energię Partnerzy					
Serwer	150	3,6	37	0,6	29 170,80
Macierz dyskowa	200	4,8	18	0,6	18 921,60
Access point	35	0,84	3	0,6	551,88
Switch	75	1,8	5	0,6	1 971,00
Router	50	1,2	2	0,6	525,60
UPS 5kVA	500	12	5	0,6	13 140,00
UPS 3kVA	300	7,2	3	0,6	4 730,40
UPS 1kVA	100	2,4	1	0,6	525,60
Suma					88 011,72

Usługi zewnętrzne

W trakcie eksploatacji Projektu przewiduje się konieczności poniesienia rodzajów kosztów związanych z usługami zewnętrznymi firm, tj.:

- Koszty serwisu sprzętu informatycznego – (koszty przewidziane do ponoszenia w latach 2024 - 2033) - w wysokości 5% poniesionych nakładów zł rocznie. Koszty oszacowano na podstawie średnich kosztów ponoszonych na serwis sprzętu informatycznego przez Beneficjenta;
- Koszty utrzymania kolokacji – w wysokości 196 800,00 zł rocznie.
- Ww. koszty zostały oszacowane na podstawie przyjętych na rynku średnich kosztów kolokacji.
- Koszty ubezpieczenia zakupionego w ramach Projektu sprzętu, w wysokości 0,1% kosztów zakupu sprzętu. Powyższą stawkę ustalono na podstawie średnich stawek rynkowych za ubezpieczenie sprzętu informatycznego.

Amortyzacja

Amortyzacja wyliczona została w oparciu o koszty nabycia środków trwałych oraz ich późniejszą wartość odtworzeniową.

Okres amortyzacji odzwierciedla jego ekonomicznie uzasadniony okres użytkowania, w oparciu o jego oczekiwaną przydatność dla Beneficjenta. W niniejszej analizie założono:

- 15% wskaźnik amortyzacji dla rozbudowy systemu informatycznego oraz dostarczanych licencji oprogramowania;
- 20% wskaźnik amortyzacji dla zakupionego sprzętu informatycznego.

Dla amortyzacji sprzętu informatycznego przyjęto uśrednioną stawkę w wysokości 20 %-. Przedstawiona powyżej stawka odzwierciedla faktyczny okres zużywalności urządzeń. W kosztach operacyjnych ujęto koszty serwisu ww. sprzętu.

W przypadku amortyzacji systemów informatycznych przyjęto 15% stawkę amortyzacyjną z zaznaczeniem, iż w kosztach operacyjnych ujęte zostały zarówno koszty utrzymania jak i rozwoju oprogramowania.

Szczegółowe rozbieżności nakładów odtworzeniowych znajduje się w Modelu finansowym. Zakładka Wyniki. Tabela nr 3.

Na podstawie wyżej wymienionych założeń obliczono koszty operacyjne na poziomie:

- 80 206,71 w roku 2020
- 320 826,84 zł w latach 2021-2023
- 560 497,13 zł w latach 2024-2033

Szczegółowe obliczenia kosztów operacyjnych znajdują się w Modelu finansowym. Zakładka Wyniki. Tabela nr 4.

Obliczenia kosztów operacyjnych w podziale na każdego partnera znajdują się w Modelu finansowym. Zakładka Partnerzy obliczenie.

III.4.2.4 Wartość rezydualna

Potencjał finansowy Projektu w pozostałych latach jego trwania został obliczony na podstawie danych z ostatniego roku odniesienia i wynosi: 9 044 463,03 zł.

III.4.2.5 Poziom dofinansowania Projektu

Ze względu na brak generowanych przychodów w projekcie Poziom dofinansowania jest zgodny z założeniami naboru i wynosi 85 % kosztów kwalifikowanych.

III.4.2.6 Źródła finansowania

Wydatki kwalifikowane planowane do poniesienia po podpisaniu umowy o dofinansowanie w 85 % zostaną pokryte ze środków UE a pozostałe 15 % zostanie wniesione jako wkład własny Lidera i Partnerów Projektu

Wkład własny zostanie pokryty z bieżącej działalności Lidera oraz Partnerów Projektu.

Nie planuje się zaciągania na ten cel kredytów komercyjnych.

Tabela 35 Źródła finansowania (w złotych)

	2016	2017	2018	2019	2020
Nakłady inwestycyjne	28 413,00	0,00	9 439 666,87	2 692 634,90	2 816 377,80
Źródła pokrycia					
Środki wspólnotowe (EFRR)	24 151,05	0,00	8 023 716,34	2 288 739,52	2 393 920,98
Wkład krajowy- koszty kwalifikowane	4 261,95	0,00	1 415 950,52	403 895,38	422 456,82
Wkład własny Partnerzy	2 258,41	0,00	485 063,37	396 541,76	416 869,65
Wkład własny Lider	2 003,54	0,00	930 887,15	7 353,62	5 587,17
Razem	28 413,00	0,00	9 439 666,87	2 692 634,90	2 816 377,80

III.4.2.7 Przedstawienie planów finansowych

Na podstawie powyżej poczynionych obliczeń sporządzono Rachunek Zysków i strat oraz Przepływy Projektu dla poszczególnych partnerów.

Tabele dotyczące realizowanego Projektu znajdują się w Modelu Finansowym w zakładce Wyniki

Tabele dotyczące poszczególnych partnerów znajdują się w Modelu Finansowym w zakładce Partnerzy- obliczenia.

III.4.3 Trwałość finansowa Projektu

W celu wykazania, że zostały zapewnione zasoby finansowe na realizację i utrzymanie przedmiotowego Projektu dokonano zbadania salda niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez Projekt.

Wartość nakładów i kosztów operacyjnych omówiona została w poprzednich punktach analizy.

Zaznaczyć należy, że w pozycji Wpływy z działalności finansowej przyjęto środki uzyskane z dotacji z UE oraz zakontraktowanych corocznie środków z budżetów JST oraz Województwa Lubuskiego. Ponadto środki finansowe zostały zapewnione w Wieloletnich Planach Finansowych Beneficjenta i Partnerów Projektu.

Biorąc pod uwagę przyjęte powyżej założenia prognoza przepływów wykazuje, iż przez cały okres eksploatacji Projektu zapewnione jest finansowanie Projektu, czyli wpływy pokrywają koszty jego eksploatacji.

Reasumując realizacja Projektu nie spowoduje naruszenia relacji wskazanej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

III.4.4 Wskaźniki finansowej efektywności Projektu

Dla lepszego zobrazowania efektywności Projektu przeprowadzono wyliczenia wskaźników FNPV oraz FIRR.

Ustalenie wartości wskaźników finansowej efektywności Projektu dokonano na podstawie przepływów pieniężnych określonych przy zastosowaniu metody dyskontowej. Dokonano tutaj obliczenia:

- finansowej wartości netto inwestycji (FNPV/C);
- finansowej wewnętrznej stopy zwrotu z inwestycji (FRR/C).

W pozycji wpływów oprócz dochodów przyjęto również wartość rezydualną.

Analiza została przeprowadzona w układzie realizacji inwestycji bez dofinansowania oraz w sytuacji uzyskania dofinansowania inwestycji ze środków unijnych.

Aby ocenić inwestycję należy obliczyć wartość bieżącą netto sumując przewidywalne salda gotówkowe netto w ciągu całego okresu eksploatacji inwestycji, które następnie należy zdyskontować. Wartość NPV należy obliczyć za pomocą przedstawionego poniżej wzoru:

$$NPV = \sum_{i=1}^n (NCF_i \times \frac{1}{(1+r)^i}), \text{ gdzie:}$$

NCF_i – saldo przepływów pieniężnych w i-tym roku,

r – stopa dyskontowa.

Przy interpretacji otrzymanych wartości NPV kryterium decyzyjne będzie przedstawiać się w następujący sposób:

$NPV > 0$ – projekt jest opłacalny pod względem finansowym;

$NPV < 0$ – projekt jest nieopłacalny pod względem finansowym;

$NPV = 0$ – przypadek graniczny; w takiej sytuacji kryterium decyzyjne powinno być oparte na wartości wskaźnika IRR.

Co do zasady dotacja jest uzasadniona wtedy gdy sprawia, że Projekt jest uzasadniony ekonomicznie lecz nieopłacalny finansowo (tzn. ma niski lub ujemny FRR/C przed udzieleniem dotacji).

W wariancie bez dotacji finansowa bieżąca wartość netto inwestycji (FNPV/C), czyli suma zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto generowanych przez Projekt wynosi:

$$FNPV/C = - 43\,015\,148,23$$

$$FRR/C = \text{niepoliczalne}$$

W celu utrzymania płynności finansowej niezbędne będzie dofinansowanie inwestycji własnymi środkami oraz środkami dotacji z UE.

Finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (FRR/C) jest stopą dyskontową, przy której wartość FNPV/C wynosi zero, tzn. bieżąca wartość przyszłych przychodów jest równa bieżącej wartości kosztów Projektu. W związku z tak wysoce ujemnym wskaźnikiem FNPV/C wskaźnik ten nie jest możliwy do wyliczenia.

W przypadku uwzględnienia w zdyskontowanych przepływach kwoty dotacji finansowa bieżąca wartość netto inwestycji (FNPV/C) nadal przyjmuje wartość ujemną i wynosi:

$$FNPV/C = -21\,006\,845,62$$

$$FIRR/C = \text{niepoliczalne}$$

III.5 Analiza kosztów i korzyści

Planowany do realizacji Projekt spełniać będzie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców i poprawy jakości życia obywateli.

Projekt przyczyni się do osiągnięcia następujących korzyści dla obywateli, przedsiębiorców i Lidera Projektu oraz Partnerów Projektu

- skrócenie czasu potrzebnego mieszkańcom i przedsiębiorcom na załatwienie formalności w urzędzie;
- zmniejszenie kosztów funkcjonowania administracji;
- podniesienie jakości i efektywności świadczonych usług związanych bezpośrednio z obsługą spraw interesantów (przedsiębiorców i innych uczestników obrotu towarowego);
- zwiększenie przejrzystości procedur administracyjnych, a w konsekwencji wzrost zaufania przedsiębiorców i obywateli do administracji publicznej;
- likwidacja barier technologicznych;

- umożliwienie osobom niepełnosprawnym załatwienia spraw w urzędzie bez potrzeby wychodzenia z domu;
- możliwości wdrożenia najnowszych rozwiązań technologicznych;
- wzmocnienie zdolności instytucjonalnej państwa
- poprawa wizerunku administracji publicznej
- wzrost zaufania do instytucji administracji publicznej
- poprawa efektywności pracy urzędów administracji publicznej
- oszczędność czasu i kosztów załatwiania spraw w instytucjach administracji publicznej.

Biorąc pod uwagę wrażeń w ramach projektu e – usługi zauważyć będzie można następujące korzyści dla:

- eGłosowanie- bezpośredni wpływ społeczności lokalnej na sprawy realizowane przez samorząd;
- e-Skarga- oszczędność czasu i kosztów związanych ze złożeniem skargi bezpośrednio w urzędzie;
- eRada- oszczędność czasu Radnych na uzyskanie informacji na temat terminów i dokumentów dotyczących głosowań;
- ePrzedszkole – oszczędność czasu i kosztów związanych z zapisaniem dziecka do przedszkola, możliwość dokonania opłat za bieżące zobowiązania typu: obiady, czesne, zajęcia dodatkowe;
- eSzkoła – oszczędność czasu i kosztów związanych z zapisaniem dziecka do szkoły, ułatwiona, bieżąca możliwość uzyskania informacji dotyczącymi postępów dziecka w szkole, możliwość dokonania opłat za bieżące zobowiązania typu: obiady, czesne, zajęcia dodatkowe;
- eSprawy- oszczędność czasu związana z uzyskaniem informacji na temat postępu biegu sprawy w urzędzie.
- ePodatki/eOpłaty – oszczędności czasu i kosztów dojazdu związanych z koniecznością dokonania płatności podatków bezpośrednio w urzędzie
- eOdpady - oszczędności czasu i kosztów dojazdu związanych z koniecznością dokonania płatności bezpośrednio w urzędzie;
- eRejestry - oszczędności czasu i kosztów dojazdu związanych z koniecznością uzyskania danych bezpośrednio w urzędzie;
- eDodatki mieszkaniowe- oszczędności czasu i kosztów dojazdu związanych z koniecznością złożenia i odebrania wniosku o dodatki mieszkaniowe bezpośrednio w urzędzie;
- eStypendia - oszczędności czasu i kosztów dojazdu związanych z koniecznością złożenia i odebrania wniosku o stypendium bezpośrednio w urzędzie;
- eZezwolenia- oszczędności czasu i kosztów dojazdu związanych z koniecznością złożenia i odebrania wniosku o zezwolenie bezpośrednio w urzędzie;
- eWoda i eŚcieki - bieżąca informacja na temat rozliczeń, a co z a tym idzie ułatwienie planowania budżetu. Oszczędności czasu i kosztów dojazdu związanych z koniecznością dokonania opłat bezpośrednio w urzędzie, obniżenie kosztów związanych z dostarczaniem dokumentów księgowych do mieszkańców i przedsiębiorców.
- Budżet obywatelski –możliwość czynnego brania udziału w tworzeniu budżetu obywatelskiego.

Zaznaczyć należy, że nie wszystkie z wymienionych powyżej korzyści są możliwe do zmierzenia w sposób ilościowy jak również w wartościach pieniężnych.

III.5.1 Analiza Ekonomiczna

Założenia:

W celu przeprowadzenia analizy ekonomicznej dokonano próby wyceny korzyści społecznych. Założono, że korzyści społeczne zaczną się uwidaczniać od 2021 roku.

Podkreślić należy, że ze względów ostrożnościowych przyjęto dużo mniejsze efekty ilościowe w porównaniu z planowanymi do osiągnięcia w przyszłości. Zgodnie z opracowaniami GUS obecne wykorzystanie e- usług w województwie Lubuskim oscyluje wokół 24 %. Do przedmiotowej analizy przyjęto poziom 20 % wykorzystania e- usług.

Wycenie uległy następujące korzyści:

- Oszczędność czasu pracy urzędników w związku z realizacją usługi e- podatki online;
- Oszczędność czasu mieszkańców, dzięki możliwości skorzystania z usług e- odpady oraz e -woda i ścieki– online;
- Oszczędność czasu związana z możliwością składania i odbierania wniosków o zezwolenia na sprzedaż alkoholu, dodatków mieszkaniowych i stypendiów szkolnych przez Internet;
- Oszczędność czasu związana z możliwością zapisania dziecka do przedszkola online;
- Oszczędność czasu związana z możliwością zapisania dziecka do szkoły online;
- Oszczędność związana z możliwością dokonywania płatności online za zezwolenia i opłaty wydawane przez Urząd Marszałkowski;
- Oszczędność pracy związana z możliwością korzystania z usługi głosowania za pośrednictwem Internetu
- Oszczędności związane z możliwością złożenia skargi za pośrednictwem Internetu
- Oszczędność czasu pracy Radnych związana z możliwością pobrania dokumentów przez Internet
- Oszczędności czasu petentów związane z możliwością uzyskania informacji o statusie sprawy przez Internet
- Oszczędności związane z możliwością pobrania rejestrów przez Internet
- Oszczędność czasu związana z możliwością zgłaszania projektów budżetu obywatelskiego
- Oszczędność czasu pracy urzędników w związku z realizacją ww. usług online;
- Oszczędność kosztów dojazdu petentów do urzędu.

Przyjęto średni koszt aktywności Interesanta (przedsiębiorcy, mieszkańca) na podstawie:

- Średniego wynagrodzenia w województwie lubuski za rok 2015, wg GUS w kwocie 3567,60 zł brutto koszt wraz z narzutami **4 994,64** (co daje koszt 1 minuty na poziomie 0,50 zł);
- Liczby:
 - a) podatników;
 - b) liczby płatników za usługi związane z odpadami, wodą i ściekami.
 - c) liczby wniosków w sprawie: pozwolenia na sprzedaż alkoholu, dodatków mieszkaniowych oraz stypendiów;
 - d) liczby dzieci zapisywanych do przedszkoli w 2014 r.;
 - e) liczby pierwszoklasistów w 2015 r.;
 - f) liczby spraw realizowanych przez Urząd Marszałkowski, związanych z:
 - uzyskaniem zezwolenia na przewóz osób,

- uzyskaniem zaświadczenia ADR oraz na przewóz towarów niebezpiecznych,
- liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- uzyskanie zezwolenia na obrót hurtowy alkoholem,
- udostępnienie informacji o środowisku,
- wniesieniem opłat za korzystanie ze środowiska;
- Szacowanych oszczędności czasu na załatwienie 1 sprawy:
 - a) patentów – w wysokości od 120 do 300 minut (czas załatwienia sprawy oraz dojazdu z i do urzędu) w zależności od rodzaju sprawy,
 - b) urzędników- od 30 do 60 minut na załatwienie 1 sprawy.
- Szacowany koszt dojazdu 10 zł (dojazd z i do urzędu).

Biorąc pod uwagę powyższe ceny oraz w wielu przypadkach kilkakrotną konieczność dojazdu do Urzędu, należy uznać, że przyjęty do analizy koszt jest oszacowany poprawnie. Faktyczne oszczędności mogą być znacznie większe, co dodatkowo potwierdza zasadność realizacji przedmiotowego Projektu.

Oszacowanie oszczędności uzyskiwanych w wyniku udostępniania e-usług dokonano w oparciu o analizy opracowane przy następujących założeniach:

- do ich opracowania wykorzystano doświadczenie autorów przedmiotowego opracowania podczas przygotowywania dokumentacji dla innych projektów o podobnym przeznaczeniu,
- do opracowania wykorzystano wyniki przeprowadzonej analizy obecnie realizowanych procesów u Lidera i Partnerów Projektu

Kalkulacja korzyści uwzględnia zarówno poprawę warunków funkcjonowania przedsiębiorców jak i podwyższenie jakości życia obywateli poprzez ułatwienie kontaktów z administracją publiczną oraz poprawę efektywności funkcjonowania urzędów.

Szczegółowe oszacowanie korzyści społecznych przedstawione zostało w Modelu finansowym, Zakładka Wyniki : tabela Oszacowanie korzyści społecznych.

Koszty społeczne:

Przeprowadzona analiza nie wykazała generowania przez Projekt kosztów o charakterze społecznym. Wdrożenie e- usług i z informatyzowanie części z realizowanych procedur (spraw) nie spowoduje redukcji zatrudnienia, co mogłoby być uznane za koszt społeczny. Podobny wniosek wypływa z obserwacji projektów zrealizowanych już w innych województwach.

Nie ulegnie również zwiększeniu koszt dostępu do danych. Informacje będą przekazywane za pośrednictwem Internetu, co w obecnych czasach nie stanowi dodatkowego kosztu dla społeczeństwa. Większość osób posiada dostęp do Internetu, poprzez stałe łącze a koszty abonamentu nie są zależne od ilości dokonanych w danym miesiącu rozliczeniowym transferów.

Wyeeliminowanie transferów

Transfery są to płatności, które nie odzwierciedlają rzeczywistych kosztów ponoszonych przez społeczeństwo. Zalicza się do nich podatki, subsydia, koszt obsługi kredytów. W przedmiotowej analizie nie występują kredyty czy też subsydia. W przedmiotowej analizie ze względu na brak możliwości odzyskania podatku VAT dokonano eliminacji ww. podatku z analizy ekonomicznej. Tym samym analiza została przeprowadzona w kwotach netto. Zmian dokonano obliczeniach wskaźnika efektywności kosztowej.

Wycena czynników produkcji wg cen ukrytych i kosztu alternatywnego

W przypadku Projektu nie ma potrzeby dokonywania korekt o alternatywną wycenę czynników produkcji z uwagi na obowiązującą względną równowagę rynkową w tym zakresie.

Ocena efektywności społeczno ekonomicznej

Następnym krokiem po dokonaniu kwantyfikacji efektów społecznych Projektu będzie analiza jego efektywności kosztowej poprzez wyliczenia wskaźników ENPV oraz ERR.

Ponadto dokonano wyliczenia wskaźnika B/C (korzyści/kosztów), jako stosunek sumy zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów generowanych w okresie odniesienia. Inwestycję uważa się za efektywną, jeśli ten wskaźnik jest większy od jedności.

Należy podkreślić, iż przedmiotowa analiza została oparta o model wykorzystujący relację uzyskanych efektów płynących ze świadczenia usług objętych Projektem do poniesionych nakładów na ich wytworzenie oraz świadczenie. W modelu tym ujęto wszystkie fazy życia wytworzonych usług. W analizowanym okresie referencyjnym nie przewidziano fazy wycofania powstałych usług.

Do modelu przyjęto oszacowaną wysokość kosztów:

- pozyskania, instalowania infrastruktury (nakłady inwestycyjne);
- utrzymywania zakupionej w ramach Projektu infrastruktury (koszty operacyjne).

Tabela 36 Wartości wyliczonych wskaźników

Kategoria	Wartość
ENPV/C	64 993 623,06
ERR/C	36,41%
B/C	2,38

Źródło: opracowanie własne

Wartości przytoczonych powyżej wskaźników analizy ekonomicznej jednoznacznie wykazują, że realizacja Projektu jest ekonomicznie racjonalna i efektywna społecznie. Projekt generuje dodatnie saldo korzyści społeczno-ekonomicznych.

Reasumując, wyliczone wskaźniki ekonomicznie świadczą nie tylko o bardzo dużej efektywności społecznej inwestycji jak i o jej celowości.

Szczegółowe obliczenia ww. wskaźników znajdują się Modelu finansowym. Zakładka Wyniki, Tabela: Analiza efektywności społecznej.

III.6 Analiza ryzyka

Analiza ryzyka to proces polegający na łączeniu zgromadzonych informacji na temat poszczególnych rodzajów ryzyka w celu określenia ogólnego poziomu ryzyka dla Projektu. Analiza ryzyka ma również na celu opracowanie reakcji na ryzyko. W przypadku niektórych zdarzeń można zdefiniować dwie lub więcej reakcji alternatywnych.

Zasady analizy ryzyka w niniejszym Projekcie będą miały następujące cechy:

- kwantyfikacja poszczególnych typów ryzyka w stosunku do celów Projektu;
- obowiązkowe zidentyfikowanie jednej lub szeregu reakcji na każde ryzyko;
- elastyczność umożliwiająca uzupełnianie lub usuwanie ryzyka w czasie trwania Projektu;
- ciągłość w celu zapewnienia podstawy do oceny zmian w postrzeganym poziomie ryzyka w trakcie trwania całego Projektu.

Rejestr ryzyk to lista bieżących zagrożeń, opracowywana okresowo podczas całego Projektu. Rejestr ryzyk będzie prowadzony przez Kierownika Projektu. Skuteczne prowadzenie analizy ryzyka polega na kwalifikacji zagrożeń, dzięki czemu zrozumienie, dokumentowanie i raportowanie ryzyka jest łatwiejsze. Kwalifikacja odbywać się będzie poprzez ocenę liczbową. Takie podejście pozwoli sprawnie ustalać priorytety działań zapobiegawczych, które zostały sklasyfikowane na innych etapach zarządzania ryzykiem.

W Projekcie zostaną wykorzystane sposoby kwalifikacji ryzyka takie jak:

- Wpływ na Projekt – jest to ocena liczbowa charakteryzująca jak dane zagrożenie może wpłynąć na Projekt w skali od 1 do 5;
- Prawdopodobieństwo wystąpienia – jest to ocena liczbowa z przedziału 1 do 5, charakteryzująca szanse wystąpienia danego ryzyka.

Wszystkie informacje o pojawiających się ryzykach będą wprowadzane przez Kierownika Projektu do Rejestru ryzyk. Zakłada się, iż Rejestr ryzyk będzie prowadzony w formie arkusza elektronicznego. Na etapie przygotowywania niniejszego Studium Wykonalności dokonano wstępnej analizy, możliwych do wystąpienia zagrożeń.

Zagrożenia i ryzyko realizacji Projektu

Ryzyko w Projekcie to możliwość wystąpienia nieoczekiwanych okoliczności powodujących powstanie:

- opóźnienia w Projekcie;
- niezrealizowanie pełnego zakresu;
- nieuzyskanie zakładanych rezultatów;
- przekroczenie budżetu.

Proces analizy ryzyka jest procesem ciągłym, trwającym przez cały czas trwania Projektu. Lista ryzyk musi być aktualizowana wraz z postępem prac, ponieważ ujawnienie się poszczególnych ryzyk może być zmienne, mogą się pojawić nowe ryzyka, takie, które dotychczas nie były zidentyfikowane.

Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka to przewidywana szansa jego „zmaterializowania się”. Przyjęto pięciostopniową skalę oceny prawdopodobieństwa:

- 5 - bardzo wysokie (90-100%)

- 4- wysokie (66-90%)
- 3 – średnie (33-66%)
- 2 – średnie niskie (10-33%);
- 1 – marginalne (0-10%)

Stopień wpływu określa oddziaływanie elementu ryzyka po „zmaterializowaniu się” na Projekt. Przyjęto również trójstopniową skalę oceny możliwości wpływu ryzyka na Projekt:

- 5 - znaczące
- 4 - duże
- 3 - średnie
- 2 – niewielkie
- 1 - nieistotne.

Bardzo ważny jest poziom ekspozycji danego elementu ryzyka. Przyjmuje się, że jest on iloczynem prawdopodobieństwa zajścia oraz stopnia wpływu. Określa on realne zagrożenie, jakie niesie dla Projektu dany element ryzyka. Na podstawie ekspozycji ryzyka definiuje się jego priorytet:

- Niski poziom ryzyka
- Umiarkowany poziom ryzyka
- Wysoki poziom ryzyka
- Nieakceptowalny poziom ryzyka

Istotna jest identyfikacja potencjalnych ryzyk, mogących wystąpić przy realizacji Projektu, określenie sposobu postępowania w chwili ich wystąpienia. Należy zidentyfikować kluczowe czynniki, które mogą mieć wpływ na realizację Projektu. Głównie dotyczy to jego zakresu, terminowej realizacji oraz efektywności finansowo-ekonomicznej Projektu. Uporządkowano czynniki następujących kryteriów:

- strategiczne;
- finansowe;
- organizacyjne;
- prawne;
- techniczne.

Tabela 37 Identyfikacja zagrożeń mogących wystąpić w Projekcie

Lp.	Kategoria	Zagrożenie/ryzyko	Prawdo- podobieństwo	Wpływ	Ekspozycja na ryzyko	Sposób reakcji na ryzyko
1.	Strategiczne	Rezygnacja Partnerów z udziału w Projekcie przed zawarciem umowy o dofinansowanie.	2	5	10 -wysoki poziom ryzyka	Ciągły kontakt z Partnerami w trakcie prac przygotowawczych. Określenie stanowiska w sprawie udziału w realizacji Projektu przed zakończeniem prac przygotowawczych tak, aby była możliwa modyfikacja parametrów Projektu. Kontakt przedstawicieli władz województwa i Partnera w celu wyjaśnienia przyczyn rezygnacji.
2.	Strategiczne	Opóźnienie rozpoczęcia realizacji Projektu uniemożliwiające zakończenie prac w okresie kwalifikowalności wydatków.	2	4	8 – umiarkowany poziom ryzyka	Należy ustalić właściwy harmonogramu wdrożenia Projektu tak, aby uwzględniał odpowiednie rezerwy czasowe na ewentualne opóźnienia.
3.	Strategiczne	Konieczność ograniczenia poziomu wydatków na Projekt w planach finansowych Beneficjenta i Partnerów w kolejnych latach realizacji Projektu.	3	5	15 – wysoki poziom ryzyka	Określenie minimalnego dopuszczalnego zakresu Projektu. W przypadku wystąpienia ryzyka konieczność ustalenia dopuszczalnych zmian w Projekcie i ich akceptacji przez Instytucję Zarządzającą w formie aneksu do umowy o dofinansowanie.
4.	Finansowe	Zmniejszenie dofinansowania Projektu ze środków UE	1	5	5 – umiarkowany poziom ryzyka	Zwiększenie wkładu własnego Beneficjenta i Partnerów, zmiana zakresu Projektu w celu maksymalizacji poziomu dofinansowania.
5.	Finansowe	Przekroczenie limitów szacowanych wydatków na realizację zadań przez Wykonawców w składanych ofertach.	3	5	15- wysoki poziom ryzyka	Szczegółowa analiza cen usług i produktów na rynku na etapie przygotowania budżetu Projektu. Przyjęcie realnych wartości usług i produktów w oparciu o trendy rynkowe.
6.	Finansowe	Opóźnienia w rozliczaniu Projektu z Instytucją Zarządzającą (wypłata części unijnej).	3	4	12 –wysoki poziom ryzyka	Przygotowanie dokumentacji finansowej Projektu w uzgodnieniu z Departamentami IZ odpowiedzialnymi za rozliczenie projektów.
7	Finansowe	Utrata płynności finansowej wykonawców na skutek opóźnień w rozliczeniach z Zamawiającym.	1	4	4 – niski poziom ryzyka	Zdefiniowanie warunków realizowania zadań wraz z uwzględnieniem płatności częściowych po zakończeniu określonego etapu prac.

Lp.	Kategoria	Zagrożenie/ryzyko	Prawdo- podobieństwo	Wpływ	Ekspozycja na ryzyko	Sposób reakcji na ryzyko
8	Organizacyjne	Ważne zmiany kadrowe w strukturach Beneficjenta na kluczowych stanowiskach w organizacji Projektu powodujące utratę możliwości kontynuowania współpracy z tymi osobami (utrata wiedzy dotyczącej niektórych aspektów realizacji Projektu).	3	4	12 – wysoki poziom ryzyka	Utworzenie bazy wiedzy Projektu dostępnej dla wszystkich członków zespołu. Ustalenie systemu zastępstw, delegowania uprawnień na kluczowych stanowiskach w zespole.
9	Organizacyjne	Nieodpowiednie zasoby kadrowe w strukturach Beneficjenta konieczne do realizacji Projektu (np. poprzez zaangażowanie członków zespołu do innych zadań).	3	5	15 – wysoki poziom ryzyka	Wymagane jest określenie: składu, zadań i kompetencji Zespołu projektowego na podstawie wewnętrznego zarządzeniem tak, aby ograniczyć potencjalne konflikty w zakresie podwójnej podległości – zwierzchnikowi służbowemu i Kierownikowi Projektu.
10	Organizacyjne	Brak koniecznych kwalifikacji wśród członków zespołu Beneficjenta.	1	4	4 - niski poziom ryzyka	Zapewnienie podniesienia kwalifikacji w zakresie odpowiadającym zakresowi merytorycznemu Projektu,
11	Organizacyjne	Zmiana osoby upoważnionej, jako przedstawiciela Partnera.	2	4	8 - umiarkowany poziom ryzyka	Prowadzenie oraz udostępnienie bazy wiedzy o Projekcie w celu szybkiego wdrożenia nowej osoby do uczestnictwa w pracach projektowych.
12	Organizacyjne	Brak osób do zespołów roboczych delegowanych przez Partnerów.	2	3	6- umiarkowany poziom ryzyka	Ustalenie przyczyn braku osoby w pracach zespołu i wyboru osoby na zastępstwo. Kontakt z przedstawicielem Partnera celem wykonania koniecznych ustaleń w tym zakresie.
13	Organizacyjne	Nieodpowiednie kwalifikacje zasobów osobowych po stronie Inżyniera Kontraktu.	1	3	3 - niski poziom ryzyka	Określenie wymagań dotyczących składu osobowego i kompetencji zespołu Inżyniera Kontraktu na etapie postępowania przetargowego.

Lp.	Kategoria	Zagrożenie/ryzyko	Prawdo- podobieństwo	Wpływ	Ekspozycja na ryzyko	Sposób reakcji na ryzyko
14	Organizacyjne	Niewłaściwa liczebność zasobów osobowych Inżyniera Kontraktu, uniemożliwiająca monitorowanie przebiegu realizacji Projektu i podejmowanie czynności nadzoru i odbioru prac projektowych.	1	3	3 – niski poziom ryzyka	Określenie wymogów dotyczących składu osobowego i kompetencji zespołu Inżyniera Kontraktu na etapie postępowania przetargowego. Ustalenie harmonogramu prac Inżyniera Kontraktu i Wykonawców.
15	Organizacyjne	Niewłaściwa komunikacja pomiędzy uczestnikami procesu realizacji Projektu.	2	4	8 – umiarkowany poziom ryzyka	Ustalenie kanałów komunikacji z uwzględnieniem narzędzi takich jak: Internet, telekonferencje, strona WWW, repozytorium na serwerze.
16	Organizacyjne	Niewłaściwa koordynacja prac wykonawców w lokalizacjach Projektu przez Inżyniera Kontraktu..	2	4	8 – umiarkowany poziom ryzyka	Przygotowanie i zatwierdzenie harmonogramu prac Inżyniera Kontraktu i Wykonawców. Akceptacja harmonogramu prac przez Beneficjenta pod kątem zgodności z warunkami umowy o dofinansowanie.
17	Prawne	Zmiany w regulacjach prawnych odnoszących się do sposobu funkcjonowania elementów Projektu, które będą skutkować koniecznością wprowadzenia modyfikacji do systemu w trakcie lub po zakończeniu wdrożenia.	3	4	12 - wysoki poziom ryzyka	Monitorowanie prac legislacyjnych w obszarze regulacji mających wpływ na realizację Projektu.
18	Prawne	Nieprecyzyjne określenie przedmiotu umowy, warunków jakościowych, praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy, warunków naliczania kar umownych i rozwiązania umowy.	3	3	9 –umiarkowany poziom ryzyka	Określenie SIWZ, przedmiotu umowy i pozostałych warunków realizacji kontraktu na podstawie Studium Wykonalności i dobrych praktyk w zakresie wdrażania systemów teleinformatycznych.

Lp.	Kategoria	Zagrożenie/ryzyko	Prawdo- podobieństwo	Wpływ	Ekspozycja na ryzyko	Sposób reakcji na ryzyko
20	Prawne	Nieprawidłowości w trakcie realizacji procedury zamówień publicznych skutkujące koniecznością unieważnienia postępowania.	2	4	8 – umiarkowany poziom ryzyka	Szczegółowa analiza dokumentacji przetargowej, w szczególności SIWZ przed ogłoszeniem postępowania.
21	Prawne	Opóźnienia wynikające ze stosowania środków odwoławczych przez uczestników postępowań przetargowych.	3	5	15- wysoki poziom ryzyka	Weryfikacja dokumentacji przetargowej, w szczególności SIWZ przed ogłoszeniem postępowania w celu usunięcia zapisów mogących stanowić podstawę do wzruszenia wyników postępowania.
22	Prawne	Rażące naruszenie warunków umowy przez Wykonawców i Inżyniera Kontraktu.	2	4	8 –umiarkowany poziom ryzyka	Określenie sankcji w formie kar umownych za nienależyte wykonanie umowy oraz zdefiniowanie terminów i warunków rozwiązania umowy z kontrahentem. Stały nadzór Beneficjenta nad realizacją umowy.
22	Techniczne	Jakość dostaw i usług niezgodna z wymaganiami jakościowymi wynikającymi z umowy z Wykonawcą.	2	5	10 – umiarkowany poziom ryzyka	Zdefiniowanie opisu przedmiotu zamówienia i umowy z Wykonawcą. Nadzór Inżyniera Kontraktu nad pracami wykonawcy. Kontrola urządzeń i oprogramowania dostarczonych podczas czynności odbioru.
23	Techniczne	Niewłaściwe funkcjonowanie dostarczonej infrastruktury i oprogramowania.	3	5	15 – wysoki poziom ryzyka	Określenie wymagań funkcjonalnych zgodnych z celami i zakresem Projektu unijnego. Określenie zasad kontroli i zakresu testów systemów oraz infrastruktury wykonywanych podczas czynności odbioru.
24	Techniczne	Niewłaściwe kompetencje personelu po stronie Wykonawcy.	2	4	8- umiarkowany poziom ryzyka	Zdefiniowanie w dokumentacji przetargowej szczegółowych wymagań dotyczących kwalifikacji zasobów osobowych Wykonawcy.
25	Techniczne	Niewystarczająca liczba zasobów osobowych do realizacji zadania zgodnie z warunkami umownymi.	3	3	9 – umiarkowany poziom ryzyka	Określenie w dokumentacji przetargowej szczegółowych wymagań dotyczących liczby zasobów osobowych Wykonawcy.

Lp.	Kategoria	Zagrożenie/ryzyko	Prawdo- podobieństwo	Wpływ	Ekspozycja na ryzyko	Sposób reakcji na ryzyko
26	Techniczne	Pojawienie się nieprzewidzianych przeszkód w zakresie instalacji infrastruktury informatycznej.	2	2	4 – niski poziom ryzyka	Przeprowadzenie analizy warunków wdrożenia Projektu na etapie jego przygotowania. Przygotowanie dokumentacji technicznej do postępowań przetargowych.

Źródło: opracowanie własne

IV Spis tabel

Tabela 1 Posiadane zasoby infrastruktury sprzętowej Partnerów Projektu	11
Tabela 2 Główne Systemy do obsługi finansów w jednostce posiadane przez Partnerów Projektu.....	12
Tabela 3 Umiejętności informacyjne i komunikacyjne mieszkańców woj. lubuskiego w 2015 r.	18
Tabela 4 Zmiany liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON w latach 2011-2015	19
Tabela 5 Analiza SWOT	21
Tabela 6 Lista usług wdrażanych w ramach Projektu przez poszczególnych Partnerów.....	34
Tabela 7 Liczba wpływających pism do urzędów gmin w latach 2013-2015	35
Tabela 8 Stan obecny usług publicznych (oraz poziom dojrzałości usług) świadczonych w urzędach gmin Partnerów uczestniczących w Projekcie	36
Tabela 9 Liczba podatników	36
Tabela 10 Liczba złożonych wniosków	37
Tabela 11 Liczba płatników	37
Tabela 12 Liczba pism wpływających w starostwach powiatowych Partnerów Projektu w latach 2013-2015	38
Tabela 13 Usługi dla obywateli – UMWL	39
Tabela 14 Usługi dla przedsiębiorców – UMWL.....	39
Tabela 15 Usługi dla instytucji i urzędów – UMWL	42
Tabela 16 Usługi wymagające wniesienia opłaty	42
Tabela 17 Liczba dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w gminach w latach 2011-2014.....	43
Tabela 19 Liczba uczniów w szkołach średnich dla młodzieży w powiatach w latach 2011-2015	44
Tabela 20 koszty realizacji wariantu I	49
Tabela 21 Koszty realizacji wariantu III.....	50
Tabela 22 Adresy siedzib Powiatów Partnerskich.....	52
Tabela 23 Adresy siedzib Gmin Partnerskich	53
Tabela 24 Gęstość zaludnienia JST uczestniczących w projekcie „Lubuski e-Urząd 2”	56
Tabela 25 Lista modułów do wdrożenia lub integracji wybranych w ramach Projektu przez poszczególnych Partnerów.....	60
Tabela 26 Lista e-usług	62
Tabela 27 Czynniki wpływające na wybór rozwiązania docelowego CPD	83
Tabela 28 Minimalne parametry sprzętu pozwalające spełnić cele Projektu	86
Tabela 29 Harmonogram realizacji Projektu	98
Tabela 30 analiza zgodności Projektu z kryteriami merytorycznymi.....	106
Tabela 31 Zrealizowane projekty ze środków UE przez Beneficjenta	128
Tabela 32 Planowane zamówienia publiczne	138
Tabela 33 Założenia makroekonomiczne (w %)	142
Tabela 34 Oszacowane roczne zużycie energii elektrycznej w złotych).....	144
Tabela 35 Źródła finansowania (w złotych)).....	145
Tabela 36 Wartości wyliczonych wskaźników	151
Tabela 37 Identyfikacja zagrożeń mogących wystąpić w Projekcie.....	154

V Spis rysunków

Rysunek 1 Cyfrowe usługi publiczne	10
Rysunek 2 Drzewo problemów	15
Rysunek 3 Drzewo celów	16
Rysunek 4 Prognoza liczby ludności na lata 2016-2050	17
Rysunek 5 Wyposażenie gospodarstw domowych w komputer osobisty z dostępem do Internetu szerokopasmowego w Polsce i w województwie lubuskim w latach 2011-2015 (w % gospodarstw domowych)	19
Rysunek 6 Miejsce realizacji Projektu – mapa pogładowa	54
Rysunek 7 Liczba i odsetek ludności w województwie lubuskim zamieszkującej obszary miejskie i wiejskie wg stanu na dzień 31.12.2015 r.	55
Rysunek 8 Liczba i odsetek ludności w Powiatach partnerskich Projektu, zamieszkującej obszary miejskie i wiejskie wg stanu na dzień 31.12.2015 r.	55
Rysunek 9 Liczba i odsetek ludności w Gminach partnerskich Projektu, zamieszkującej obszary miejskie i wiejskie wg stanu na dzień 31.12.2015 r.	55
Rysunek 10 Struktura organizacyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego	129
Rysunek 11 Struktura organizacyjna zespołu zarządzania projektem	131

VI Załączniki

Załącznik nr 1. Szczegółowe szacunki kosztów sprzętu i oprogramowania

Sprzęt	Cena netto/szt.	Liczba sztuk	Wartość netto	VAT	Wartość brutto	Przeznaczenie
Serwer typ 1	35 000,00 zł	37	1 295 000,00 zł	297 850,00 zł	1 592 850,00 zł	Sprzęt teleinformatyczny dla Partnerów
Macierz dyskowa typ 1	58 000,00 zł	18	1 044 000,00 zł	240 120,00 zł	1 284 120,00 zł	
Access point typ 1	2 000,00 zł	3	6 000,00 zł	1 380,00 zł	7 380,00 zł	
Switch (przełącznik sieciowy) typ 1	8 000,00 zł	5	40 000,00 zł	9 200,00 zł	49 200,00 zł	
Router	2 000,00 zł	2	4 000,00 zł	920,00 zł	4 920,00 zł	
UPS 5kVA	10 000,00 zł	5	50 000,00 zł	11 500,00 zł	61 500,00 zł	
UPS 3kVA	5 000,00 zł	3	15 000,00 zł	3 450,00 zł	18 450,00 zł	
UPS 1kVA	2 500,00 zł	1	2 500,00 zł	575,00 zł	3 075,00 zł	
Access point typ 2	8 000,00 zł	5	40 000,00 zł	9 200,00 zł	49 200,00 zł	Sprzęt teleinformatyczny dla Lidera
Switch (przełącznik sieciowy) typ 2	35 000,00 zł	5	175 000,00 zł	40 250,00 zł	215 250,00 zł	
Serwer blade	67 000,00 zł	8	536 000,00 zł	123 280,00 zł	659 280,00 zł	
Macierz dyskowa typ 2	90 000,00 zł	2	180 000,00 zł	41 400,00 zł	221 400,00 zł	
Biblioteka taśmowa	70 000,00 zł	1	70 000,00 zł	16 100,00 zł	86 100,00 zł	
Szafa rack	37 812,60 zł	1	37 812,60 zł	8 696,90 zł	46 509,50 zł	
Obudowa blade	50 000,00 zł	1	50 000,00 zł	11 500,00 zł	61 500,00 zł	Sprzęt teleinformatyczny na potrzeby CPD
Biblioteka taśmowa	25 000,00 zł	1	25 000,00 zł	5 750,00 zł	30 750,00 zł	
Switch CPD	46 250,00 zł	2	92 500,00 zł	21 275,00 zł	113 775,00 zł	
Serwer typ 2	46 875,00 zł	6	281 250,00 zł	64 687,50 zł	345 937,50 zł	
Macierz dyskowa typ 3	175 000,00 zł	1	175 000,00 zł	40 250,00 zł	215 250,00 zł	
		SUMA	4 119 062,60 zł	947 384,40 zł	5 066 447,00 zł	

Partner/Lider	Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" - wartość netto	Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" - wartość VAT	Dostawa, wdrożenie i integracja oprogramowania "Front Line" oraz "Back Office" - wartość brutto
Gmina Bobrowice	165 350,00 zł	38 030,50 zł	203 380,50 zł
Gmina Bytom Odrzański	296 000,00 zł	68 080,00 zł	364 080,00 zł
Gmina Dąbie	287 200,00 zł	66 056,00 zł	353 256,00 zł
Gmina Deszczno	112 700,00 zł	25 921,00 zł	138 621,00 zł
Gmina Dobiegniew	287 350,00 zł	66 090,50 zł	353 440,50 zł
Gmina Łagów	314 750,00 zł	72 392,50 zł	387 142,50 zł
Gmina Międzyrzecz	341 900,00 zł	78 637,00 zł	420 537,00 zł
Gmina Nowe Miasteczko	309 050,00 zł	71 081,50 zł	380 131,50 zł
Gmina Otyń	221 400,00 zł	50 922,00 zł	272 322,00 zł
Gmina Santok	230 850,00 zł	53 095,50 zł	283 945,50 zł
Gmina Skwierzyna	185 100,00 zł	42 573,00 zł	227 673,00 zł
Gmina Sława	253 200,00 zł	58 236,00 zł	311 436,00 zł
Gmina Stare Kurowo	162 600,00 zł	37 398,00 zł	199 998,00 zł
Gmina Szczaniec	130 300,00 zł	29 969,00 zł	160 269,00 zł
Gmina Torzym	280 200,00 zł	64 446,00 zł	344 646,00 zł
Gmina Zabór	138 000,00 zł	31 740,00 zł	169 740,00 zł
Powiat Gorzowski	217 050,00 zł	49 921,50 zł	266 971,50 zł
Powiat Nowosolski	132 850,00 zł	30 555,50 zł	163 405,50 zł
Powiat Sulęciński	142 850,00 zł	32 855,50 zł	175 705,50 zł
Województwo Lubuskie	3 451 221,03 zł	793 780,84 zł	4 245 001,87 zł