

**UCHWAŁA NR 13/172/19**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

z dnia 15. stycznia 2019 roku

**w sprawie rozpatrzenia protestu Fundacji Pałac Bojadła od negatywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.04.04.01-08-0006/18 pt.: „Rewitalizacja Pałacu w Bojadłach wraz z adaptacją na cele kulturalne”, złożonego w ramach naboru nr RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4. Środowisko i kultura, Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT.**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 913 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt. 2), art. 55 pkt. 1), art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), uchwała się, co następuje:

§ 1. Protestu z dnia 30 listopada 2018 r. wniesionego przez Fundację Pałac Bojadła od negatywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.04.04.01-08-0006/18 pt.: „Rewitalizacja Pałacu w Bojadłach wraz z adaptacją na cele kulturalne”, złożonego w ramach naboru nr RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4. Środowisko i kultura, Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT, nie uwzględnia się.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Elżbieta Anna Polak

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
PROGRAMÓW REGIONALNYCH

Marek Kamiński

Stronie  
z projektem uchwały

Załącznik do Uchwały nr  
13/172/19  
Zarządu Województwa Lubuskiego  
z dnia 15 stycznia 2019 r.

## Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu dot. Fundacji Pałac Bojadła - projekt nr RPLB.04.04.01-08-0006/18

Pismem z dnia 30 listopada 2018 r. Fundacja Pałac Bojadła złożyła do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym - Lubuskie 2020 protest, dotyczący oceny wniosku o dofinansowanie projektu o nr RPLB.04.04.01-08-0006/18 pt.: „Rewitalizacja Pałacu w Bojadłach wraz z adaptacją na cele kulturalne”, złożonego w ramach naboru nr RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4. Środowisko i kultura, Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT.

Wnioskodawca nie zgodził się w proteście z negatywną oceną projektu, o której został poinformowany pismem IZ RPO-L2020 z dnia 14 maja 2018 r. (sygn. DFR.III.433.14.6.2018.BW). W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono bowiem, iż wniosek o dofinansowanie ww. projektu uzyskał wymaganą liczbę punktów oraz spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarczyła na wybranie go do dofinansowania. Wnioskodawca podważył w przedmiotowym proteście ocenę kryterium merytorycznego punktowego „Strategiczne znaczenie projektu”, za które uzyskał 0 punktów na 6 możliwych do zdobycia.

Rozpatrując protest IZ RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, że właściwa instytucja przeprowadza konkurs na podstawie określonego przez siebie regulaminu (art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, zwanej dalej ustawą wdrożeniową). Dokumenty programowe i wytyczne określają ogólne zasady, dotyczące wyboru projektów. W regulaminie konkursu zawarte są informacje szczegółowo określające specyfikę projektów, które mogą być wybrane do dofinansowania, a także precyzyjne kryteria i zasady, obowiązujące w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie.

Po ponownym zapoznaniu się z dokumentacją projektu, oceną ekspertów oraz samym protestem, Zarząd Województwa Lubuskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej RPO – Lubuskie 2020, stwierdza, co następuje:

Zgodnie z opisem kryterium „Strategiczne znaczenie projektu” celem kryterium jest premiowanie projektów mających strategiczne znaczenie dla Województwa Lubuskiego. Punktowane będą projekty ujęte w Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego na lata 2017-2020. Za kryterium można było otrzymać 0 albo 6 pkt., a obaj Eksperti nie przyznali za nie punktów, zgodnie stwierdzając w uzasadnieniu, iż projekt nie jest w przedmiotowym dokumencie ujęty. Wnioskodawca podnosi natomiast w proteście, iż projekt jest ujęty w Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego na lata 2018-2020, na co przywołuje jego stosowne zapisy, a zatem zgodnie z opisem kryterium powinien otrzymać 6 pkt. W istocie, projekt dotyczący rewitalizacji Pałacu w Bojadłach jest ujęty w rozdziale 6.1. Wzmocnienie ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego oraz ich promocji jako przykład dążenia do tego, by znaczna część zabytków atrakcyjnych dla większości była modernizowana, adaptowana, remontowana i rozbudowywana oraz mogła uzyskać społeczną aprobatę, a tym samym znaleźć uzasadnienie dla swojego trwania. Należy zatem stwierdzić, iż Eksperti, ograniczając się wyłącznie do lakonicznych stwierdzeń zaprzeczających takiemu stanowi rzeczy i przytaczanym wyżej zapisom, nie uzasadnili swojej oceny w sposób rzetelny i wyczerpujący. Niemniej jednak ponowna analiza przedmiotowej sprawy w ramach procedury odwoławczej wskazuje, iż ujęcie projektu dotyczącego rewitalizacji Pałacu w Bojadłach w Programie Rozwoju Kultury, mimo iż bezsprzecznie miało miejsce, odnosiło się do bardzo wąskiego wycinka celów i założeń tego dokumentu, określonych w rozdziale 6.1. Natomiast podstawowym celem Programu Rozwoju Kultury jest wytyczenie kierunków polityki kulturalnej w województwie lubuskim oraz przedstawienie rekomendowanych działań dla rozwoju kultury w regionie w latach 2018-2020. Kluczowy dla uzyskania punktów w ramach przedmiotowego kryterium był natomiast rozdział 6.4. Projekty strategiczne dla Województwa Lubuskiego w obszarze kultury, gdzie jako rekomendowane działania dla regionu w obszarze polityki kulturalnej wymieniono konkretne projekty mające strategiczne znaczenie dla województwa, lecz wśród nich nie wymieniono projektu Fundacji Pałac Bojadła. Samo ujęcie projektu „Rewitalizacja Pałacu w Bojadłach wraz z adaptacją na cele kulturalne” w programie nie skutkuje bowiem spełnieniem kryterium „Strategiczne znaczenie projektu”. Uzyskanie 6 pkt., zgodnie z opisem kryterium, jest uwarunkowane spełnieniem łącznie dwóch warunków, a mianowicie ujęciem projektu w programie oraz strategicznym charakterem projektu. O spełnieniu tego drugiego warunku decyduje właśnie ujęcie w rozdziale 6.4. Programu Rozwoju Kultury wśród projektów strategicznych. Co więcej, o kluczowym znaczeniu strategicznego charakteru projektów dla oceny przedmiotowego kryterium świadczyć powinna choćby sama nazwa kryterium, tj. „Strategiczne znaczenie projektu”.

Ponadto ujęcie w Programie Rozwoju Kultury samego Wnioskodawcy oraz zrealizowanego przezeń innego przedsięwzięcia jest bez znaczenia dla oceny przedmiotowego projektu, ponieważ

kryterium „Strategiczne znaczenie projektu” zakłada przyznanie punktów wyłącznie za ujęcie w programie i strategiczny charakter złożonych oraz ocenianych w ramach konkursu projektów, nie zaś za ujęcie w nim wnioskodawców lub innych ich projektów.

Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego okoliczności dodania przedmiotowego kryterium do oceny projektów w ramach konkursu nr RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/18 względem naboru nr RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/16, w którym kryterium to nie obowiązywało, podkreślić należy, iż mamy do czynienia z dwoma odrębnymi konkursami, w ramach których obowiązywały dwa odrębne regulaminy, oraz w których projekty mogły być oceniane według różnych kryteriów. Ponadto ustawa wdrożeniowa w rozdziale 15 poświęconym w całości procedurze odwoławczej reguluje szczegółowo zakres wnoszonego protestu. Zgodnie z art. 53. ust. 1 ustawy wdrożeniowej protest przysługuje wnioskodawcy jedynie w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, a więc w zakresie przeprowadzonej na podstawie kryteriów oceny projektu, nie zaś w celu weryfikacji samych kryteriów. Tym samym ani kryteria wyboru projektów, ani regulamin konkursu, nie podlegają zaskarżeniu w ramach protestu.

W konsekwencji powyższego Instytucja Zarządzająca RPO-L2020 nie zgadza się również z zarzutami naruszenia art. 37 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, traktującego o wyborze projektów do dofinansowania w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny oraz o zapewnieniu wnioskodawcom równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania. Po pierwsze, jak już wyżej stwierdzono, zgodnie z ustawą wdrożeniową zaskarżeniu w drodze protestu podlega wyłącznie ocena kryteriów, nie zaś same kryteria, ich treść, sposób ich sformułowania, tudzież ich przejrzystość. Po drugie, zdaniem Instytucji Zarządzającej RPO-L2020, zaskarżone kryterium zostało sformułowane w sposób wystarczająco precyzyjny, by uniemożliwić dowolność ocen i ograniczyć szerokie pole do interpretacji. Z opisu przedmiotowego kryterium wynika wprost, iż do uzyskania w nim 6 pkt. konieczne jest spełnienie łącznie dwóch warunków (warunek 1. - „Celem kryterium jest premiowanie projektów mających strategiczne znaczenie dla Województwa Lubuskiego”; warunek 2. - „Punktowane będą projekty ujęte w Programie Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego na lata 2017-2020”). Jakkolwiek ocenom Ekspertów w ramach kryterium „Strategiczne znaczenie projektu” można zarzucić nierzetelność oraz zgodzić się z Wnioskodawcą, że ich lakoniczne uzasadnienia były nietrafione, to w niniejszym rozstrzygnięciu protestu wykazano już, iż przyznana przez nich punktacja była zasadna.

Biorąc pod uwagę powyższe protestu nie uwzględnia się. Liczba punktów w przedmiotowym kryterium nie ulega zmianie, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go dofinansowania.

## Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1 - 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) Wnioskodawca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.).

Skarga może być wniesiona przez Wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Dąbrowskiego 13, 66-400 Gorzów Wlkp. wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie projektu wraz z informacją o wynikach oceny projektu, wniesiony protest oraz informację o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia – wraz z ewentualnymi załącznikami. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Na podstawie art. 61 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) wniesienie skargi po terminie, bez kompletnej dokumentacji oraz bez uiszczenia wpisu stałego w terminie, powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem ust. 7.

MAJSTRO WÓJEWÓDZTWA  
Ewelina Anna Polak

