

UCHWAŁA NR 13/148/19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
z dnia 15 stycznia 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Gminę Drezdenko od negatywnej oceny formalno - merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.04.04.01-08-0018/18, pn.: „Przebudowa terenu w obrębie Placu Wileńskiego w Drezdenku.”, złożonego w ramach naboru RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4 Środowisko i kultura, Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się protestu, wniesionego w dniu 7 grudnia 2018 r. przez Gminę Drezdenko od negatywnej oceny formalno - merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.04.04.01-08-0018/18, pn.: „Przebudowa terenu w obrębie Placu Wileńskiego w Drezdenku.”, złożony w ramach naboru RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4 Środowisko i kultura, Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Elżbieta Anna Polak

DYREKTOR DEPARTAMENTU
PROGRAMÓW REGIONALNYCH

Marek Kamiński

Stwierdzam zgodność
uchwały z projektem

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu dot. Gminy Drezdenko - projekt nr RPLB.04.04.01-08-0018/18

W dniu 7 grudnia 2018 r. do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym - Lubuskie 2020 wpłynął protest Gminy Drezdenko, dotyczący odrzucenia po weryfikacji formalno - merytorycznej projektu nr RPLB.04.04.01-08-0018/18, pn.: "Przebudowa terenu w obrębie Placu Wileńskiego w Drezdenku.", ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 4 Środowisko i kultura, Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT.

Wnioskodawca nie zgodził się w proteście z negatywną oceną projektu pod względem formalno -merytorycznym (pismo IZ RPO-L2020 o sygn. DFR.III.433.14.18.2018.BW z dnia 15 listopada 2018 r.), w wyniku której stwierdzono, iż projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów (61,5 pkt), jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

Wnioskodawca w swoim proteście nie zgodził się z oceną formalno-merytoryczną dokonaną przez ekspertów, dotyczącą:

- kryterium horyzontalnego ogólnego (punktowego) nr 2: Realizacja wskaźników programowych,
- kryterium specyficznego punktowanego nr 5: Planowany wpływ projektu na poprawę jakości oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej,
- kryterium specyficznego punktowanego nr 6: Planowany wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej,
- kryterium specyficznego punktowanego nr 15: Technologie informacyjno-komunikacyjne,

a także odniósł się do wyników oceny formalno-merytorycznej ww. kryteriów oraz uzasadnił podniesione w proteście zarzuty.

Rozpatrując protest IZ RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, że właściwa instytucja przeprowadza konkurs na podstawie określonego przez siebie regulaminu (art. 41 ust. 1 ustawy o zasadach realizacji

programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431). Dokumenty programowe i wytyczne określają ogólne zasady, dotyczące wyboru projektów. W regulaminie konkursu zawarte są informacje szczegółowo określające specyfikę projektów, które mogą być wybrane do dofinansowania, a także precyzyjne kryteria i zasady, obowiązujące w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie.

Po ponownym zapoznaniu się z dokumentacją projektu, oceną ekspertów zawartą w kartach oceny oraz treścią protestu Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 informuje, że zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020, zatwierdzonymi przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Instytucja Zarządzająca odpowiada za opracowanie kryteriów wyboru projektów, zwanych dalej „kryteriami” oraz procedur wyboru projektów, jednakże każde kryterium musi zostać zatwierdzone przez właściwy Komitet Monitorujący. Zgodnie z Regulaminem konkursu nr RPLB.04.04.01-IZ.00-08-K01/18, kryteria formalne i kryteria merytoryczne (horyzontalne i specyficzne) przyjęte są przez Komitet Monitorujący RPO-L2020.

W zakresie kryterium ogólnego (punktowego) nr 2 „Realizacja wskaźników programowych” wskazać należy, iż celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania lub pozostałych wskaźników programowych (jeśli dotyczy). Podczas przeprowadzonej oceny formalno-merytorycznej Wnioskodawca uzyskał w ramach powyższego kryterium 1 pkt.

W proteście Wnioskodawca wniósł o przyznanie dodatkowo 3 pkt (czyli łącznie 4 pkt) wskazując, iż projekt realizuje następujące wskaźniki programowe i/lub wskaźniki włączone do ram wykonania: Wskaźniki produktu - Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem – 1 szt. oraz Wskaźniki rezultatu: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) – 660 szt.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 rozstrzygająca protest podtrzymuje dotychczasową, prawidłową ocenę i uznaje protest za bezzasadny w zakresie kryterium horyzontalnego punktowego nr 2 „Realizacja wskaźników programowych”. Wnioskodawca w Studium Wykonalności część II.1.2 - Analiza celów wskazał 2 wskaźniki programowe - Wskaźnik produktu: Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem – 1 szt. oraz Wskaźniki rezultatu: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) – 660 szt. za co słusznie otrzymał 1 pkt. Wnioskodawca nie wskazał natomiast żadnego wskaźnika ram wykonania, co oznacza, iż nie było podstaw do przyznania dodatkowych 3 punktów za realizację wskaźników włączonych do ram wykonania.

Tym samym brak jest podstaw do zmiany oceny przedmiotowego kryterium (liczba punktów pozostaje bez zmian i wynosi 1 pkt).

W zakresie kryterium specyficznego punktowanego nr 5: Planowany wpływ projektu na poprawę jakości oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej wskazać należy, iż celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości oferty kulturalnej lub kulturalno-edukacyjnej. Ocenie podlegać będą następujące elementy: - Czy poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej? - Czy zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie? - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej? – Czy proponowana oferta kulturalno-edukacyjna wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych? - pod pojęciem adaptacji należy rozumieć modernizację istniejącej infrastruktury polegającą na, przebudowie, rozbudowie albo remoncie, który prowadzi do ulepszenia środka trwałego i/lub wzrostu jego wartości użytkowej. Podczas przeprowadzonej oceny formalno-merytorycznej Wnioskodawca uzyskał w ramach powyższego kryterium 6,5 pkt. (średnia z dwóch ocen ekspertów).

W proteście Wnioskodawca podniósł kwestię braku przyznania 3 pkt w ramach podkryterium „czy poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej)". Wskazał m.in., iż pod pojęciem adaptacji należy rozumieć modernizację istniejącej infrastruktury polegającą na przebudowie, rozbudowie albo remoncie, który prowadzi do ulepszenia środka trwałego i/lub wzrostu jego wartości użytkowej. Wskazał, iż realizacja projektu poprzez rewitalizację placu Wileńskiego, nie tylko stworzy przestrzeń do kulturalnych działań plenerowych, wokół którego zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie 3 najważniejsze Gminne Instytucje Kultury, ale również poprzez dotychczasowe ograniczenia infrastrukturalne, jak również brak stosownego wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej, pozwoli w pełni uruchomić potencjał miejsca jaki drzemie w Placu Wileńskim. Wnioskodawca wskazał również w tym miejscu na odpowiednie zapisy zawarte w Studium Wykonalności.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 rozstrzygająca protest uznaje za niezasadne argumenty Wnioskodawcy wskazane w treści protestu. Zgodnie z zapisami Studium Wykonalności (str. 120-121) Wnioskodawca wskazuje, iż w ramach projektu dzięki rewitalizacji zabytkowego Placu Wileńskiego powstanie przestrzeń do realizacji czasowych ekspozycji, miejsce na lokalizację

warsztatów plenerowych oraz możliwość zamieszczenia tablic informacyjno-ekspozycyjnych. Wnioskodawca planuje także zakup mebli i wyposażenia do Biblioteki, Muzeum i CPK.

W tym miejscu należy wskazać, iż zgodnie z definicją słownikową za lokal należy uznać mieszkanie lub inne pomieszczenie użytkowe. Z kolei definicja legalna zawarta m.in. w art. 2 ust. 2 ustawy z 24 czerwca 1994. o własności lokali (Dz. U. z 2018r. poz. 716 z późn. zm.) wskazuje, iż „Samodzielnym lokalem mieszkalnym, w rozumieniu ustawy, jest wydzielona trwałymi ścianami w obrębie budynku izba lub zespół izb przeznaczonych na stały pobyt ludzi, które wraz z pomieszczeniami pomocniczymi służą zaspokajaniu ich potrzeb mieszkaniowych. Przepis ten stosuje się odpowiednio również do samodzielnych lokali wykorzystywanych zgodnie z przeznaczeniem na cele inne niż mieszkalne”. Działania, na które wskazuje Wnioskodawca w proteście, zgodnie z cytowanymi powyżej definicjami, w żaden sposób nie poprawią więc warunków lokalowych. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej sam również wskazuje, iż działania, które projektuje poprawią warunki i możliwości realizacji działań kulturalnych, ale jedynie w plenerze. Nie sposób także uznać, iż zakup mebli i wyposażenia stanowić będzie poprawę warunków lokalowych w znaczeniu, o którym mowa w zaskarżonym podkryterium.

Tym samym Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 po analizie dokumentów aplikacyjnych, ocen ekspertów oraz zarzutów podniesionych przez Skarżącego, uznaje protest w ramach niniejszego kryterium za bezzasadny.

Z uwagi jednak na obowiązujący przy rozpatrywaniu protestu zakaz reformationis in peius ocena za zaskarżone kryterium pozostaje niezmieniona tj. 6,5 pkt. (średnia z dwóch ocen ekspertów).

W zakresie kryterium specyficznego punktowanego nr 6: Planowany wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej wskazać należy, iż w ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy różnorodności oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej: - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne? - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne?. Podczas przeprowadzonej oceny formalno-merytorycznej Wnioskodawca uzyskał w ramach powyższego kryterium 4 punkty (średnia z dwóch ocen ekspertów).

W proteście Wnioskodawca wniósł o przyznanie maksymalnej liczby 5 punktów, wskazał m.in., iż zrealizowanie projektu przyczyni się do powstania cyklicznej „gry ulicznej” wykorzystującej zrewitalizowaną przestrzeń miejską i artefakty historyczne i kulturowe, jakie zostaną w wyniku projektu wyeksponowane, powstanie nowy produkt „Drezdenko – tu historia puszcza oko...”, w ramach którego realizowany będzie cyklicznie cykl różnych działań kulturalnych i kulturalno-edukacyjnych. Na placu

będą odbywać się uroczystości m.in. Święto Niepodległości, Majówka, Jarmark Kasztelański, kino plenerowe.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 rozstrzygająca protest uznaje za zasadne argumenty Wnioskodawcy wskazane w treści protestu i uznaje kryterium nr 6: Planowany wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej za w pełni spełnione. Usytuowanie wyposażenia cyfrowego, dającego możliwość samodzielnego odczytu informacji, spowoduje przekształcenie miejsca realizacji projektu w swoiste centrum informacyjne, otwierające bardzo szeroki dostęp wszystkim zainteresowanym.

Dokumentacja konkursowa jak i argumenty podniesione w proteście przez Wnioskodawcę jednoznacznie wskazują, iż w wyniku realizacji projektu powstanie zarówno innowacyjna na skalę województwa lubuskiego oferta kulturalna jak i powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalno - edukacyjne. Za takie należy uznać nowy produkt „Drezdenko – tu historia puszcza oko...”, w ramach którego będzie realizowany cyklicznie szereg różnych działań kulturalnych i kulturalno-edukacyjnych oraz cykliczną grę uliczną wykorzystującą kulturowe pamiątki i historyczne artefakty Drezdenka (przynajmniej jeden raz na rok).

Tym samym Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 przyznaje za spełnienie powyższego kryterium 5 pkt. (liczba punktów ulega zwiększeniu z 4 do 5).

W zakresie kryterium specyficznego punktowanego nr 15: Technologie informacyjno-komunikacyjne wskazać należy, iż w ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy: - Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu udogodnień dla zwiedzających o ograniczonej sprawności? - Czy posiadane zasoby/eksponaty zaprezentowane zostaną w formie on-line? - Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu warunków umożliwiających samodzielne zwiedzanie danego obiektu/zasobów? - Czy projekt przewiduje stworzenie możliwości zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów, umożliwiających interakcję ze zwiedzającym? Podczas przeprowadzonej oceny formalno-merytorycznej Wnioskodawca uzyskał w ramach powyższego kryterium 1 punkt (średnia z dwóch ocen ekspertów).

W proteście Wnioskodawca wniósł o przyznanie maksymalnej liczby 2 punktów wskazując iż celem kryterium jest ocena projektu w zakresie wykorzystania i zastosowania technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym wykorzystania aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w obszarze kultury. Wskazał również, iż w ramach projektu powstanie serwis internetowy gdzie zamieszczone zostaną powstałe filmy i materiały multimedialne z działań, dotyczące zasobów kultury Gminy Drezdenko, historii, ludzi, zdarzeń, miejsc, w tym Placu Wileńskiego.

Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 rozstrzygająca protest uznaje za zasadne argumenty Wnioskodawcy wskazane w treści protestu i uznaje kryterium za w pełni spełnione. W kryterium tym można było otrzymać 2 pkt w przypadku gdy „projekt zakłada inwestycje w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych” lub 0 pkt w przypadku gdy projekt nie zakłada inwestycji w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Tak więc ocena tego kryterium jest typu „0 – 1”, tzn. projekt (zakłada / nie zakłada inwestycje w zakresie TIK). W treści Studium Wykonalności odnaleźć można zapisy, iż: „W ramach projektu powstanie serwis internetowy, gdzie zamieszczone zostaną powstałe filmy i materiały multimedialne z działań, dotyczące zasobów kultury Gminy Drezdenko, historii, ludzi, zdarzeń, miejsc, w tym Placu Wileńskiego – te wszystkie materiały będą dostępne na stronie internetowej do skorzystania w ramach udostępnionych e-usług. Ponadto kody QR zapewnią możliwość dalszych poszukiwań informacji i skorzystania z zasobów internetowych, dzięki Technologiom Informacyjno-komunikacyjnym, co zapewnia interakcję z osobą zwiedzającą Plac Wileński i Drezdenko, jak też pozwoli na dostęp do materiałów osobom niepełnosprawnym, mającym problem z poruszaniem się i korzystaniem z zasobów w tradycyjny sposób”.

Zarówno treść protestu jak i dokumentacja projektu (Studium Wykonalności str. 96 - 97) jednoznacznie więc wskazują, iż Wnioskodawca zakłada inwestycje w zakresie TIK w ocenianym projekcie.

Tym samym Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 przyznaje za spełnienie powyższego kryterium 2 pkt. (liczba punktów ulega zwiększeniu z 1 do 2).

Podsumowując, w ramach procedury odwoławczej dokonano ponownej oceny w zakresie zaskarżonych kryteriów, gdyż zgodnie z treścią art. 57 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431). „*Właściwa instytucja, o której mowa w art. 55, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 (...).*”

Dochowując wszelkiej staranności i bezstronności, w oparciu o pełną dokumentację aplikacyjną, oceny ekspertów, dokonanej podczas weryfikacji merytorycznej projektu, a także po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem sformułowanych w proteście zarzutów, Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 uznała za zasadne zarzuty w zakresie: kryterium specyficznego punktowanego nr 6: Planowany wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej oraz kryterium specyficznego punktowanego nr 15: Technologie informacyjno-komunikacyjne, natomiast za niezasadne uznała zarzuty dotyczące kryterium horyzontalnego ogólnego (punktowego) nr 2: Realizacja wskaźników programowych oraz kryterium specyficznego punktowanego nr 5: Planowany wpływ projektu na poprawę jakości oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej. W wyniku uwzględnienia dwóch

zaskarżonych kryteriów, zmieniła się ilość uzyskanych punktów tj. obecnie **63,5 pkt.**, **jednakże punktacja ta, w dalszym ciągu nie jest wystarczająca na wybranie wniosku do dofinansowania.**

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji rozstrzygnięcia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1 - 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) Wnioskodawca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.).

Skarga może być wniesiona przez Wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o nieuwzględnieniu protestu bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Dąbrowskiego 13, 66-400 Gorzów Wlkp. wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie projektu wraz z informacją o wynikach oceny projektu, wniesiony protest oraz informację o nieuwzględnieniu protestu. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega opłacie sądowej.

Na podstawie art. 61 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), wniesienie skargi po terminie, bez kompletnej dokumentacji oraz bez uiszczenia wpisu stałego w terminie, powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem ust. 7.