

UCHWAŁA NR 30/426/19.....

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 16 kwietnia..... 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Better Software Group. S.A. od negatywnej oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.01.01.01-08-0020/18 pn.: „Opracowanie systemu umożliwiającego opisywanie i kategoryzowanie materiałów wideo w czasie rzeczywistym przez firmę Better Software Group S.A.”, złożonego w ramach naboru RPLB.01.01.00-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 1 „Gospodarka i innowacje”, Działanie 1.1. „Badania i innowacje”.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 913 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt. 2), art. 55 pkt. 1), art. 57 i art. 58 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uwzględnia się protest z dnia 25 lutego 2019 r. wniesiony przez Better Software Group S.A. od negatywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.01.01.00-08-0020/18, pt.: „Opracowanie systemu umożliwiającego opisywanie i kategoryzowanie materiałów wideo w czasie rzeczywistym przez firmę Better Software Group S.A.”, złożony w ramach naboru RPLB.01.01.00-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 1 „Gospodarka i innowacje”, Działanie 1.1. „Badania i innowacje”.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stwierdzam zgodność z projektem uchwały

  
MAREK KAMIŃSKI  
DIREKTOR DEPARTAMENTU  
PROGRAMÓW REGIONALNYCH

MARZĄŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Elżbieta Anna Polak

Załącznik do uchwały nr  
30/426/18  
Zarządu Województwa Lubuskiego  
z dnia 16 kwietnia 2019 r.

## Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu złożonego przez Better Software Group S.A. - projekt nr RPLB.01.01.01-08-0020/18.

W dniu 26 lutego 2019 r. do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym - Lubuskie 2020 wpłynął protest firmy Better Software Group S.A., dotyczący odrzucenia po weryfikacji merytorycznej projektu nr RPLB.01.01.01-08-0020/18, pn.: „Opracowanie systemu umożliwiającego opisywanie i kategoryzowanie materiałów wideo w czasie rzeczywistym przez firmę Better Software Group S.A.”, złożonego w ramach naboru RPLB.01.01.00-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 1 „Gospodarka i innowacje”, Działanie 1.1. „Badania i innowacje”.

Wnioskodawca nie zgodził się w proteście z negatywną oceną merytoryczną projektu (pismo IZ RPO-L2020 o sygn. DFR.VI.432.17.20.2018 z dnia 13 lutego 2019 r.), w wyniku której stwierdzono, iż projekt nie spełnił następujących kryteriów dopuszczających horyzontalnych: *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera*, a także odniósł się szczegółowo w uzasadnieniu protestu do podniesionych zarzutów.

Pismem z dnia 25 lutego 2019r., które wpłynęło do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym - Lubuskie 2020 w dniu 4 marca 2019r. Wnioskodawca uzupełnił złożony protest.

Rozpatrując protest IZ RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, że właściwa instytucja przeprowadza konkurs na podstawie określonego przez siebie regulaminu (art. 41 ust. 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431). Dokumenty programowe i wytyczne określają ogólne zasady, dotyczące wyboru projektów. W regulaminie konkursu zawarte są informacje szczegółowo określające specyfikę projektów, które mogą być wybrane do dofinansowania, a także precyzyjne kryteria i zasady, obowiązujące w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie.

W zakresie kryterium dopuszczającego horyzontalnego *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 wskazała w piśmie informującym o negatywnej ocenie projektu z dnia 13 lutego 2019r., iż Wnioskodawca zawarł w aplikacji informację, że projekt ma neutralny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z wymogami konkursowymi (kryteria formalne i merytoryczne), Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny bądź pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego tj. nie prowadzi do jego degradacji lub znacznego pogorszenia. Projektodawca wskazał jedynie, że w projekcie nie przewiduje się działań wykraczających poza przyjęte normy prawa. Jednak nie przedstawił zgodnie z wytycznymi konkursu, w jaki sposób realizacja projektu będzie miała neutralny wpływ na stan środowiska naturalnego i tym samym nie uwiarygodnił, że ten wpływ będzie faktycznie neutralny. Na tej podstawie kryterium uznano za niespełnione.

Wnioskodawca zakwestionował tę ocenę, wskazując, że pozbawiony został możliwości poprawy wniosku oraz, że wybierając charakterystykę wpływu na poziomie neutralnym jednoznacznie zadeklarował, że „nie będą realizowane żadne mierzalne pozytywne aspekty ale i negatywne. Wnioskodawca przewidział realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, mając świadomość, że nie będzie realizował aspektów wykraczających poza te przepisy”.

IZ RPO Lubuskie 2020 dokonująca ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej wskazuje, iż po zapoznaniu się z dokumentacją konkursową, kartą oceny oraz protestem uznaje, że zarzuty podniesione w proteście są zasadne. W pierwszej kolejności należy wskazać, że eksperci w swojej ocenie nie wskazali w sposób wyczerpujący powodów kwestionowania deklarowanego przez wnioskodawcę poziomu. W ocenie IZ RPO Lubuskie 2020, ekspert musi odnosić się do całości zapisów wniosku, a nie jedynie do punktu C.5.d, w którym Wnioskodawca faktycznie nie zawarł wyczerpującej argumentacji. Zdaniem IZ RPO Lubuskie 2020 dokonującej oceny w trybie odwoławczym żaden z zapisów nie wskazuje jednak, aby realizacja przedsięwzięcia miała negatywny czy inny niż neutralny wpływ na środowisko. Zgodnie z opracowaniem Ministerstwa Rozwoju pt. Ewaluacja wdrażania zasady zrównoważonego rozwoju w ramach PO IR 2014-2020 wskazanie wpływu neutralnego ma charakter deklaracyjny, zaś wpływ pozytywny podlega ocenie (s. 20). Wnioskodawca zasadnie wskazał w proteście, że zgodnie z praktyką wpływ neutralny należy definiować jako spełnianie wymagań regulowanych przepisami prawa. Niemniej, wpływ ten powinien być jednak przez Wnioskodawcę szerzej opisany. Nie zmienia to faktu, że oceniając projekt na etapie ubiegania się o dofinansowanie uwzględnić należy oddziaływanie projektu (a nie jego rezultatów) w oparciu o całość zapisów dokumentacji konkursowej, zaś zapisy te wskazują, że projekt nie prowadzi do degradacji lub znacznego pogorszenia środowiska naturalnego.



**W związku z powyższym, zdaniem Instytucji Zarządzającej RPO – Lubuskie 2020 dokonującej oceny w trybie odwoławczym, wymogi kryterium zostały spełnione, a kryterium oceniono pozytywnie.**

W zakresie kryterium dopuszczającego horyzontalnego *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn* Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 wskazała w piśmie informującym o negatywnej ocenie projektu z dnia 13 lutego 2019r., iż według Wnioskodawcy projekt ma neutralny wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, jednakże Wnioskodawca nie przedstawił szczegółowych informacji, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia zasady równości. Zgodnie z wymogami konkursowymi (kryteria formalne i merytoryczne), w przypadku uznania neutralności projektu w stosunku do ww. zasady, Wnioskodawca powinien szczegółowo uzasadnić i wykazać, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej spełnienia. W projekcie nie przedstawiono informacji w wymaganym zakresie. Na tej podstawie kryterium uznano za niespełnione.

Wnioskodawca zakwestionował tę ocenę, wskazując, że pozbawiony został możliwości poprawy wniosku oraz, że w projekcie przewidziano równy udział kobiet i mężczyzn, zagwarantowano zgodność projektu z obowiązującymi przepisami w zakresie zapewnienia równych szans oraz potwierdził, że projekt w żaden sposób nie posiada barier równościowych. Wnioskodawca wskazał, że „brak wskazania działań pozytywnych nie powinien sprawiać, że projekt automatycznie staje się projektem o charakterze negatywnym”.

IZ RPO Lubuskie 2020 dokonująca ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej wskazuje, iż po zapoznaniu się z dokumentacją konkursową, kartą oceny oraz protestem uznaje, że zarzuty podniesione w proteście są zasadne. W pierwszej kolejności należy wskazać, że eksperci w swoim uzasadnieniu odnieśli się literalnie do opisu kryterium zawartego w karcie oceny, a wynikającego z nowych Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji z dnia 5 kwietnia 2018 r. Zgodnie z nimi Wnioskodawca powinien wykazać w jaki sposób realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na tę zasadę tj. jakie podejmie działania mające na celu wyrównanie szans kobiet i mężczyzn w ramach realizowanych w projekcie zadań. Jeśli Wnioskodawca wskaże neutralność projektu w stosunku do ww. zasady, to powinien uzasadnić i wykazać, że w danym projekcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej [zasady] spełnienia. IZ RPO Lubuskie 2020 wskazuje, że stosowanie nowych wytycznych wymaga uwzględnienia dopiero kształtujących się „dobrych praktyk”. Zgodnie z interpretacją obowiązującą do momentu ogłoszenia konkursu realizacja jedynie wymogów powszechnie obowiązującego prawa kwalifikowana była jako wpływ neutralny.

Zgodnie z nowymi Wytycznymi mogłaby ona zostać kwalifikowana jako wpływ pozytywny, gdyż Wnioskodawca wskazał, że będzie realizował działania (choć niewykraczające poza normy prawne), a równocześnie nie wykazał, że nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie jej [zasady] spełnienia.

W takiej sytuacji eksperci powinni wskazać, że Wnioskodawca niejako „zaniżył” ocenę wpływu, a kryterium powinno zostać ocenione pozytywnie. Ponadto, zdaniem IZ RPO Lubuskie 2020 eksperci powinni odnosić się do całości zapisów wniosku, a nie jedynie do punktu C.5.c, w którym Wnioskodawca faktycznie nie zawarł wyczerpującej argumentacji. W ocenie IZ RPO Lubuskie 2020 dokonującej oceny w trybie odwoławczym żaden z zapisów nie wskazuje jednak, aby realizacja przedsięwzięcia miała negatywny czy inny niż neutralny wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.

**W związku z powyższym, zdaniem IZ RPO Lubuskie 2020 dokonującej oceny w trybie odwoławczym, wymogi kryterium zostały spełnione, a kryterium oceniono pozytywnie.**

W zakresie kryterium dopuszczającego horyzontalnego *Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera* Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 wskazała w piśmie informującym o negatywnej ocenie projektu z dnia 13 lutego 2019r., iż z analizy dokumentacji aplikacyjnej wynika, że potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy nie jest w pełni wystarczający do zrealizowania projektu. Wnioskodawca wskazał, że dysponuje sprzętem komputerowym, potencjałem organizacyjnym, prawnym, pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. Jednak w opisie nie doprecyzowano, czy zaprezentowany potencjał jest zlokalizowany w woj. lubuskim. Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze. Wnioskodawca mający siedzibę w województwie dolnośląskim, nie uwiarygodnił jednak zapewnienia potencjału miejsca realizacji projektu na terenie województwa lubuskiego. Projektodawca posiada siedzibę w woj. dolnośląskim i w aplikacji projektowanej nie wskazał, jaki będzie posiadał potencjał lokalowy do zapewnienia sprawnej realizacji projektu w woj. lubuskim. Przedstawione informacje nie uwiarygadniają, że zapewniona będzie możliwość faktycznej realizacji projektu na terenie województwa lubuskiego. Wnioskodawca zapewnia, że cyt.: „od dnia złożenia wniosku do dnia zakończenia okresu utrzymania wskaźników/ zakończenia realizacji projektu (w przypadku projektów w ramach I typu) będzie prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa lubuskiego, potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru (adres oddziału na terenie województwa lubuskiego)”. Nie sprecyzowano

informacji, jaki potencjał techniczny, kadrowy czy organizacyjny będzie dedykowany pod potrzeby projektu w woj. lubuskim.

Wnioskodawca zakwestionował tę ocenę wskazując, że pozbawiony został możliwości poprawy wniosku lub odpowiedzi na pytania oraz, że w projekcie szczegółowo wykazał potencjał sprzętowy i ludzki. Wnioskodawca składając wniosek w ramach swojego oddziału w woj. lubuskim i wskazując, że projekt realizowany będzie w woj. lubuskim wskazuje zasoby ludzkie i techniczne, które pozwolą na realizację projektu właśnie w woj. lubuskim, a nie w innej lokalizacji. Wnioskodawca wskazał również, że wypełnia wymóg wskazany w Regulaminie, tj. posiadania oddziału na terenie województwa lubuskiego, który ujawniony został w KRS, wynajmuje lokal, w którym realizowany ma być projekt oraz planuje zatrudnić osoby będące absolwentami uczelni wyższych z Zielonej Góry, co znalazło się w zapisach wniosku.

IZ RPO Lubuskie 2020 dokonująca ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej wskazuje, iż po zapoznaniu się z dokumentacją konkursową, kartą oceny oraz protestem uznaje, że Wnioskodawca spełnił wymóg regulaminu prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze województwa lubuskiego, potwierdzonej wpisem do odpowiedniego rejestru. Oddział Wnioskodawcy znajdujący się w Zielonej Górze został ujawniony w KRS wpisem z dnia 21.06.2018 r. Równocześnie eksperci podczas pierwotnej oceny merytorycznej projektu nie zakwestionowali spełniania przez projekt kryterium nr 2 Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi. Ekspertcy uznali, że „Wnioskodawca uwiarygodnił zgodność ze wszystkimi wymaganymi dokumentami strategicznymi dla tego projektu”, eksperci ocenili również, że projekt realizuje m.in. Strategię Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Spełnienie tego warunku nie byłoby możliwe przez projekt, którego potencjał i rezultaty nie byłyby zlokalizowane i przypisane do tegoż województwa. Ekspertcy oceniając, że „Wnioskodawca wskazał, że dysponuje sprzętem komputerowym, potencjałem organizacyjnym, prawnym, pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu” oraz że „Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze”, dokonali de facto pozytywnej oceny kryterium zgodnie z jego opisem. Ekspertcy nie zakwestionowali braku ryzyka np. dotyczącego innej lokalizacji siedziby głównej, braku szczegółowej informacji o lokalizacji w Zielonej Górze czy zdolności do wywiązania się z założonych zobowiązań czasowych przez osoby planowane do zaangażowania w projekcie. Należy także zwrócić uwagę, że specyfika przedmiotu projektu nie wyklucza realizacji części czynności niestacjonarnie, co może być potencjalnie wartością dodaną dla rezultatów projektu. Reasumując, ocena negatywna kryterium została dokonana w oparciu o elementy wykraczające poza zakres tego kryterium. W ocenie IZ RPO Lubuskie

2020 dokonującej oceny w ramach procedury odwoławczej brak jest podstaw do kwestionowania zaangażowania potencjału Wnioskodawcy na rzecz ocenianego przedsięwzięcia.

**W związku z powyższym, zdaniem IZ RPO Lubuskie 2020 dokonującej oceny w trybie odwoławczym, wymogi kryterium zostały spełnione, a kryterium oceniono pozytywnie.**

Podsumowując, zgodnie z regulaminem konkursu nr RPLB.01.01.00-IZ.00-08-K01/18 ocenę pozytywną uzyskują projekty, które spełnią łącznie dwa warunki, tj. spełnią wszystkie kryteria dopuszczające i osiągną co najmniej **60% punktów możliwych** do zdobycia na ocenie merytorycznej (tj. co najmniej 30 z 50 punktów). **W wyniku rozstrzygnięcia protestu IZ RPO-L2020 informuje, że wszystkie kryteria dopuszczające zostały spełnione, liczba punktów nie uległa zmianie i wynosi 43 pkt., a tym samym projekt kwalifikuje się do dofinansowania.**

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji rozstrzygnięcia protestu.

MARZĄTEK WOJEWODZTWA  
*Elżbieta Anna Polak*