

OCENA MERYTORYCZNA		
Rodzaj kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
KRYTERIA MERYTORYCZNE		
1. Rzetelność przedstawionego streszczenia zadania publicznego wraz z opisem potrzeb, opisem zakładanych rezultatów oraz opisem poszczególnych działań.		
1.1	a) rzetelność przedstawionego streszczenia zadania publicznego wraz ze wskazaniem miejsca jego realizacji – 6 pkt., b) rzetelność opisu potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z liczbą oraz opisem odbiorców zadania – 6 pkt.,	0-12
2. Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań i harmonogramu		
2.1	a) rzetelność opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania publicznego (w tym opis musi być spójny z planem i harmonogramem, powinien zawierać liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego np. liczbę świadczeń udzielanych tygodniowo, miesięcznie, liczbę odbiorców) – 5 pkt., b) rzetelność przedstawionego planu i harmonogramu, w tym: spójność działań z opisem i kosztorysem, zgodność terminu rozpoczęcia i zakończenia zadania z poszczególnymi działaniami – 5 pkt.	0-10
3. Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego.		
3.1	Rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego (w tym należy opisać zakładane rezultaty zadania publicznego – czy będą trwałe oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia jego celu).	0-4
3.2	Proponowana promocja projektu, w tym sposoby informowania, że zadanie jest współfinansowane w ramach działania „Lubuska Odnowa Wsi” ze środków Województwa Lubuskiego.	0-4
4. Zasięg oddziaływania realizowanego zadania		
4.1	Zasięg oddziaływania: a) regionalny 1 pkt., b) ponadregionalny 3 pkt., c) międzynarodowy 5 pkt., d) na terenie województwa lubuskiego – 8 pkt., e) projekty skierowane do społeczności wiejskich – 2 pkt.	1-15
RAZEM		45
KRYTERIA FINANSOWE		
1. Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów		
1.1	Rzetelność i przejrzystość zestawienia kosztów, w tym: zasadność wydatków, spójność wydatków z opisem oraz planem i harmonogramem, racjonalne przedstawienie budżetu zadania, właściwe użycie rodzaju miar.	0-10
1.2	Racjonalne przedstawienie budżetu w stosunku do zadania (tzn. zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów).	0-6

2.Udział wkładu finansowego i wkładu niefinansowego w realizowanym zadaniu		
2.1	Planowany udział innych środków finansowych (w tym: środków finansowych własnych, świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania publicznego, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych) na realizację zadania: a) 1%-15% wartości zadania - 4 pkt, b) 15,1%-30% wartości zadania - 8 pkt, c) 30,1%-45% wartości zadania - 12 pkt, d) 45,1%-60% wartości zadania - 16 pkt, e) powyżej 60,1% wartości zadania - 20 pkt	0-20
2.2	Planowany wkład osobowy (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy) i rzeczowy: a) 1%-10% wkładu— 1 pkt, b) 10,1%-20% wkładu – 2 pkt, c) powyżej 20,1% wkładu – 3 pkt, d) udział wykwalifikowanych wolontariuszy w zadaniu – 1 pkt.	0-4
RAZEM		40
KRYTERIA ORGANIZACYJNE		
1.	Zasoby kadrowe przewidywane do zaangażowania przy realizacji zadania (należy opisać kwalifikacje osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji świadczących pracę społecznie).	0-5
2.	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań publicznych.	0-5
3.	Dotychczasowe doświadczenia Samorządu Województwa Lubuskiego ze współpracy z oferentem , w tym rzetelność, terminowość wykonania zadań i prawidłowość rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych.	0-5
RAZEM		15
Ogólna liczba uzyskanych punktów:		100
Uwagi do oferty:		

Podpis pracownika merytorycznego Data i czytelny podpis	Podpis Dyrektora Departamentu Data i czytelny podpis
---	--

