

Załącznik nr 1 do SIWZ i Umowy

**Opis Przedmiotu Zamówienia**

Badanie pn. *Ocena wpływu wsparcia EFS na uzyskane wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*

**I. Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia badania dotyczącego pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS wynika z Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (dalej: Wytyczne)<sup>1</sup>, Wytycznych Komisji Europejskiej dla Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w zakresie monitorowania i ewaluacji polityki spójności oraz zapisów art. 50 Rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 (tzw. rozporządzenia ogólnego)<sup>2</sup> oraz art. 5 Rozporządzenia (WE) nr 1304/2013<sup>3</sup>.

W ramach niniejszej ewaluacji należy wyliczyć wartość dwóch wskaźników rezultatu długoterminowego:

- 1) „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”;
- 2) „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”.

Wartość wskaźnika oraz wnioski płynące z niniejszego badania zostaną wykorzystane na potrzeby przygotowania sprawozdania rocznego z wdrażania RPO-L2020.

**II. Zakres badania**

1. Zakres przedmiotowy:

Regionalny Program Operacyjny Lubuskie 2020, w tym:

- w przypadku wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” **Zamawiający wymaga, aby badaniem objąć uczestników projektów realizowanych w obrębie następujących PI RPO-L2020:**

- 1) PI 8iv (Działanie 6.4);
- 2) PI 8v (Działanie 6.5, 6.6);
- 3) PI 8vi (Działanie 6.7);
- 4) PI 9i Działanie 7.1, 7.2, 7.3 i 7.4);
- 5) PI 9iv (Działanie 7.5);
- 6) PI 9v (Działanie 7.6);
- 7) PI 10i (Działanie 8.1 i 8.2);

---

<sup>1</sup> W załączniku nr 6 do przedmiotowych Wytycznych zawarto sposób pomiaru wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (zakres badania, metody badawcze, sposób i moment pomiaru)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006

- 8) PI 10iii (Działanie 8.3);  
9) PI 10iv (Działanie 8.4 i 8.5).

- w przypadku wskaźnika „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” **Zamawiający wymaga, aby badaniem objąć projekty realizowane w ramach PI 10i RPO-L2020** (Działanie 8.1).

**Zakres badania** ewaluacyjnego obejmuje następujące obszary badawcze:

- w przypadku wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu”

1. Ocena stopnia realizacji wskaźnika programowego, w tym obliczenie jego wartości.

- w przypadku wskaźnika „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS

2. Ocena stopnia realizacji wskaźnika programowego, w tym obliczenie jego wartości.

2. Zakres czasowy:

- dla wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” – na podstawie sytuacji osób pracujących, które zakończyły udział we wsparciu do 30 czerwca 2018 r.

Pomiar zostanie przeprowadzony na populacji lub reprezentatywnej próbie uczestników projektów (w zależności od liczebności w obrębie danego PI), którzy:

1) byli uczestnikami projektów RPO-L2020 w ramach wybranych PI współfinansowanych z EFS i zakończyli udział we wsparciu do 30 czerwca 2018 r.;

2) byli zatrudnieni w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie;

3) w przypadku których upłynęło co najmniej 6 miesięcy od zakończenia udziału we wsparciu.

- dla wskaźnika „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” (*datą graniczną, względem której będzie liczony okres dwóch lat jest data podpisania umowy na realizację badania*).

3. Zakres terytorialny: województwo lubuskie.

### III. Cel główny i cele szczegółowe badania

Głównym celem badania jest pomiar i ocena wpływu wsparcia EFS na uzyskane wartości wskaźników rezultatu długoterminowego:

- „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu”,
- „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”.

Cel główny zostanie zrealizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Oszacowanie wartości wskaźników rezultatu długoterminowego poddawanych analizie w ramach niniejszej ewaluacji;
- Zidentyfikowanie czynników mających największy wpływ na uzyskane wartości wskaźników rezultatu długoterminowego poddawanych analizie w ramach niniejszej ewaluacji;

- Wykazanie zmian, jakie zaszły w sytuacji uczestników na rynku pracy w wyniku udziału w projekcie współfinansowanym z EFS<sup>4</sup>.

Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest dotarcie m.in. do następujących dokumentów:

1. Rozporządzenia i dokumenty wyższego szczebla:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L Nr 347/320, ze zm.).
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. U. UE L Nr 347/470, ze zm.).
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431).
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, w szczególności załącznik nr 6 do przedmiotowych Wytycznych (wersja obowiązująca w momencie realizacji badania)
- Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020, (wersja obowiązująca w momencie realizacji badania);
- Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020, (wersja obowiązująca w momencie realizacji badania);
- Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące monitorowania i ewaluacji polityki spójności w perspektywie 2014-2020 tj. The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion policy – European Social Fund. Guidance document.
- Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa, MliR, 21 maja 2014 r. z późn. zm.

2. Dokumenty programowe

- Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 (w wersji zmienionej z dnia 19 lipca 2018 r.).
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 (z Załącznikami)<sup>5</sup>.
- Regulaminy dotychczasowych konkursów w Poddziałaniach przypisanych do obliczanych w niniejszym badaniu wskaźników;

3. Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w Regionalnym Programie Operacyjnym - Lubuskie 2020.

4. Badania ewaluacyjne i inne opracowania powiązane z tematyką zrealizowane na poziomie krajowym i regionalnym dostępne m.in. na stronie [www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl).

<sup>4</sup> Odnosi się wyłącznie do wskaźnika „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”.

<sup>5</sup> Wykonawca zobowiązany jest zapoznać się z wersją obowiązującą na moment realizacji badania, jak również z poprzednimi wersjami SZOOP.

5. Dane wygenerowane przez Zamawiającego z aplikacji SL2014.
6. Inne, istotne z punktu widzenia tematyki badania, w tym źródła internetowe.

Wykonawca dokona, w porozumieniu z Zamawiającym na etapie raportu metodologicznego, wyboru ostatecznej listy dokumentów, które powinny zostać uwzględnione w analizie. Wykonawca opracuje wstępny oraz właściwy Desk Research na najnowszych wersjach dokumentów. Wskazane podstawowe dokumenty źródłowe dostępne są m.in.: na stronie internetowej [www.rpo.lubuskie.pl](http://www.rpo.lubuskie.pl) i/lub [www.miir.gov.pl](http://www.miir.gov.pl) i/lub [www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl) i/lub w siedzibie Zamawiającego.

#### IV. Kryteria ewaluacyjne

W badaniu zostaną uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Skuteczność** – kryterium pozwalające na ocenę osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego;
- **Efektywność** – rozumiana jako efektywność kosztowa (wydajność), a więc ocena wielkości nakładów finansowych poniesionych w stosunku do osiągniętych efektów;
- **Użyteczność** – rozumiana jako ocena tego, na ile wsparcie dostarczone w ramach projektów realizowanych w obszarze EFS okazało się przydatne i jest wykorzystywane przez jego odbiorców;
- **Trafność** – rozumiana jako stopień dopasowania zakresu realizowanego wsparcia w stosunku do kluczowych problemów zidentyfikowanych w obszarze wdrażania interwencji EFS,
- **Trwałość** – rozumiana jako ocena stopnia, w jakim osiągnięte rezultaty projektów współfinansowanych ze środków EFS są widoczne w perspektywie długoterminowej (powyżej 6 miesięcy po opuszczeniu programu).

#### V. Odbiorcy wyników ewaluacji

- Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020.
- Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020.
- Krajowa Jednostka Ewaluacji.
- Komisja Europejska.

#### VI. Pytania badawcze

Zamawiający oczekuje odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jaka jest wartość wskaźnika rezultatu długoterminowego *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu* (zarówno wartość brutto, jak i netto<sup>6</sup> wskaźnika)?
2. Jakie zmiany zaszły w sytuacji uczestników projektów, osób pracujących, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego, po 6 miesiącach od opuszczenia Programu, tj. jaki odsetek z nich:
  - a) Przeszedł z niepewnego do stabilnego zatrudnienia;
  - b) Przeszedł z niepełnego do pełnego zatrudnienia;

---

<sup>6</sup> Wartość netto wskaźnika uwzględnia subiektywną ocenę wpływu wsparcia, natomiast wartość brutto nie zawiera tego komponentu. Odwołanie do konkretnych pytań, które należy uwzględnić lub pominąć obliczając daną wartość wskaźnika, zamieszczono w Zał. nr 1 do OPZ.

- c) Zmienił pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością;
- d) Awansował w pracy;
- e) Dostrzega inne korzystne zmiany zidentyfikowane przez Wykonawcę, np. poprawę sytuacji finansowej, zmniejszenie zagrożenia likwidacji stanowiska pracy;
- f) Nie dostrzega jakichkolwiek zmian;
- g) Dostrzega zmiany niekorzystne (jakie)?

3. Jaka jest trwałość zmiany sytuacji uczestników?

4. Jakie formy wsparcia miały największy wpływ na zmianę statusu uczestnika na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu projektu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału?

**WAŻNE: Odpowiedzi na powyższe pytania badawcze powinny zostać przedstawione ogółem w odniesieniu do Programu oraz w podziale na poszczególne PI, grupy wiekowe<sup>7</sup> oraz płeć.**

5. Jaka jest, na moment zakończenia badania, osiągnięta wartość wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*

6. Jak ocenia się osiągniętą wartość wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS* (od początku wdrażania Programu) w stosunku do założonej wartości docelowej? Czy istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika?

7. Jak kształtuje się efektywność kosztowa w odniesieniu do osiągniętych rezultatów tj. poziomu osiągniętych wskaźników rezultatów długoterminowych?

8. W jakim stopniu interwencja RPO-L2020 została dopasowana do potrzeb odbiorców wsparcia?

9. Jak ocenia się możliwość osiągnięcia wartości docelowych analizowanych wskaźników rezultatu długoterminowego?

10. Jakie czynniki mogą wpłynąć na nieosiągnięcie zakładanych wartości docelowych analizowanych wskaźników rezultatu długoterminowego?

11. Jakie należy przedsięwziąć środki zaradcze, aby zapobiec ewentualnym problemom w osiągnięciu zakładanych wartości docelowych analizowanych wskaźników?

## VII. Metodologia badania

Metodologia badania powinna zostać dostosowana do celów i zakresu badania. Zaproponowana w ramach oferty metodologia musi umożliwić pozyskanie danych, niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w OPZ.

W trakcie realizacji badania Wykonawca ma obowiązek zapoznać się i odnieść w ramach prac badawczych do aktualnych wersji najważniejszych dokumentów programowych dotyczących zakresu badania, a także innych dokumentów związanych z przedmiotem badania.

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego.

Wykonawca już na etapie składania oferty powinien zaproponować odpowiednią metodologię ewaluacji i zakres proponowanych analiz, ponieważ stopień szczegółowości proponowanej metodologii będzie

<sup>7</sup> Przedział wiekowy należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

elementem oceny oferty. **Zamawiający wymaga, aby każda metoda badawcza zawierała propozycję opisu i sposobu doboru próby badawczej.**

W załączniku nr 6 do Wytycznych - Sposób pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, dla których źródłem danych jest badanie ewaluacyjne, przedstawiona została metodologia pomiaru wskaźnika pn. *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu*, stanowiąca minimum metodologiczne wspólne dla każdego z programów operacyjnych, współfinansowanych z EFS (ww. załącznik do Wytycznych określa m.in. zakres badania, metody badawcze, sposób i moment pomiaru).

Na etapie prac nad raportem metodologicznym Zamawiający pozostawia Wykonawcy możliwość **uszczerbowienia lub modyfikacji** metodologii w porozumieniu z Zamawiającym.

Poniżej podany został wymagany zakres podstawowych technik badawczych (minimum metodologiczne).

Minimalny zakres metodologii obejmuje:

### 1. Analiza danych źródłowych (Desk Research)

Metoda będzie polegała na zebraniu oraz analizie danych zastanych (pełna lista dokumentów zamieszczona zostanie w raporcie metodologicznym). Wykonawca odpowiedzialny będzie za zebranie i opracowanie danych oraz informacji niezbędnych do wykonania zadania.

Rzetelność prowadzonej analizy zapewni odpowiedni dobór dokumentów źródłowych. W ramach badania analizowane będą najbardziej aktualne wersje dokumentów. Każdy dokument analizowany będzie szczegółowo, a informacje budzące wątpliwości Wykonawcy będą na bieżąco konsultowane z Zamawiającym.

2. **Wywiady CAWI/CATI** z uczestnikami projektów, którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze. Przedmiotowa metoda badawcza zostanie przeprowadzona w odniesieniu do wskaźnika pn. *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu*.

Do skonstruowania narzędzia/narzędzi badawczych Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać pytania z instrukcji pochodzącej z Wytycznych, stanowiącej Zał. nr 1 do niniejszego Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), rozszerzając je o dodatkowe pytania umożliwiające udzielenie odpowiedzi na przedstawione zagadnienia badawcze. Wykonawca przedłoży narzędzie/narzędzia do akceptacji Zamawiającego po dokonaniu pełnej analizy desk research. Wykonawca musi przedstawić kroki, jakie zostaną podjęte w ramach badania w celu zminimalizowania całkowitego błędu oszacowania, w tym błędów związanych ze specyfiką populacji obejmowanej badaniem, błędem pokrycia, błędem responsywności, błędem pomiaru oraz innych błędów mogących wystąpić w ramach badania i mogących wpłynąć na otrzymane wyniki.

Próba do badania dotyczy uczestników projektów (tylko osób pracujących w momencie przystąpienia do udziału w projekcie), którzy zakończyli swój udział w projekcie do dnia 30 czerwca 2018 r.

Szacowana liczba uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu do 30 czerwca 2018 r. wynosi 1 213 (w tym 937 kobiet i 276 mężczyzn).

Podział populacji ze względu na PI oraz płeć przedstawia poniższa tabela<sup>8</sup>:

Priorytet Inwestycyjny	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie
------------------------	--

<sup>8</sup> W tabeli nie uwzględniono PI 9iv i 10iii, w których zarówno dotychczasowa, jak i szacowana na 30 czerwca 2018 r. liczba uczestników projektów wynosi 0.

	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
8iv	2	0	2
8v	8	0	8
8vi	255	45	300
9i	32	20	52
9v	209	57	266
10i	316	63	379
10iv	115	91	206
<b>Razem</b>	<b>937</b>	<b>276</b>	<b>1 213</b>

Zamawiający zastrzega, że na etapie realizacji badania dane dotyczące liczebności populacji zostaną zaktualizowane i mogą ulec zmianie. Po uzyskaniu od Zamawiającego ostatecznych danych Wykonawca będzie zobowiązany do ujęcia w raporcie metodologicznym aktualnej na moment realizacji badania liczebności populacji/próby przy zachowaniu wymaganych kryteriów precyzji wnioskowania.

**W przypadku PI 8iv, 8v i 9i badanie należy przeprowadzić na populacji, rozumianej jako liczba uczestników projektów w obrębie danego PI.**

**W przypadku PI 8vi, 9v, 10i i 10iv badanie należy przeprowadzić na reprezentatywnej próbie uczestników projektów.** Zamawiający oczekuje, aby w koncepcji badania przedstawić propozycję liczebności próby zgodnej z zakresem niniejszego OPZ oraz zasad określonych w Wytycznych. W propozycji należy uwzględnić:

- 1) Warstwowanie próby;
- 2) Alokację próby między warstwami wraz z podaniem wzoru, z którego Wykonawca korzysta;
- 3) Liczbę poziomów losowania;
- 4) Sposób losowania respondentów;
- 5) Liczebność próby wraz z podaniem wzoru, z którego Wykonawca korzysta;
- 6) Wielkość błędu szacowania według warstw.

Operatem losowania są dane o uczestnikach projektów zgromadzone w ramach systemu SL2014. Zamawiający wymaga, by próba w badaniu miała charakter losowo-warstwowy. Błąd oszacowania w obrębie każdej warstwy nie może przekroczyć 5% przy przedziale ufności na poziomie 95% oraz frakcji równej 0,5. Podział próby na warstwy wymaga uwzględnienia Priorytetu Inwestycyjnego jako warstwy głównej oraz płci.

Wykonawca obliczy wartość wskaźnika ogółem (dla wsparcia EFS ogółem), jak również w podziale na poszczególne warstwy (PI oraz płeć). Wykonawca powinien zaproponować liczebność próby pozwalającą

na udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze z zachowaniem dopuszczalnego błędu oszacowania.

Wykonawca badania powinien przedstawić w ofercie spójną koncepcję badania zawierającą opis sposobu pozyskania i analizy danych niezbędnych do sprostania wszystkim wymogom określonym w celach badania, jak również wszystkim wymogom określonym w niniejszym rozdziale OPZ.

**3. Wywiady indywidualne IDI z przedstawicielami instytucji, którzy utworzyli miejsce wychowania przedszkolnego lub dostosowali miejsce przedszkolne do potrzeb dzieci niepełnosprawnych – badanie na pełnej populacji (min. 6 wywiadów)<sup>9</sup>;**

Powyższy, minimalny zakres metod badawczych ma charakter obligatoryjny. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych, wykraczających poza powyższy katalog, metod, technik lub narzędzi badawczych. Wykonawca w ofercie może zadeklarować wykorzystanie innych dodatkowych metod/technik, jeśli uzna to za konieczne do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Każda dodatkowa metoda/technika badawcza powinna zostać wówczas przypisana do poszczególnych pytań badawczych. Ewentualne inne dodatkowe metody/techniki nie będą jednak podlegały ocenie. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym.

**Dobór metod, za pomocą których przeprowadzana będzie ewaluacja musi odpowiadać zakresowi badania.**

W przypadku pomiaru źródeł pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania (na żądanie Zamawiającego) pomiaru poprzez przekazanie Zamawiającemu zaproponowanych w ofercie i raporcie metodologicznym narzędzi badawczych oraz zbiorów danych (np. wypełnione ankiety, pliki danych).

**Wszystkie metody i techniki oraz narzędzia badawcze zawarte w Ofercie powinny być przyporządkowane do konkretnych pytań badawczych. Wykonawca w swojej ofercie jest także zobowiązany zawrzeć sposoby zapewnienia rzetelności i trafności uzyskanych danych oraz zebrania jak najpełniejszego materiału badawczego.**

Jeżeli złożona oferta będzie niezgodna z celami badania, będzie traktowała zawężająco definicję wskaźnika lub pytania badawcze, nie będzie zakładała wykorzystania podanych kryteriów ewaluacyjnych, minimum metodologicznego, sposobu doboru próby lub zadanych kryteriów precyzji wniosku lub nie będzie zawierała propozycji liczebności próby, oferta ta zostanie odrzucona jako niezgodna z zapisami SIWZ.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do:

- stałej roboczej współpracy z Zamawiającym,
- sprawnej i terminowej realizacji badania zgodnie z zamówieniem, ofertą i przepisami prawa,
- przekazywania Zamawiającemu informacji dotyczących przebiegu, pojawiających się problemów i innych zagadnień istotnych dla realizacji badania, w formie krótkiego pisemnego raportu (wymagana tylko forma elektroniczna),
- uwzględniania uwag zgłaszanych przez Zamawiającego w procesie realizacji badania lub uzasadniania, dlaczego uwaga nie została wprowadzona do raportu,
- udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (zapisy przeprowadzonych wywiadów, listy respondentów itp.),
- wyznaczenia stałej osoby do kontaktów roboczych z Zamawiającym,
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym,
- aktywnego uczestnictwa i wykonania badania przez wszystkich członków zespołu badawczego,

<sup>9</sup> Na etapie realizacji badania dane dotyczące liczebności populacji zostaną zaktualizowane i mogą ulec zmianie.



- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego,
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania.

### VIII. Wnioski i rekomendacje

Ze względu na istotną rolę procesu kształtowania rekomendacji w ramach badania Wykonawca powinien wskazać harmonogram pracy nad rekomendacjami (uwzględniając, że badanie powinno zakończyć się w terminie określonym w umowie). Należy zatem zaplanować w ramach harmonogramu osobny termin na wypracowanie oraz uzgodnienie rekomendacji (np. po przekazaniu projektu raportu końcowego z badania).

Opis wniosków i rekomendacji powinien zawierać, odpowiedzi m.in. na pytania:

- ✓ Jaka jest natura problemu, który należy rozwiązać (wniosek/diagnoza)?
- ✓ Co musi się wydarzyć, aby nastąpiła zmiana? Kto i jakie działania musi podjąć?
- ✓ Gdzie chcemy dotrzeć? Co się zmieni w zakładanym czasie działania i jak wpłynie to na realizację celów dokumentów programowych?

Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać sformułowane także zgodnie z wymogami zawartymi w *Wytucznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Ponadto, muszą się one odnosić do konkretnej części raportu, stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji (z podaniem numeru strony raportu, na której omówiono wniosek). Rekomendacje muszą być sformułowane konkretnie i szczegółowo. Sposób wdrożenia rekomendacji (w szczególności rekomendacji operacyjnych) powinien zawierać dokładny opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację, wskazywać jakie konkretne działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany.

### IX. Przedmiot zamówienia

Produkty badania muszą być zgodne z *Wytucznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach Funduszy Unijnych na lata 2014-2020*.

Wykonawca sporządzi dwa raporty:

#### 1. Raport metodologiczny

Raport metodologiczny powinien zawierać następujące elementy:

- opis przedmiotu ewaluacji (opis obszarów składających się na zakres przedmiotowy badania),
- szczególony opis koncepcji badania zawierający w szczególności takie elementy jak: cele badania, zakres badania oraz zastosowane kryteria ewaluacyjne,
- identyfikację pożądaných przez Zamawiającego wyników realizacji badania/pytań badawczych,
- kompletny opis planowanych do zastosowania metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) wraz z wyjaśnieniem, za pomocą jakiego źródła (publikacji) opracowana została koncepcja metodologiczna poszczególnych zastosowanych metod,
- określenie, za pomocą jakich metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) udzielone zostaną odpowiedzi na pytania badawcze,
- szczególony określenie sposobu doboru, struktury, wielkości oraz operatu próby badawczej (do każdej metody zbierania danych),

- g) listę dokumentów oraz danych, z którymi Wykonawca chce się zapoznać, w związku z wykonywanym badaniem, sporządzoną w wyniku wstępnej realizacji metody *Desk Research*,
- h) szczegółowy opis przebiegu realizacji poszczególnych metod badawczych (zadania/elementy, które zostaną wykonane/uwzględnione w trakcie realizacji metody),
- i) szczegółowy harmonogram realizacji poszczególnych metod badawczych oraz innych zadań wykonywanych w związku z realizacją badania (wraz ze wskazaniem terminów ich realizacji),
- j) wskazanie członków zespołu badawczego odpowiedzialnych za wykonanie wyszczególnionych w harmonogramie zadań,
- k) szczegółową propozycję struktury raportu końcowego oraz formy, w jakiej prezentowane będą wyniki badania,
- l) aneks - projekt wszystkich proponowanych narzędzi badawczych (scenariusze wywiadów, kwestionariusze ankiet, itp.).

Raport metodologiczny przekazany zostanie w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf (na płycie CD/DVD) oraz papierowej (1 egzemplarz, druk kolorowy i dwustronny).

## 2. Raport końcowy

Tekst główny raportu końcowego nie powinien liczyć więcej niż 50 stron z wyłączeniem streszczenia i załączników, przyjmując średnio 2 300 znaków na stronę oraz posiadać następującą ogólną strukturę:

- a) streszczenie raportu (w wersji polskiej, jak i angielskiej),
- b) spis treści,
- c) wprowadzenie,
- d) opis wybranej i zastosowanej metodologii badania oraz źródła informacji wykorzystywanych w badaniu,
- e) opis wyników ewaluacji wraz z wnioskami i powiązane z nimi rekomendacje; raport nie będzie sprowadzał się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, ale będzie również prezentował niezależną ocenę Wykonawcy badania (ewaluatora). W raporcie przedstawiona zostanie analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych, a także w sposób wyczerpujący zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne. Odpowiedź na każde pytanie musi zostać przygotowana w oparciu o co najmniej dwa różne źródła danych. Odpowiedzi na poszczególne pytania ewaluacyjne powinny być zawarte w treści właściwych rozdziałów raportu. Raport końcowy musi zostać wzbogacony wykresami i innymi formami wizualizacji wyników badania. Sugeruje się również uwzględnienie w treści cytatów, ilustrujących najciekawsze/ najważniejsze wypowiedzi respondentów,
- f) wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać zawarte w tabeli rekomendacji, zamieszczonej w treści raportu końcowego, zgodnie ze wzorem przedstawionym w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności w latach 2014-2020*.
- g) Aneksy zawierające m.in.:
  - narzędzia badawcze zastosowane w ewaluacji (kwestionariusze wywiadów, ankiety itp.),
  - listę dokumentów, publikacji i innych materiałów źródłowych, wykorzystanych przy ewaluacji.

Raport końcowy ma zapewnić anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu, ma być również sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.).

Raport winien być uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane powinny zostać w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty. Powinien również zawierać spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania).

Pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie \*.xls, \*.xlsx Sformułowane w raporcie końcowym wnioski mają być poparte przedstawionymi wynikami badania oraz stanowić rezultat przeprowadzonej przez Wykonawcę analizy i interpretacji wyników badania, a nie wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania.

Zamówienie będzie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO-L2020. Wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) związane z realizacją zamówienia muszą zawierać system identyfikacji wizualnej Programu, zgodnie z zapisami „Księgi identyfikacji wizualnej znaku marki Fundusze Europejskie i znaków programów polityki spójności na lata 2014-2020”.

Streszczenie, jako niezbędny element raportu końcowego, powinno być sporządzone poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, na maksymalnie 3 stronach A4. Streszczenie powinno zostać przedstawione Zamawiającemu zarówno w wersji polskiej, jak i angielskiej. Powinno zawierać nie tylko najważniejsze wyniki badań, ale również syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji, a także przynajmniej akapit lub dwa na temat zastosowanego przez ewaluatora warsztatu/ podejścia badawczego w celu promowania wiedzy o metodach i technikach badawczych, jakie zostały wykorzystane w badaniu.

#### **X. Harmonogram realizacji badania**

**Zamawiający wymaga, aby Wykonawca do oferty załączył Harmonogram (w ujęciu tabelarycznym) realizacji badania z uwzględnieniem następujących elementów:**

1. Terminy określone poniżej przez Zamawiającego;
2. Etapy prowadzenia badania (analiza danych, prowadzenie wywiadów, ankiet, opracowanie raportu etc.)
3. Podział obowiązków pomiędzy członków zespołu badawczego w odniesieniu do przyjętej metodologii (przypisanie poszczególnych pracowników do etapów prowadzenia badania w określonych terminach).

Zamawiający wymaga, aby załączony przez Wykonawcę do oferty Harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia w wersji tabelarycznej uwzględniał wszystkie powyższe informacje.

Realizacja badania będzie przebiegała zgodnie z następującym harmonogramem (zwanym w dalszej części „harmonogramem bazowym”):

1. w terminie **do 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przygotowanie projektu raportu metodologicznego i przekazanie go Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail);
2. w terminie **do 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przygotowanie raportu metodologicznego uwzględniającego uwagi Zamawiającego i przekazanie Zamawiającemu wersji ostatecznej (zatwierdzonej przez Zamawiającego) w formie elektronicznej (CD/DVD) i papierowej;
3. w terminie **do 50 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przygotowanie projektu raportu końcowego i przekazanie go Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail);
4. w terminie **do 70 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przedstawienie raportu końcowego uwzględniającego uwagi Zamawiającego i przekazanie Zamawiającemu wersji

ostatecznej (zatwierdzonej przez Zamawiającego) w formie elektronicznej (1 CD/DVD) oraz papierowej (2 egzemplarze).

Za przyjęcie w ofercie harmonogramu bazowego Wykonawca nie otrzyma punktów na etapie oceny ofert. Wykonawca może się zobowiązać w ofercie do realizacji usługi w terminie krótszym o 7 lub 14 dni kalendarzowych w stosunku do harmonogramu bazowego, za co zostaną przyznane punkty. Wykonawca w ofercie wskaże zatem wariant harmonogramu, który przyjmuje za obowiązujący. Możliwe warianty są następujące:

- wariant 0. – Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usługi według harmonogramu bazowego;
- wariant I. – Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usługi w terminie krótszym o 7 dni kalendarzowych względem harmonogramu bazowego;
- wariant II. – Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usługi w terminie krótszym o 14 dni kalendarzowych względem harmonogramu bazowego.

Jeśli Wykonawca w ofercie nie wskaże, który wariant harmonogramu zobowiązuje się zrealizować, Zamawiający przyjmie za obowiązujący harmonogram bazowy. Terminy realizacji usługi podane przez Wykonawcę w ofercie znajdą odzwierciedlenie w treści umowy, a za niewywiązanie się z nich Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości przewidzianej w umowie.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wielokrotnego wniesienia uwag do przygotowanych narzędzi badawczych oraz projektów raportów (metodologicznego oraz końcowego), w tym ich aneksów i załączników. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia lub odniesienia się każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag.

**Wydruk wersji papierowej raportu metodologicznego i końcowego może nastąpić jedynie po otrzymaniu od Zamawiającego akceptacji jego wersji ostatecznej.**

Bieg powyższych terminów rozpoczyna się następnego dnia roboczego po dniu podpisania umowy.

Za termin przekazania ostatecznej wersji raportu metodologicznego oraz końcowego rozumie się datę dostarczenia zatwierdzonej przez Zamawiającego wersji papierowej i elektronicznej.

Wszystkie uwagi Zamawiającego konsultowane będą z Wykonawcą na bieżąco w trybie roboczym. W przypadku opóźnień, terminy podane w harmonogramie ulegają przesunięciu. Wynikłe opóźnienia w harmonogramie nie zwalniają Wykonawcy od poniesienia kary umownej za każdy dzień zwłoki w stosunku do określonych terminów.

## **XI. Wymagania odnośnie raportowania**

Wykonawca w ramach zrealizowanego badania sporządzi projekt raportu metodologicznego, raport metodologiczny, projekt raportu końcowego oraz raport końcowy z badania ewaluacyjnego. Projekt raportu metodologicznego oraz projekt raportu końcowego zostaną dostarczone Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) pocztą elektroniczną. Raport metodologiczny zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) na płycie CD/DVD oraz w wersji drukowanej w 1 egzemplarzu.

Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) na płycie CD/DVD oraz w wersji złożonej w formacie .pdf gotowym do publikacji np. na stronie internetowej oraz drukowanej w 2 egzemplarzach. Przekazana wersja elektroniczna raportu końcowego powinna być także gotowa do druku i niewymagająca dodatkowych poprawek.

Wersja papierowa raportu końcowego powinna mieć postać książkowa :

- format A4;
- papier (środek) – kredowy o gramaturze nie mniej niż 90 g/m<sup>2</sup>, pełny kolor, w zależności od koncepcji graficznej, dostosowanie tła do materiału zdjęciowego w celu poprawy wyrazistości zdjęć;
- okładka – miękka, papier kredowy o gramaturze nie mniej niż 250 g/m<sup>2</sup>, pełny kolor, pokryta folią matową lub błyszczącą
- łączenie szyte i klejone grzbietowo.

Przedstawienie propozycji graficznej okładki należeć będzie do Wykonawcy badania.

Wykonawca musi być również przygotowany na prezentację wyników ewaluacji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020 oraz członkom Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego. Pożądaną formą przedstawienia wyników badania będzie prezentacja multimedialna (PowerPoint w formacie 16:9 – max. 15 slajdów).

## **XII. Finansowanie zamówienia**

Zamówienie będzie realizowane w ramach Priorytetu X Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 - *Pomoc Techniczna*, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

**Pytania, które należy uwzględnić w kwestionariuszu ankiety wykorzystywanej w badaniu ewaluacyjnym pn. Ocena wpływu wsparcia EFS na uzyskane wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 w celu ustalenia wartości wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu***

### **PYTANIE FILTRUJĄCE**

1. Proszę spróbować sobie przypomnieć czy w momencie rozpoczęcia udziału w tym projekcie tj. **(ROK I MIESIĄC ROZPOCZĘCIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY)**:  
*Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.*
  - a) Był(a) Pan(i) zarejestrowany(a) w urzędzie pracy jako bezrobotny(a) - **zakończyć wywiad**
  - b) Nie pracował(a) Pan(i), ale nie był(a) Pan(i) zarejestrowany w urzędzie pracy- **zakończyć wywiad**
  - c) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą – **przejsć do pytania 5**
  - d) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem<sup>10</sup>, ale nie we własnej firmie
  - e) Pracował(a) Pan(i) dorywczo
  - f) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne – **przejsć do pytania 5**
  - g) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym
  - h) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce
  - i) Żadne z powyższych (**dopytać i odnotować**)
  - j) **(NIE CZYTAĆ)** Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi - **zakończyć - wywiad nieefektywny**

### **PYTANIA O SYTUACJĘ PRZED PROJEKTEM**

2. Na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony/a?
  - a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
  - b) Umowy o pracę na czas określony
  - c) Umowy o dzieło/zlecenie
  - d) Innej umowy (**dopytać i odnotować**)
  - e) Pracował(a) Pan(i) ale bez umowy
  - f) **(NIE CZYTAĆ)** Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
3. W jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?
  - a) W pełnym / na cały etat
  - b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
  - c) W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
  - d) **(NIE CZYTAĆ)** Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
4. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza - „wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”, a 10 oznacza, że "wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy".

<sup>10</sup> Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli podstawą zatrudnienia jest umowa cywilno - prawna.

- (1)  (2)  (3)  (4)  (5)  (6)  (7)  (8)  (9)  (10)

„Wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”.

„Wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.

### PYTANIA O SYTUACJĘ PO PROJEKCIE

5. Proszę teraz spróbować sobie przypomnieć swoją sytuację sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie tj. w *(Podać datę określoną jako: ROK I MIESIĄC ZAKOŃCZENIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY + 6 miesięcy)*. Kolejne pytania będą dotyczyły właśnie tego okresu. Czy wtedy Pracował(a) Pan(i) w jakiegokolwiek formie, w tym odbywał(a) staż, prowadził(a) działalność gospodarczą lub rolniczą?

- a) Tak  
b) Nie - *zakończyć wywiad*  
c) *(NIE CZYTAĆ)* Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

6. W jakiej formie był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony?

*Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.*

- a) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą  
b) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem<sup>11</sup>, ale nie we własnej firmie  
c) Pracował(a) Pan(i) dorywczo  
d) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne  
e) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym  
f) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce  
g) W innej formie *(dopytać i odnotować)*  
h) *(NIE CZYTAĆ)* Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

7. Czy w tamtym okresie (tj. sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie) zmieniał(a) Pan(i) pracę lub stanowisko?

- a) Tak  
b) Nie – *przejsć do pyt. nr 10*  
c) *(NIE CZYTAĆ)* Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

8. W jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do tej zmiany? Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza "w ogóle się nie przyczynił", a 10 oznacza, że "bardzo się przyczynił".

- (1)  (2)  (3)  (4)  (5)  (6)  (7)  (8)  (9)  (10)

**W ogóle się  
nie przyczynił**

**Bardzo się  
przyczynił**

<sup>11</sup> Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli jego podstawą umową zatrudnienia jest umowa cywilno-prawna.

9. Czy w wyniku tej zmiany, zmienił(a) Pan(i) pracę lub stanowisko na wyższe lub wymagające wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji albo wiążące się z większą odpowiedzialnością?

- a) Tak
- b) Nie
- c) **(NIE CZYTAĆ)** Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

10. Proszę spróbować sobie przypomnieć na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony(a)?

- a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
- b) Umowy o pracę na czas określony
- c) Umowy o dzieło/zlecenie
- d) Samozatrudnienie/działalność gospodarcza na zasadach ogólnych
- e) Innej umowy **(dopytać i odnotować)**
- f) Pracował(a) Pan(i) ale bez umowy
- g) **(NIE CZYTAĆ)** Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

11. Proszę spróbować sobie przypomnieć w jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?

- a) W pełnym / na cały etat
- b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- c) W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- d) **(NIE CZYTAĆ)** Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

12. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza - „wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”, a 10 oznacza, że „wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.

(1)      (2)      (3)      (4)      (5)      (6)      (7)      (8)      (9)      (10)  
                                                     

„Wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”.

„Wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej”.

**Uwaga:** Jako świadczące o zmianie sytuacji na lepszą - a co za tym idzie i wyliczenie wartości wskaźnika

- należy interpretować następujące odpowiedzi:

- w pytaniu nr 1 odpowiedź „e” i jednocześnie w pytaniu nr 6 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „d”
- w pytaniu nr 1 odpowiedź „g” i jednocześnie w pytaniu nr 6 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „d”
- w pytaniu nr 1 odpowiedź „h” i jednocześnie w pytaniu nr 6 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „d”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „b” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „c” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „d” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „e” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „c” lub „d”
- w pytaniu nr 9 odpowiedź „a”
- w pytaniu nr 11 odpowiedź „a” i jednocześnie w pytaniu nr 3 odpowiedź: „b”

**Do określenia wartości wskaźnika dla celów sprawozdawczych nie należy brać pod uwagę subiektywnej oceny wpływu wsparcia na zmianę sytuacji uczestnika projektu (pytanie nr 8**



odpowiedzi powyżej 5 pkt). Jednak w celach poznawczych należy obliczyć zarówno wartość brutto wskaźnika (bez odpowiedzi z pytania nr 8) jak i jego wartość netto (uwzględniającą subiektywną ocenę wpływu wsparcia z pytania nr 8).