



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra
ul. Podgórna 7
tel. +48 /68/456 52 00, 320 20 37
fax +48 /68/456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.III.2721.2.44.2019

Zielona Góra, 2 października 2019 r.

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Badanie ewaluacyjne pn. „Ewaluacja ex – ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030”**.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), w związku z pojawieniem się pytań do treści SIWZ, które wpłynęły do siedziby Zamawiającego za pośrednictwem poczty elektronicznej, Zamawiający przytacza treść złożonych pytań oraz udzielonych odpowiedzi.

Pytanie 1:

„Na stronie 18 SIWZ wskazali Państwo, iż punkty przyznawane będą za zaproponowanie dwóch pytań/problemów badawczych do każdego z trzech obszarów badawczych wskazanych w pkt. IV Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, natomiast na stronie 3 SZOPZ wskazali Państwo, iż do każdego obszaru należy zaproponować minimalnie 2 pytania badawcze. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca powinien zaproponować dokładnie 2 pytania/problemy badawcze, czy też co najmniej 2?”

Pytanie 2:

„Jeśli Wykonawca może zaproponować więcej niż 2 pytania/problemy badawcze, to czy ocenie podlegać będą wszystkie zaproponowane pytania/problemy, czy też jedynie pierwsze 2?”

Odpowiedź na pytania 1-2:

Wykonawca może zaproponować do każdego z trzech obszarów badawczych po 2 pytania badawcze lub więcej. W przypadku zaproponowania większej liczby pytań niż 2, ocenie podlegać będą zaproponowane pierwsze 2 pytania badawcze w każdym z trzech obszarów.

Pytanie 3:

„Na stronie 19 SIWZ wskazali Państwo, iż punkty przyznawane będą za zaproponowanie dwóch dodatkowych metod i narzędzi badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodyczny określony w SZOPZ. Czy Wykonawca może zaproponować więcej niż 2 dodatkowe metody i narzędzia badawcze, czy też potraktują to Państwo jako niezgodność z SIWZ?”

Pytanie 4:

„Jeśli Wykonawca może zaproponować więcej niż 2 dodatkowe metody i narzędzia badawcze, to czy ocenie podlegać będą wszystkie zaproponowane dodatkowe metody i narzędzia badawcze, czy też jedynie pierwsze 2?”

Odpowiedź na pytania 3-4:

Wykonawca może zaproponować więcej niż 2 dodatkowe metody i narzędzia badawcze. Nie będzie to traktowane jako niezgodność z SIWZ. Ocenie podlegać będą zaproponowane pierwsze 2 metody i narzędzia badawcze.

Pytanie 5:

„Mamy wątpliwości odnośnie do zapisu ze strony 5 SOPZ: "Ostateczny dobór metod należy do Zamawiającego, który wybierze jedną z zaproponowanych dodatkowych metod badawczych." Wykonawca dąży do opracowania spójnej koncepcji realizacji zamówienia, w której poszczególne metody badawcze nawzajem się uzupełniają. Sytuacja, w której Zamawiający z góry zakłada rezygnację z części metodologii Wykonawcy (nawet w sytuacji, gdy stwierdzi, iż zastosowanie danej metody badawczej jest uzasadnione) może wpłynąć niekorzystnie na realizację zamówienia i ograniczyć możliwości Wykonawcy w zakresie udzielania odpowiedzi na postawione pytania i problemy badawcze. W związku z tym prosimy o rezygnację z zapisu o wyborze jednej z zaproponowanych dodatkowych metod badawczych.”

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający wybierze jedną z zaproponowanych dodatkowych metod badawczych. Ostatecznie w całym badaniu zastosowane zostaną trzy metody badawcze, co zdaniem Zamawiającego umożliwi zastosowanie zasady triangulacji metod i podejść badawczych. Tym samym zaproponowana i wybrana metodyka dostosowana będzie do specyfiki przedmiotu badania ewaluacyjnego, jednocześnie gwarantując osiągnięcie wszystkich celów badania ewaluacyjnego.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Katarzyna Turczyniak
Dyrektor Departamentu
Administracyjno-Gospodarczego

2-10-2019
1.10.2019