

KARTA OCENY ZADANIA

Nazwa zadania:
Oferent:
Wartość zadania:
Wnioskowana kwota dotacji:
Ilość punktów/max.:/100

OCENA FORMALNA

KRYTERIA SZCZEGÓLWE

1. Czy oferta została złożona w prawidłowy sposób: w wersji elektronicznej za pośrednictwem aplikacji Generator eNGO oraz w wersji papierowej (suma kontrolna zgodna na wersji papierowej i elektronicznej)?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
2. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
3. Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszonym konkursie (wersja elektroniczna i papierowa)?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
4. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
5. Czy dofinansowanie z dotacji ujęte w ofercie nie przekracza kwoty 10.000 zł	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
6. Czy oferta spełnia wymogi realizacji zadania w terminach określonych w ogłoszeniu?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
7. Czy oferent wskazał udział innych środków finansowych (innych niż dotacja) w realizowanym zadaniu, w tym środki finansowe własne i/lub świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego i/lub środki finansowe z innych źródeł publicznych i/lub pozostałe?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
8. Czy oferent wskazał wkład niefinansowy: osobowy (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy) i/lub rzeczowy ujęty w zestawieniu kosztów realizacji zadania?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
9. Czy został wypełniony pkt. III.5 i III.6 oferty, dotyczący zakładanych rezultatów realizacji zadaniu publicznego?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
10. Czy zadanie ma charakter co najmniej regionalny, tj. obejmuje swym zasięgiem co najmniej dwa powiaty np. poprzez promocję zadania na terenie województwa lubuskiego, adresatów zadania, bądź oddziaływanie itp.?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
11. Czy do oferty dołączono kopię dokumentu potwierdzającego numer rachunku bankowego, na który mają zostać przelane środki, potwierdzona za zgodność z oryginałem	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono
12. Czy wersja papierowa oferty została podpisana czytelnie przez osobę/y, które są upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta w przypadku braku pieczętki imiennej?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
13. Czy do oferty dołączono kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
14. Czy do oferty dołączono kopię statutu/regulaminu potwierdzoną za zgodność z oryginałem?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy

OCENA MERYTORYCZNA			
Rodzaj kryterium		Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
1	Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania, w tym miejsca jego realizacji, potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z opisem sposobu rozwiązywania problemów/zaspakajania potrzeb grupy docelowej oraz komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty.	10	
2	Rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego, w tym opis bezpośrednich efektów realizacji zadania oraz rzetelność opisu dodatkowych informacji dotyczących rezultatów, które powinny być wskazane w sposób mierzalny i policzalny oraz sposób ich monitorowania.	5	
3	Rzetelność przedstawionego opisu działań i harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania, spójność działań z opisem i kosztorysem, zgodność terminu rozpoczęcia i zakończenia zadania z poszczególnymi działaniami.	5	
4	Zasięg oddziaływania: a) regionalny 1 pkt., b) ponadregionalny 3 pkt., c) międzynarodowy 5 pkt., d) na terenie województwa lubuskiego – 8 pkt., e) projekty skierowane do społeczności wiejskich – 2 pkt.	15	
5	Proponowana promocja projektu, w tym sposoby informowania, że zadanie jest współfinansowane w ramach działania „Lubuska Odnowa Wsi” ze środków Województwa Lubuskiego.	5	
RAZEM		40	
KRYTERIA FINANSOWE			
1	Rzetelność i przejrzystość zestawienia kosztów, w tym: zasadność wydatków, spójność wydatków z opisem oraz planem i harmonogramem, racjonalne przedstawienie budżetu zadania, właściwe użycie rodzaju miar .	10	
2	Planowany udział innych środków finansowych (w tym: środków finansowych własnych, świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania publicznego, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych) na realizację zadania: a) 0,1%-15% wartości zadania - 4 pkt, b) 15,1%-30% wartości zadania - 8 pkt, c) 30,1%-45% wartości zadania - 12 pkt, d) 45,1%-60% wartości zadania - 16 pkt, e) powyżej 60,1% wartości zadania - 20 pkt	20	
3	Planowany wkład niefinansowy: osobowy (w tym praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy) i/lub rzeczowy: a) 0,1%-10% wartości zadania – 1 pkt, b) 10,1%-20% wartości zadania – 2 pkt, c) powyżej 20,1% wartości zadania – 3 pkt,	3	
4	Planowana wartość rezultatów o charakterze materialnym (np. wyposażenie): a) 0%-40% wartości zadania – 0 pkt, b) 40,1%-60% wartości zadania – 4 pkt, c) 60,1%-80% wartości zadania – 8 pkt, d) Powyżej 80,1% wartości zadania – 12 pkt.	12	
RAZEM		45	

KRYTERIA ORGANIZACYJNE

1. Zasoby kadrowe przewidywane do zaangażowania przy realizacji zadania (należy opisać kwalifikacje osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji świadczących pracę społecznie).	5	
2. Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań publicznych.	5	
3. Dotychczasowe doświadczenia Samorządu Województwa Lubuskiego ze współpracy z oferentem, w tym rzetelność, terminowość wykonania zadań i prawidłowość rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych.	5	
RAZEM	15	
Ogólna liczba uzyskanych punktów:	100	

Uwagi do oferty:

Podpis pracownika merytorycznego Data i czytelny podpis	Podpis Dyrektora Departamentu Data i czytelny podpis
---	--