

PROTOKÓŁ NR XIV/2020
XIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2018-2023
17 lutego 2020 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XIV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, otwieram XIV zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, informuję, iż na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa - obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej samorządu województwa.

Szanowni Państwo, Komisarz Wyborczy w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 17 grudnia 2019 r. stwierdził wygaśnięcie mandatu Radnego Województwa Lubuskiego Ireneusza Mariana Madeja, z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu. Na wakujący mandat, postanowieniem Komisarza Wyborczego z dnia 30 grudnia 2019 r., wstępuje Pani Zofia Alicja Dajczak. Warunkiem umożliwiającym objęcie mandatu przez radnego jest złożenie ślubowania. Przystąpmy zatem do złożenia ślubowania. Proszę wszystkich o powstanie. Proszę Radną Województwa Lubuskiego Panią Zofię Alicję Dajczak o złożenie ślubowania, poprzez odczytanie Roty ślubowania.

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak składa ślubowanie. Przewodnicząca Sejmiku Wioleta Haręźlak składa Radnej gratulacje i wręcza kwiaty.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Od tej chwili może Pani wykonywać obowiązki wynikające z mandatu Radnego Województwa Lubuskiego. Szanowni Państwo, proszę Panią Elżbietę Mirosław – Przewodniczącą Tymczasowej Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy SPZOZ „Medkol” w Zielonej Górze, która zwróciła się do mnie z prośbą o zabranie głosu.

Wniosek o zabranie głosu podczas sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Tymczasowej Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy SPZOZ „Medkol” w Zielonej Górze Elżbieta Mirosław: Dzień dobry. Chciałabym Państwu dzisiaj przedstawić stanowisko pracowników SPZOZ „Medkol” przy Placu Kolejarskiego 1 w Zielonej Górze, dotyczące projektu uchwały zmiany podmiotu z Urzędu Marszałkowskiego na Uniwersytet Zielonogórski, z kolejnym krokiem połączenia nas ze Szpitalem Uniwersyteckim. Szanowni Państwo, SPZOZ „Medkol” jest jedyną publiczną jednostką ochrony zdrowia, która nieprzerwanie od 1948 r. świadczy ambulatoryjną opiekę medyczną na terenie miasta Zielona Góra. Nasz zakład posiada aktualnie 10 poradni specjalistycznych, to jest: okulistyczną, laryngologiczną, laryngologii dziecięcej, endokrynologiczną, reumatologiczną, dermatologiczną, neurologiczną, ortopedyczną, poradnię chorób płuc, urologiczną, poradnię POZ, poradnię medycyny pracy oraz pracownie diagnostyczne RTG i USG. Aktualnie pracuje u nas 37 lekarzy, 14 pielęgniarek, 3 techników, 6 pracowników rejestracji oraz 4 pracowników administracji i 2 pracowników obsługi. Dzięki szczególnemu zaufaniu, którym obdarzają nas pacjenci od lat sukcesywnie zwiększamy liczbę udzielanych porad i badań. Szczegóły dotyczące funkcjonowania naszego zakładu, przedstawiliśmy w piśmie skierowanym do Państwa jako Radnych Województwa Lubuskiego. Po zakończeniu złożę na ręce Pani Przewodniczącej. Publiczny charakter prowadzonej przez nas działalności jest naszym ogromnym atutem, ponieważ naszym podstawowym celem nie jest osiągnięcie zysku. Nie będąc obciążeni presją osiągnięcia zysku, oferujemy naszym pacjentom wysoką jakość świadczonych usług medycznych, m.in. nie oszczędzamy na badaniach diagnostycznych, nie limitujemy czasu porad udzielanych przez naszych lekarzy. Doceniają to zarówno nasi pacjenci, jak również lekarze specjaliści, którzy chętnie wybierają nasz „Medkol” jako miejsce swojej pracy. W naszym zakładzie nikt na nikogo nie wybiera presji, dotyczącej ograniczenia liczby zlecanych badań diagnostycznych, czy też ograniczenia czasu poświęcanemu każdemu pacjentowi. Pomimo

niekomercyjnego charakteru naszej działalności, dzięki wysokiej jakości świadczonych usług medycznych, wzorowej współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz uznaniu ze strony pacjentów, od lat sytuacja finansowa zakładu jest bardzo dobra, a stale osiągane zyski konsekwentnie przeznaczane są na inwestycje, mając na celu podnoszenie jakości ambulatoryjnych i specjalistycznych usług medycznych. Jako publiczna przychodnia stanowiliśmy przeciwwagę dla przychodni prywatnych. Od wielu lat konsekwentnie pokazujemy, że można inaczej opiekować się pacjentami. Nie trzeba za wszelką cenę gonić za zyskiem. Jako publiczna jednostka nie uczestniczyliśmy w protestach, organizowanych przez Porozumienie Zielonogórskie. Konsekwentnie wspieraliśmy Narodowy Fundusz Zdrowia, organizując w tym czasie zwiększone przyjęcia pacjentów POZ. W latach 2013-2018 budynek naszej przychodni przeszedł kapitalny remont. Nasz zakład sukcesywnie, w tym przy wsparciu z Urzędu Marszałkowskiego, dokonywał zakupów nowoczesnego sprzętu medycznego oraz inwestuje w szkolenia personelu medycznego, dzięki temu od wielu lat z sukcesem konkurujemy na rynku zielonogórskim z prywatnymi podmiotami medycznymi. Dlatego jako pracownicy SPZOZ „Medkol” uważamy, że połączenie „Medkol-u” ze Szpitalem Uniwersyteckim to błędna decyzja. Po pierwsze, nieprawdziwy jest argument, że wskutek połączenia „Medkol-u” ze Szpitalem zwiększy się o ok. 1,5 mln zł kwota ryczałtu przekazywanego przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Nie zwiększy się ten ryczałt, ponieważ nasze poradnie specjalistyczne nie są finansowane przez NFZ w formie ryczałtu systemu zabezpieczenia, co oznacza, że po połączeniu ze szpitalem świadczenia wykonywane przez nasze poradnie specjalistyczne, nie będą brane pod uwagę przy ustaleniu wysokości ryczałtu. Wniosek – nie będzie żadnego bonusu finansowego za połączenie. Po drugie, po ewentualnym połączeniu, NFZ będzie musiał rozwiązać umowy „Medkol-u” w zakresie 6 naszych poradni, które objęte zostaną siecią. Wniosek – szpital nie przejmie wszystkich kontraktów „Medkol-u”, NFZ zabierze te pieniądze, ponieważ nie będzie mógł podwójnie finansować tych sieciowych poradni specjalistycznych, które będą musiały zostać przekształcone w poradnie przyszpitalne, pod warunkiem, że nasz personel będzie chciał pozostać w tych poradniach. Poza tym, w poradniach przyszpitalnych pierwszeństwo przyjęcia będą mieli pacjenci wypisani z oddziałów szpitalnych, co drastycznie ograniczy przyjęcia pacjentów planowanych, które obecnie przyjmuje „Medkol”. Po trzecie, w obecnym kształcie system podstawowego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej będzie funkcjonował do połowy 2021 r. i nikt obecnie nie wie, czy system ten będzie kontynuowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Wniosek – podejmowanie decyzji o łączeniu obu jednostek, gdy nie jest wiadomo, jak będzie wyglądał system ochrony zdrowia w 2021 r. to nie odpowiedzialne działanie. Po czwarte, w przypadku ewentualnego przekształcenia „Medkol-u” w spółkę handlową, a następnie jej przejęcia przez szpital wygasną wszystkie nasze deklaracje wyboru w ramach podstawowej opieki zdrowotnej, co oznacza,

że będą one musiały być zebrane na nowo, a NFZ nie będzie już płacił za deklaracje złożone w „Medkol-u”. Jednocześnie Narodowy Fundusz Zdrowia od lat nie wyraża zgody na przyjęcie w drodze cesji, umów POZ wraz z deklaracjami. Mamy podpisane stanowisko NFZ w sprawie deklaracji z 2019 r. Po piąte, w wyniku ewentualnego połączenia obu podmiotów znaczna część naszych lekarzy i pielęgniarek, nie będzie kontynuowała współpracy w ramach struktur Szpitala Uniwersyteckiego. Niewątpliwie doprowadzi to do wygaszenia części unikalnych poradni, jakie prowadzi „Medkol”. Jedynym rzeczywistym beneficjentem takiego połączenia będą prywatne przychodnie Zielonej Góry, które przejmą nasz personel oraz naszych pacjentów. Na zakończenie chciałabym podkreślić, że nie przemyślane i podejmowane na siłę połączenie obu jednostek, spowoduje faktyczną likwidację „Medkol-u”, który od 72 lat leczy i opiekuje się kolejnymi pokoleniami Lubuszan. Ta jedna nieprzemysłana decyzja zniszczy przychodnię z tak piękną, długoletnią historią, która z takim sukcesem funkcjonuje w obecnym systemie ochrony zdrowia. Apelujemy do Pani Marszałek, o ujawnienie wszystkich opinii na temat połączenia, w tym w szczególności Lubuskiego Oddziału NFZ. Dziękuję.

Dokument skierowany do Radnych Województwa Lubuskiego, rozdany podczas wystąpienia, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O głos prosił również Remigiusz Krajniak – Przewodniczący „Eko-Lubusz”. Bardzo proszę.

Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Ekologicznego i Ochrony Środowiska „Eko-Lubusz”

Remigiusz Krajniak: Dzień dobry. Szanowni Państwo, reprezentuję organizację pozarządową, Fundację „Eko-Lubusz” Żary. Ciężko mi o tym mówić, ponieważ temat dotyczy nas wszystkich. Nie tylko mieszkańców samych Żar, dotyczy także Was. Pani Marszałek, wystosowaliśmy apel o nadaniu natychmiastowego rygoru wykonywalności zaprzestania spalania pyłu z klejami. Chciałbym dzisiaj, tutaj na tej sali, wręczyć Pani ten apel wraz z podpisami prawie 1000 osób, które podzielają nasze zdanie i mają dość trucia. Szanowni Państwo, sprawa dotyczy zakładu SWISS KRONO Żary. Chcemy żyć, chcemy oddychać czystym powietrzem. Tak jak mówiłem, reprezentuję mieszkańców Żar, ale również całego województwa lubuskiego, ponieważ powietrze nie zna granic. To powietrze się przenosi. Jesteśmy tym, czym oddychamy. Pani Przewodnicząca, dziękuję za pozwolenie zabrania głosu. Pani Marszałek, chciałbym teraz wręczyć Pani nasz apel i nasze podpisy. Dziękuję.

Wręczenie apelu wraz z podpisami.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 30 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla radnych, a podczas dzisiejszej sesji jest wyłożony na stoliku Biura Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo, w czasie przerwy przed punktem 12, odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa w sali nr 108.

Listą obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Listą obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 13a – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kożuchów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 236/20. Materiały i projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji dostępne są na serwerze dla radnych. Czy mają Państwo pytania, uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 13a – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kożuchów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 236/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 13a, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 13a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku wraz z przegłosowaną zmianą, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowaną zmianą, proszę podnieść

rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z przegłosowaną zmianą został jednomyślnie przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja Prezesa Federacji Polskich Banków Żywności na temat przeciwdziałania marnowaniu żywności.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, proszę o zabranie głosu Pana Marka Borowskiego – Prezesa Zarządu Federacji Polskich Banków Żywności.

Prezes Zarządu Federacji Polskich Banków Żywności Marek Borowski: Dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, chciałem dziś poruszyć temat, który jest bardzo istotny również dla środowiska, ale też ważny z punktu widzenia decyzji strategicznych, które Państwo pewnie będziecie podejmować w najbliższym czasie, chodzi o kolejny okres programowania. Jak z mediów pewnie wszyscy Państwo wiecie, we wrześniu 2019 r. weszła w życie ustawa o niemarnowaniu żywności. Reprezentuję banki żywności, które od ponad 20 lat w Polsce zajmują się ratowaniem żywności przez zmarnowaniem i przekazujemy żywność osobom potrzebującym, za pośrednictwem instytucji, z którymi współpracujemy, również na terenie województwa lubuskiego. W Polsce banki żywności dostarczają żywność do prawie 1,6 mln osób i tę żywność dostarczamy poprzez współpracę z różnymi organizacjami pozarządowymi, instytucjami samorządowymi, świetlicami, schroniskami dla bezdomnych. Natomiast większość żywności, którą pozyskujemy i przekazujemy to żywność, która jest uratowana przed zmarnowaniem. Ta ustawa, o której za chwilę będę mówił, stwarza nowe możliwości, dlatego chciałbym Państwu zwrócić uwagę na pewne aspekty samej ustawy. W samej misji banków żywności mamy już trochę też dokonań. Jeden z takich punktów bardzo ważnych, który został rozwiązany, też pewnie Państwo wszyscy słyszeliście, przed laty, darowizny żywności były opodatkowane podatkiem VAT. W związku z tym producenci, dystrybutorzy, chętni, wyrzucali żywność zamiast przekazywać ją organizacjom pozarządowym. Jako Federacja Banków

Żywności podjęliśmy działania zaraz po wejściu Polski do Unii Europejskiej i w 2013 roku udało nam się skutecznie rozwiązać ten problem, także w tej chwili wszystkie organizacje pożytku publicznego, które otrzymują darowiznę żywności, czyli producenci nie są obciążani podatkiem VAT. Oczywiście jako banki żywności tworzymy system do zagospodarowania nadwyżek, dbamy też o aktywizację społeczną, edukujemy Polaków w zakresie niemarnowania żywności, ale też w zakresie szerszym, czyli takiego zrównoważonego rozwoju i dbania o środowisko. Bardzo ważne elementy, które są dzisiaj, zasoby wody, gdzie Polska jest krajem w Europie najbardziej zagrożonym. Dbamy o edukację dzieci i prowadzimy różnego rodzaju kampanie i badania. W Polsce dzisiaj żyje ok. 2 mln osób na skraj ubóstwa, to oznacza, że cały czas system niewystarczająco zapewnia potrzeby osób ubogich. Natomiast ogromne ilości żywności, które są w systemie i które w tej chwili są marnowane, mogłyby zdecydowanie wesprzeć ten system. Jaka jest skala marnowania żywności? FAO podaje, że na świecie marnuje się 1,3 mld ton żywności. W Polsce badania są niestety nieaktualne, one są sprzed 15 lat. W tych badaniach podaje się, że w Polsce marnuje się 9 mln ton żywności. Ostatnie badania europejskie też mówią o tym, że najwięcej, bo za 50% strat, czyli marnowanej żywności odpowiadamy my, konsumenci. Natomiast ok. 4 mln to są straty, które powstają w produkcji, dystrybucji, w transporcie, we wszystkich miejscach łańcucha. I ta żywność w większości mogłaby być zagospodarowana na cele pomocy społecznej. Jaka to jest skala? To jest 1/3 żywności, która w ogóle jest produkowana, taka ilość żywności marnuje się. Cała problematyka związana z marnowaniem żywności, bardzo mocno w ostatnich latach oblała się też o Parlament Europejski i zostały przyjęte dwie rezolucje Parlamentu Europejskiego. Ostatnia rezolucja z roku 2012, która bardzo jasno mówi o tym, że państwa członkowskie Unii Europejskiej, powinny zadbać o zagospodarowanie żywności i żeby ta żywność, która do tej pory się marnowała trafiła do konsumentów, by ograniczyć marnowanie żywności. W tej rezolucji mówi się wprost o tworzeniu przyjaznego prawa, o szukaniu rozwiązań, ale też jako Polska w tej chwili już od roku 2021 będziemy zobowiązani do sprawozdawania się do Komisji Europejskiej z zakresu marnowanej żywności. Jako banki żywności podjęliśmy szereg wyzwań w tym zakresie. Podjęliśmy też działania w ramach jednego z projektów, gdzie w tej chwili badamy skalę marnowania żywności, ale również wypracowujemy rozwiązania dla Głównego Urzędu Statystycznego i dla polskiego prawodawstwa, w których miejscach można by uszczelnić łańcuch po to, by żywności marnowało się mniej. Projekt jest realizowany we współpracy ze Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Instytutem Ochrony Środowiska, Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa oraz Polskim Towarzystwem Technologów Żywności. Co ustawa mówi? Ustawa w życie weszła 18 września i tak naprawdę od 19 lutego tego roku każdy sklep, który jest o powierzchni powyżej 400 m, jest zobowiązany do podpisania umowy z organizacją pozarządową, która mogłaby tę żywność

zagospodarować i może zagospodarować na cele pomocy społecznej. Natomiast, oczywiście ustawa nakłada szereg obowiązków na sieci, ustawa też precyzuje jak ta żywność powinna być zagospodarowana, ale ustawa nie wyczerpuje wszystkich rzeczy, które są ważne, istotne dla jej wdrożenia. Co jest najważniejsze z punktu widzenia wdrożenia ustawy? Oczywiście najważniejsze jest przygotowanie organizacji pozarządowych do realizacji ustawy, czyli do tego, żeby mogły organizacje pozarządowe odbierać żywność, by tę żywność mogły zagospodarować. W tym miejscu widzę słabe punkty. Jak wszyscy Państwo wiecie, kondycja organizacji pozarządowych jest średnia. Przez 30 lat nie stworzono takich warunków, aby mogły się one silnie rozwijać, ale raczej, żeby realizowały niektóre wycinki zadań zlecanych przez samorzady albo państwo. Żeby ta ustawa mogła zostać zrealizowana, potrzeba wzmocnienia organizacji pozarządowych w obszarze infrastruktury, która pozwoliłaby na zagospodarowanie żywności. Przygotowaliśmy też jako federacja taką strategię i taką propozycję, którą przesłaliśmy do wszystkich urzędów marszałkowskich. Zresztą z Panią Marszałek miałem okazję porozmawiać na ten temat na Konwencji Marszałków i przedstawiałem wówczas tam to rozwiązanie. Widzimy dwie ścieżki. Jedna ścieżka – wzmocnienie organizacji pozarządowych, które zajmą się samą dystrybucją żywności. I tu potrzebujemy środków finansowych na tę infrastrukturę. I drugi obszar to jest wzmocnienie organizacji pozarządowych, które chciałyby zająć się tworzeniem tzw. „kuchni społecznych”, które byłyby w stanie szybko przetworzyć żywność z krótki terminami przydatności do spożycia na posiłki dla osób potrzebujących. Oczywiście tutaj potrzeba szerszego partnerstwa, partnerstwa z lokalnymi samorządami, z lokalnymi organizacjami i stworzenie systemu, który będzie w stanie zagospodarować żywność na rzecz osób potrzebujących. Szanowni Państwo, jaka to jest skala? W Polsce szacujemy, że jest to ok. 20 tys. sklepów, które do systemu i w tym systemie ustawy, będą zobowiązane do współpracy z organizacjami pozarządowymi. Organizacje są za słabo przygotowane, bardzo mała ilość organizacji posiada kuchnie. Jest konieczność budowania partnerstwa i oczywiście cała ustawa stwarza ogromną szansę na rozwój ekonomii społecznej w obszarze kulinarnym i w obszarze pomocy społecznej. O środkach już mówiłem. Widzę, że środki mogłyby być w przyszłym okresie programowania – zaplanowane. Dodatkowo, Szanowni Państwo, ponieważ temat jest zbieżny z polityką Unii Europejskiej, dlatego wydaje mi się, że dość łatwo można przekonać Unię Europejską do wdrażania takich projektów, które umożliwiają zagospodarowanie żywności. Na co są potrzebne środki? Oczywiście na modernizację i remonty pomieszczeń kuchni, na zakup środków transportu, na zakup środków trwałych, czyli sprzętu do przetwarzania żywności, jak również na zatrudnienie dodatkowego personelu, który mógłby wdrażać ekonomię społeczną w tym obszarze. Oczywiście to jest kwestia ułożenia całego systemu. W pierwszym roku musiałoby to być bardziej dofinansowane, w kolejnym roku mogłoby się finansować już samodzielnie. Z jednej strony, tak jak

mówiłem, jest to wsparcie budowania sieci organizacji, które tylko będą gospodarowały żywnością. Z drugiej strony, wsparcie organizacji, które będą tworzyły coś więcej, czyli podmioty ekonomii społecznej, które będą działały na rzecz takiego szerszego rozwoju, również gospodarczego. Jakie są słabe strony tej ustawy? Oczywiście ustawa jest skierowana wyłącznie do dystrybutorów. Na razie nie obejmuje producentów, ale widzimy, że taki kierunek myślenia jest i pewnie za chwilę obejmie producentów, czyli tej żywności będzie jeszcze więcej. Ustawa nie rozwiązuje też problemu marnowania żywności wśród konsumentów, chociaż nakłada na sieci handlowe i organizacje, edukacje wśród konsumentów, również ze środków, które są przewidziane w tej ustawie. To co jest niewątpliwie słabością ustawy, to w ustawie dominuje system kar, zamiast systemu zachęt, ulg i motywacji. Tutaj trochę ubolewamy, że prawo w Polsce jest tak skonstruowane, że jeżeli sieć nie podpisze porozumienia, czy umowy z organizacją to będzie na nią nałożone 5 tys. zł kary. Wolelibyśmy, żeby to były jakieś zachęty, że jeżeli sieć podpisze umowy to ma jakieś zwolnienie z podatku albo ulgę. Szanowni Państwo, jak w tej chwili to wygląda? Jako banki żywności w Polsce pracujemy z 9 sieciami i z 3 sieciami restauracji, łącznie są to 1362 sklepy, które przekazują żywność. Tylko w roku 2019 sklepy przekazały nam ponad 13 tysięcy ton żywności o wartości 137 mln zł. Podam Państwu taki przykład, który jest bardzo obrazujący, bo w tamtym tygodniu miałem spotkanie z jedną z sieci, z którą rozmawialiśmy o skali marnowania żywności, ile żywności się marnuje. Sieć, która ma 100 sklepów w ciągu roku marnuje żywność za 130 mln zł, przekazuje za 8 mln zł. Skala jest naprawdę bardzo duża, nawet nie 1/10 żywności w tej chwili sklepy przekazują. Możemy tą żywnością wzmocnić system pomocy społecznej. Oczywiście w tej chwili też rozmawiamy z kolejnymi 10 sieciami, z którymi już mamy zadeklarowane porozumienia i umowy do podpisania, ale zdecydowanie też rozszerzamy współpracę z restauracjami oraz z dostawcami tych sieci. Jest też tutaj na sali, poprosiłem o przyjazd Pana Prezesa Banku Żywności w Gorzowie – Pan Augustyn Wiernicki, który jest takim lokalnym przedstawicielem banków żywności na terenie tego województwa. I my wdrażając całą strategię niemarnowania żywności, opieramy to o banki żywności. Nasza wspólnota to są 32 banki żywności w Polsce, działające zgodnie z tym samym kodeksem. Chcielibyśmy, aby w każdym województwie powstał jakiś wycinek programu operacyjnego, który wzmocniłby organizacje pozarządowe w tym obszarze. Dziękuję bardzo.

Informacja Prezesa Federacji Polskich Banków Żywności na temat przeciwdziałania marnowaniu żywności stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy macie Państwo pytania, dotyczące przedstawionej informacji? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Wobec braku pytań uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 4.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, w okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku dnia 17 stycznia br. wpłynęła interpelacja Pana Łukasza Mejzy – Radnego Województwa Lubuskiego w sprawie zamontowania stacji pomiarowych jakości powietrza na terenie Województwa Lubuskiego – udzielono odpowiedzi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę o zgłoszenia. Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado, chciałam złożyć dwie interpelacje. Pierwsza moja interpelacja dotyczy wdrożenia rozwoju lokalnego, kierowanego przez społeczność w województwie lubuskim w perspektywie finansowej 2021-2027. Jednym z instrumentów realizacji podejścia terytorialnego w polityce rozwoju jest rozwój lokalny, kierowany przez społeczność. Jest to taki system, polegający na tym, że Lokalne Grupy Działania zarządzają środkami, przyznanymi na realizację lokalnych strategii. Wszystkie gminy województwa lubuskiego są objęte działaniem Lokalnych Grup Działania. Niestety z każdą perspektywą finansową, środki przekazywane w ramach Europejskiego Funduszu, na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, są coraz mniejsze. Wielofunduszowy RLKS pozwoli na zachowanie ciągłości funkcjonowania Lokalnych Grup Działania w województwie lubuskim i zapewni dostęp do środków unijnych, m.in. na rewitalizację obszarów wiejskich. W dniu 11 kwietnia 2019 r. Konwent Powiatów Województwa Lubuskiego podjął stanowisko, dotyczące zabezpieczenia, dedykowanej lokalnym grupom działania, puli pieniędzy w Regionalnym Programie Operacyjnym 2021-2027 i Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego też przejęło podobne stanowisko. W związku z tym, proszę o odpowiedź na następujące pytania: jakie działania podjął Zarząd Województwa Lubuskiego w tej sprawie, czy w zespole roboczym ds. nowej perspektywy znajdują się przedstawiciele Lubuskich Lokalnych Grup Działania, czy Zarząd Województwa Lubuskiego zdecyduje się na wielofunduszowy RLKS w nowym okresie finansowania 2021-2027? Proszę o odpowiedź: tak, nie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Tylko tytuł przeczytam. Jeszcze jedna interpelacja dotyczy poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze krajowej nr 29 w miejscowości Marcinowice, przy skrzyżowaniu z drogą gminną przy sklepie Dino. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Bardzo proszę Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni, chciałabym w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wyrazić stanowisko w sprawie bardzo ważnej, która była artykułowana na wstępie, na rozpoczęciu sesji. Pozwolę sobie odczytać: „Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowczo protestuje przeciwko zmianie podmiotu tworzącego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Medkol” w Zielonej Górze, gdzie podmiotem przekazującym jest województwo lubuskie, a podmiotem przejmującym Uniwersytet Zielonogórski. Jak już zostało na wstępie wspomniane, placówka jest jedyną publiczną jednostką ochrony zdrowia, która nieprzerwanie od 1948 r. w różnych formach prawnych zapewnia ambulatoryjną opiekę medyczną na terenie miasta Zielona Góra. Zakład zaspokaja potrzeby zdrowotne mieszkańców województwa lubuskiego i świadczy wysokiej jakości usługi medyczne. Dzięki wzorowej współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz uznaniu ze strony pacjentów, jego sytuacja finansowa jest stabilna, a stale osiągane zyski są konsekwentnie przeznaczane na inwestycje, mające na celu podnoszenie jakości ambulatoryjnych i specjalistycznych usług medycznych. Wysokokwalifikowana kadra medyczna oraz stałe inwestycje w nowoczesny sprzęt medyczny, wskazują, że placówka od wielu lat z sukcesem konkuruje na rynku z prywatnymi podmiotami medycznymi. Zmiana podmiotu tworzącego „Medkol”, może spowodować rezygnację wśród osób z personelu medycznego. Lekarze i pielęgniarki mogą podjąć decyzję o zatrudnieniu w innych podmiotach, co doprowadzi do braku możliwości zapewnienia ciągłości funkcjonowania poradni, działających w strukturach zakładu. Powyższe zagrożenie sprawi, że w przypadku utraty lub zminimalizowania działalności poszczególnych poradni SPZOZ „Medkol”, może przynosić ujemny wynik finansowy i mieć trudności w dalszym funkcjonowaniu. W wyniku przekształceń może nastąpić nieuchronna jego likwidacja. Placówka poprzez kilkudziesięcioletnią działalność zajmuje istotne miejsce w strukturze podmiotów medycznych, które funkcjonują na terenie Zielonej Góry. Publiczny charakter, a w konsekwencji niekomercyjna działalność jest gwarantem nieprzerwanego udzielania świadczeń zdrowotnych wszystkim mieszkańcom Zielonej Góry i okolicy. Zmiana podmiotu tworzącego jest decyzją

błędną, która nie opiera się na korzyściach ekonomicznych i w konsekwencji utrudni pacjentom dostęp do świadczeń medycznych”. Dziękuję bardzo.

Stanowisko stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, chciałem przedstawić dwie sprawy. Pierwsza dotyczy wydłużenia kursu pociągu relacji Poznań-Zbąszynek i druga planów dotyczących odbudowy Zamku przy Lubuskim Centrum Ortopedii w Świebodzinie. Otóż w sprawie pierwszej, podczas dyżuru, który pełniłem 7 lutego w Świebodzinie, zarówno mieszkańcy gminy, jak również Burmistrz Świebodzina, zgłosili postulat dotyczący wydłużenia kursów pociągów, realizowanych przez Wielkopolskie Przewozy Regionalne relacji Poznań-Zbąszynek z wydłużeniem kursu do stacji Świebodzin. Konkretnie chodzi o pociągi wychodzące z Poznania o godzinie 6:58 i 12:03 oraz ze Zbąszynka o godzinie 11:45 i 20:14. Takie połączenia oczywiście pozwolą na dojazdy do Poznania młodzieży i studentów ze Świebodzina oraz pobliskich okolic oraz ze Zbąszynka ludzi dojeżdżający do pracy w Świebodzinie, do szkół oraz innych instytucji. W tej sprawie podjąłem rozmowę z Panem Wojciechem Jankowiakiem – Wicemarszałkiem Województwa Wielkopolskiego, który w zasadzie nie widzi formalnych oraz organizacyjnych ani też technicznych problemów z realizacją takiego połączenia, pod warunkiem, że z taką inicjatywą wystąpi Zarząd Województwa Lubuskiego i oczywiście zapewni środki w budżecie województwa na realizację tego typu połączenia. W związku z powyższym, wnoszę o podjęcie rozmów Zarządu Województwa Lubuskiego z Zarządem Województwa Wielkopolskiego w przedmiotowej sprawie. Temat drugi, województwo lubuskie jest właścicielem obiektu Zamku w Świebodzinie, będącego w Zarządzie Lubuskiego Centrum Ortopedii im. Dr. Lecha Wierusza Sp. z o.o. Od wielu lat budynek jest w stanie ruiny i praktycznie jest przedmiotem poważnych rozważań, co do dalszych losów nie tylko przez spółkę, ale również władze samorządu gminy Świebodzin oraz lokalnej społeczności. Aby przywrócić jakiegokolwiek funkcje dla tego obiektu...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o pytanie, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: ...wymagane są ogromne nakłady finansowe, tym bardziej, że objęty jest ochroną Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zatem, zwracam się do Zarządu Województwa Lubuskiego o udzielenie odpowiedzi, jakie są plany samorządu województwa lubuskiego oraz zarządu spółki, co do przedmiotowego obiektu?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, Panie Radny. Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek, chciałem zapytać na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji projektowej dla obwodnicy Drożkowa? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Jan Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Pani Marszałek, chciałbym złożyć interpelację w sprawie tworzenia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Po ogłoszeniu przez rząd programu budowy w latach 2020-2030 budowy 100 obwodnic i 6 tys. dróg ekspresowych, w programie tym ujęto budowę 3 obwodnic na drodze krajowej nr 22. Chciałbym dodać, że na tej drodze aż w stronę naszej granicy, przewidywana jest budowa jeszcze 6 obwodnic, a więc w sumie będzie tam wybudowanych 9 obwodnic. Wnioskuje, aby w naszej Strategii ująć podniesienie kategorii drogi krajowej nr 22 na drogę ekspresową. Droga krajowa nr 22 jest to najkrótsze połączenie Berlina z Kaliningradem. Dla naszego województwa jest bardzo ważna ze względu na to, że po pierwsze w tej chwili miasto Gorzów buduje centrum logistyczne, są już pierwsze informacje na temat 60 tys. m² budowy hal, a więc istniałaby możliwość szybkiego rozwoju z tego centrum logistycznego. Jest to także ważne, że ta droga S22 rozwiązałaby problem połączenia z drogą S3 i ominięcie Gorzowa w ruchu towarowym. Trzeba także powiedzieć, że Strzelce, Dobiegniew, a także Krzeszyce i Słońsk, mają olbrzymi potencjał, jeżeli chodzi o tereny do wykorzystania gospodarczego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Zmierzamy do końca Panie Radny, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Dlatego prosiłbym, aby to ująć w naszej Strategii.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Paluch-Słowińska. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Beata Paluch-Słowińska: Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Radni, ja mam dzisiaj 3 interpelacje. Jeżeli chodzi o pierwszą to zwracam się z wnioskiem, aby w nowelizowanej Strategii Województwa Lubuskiego została ujęta możliwość wybudowania na terenie naszego województwa zakładów, bądź zakładu termicznego przekształcenia odpadów, pochodzących z zakładów unieszkodliwiania odpadów, znajdujących się na terenie naszego województwa. W wyżej wymienionej instalacji przekształcane byłyby odpady, nienadające się do recyklingu oraz odpady, które nie mogą być składowane. Obecna ilość tego typu instalacji w Polsce jest niewystarczająca. Nasz kraj średniej UE na mieszkańca nie osiągnął, a problem narasta. Druga interpelacja dotyczy obwodnicy Kożuchowa i Szprotawy. W związku z planem rządu budowy 100 obwodnic, jak również z planowaną perspektywą środków unijnych na lata 2021-2027, zwracam się do Zarządu z następującymi postulatami. Pierwszy postulat – umieszczenie w nowej perspektywie jako priorytet, budowy obwodnicy Kożuchowa. Inwestycja ta była już na liście podstawowej, z dofinansowania środków unijnych w latach 2007-2013, niestety nie ma jej na liście, dlatego proszę o umieszczenie tej drogi w nowej perspektywie unijnej. Kolejną rzeczą jest obwodnica Szprotawy. Chcę wspomnieć, że ciąg drogi krajowej nr 12 pokrywa się z odcinkiem drogi wojewódzkiej nr 297 i obecna niepełna obwodnica pełni rolę drogi wojewódzkiej i krajowej, więc zwracam się do Zarządu o podjęcie rozmów z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad o załatwienie tej sprawy, gdyż jest to interes obu stron. W trzeciej interpelacji zwracam się z zapytaniem, a jednocześnie prośbą o podjęcie działań w zakresie realizacji inwestycji sportowej na terenie ośrodka sportowego Drzonków. W I połowie 2018 r. Zarząd Województwa wydał warunkową zgodę na inwestycję, polegającą na budowie rzutni lekkoatletycznych, również wniosek o wsparcie został złożony do Ministerstwa Sportu i Turystyki. Niestety mimo zrozumienia, nie dostał dofinansowania. Obecnie jest aktualne pozwolenie na budowę. Inwestycja ma poparcie Polskiego i Lubuskiego Związku Lekkiej Atletyki i jest oczekiwana przez środowisko w Polsce. Wobec powyższego, zwracam się z zapytaniem, jak Zarząd widzi dalsze losy tej inwestycji, czy jest szansa na zgodę dla Wojewódzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na realizację projektu, po ewentualnym otrzymaniu dofinansowania?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, ujmuje mnie Państwa troska, jak mówicie o „drożyznę” w Polsce, o znaczący wzrost cen, często w mediach wyrażana. Ta empatia jest naprawdę zaraźliwa. Czy nie należałoby odpowiedzieć na ten stan rzeczy, jak Państwo go w taki sposób diagnozujecie, podobnie znaczącym wzrostem podwyżek dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego? Czy Pani Marszałek rozważa taką kwestię? To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa dotyczy podobnie deklaracji ze strony Pani Marszałek, odnośnie połączeń zagranicznych Portu Lotniczego Zielona Góra. Cieszymy się, że udało się nawiązać współpracę z LOT-em, fajnie jest prowadzona strona internetowa, nazwa super, wszystko hula tak jak trzeba, z wyjątkiem tego dopięcia w postaci właśnie oferty połączeń zagranicznych. Troszeczkę jesteśmy tutaj w pewnym dyskomforcie, bo rozważaliśmy różne kierunki itd., potrzebujemy zamknąć to pewną klamrą. Trzecia sprawa, Pani Marszałek, chciałem podobnie, nie tyle deklarację, co opinię z Pani strony w sprawie takiej: co Pani sądzi o takim powszechnym jednak mimo wszystko zjawisku, kiedy pracownicy Urzędu Marszałkowskiego, dyrektorzy departamentów, członkowie Zarządu, ale także pracownicy jednostek nam podległych, są bardzo aktywni na portalach społecznościowych w czasie godzin pracy. Gdyby oni tam się chwalili pozyskanymi środkami unijnymi, tym, że wiosna się zbliża to myślę, że nie mielibyśmy nic przeciwko temu, ale tam jest uprawiana sensu stricte polityka. Chciałem zapytać, czy są jakieś wewnętrzzakładowe rozstrzygnięcia w tym zakładzie? Czy Pani popiera taką działalność, czy może trzeba by było apelować o pewien umiar w tej sprawie? Nie chcę używać popularnego określenia hejt, ale bardzo często przypomina tego typu sytuacje.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Radny. Bardzo proszę Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja mam cztery interpelacje, ale w nawiązaniu do wystąpienia Pani Elżbiety Mirosław – przedstawicielki „Medkol-u” stawiam pytanie, czy nie warto już teraz wycofać się z przyjętej przez Zarząd uchwały? Nie ma sensu argumentować tego, że jest niezasadna, bo wszystkie argumenty przeciw zostały przedstawione przez Panią Elżbietę. Moje pytanie jest związane z tym, czy warto generować negatywne emocje, które towarzyszą pracownikom, ale też i pacjentom, a przecież zdrowie pacjenta jest najważniejsze. Jeżeli chodzi o interpelacje to przygotowałam 4 interpelacje. I pierwsza z nich, proszę

Państwa, z punktu widzenia wrażliwości społecznej to interpelacja dotycząca konieczności udzielenia pomocy finansowej dla powiatu międzyrzeckiego na budowę nowego Domu Dziecka. Zdaję sobie sprawę z tego, że zadania inwestycyjne na terenie powiatu nie są zadaniami własnymi województwa, ale praktyka pokazuje, że z takimi mamy do czynienia. Jeżeli więc są istotne inwestycje sportowe, które możemy wspierać to jak najbardziej, ale zabezpieczenie dachu nad głową dla sierot, których raz już los dotknął, a teraz dotknie po raz drugi, bo te emocje będą na pewno bardzo negatywne dla nich i odbiją się niekorzystnie dla ich rozwoju, bo przecież nawiązały się kolejne więzi społeczne z opiekunami, z rówieśnikami. Prawo i Sprawiedliwość ustawą, która została znowelizowana, obliguje powiaty do tego, aby do końca stycznia rozwiązać problem tych domów rodzinkowych i z 31 grudnia one nie mogą liczyć więcej niż 14 dzieci. W związku z tym bardzo proszę o rozważenie tej pomocy. Stosowne pismo ze strony powiatu zostało przesłane do urzędu. Proszę Państwa, pytam też o poradnie terapeutyczne, psychoterapeutyczne w województwie lubuskim, które zgodnie z zapowiedzią rządu powstaną. Mam pytanie, czy jako województwo mamy przełożenie na to, jak będzie wyglądała sieć tych poradni w naszym regionie? Jeszcze tylko dodam jedno zapytanie, interpelacja dotycząca szkolnictwa wyższego, konkretnie zawodowego. Został powołany zespół, jakie są efekty prac tego zespołu? I interpelacja dotycząca odtwarzania nierentownych połączeń autobusowych.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Pani Radna. Bardzo proszę Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Wysoki Sejmiku, gorąco popieram interpelację zgłoszoną przed chwilą przez Panią Radną Aleksandrą Mrozek. Znam tę sytuację, wiem, że jest konieczna budowa nowego Domu Dziecka w powiecie międzyrzeckim. I wszelkie działania Zarządu Województwa na rzecz opieki społecznej i na rzecz osób niepełnosprawnych, na rzecz dzieci, które już zostały raz pokrzywdzone przez los, są jak najbardziej godne poparcia i mam nadzieję, że Zarząd Województwa znajdzie tutaj kwotę, bodajże 4 mln zł na budowę tego Domu Dziecka. Jeszcze raz gorąco popieram. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Grzegorz Potęga.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Dziękuję. Wysoki Sejmiku, Pani Przewodnicząca, Serdeczna Koleżanko Aleksandro, również z ciekawością wysłuchałem tego

wystąpienia Przewodniczącej dotyczącego spraw „Medkol-u”, ale myślę, że nie chcę być oczywiście rzecznikiem Zarządu i wychodzić przed szereg, ale Zarząd podjął uchwałę, jest czas konsultacji, to jest element tego czasu konsultacji i nie przerywa się gry po pierwszej połowie, tylko jest ona kontynuowana do ostatnich minut, my nie mamy dzisiaj na sesji tej uchwały, więc trudno, żeby przerywać te konsultacje w trakcie. A teraz wracając do interpelacji, które chciałem złożyć, zwracam się z prośbą o przekazanie informacji na następujące tematy: po pierwsze, poproszę o informację dotyczącą stopnia przygotowania i realizacji inwestycji południowej obwodnicy Nowej Soli oraz możliwości jej finansowania w bieżącej perspektywie wydatkowania środków z Unii Europejskiej. Po drugie, w związku z rozwojem Portu Lotniczego Zielona Góra/Babimost, o czym donoszą również portale województwa lubuskiego. Chciałem zapytać, czy są w planach jakieś inwestycje związane z remontami i ewentualną rozbudową Portu Lotniczego Zielona Góra/Babimost? I po trzecie, chciałbym prosić o informacje związaną z działaniami Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, wykorzystanie okoliczności związanych z rozmowami o rozwoju sieci dróg w województwie lubuskim w celu intensyfikacji prac nad rozbudową węzła drogowego Niedoradz w ciągu drogi ekspresowej S3. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, akurat Radny Fedko mnie uprzedził z interpelacjami, które miałem złożyć, aczkolwiek chciałbym się też przychylić do tych interpelacji, dotyczących połączeń kolejowych, jak również działań przewidywanych z remontem Zamku z LCO w Świebodzinie. Na jakim to etapie jest? Słyszałem, że jakieś prace mają zostać wykonane i chciałem otrzymać też informacje na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Przewodnicząca, moja interpelacja dotyczy stanu wydatkowania środków z RPO dlatego, że zbliża się okres właściwie schyłku programowania perspektywy, pewnych bilansów i podsumowań. Moja interpelacja dotyczy alokacji dedykowanej dla ZIT-ów Zielona Góra i Gorzowa Wlkp. Zielona Góra dostała ponad 250 mln, Gorzów – 213. I pytanie dotyczy, ile środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego

miasta Zielona Góra i Gorzów oraz gminy wchodzące w obszary ZIT-u, uzyskały w trybie konkursowym z tzw. puli poza formułą ZIT. Interesuje mnie skala tych projektów, działania z RPO i uzasadnienie dla takiego wydatkowania. Drugie pytanie, ile województwo lubuskie lub inne podmioty, w tym okołobiznesowe w ramach realizowanych projektów własnych, dofinansowanych z RPO, zainwestowało w obszar ZIT Zielona Góra i Gorzów z tzw. puli środków konkursowych i pozakonkursowych z puli poza formułą ZIT. Interesuje mnie oczywiście skala projektów, wartość, poziom dofinansowania, jak również w stosunku do tych projektów, które obecnie są w trakcie oceny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, w imieniu Klubu Bezpartyjni Samorządowcy, chciałbym dzisiaj złożyć 4 interpelacje. Pierwsza dotyczy pilnego zorganizowania debaty o sytuacji finansowej i organizacyjnej Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze w związku z licznymi niepokojącymi sygnałami od pracowników Szpitala Uniwersyteckiego jak i mieszkańców województwa lubuskiego. Jako Klub wnioskujemy o zorganizowanie debaty o sytuacji finansowej i organizacyjnej szpitala w Zielonej Górze w związku z tym, że zaniedbania w tej sferze mogą w istotny sposób wpłynąć na zdrowie i życie mieszkańców województwa, wnioskujemy o zorganizowanie debaty na sesji Sejmiku w dniu 6 kwietnia 2020 r. Kolejna interpelacja również natury medycznej, dotycząca danych finansowych Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze: prosimy o pilne dostarczenie pełnego sprawozdania finansowego z roku 2018, pełnego sprawozdania finansowego z roku 2019, jak i również, zatwierdzonego przez zgromadzenie wspólników, planu finansowego na rok 2020. Ponadto w ostatnim czasie docierają do nas informacje od zatroskanych pacjentów i pracowników SPZOZ „Medkol” i tym wnioskiem jako Klub Radnych Bezpartyjni Samorządowcy, chcemy stanowczo sprzeciwić się połączeniu „Medkol-u” ze Szpitalem Uniwersyteckim i oczekujemy odpowiedzi na następujące pytania: czy planowane połączenie SPZOZ „Medkol” ze Szpitalem Uniwersyteckim w Zielonej Górze, podyktowane jest fatalną kondycją finansowo-organizacyjną Szpitala Uniwersyteckiego? Czy nieruchomości należące do „Medkol-u” miałyby posłużyć zabezpieczeniu kredytu, służącego ukryciu problemów finansowych szpitala? Czy dobre wyniki finansowe „Medkol-u”, będące wyrazem ciężkiej pracy całego personelu, mają za zadanie poprawić bilans finansowy Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze. Kolejna interpelacja naszego Klubu dotyczy banków, obsługujących budżet województwa lubuskiego. I jeszcze mam interpelację, bardzo proszę Panie o ukazanie zdjęcia, słabo widać niestety, natomiast jest to zdjęcie artykułu z „Wysokich

obcasów”, to jest taki dodatek weekendowy do „Gazety Wyborczej” i kiedy inne województwa biegają w nowoczesnych butach w stronę rozwoju, Pani Marszałek...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Radny, bardzo dziękuję, czas minął już dawno, odbieram Panu głos i kończę fazę pytań, bo nie ma już zgłoszeń.

Interpelacje i zapytania radnych złożone na piśmie stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, na serwerze dla radnych została zamieszczona informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego. Czy do tych informacji mają Państwo pytania? Jeżeli tak, to bardzo proszę o zgłoszenia. Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pani Przewodnicząca, Dostojni Radni, Szanowni Parlamentarzyści, Drodzy Goście, proszę Państwa, krótko postaram się odnieść do interpelacji radnych, ponieważ nie ma pytań do informacji z prac Zarządu, dlatego pozwolicie Państwo, że w sposób taki skrótowy, oczywiście obszernie odpowiemy na piśmie. Jeżeli chodzi o przygotowania do Regionalnego Programu Operacyjnego, interpelacja Pani Radnej Chinalskiej, są one bardzo zaawansowane, ten stan przedstawimy 20 kwietnia, podczas konferencji z udziałem komisarzy europejskich. Oczywiście pisemnie odpowiemy, jak widzimy Lokalne Grupy Działania i ich finansowanie. Dużo pytań dotyczyło „Medkol-u”, proszę Państwa, Zarząd Województwa w oparciu o ustawę o działalności leczniczej, 21 stycznia 2020 r. przyjął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zamiany podmiotu tworzącego. Jest to uprawnienie, które wynika wprost z ustawy. Chcę Państwa zapewnić, że jest to projekt uchwały przemyślany, poparty argumentami, próbujemy odnaleźć się w tej polityce, jaką w tej chwili w zakresie ochrony zdrowia realizuje Prawo i Sprawiedliwość. Są takie zasady finansowania ochrony zdrowia, jakie są. Te argumenty, które dzisiaj Państwo usłyszeliście, również usłyszał Zarząd w piątek. Spotkaliśmy się ze Związkami Zawodowymi, z udziałem Zarządu Szpitala

Uniwersyteckiego oraz z udziałem prorektora uniwersytetu, Pani Kanclerz. Była to dobra rozmowa, merytoryczna. Odpowiedzieliśmy na wszystkie pytania i wątpliwości. Konkluzja jest taka: potrzebne jest spotkanie z lekarzami, z przedstawicielami również związków zawodowych, po to, żeby wypracować porozumienie, takie też jest uzasadnienie uchwały, że zamiana podmiotu tworzącego nastąpi na podstawie wypracowanego porozumienia. Zarzuty, które tu zostały przedstawione, są absolutnie nie trafione. Nie chodzi o przejęcie ani majątku, ani kasy. Wyraźnie w uzasadnieniu uchwały prezentujemy, że zarówno struktura, jak i wszystkie prawa i obowiązki pracowników są nienaruszone. Nowy podmiot, jako następcą prawny, przejmuje wszystkie dotychczasowe uregulowania, które są w jednostce. Wielokrotnie mógł samorząd województwa debatować na ten temat i przekonać się, że dzięki konsekwentnej polityce w zakresie ochrony zdrowia, mamy w tej chwili najmniej zadłużone jednostki w Polsce, jeżeli chodzi o ochronę zdrowia. I zawsze to, co Zarząd prezentował, dotrzymywał słowa, realizował w takich sposób, żeby nie zaszkodzić statusowi ani pracowników, ani lekarzy, ani tych podmiotów, które realizują świadczenia, a wręcz przeciwnie, chodzi o wymierne korzyści: poprawę dostępności, lepszą profilaktykę, lepsze leczenie dla mieszkańców naszego regionu. Myślę, że gdyby Prawo i Sprawiedliwość przeznaczyło 2 mld na ochronę zdrowia, a nie na telewizję publiczną, nie mielibyśmy takich problemów w ochronie zdrowia, stąd też musimy konsekwentnie podejmować działania w celu koncentracji podmiotów tworzących, jak również oszczędności w tym zakresie, które taka koncentracja daje. Następne pytanie dotyczące połączeń kolejowych, również odbyliśmy takie duże spotkanie na ten temat. Zwiększyliśmy w tegorocznym budżecie aż o 5 mln środki na połączenia kolejowe. Ja nie mówiłam więcej na ten temat, mówię do Pana Motowidełko, bo dzisiaj nie jest przedmiotem obrad sprawa zamiany podmiotu tworzącego. Będziemy na ten temat debatować, będziemy rozmawiać, gdy będzie to w porządku obrad, bardzo szczegółowo. Połączenia kolejowe, oczywiście też będziemy w dalszym ciągu rozmawiać, bo są też sygnały takie, żeby na południu zwiększyć połączenia w kierunku Żagań-Żary-Wrocław, chodzi o zakup nowego taboru. Jest taka potrzeba, żeby jeszcze raz pochylić się nad tą siatką połączeń, które zostały przyjęte i wprowadzone 15 grudnia, ale oczywiście wiąże się to z dodatkowymi środkami finansowymi w budżecie. W ubiegłym roku koszty przewozów regionalnych wynosiły 45 mln, w tym roku już jest 50 mln, a przecież też zależy nam na wymianie taboru. Prowadzimy negocjacje z Przewozami Regionalnymi właśnie w tym kierunku, żeby zyskać nowy tabor w ramach wieloletniej umowy i też szczegółowo na piśmie Państwu to przedstawię. Jeżeli chodzi o dokumentację obwodnicy Drożkowa, jesteśmy na etapie opracowania koncepcji. Będziemy Państwa na bieżąco informować o postępie prac w tym zakresie. Wszystkie interpelacje Państwa dotyczące inwestycji w infrastrukturę drogową i transportową, są też przedmiotem obrad Zarządu Województwa, ponieważ skończyliśmy konsultację Strategii Rozwoju Województwa,

setki wniosków, które do nas wpłynęły, dotyczą właśnie projektów w drogi, również nowych projektów, nie tylko tych, które są na liście rezerwowej i na liście warunkowej obecnie funkcjonującego planu budowy i modernizacji dróg. Wszystkie dokumenty branżowe są na etapie aktualizowania i gdy tylko przyjmimy Strategię, a mam nadzieję, że będzie to w czerwcu najpóźniej tego roku, również wojewódzkie programy w oparciu o Strategię, będą mogły być aktualizowane. Natomiast, jeśli chodzi o obwodnicę, jak najbardziej moim marzeniem też jest, żeby droga krajowa nr 22 była „eską”. Dzisiaj wysłuchamy informacji na temat stanu zaawansowania i planów na drogach krajowych, więc będziemy mogli na ten temat również porozmawiać. Sprawa do Strategii również, spalarni odpadów, taki wniosek wpłynął w ramach konsultacji, bardzo dobry wniosek, uważam, że w regionie powinna taka spalarnia odpadów powstać, brakuje jej, chociażby w kontekście tego, co doświadczamy chociażby w Żarach. Obwodnica Kożuchowa, Szprotawy, to przy aktualizacji wojewódzkiego programu ostateczne decyzje zapadną. Budowa rzutni lekkoatletycznej, faktycznie Zarząd Województwa zapewnił wkład do tego projektu, ponieważ w tegorocznym budżecie przyjęliśmy 3 mln na dofinansowanie samorządów, które przystąpiły do budowy bazy sportowej. Mowa była o Żarach, Zbąszynku, Gorzowie, więc tworzymy w tej chwili taki program systemowego wsparcia. W tym kontekście również rozważymy propozycję powrotu do tej inwestycji w zakresie budowy rzutni lekkoatletycznej. Również Drzonków wnioskował o sfinansowanie budowy boiska treningowego, więc jest się nad czym zastanawiać. Podwyżka płac w urzędzie – Pan Radny Kościk – jak najbardziej jestem na tak. Mamy zaplanowany taki budżet. W tym roku obchodzimy 30-lecie samorządu terytorialnego. W maju planujemy, ale też apelujemy do PIS-u, żeby odblokował również podwyżki dla kadry zarządzającej, dla prezydentów, wójtów, burmistrzów, z marszałkiem włącznie, ponieważ mamy te same wynagrodzenia od 10 lat, a w ubiegłym roku nastąpiło obniżenie tych wynagrodzeń o 1000 zł. Jeżeli chodzi o aktywność polityczną na portalach – nie zauważyłam, ale przyrzekam, że sprawdzę. Faktycznie jest to niedopuszczalne, oczywiście mają prawo mieć swoje poglądy polityczne, ale w godzinach pracy mają się zajmować pracą. Budowa nowego Domu Dziecka – to wymaga zmian w budżecie, odpowiadam Pani Radnej Mrozek i również Wiceprzewodniczący Pan Wierchowicz wspierał ten apel. Jest taka potrzeba wiem, bo spotykam się również z organizacjami pozarządowymi. W tym roku, w tegorocznym budżecie wspieramy budowę domu dla dzieci chorych na autyzm. Być może trzeba będzie pomyśleć również o takich działaniach. Wiem o tym, że jest też problem opieki nad dziećmi porzuconymi, dziećmi z „okien życia” i mam też w tym tygodniu takie spotkanie z fundacją, więc na pewno będziemy o tym rozmawiać i wrócimy do tego, w ramach oczywiście naszych możliwości finansowych. Ja będę się starała gorąco taki projekt wspierać, ale oczywiście musimy przeanalizować nasz budżet. Trzeci to już będzie etap budowy obwodnicy w Nowej Soli, Pan Radny Potęga zadał takie pytanie, oczywiście przy aktualizacji

Wojewódzkiego Programu Budowy i Modernizacji Dróg. Jest ta inwestycja w obecnym programie jako warunkowa, więc myślę, że czas na awans wyżej. Oczywiście, proszę Państwa, trzeba sobie jasno powiedzieć, że nowa perspektywa to już nie są takie pieniądze na infrastrukturę drogową i transportową, będą dużo mniejsze. 65% całej alokacji będzie przeznaczona na innowacje, bardziej inteligentne rozwiązania, nowoczesne technologie, ale też przyjazne środowisku i na te działania proekologiczne w zakresie ochrony środowiska. Mniej oczywiście na infrastrukturę drogową. Jeżeli chodzi o rozwój Portu Lotniczego, faktycznie mamy najwyższą dynamikę wzrostu natężenia pasażerów. Jest to najmniejszy port w kraju, są olbrzymie sukcesy. Możemy rozmawiać i prowadzimy takie rozmowy, żeby zwiększyć liczbę połączeń również międzynarodowych. Te kierunki mamy znane, w Strategii Rozwoju Portu zostały wskazane, właśnie: Londyn, Skandynawia, Lwów i nie chcę odkrywać kart, ale mamy na horyzoncie bardzo pozytywne dla Państwa informacje. W najbliższym czasie jeszcze porozmawiamy, nie będę przedłużać. Pan Dyrektor Kotylak już by chciał powiedzieć, bo widzę, że się wyrywa, ale jak będzie umowa podpisana..., w ubiegłym roku udało się nam bardzo dobrze zainwestować nasze pieniądze w te połączenia, czartery biznesowe, turystyczne, naprawdę dzieje się na lotnisku. Oczywiście inwestycje te planowane po stronie portów lotniczych to mogę powiedzieć, bo jest to modernizacja terminala odlotów, budowa parkingu i myślę, że też kolejne, które bierze na siebie port lotniczy. Przypomnę, że to porty lotnicze zarządzają lotniskiem, my jesteśmy natomiast organizatorem połączeń lotniczych. Pani Radna Kulczycka – w tej chwili nie potrafię powiedzieć, jaki jest stan zaangażowania, jakieś 80% ZIT-y zielonogórskie i gorzowskie mają już zakontraktowane. Również bardzo skutecznie zabiegają o środki unijne poza ZIT-ami, więc oczywiście podliczymy i prześlemy jaki jest stan zaangażowania tych miast. Debata o Szpitalu Uniwersyteckim. Myślę, że my cały czas informujemy, ale oczywiście, jeśli jest taka potrzeba, szpital nie jest zadłużony jakoś niepokojąco, biorąc pod uwagę to co się dzieje w tej chwili w kraju po wprowadzeniu ryczałtu, to naprawdę mamy bardzo dobrą sytuację. Tak jak wcześniej powiedziałam, mamy najmniej zadłużone w Polsce jednostki ochrony zdrowia. Prowadzimy taki monitoring stały, comiesięczne raporty i sprawozdania Zarząd wysłuchuje i takie debaty praktycznie na temat również Szpitala Uniwersyteckiego, odbywają się raz w miesiącu na posiedzeniach Zarządu. Szpital zamknie rok małą stratą 2 mln, ale przypomnę, że w październiku mieliśmy informację powszechną, w kraju to było 12 mld zł zadłużenia w ochronie zdrowia. W tej chwili 14,5 – Pani Poseł podpowiada, więc naprawdę te 2 mld, to nie jest żadna złośliwość w moim wykonaniu, były bardzo potrzebne dla ochrony zdrowia, bo jest sytuacja dramatyczna w wielu jednostkach. Nam udało się wcześniej, poprzez bardzo trudne decyzje, również kontrowersyjne, gdzie też była ściana protestu i przeciwników, ale jak widać, to były słuszne decyzje, które spowodowały lepszą dostępność, realizację programów profilaktycznych. Szpital

w Zielonej Górze realizuje w tej chwili największą w historii samorządu województwa inwestycję, buduje Centrum Matki i Dziecka za 112 ml, realizuje termomodernizację za ponad 40 mln, modernizuje oddział onkologii – częściowo już otwarta w nowym wydaniu. I stara się skutecznie, bo już mamy akceptację Komisji Europejskiej, o sfinansowanie nowego Oddziału Intensywnej Terapii. Też jest akceptacja Komisji Europejskiej na przesunięcie alokacji na ten cel. Sprzęt wysokospecjalistyczny, który szpital kupuje, również idzie w miliony, to są nowe tomografy, rezonanse. Ostatnio również Zarząd Województwa przeznaczył środki na zakup 2 nowoczesnych aparatów na chirurgię. Szpital pozyskał 30 wysokiej klasy specjalistów z tytułami profesorskimi. Jak widać szpital „szpital uniwersytecki” bardzo dobrze służy naszemu podmiotowi, a też wszystkie związki zawodowe, rady społeczne protestowały, były przeciwko. Gdybyśmy odstąpili od tej decyzji, byłibyśmy w tej chwili jedynym województwem w Polsce bez szpitala klinicznego. Tytuł szpitala klinicznego również otwiera możliwości uzyskiwania dużego wsparcia finansowania nie tylko z budżetu samorządu województwa i z regionalnego programu, ale również i przede wszystkim z programów krajowych. Proszę Państwa, 60% pieniędzy unijnych jest na poziomie krajowym. Szpital nie miałby nowych akceleratorów, gdyby nie był szpitalem uniwersyteckim. Nie miałby programów profilaktyki raka głowy i szyi, gdyby nie był szpitalem uniwersyteckim. Stąd też nasze działania są skierowane na podniesienie stopnia referencyjności również naszych podmiotów, które działają na naszym terenie. Uważam, że projekt, który przyjęliśmy bardzo dobrze służy mieszkańcom naszego regionu, poprawie zdrowia i życia. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, ponieważ w tej części mamy zgłoszenia, ja tylko przekażę Państwu informację: każdy będzie miał do dyspozycji 2 minuty. Bardzo proszę Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Państwo Radni, czuję się wywołana na to emocjonalne wystąpienie Pani Marszałek, dlatego, że jesteśmy w samorządzie województwa lubuskiego, nie pytamy, co by było, gdyby było. Pytamy, jaki jest stan realizacji spraw, które prowadzi Zarząd Województwa, chciałabym, w związku z tym, że zaraz będzie wystąpienie Pana Dyrektora Kotylaka, zapytać jaką historię ma remont drogi wojewódzkiej 278 i inne drogi, które są w gestii Zarządu Województwa Lubuskiego. Sprawy związane z Pani reakcją na Prawo i Sprawiedliwość i na politykę prowadzoną przez rząd, są nam wszystkim znane, nie dziwota wobec tego, że pracownicy w godzinach pracy, właśnie takie treści na różnych mediach społecznościowych zamieszczają, nad czym bardzo ubolewam. Mówiąc o służbie zdrowia, mamy w pamięci Pani deklarację, co do wymiany studentów ze szpitala na Florydzie,

z Miami, którzy będą przyjeżdżali do nas do Zielonej Góry, z czasem dowiedzieliśmy się, że u nas nie ma takich możliwości na uniwersytecie. Począwszy od tego, że nie ma znajomości języka angielskiego osób, które powinny wyklądać właśnie w tym języku w zakresie medycyny, więc jest tak dużo problemów i spraw, które dotyczą naszego województwa, że bardzo prosiłabym, żeby ograniczyć to do właśnie zadań. I ostatnia już prośba, chciałabym zapytać, co do profesjonalizmu: nie mamy na serwerach informacji o wykonaniu spraw przez Zarząd Województwa Lubuskiego, a do tego mieliśmy się odnosić. Na serwerze takich informacji nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Faktycznie, Pani Marszałek, dzisiaj debaty w sprawie Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Medkol” nie ma w porządku obrad, ale proszę zauważyć, że po pierwsze są już stanowiska w tej sprawie – radnych, emocjonalne wystąpienie Pani w sprawie stanowiska Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości to jest tak daleko idące jak zapowiedź porozumienia z pracownikami, dotyczącego tych przekształceń. Ze swoich informacji nie mówi Pani do końca, jak wygląda cały proces, bo w tym procesie na samym końcu, przewiduje się w uchwale Zarządu, przejęcie spółki „Medkol”, która miałaby powstać po drodze przez Szpital Uniwersytecki. I tutaj radni, nie tylko Prawa i Sprawiedliwości, wskazują na konieczność zaprzestania tej procedury, gdyż ona jest szkodliwa społecznie, jeżeli chodzi o zielonogórskich mieszkańców i mieszkańców okolic, biorąc pod uwagę świadczone usługi medyczne. Jest informacja, że ponad 20 tys. mieszkańców Zielonej Góry i okolic korzysta z usług medycznych „Medkol”, ale to oczywiście jest w uzasadnieniach. Natomiast zwracam się do Pani Marszałek, aby nie próbowała rozdzielać społeczności „Medkol-u” na lekarzy, pielęgniarki i innych. Klimat rozmowy, o którym Pani wspomniała, w piątek, ja znam i Pani Marszałek, odbiega on od tego, co Pani przed chwilą powiedziała. Zarząd regionu „Solidarności”, którego jestem przewodniczącym, jednoznacznie będzie oceniał taką postawę: brak empatii, lekceważenie, nie słuchanie argumentów, a można powiedzieć, że tak jakby przyszli nie wiadomo skąd pracownicy, z nieznaną Pani placówki. Taki przekaz to skandal.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Radny. Szanowni Państwo, o głos poprosiła Pani Poseł Elżbieta Płonka. Bardzo proszę.

Poseł na Sejm RP Elżbieta Teresa Płonka: Dzień dobry, witam serdecznie Zarząd i wszystkich Państwa Radnych, gości i pracowników urzędu, bardzo mi miło. Chciałabym zabrać głos w sprawie, która niestety ciągle jest powtarzana po ostatnim posiedzeniu Sejmu, że 2 mld miały by być dodatkowo przeznaczone na onkologię. Niestety nie jest to prawda, bo na onkologię przyznajemy w tym roku już 11 mld, w tym 5 mld na Narodową Strategię Onkologiczną, ale te 2 mld niecałe, czyli 1,95 mld, które zostały uchwalone w ustawie budżetowej, o które toczył się „spór miłosierdzia” po stronie przeciwnej – opozycji, że dodatkowo je przeznaczyć na onkologię, to jest niestety rekompensata w papierach wartościowych, nie w gotówce, nie przelewowych pieniądzech, zarówno Telewizji Polskiej, jak i Radiu Polskiemu za straty z powodu ustawy z roku 2008 właśnie przez Platformę Obywatelską, zniesienia opłat abonamentowych. I to są pieniądze, które będą przekazane nie w gotówce, nie w przelewach, a właśnie w papierach wartościowych, aby wesprzeć działalność publicznej telewizji, publicznego radia. Stąd bardzo proszę, nie mówić o 2 mld, bo 11 mld w roku 2020 na onkologię jest, są zaplanowane, a w 2013 r. niestety poprzedni Minister Zdrowia Arłukowicz cieszył się, że w okresie, gdy płacili drogę pacjenci, mężczyźni z rakiem prostaty, zaoszczędził na ochronie zdrowia 2 mld. Także bądźmy uczciwi w tych sprawach, używajmy innych argumentów, które są do debaty publicznej, natomiast nie takich. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, ja również jeżeli chodzi o rozmowy z pracownikami „Medkol-u” słyszałem o zupełnie innym klimacie politycznym i w związku z tym apelowałbym o większy szacunek do naszych rozmówców, którego w tym wypadku, z tego, co słyszałem, zabrakło. A ponadto nie do końca rozumiem takie usprawiedliwianie własnych, błędnych decyzji tym, co się dzieje na poziomie centralnym. Nie znajduję to, w moim przekonaniu, żadnego uzasadnienia. Ponadto, jeżeli Pani Marszałek ma tak olbrzymie pretensje do opcji rządzącej o przekazanie 2 mld zł na Telewizję Polską, na media publiczne, a nie onkologię to ja chciałem powiedzieć, że dzisiaj nasz Klub Bezpartyjni Samorządowcy złoży wniosek o przekazanie 2 mln zł z promocji województwa właśnie na onkologię. I wtedy, tak naprawdę, zobaczymy komu na tych chorych zależy, kto się naprawdę troszczy o pacjentów onkologicznych, a kto uprawia tylko politykę. Także mam nadzieję, że po tym wystąpieniu, Pani Marszałek, ten nasz wniosek zostanie przez Panią i Pani opcję polityczną, poparty. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Nie zmieściłem się w czasie, żeby zwrócić się jeszcze raz do Pani Marszałek. Ja znam, Pani Marszałek, Pani empatię dotyczącą zakresu prowadzenia różnego rodzaju negocjacji, bo sam jestem ich uczestnikiem, więc skąd się wzięło u Pani tyle, nie wiem, złości, nerwów. I proszę jeszcze jedno zauważyć, w tych wszystkich zapowiadanych przez Panią rozmowach, bez przedstawicieli regionu zielonogórskiej „Solidarności”, przedstawiciele komisji zakładowej „Medkol” nie będą brali udziału, dlatego gdyż czują się w niebezpieczeństwie. Pani przyszła z pełną ochroną: Pan Ciemnoczołowski, Pan Prezes, a Pani nie mówiła, że mogą przyjść z prawnikami, z działem prawnym, Pani się z nimi umawiała. W porządku, każdy ma prawo do stawiania zespołu takiego jak uważa, ok. I nie śmiałybym się z tego, bo stoimy przed ważną debatą, która się właśnie zaczęła. Pani sama ją wywołała. Były stanowiska, były opinie, krótko przedstawione. Pani Marszałek, można wszystko przekształcać, ale nie tę jednostkę. Ona nie może służyć dla szpitala źle kierowanego, do tego, aby „Medkol” w takim stanie stał się bazą do jakiś wewnętrznych rozwiązań szpitala. Tak dalej być nie może. Sami kierujecie szpitalem, w związku z tym sami bierzecie za niego odpowiedzialność, a Pani wystąpienia polityczne, Pani Marszałek, przy jednoczesnym proponowaniu negocjacji, dotyczące służby zdrowia na szczeblu krajowym, są za daleko idące. Pani Marszałek, jesteśmy w Zielonej Górze, w lubuskim, mamy „Medkol”, bardzo dobrze działającą publiczną jednostkę służby zdrowia i należy ją zostawić w spokoju. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pominęłam Pana Waclaw Maciuszonka, który wcześniej się zgłosił, zatem teraz głos przekazuję Panu Waclawowi Maciuszonkowi.

Radny Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Pani Przewodnicząca, ja może nie na wszystkim się znam, ale myślę, że o spółkach cośkolwiek wiem. I wydaje mi się, że jeżeli Zarząd co miesiąc debatuje na temat spółki, to chciałem się zapytać, gdzie jest drugi właściciel, gdzie zarząd, gdzie jest rada nadzorcza, bo już dwa lata minęły, nowy prezes jest, a my nie bardzo wiemy kto go nazaczył. Dlatego skoro Pani Marszałek debatuje co miesiąc, to my też chcielibyśmy tę wiedzę posiadać. Co do „Medkol-u” to wydaje mi się, że podstawowy błąd został zrobiony na samym początku. Najpierw trzeba było porozmawiać z pracownikami i myślę, że wtedy byłaby całkowicie inna sytuacja. Z tego, co wiem, bo pracownicy się kontaktowali, dowiedzieli się dopiero po uchwale Zarządu. Myślę,

że ta kolejność jest niewłaściwa i stąd cała też awantura. Natomiast, chciałbym wspomnieć o, według mnie, żenującej konferencji prasowej, w której przypadkowo brałem udział, część była poświęcona Komisji ds. Klimatu, natomiast druga ochronie zdrowia – żenujące widowisko, gdzie Pani Marszałek zmusza dyrektorów i prezesów jednostek zdrowia do dziękowania, bo myślę, że jeżeli już miałiby dziękować to Sejmikowi, bo to Sejmik te pieniądze wydaje. Przy okazji jeszcze ewentualnie, jeżeli dobrze to Pani Marszałek, a jeżeli źle to PiS. Tak też prawie dyrektorzy mówili. Władze się zmieniają, natomiast my powinniśmy sobie radzić w konkretnych realiach takich, jakie mamy, a nie jak coś źle, to odbijamy piłeczkę, bo myślę, że to niczemu nie służy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję. Tak się składa, że rzeczywiście brałem udział w tym spotkaniu z pracownikami MEDKOL-u i może wyglądam postawnie, ale nie czuję się, że jestem ochroniarzem, Panie Motowidelko. I też nie w takiej roli tam występowałem więc proszę trochę starać się merytorycznie odpowiadać, a nie niemerytorycznie – po pierwsze. Po drugie, ja na tym spotkaniu bardzo się starałem wnikliwie przysługiwać stronie związkowej i ta rozmowa przebiegała w sposób normalny, kulturalny. Ani ze strony Zarządu czy szpitala, czy drugiej strony, nikt nikogo nie obrażał, wsłuchiwał się w argumenty. Także słuchałem wyraźnie wtedy Pani Marszałek, która starała się zagwarantować jednostce, po ewentualnym jej połączeniu ze szpitalem w trzecim kroku, jakby zagwarantować wszystkie te prawa, z których korzystają w tej chwili tak, żeby jednostka funkcjonowała co prawda w strukturze szpitala, ale na podobnych, zbliżonych warunkach – to po pierwsze. To było wyraźnie powiedziane. Pani Marszałek wyraźnie podkreślała, że należy to zagwarantować nie tylko słownie, ale także na piśmie. I jeżeli będą do tego potrzebni prawnicy, to oni się pojawiają, ale na innym etapie. Tam nie było żadnych prawników z żadnej ze stron. O tym też proszę pamiętać. Proszę nie wprowadzać nikogo w błąd. Poza tym – jak ja zrozumiałem – nie przesądzono o żadnej kierunkowej decyzji w tej sprawie. Trwają rozmowy z pracownikami, umówiliśmy się na następne spotkania – Pani Marszałek się umawiała konkretnie i sprawa nie jest przesądzona. Poza tym na dzisiejszej sesji też w tej sprawie nie podejmujemy żadnej decyzji. To trzeba chyba wyraźnie o tym powiedzieć. Natomiast prawdopodobnie nie byłoby w ogóle takich rozmów dotyczących ewentualnego łączenia jednostek – bo to nie tylko chodzi o MEDKOL w Zielonej Górze, ale także o Przychodnię Kolejową w Gorzowie – gdyby nie to w jaki sposób w Polsce obecnie jest finansowana ochrona zdrowia. I o tym trzeba mówić wyraźnie, bo Państwo mówicie o tym,

że może szpital jest źle zarządzany, że Pan Maciuszonek nie wie jaki jest tryb powoływania prezesa szpitala – są właściciele i powołują, wskazują Zarząd takiego organu, ale zaznaczę, że to jak szpital sobie radzi zależy od...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję Panie Radny i o głos poproszę Pana Zbigniewa Kościka. Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Szkoda Pani Marszałek, że jednak na dzisiejszej sesji ten punkt nie został w sposób świadomy jakby zaplanowany. Ja chciałbym jeszcze koleżanki i kolegów w pewien sposób odnieść do przeszłości, bo to też jest ważny argument jeśli chodzi o ten pomysł. Pamiętacie Państwo jak nie tak dawno dokonywaliśmy jako Sejmik likwidacji – już nawet do końca nie pamiętam pełnej, poprawnej nazwy tego Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień, on się chyba tak nazywał. I wtedy pamiętacie Państwo jakie były zapewnienia odnośnie tego, że wszyscy będą mieli pracę i jak świetnie będzie ten element rozwijany, także jeśli chodzi o opiekę ze strony samorządu województwa. Ja chcę Państwu powiedzieć, że z informacji, które posiadam ileś osób straciło jednak pracę, a ileś, pozostałe osoby, zostały – używając takiego kolokwialnego określenia – rozrzucone po mieście, po różnych instytucjach. W efekcie myślę, że dobrze funkcjonująca jednostka, podległa samorządowi województwa, spełniająca swoje zadania standardowe na naprawdę wysokim poziomie, została po prostu zlikwidowana. To, że ludzie dzisiaj w pewien sposób nie mają zaufania, to może także wypływa z takich smutnych doświadczeń jakie mieliśmy po prostu w przeszłości. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Bardzo proszę, Pani Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni, nie kryję, że nie miałam zamiaru zabierać głosu w tym punkcie, bo zwykle informacje, które otrzymujemy od Zarządu – między innymi poprzez formę przekazywania tych informacji – na ogół nie są kontrowersyjne. Gratuluję takiej socjotechniki marketingowej, która szczególnie na początku była widoczna, potem trochę Państwo to poprawiliście. Ale nie kryję, że dzisiaj mam duży dyskomfort. Jak Państwo wiecie, bardzo istotne, nawet przy uprawianiu polityki, jest trzymanie się litery prawa. Trzymanie się zasad, które obowiązują i też porządku, który został wprowadzony przez Panią Przewodniczącą Sejmiku – mam na myśli porządek sesji dzisiejszej. I to wynika nie tylko z tego,

że przestrzegajmy tego, co określiliśmy, ale też wzajemnego szacunku do nas wszystkich, bo nie tylko my uczestniczymy w tej sesji. Ja mam nadzieję Pani Marszałek, że usłyszymy Państwa sprawozdanie z tego okresu, kiedy nie odbywała się sesja Sejmiku. Bardzo o to proszę w imieniu wszystkich, dlatego że Państwo w naszym imieniu zarządzacie województwem, ponosicie odpowiedzialność. Kolejna sprawa: bardzo mnie niepokoi sprawa „Medkol-u”. Niestety w ostatnich latach na ochronie zdrowia bardzo wiele osób próbuje robić politykę, tak samo, jak wiele osób próbuje robić karierę zawodową i czasami mam wrażenie, że wszyscy na ochronie zdrowia się znają. Ponieważ to dotyczy bardzo ważnej jednostki dla naszego województwa – bo ja pamiętam historię tego podmiotu – ja bardzo proszę, żeby w tym przypadku z dużą ostrożnością podejść do zamiaru likwidacji tego podmiotu, bo to będzie likwidacja. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Pani Radna. Bardzo proszę Pani Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę Państwa, bardzo dziękuję za wszystkie uwagi i Państwa wnioski oraz ocenę. W krótkich słowach tylko odniosę się do niektórych. Chcę Państwa zapewnić, że w sposób bardzo rozważny i transparentny prowadzimy sprawę MEDKOL-u. Wspólnie po spotkaniu ze Związkami Zawodowymi i pracownikami, wydaliśmy wspólny komunikat prasowy, który jest dostępny na naszej stronie. Dbamy właśnie o ten wspólny przekaz. W tym spotkaniu – ponieważ zależało nam na tym, żeby było ono merytoryczne, żeby w sposób wyczerpujący udzielić odpowiedzi zaniepokojonym pracownikom – wspólnie ze mną wziął udział współwłaściciel szpitala czyli właśnie Prorektor, Pani Kanclerz uniwersytetu, jak najbardziej osoby uprawnione. Nie wyobrażam sobie, żeby o przyszłości, skuteczności tej uchwały rozmawiać, prowadzić jakiegokolwiek rozmowy bez ich udziału, więc uważam, że jest to zarzut nietrafiony absolutnie i oczywiście Zarząd szpitala, Pan Prezes szpitala, który odpowiadał razem z Dyrektorem do spraw medycznych na niepokojące pytania pracowników. Dlatego oceniłam dzisiaj, odpowiadając na Państwa interpelacje, to spotkanie jako bardzo merytoryczne, gdzie padały zarzuty i od razu konkretne odpowiedzi. Jeżeli przedstawiciele również radnych chcą uczestniczyć w tych spotkaniach – proszę bardzo. Zapraszam również Państwa, ponieważ my nie mamy nic do ukrycia. Procedujemy bardzo ważną decyzję w granicach ustawy o działalności leczniczej i wszystkie podpowiedzi, jak również uwagi, sugestie w tej kwestii są dla Zarządu pomocne. Jesteśmy w trakcie konsultacji. Nie była dzisiaj planowana absolutnie ta uchwała, ponieważ jest to przedwcześnie. Nie mamy jeszcze stanowiska Narodowego Funduszu Zdrowia.

Od wielu tygodni zabiegam o spotkanie z dyrektorem naszego lubuskiego oddziału Narodowego Funduszu, a to jest kluczowe, co jest zapisane w rozporządzeniu w sprawie...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Marszałek, bardzo dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dobrze.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, na tym wyczerpuję listę mówców. Pan Motowidełko zgłosił się, ale to jest trzeci głos w dyskusji. Natomiast jeszcze jest Pan Marek Surmacz, ale przed Panem Markiem Surmaczem pozwólcie Państwo, że ja wyjaśnię kwestię, która tutaj też wybrzmiała. Dotyczy ona właśnie informacji na Państwa serwerach o bieżącej pracy Zarządu Województwa. Pani Marszałek przekazała do biura tę informację. Natomiast w biurze nastąpił niestety błąd, za który bardzo przepraszam i tę informację Państwo na pewno otrzymacie. Natomiast przy okazji kolejnych sesji na pewno dopilnujemy, żeby ta informacja w odpowiednim czasie do Państwa na serwery trafiła. Oddaje głos Panu Markowi Surmaczowi, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, jeżeli chodzi o placówki służby zdrowia i właściwe jej funkcjonowanie, to powinno być naszą wspólną troską i jak najdalej od bieżących zagadnień politycznych, dlatego że wszystkie decyzje, które będziemy podejmowali, będą skutkować bardzo długo w czasie. Dlaczego podejmujemy czy zamierzamy podjąć decyzję – sugeruje to działanie Zarządu Województwa – odnośnie dobrze funkcjonujących placówek, sprawdzonych o ugruntowanej pozycji, z dobrą, żeby nie powiedzieć świetną, sytuacją finansową, bo to są w porównaniu do molochów, jaką są organizacje: Szpital Kliniczny czy Szpital Wojewódzki w Gorzowie, nieporównywalne organizacyjnie, które w różnym czasie z różnymi problemami się oczywiście borykają. Więc łączenie w tej sytuacji zespołów medycznych, pielęgniarskich, organizacji całej, przyłączanie do tak wielkiej organizacji jaką jest Szpital Kliniczny czy Szpital Wojewódzki, może sugerować, że to jest próba przejęcia, żeby nie powiedzieć zawłaszczenia, korzystnych ewentualnie efektów ekonomicznych tych małych placówek dla poprawy bilansu ekonomicznego tych wielkich molochów. Podejmowane działania sugerują także, ponieważ to dotyczy szpitala kolejowego z tradycjami, że podobne działania będą podjęte niebawem wobec przychodni kolejowej w Gorzowie, już są podejmowane, więc z tego też powodu jest niepokój. To są tradycje, to są nieruchomości,

to są dobre relacje ekonomiczne więc jakie jest uzasadnienie, poza ekonomicznym wskazaniem czyli poprawieniem rentowności działania szpitala, bo innych uzasadnień ja nie dostrzegam. Dlatego nasze stanowisko jest w tej sprawie jednoznaczne jako Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, sądzę też innych radnych, którzy dostrzegając rzeczywistą troskę o nasze bezpieczeństwo zdrowotne.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Radny. Stanowisko Państwa znamy, dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy listę osób, które chciały zabrać głos. Ja chcę Państwa poinformować, że na serwerach dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Województwie Lubuskim. Czy do tej informacji, którą Państwo otrzymaliście, ktoś z Państwa ma pytania? Nie widzę zgłoszeń.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Punkt 6.

Informacja o inwestycjach wykonanych na drogach krajowych w 2019 roku i zamierzeniach na kolejne lata z podziałem na programy, w ramach których będą realizowane.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest oczywiście na sali obecny Pan Marek Langer – Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Państwo otrzymaliście te informacje na serwery. Czy do tych informacji mają Państwo pytania? Jeżeli tak, to bardzo proszę o zgłoszenia. Pan Dyrektor będzie odpowiadał. Mamy zgłoszenia, bardzo proszę, Pan Grzegorz Potęga.

Informacja o inwestycjach wykonanych na drogach krajowych w 2019 roku i zamierzeniach na kolejne lata z podziałem na programy, w ramach których będą realizowane stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Dzień dobry Panie Dyrektorze. Ja chciałem dopytać, ponieważ wpłynęła do mojej Komisji Gospodarki uchwała w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przebudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 12 z drogą wojewódzką

nr 287 w Żarach. To jest uchwała, która została podjęta przez Radę Powiatu Żarskiego i Radni Powiatu uważają za konieczne ujęcie w planach inwestycyjnych również tego skrzyżowania, aby to województwo i również GDDKiA się do tego przyłożyła. Gdyby Pan mógł dwa słowa na ten temat.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: To pytanie chyba zostało skierowane drogą pisemną i jest przygotowywana odpowiedź.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Dobrze. W tamtym roku mówiliśmy o tych szkodach górniczych na S3. Ja jeżdżę dość regularnie tą trasą i tam jednakże poza tym, że one są coraz większe, to nic się nie dzieje. Nie wiem czy jest zamierzenie, żeby to w końcu wyrównać i żeby to ograniczenie prędkości, które tam jest, po prostu zlikwidować? I trzecia sprawa związana z budową MOP-u na Raculi, bo tam z tego co pamiętam z ubiegłego roku była mowa o tym, że tam będzie również stacja benzynowa w kierunku Sulechowa, Szczecina. MOP powstał, natomiast stacji nie ma. Czy jest takie zamierzenie? Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Odnosząc się do punktu pierwszego, jeżeli chodzi o szkody górnicze, gwarantuję, że nadal się tam coś dzieje, tzn. one postępują. Myśmy w momencie kiedy zostały stwierdzone odkształcenia drogi ze względu na wpływ eksploatacji górniczej, wprowadziliśmy monitoring geodezyjny, który ma nam za zadanie odpowiedzieć czy odkształcenia postępują, w jakiej są fazie i w którym momencie możemy przystąpić do naprawy. W tej chwili te odkształcenia wykazują charakter wygasający. W momencie kiedy ustaną, będzie sens naprawiania jezdni. Czekamy na ten moment po prostu. Najprawdopodobniej to nastąpi na wiosnę, pod koniec pierwszej połowy roku będziemy mogli przystąpić do naprawy. Monitoring tydzień w tydzień, natomiast na koniec każdego miesiąca jest podsumowywany, żebyśmy byli w stanie określić w jakiej fazie jesteśmy. Jeżeli chodzi o MOP Racula, oczywiście to w zeszłym roku została oddana ta inwestycja do użytkowania i docelowo tam będzie również stacja paliw. Natomiast tutaj będzie ogłaszany przetarg na dzierżawę tego MOP-u i budowę. Przy okazji od razu odpowiem, że zostały jeszcze dwa inne MOP-y oddane czyli Lisiny, na których nie planowana jest żadna stacja paliw. Jednocześnie też podkreślę, że w zeszłym roku podpisaliśmy umowę na budowę czterech kolejnych MOP-ów przy S3. To będą MOP-y Stożne i Niegosławice.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Przeanalizowałem informacje od Pana Dyrektora, które otrzymaliśmy i nasunęło mi się parę pytań, na które tutaj nie znalazłem odpowiedzi. Jedno z nich: czy są jakieś prace prowadzone w ciągu roku, czy coś się zmieniło, dotyczące węzłów autostradowych czyli zjazd Łagów-Myszęcín, czy jakieś prace są w tym kierunku prowadzone? Następnie tutaj brak jest też informacji dotyczącej współpracy z samorządami gminnymi, powiatowymi na temat ścieżek rowerowych wzdłuż dróg krajowych tych, co Pan tutaj zarządza. Być może tu się coś dzieje. Tutaj nie ma żadnej wzmianki. Trzecie moje pytanie, czy są jakieś środki finansowe, czy coś myśli się na temat obwodnicy Słubic, w tych słynnych stu obwodnicach Słubice się nie załapały. Czy ewentualnie jakieś prace przez was są w tym kierunku prowadzone? Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to w prezentacji była informacja na temat rozpoczęcia inwestycji „Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 29”, pomiędzy Cybinką a miejscowością Urad, taka informacja była. I na tę chwilę to jest jedyna realizacja, jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, którą prowadzimy. Natomiast jeżeli chodzi o węzeł Łagów, w tej chwili nie prowadzimy żadnych prac inwestycyjnych w tym zakresie. I ostatnie, jak Minister Infrastruktury powiedział, ta lista stu obwodnic nie jest katalogiem zamkniętym i w miarę możliwości będą prowadzone prace dla tych miejscowości, które nie zostały wymienione w tym programie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowny Panie Dyrektorze, chciałabym tutaj odnieść się do obwodnicy Krosna Odrzańskiego. Na slajdzie nr 17 podajecie Państwo, że planowana długość obwodnicy to jest ok. 8 km. Podpisano już umowy na dokumentację z STEŚ – to była podpisana w październiku 2017 roku i przekazujecie informację, że II kwartał 2021 roku jest to data zakończenia tego STEŚ, tego etapu, w II kwartale 2021 roku. A chciałabym się zapytać, bo obecny tutaj Pan poseł w przemówieniu swoim mówił, że w II etapie, w II kwartale 2021 roku nastąpi już przetarg na wykonanie obwodnicy Krosna Odrzańskiego. Dlatego chciałabym się zapytać kiedy planowana jest data przetargu na obwodnicę, oczywiście w tym systemie „zaprojektuj, zbuduj”? Czyli to jest moje pierwsze pytanie – data. Może bym prosiła o odpowiedź, a później drugie.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Tzn. daty dokładnie nie wymienię. Studium techniczno-ekonomiczne planujemy zakończyć zgodnie z prezentacją. Natomiast w którym momencie bezpośrednio po, ta inwestycja również weszła do programu stu obwodnic, musimy pamiętać, że wcześniej był zaakceptowany program inwestycyjny jedynie na proces przygotowawczy. W tej chwili, w momencie kiedy została wpisana ta inwestycja do programu stu obwodnic, automatycznie jakby podpisany został program inwestycyjny również na etap realizacji. Czyli w momencie, kiedy zakończymy studium, będzie możliwość automatycznie ogłoszenia przetargu na realizację. W jakim systemie? Pani założyła „projektuj i buduj”. Z naszych analiz wygląda, że to jest faktycznie najszybszy sposób realizacji, ale nie przesądzajmy, bo jak na razie kończymy studium.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo za odpowiedź i tutaj wiemy jakie jest duże natężenie ruchu. W Krośnie Odrzańskim, za mostem, wynosi 13 800 pojazdów na dobę, z tego bardzo duża liczba to są pojazdy ciężarowe i apeluję, żeby ta nasza obwodnica nie była na końcu, bo znowu jak trafimy na gorsze lata w ekonomii i recesję, to niestety znowu zostanie zawieszona. Dla nas najbardziej sprawiedliwe byłoby to, żeby sprawdzić i budować obwodnicę według kolejności takiej, jaka jest ilość pojazdów jadących w ciągu doby, a u nas w województwie jest największy średni ruch dobowy. Drugie moje pytanie. Panie Dyrektorze, chciałabym podziękować tu jednocześnie za dużo inwestycji jakie wykonano...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Radna, ja bardzo proszę zadać pytanie, bo czas się skończył.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Na drodze krajowej nr 29 przez Krosno jest dużo inwestycji, bo obecnie jest inwestycja i na moście i na Placu Jadwigi Śląskiej. Czy jest szansa na to, aby na odcinku drogi nr 29, na skrzyżowaniu w Marcinowicach drogą gminną, wybudować lewoskręt – to jest przy sklepie „Dino” i doświetlić przejście dla pieszych, bo tam była ofiara śmiertelna?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o drogę nr 29, te inwestycje, które w tej chwili wykonujemy, a w Krośnie w tej chwili są trzy inwestycje, tzn. w zeszłym roku zakończyliśmy przebudowę ul. Chrobrego, remontujemy w tej chwili obiekt mostowy i oprócz tego jeszcze rozpoczęliśmy Plac św. Jadwigi. I to jest jakby na tą chwilę komplet, który planujemy. Zakładamy, że w przyszłym roku rozpoczniemy, tzn.

przynajmniej zakończymy przetarg na budowę obwodnicy i w tym momencie więcej inwestycji nie planujemy, jeżeli chodzi o drogę nr 29. Wydaje mi się, że na tyle mocno odciążymy Krosno jeżeli chodzi o ruch, że te inwestycje rozwiążą problemy komunikacyjne Krosna.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Bardzo dziękuję za odpowiedź.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Chciałem zapytać, Panie Dyrektorze, o stan takiej sprawy, takiego postulatu związanego z budową ekranów na drodze S3, przy Osiedlu Pomorskim w Zielonej Górze. Po drugie chciałbym zapytać o udrożnienie zjazdu z węzła Gorzów-Południe do miasta na drodze S3. Czy możemy oczekiwać jakichś rozwiązań przed upływem trwałości projektu, jakichś może doraźnych rozwiązań? Następnie chciałem zapytać, czy mogą być budowane obwodnice na drogach krajowych poza programem stu obwodnic? Czy to jest wyłączone źródło finansowania czy też mogą się pojawić inne źródła finansowania? Mamy tu na myśli np. Kargową czy Słubice. Poza tym czy rozważane jest wybudowanie pełnego węzła Niedoradz na drodze S3, po przedłużeniu południowej obwodnicy Zielonej Góry w ramach II etapu budowy tej obwodnicy? I wreszcie, co możemy wspólnie zrobić, aby przybliżyć nas do budowy węzła na S3 Sulechów-Północ? Co mogłoby być argumentacją, która by przeważała, że taki węzeł mógłby powstać? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Zacznę od ekranów akustycznych. Na wysokości, w tej chwili zakończyliśmy ocenę porealizacyjną jeżeli chodzi o budowę S3, między innymi na wysokości Osiedla Pomorskiego. W momencie, kiedy uzyskiwaliśmy pozwolenie na użytkowanie, mieszkańcy protestowali ze względu na poziom hałasu. Spisaliśmy wtedy porozumienie, w którym określiliśmy, że równoległe do oceny porealizacyjnej, będziemy również wykonywali badania hałasu, które określą nam poziom przekroczeń. W ramach oceny porealizacyjnej została zlecona również koncepcja opracowania rozwiązań, które mają za zadanie ograniczyć poziom hałasu na Osiedlu Pomorskim i w tej chwili jesteśmy na etapie odbierania tej dokumentacji. Myślę, że lada dzień, miesiąc, powinniśmy już mieć kompletną koncepcję i na podstawie tej koncepcji będziemy starali się wdrożyć – oczywiście wykonać dokumentację projektową – i wdrożyć do realizacji. Jeżeli chodzi o rozwiązania na węźle Gorzów-Południe: Gorzów-Południe w tej chwili, tak jak słusznie Szanowny Pan zaznaczył, jesteśmy w okresie trwałości projektu

więcej ingerencji w rozwiązania komunikacyjne nie ma możliwości wprowadzać. Natomiast myśmy w zeszłym roku wykonali koncepcję zmiany organizacji ruchu, która naszym zdaniem powinna była rozwiązać problemy przynajmniej w części, bo oczywiście bez ingerencji głębszej w rozwiązania komunikacyjne, choćby poprzez budowy bądź sygnalizacji akomodacyjnej, bądź przebudowy na rondo, czyli jakiegokolwiek rozwiązania, które będą ingerowały w te rozwiązania, które są obecnie, niestety spowoduje utratę dofinansowań. W zeszłym roku wykonaliśmy koncepcję, która nie znalazła zrozumienia zarówno w mieście, jak i w pozostałych instytucjach uzgadniających, w związku z tym nie mogliśmy wdrożyć tych zmian, które planowaliśmy. Tutaj mówimy o zmianach tylko i wyłącznie w zakresie organizacji ruchu. Jeżeli chodzi o trzecie pytanie – węzeł Niedoradz będzie powstawał w II etapie budowy obwodnicy południowej i na tę chwilę, ponieważ to jest II etap, na ten temat w tej chwili nie ma żadnych dyskusji i nie ma w ogóle planów takich. I trzeci etap to była kwestia obwodnicy Kargowej oraz Słubic. Czy ten program, który został wprowadzony, czy on w jakiś sposób blokuje? Nie, ten program daje jakby priorytet tym inwestycjom, które zostały ogłoszone, które zostały włączone do programu. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy powiedzmy pozostałe wdrożyli. Natomiast tutaj chciałbym odnośnie obwodnicy Kargowej parę słów powiedzieć, ponieważ w mediach bardzo dużo nieprawdziwych informacji się pojawia. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych realizuje program budowy dróg krajowych. I tylko te inwestycje, które znajdują się w tym programie, podlegają realizacji. Jeżeli chodzi o obwodnicę Kargowej, ona została usunięta z tego programu na przełomie 2014/2015 roku, bo wcześniej była. I druga sprawa: była ona realizowana systemem tradycyjnym, czyli uzyskiwaliśmy pozwolenie na budowę. Pozwolenie na budowę zostało uzyskane w 2010 roku, co zgodnie z polskim prawem w 2013 roku uniemożliwiło już wybudowanie, ponieważ ważność pozwolenia na budowę upływa w przeciągu 3 lat od momentu jego uzyskania. Program budowy dróg krajowych, który określał zadania do realizacji między 2011 a 2015 rokiem, obejmował również obwodnicę Kargowej. W 2010 roku zostało uzyskane pozwolenie na budowę, które utraciło ważność w 2013 roku, w efekcie czego w 2014 roku Kargowa została usunięta z programu budowy dróg krajowych. Dzisiaj, pomimo tego, że „generalna” przejęła w zarząd grunty, które były pierwotnie planowane pod budowę obwodnicy, na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że nie posiadamy kompletnie nic, czyli żadnych dokumentów, wszystkie dokumenty trzeba by było stworzyć od podstaw, od nowa.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Jeszcze, Panie Dyrektorze, taka koncepcja, która jest najmniej chyba ze wszystkich zaawansowana – idea węzła Sulechów-Pólnoc.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych, w tej chwili my nie analizujemy takiej budowy. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, gdyby samorząd powiedział wszczął, rozpoczął pracę, bądź studialne, bądź wykonanie jakichś prac. My ze strony „generalnej” w tej chwili nie prowadzimy takich prac.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Tadeusz Ardelli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Panie Dyrektorze, droga A18. Tam było wiele przetargów ogłaszanych, unieważnianych. Czy Pan Dyrektor mógłby powiedzieć na jakim etapie, bo tam chyba były trzy odcinki, które już się jakby kwalifikowały do rozstrzygnięcia, na jakim etapie rozstrzygnięć i kiedy ewentualnie można spodziewać się prac na A18?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o A18, roboczo podzieliliśmy na cztery odcinki plus jeden taki ekstra – „zero”. „Zero” odcinek to jest węzeł Olszyna wraz z odcinkiem do niespełna 12 km. Później mamy odcinek nr 2, który od 12 km do 24 km niespełna i pozostały trzeci, czwarty do 70 km. Jeżeli chodzi o odcinek nr 2, mamy podpisaną umowę, wykonawca łączy moment będzie realizował roboty, czyli tutaj już jesteśmy po etapie przetargów. Jeżeli chodzi o odcinek 0+1, jesteśmy w trakcie przetargu. Myślimy rozstrzygnęli przetarg, natomiast wpłynęły odwołania więc w tym tygodniu będzie rozprawa w KIO, jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie tego przetargu. Natomiast jeżeli chodzi o odcinek 3 i 4, planujemy w tym roku ogłosić.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Dyrektorze, mam trzy pytania. Pierwsze w związku praktycznie z przystąpieniem do realizacji obwodnicy Trzciela, łączącej węzeł autostradowy z drogą nr 92. Jednym z partnerów będzie Generalna Dyrekcja w zakresie budowy ronda na drodze nr 92. Czy pojawiają się jakieś problemy z tym zadaniem? Drugi temat, czy w koncepcji, w planach oddziału Generalnej Dyrekcji jest przewidziana budowa węzła komunikującego S3 przez drogę krajową

nr 32 do drogi wojewódzkiej nr 278 w Sulechowie, czyli z obwodnicy zjazd na drogę nr 278. Temat ten jest też zgłaszany do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. I trzecia sprawa, w sprawozdaniu jest informacja o przystąpieniu do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze nr 92 w miejscowości Brójce. Na czym ma polegać ta poprawa? Czy to będą lewo, prawoskręty, czy to będą jakieś spowalniacze czy też rondo z drogą powiatową? Proszę o krótką informację.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek

Langer: Jeżeli chodzi o odcinek na 92 w miejscowości Brójce, na drogach krajowych nie ma możliwości montowania spowalniaczy. Natomiast tam będzie przebudowa wchodząca w głąb, ponieważ konstrukcja jezdni, to jest jakby pierwszy element, nie spełnia obecnie wymagań. Jak również będzie szereg rozwiązań kanalizujących ruch, jak i również poprawiających bezpieczeństwo, już w tej chwili. To będą wyspy dzielące, będą prawoskręty, lewoskręty. To jest jakby jeden z elementów. Natomiast jeżeli chodzi o rondo w Trzcielu, bo to o tym mówimy, bo to jest zakres w ramach porozumienia. My jesteśmy w trakcie uzgadniania programu inwestycyjnego. Pojawiło się szereg pytań, my odpowiadamy regularnie. Jak będziemy mieli uzgodnione, na pewno poinformujemy o tym.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Jeszcze jeden. DK 32 i 278.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek

Langer: Tzn. mówimy o rondzie, o którym miejscu mówimy dokładnie?

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Chodzi o węzeł, który by skomunikował czy byłby zjazdem z DK 32, z obwodnicy Sulechowa na drogę nr 278, bo w tej chwili ruch w tym kierunku odbywa się przez miasto. Pytam czy są jakieś koncepcje, plany na przyszłość? Ten temat już był też kilka razy zgłaszany.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek

Langer: W tej chwili nie pamiętam, bym musiał popatrzeć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Marek Cieślak.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Ja mam pytanie w sprawie przedsięwzięcia pt. „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 w miejscowości Marszów”. Panie Dyrektorze, czy Państwo wzięliście pod uwagę opracowania studialne zrobione przez samorzady Żagania i Żar w sprawie obwodnicy Marszowa, bo sama poprawa przejezdności przez Marszów, to może tylko zagrozić bezpieczeństwu. Tam dzięki Bogu jest bruk i wszyscy zwalniają, a jeśli poprawimy to na dobrej jakości jezdnię, to tam żadne radary chyba nie pomogą. Dlatego proponowałbym jak gdyby zweryfikować to zadanie pod kątem ewentualnego przeprowadzenia obwodnicy Marszowa i związania go z obwodnicą Żagania i Żar. Wtedy będzie to bezkolizyjne przejście między Żarami a Żaganiem. Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o Marszów, w tej chwili jesteśmy w trakcie dwóch inwestycji, czyli przebudowy obiektu mostowego oraz przebudowy nawierzchni jak i przebudowy chodników w miejscowości Marszów, też również z wymianą konstrukcji jezdni. Chcemy faktycznie poprawić możliwości przejazdu. Wydaje mi się, że ukształtowanie drogi w planie, czyli powiedzmy biorąc pod uwagę łuki poziome, które tam występują, jak i również pionowe, nie pozwolą w dalszym ciągu na większą prędkość jeżeli chodzi o przejazd przez miejscowość. Na pewno się zrobi ciszej i na pewno będzie łatwiej przejechać. Natomiast jeżeli chodzi o większą prędkość, nie sądzę, żeby ta przebudowa wpłynęła na wzrost prędkości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pytanie zadaje Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję. Chciałem się dopytać o obwodnicę Kargowej. Słyszałem Pana Dyrektora odpowiedzi, ale dalej mam kilka wątpliwości. Ja w latach 2010-2014 miałem zaszczyt być burmistrzem Kargowej, znam dosyć wnikliwie historię prac nad tą obwodnicą, prawie 30-letnią. Dalej chciałbym ponowić pytanie: dlaczego ta obwodnica czy ewentualna jej budowa nie znalazła się w tym programie stu obwodnic? To po pierwsze. Po drugie, pozwolę sobie się nie zgodzić, chyba, że coś się zmieniło, ale o ile ja dobrze pamiętam, to dokumentacja dalej ma swoją ważność dlatego, że w roku 2013 lub 2014 otwarto dziennik budowy. I rzeczywiście byłoby to prawdą, gdyby tego dziennika nie otworzono i nie wkopano przysłowiowej „łopaty”. Natomiast dzięki temu, zgodnie z prawem rozumiem, pozwolenie na budowę się w sposób bezterminowy przedłuża, chyba, że coś tutaj mi umknęło i coś się zmieniło? Natomiast nawet

gdyby tak nie było i rzeczywiście to pozwolenie jest nieważne, to cała dokumentacja jest wykonana. I co więcej – ja powiem, że tam parę lat temu wycięto las na wykupionym, przejętym przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad gruncie. Także ta obwodnica to była w pewnym czasie jedyna gotowa projektowo obwodnica w województwie lubuskim. Od lat – przypomnę, że droga krajowa biegnie tam przez starą zabudowę Kargowej, blisko samego Ratusza, ciasnej zabudowy, gdzie mieszkają mieszkańcy, gdzie te domy się rozsypują. Giną tam ludzie, to jest fakt ważny do odnotowania. Ja prosiłbym ewentualnie o wyjaśnienia co z tą dokumentacją? Ona jest gotowa. Przecież można ją wykorzystać, nawet jeżeli pozwolenie utraciło swoją moc, ponownie i ubiegać się o pozwolenie. Ja rozumiem, że te sto obwodnic, które są w Państwa projekcie, niektóre w ogóle nie mają żadnej dokumentacji na dzień dzisiejszy.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek

Langer: Uściślę, pozwolenie na budowę i dziennik został wydany w 2010 roku, czyli w momencie uzyskania były dwa dzienniki na pozwolenie na budowę wydane. Jeżeli chodzi o usunięcie z programu budowy dróg krajowych, to argumentacja była – ja odczytam, przytoczę: „ze względu na niskie natężenie ruchu tranzytowego”, na podstawie generalnego pomiaru ruchu. Natomiast prawo w międzyczasie się na tyle mocno zmieniło – przynajmniej obowiązujące – między innymi jeżeli chodzi o kwestię ochrony środowiska i konieczność opracowywania nowych decyzji, jak również jeżeli chodzi o uzyskiwanie pozwoleń wodno-prawnych, nie będę wymieniał, wszystkie uzgodnienia, te wszystkie dokumenty utraciły całkowicie ważność, wraz z pozwoleniem na budowę. Kierownik budowy nie miał prawa, ponieważ nigdy nie było wykonawcy, nie miał możliwości dokonania żadnego wpisu w tym dzienniku budowy. Czyli zgodnie z prawem, po upływie 3 lat, pozwolenie na budowę wygasa.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Nie wiem czy mogę dopowiedzieć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę Pani Beata Kulczycka. Ale to bardzo proszę o zgłoszenie.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Dyrektorze, ponieważ temat ekranów akustycznych jest newralgicznym tematem na wielu odcinkach dróg krajowych i autostrad,

ja mam pytanie: na ile pomiar ruchu i natężenia ruchu na odcinku Nowa Sól-Niedoradz daje podstawy do myślenia, a przede wszystkim do tego, żeby mieszkańcy, którzy liczą na te ekrany akustyczne, mieli szansę wreszcie ujrzeć je na tych odcinkach newralgicznych również? I moje jeszcze jedno pytanie natury powiedziałabym koncepcyjnej: na ile pas techniczny chociażby, który funkcjonuje obok S3 na wysokości od Niedoradza do Zielonej Góry, na ile można ten pas traktować jako drogę rowerową i na ile możemy wkomponować się w taki pas techniczny z naszymi pomysłami ścieżek rowerowych tak, żeby nadać im pewien ciąg? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek

Langer: Jeżeli chodzi o ekrany, to tak jak wcześniej powiedziałem – rok po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie dla każdej z inwestycji jest dokonywana ponowna ocena porealizacyjna. W ramach tej oceny są wykonywane pomiary hałasu. I niezależnie czy są protesty czy nie, jeżeli występują gdziekolwiek przekroczenia, my te odcinki bierzemy pod głębszą analizę i występujemy o konieczność budowy ekranów. I to jest zero-jedynkowo: mamy przekroczenia – występujemy, nie mamy przekroczeń – nie występujemy. Natomiast tutaj byłbym ostrożny, ponieważ bardzo często społeczeństwo twierdzi, że jest duże przekroczenie, natomiast to jest dość subiektywne odczucie ze względu na małe tło hałasowe. Po pomiarach naszych, czasami powiedzmy kiedy nam się też wydaje, że tam są przekroczenia, okazuje się, że mamy dość duże zapasy jeżeli chodzi o poziom hałasu, zgodnie z ustawą ochrony środowiska. Teraz drugi punkt był?

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ta ścieżka rowerowa i włączenie się w pas techniczny przy drogach, przy S-ce?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek

Langer: Jeżeli chodzi o drogi dojazdowe, które występują wzdłuż S-ki, na zasadach ogólnych mogą być użytkowane przez rowerzystów. I tutaj nie potrzeba żadnych zmian, bo te drogi to są drogi dojazdowe do poszczególnych posesji, więc mogą rowerzyści sobie z nich korzystać. Natomiast wytyczanie specjalnych szlaków przez nas nie będzie miało miejsca z tego względu, że to nie są drogi, które zostały zbudowane pod kątem ścieżek rowerowych. Czyli rowerzyści mogą korzystać, natomiast my nie będziemy wytyczali szlaków rowerowych.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Dyrektorze, chciałabym dopytać, może w szczegółach to są daleko idące pytania, ale na tym etapie, na którym w tej chwili jesteśmy, czy Pan Dyrektor byłby uprzejmy powiedzieć mi o zakresie obwodnicy Wschowy, która została zakwalifikowana i ta miejscowość będzie miała tę obwodnicę po wielu, wielu latach, czy w ramach koncepcji dotyczącej tej obwodnicy jest zawarta obwodnica czy jakkolwiek zamysł dotyczący miejscowości Szlichtyngowa i Dębowa Łęka? I czy mogę poprosić też ewentualnie o ramy czasowe wykonania tej obwodnicy? Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o obwodnicę Wschowej, to jest obwodnica, która obejmuje zarówno Wschowę jak i również Długołękę, dość długą miejscowość. Natomiast jeżeli chodzi o Szlichtyngową – już nie, jeżeli chodzi o szacunki, które dokonaliśmy. Natomiast też musimy mieć świadomość, że ze względu na to, że kiedyś była robiona, dawno temu, gdzieś około 15-20 lat temu, koncepcja obwodnicy Wschowej, były czynione jakieś uzgodnienia, natomiast tak jak i w przypadku Kargowej, musimy rozpocząć pracę od zera.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Panie Dyrektorze, proszę wybaczyć, być może umknęła mi część Pańskiej odpowiedzi na temat zjazdu w Gorzowie, Gorzów-Południe, zjazdu z kierunku Zielona Góra do Gorzowa. Mam konkretne pytanie, proszę o konkretną odpowiedź. Czy w tej sprawie dyrekcja cokolwiek w tej chwili działa czy zamierza działać? Czy też sprawa jest w absolutnym zawieszeniu?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Tak jak wcześniej powiedziałem. Myśmy, tak jak wcześniej obiecywaliśmy, myśmy w zeszłym roku przedstawili koncepcję zmiany organizacji ruchu i tak, jak wcześniej mówiłem, tutaj mamy trwałość projektu. My prac budowlanych w szerszym zakresie nie możemy tam wykonać ze względu właśnie na tą trwałość projektu. Natomiast to nie jest tak, że my się nie zastanawiamy w jaki sposób poprawić. Między innymi ta koncepcja, którą przedstawiliśmy, była tego efektem. Natomiast te instytucje, które uzgadniały nam tę koncepcję, nie zaakceptowały jej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Na dzisiaj nic się nie dzieje?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Na tę chwilę to jest tyle co zrobiliśmy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: To ja może doprecyzuję pytanie jeszcze: proszę o podanie przyczyn, takich merytorycznych, z jakiego powodu ta obwodnica Kargowej nie została ujęta w tym planie, bo jak rozumiem argumentem na „nie” nie jest brak dokumentacji, bo większość z tych obwodnic takich dokumentacji nie posiada. To jest jedna rzecz. I jakie argumenty – rozumiem, że natężenie ruchu brane było pod uwagę, tak? To, że nie ma tego w planie krajowym przebudowy dróg krajowych i autostrad – rozumiem, że można taką inwestycję do takiego programu zapisać. I trzecia rzecz: zwrócę uwagę, że są inne argumenty, oprócz natężenia ruchu. Jest to bezpieczeństwo także ludzi, którzy tam giną i zabytki, które w tej części miasta są bardzo istotne.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Mi się wydaje, że pytanie nie powinno być kierowane do mnie, ponieważ Kargowa była do zbudowania do 2015 roku i nie została zbudowana. Więc tutaj powinniśmy się zapytać tych osób, które wcześniej odpowiadały za wybudowanie, wpisanie w program budowy dróg krajowych, a nie do mnie w tej chwili dlaczego jej jeszcze nie ma, bo to musimy się cofnąć parę lat wstecz.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Nie „nie ma”, tylko czemu nie jest w programie?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Ale to nie ja byłem twórcą programu więc proszę mi nie zadawać takich pytań. Przepraszam, no ale...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Maria Jaworska.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Podobny temat, Panie Dyrektorze, w planie stu obwodnic nie znalazły się Słubice. Jaka jest szansa, że może ten plan się zmieni? Czy nie ma?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Ale to też, naprawdę, proszę do mnie nie mieć...

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: A co należy zrobić, żeby..., bo ruch w Słubicach wzrasta. Chodzi o przejazdy samochodów ciężarowych, tir-ów. Powstały różne zakłady wokół Słubic, strefa. Z tego co wiem, według badań natężenia ruchu, jesteśmy w czołówce.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Ja powiem w ten sposób: jeżeli chodzi o natężenia ruchu, zarówno jeżeli chodzi o Kargową, Kargowa jest jako jedna z tych miejscowości, które by wymagały budowy obwodnic, ma jedno z niższych natężeń ruchu. Natomiast jeżeli chodzi o Słubice, faktycznie wewnątrz miejscowości tam są natężenia porównywalne do Krosna, czyli są wewnątrz miejscowości. Natomiast jeżeli chodzi o drogi dochodzące, czyli jeżeli mówimy o tranzycie, to te natężenia już nie są tak wysokie, czyli to by świadczyło o tym, że na terenie Słubic jest głównie ruch lokalny, generuje tak duże natężenia. Nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć. Ja ze swojej strony mogę tylko analizować te cyfry, ale też nie jestem autorem programu.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Ale samochody jadące z północy...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Mario, bardzo dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Już kończę, tylko z północy jadą przez Słubice.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Natomiast Panie Dyrektorze, te pytania też są jakby nadzieją, że moc Pana jest wielka.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Moja – niewielka, naprawdę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pytania zadaje Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Panie Dyrektorze, ja również przychyliam się do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca. Ja także wierzę w Pana moc sprawczą, a korzystając, że jest Pan dzisiaj z nami na sesji Sejmiku Województwa, chciałem zapytać o prace dotyczące zwiększenia bezpieczeństwa dla pieszych, na przejściach dla pieszych, znajdujących się na terenie Gminy Dąbie. Rozmawialiśmy jakiś czas temu w tym temacie. Chciałem zapytać czy możemy tutaj liczyć na rozpoczęcie prac? Z uwagi na tę Pana wielką moc sprawczą, ja po raz kolejny zachęcam i rekomenduję rozpoczęcie tych prac oraz chciałbym zapytać o temat, który pojawia się właściwie od kiedy pamiętam, bo od kiedy byłem małym dzieckiem, to słyszałem o tym, że już za chwilę dojdzie do budowy ścieżki rowerowej łączącej Zieloną Górę z Gubinem. Dalej takiej ścieżki nie ma mimo, że mam już 29 wiosen. I pytanie czy możemy w najbliższym czasie spodziewać się również uruchomienia takiego połączenia rowerowego?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o połączenia rowerowe, to już odpowiadałem. Macie Państwo w prezentacji to, co będzie w tym roku. Będziemy w trakcie właściwie, bo trudno mówić o wybudowaniu. To jest jedyny odcinek ścieżki rowerowej, który będzie wykonywany. Jeżeli chodzi o poprawę bezpieczeństwa ruchu, to tych zadań jest naprawdę dużo. W tej chwili nie potrafię odpowiedzieć w poszczególnych, bo tam, gdzie jest to konieczne, gdzie dochodzi do jakichś zdarzeń drogowych – staramy się reagować.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Drugi głos, Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Właśnie jeśli chodzi o te ścieżki rowerowe, moje pytanie brzmiało bardziej czy tutaj z Pana strony są prowadzone rozmowy z samorządami, które mają na ich terenie i chcą wspólnie inwestować w ścieżki rowerowe? Czy ten kierunek jest obrany i czy takie rozmowy są prowadzone na terenie województwa? Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Tak, jak powiedziałem wcześniej – samorzady również mogą samodzielnie wykonać dokumentację. Zawsze to przyspiesza moment realizacji. Natomiast ja odpowiedzialności za budżet przyszłoroczny czy za 2 lata nie mogę wziąć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękujemy za bardzo dobrą prezentację. Nas interesuje przede wszystkim taki realny harmonogram realizacji tych inwestycji na terenie regionu lubuskiego i chcielibyśmy również uzyskać od Pana informację w jaki sposób uzyskać jednak zgodę i decyzję na włączenie tych inwestycji, które są przygotowane, gotowe do realizacji, a jednak nie znalazły się w tym programie.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Pani Marszałek, tutaj na ten temat dość dużo rozmawialiśmy, bo taką inwestycję mamy jedną tylko, tylko Kargową. I dość obszernie wytłumaczyłem na jakim jesteśmy etapie, w którym momencie została porzucona, zarzucona budowa tej obwodnicy. Na dzień dzisiejszy obwodnicy Kargowej nie ma w programie budowy dróg krajowych.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Szanowni Państwo, nie widzę już zgłoszeń, zatem uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 7.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Panią Przewodniczącą Aleksandrę Mrozek.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 8.

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego za lata 2016-2018.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecna jest Pani Patrycja Murasicka – przedstawiciel firmy „Ekostandard”, Pracowni Analiz Środowiskowych z siedzibą w Suchym Lesie, jedna z autorek ww. raportu. O przedstawienie opinii Komisji doraźnej ds. Klimatu proszę Panią Przewodniczącą Beatę Katarzynę Kulczycką.

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego za lata 2016-2018 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. Klimatu Beata Katarzyna Kulczycka: Komisja ds. Klimatu przedmiotowy raport opiniuje pozytywnie i zatwierdza. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja zapoznała się i również przyjęła ten raport. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego raportu? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Wobec braku pytań, uwag, uznaję, że Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Sejmiku Województwa Lubuskiego na członka Regionalnej Rady Ochrony Przyrody – druk nr 234/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecny jest Pan Stanisław Domasz-Domaszewicz – p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, pytań, projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Sejmiku Województwa Lubuskiego na członka Regionalnej Rady Ochrony Przyrody – druk nr 234/20, poddaję

pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/218/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie desygnowania przedstawiciela Sejmiku Województwa Lubuskiego na członka Regionalnej Rady Ochrony Przyrody stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Bory Dolnośląskie” – druk nr 235/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Stanisław Domasz-Domaszewicz. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę, zatem o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt zmian do tej uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Bory Dolnośląskie” – druk nr 235/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/219/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Bory Dolnośląskie” stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nagród i wyróżnień Województwa Lubuskiego w dziedzinie sportu – druk nr 224/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę, zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Panią Przewodniczącą Aleksandrę Mrozek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Przepraszam, ale ten projekt nie stawał na komisji, komisja nie opiniowała.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Zatem nie mamy opinii. To był czy nie był?

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: To bardzo przepraszam. Ja w takim razie nie pamiętam wyniku głosowania, a nigdy nie opuszczam komisji więc nie wiem, w którym momencie był, na której komisji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja poproszę Pana Mirosława Glaza o wyjaśnienie tej sytuacji.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, na komisji był ten projekt uchwały omawiany. Oczywiście było dużo pytań od Państwa, także gdzieś pewnie uciekło z pamięci, ale omawiałem. Kwestia jest bardzo prosta. Ta zmiana dotyczy wpisania do tej uchwały osób, które uzyskały kwalifikacje do Igrzysk Olimpijskich i to był wniosek od Państwa skierowany do nas.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, gdyby Pani mogła się odnieść.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Przepraszam za zamieszanie w takim razie, gdzieś to z pamięci mi uleciało. W związku z tym ja się wstrzymam od głosowania, a werdykt komisji jest taki, że jest pozytywny. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy do projektu uchwały są uwagi, pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag i pytań, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nagród i wyróżnień Województwa Lubuskiego w dziedzinie sportu – druk nr 224/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

27 radnych za, 0 przeciw, 1 radna wstrzymała się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/220/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie nagród i wyróżnień Województwa Lubuskiego w dziedzinie sportu stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, w tym miejscu chciałabym zrobić przerwę. Przypominam również, że w sali nr 108 spotyka się Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa, a przerwa będzie trwała do godziny 14:30. Dziękuję.

przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, wznawiam obrady.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa lubuskiego – druk nr 225/20, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecna jest Pani Patrycja Górniak – Sekretarz Województwa Lubuskiego. Druga wersja projektu uchwały zawiera poprawki, o które wnioskowano na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Proszę zatem o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Pani Przewodnicząca, opinia komisji jest pozytywna i właśnie dlatego spotkaliśmy się również w przerwie, aby ponownie potwierdzić, że teraz ta opinia jest jednoznacznie pozytywna. Już na poprzedniej komisji te uwagi, które zgłaszali członkowie komisji, zostały uwzględnione, a teraz jest na 100% to wszystko lege artis. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa lubuskiego – druk nr 225/20, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/221/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sulechów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 226/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecny jest Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sulechów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 226/20, poddam pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

23 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/222/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie powierzenia Gminie Sulechów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Punkt 13a.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kożuchów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 236/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Proszę zatem o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Przewodniczącego Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest również pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kożuchów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 236/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/223/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie powierzenia Gminie Kożuchów prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 227/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 227/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

16 radnych za, 7 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/224/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 231/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe?

Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag i pytań, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 231/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

24 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/225/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 232/20, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zatem o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę Pan Wacław Maciuszonek.

Radny Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Pani Przewodnicząca, tak jak już wcześniej Pan Radny Mejza zgłosił, że chcemy zgłosić poprawkę i z pozycji „promocja” przenieść na służbę zdrowia 2 mln zł. Nie mam tu przy sobie tych pozycji budżetowych, ale to myślę, że Pani Skarbnik pomoże. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Przepraszam bardzo, czy pytanie jest: ile jest środków przeznaczonych na promocję województwa w budżecie województwa? Bo tak cichutko było pytanie, że nie zrozumiałam. Ogółem w budżecie województwa?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Radny, czy to jest wniosek formalny? Jaką formę ma ta Pana wypowiedź?

Radny Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: To jest wniosek formalny: zmniejszyć ze środków na promocję..., przekażę Radnemu Kowalowi.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę Pan Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Więc kolega chciał złożyć wniosek formalny, który brzmi: zmniejszyć o 2 mln zł promocję województwa, a zwiększyć na zadanie profilaktyki dotyczące onkologii o kwotę 2 mln zł w ochronie zdrowia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Pan Mirosław Marcinkiewicz też w tej sprawie? Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Słyszac ten wniosek, to ja prosiłbym o skonkretyzowanie. Powinno to być na piśmie, powinno być określone z jakiego paragrafu i na jaki paragraf.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Pismo już idzie. Już Panu dostarczy, Panie Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ale chwileczkę, nie skończyłem. Co to znaczy „na onkologię”? Trzeba też określić czy na szpitale, szpital wojewódzki, szpital kliniczny, inne szpitale i to musi przejść normalną procedurę, jak każda tego typu zmiana budżetowa, czyli złożony wniosek, rozpatrzenie przez komisję. I taka jest zasada działania. Inaczej to ten wniosek jest fajny medialnie, ale nie bardzo merytoryczny.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Nie chodzi chyba o medialność, Panie Radny. Prosimy Panią Skarbnik o pomoc merytoryczną, zmniejszenie w dziale promocji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przepraszam Panie Radny, proszę zaczekać chwilę. Ja bym prosiła, ponieważ jeżeli mamy to uwzględnić w budżecie i przyjmując to jako wniosek formalny, to ja bym prosiła radcę prawnego, żeby też w tej sprawie się wypowiedział – jakie formalności muszą być spełnione, aby rzeczywiście ten wniosek mógł być przez nas procedowany?

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego Paweł Kaliciak: Dzień dobry, witam. Paweł Kaliciak, obsługa prawna. Proszę Państwa, tak jak każdy wniosek formalny, Państwo muszą go złożyć. Powinien być procedowany poprzez złożenie go najpierw albo na Zarząd albo na komisję, w zależności od tego czy będą Państwo to składać jeszcze dzisiaj, żeby też mógł się wypowiedzieć tutaj w tym momencie wnioskodawca, ponieważ wnioskodawcą jest Zarząd takiej uchwały. I to w pierwszej kolejności Zarząd powinien być poinformowany o tym wniosku formalnym, ale to Państwo jako Radni powinni składać go w sposób formalny, tzn. konkretnie który dział, rozdział, paragraf powinien ulegać zmianie, poprzez określenie konkretnej kwoty, która ma być pomniejszona bądź też powiększona w tej danej klasyfikacji

budżetowej. Nie może to wyglądać w ten sposób, jak tutaj zostało to przed chwilą powiedziane, że będzie gdzieś ujęte, odjęte, a gdzieś będzie dodane, ale poprzez określenie konkretnych wartości w konkretnej klasyfikacji budżetowej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja rozumiem, że powinien być formalny wniosek do Komisji Budżetu i Finansów, w którym będzie wskazane to, z jakiej pozycji ściągamy jeśli chodzi o promocję i komu przekazujemy te środki, o których tutaj mowa.

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego Paweł Kaliciak: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Wniosek formalny zatem nie może być uznany, bo nie spełnił on swoich wymogów. Jeszcze raz o głos prosi Pan Sławomir Kowal, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Mówimy o przesunięciu. Rozumiem, że co do przesunięcia w ramach budżetu takie same stosujemy zasady, Panie Mecenasie?

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego Paweł Kaliciak: Jak do każdej uchwały Państwo oczywiście mogą składać wnioski formalne i dotyczące zmiany treści poszczególnych uchwał. Tutaj jest pełna zgoda oczywiście, Państwo mogą wnioskować o zmianę treści. A tutaj, w tym wypadku, tak jak w każdym, każda zmiana musi polegać na wyartykułowaniu, co konkretnie, jaka jest propozycja, na czym miałyby polegać, w czym miałyby zostać ujęte od strony stricte klasyfikacji budżetowej. Nie wiem jak to bardziej precyzyjnie wytłumaczyć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja rozumiem. Ja przekazuję informację radnym, że taki wniosek formalny musi mieć formę pisemną i musi być skierowany do odpowiednich komisji, z odpowiednimi wskazaniem. Jeszcze o głos prosi Pani Elżbieta Anna Polak, bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja chciałam w podobnym tonie również wyjaśnić, że wnioski są kierowane w pierwszej kolejności przez Zarząd Województwa do komisji. I proszę również w tym wniosku o wskazanie, które kampanie promocyjne należy wykreślić czy też działania w zakresie promocji, ponieważ przyzwyczajaliśmy się, że promocja regionu to jest działalność

Departamentu Strategii i Przedsiębiorczości, a tak naprawdę to ten departament dysponuje tylko 1/5 wydatków na promocję, ponieważ największe środki w tym dziale na promocję, to są kampanie finansowane z funduszy europejskich i w tej chwili Urząd Marszałkowski w różnych departamentach realizuje pięć takich kampanii. To są zobowiązania, podpisane umowy, postępowania przetargowe i naprawdę należałoby się zastanowić, które akurat Państwo chcecie wydatki wykreślić. Także bardzo proszę o wskazanie, z których kampanii promocyjnych. W tym budżecie np. jest promocja zdrowia, to jest profilaktyka trzech raków, ogólny projekt o wartości 3,5 mln zł. Są również pieniądze z budżetu krajowego na COIE, to jest Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera, to są dwa duże projekty na promocję gospodarczą. Projekty z Regionalnego Programu na promocję już są realizowane. Jesteśmy po przetargach, jesteśmy w tej chwili na targach, gdzie są podpisane umowy, więc jest to dosyć niebezpieczne w tej chwili, gdy Zarząd już przyjął plan promocji i komunikacji, podpisał umowy, prowadzi postępowania przetargowe, ale jeżeli Państwo znajdziecie takie możliwości, na przykład jest duża kwota na promocję połączeń regionu lubuskiego przez połączenia lotnicze, to jest chyba 7,5 mln zł. Więc należy również wnioskując o zmiany, wnioskować z której pozycji rezygnujemy. To jest raz. Dwa: w tegorocznym budżecie chcę też powiedzieć, że Sejmik przyjął 2 mln zł na onkologię i te działania, które zaplanowaliśmy w tym roku w zakresie onkologii będą zrealizowane. Łącznie już ok. 5 mln zł przeznaczaliśmy na modernizację tego oddziału. Częściowo zostały prace wykonane, część oddziału jest otwarta. W ubiegłorocznym budżecie te środki, które Sejmik przyznał, zostały wykonane. A w tegorocznym budżecie 2 mln zł z własnych środków też przeznaczaliśmy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, Pani Marszałek. Szanowni Państwo, wracamy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 232/20, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

19 radnych za, 6 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/226/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 233/20, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Jeżeli nie ma, to o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag i pytań, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 233/20, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

18 radnych za, 4 przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/227/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – anonimu na działania Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 228/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Anna Synowiec – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę, Pan Zbigniew Kościk.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pobawię się chwilę w prawnika. Szanowni Państwo, zwróciła moją uwagę taka chyba niezbyt stosowna kwestia określenia „skarga – anonim”. Posprawdzałem sobie w KPA itd. Jeśli coś jest „anonimem”, to nie może być skargą, bo skarga musi mieć nadawcę. Pomijam już kwestię takiego pejoratywnego zabarwienia, określenia „anonim”. Myślę, że lepiej – to gdzieś zostaje w naszych archiwach, itd. I ja się bardzo cieszę, że tutaj Przewodnicząca Komisji pozostawiła nie skargę, ale to pismo bez rozpatrzenia, bo ono nie jest skargą, nie spełnia kryteriów jakby skargi jak rozumiem. W związku z tym raczej uważam, że powinno być w naszym porządku i później konsekwentnie także w propozycji komisji, określenie „pisma skarżącego”. To nie jest skarga po prostu, a już naprawdę unikałbym określenia „anonim”, także dlatego, że powinniśmy mieć pewnego rodzaju pewną wrażliwość, jeżeli chodzi o tę naszą rolę edukacyjną dla społeczeństwa. Ludzie nie powinni się bać podpisać pod skargą po prostu. A szukanie jakichś takich efemeryd... Parę lat temu tego typu określenia były nazywane skargami obywatelskimi, dzisiaj się mówi o jakichś sygnalizatorach. Moi Państwo, nie tędy droga. Dlatego tylko taka uwaga refleksyjna, że chyba powinniśmy unikać zbitek „skarga – anonim”. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Anna Synowiec.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Synowiec: Ja tylko tak krótko powiem. Każdy klub ma swojego reprezentanta. My projekt takiej uchwały podjęliśmy jednogłośnie. Natomiast sformułowanie „skarga” wynika jakby z treści tego dokumentu, który został nam przesłany. I rzeczywiście taki dokument jest przesłany tylko i wyłącznie z parafami, w związku z tym komisja uznała, że należy zakwalifikować to pismo jako anonim. I nie będziemy się spierać. Jeżeli Pan Radny ma taką sugestię, oczywiście komisja się nad nią pochyli. Natomiast ja proszę, żebyśmy głosowali nad treścią, którą proponuje komisja.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Jeszcze raz wracam do nieszczęśliwego określenia w tytule – „anonim”. O to się w pewien sposób czepiam. To napiszmy, że skarga nie rozpatrzona i koniec, kropka. A dlaczego nie rozpatrzona? Dlatego, że była anonimem. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie mamy już zgłoszeń. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – anonimu na działania Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 228/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/228/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – anonimu na działania Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownej petycji w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów – druk nr 229/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji jest Pani Anna Synowiec – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań, projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownej petycji w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów – druk nr 229/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę

podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/229/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownej petycji w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 230/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W związku z rezygnacją z mandatu radnego przez Ireneusza Mariana Madeja na wakujący mandat wstąpiła Zofia Alicja Dajczak. Dnia 7 stycznia 2020 roku Radna Województwa Beata Katarzyna Kulczycka, w związku z objęciem funkcji Przewodniczącej Komisji doraźnej ds. Klimatu, złożyła pisemną rezygnację z członkostwa w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącej Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa. Dlatego też zachodzi konieczność dokonania zmian w składzie osobowym komisji stałych i Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego. Radna Województwa Zofia Alicja Dajczak zadeklarowała chęć pracy w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz w Komisji Rewizyjnej. Zmiany w składzie komisji przedstawia załącznik do niniejszej uchwały. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag i pytań, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 230/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Uchwała Nr XIV/230/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Punkt 21.

Przyjęcie protokołu z XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przypominam, że protokół z XIII sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu na serwerze oraz podczas dzisiejszej sesji. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XIII sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 22.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo Radni, przypominam o obowiązku złożenia w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia br. Przewodniczącej Sejmiku oświadczeń majątkowych w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni wraz z załącznikiem do PIT. Druk oświadczenia majątkowego zostanie przesłany w wersji elektronicznej do Państwa na adresy mailowe. Chcę poinformować, iż Zarząd Związku Województw podjął uchwałę w sprawie uznania roku 2020 Rokiem Samorządu Terytorialnego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej części sesji zabrać głos? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Szanowni Państwo, pragnę poinformować, iż zgodnie z Planem Posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2020 rok, kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 9 marca o godz. 11:00 w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

Punkt 23.

Zamknięcie obrad XIV sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, zamykam obrady XIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Pieczyńska

Natalia Szymborska-Lukasiewicz

Ewa Węgiełek-Bieniarz

Pieczyńska

N. Szymborska-Lukasiewicz

Ewa Węgiełek-Bieniarz

Obrady prowadziła:

Przewodnicząca Sejmiku

Wioleta Haręźlak

