

Zielona Góra, dnia 31 grudnia 2019 r.

DŚ.II.7222.1.47.2019

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz.2096 ze zmianami), art. 215, art. 216, art. 378 ust.2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zmianami), na wniosek z dnia 07 czerwca 2019 r. przedłożony przez Magdalenę Lisiak prowadzącą Fermę Drobiu w m. Sidłów, gm. Strzelce Krajeńskie

o r z e k a m

I. Zmieniam decyzję Wojewody Lubuskiego z dnia 27 kwietnia 2006r., znak: RŚ.II.JKoł.6618-18/05, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 28 kwietnia 2011r., znak: DW.II.7222.17.2011, z dnia 28 stycznia 2014r., znak: DW.II.7222.7.2014, z dnia 29 września 2014r., znak: DW.II.7222.1.22.2014 oraz z dnia 03 kwietnia 2017r., znak: DŚ.II.7222.1.20.2016 udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji służącej do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej w m. Sidłów, w następujący sposób:

1. Załącznik nr 1 – Punkt 1 określający „Opis instalacji”, otrzymuje brzmienie:

W skład instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego wchodzi pięć budynków inwentarski wraz z instalacjami i urządzeniami towarzyszącymi:

- Budynek K1 o powierzchni 1 113 m² – 18 800 sztuk brojlera,
- Budynek K2 o powierzchni 1 113 m² – 18 800 sztuk brojlera,
- Budynek K3 o powierzchni 1 113 m² – 18 800 sztuk brojlera,
- Budynek K4 o powierzchni 1 113 m² – 18 800 sztuk brojlera,
- Budynek K5 o powierzchni 2 235 m² – 45 000 sztuk brojlera,
- 8 szt. silosów paszowych o pojemności 12 Mg każdy,
- 3 szt. silosów paszowych o pojemności 17 Mg każdy,

- wewnętrzna instalacja paszowa,
- wewnętrzna sieć wodociągowa,
- wewnętrzna sieć kanalizacji,
- wewnętrzna instalacja elektryczna wraz z oświetleniem.

Ponadto na terenie fermy znajdują się instalacje pozostałe – zabezpieczające funkcjonowanie instalacji typu IPPC, powiązane z nią technologicznie lub funkcjonalnie:

- budynek agregatowni,
- agregat prądowórczy opalany olejem napędowym,
- 10 szt. zbiorników na gaz propan o pojemności 6 700 dm³ każdy,
- sieć kanalizacji sanitarnej,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki socjalno – bytowe o pojemności ok. 30 m³,
- konfiskator sztuk padłych,
- 12 szt. nagrzewnic gazowych o mocy 93 kW każda.

Hodowla brojlera kurzego prowadzona jest w systemie grzędowym z naturalną ściółką. Ptaki trzymane są w dużych grupach na podłogach pokrytych ściółką (np. słomą). Kurniki podzielone są na mniejsze pododdziały do karmienia i pojenia, spania i wypoczynku. Do najważniejszych zalet takiego systemu chowu należą zbliżone do naturalnych warunki bytowania ptaków. Jeden cykl produkcyjny obejmuje 6 -tygodniowy okres hodowli, który rozpoczyna się po przyjęciu jednodniowych piskląt i kończy się na przekazaniu brojlerów do ubojni drobiu oraz 2 - tygodniowym okresem przygotowania kurników do zasiedlenia. Jednorazowa obsada wynosić będzie 120 200 ptaków (18 800 szt. w kurniku nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4 oraz 45 000 szt. w kurniku nr 5). Zgodnie z przyjętymi założeniami w ciągu roku przeprowadza się 6,5 cykła produkcyjnego, co umożliwi uzyskanie produkcji na poziomie 781 300 brojlerów rocznie.

Po zakończeniu cyklu hodowlanego i przetransportowaniu brojlerów do ubojni, kurniki poddawane są dokładnemu czyszczeniu i dezynfekcji. W pierwszej kolejności usuwany jest pomiot kurzy wraz ze zużytą ściółką (w tym wodą zużywaną w procesie mycia instalacji karmienia, pojenia i innych urządzeń znajdujących się w kurniku), które wymieszane stanowią nawóz naturalny (obornik). Obornik z kurników ładowany jest bezpośrednio na środki transportu i przekazywany rolnikom, z którymi podpisano stosowne umowy. Ilość obornika wytwarzanego w ciągu roku kształtuje się na poziomie ok. 3 000 Mg. Po usunięciu obornika następuje czyszczenie pomieszczeń, które prowadzone jest bez użycia wody oraz mycie instalacji technicznych stanowiących wyposażenie kurnika. Ściany i posadzka

kurników są odkurzane i poddawane procesowi dezynfekcji. Prace te odbywają się bez użycia wody, a środki dezynfekujące nanoszone są, w postaci mgły, przy użyciu ciśnieniowych urządzeń rozpylających. Po osuszeniu i wywietrzeniu pomieszczeń, a w okresie zimy również ich nagraniu, na posadzce ułożona zostaje nowa ściółka. Roczne zużycie ściółki kształtuje się na poziomie 415 Mg. Tak przygotowane pomieszczenia zasiedla się młodymi kurczętami.

Dostarczanie kurczaków do fermy odbywa się transportem samochodowym przez bramę „czystą”. Przed umieszczeniem kurcząt w odpowiednich sektorach kurników są one sprawdzane i badane pod kątem zdolności fizycznej i samodzielnego poruszania się.

Żywienie drobiu oparte jest na pełnoporcjowych, specjalistycznych, przygotowanych w wytwórni mieszankach paszowych dostarczanych na fermę zamkniętymi wozami paszowymi i magazynowanych w silosach paszowych. Pokarm podawany jest o określonych porach automatycznie w postaci mieszanek pokruszonych lub granulowanych. W procesie karmienia wykorzystywany jest system zadawania pasz CODAF z karmidłami B-COD. Przenośnik pożywienia dostarcza pokarm do mis o średnicy 300 – 400 mm umieszczonych na poziomie zasięgu kurcząt. Misy z pokarmem są połączone z zapasem żywności - silosami systemem transportu rurowego ze spiralą. Możliwa jest regulacja dostarczania pożywienia, rozlewanie i racjonowanie przez regulację prędkości przenośnika. To rozwiązanie jest powszechnie stosowane w podłogowym systemie chowu drobiu. Rozsypy pożywienia w tym systemie są małe. Roczne zapotrzebowanie na paszę kształtuje się na poziomie 4 100 Mg.

Pojenie drobiu prowadzone jest z wykorzystaniem systemu pojenia „SMOCZEK B” produkcji firmy INDOR. Zaletą tego systemu jest stosunkowo niskie zużycie wody osiągnięte dzięki minimalizacji ilości strat. Pobór wód na potrzeby technologiczne instalacji oraz socjalno-bytowe pracowników odbywa się z sieci wodociągowej, będącej we władaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Strzelcach Krajeńskich. Na przyłączy wodociągowym zamontowany został wodomierz.

Zanieczyszczenia pochodzące z głównego procesu produkcyjnego to przede wszystkim amoniak, siarkowodór, pył. Uwalniane one są poprzez działanie systemu wentylacji poszczególnych budynków inwentarskich. Dodatkowo w wyniku eksploatacji nagrzewnic opalanych gazem płynnym propan butan emitowane są też inne zanieczyszczenia w postaci: dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla oraz pyłu całkowitego.

Podstawowy system wentylacyjny stanowią mechaniczne wentylatory dachowe oraz ścienne sterowane automatycznie. Wentylatory ścienne pracują tylko w okresach wysokich temperatur i przez krótkie okresy czasu.

Wytworzone odpady magazynowane są w odpowiednio przygotowanych miejscach i przekazywane odbiorcy odpadów posiadającemu odpowiednie zezwolenia w celu odzysku i unieszkodliwienia.

Z budynków inwentarskich emitowane są też inne zanieczyszczenia (dwutlenek azotu, pył całkowity, dwutlenek siarki, tlenek węgla) powstające w wyniku eksploatacji nagrzewnic opalanych gazem płynnym propan butan, służących do ich ogrzewania. W 4 budynkach zainstalowane są po 2 nagrzewnice o mocy cieplnej 93 kW każda, natomiast w budynku K5 będą 4 nagrzewnice o mocy 93 kW każda.

Funkcjonowanie fermy powoduje emisję hałasu do środowiska związaną przede wszystkim z pracą urządzeń mechanicznych, tj. wentylatory dachowe i ściennie.

Hodowla brojlerów związana jest nierozłącznie ze stratami tzn. upadkami, które pojawiają się w trakcie cyklu. Padłe zwierzęta gromadzone są w konfiskatorze skąd, na podstawie zawartej umowy, są przekazywane firmie Fonteva Fishing Baits Sp. z o.o.

Pozostałe odpady inne niż niebezpieczne gromadzone są w specjalistycznych pojemnikach i przekazywane odbiorcy odpadów posiadającemu zezwolenie na ich zbieranie i transport.

2. Załącznik nr 2 określający „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii oraz korzystania z wód”, otrzymuje brzmienie:

1. PARAMETRY ŹRÓDEŁ POWSTAWANIA SUBSTANCJI LUB ENERGII (MIEJSC WPROWADZANIA SUBSTANCJI LUB ENERGII DO ŚRODOWISKA) ORAZ ROZKŁAD CZASU PRACY ŹRÓDEŁ

1.1. Parametry źródeł emisji hałasu do środowiska:

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Typ źródła	Poziom mocy akustycznej źródła [dB]		Efektywny czas pracy źródła [h/dobę]
			dzień	noc	
1	Wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h, o średnicy 63 cm, 28 szt.	punktowe	68	68	20
2	Wentylator szczytowy o wydajności 38 500 m ³ /h, o średnicy 1,4x1,4m, wysokości 1,5 m 16 szt.	punktowe	84	84	20
3	Wentylator szczytowy o wydajności 38 000 m ³ /h, o średnicy 1,4x1,4m, wysokości 1,5 m 6 szt.	punktowe	65	65	20
4	Wentylator szczytowy o wydajności 16 000 m ³ /h, o średnicy 71 cm, wysokości 4,5 m 14 szt.	punktowe	67	67	20

5	Wentylator dachowy o wydajności 16 000 m ³ /h, o średnicy 71 cm, wysokości 9,0 m 13 szt.	punktowe	67	67	20
6	Ruch samochodów ciężarowych – 2 szt./dobę	liniowe	65,4-71,2*	-	0,2

*- moc akustyczna dla pojedynczego pojazdu ciężkiego podczas jazdy

1.2. Parametry źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza

Numer budynku i emitatorów		Rodzaj wentylatora	Ilość [sztuk]	Wysokość wylotu [m]	Średnica wylotu [m]	Czas pracy [h/rok]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]
Budynek K1	E-01 ÷ E-07	dachowe	7	7,0	0,63	5 460	12 500
	E-08 ÷ E-11	szczytowe	4	1,5	1,4x1,4	500	38 500
Budynek K2	E-12 ÷ E-18	dachowe	7	7,0	0,63	5 460	12 500
	E-19 ÷ E-22	szczytowe	4	1,5	1,4x1,4	500	38 500
Budynek K3	E-23 ÷ E-29	dachowe	7	7,0	0,63	5 460	12 500
	E-30 ÷ E-33	szczytowe	4	1,5	1,4x1,4	500	38 500
Budynek K4	E-34 ÷ E-40	dachowe	7	7,0	0,63	5 460	12 500
	E-41 ÷ E-44	szczytowe	4	1,5	1,4x1,4	500	38 500
Budynek K5	E-45 ÷ E-58	ścienne	14	4,5	0,71	5 640	16 000
	E-59 ÷ E-64	ścienne	6	1,5	1,4x1,4	500	38 000
	E-65 ÷ E-77	dachowe	13	9,0	0,71	5 640	16 000

2. WARUNKI KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA PODCZAS NORMALNEJ EKSPLOATACJI INSTALACJI

2.1. Wytwarzanie odpadów.

Dane posiadacza odpadów:

NIP: 5941512982

REGON: 321481672

2.1.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Sposób postępowania	Sposób magazynowania
Odpady niebezpieczne				
Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (lampy fluorescencyjne)	16 02 13*	0,10	Przekazywane specjalistycznym podmiotom do odzysku i/lub unieszkodliwienia w trakcie zakupu nowego towaru	Magazynowane w pojemnikach w pomieszczeniach magazynowych, a następnie przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami

2.1.2. Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadu
Odpady niebezpieczne			
1	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (lampy fluorescencyjne)	Świetlówka zbudowana jest z rury szklanej z wolframowymi elektrodami zatopionymi po obu jej końcach. We wnętrzu rury znajduje się rtęć i gaz szlachetny. Wewnętrzna ścianka pokryta jest warstwą luminoforu. W skład odpadu wchodzi szkło, rtęć, argon.

2.1.3. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- Zbieranie i segregowanie odpadów prowadzić w miejscu ich wytworzenia, skąd przekazywać do miejsc ich magazynowania,
- Wszystkie odpady magazynować w miejscu oznakowanym - w sposób selektywny,
- Magazynowanie odpadów odbywa się tylko do czasu ich odbioru do odzysku lub unieszkodliwiania przez firmy zewnętrzne,
- Wszystkie odpady przekazywane są wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia,
- Odpady opakowaniowe po substancja niebezpiecznych ponownie oddawać do producenta tych substancji, do ponownego wykorzystania,
- Prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów,
- Odpady magazynować w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

2.2. Wielkość dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów do powietrza

2.2.1. Dla każdego z emitorów poszczególnych budynku:

Numer budynku/ oznaczenie emitorów	Emisja dla każdego źródła emisji [kg/h]					
	Amoniak	Dwutlenek azotu	Pył zawieszony PM 10	Pył PM 2,5	Tlenek węgla	Siarkowodór
Kurnik K1 Emitory: Wentylatory od E-01 do E-07	0,043455	-	0,24	0,046	-	0,00068
Wentylatory od E-8 do E-11	0,020528	-	0,034	0,006	-	0,000097
		-	0,027*	0,005*	-	0,000075*
		-	0,013	0,0025	-	0,000037
Kurnik K2 Emitory: Wentylatory od E-12 do E-18	0,043455	-	0,24	0,046	-	0,00068
Wentylatory od E-19 do E-22	0,020528	-	0,034	0,006	-	0,000097
		-	0,027*	0,005*	-	0,000075*
		-	0,013	0,0025	-	0,000037
Kurnik K3 Emitory: Wentylatory od E-23 do E-29	0,043455	-	0,24	0,046	-	0,00068
Wentylatory od E-30 do E-33	0,020528	-	0,034	0,006	-	0,000097
		-	0,027*	0,005*	-	0,000075*
		-	0,013	0,0025	-	0,000037
Kurnik K4 Emitory: Wentylatory od E-34 do E-40	0,043455	-	0,24	0,046	-	0,00068
Wentylatory od E-41 do E-44	0,020528	-	0,034	0,006	-	0,000097
		-	0,027*	0,005*	-	0,000075*
		-	0,013	0,0025	-	0,000037
Kurnik K5 Emitory: Wentylatory od E-45 do E-58	0,030304	-	0,57	0,11	-	0,0016
		-	0,02	0,004	-	0,00006
		-	0,016*	0,003*	-	0,000046*

Wentylatory od E-59 do E-64	0,017746	-	0,02	0,004	-	0,00006
		-	0,016*	0,003*	-	0,000046*
Wentylatory od E-65 do E-77	0,030304	-	0,02	0,004	-	0,000058
Nagrzewnice Kurnik K1 Emitory: Wentylatory od E-01 do E-07	-	0,046	0,0004	0,00028	0,006	-
Nagrzewnice Kurnik K2 Emitory: Wentylatory od E-12 do E-18	-	0,046	0,0004	0,00028	0,006	-
Nagrzewnice Kurnik K3 Emitory: Wentylatory od E-23 do E-29	-	0,046	0,0004	0,00028	0,006	-
Nagrzewnice Kurnik K4 Emitory: Wentylatory od E-34 do E-40	-	0,046	0,0004	0,00028	0,006	-
Nagrzewnice Kurnik K5 Emitory: Wentylatory od E-65 do E-77	-	0,092	0,0008	0,00056	0,012	-
Agregat prądowórczy Emitor energetyczny EA-1	-	0,782	0,082	-	0,958	-

* - wielkość emisji z emitatorów dachowych w II podokresie, przy równoczesnej pracy wentylatorów szczytowych

2.2.2. Dla całej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego:

Lp.	Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
1	Amoniak	5,41
2	Siarkowodór	0,024
3	Pył zawieszony PM10	7,897
4	Pył zawieszony PM2,5	1,520
5	Tlenek węgla	0,141
6	Dwutlenek azotu	1,064
7	Dwutlenek siarki	0,0108

2.3. Dopuszczalny poziom emisji hałasu do środowiska z instalacji

Dopuszczalny poziom emisji hałasu wyrażony poprzez równoważny poziom dźwięku emitowanego na obszarach wykorzystywane jako tereny zabudowy zagrodowej:

- w godzinach od 6.00 do 22.00 - 55 dB(A),

- w godzinach od 22.00 do 6.00 - 45 dB(A).

2.4. Ilość wykorzystywanej wody.

Przedmiotowa instalacja zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej.

Ilość wykorzystywanej wody – 18 615 m³/rok, w tym:

- 18 432,5 m³/rok pojenie drobiu,
- 182,5 m³/rok potrzeby socjalno-bytowe pracowników.

3. MAKSYMALNY DOPUSZCZALNY CZAS UTRZYMYWANIA SIĘ WARUNKÓW EKSPLOATACYJNYCH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH, W TYM AWARII, ORAZ WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII W TAKICH PRZYPADKACH

3.1. Wielkość dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów do powietrza powstałych w wyniku pracy agregatu prądotwórczego:

Lp.	Rodzaj zanieczyszczenia	Wielkość emisji [kg/h]	Wielkość emisji [Mg/rok]
1	Dwutlenek azotu	0,782	0,047
2	Dwutlenek siarki	0,180	0,0108
3	Tlenek węgla	0,958	0,057
4	Pył PM10	0,082	0,005

Agregat prądotwórczy o mocy cieplnej 240/264 kW pracuje w przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej. Czas pracy agregatu to ok. 60 h/rok. Zużycie oleju napędowego na jego potrzeby wynosi 1 560 l/rok przy obciążeniu 100%. Odprowadzanie spalin następuje emitorem energetycznym EA-1 o wysokości h = 5,71 m i średnicy wylotu d = 0,105 m.

5. Załącznik nr 3 określający „Monitorowanie procesów technologicznych, kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska”, otrzymuje brzmienie „Wymagania związane z monitoringiem”:

1.1. Monitoring efektywności wykorzystania zasobów i energii

Kontrolę efektywności wykorzystania zasobów należy prowadzić poprzez mierniki zużycia mediów na jednostkę odniesienia (wybór jednostki odniesienia pozostawia się w gestii zarządzającego instalacją)

oraz monitoring ilościowy, polegający na bilansowaniu ilości surowców i produktów. Monitoringiem należy objąć:

- główne elementy wprowadzane do produkcji:

- pasza - Mg / jednostka odniesienia,
- woda – m³ / jednostka odniesienia,
- słoma przeznaczona na ściółkę - Mg / jednostka odniesienia,
- gaz - dm³/ jednostka odniesienia,
- energia elektryczna – kWh / jednostka odniesienia,

- główne elementy charakteryzujące produkcję:

- ilość ptaków wprowadzonych do produkcji,
- ilość brojlerów przekazanych do uboju,
- ilość sztuk padłych i ubitych z konieczności,
- ilość wytworzonego obornika.

Dla prawidłowej oceny pracy instalacji wyniki monitoringu zużycia ww. mediów należy dodatkowo przedstawiać w powiązaniu z wielkością produkcji, jako wskaźniki jednostkowe w miesięcznych i rocznych okresach rozliczeniowych.

1.2. Monitoring parametrów technicznych

Monitoringiem parametrów technicznych objąć należy następujące elementy:

Element kontrolowany	Parametr kontrolowany	Częstotliwość
Wentylatory, taśmociągi dostarczające paszę, silosy paszowe.	Stan techniczny urządzeń	Obserwacja ciągła. Przegląd techniczny wszystkich urządzeń dokonywany podczas przerw technologicznych. Ocena stanu technicznego raz na pięć lat.
System wodociągowy, urządzenia do pojenia.	Stan techniczny	Obserwacja ciągła. Przegląd techniczny wszystkich urządzeń dokonywany podczas przerw technologicznych. Ocena stanu technicznego raz na pięć lat.
Budynki hodowlane	Stan techniczny	Obserwacja ciągła. Ocena stanu technicznego raz na pięć lat.
Drogi wewnętrzne oraz place manewrowe	Stan techniczny	Obserwacja ciągła. Ocena stanu technicznego raz na pięć lat.
Ogrodzenie fermy	Stan techniczny	Obserwacja ciągła. Ocena stanu technicznego raz na pięć lat.

1.3. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza

Lp.	Oznaczenie budynku	Oznaczenie emitorów
1	Kurnik 1	E4
2	Kurnik 2	E11
3	Kurnik 3	E18
4	Kurnik 4	E25
5	Kurnik 5	E70

1.4. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

W ramach BAT 29 należy monitorować ilości zużywanej wody. Monitoring ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego należy prowadzić na podstawie udokumentowanych odczytów wskazań urządzenia pomiarowego z częstotliwością odczytu jeden raz na miesiąc. Dla prawidłowej oceny pracy instalacji wyniki pomiarów zużycia wody w danym okresie rozliczeniowym (np. cykl produkcyjny, miesiąc, rok) należy porównać ze wskaźnikami zużycia wody z okresów poprzednich oraz wskaźnikami zużycia wynikającymi ze stosowania najlepszych dostępnych technik.

1.6. Monitorowanie całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku

W ramach BAT 24 należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku przy użyciu obliczeń z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartości surowego białka w diecie oraz całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.

1.7. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

W ramach BAT 25 należy monitorować emisje amoniaku do powietrza przy użyciu szacunków z wykorzystaniem wskaźnika emisji amoniaku, z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.

1.8. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

W ramach BAT 27 należy monitorować emisje pyłu do powietrza z każdego budynku inwentarskiego przy użyciu szacunków z wykorzystaniem wskaźnika emisji pyłu, z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.

1.9. Zasady gromadzenia wyników monitoringu i przekazywania informacji pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu.

Wszystkie wyniki badań monitoringowych, w zakresie określonym niniejszą decyzją, wykraczającym poza przepisy art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, rejestrować i przekazywać organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w formie pisemnej jako coroczną informację pozwalającą na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi pozwoleniem, do dnia 15 marca roku następnego.

W corocznej ocenie załączyć informacje zgodne z poniższym zakresem:

- wielkość zużycia energii elektrycznej;
- wielkość zużycia poszczególnych surowców, materiałów, paliw i energii;
- wielkość produkcji;
- wielkość zużycia wody;
- wyniki badań monitoringowych (z roku, w którym będą wykonywane) w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;

Wielkości zużycia ww. parametrów podać w jednostkach odniesienia w stosunku do roku.

II. Pozostałe ustalenia ww. decyzji pozostają bez zmiany.

Uzasadnienie

Prowadząca instalację Pani Magdalena Lisiak wystąpiła z wnioskiem z dnia 07 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Wojewodę Lubuskiego dnia 27 kwietnia 2006r., znak: RŚ.II.JKoř.6618-18/05, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 28 kwietnia 2011r., znak: DW.II.7222.17.2011, z dnia 28 stycznia 2014r., znak: DW.II.7222.7.2014, z dnia 29 września 2014r., znak: DW.II.7222.1.22.2014 oraz z dnia 03 kwietnia 2017r., znak: DŚ.II.7222.1.20.2016 dla instalacji służącej do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w m. Sidłów, gm. Strzelce Krajeńskie.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 Rady Ministra z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zmianami), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Lubuskiego. Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 08 września 2017r., znak: DŚ.II.7222.1.38.2017 kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji, w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (UE 2017/302). Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji Fermy Drobiu w m. Sidłów”. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej. Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zmianami). W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Na podstawie art. 61 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, tutejszy Organ zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Jednocześnie wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym w zawiadomieniu terminie Strony nie skorzystały z możliwości przedstawienia swego stanowiska przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie. We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono załącznik nr 3 określający Monitorowanie procesów technologicznych, kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska decyzji Wojewody Lubuskiego z dnia 27 kwietnia 2006r., znak: RŚ.II.JKoř.6618-18/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 28 kwietnia 2011r., znak: DW.II.7222.17.2011, z dnia 28 stycznia 2014r., znak: DW.II.7222.7.2014, z dnia 29 września 2014r., znak: DW.II.7222.1.22.2014 oraz z dnia 03 kwietnia

2017 r., znak: DŚ.II.7222.1.20.2016, doprecyzowując jego zapisy. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Zgodnie z BAT 5, BAT 6, BAT 7, BAT 24, BAT 25, BAT27 i BAT29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do zapewnienia efektywnego zużycia wody, ograniczenia powstawania ścieków, ograniczenia emisji do wody ze ścieków, monitorowania ilości zużycia wody, zużycia energii elektrycznej, paszy i paliwa, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego całkowitego rozchodu, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Zakup wody na potrzeby przedmiotowej instalacji w dalszym ciągu realizowany jest na podstawie umowy zawartej pomiędzy Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Strzelcach Krajeńskich, a prowadzącym instalację. Umowa reguluje warunki dostawy wody i zasady rozliczenia należności za świadczenia będącej jej przedmiotem.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes Wnioskodawcy. Jednocześnie przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany.

W świetle powyższego stwierdzono, iż instalacja spełnia wymagania niezbędne do zmiany pozwolenia zintegrowanego, a jej eksploatacja prowadzona zgodnie z określonymi w niniejszym pozwoleniu warunkami, zapewnia dotrzymanie obwarowanych prawem parametrów środowiska, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do właściwego w sprawie ministra za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubuskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej

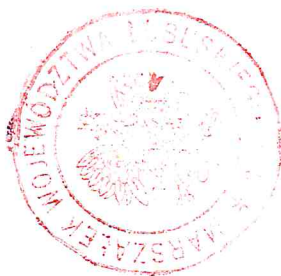
oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z art. 136 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 2 art. 136 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 3 art. 136 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przepis ww. § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Artur Milec
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Ferma Drobiu Magdalena Lisiak
ul. Kochanowskiego 41a, 73-200 Choszczno
2. Minister Klimatu w Warszawie – e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze
ul. Siemiradzkiego 19, 65-231 Zielona Góra
4. 3x aa