



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra  
ul. Podgórna 7  
tel. +48 /68/456 52 00, 320 20 37  
fax +48 /68/456 52 96  
www.lubuskie.pl

DA.III.2721.2.16.2020

Zielona Góra, 28.08.2020 r.

**Wg rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
dotyczy Części 1**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze” z podziałem na części (3) - zakup komputerów i monitorów wraz z systemem operacyjnym i pakietem biurowym.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

**1) za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2 firmy:**

**PERCEPTUS Sp. z o.o.**

**ul. Drzewna 30/2a**

**65-140 Zielona Góra**

**Cena ogółem: 270 901,35 zł**

**Gwarancja na sprzęt komputerowy: 36 miesięcy.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia (SIWZ), tj. Cena (C) - 60% i Gwarancja na sprzęt komputerowy - 40%. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwoty określone w art. 11 ust. 8 ustawy Pzp., dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający informuje, że Wykonawca Perceptus Sp. z o.o. z Zielonej Góry na czynność Zamawiającego z dn. 11.08.2020 r. dotyczącą zawiadomienia o odrzuceniu jego oferty oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w cz. 1, wniósł w dn. 17.08.2020 r.

pismo pn.: „Informacja przed wniesieniem odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej”. Wykonawca zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 87 ust. 1 Pzp poprzez jego niezastosowanie, tj. nieprzeprowadzenie procedury wyjaśnienia treści oferty i ustalenia wagi zaoferowanego sprzętu komputera oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp poprzez jego wadliwe zastosowanie w sprawie i odrzucenie oferty Spółki, choć nie doszło do niezgodności jej treści z SIWZ. Wykonawca wezwał Zamawiającego do ponownej oceny ofert. Wraz z pismem Spółka Perceptus przedstawiła dowody, iż oferowany w ofercie komputer All in One marki Dell OPTIPLEX 5480, w wymaganej w SIWZ konfiguracji technicznej, bez podstawy, nie przekracza wymaganej przez Zamawiającego wagi maksymalnej 6,1 kg i wynosi 6,0 kg. Na potwierdzenie Wykonawca złożył oświadczenie właściciela firmy Radwag Region Lubuski, ul. Grabca 4, 65-325 Zielona Góra potwierdzające wagę oferowanego komputera jako: 6,00 kg. Pomiaru sprzętu dokonał właściciel firmy Radwag Region Lubuski, na wadze CAS, model: SW-1, nr fabryczny 01083182 o nośności 20 kg i dokładności 10 g, której legalizacja ważna jest do 30.11.2021 r. Pomiaru dokonano trzykrotnie oraz załączono dokumentację w formie zdjęć z wykonywanych pomiarów.

Zamawiający przyjął argumenty Wykonawcy i w dniu 17.08.2020 r. unieważnił czynności z dn. 11.08.2020 r., tj.: odrzucenia oferty złożonej przez PERCEPTUS Sp. z o.o. z Zielonej Góry i unieważnienia postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego w części 1. Zamawiający oświadczył, że dokona ponownego badania i oceny ofert.

W dniu 24.08.2020 r. Zamawiający, na podst. art. 87 ust. 1 Pzp, wezwał Spółkę Perceptus do udzielenia wyjaśnień dotyczących wagi komputera marki Dell OPTIPLEX 5480 All in One poprzez umożliwienie dokonania jego pomiaru w obecności przedstawicieli Wykonawcy i Komisji Przetargowej. Pomiaru dokonano w dniu 25.08.2020 r., podczas którego potwierdzono, że waga komputera bez podstawy wynosi 6,00 kg.

Mają powyższe na uwadze Zamawiający ustalił, że oferowany przez Spółkę Perceptus Komputer All in One marki Dell OPTIPLEX 5480 jest zgodny z treścią SIWZ, bowiem jego waga w wymaganej przez Zamawiającego konfiguracji technicznej wynosi 6,00 kg.

Jednocześnie Zamawiający stoi na stanowisku, że ustalenie, na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, wagi oferowanego sprzętu nie prowadzi do zmiany treści oferty Wykonawcy. Producent ww. sprzętu w materiałach technicznych dotyczących tego modelu zawarł informację, że „waga systemu zależy od zamówionej konfiguracji” i mieści się w przedziale od 5,84 kg do 6,59 kg. W związku z tym, iż parametr techniczny dotyczący wagi komputera All in One nie był wymagany w tabeli FORMULARZ – opis przedmiotu oferty (załącznik 3a do SIWZ) Zamawiający, zgodził się ze stanowiskiem Spółki Perceptus, że powinien być na etapie badania i oceny oferty, zgodnie z art. 87 ust. 1 Pzp, żądać od Wykonawcy wyjaśnień w tym zakresie. Dokonane wyjaśnienia i ustalenia (pomiar wagi oferowanego sprzętu w wymaganej w SIWZ konfiguracji technicznej) nie prowadzi do zmiany oferowanego sprzętu, a tym samym do zmiany treści oferty Wykonawcy.

**2) Zamawiający informuje, że w postępowaniu brali udział Wykonawcy, którym przyznano następującą punktację:**

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto oferty – 60%	Gwarancja na sprzęt komputerowy – 40%	Łączna ilość punktów



1.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	325 052,10 zł 49,80 pkt.	36 miesięcy 40,00 pkt.	89,80
2.	PERCEPTUS Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2a 65-140 Zielona Góra	270 901,35 zł 60,00 pkt.	36 miesięcy 40,00 pkt.	100,00

3) Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę CT ALFA Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin.

Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, bowiem jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający wymagał, aby monitor komputera All in One posiadał przekątną ekranu **23,8" - 24"** natomiast Wykonawca zaoferował monitor o przekątnej **21,5"**.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 w związku z art. 182 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Katarzyna Turczyniak*  
Dyrektor Departamentu  
Administracyjno-Gospodarczego

#### Otrzymują:

1. Comp S.A., ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa;
2. PERCEPTUS Sp. z o.o., ul. Drzewna 30/2a, 65-140 Zielona Góra;
3. CT ALFA Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin;
4. A/a.

28.08.2020. *(Hł)*  
J. Kłimek 28.08.2020