



INTERPELACJA

Zielona Góra, 21 października 2020r.

Składający : Aleksandra Mrozek

Dotyczy: **Wstrzymania realizacji projektu Triażu przez Polidomes – firmę prowadzącą działalność w Świebodzinie.**

Pani Marszałek,

Na podstawie doniesień medialnych(Gazeta Lubuska z 15 października 2020r.), informacji uzyskanych bezpośrednio od współwłaściciela Firmy Pani Barbary Bertman i uzyskanych przez mnie odpowiedzi podczas posiedzenia w dniu 16 października 2020 r. Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Sejmiku Województwa Lubuskiego wyrażam swoje zaniepokojenie oddaleniem w czasie realizacji inwestycji służących do selekcji pacjentów przed wejściem na oddział zakaźny i do pomieszczeń w których pobiera się materiał do testów na koronawirusa. W miesiącu sierpniu 2020 r. mieszkańcy lubuskiego usłyszeli dobra nowinę- budowę na terenie Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze kapsuł sferycznych, które miały zastąpić prowizoryczne namioty. Niestety w połowie października Lubuszanie dowiedzieli się za pośrednictwem mediów, że projekt nie będzie realizowany, zmieniła się koncepcja na temat której już nie było konferencji. Problem wydaje się być bardziej złożony bo :

- po pierwsze jest ogromny wzrost zachorowań, wchodzimy w okres późnej jesieni a niebawem zimy a więc inwestycja jest konieczna „ tu i teraz”
- po drugie, ale również bardzo ważne, to nie jasne i niezrozumiałe są procedury związane z realizacją tej inwestycji i brak przekazu medialnego dotyczącego odstąpienia od zawarcia umowy z Firmą Polidomes.

Z materiałów przesłanych przez współwłaściciela Firmy Polidomes sytuacja wyglądała następująco:

Pierwsza oferta dotycząca sferycznych kapsuł dotarła do Szpitala Uniwersyteckiego już w maju 2020r. W sierpniu po pierwszym spotkaniu Polidomes z Zarządem szpitala i po wizji lokalnej oferta projektu triażu z wyposażeniem opiewała na kwotę milion sto tysięcy złotych netto tj. 1353.000 brutto. Uplywający czas skutkowało propozycjami zmian w projekcie jakie zgłaszała Szpital- łącznie 11!.. Wszystkie zmiany projektu jak również kwota ostateczna spowodowane były kolejnymi pomysłami kadry

szpitala m.in co do rozszerzenia funkcjonalności pomieszczeń, dwukrotnego zwiększenia ilości izolatek, zainstalowanie gazów medycznych, wyposażenie kopuły w sprzęt medyczny. Szpital dodatkowo zażądał aby rozwiązanie uzyskało pozwolenie na budowę co również ma wpływ na koszty z tym związane ale przede wszystkim na czas trwania projektu. Niestety, sugerowane przez Szpital propozycje rozwiązań skutkowały wzrostem ceny inwestycji.

Bulwersujące jest to, że mimo wizji lokalnej w towarzystwie pracowników szpitala, po przejrzeniu map do celów projektowych - we wskazanym pierwotnie miejscu nie mógł stanąć triaż ani żadne inne zabudowania. (Na działce przeznaczonej do inwestycji znajdują się pod jej powierzchnia urządzenia energetyczno – cieplne) Firma wskazała nowe miejsce, przeprojektowała kopuły, tak, by mogły bezpiecznie i zgodnie z prawem budowlanym stanąć przy szpitalu. Szpital modyfikował też umowę choć według współwłaściciela firmy miał już inną koncepcję.

Pani Marszałek Uniwersytecki Szpital jest nadzorowany przez Urząd Marszałkowski. Przekazaliśmy 1,5 mln zł na cel jakim była budowa inwestycji służącej do triażu, ale oczekiwanej inwestycji niema, nie wiemy co ma ją zastąpić a w mojej ocenie bardzo niepoważnie została potraktowana nasza lubuska Firma, która kieruje do Zarządu Województwa, Szpitala i osobiście do Pani swoje uwagi, pretensje i roszczenia. Bardzo proszę o odniesienie się do zgłaszanych przez współwłaściciela Polidomes zarzutów, które w całości cytuję:

„1. Urząd Marszałkowski umieścił informacje o naszym rozwiązaniu na stronie www bez naszej zgody i podania źródła (zrzut ze strony www). Czytając , można mieć wrażenie ,że to szpital jest autorem tego rozwiązania. Brak jakiegokolwiek informacji skąd pochodzą materiały przedstawione w internecie. Dodatkowo informacja została podana przez Panią Marszałek na konferencji prasowej.

2. Upublicznione przez Panią Marszałek Województwa informacje stanowiły ofertę handlową złożoną szpitalowi przez naszą firmę. Urzędu Marszałkowskiego bezprawnie upublicznił treść oferty handlowej.

3. Wprowadzenie opinii publicznej w błąd informując o wyborze rozwiązania Triażu w oparciu o kapsuły sferyczne. Po przyznaniu dofinansowania zamieniono to

rozwiązanie na nierównoważne, nie spełniające kryteriów szpitalnych jakie stawiano kapsułom. Informacja posłużyła Pani Marszałek do doraźnych celów politycznych.

4. Szpital mimo tego, że nie zamierzał od nas zakupić tego rozwiązania zlecał nam opracowywanie kolejnych wersji Triażu (łącznie było ich 11!). Już po podjęciu decyzji o zakupie innego rozwiązania przekazał nam nową wersję umowy do akceptacji co ewidencje stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

5. Mimo udzielonej publicznie informacji przez Marszałek Województwa o utworzeniu Triażu na skutek niekompetentnego postępowania Zarządu Szpitala podlegającego pod Marszałka Województwa mimo upływu ponad dwóch miesięcy od podjęcia decyzji o utworzeniu Triażu przed Szpitalem jak dotąd nie rozpoczęto prac. Jest to ewidentne działanie na szkodę szpitala. Brak miejsc w szpitalu stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów”.

Proszę też o odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego tak długo trwało procedowanie zamówienia?
2. Dlaczego zwiększano zakres funkcjonalny Triażu mimo tego iż nie zabezpieczono środków na to?
3. Na jakiej podstawie firma Polidomes została wykluczona z procesu budowy Triażu dla szpitala mimo tego, że Pani Marszałek poinformowała na oficjalnych stronach Urzędu o tym, że wybrane zostało rozwiązanie przedstawione przez naszą firmę.
4. Dlaczego narażano Firmę na kolejne koszty - wyceny sprzętu medycznego, instalacji gazów medycznych, planów zagospodarowania, akceptacji p.poż i sanepid, wizja lokalna, powołanie zespołu projektantów, utrzymanie pracowników, którzy zajmowali się tylko tym projektem?
5. Dlaczego w trakcie ustalania zapisów w umowie Firma nie została poinformowana, iż zostało wybrane inne, konkurencyjne rozwiązanie ?
6. . Dlaczego do tej pory nie opublikowano rozwiązania na stronie lubuskie.pl, które ma zastąpić sferyczne kopuły ?
7. Jakie rozwiązanie zostanie ostatecznie przygotowane na potrzeby triażu, za jaką kwotę, czy będzie spełniało te wszystkie wymagania, które stawiano dla Firmy Polidomes (w ostatniej 11 wersji) i kiedy będzie ta inwestycja przekazana do użytku?

Z poważaniem
Radna Aleksandra Mrozek