



INTERPELACJA

Zielona Góra, 21 października 2020r.

Składający : Aleksandra Mrozek

Dotyczy: **Wstrzymania realizacji projektu Triażu przez Polidomes – firmę prowadzącą działalność w Świebodzinie.**

Pani Marszałek,

Na podstawie doniesień medialnych(Gazeta Lubuska z 15 października 2020r.), informacji uzyskanych bezpośrednio od współwłaściciela Firmy Pani Barbary Bertman i uzyskanych przez mnie odpowiedzi podczas posiedzenia w dniu 16 października 2020 r. Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Sejmiku Województwa Lubuskiego wyrażam swoje zaniepokojenie oddaleniem w czasie realizacji inwestycji służących do selekcji pacjentów przed wejściem na oddział zakaźny i do pomieszczeń w których pobiera się materiał do testów na koronawirusa. W miesiącu sierpniu 2020 r. mieszkańcy lubuskiego usłyszeli dobra nowinę- budowę na terenie Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze kapsuł sferycznych, które miały zastąpić prowizoryczne namioty. Niestety w połowie października Lubuszanie dowiedzieli się za pośrednictwem mediów, że projekt nie będzie realizowany, zmieniła się koncepcja na temat której już nie było konferencji. Problem wydaje się być bardziej złożony bo :

- po pierwsze jest ogromny wzrost zachorowań, wchodzimy w okres późnej jesieni a niebawem zimy a więc inwestycja jest konieczna „ tu i teraz”
- po drugie, ale również bardzo ważne, to nie jasne i niezrozumiałe są procedury związane z realizacją tej inwestycji i brak przekazu medialnego dotyczącego odstąpienia od zawarcia umowy z Firmą Polidomes.

Z materiałów przesłanych przez współwłaściciela Firmy Polidomes sytuacja wyglądała następująco:

Pierwsza oferta dotycząca sferycznych kapsuł dotarła do Szpitala Uniwersyteckiego już w maju 2020r. W sierpniu po pierwszym spotkaniu Polidomes z Zarządem szpitala i po wizji lokalnej oferta projektu triażu z wyposażeniem opiewała na kwotę milion sto tysięcy złotych netto tj. 1353.000 brutto. Uplywający czas skutkowało propozycjami zmian w projekcie jakie zgłaszała Szpital- łącznie 11!.. Wszystkie zmiany projektu jak również kwota ostateczna spowodowane były kolejnymi pomysłami kadry

szpitala m.in co do rozszerzenia funkcjonalności pomieszczeń, dwukrotnego zwiększenia ilości izolatek, zainstalowanie gazów medycznych, wyposażenie kopuły w sprzęt medyczny. Szpital dodatkowo zażądał aby rozwiązanie uzyskało pozwolenie na budowę co również ma wpływ na koszty z tym związane ale przede wszystkim na czas trwania projektu. Niestety, sugerowane przez Szpital propozycje rozwiązań skutkowały wzrostem ceny inwestycji.

Bulwersujące jest to, że mimo wizji lokalnej w towarzystwie pracowników szpitala, po przejrzeniu map do celów projektowych - we wskazanym pierwotnie miejscu nie mógł stanąć triaż ani żadne inne zabudowania. (Na działce przeznaczonej do inwestycji znajdują się pod jej powierzchnia urządzenia energetyczno – ciepłne) Firma wskazała nowe miejsce, przeprojektowała kopuły, tak, by mogły bezpiecznie i zgodnie z prawem budowlanym stanąć przy szpitalu. Szpital modyfikował też umowę choć według współwłaściciela firmy miał już inną koncepcję.

Pani Marszałek Uniwersytecki Szpital jest nadzorowany przez Urząd Marszałkowski. Przekazaliśmy 1,5 mln zł na cel jakim była budowa inwestycji służącej do triażu, ale oczekiwanej inwestycji niema, nie wiemy co ma ją zastąpić a w mojej ocenie bardzo niepoważnie została potraktowana nasza lubuska Firma, która kieruje do Zarządu Województwa, Szpitala i osobiście do Pani swoje uwagi, pretensje i roszczenia. Bardzo proszę o odniesienie się do zgłaszanych przez współwłaściciela Polidomes zarzutów, które w całości cytuję:

„1. Urząd Marszałkowski umieścił informacje o naszym rozwiązaniu na stronie www bez naszej zgody i podania źródła (zrzut ze strony www). Czytając , można mieć wrażenie ,że to szpital jest autorem tego rozwiązania. Brak jakiegokolwiek informacji skąd pochodzą materiały przedstawione w internecie. Dodatkowo informacja została podana przez Panią Marszałek na konferencji prasowej.

2. Upublicznione przez Panią Marszałek Województwa informacje stanowiły ofertę handlową złożoną szpitalowi przez naszą firmę. Urzędu Marszałkowskiego bezprawnie upublicznił treść oferty handlowej.

3. Wprowadzenie opinii publicznej w błąd informując o wyborze rozwiązania Triażu w oparciu o kapsuły sferyczne. Po przyznaniu dofinansowania zamieniono to

rozwiązanie na nierównoważne, nie spełniające kryteriów szpitalnych jakie stawiano kapsułom. Informacja posłużyła Pani Marszałek do doraźnych celów politycznych.

4. Szpital mimo tego, że nie zamierzał od nas zakupić tego rozwiązania zlecał nam opracowywanie kolejnych wersji Triażu (łącznie było ich 11!). Już po podjęciu decyzji o zakupie innego rozwiązania przekazał nam nową wersję umowy do akceptacji co ewidencje stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

5. Mimo udzielonej publicznie informacji przez Marszałek Województwa o utworzeniu Triażu na skutek niekompetentnego postępowania Zarządu Szpitala podlegającego pod Marszałka Województwa mimo upływu ponad dwóch miesięcy od podjęcia decyzji o utworzeniu Triażu przed Szpitalem jak dotąd nie rozpoczęto prac. Jest to ewidentne działanie na szkodę szpitala. Brak miejsc w szpitalu stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów”.

Proszę też o odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego tak długo trwało procedowanie zamówienia?
2. Dlaczego zwiększano zakres funkcjonalny Triażu mimo tego iż nie zabezpieczono środków na to?
3. Na jakiej podstawie firma Polidomes została wykluczona z procesu budowy Triażu dla szpitala mimo tego, że Pani Marszałek poinformowała na oficjalnych stronach Urzędu o tym, że wybrane zostało rozwiązanie przedstawione przez naszą firmę.
4. Dlaczego narażano Firmę na kolejne koszty - wyceny sprzętu medycznego, instalacji gazów medycznych, planów zagospodarowania, akceptacji p.poż i sanepid, wizja lokalna, powołanie zespołu projektantów, utrzymanie pracowników, którzy zajmowali się tylko tym projektem?
5. Dlaczego w trakcie ustalania zapisów w umowie Firma nie została poinformowana, iż zostało wybrane inne, konkurencyjne rozwiązanie ?
6. . Dlaczego do tej pory nie opublikowano rozwiązania na stronie lubuskie.pl, które ma zastąpić sferyczne kopuły ?
7. Jakie rozwiązanie zostanie ostatecznie przygotowane na potrzeby triażu, za jaką kwotę, czy będzie spełniało te wszystkie wymagania, które stawiano dla Firmy Polidomes (w ostatniej 11 wersji) i kiedy będzie ta inwestycja przekazana do użytku?

Z poważaniem
Radna Aleksandra Mrozek

Zielona Góra, 23 listopada 2020 r.

DZ.I.0003.27.2020

Pani
Aleksandra Mrozek
Radna Województwa Lubuskiego

Szanowna Pani Radna,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 21 października br. dotyczącą realizacji projektu triażu w Szpitalu Uniwersyteckim im. K. Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o. zwracam się z prośbą o przyjęcie poniższych informacji.

Prezes Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze ustosunkował się do zacytowanych przez Panią Radną uwag firmy POLIDOMES i wyjaśnił co następuje:

1. Firma POLIDOMES przedstawiła Szpitalowi w sierpniu br. ogólną ofertę na organizację pomieszczeń medycznych w produkowanych przez siebie kopułach. Po pierwszej prezentacji proponowanych rozwiązań w Szpitalu przygotowała Ofertę obejmującą pomieszczenia wymagane przez Szpital. Oferta ta faktycznie w najtańszej wersji opiewała na kwotę 1 353 000,00 zł brutto, niemniej jednak oferowany obiekt nie spełniał potrzeb Szpitala. Kolejne wersje dostosowywały ofertę do potrzeb Szpitala i ostateczna wersja oferty spełniającej wymogi Szpitala opiewała na kwotę 2 550 405,00 zł.
2. Szpital modyfikował zaproponowany przez Firmę POLIDOMES wzór umowy ponieważ znalazły się w nich zapisy, zwłaszcza dotyczące kwestii finansowych, na które Szpital jako dysponent środków publicznych, nie mógł się zgodzić – na przykład: zaliczka w wysokości 50% wartości, siedmiodniowy termin płatności faktur, brak zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
Szpital planując realizację zadania dotyczącego budowy pomieszczeń pretróżu, od początku analizował rynek pod kątem możliwości uzyskania zadowalającego efektu w możliwie jak najwyższym standardzie, w możliwie krótkim czasie i za jak najniższą cenę. Skutkiem tego było równoległe prowadzenie rozmów z firmą zajmującą się realizacją obiektów szpitalnych w technologii modułowej.
3. W momencie prezentacji rozwiązania w oparciu o kapsuły sferyczne Szpital nie dysponował wiedzą o całkowitej wartości obiektu sferycznego spełniającego niezbędne wymagania.
4. Ogólnie przyjętą praktyką, stosowaną również przez Szpital, wobec wszystkich oferentów

jest, że koszty przygotowania ofert spoczywają na potencjalnym wykonawcy.

5. Decyzję o przyjęciu do realizacji pretriażu w oparciu o technologię modułową, po dokonaniu porównania obydwu rozwiązań, Szpital podjął dopiero w dniu 28.10.2020 r. Obecnie jest na etapie uzgadniania warunków realizacji umowy.
6. Realizacja obiektu pretriażu jest bez wątpienia niezwykle ważna dla funkcjonowania Szpitala, niemniej jednak nie ma żadnego wpływu na zwiększenie ilości miejsc w Szpitalu.

Odnosząc się do uwag firmy POLIDOMES dotyczących upubliczniania informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia informuję, że polityka informacyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego zakłada przekazywanie informacji o najważniejszych inicjatywach Samorządu Województwa Lubuskiego także poprzez organizowanie konferencji prasowych z udziałem mediów. W informacji, która została umieszczona na stronie www.lubuskie.pl wykorzystane zostały materiały przekazane Zarządowi Województwa Lubuskiego przez Szpital Uniwersytecki, który jest stroną postępowania. Wizualizacja przedstawiona została jako jedna z propozycji utworzenia systemu triażu przy Szpitalu Uniwersyteckim. Podobna informacja przedstawiona została podczas konferencji prasowej. Informacje nie zawierały nazwy firmy oraz szczegółów zaproponowanego rozwiązania, w związku z tym nie została upubliczniona treść oferty handlowej, a jedynie wizualizacja jednej z propozycji. Wówczas bowiem postępowanie mające na celu wyłonienie wykonawcy systemu triażu było w toku.

Natomiast odpowiadając na pytania Pani Radnej dotyczące procedury wyboru wykonawcy inwestycji w zielonogórskiej lecznicy, w ślad za Prezesem Zarządu Spółki, informujemy:

1. Szpital planując realizację zadania dotyczącego budowy pomieszczeń pretriażu od początku analizował rynek pod kątem możliwości uzyskania zadowalającego efektu w możliwie jak najwyższym standardzie, w możliwie krótkim czasie i za jak najniższą cenę.
2. Ostatecznie przyjęta (w dniu 28.10.2020 r.) wersja pretriażu nie zwiększa wymagań pierwotnych Szpitala, to jest obiekt trwały z niezbędnymi instalacjami wraz z niezbędnym wyposażeniem i w niewielkim stopniu przekraczająca zaplanowane koszty.
3. Wybór wykonawcy dokonywany była na podstawie analizy rynku pod kątem możliwości uzyskania zadowalającego efektu w możliwie jak najwyższym standardzie, w możliwie krótkim czasie i za jak najniższą cenę.
4. Ogólnie przyjętą praktyką, stosowaną również przez Szpital, wobec wszystkich oferentów jest, że koszty przygotowania ofert spoczywają na potencjalnym wykonawcy. Szpital identyczne wymagania kierował do wykonawców obydwu rozwiązań.

5. Na etapie negocjacji warunków umowy z Firmą POLIDOMES nie była jeszcze podjęta decyzja o wyborze oferty.
6. Informacja o przyjętym do realizacji rozwiązaniu, które ma zastąpić kopuły zostanie przedstawione niezwłocznie po podpisaniu umowy z wykonawcą.
7. Ostatecznie przyjęta (w dniu 28.10.2020 r.) wersja pretriażu nie zwiększa wymagań pierwotnych Szpitala, to jest obiekt trwały z niezbędnymi instalacjami wraz z niezbędnym wyposażeniem i w niewielkim stopniu przekraczająca zaplanowane koszty, to jest 354 059,96 zł. W przypadku rozwiązania kopułowego wartość utworzenia obiektu przekraczała zaplanowane środki o kwotę 1 043 705,00 zł. Obiekt zostanie oddany do użytku w ciągu 120 dni od zawarcia umowy.

Jak podkreślił Prezes Zarządu Spółki – proponowane przez firmę POLIDOMES rozwiązanie przewidywało realizację obiektu tymczasowego (trudno pozwolić na sytuację aby Szpital wydatkował środki publiczne na inwestycję o znacznej wartości bez możliwości jej stałego użytkowania), a prowadzone rozmowy nie zakończyły się podpisaniem umowy obligującej strony do wzajemnych zobowiązań.

Z poważaniem

z up. Marszałka Województwa


Tomasz Wróblewski

Dyrektor Departamentu

Departament Ochrony Zdrowia