

FORMULARZ INTERPELACJI/ZAPYTANIA*

Złożona/e w dniu: 18 grudnia 2020 roku

przez Radną/Radnego: Helenę Hatka

w sprawie: Wątpliwości związanych z rozstrzygnięciem konkursu na granty dla przedsiębiorców - „Lubuskie Bony Wsparcia”.

Treść interpelacji/zapytania

Jaki był katalog branż, zgodnie z którym oceniano kryterium „Prowadzenie dominującej działalności gospodarczej w branży szczególnie narażonej na negatywne skutki wystąpienia COVID-19.”?

W jaki sposób weryfikowano dominujący charakter działalności?

Dlaczego w Regulaminie nie określono zamkniętego katalogu branż preferowanych?

W jaki sposób podmiot znajdujący się na 1 miejscu wniosków rekomendowanych do dofinansowania zamierza walczyć z epidemią, jakie działania przewidział w tym zakresie?

Uzasadnienie:

W związku z rozstrzygnięciem konkursu na bony dla przedsiębiorców – „Lubuskie Bony Wsparcia”, po analizie list wniosków rekomendowanych do dofinansowania, wątpliwości budzą wyniki oceny.

W Regulaminie przyznawania i rozliczania wsparcia aż 6 punktów na 24 można było otrzymać za prowadzenie dominującej działalności gospodarczej w branży szczególnie narażonej na negatywne skutki wystąpienia COVID-19. Autor ww. regulaminu wymienił przykładowe branże, tj:

- gastronomia,

- hotelarstwo,
- turystyka,
- handel detaliczny,
- przemysł czasu wolnego,
- usługi (kosmetyczne, fryzjerskie, rehabilitacyjne),
- usługi okołomedyczne,
- produkcja przemysłowa dostarczająca towary do ww. branż.

Kryteria zawarte w Regulaminie zostały określone na podstawie załącznika do Wezwania nr RPLB.01.02.00-IZ.00-08-N01/2020 wystosowanego przez Instytucję Zarządzającą RPO-Lubuskie 2020 do złożenia wniosków w trybie nadzwyczajnym.

Zastanawia wysoka punktacja niektórych podmiotów gospodarczych na liście wniosków rekomendowanych do dofinansowania, które nie należą do ww. branż, na przykład:

- firmy szkoleniowe (pozycje 91 i 117 na ww liście OPZL, firmy otrzymały po 20 punktów na 24, a więc musiały otrzymać punkty za kryterium branży zagrożonej COVID), z czego jedna jest członkiem OPZL;
- firmy związanej z zagospodarowaniem odpadami (poz.115, punktacja jak wyżej),
- firmy zajmującej się produkcją silników i turbin oraz podobną działalnością (21 punktów) – członka OPZL;
- firmy związanej (zgodnie z KRS) z działalnością portali internetowych i produkcją artykułów spożywczych (poz. 23 ZIPH).

W związku z powyższym proszę o informację jaki był katalog branż, zgodnie z którym oceniano ww. kryterium, w jaki sposób weryfikowano dominujący charakter działalności oraz dlaczego w Regulaminie nie określono zamkniętego katalogu branż preferowanych.

Zastanawia również firma, która otrzymała 1 miejsce w rankingu OPZL (drukarnia), otrzymała 23 punkty na 24, a więc oprócz wcześniej

poruszanej kwestii branż zagrożonych epidemią, musiała uzyskać punkty w ramach kryterium „Zwalczanie epidemii COVID-19”. Regulamin definiuje to kryterium następująco „Ocenie podlega, czy Operacja dotyczy: produkcji wyrobów służących zwalczaniu epidemii COVID-19: odpowiednich produktów leczniczych (w tym szczepionek) i terapii, ich półproduktów, farmaceutycznych składników czynnych i surowców, wyrobów medycznych oraz sprzętu szpitalnego i medycznego (w tym respiratorów, odzieży i sprzętu ochronnego, a także narzędzi diagnostycznych) oraz niezbędnych surowców, środków odkażających i ich produktów pośrednich oraz surowców chemicznych niezbędnych do ich produkcji, narzędzi do gromadzenia/przetwarzania danych; budowy lub unowocześnieniu infrastruktury służącej do testowania i przygotowania produktu do masowej produkcji w celu opracowania, przetestowania i udoskonalenia produktów służących zwalczaniu epidemii COVID-19. W jaki sposób podmiot ten zamierza walczyć z epidemią, jakie działania przewidział?

.....
Melena Matka

(podpis)

*skreślić niewłaściwe