

INTERPELACJA

Zielona Góra, 7 grudnia 2020r.

Składający : Radna Aleksandra Mrozek

Dotyczy : **Wniosku o wydanie koncesji na budowę kolejnej kopalni odkrywkowej na terenie turystycznej Gminy Międzyrzecz.**

Zarząd Województwa,

W jeziorze Głębokim pod Międzyrzeczem co kilka lat lustro wody opada, a potem powoli się podnosi. Nigdy jednak nie wraca do poprzedniego poziomu. Co miesiąc robione są pomiary. Z rejestru wynika, że od marca do czerwca 2020 zwierciadło wody obniżyło się o 26 centymetrów. Tak mało wody w jeziorze Głębokim pod Międzyrzeczem jeszcze nie było. Pomost stoi praktycznie na piasku a ludzie rozkładają parawany w miejscu gdzie niedawno było kilkanaście centymetrów wody. Nad jeziorem znajduje się jedno z największych i najbardziej znanych kąpielisk na lubusko-wielkopolskim pograniczu a przy wysychającym jeziorze działa duży ośrodek wypoczynkowy z 250 domkami letniskowymi i wieloma atrakcjami. Jak zacznie zanikać jezioro znikną też turyści.

Swoją drogą gwałtowny spadek poziomu wody dotyczy zresztą nie tylko tego zbiornika. Wszędzie jej ubywa a główną przyczyną są wieloletnie zaniedbania. W turystycznej gminie Międzyrzecz jest kilkanaście jezior, w których poziom wody gwałtownie się obniża. W prawdzie władze Gminy deklarują akcję ratunkową ale jednocześnie wydają pozytywne decyzje w sprawie budowy żwirowni w bezpośrednich odległościach od jezior. Oczywiście jest, że umiejscowienie w tym miejscu żwirowni spowoduje wysychanie studni, stepowanie pól i drastyczne obniżenie poziomu wód w jeziorach. Nie zgadzają się z tym Stowarzyszenie Kalsko XXI, mieszkańcy wsi Kalsko i Rojewo. Decyzja środowiskowa wydana 6 listopada 2020 przez Burmistrza zaskarżona została do SKO przez Nadleśnictwo Międzyrzecz i Stowarzyszenie Kolsko XXI. W 1994 r. zgodnie z ustawą prawo geologiczne i górnicze (PGiG) wszystkie żwirownie zostały uznane za kopalnie odkrywkowe. Działalność żwirowni jest działalnością koncesjonowaną . W przypadku żwirowni o obszarze powyżej 2 ha bez rocznego limitu wydobycia wydaje Marszałek Województwa Wniosek o koncesję został złożony.

W związku z powyższym zwracam się do Marszałka Województwa przed wydaniem ostatecznej decyzji w sprawie udzielenie koncesji na kolejna żwirownię w turystycznej gminie Międzyrzecz o odpowiedź na następujące pytania :

1. Czy przez dekady budowany potencjał turystyczny Gminy Międzyrzecza można niszczyć na rzecz jednego przedsiębiorcy zapominając o dziesiątkach innych przedsiębiorcach żyjących z branży turystycznej i zniechęcić potencjalnych turystów do odwiedzania naszego regionu?
2. Czy Urząd Marszałkowski wydając decyzję weźmie pod uwagę fakt, że kopalnia odkrywkowa będzie gwałtem na przyrodzie, degradacją środowiska i infrastruktury nie tylko turystycznej ale i drogowej?
3. W odległości kilkuset metrów od Kalska funkcjonuje już 1 kopalnia, która nie tylko nie wpływa pozytywnie na stan wód, a wręcz przeciwnie – przyczynia się do osuszania terenu, czy w tej sytuacji Urząd marszałkowski zezwoli na kolejną?
4. Czy w obszarze planowanej żwirowni jest lokalne zapotrzebowanie na żwir?
5. Czy analizowany będzie transport kruszywa z kopalni. Transport odbywać się będzie drogą powiatową 326F oraz drogami gruntowymi w kierunku Rojewa. Stan drogi powiatowej 326F już teraz pozostawia wiele do życzenia, a oprócz zapewnienia dojazdu do Międzyrzecza, pełni też funkcję turystyczno-rekreacyjną?
6. Co z bezpieczeństwem na drodze w przypadku otwarcia kopalni, kiedy DZIENNIE na trasie będzie odbywało się 128 przejazdów samochodów ciężarowych!? One wyemitują niemal 9 milionów kg CO₂ do atmosfery w okolicach Kalska, Rojewa i Międzyrzecza!!! ?
7. Inwestor w piśmie skierowanym do gminy wyliczył, iż do budżetu gminy wpłynie opłata eksploatacyjna, która jeżeli podzielimy je przez 50 lat funkcjonowania żwirowni, da miesięcznie około 4.500 zł wpływu do budżetu Gminy. Czy warto za tę kwotę położyć na szali wszystkie negatywne aspekty otwarcia kopalni?
8. Czy lubuskie, kiedy cały świat odchodzi od kopalni odkrywkowych, będzie przedkładać te inwestycje nad rozwój lubuskiej turystyki i stabilizację inwestorów branży turystycznej?
9. Otwarcie i wieloletnia eksploatacja odkrywkowa złóż kruszywa naturalnego w ramach której zakłada się, że przedsiębiorca wydobędzie i wywiezie z gminy ponad 9 milionów ton kruszywa, o szacunkowej wartości kilkuset milionów złotych!!! jest ważniejsze od jakości środowiska i czystego powietrza ?
10. Czy indywidualny interes jest ważniejszy czy zbiorowy ?

Z poważaniem, Aleksandra Mrozek

Zielona Góra, 22 grudnia 2020 r.

DW.III.0003.1.2020

Pani
Aleksandra Mrozek
Radna Województwa Lubuskiego

Szanowna Pani

Dotyczy: Odpowiedź na interpelację nt. Wniosku o wydanie koncesji na budowę
kolejnej kopalni odkrywkowej na terenie turystycznej Gminy Międzyrzecz

W odpowiedzi na zawarte pytania w złożonym w/w wniosku informuję co następuje:

Ad. 1 Potencjał turystyczny gminy Międzyrzecz nie może być niszczone na rzecz jednego przedsiębiorcy;

Ad. 2 Urząd Marszałkowski nie wydawał w ostatnim czasie decyzji dotyczącej kopalni odkrywkowej w gm. Międzyrzecz i do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden wniosek na wydobywanie kruszywa w rejonie miejscowości Kalsko lub Rojewo;

Ad. 3 Aktualnie w rejonie miejscowości Kalsko czynne są dwie żwirownie. Coroczne kontrole Wydział Geologii Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi nie stwierdzają obniżenia wód gruntowych spowodowanych eksploatacją kruszywa w tych wyrobiskach. Wydobywanie żwiru odbywa się bez konieczności prac odwodnieniowych, co jest praktyką przy tego typu wyrobiskach;

Ad. 4 Departament DW nie badał i nie posiada wiedzy na temat lokalnego zapotrzebowania na żwir w poszczególnych gminach;

Ad. 5 Analiza transportu w wyznaczonym obszarze przeprowadzana jest w raporcie oddziaływania na środowisko dla danej inwestycji;

Ad. 6 Do kontroli bezpieczeństwa w ruchu drogowym upoważniona jest Policja i Inspekcja Transportu Drogowego, które opiniują zalecenia w zakresie usytuowania właściwych znaków drogowych dla zarządcy drogi;

Ad. 7 Urząd nie dysponuje wyliczeniami planowanej opłaty eksploatacyjnej nie może zatem odnieść się do wyszczególnionych wielkości;

Ad. 8 Decyzje Urzędu Marszałkowskiego WL muszą być zgodne z prawem i Strategią Rozwoju Województwa;

Ad. 9 Ochrona środowiska jest priorytetem przy planowaniu jakichkolwiek inwestycji a szczególnie w zakresie ochrony siedliskowej, gatunkowej i ochrony krajobrazu;

Ad. 10 Interes społeczności lokalnej powinien być brany pod uwagę we wszystkich jego aspektach.

Z poważaniem
z up. Marszałka Województwa

Wojciech Kozięja
Dyrektor Departamentu
Departament Rolnictwa, Zasobów
Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi
[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa