

## KARTA OCENY ZADANIA

<b>Nazwa zadania:</b>
<b>Oferent:</b>
<b>Wartość zadania:</b>
<b>Wnioskowana kwota dotacji:</b>
<b>Ilość punktów/max.: ...../100</b>

## OCENA FORMALNA

## KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE

1. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie w terminie wskazanym w ogłoszeniu?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
2. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
3. Czy oferent wypełnił pkt 5 i pkt 6 oferty i wskazał zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego zgodnie z zapisami ogłoszenia konkursowego?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
4. Czy zadanie ma charakter regionalny tzn. czy obejmuje swoim zasięgiem co najmniej dwa powiaty (np. poprzez promocję zadania na terenie województwa lubuskiego, adresatów zadania, bądź oddziaływanie, itp.)?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
5. Czy oferta została złożona w wersji elektronicznej i papierowej (wygenerowanej w aplikacji Generator eNGO) – czy suma kontrolna jest zgodna?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
6. Czy w oświadczeniach znajdujących się na końcu formularza oferty zostały dokonane odpowiednie skreślenia umożliwiające jednoznaczne odczytanie deklaracji oferenta?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono
7. Czy oferta została podpisana czytelnie przez osobę/y, która/e jest/są upoważniona/e do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta w przypadku braku pieczętki imiennej?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono
8. Czy do oferty dołączono akt prawny regulujący strukturę organizacyjną i sposób działania oferenta (np. statut, regulamin) potwierdzony za zgodność z oryginałem?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono
9. Czy do oferty dołączono kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy

**Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów od 1-5 została udzielona odpowiedź „NIE”  
OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMALNYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ  
W przypadku kryteriów 6-9 istnieje możliwość uzupełnienia braków – niemniej jeżeli braki nie  
zostaną uzupełnione w określonym terminie oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie  
podlega ocenie merytorycznej.**

Podmioty, których oferty będą niekompletne pod względem wymaganych załączników (potwierdzonych za zgodność z oryginałem), bez kompletu wymaganych podpisów, pieczęci, dat oraz zawierające oczywiste omyłki rachunkowe, będą miały możliwość ich uzupełnienia w terminie 5 dni od dnia ich poinformowania w sposób telefoniczny lub e-mailem.

Podpis pracownika merytorycznego

.....  
Data i czytelny podpis

OCENA MERYTORYCZNA		
Rodzaj kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>		
1. Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania, w tym miejsca jego realizacji, potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z opisem sposobu rozwiązywania problemów/ zaspokajania potrzeb grupy docelowej.	5	
2. Rzetelność przedstawionego opisu działań i harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania, spójność działań z opisem i kosztorysem, zgodność terminu rozpoczęcia i zakończenia zadania z poszczególnymi działaniami.	10	
3. Rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego, w tym opis bezpośrednich efektów realizacji zadania oraz rzetelność opisu dodatkowych informacji dotyczących rezultatów i sposobu ich monitorowania.	10	
4. Zasięg oddziaływania realizowanego zadania. (regionalny, ponadregionalny, międzynarodowy)	10	
5. Miejsce realizacji zadania. (teren województwa lubuskiego)	5	
6. Waga, ranga realizowanego zadania.	5	
<b>RAZEM</b>	<b>45</b>	
Uwagi:		
<b>KRYTERIA FINANSOWE</b>		
1. Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym: zasadność wydatków, spójność wydatków z syntetycznym opisem zadania oraz planem i harmonogramem działań, właściwe użycie rodzaju miar.	15	
2. Udział wkładu finansowego lub/i osobowego w realizowanym zadaniu, w tym środki finansowe własne, świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego, środki finansowe z innych źródeł publicznych oraz praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy. <b>Planowany udział innych niż dotacja środków finansowych na realizację zadania:</b> a) 1%-20% wartości zadania - 2 pkt, b) 20,01%-40% wartości zadania - 4 pkt c) 40,01%-60% wartość zadania - 8 pkt d) powyżej 60,01% wartości zadania - 12 pkt <b>Planowany wkład osobowy (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy):</b> a) 1%-20% wkładu osobowego - 1 pkt b) powyżej 20,01% wkładu osobowego - 2 pkt c) udział wykwalifikowanych wolontariuszy w zadaniu - 1 pkt	15	
<b>RAZEM</b>	<b>30</b>	
Uwagi:		
<b>KRYTERIA ORGANIZACYJNE</b>		
1. Zasoby kadrowe przewidywane do zaangażowania przy realizacji zadania, w tym kwalifikacje osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji świadczących pracę społecznie.	10	
2. Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta.	5	
3. Dotychczasowe doświadczenia Samorządu Województwa Lubuskiego ze współpracy z oferentem, w tym rzetelność, terminowość wykonania zadań i prawidłowość rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych.	10	
<b>RAZEM</b>	<b>25</b>	
Uwagi:		
<b>Ogólna liczba uzyskanych punktów:</b>	<b>100</b>	

**Uwagi do oferty:**

Podpis pracownika merytorycznego

.....

Data i czytelny podpis

