



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra
ul. Podgórna 7
tel. +48 /68/456 52 00, 320 20 37
fax +48 /68/456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.III.2721.2.37.2020

Zielona Góra, 2021 - 01 – 18

Wg rozdzielnika

**WYJAŚNIENIA (1) I ZMIANA (2) TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Świadczenie usług doradztwa technicznego, finansowego i prawnego w ramach projektu „Lubuskie Centrum Kompetencji Cyfrowych i Usług Wspólnych – Data Center.”**”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i 4a oraz art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) w związku z wpłynięciem w przedmiotowym postępowaniu pytań od Wykonawcy, Zamawiający przytacza treść pytań oraz udziela odpowiedzi, jednocześnie wprowadzając zmianę w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1:

Dotyczy treści pkt. XIII, 1. 3) - Warunki udziału w postępowaniu

2. co najmniej jedną usługę doradczą o wartości usługi minimum 200.000,00 zł brutto polegającej na wsparciu Zamawiającego w zaprojektowaniu, budowie i/lub rozbudowie systemu informacji przestrzennej szczebla wojewódzkiego lub centralnego udostępniającego usługi danych przestrzennych oraz usługi INSPIRE, gdzie wartość budowanego i/lub rozbudowywanego systemu wraz z infrastrukturą IT wynosiła powyżej 10.000.000,00 zł brutto. W ramach powyższego zadania Wykonawca odpowiedzialny był za opracowanie architektury rozwiązania Systemu Informacji Przestrzennej,

Czy Zamawiający, na okoliczność potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę doradczą o wartości usługi minimum 200.000,00 zł brutto polegającą na wsparciu Zamawiającego w zaprojektowaniu, budowie i/lub rozbudowie systemu informacji przestrzennej szczebla wojewódzkiego lub centralnego udostępniającego usługi danych przestrzennych oraz usługi INSPIRE, gdzie wartość budowanego i/lub rozbudowywanego systemu wraz z infrastrukturą IT wynosiła powyżej 10.000.000,00 zł brutto, przy czym beneficjentem projektu o zasięgu przynajmniej wojewódzkim jest porozumienie partnerskie zrzeszające jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu powiatowym?

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany brzmienia Rozdziału XIII, pkt. 1. 3) SIWZ– Zdolności technicznej:

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał:

1. **co najmniej jedną usługę** konsultacji lub nadzoru projektu, w której zakresie było m.in. wytworzenie i wdrożenie minimum pięciu elektronicznych usług publicznych o stopniu dojrzałości minimum czwartym, przy czym łączna wartość takiego projektu nie może być **mniejsza niż 2.000.000,00 złotych brutto**,
2. co najmniej **jedną usługę doradczą** o wartości usługi **minimum 200.000,00 zł brutto** polegającą na wsparciu Zamawiającego w zaprojektowaniu, budowie i/lub rozbudowie systemu informacji przestrzennej szczebla wojewódzkiego lub centralnego udostępniającego usługi danych przestrzennych oraz usługi INSPIRE, gdzie wartość budowanego i/lub rozbudowywanego systemu wraz z infrastrukturą IT wynosiła **powyżej 10.000.000,00 zł brutto**, przy czym beneficjentem projektu o zasięgu przynajmniej wojewódzkim może być partnerskie zrzeszające jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu powiatowym
3. **co najmniej jedną usługę** polegającą na opracowaniu studium wykonalności projektu wraz z załącznikami niezbędnymi do złożenia wniosku aplikacyjnego z zakresu e-usług, o wartości projektów **powyżej 10 000 000 zł brutto** i **co najmniej dwiema usługami** wskazanymi wyżej, o wartości projektów **powyżej 5 000 000 zł brutto** dla którego podpisana została umowa lub decyzja o dofinansowanie.

Pytanie nr 2:

„Dotyczy treści pkt. XIII, 1. 4) 1. : Zdolność zawodowa - Kierownik Projektu

cyt. „c. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa ekonomiczno finansowego i technicznego o wartości nie niższej niż 5 000 000 zł brutto.”

Czy Zamawiający, na okoliczność potwierdzenia zdolności zawodowej uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Kierownik Projektu wykaże się doświadczeniem:

cyt. „c. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa ekonomiczno finansowego i technicznego realizowane na rzecz projektów o wartości nie niższej niż 5 000 000 zł brutto każdy?”

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany brzmienia Rozdziału XIII, pkt. 1. 4) SIWZ, 1.: Zdolność zawodowa – 1. Kierownik Projektu:

Kierownik Projektu posiada:

- a. wykształcenie wyższe,
- b. posiada aktualny certyfikat zarządzania projektami PRINCE2 Foundation lub równoważny. Przez równoważne metodyki zarządzania projektami Zamawiający rozumie metodyki

obejmujące opisany zbiór czynności wykonywanych w celu osiągnięcia wyznaczonych celów głównych i pośrednich w skończonym czasie i budżecie obejmujących co najmniej: etapy planowania, harmonogramowania, realizacji i kontroli realizacji. Potwierdzenie wiedzy teoretycznej oraz praktycznej w zakresie posługiwania się metodyką musi obejmować egzaminy oraz certyfikację i być dostępne dla pracowników Zamawiającego.

- c. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu / konsultanta / kierownika projektu / głównego analityka / inżyniera kontraktu / nadzoru technicznego w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa o wartości projektów nie mniejszej niż 5 000 000 zł brutto.

Pytanie nr 3:

„Dotyczy treści pkt. XIII, 1. 4) 1. : Zdolność zawodowa - Specjalista ds. systemów i aplikacji IT
cyt. „b. co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia prac wdrożeniowych w zakresie budowy i wdrożenia zintegrowanych systemów informatycznych”

Wymaganie w w/w postaci jest nieadekwatne do Przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia dotyczy przygotowania dokumentacji aplikacyjnej a nie wdrożenia. Co do zasady nie zdarza się, lub zdarza niezwykle rzadko by firma specjalistyczna świadcząca usługi doradcze jednocześnie prowadziła prace wdrożeniowe w zakresie dziedzinowych systemów informatycznych.

Czy Zamawiający, na okoliczność potwierdzenia zdolności zawodowej uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Specjalista ds. systemów i aplikacji IT wykaże się doświadczeniem:

cyt. „b. co najmniej 5 letnie doświadczenie w projektowaniu i nadzorze nad prowadzonymi pracami wdrożeniowymi w zakresie budowy i wdrożenia zintegrowanych systemów informatycznych”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia brzmienie Rozdziału XIII, 1. 4) SIWZ, Zdolność zawodowa – 4. Specjalista ds. systemów i aplikacji IT:

Specjalista ds. systemów i aplikacji IT posiada:

- a. wykształcenie wyższe,
- b. co najmniej 5 letnie doświadczenie w projektowaniu i nadzorze nad prowadzonymi pracami wdrożeniowymi w zakresie budowy i wdrożenia zintegrowanych systemów informatycznych.

Pytanie nr 4:

„Dotyczy: 7. Specjalista ds. systemów drogowych, posiada:

- a. wykształcenie wyższe,
- b. doświadczenie zawodowe potwierdzone udziałem w co najmniej jednym projekcie informatycznym o charakterze integracyjnym realizowanym dla zarządcy drogowego, na stanowisku Konsultanta lub Kierownika projektu lub Inżyniera kontraktu lub Nadzoru technicznego, o wartości projektu minimum 2.000.000,00 złotych brutto.

Wymaganie w w/w postaci jest nieadekwatne w stosunku do Przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia dotyczy przygotowania dokumentacji aplikacyjnej infrastruktury teleinformatycznej (data center) na potrzeby świadczenia usług, głównie na rzecz jednostek samorządu terytorialnego województwa lubuskiego. W kontekście w/w zakresu projektu wymaganie posiadania w zespole Specjalisty ds. systemów drogowych jest nadmiarowe. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie

roli Specjalisty ds. systemów drogowych z wykazu osób wchodzących w skład zespołu konsultantów skierowanych do wykonania przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany brzmienia SIWZ pkt. XIII, 1. 4) 7.: Zdolność zawodowa - 7. Specjalista ds. systemów drogowych

Specjalista ds. systemów drogowych, posiada:

- a. wykształcenie wyższe,
- b. doświadczenie zawodowe potwierdzone udziałem w co najmniej jednym projekcie informatycznym o charakterze integracyjnym realizowanym dla zarządcy drogowego o wartości projektu minimum 1.000.000,00 złotych brutto.

Pytanie nr 5:

„Dotyczy: 3. Przez kryterium Doświadczenie Specjalista do spraw e-usług (DSE) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do spraw e-usług: w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w co najmniej trzech projektach związanym z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 5 000 000 zł brutto każdy.

Czy w związku z wymaganiem na Specjalistę do spraw e-usług (DSE) w stosunku do którego należy wykazać doświadczenie cyt. „w ciągu ostatnich 5 lat przed terminu składania ofert brał udział w co najmniej trzech projektach związanym z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto każdy.” Zamawiający dopuści zmianę treści SIWZ w zakresie korespondującego kryterium w brzmieniu:

„w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w co najmniej trzech projektach związanym z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto każdy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany brzmienia Rozdziału XXVI, pkt. 3 SIWZ i pkt. 3 Formularza ofertowego:

„Przez kryterium Doświadczenie Specjalisty do spraw e-usług (DSE) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do e-usług: w ciągu ostatnich 5 lat przed terminu składania ofert brał udział w projektach związanych z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto każdy.”

Ocena zostanie wyliczona według wzoru:

DSE = 4 projekty – 6 punktów, 5 projektów – 13 punktów, 6 projektów lub więcej – 20 punktów.
W kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów.

Pytanie nr 6:

„Dotyczy: Przez kryterium Doświadczenie Specjalisty do spraw GIS (DSG) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do spraw GIS:

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej o wartości minimum 200.000,00 złotych brutto w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego zawierającego moduł GIS i opartą o architekturę SOA, zintegrowanego z co najmniej 3 systemami zewnętrznymi, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 10.000.000,00 złotych brutto.

Czy w związku z wymaganiem na Specjalistę do spraw GIS (DSG) w stosunku do którego należy wykazać doświadczenie cyt. „w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej o wartości minimum 50 000,00 złotych brutto w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto.” Zamawiający dopuści zmianę treści SIWZ w zakresie korespondującego kryterium w brzmieniu: „w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej o wartości minimum 50.000,00 złotych brutto w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego zawierającego moduł GIS i opartą o architekturę SOA, zintegrowanego z co najmniej 3 systemami zewnętrznymi, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto.”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia SIWZ pkt. XIII, 1. 4) 6.: Zdolność zawodowa – 6. Specjalista ds. GIS

Specjalista ds. GIS posiada:

- a. wykształcenie wyższe,
- b. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto.

Pytanie nr 7:

„Dotyczy:

Par 1. ust. 2. pkt. 4) Przygotowanie wniosku aplikacyjnego, wraz z załącznikami, zgodnie z dokumentacją konkursową w ramach naboru wniosków dla działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020. Przygotowanie dokumentacji musi być zgodnie z wytycznymi dotyczącymi perspektywy finansowej 2014-2020.

Treść wniosku:

Z uwagi na niekwalifikowalność kosztu WOD, sugeruje się rozważenie rozbicia ceny ofertowej w formularzu na przynajmniej dwa komponenty:

1. Prace przygotowawcze, koncepcja, Studium Wykonalności,
2. WOD.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i pozostawia je bez zmian.

Pytanie nr 8:

„Dotyczy:

§ 6

WYNAGRODZENIE UMOWNE

1. Strony ustalają, że za wykonanie Przedmiotu Umowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe zgodne ze złożoną ofertą tj.: za zadania opisane w § 1 ust. 2 pkt 1) – 4) w wysokości: netto zł (słownie:), plus podatek VAT: (słownie:), czyli brutto:zł (słownie:),

2. Kwoty wynagrodzenia za kolejne etapy realizacji Przedmiotu Umowy:

- 1) tytułem czynności ujętych w § 1 ust. 2 pkt 1) – 2) – łącznie za obie czynności 20 % wynagrodzenia brutto, określonego w ust. 1, płatne po wykonaniu obu czynności,
- 2) tytułem czynności ujętych w § 1 ust 2 pkt 3) – 40 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1,
- 3) tytułem czynności ujętych w § 1 ust 2 pkt 4) – 5 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1,
- 4) 35 % wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1, płatne po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku aplikacyjnego i uzyskaniu dofinansowania na realizację projektu ze źródeł UE.

W opinii Wykonawcy płatność określona w ust. 2 pkt. 4) w wysokości 35 % wynagrodzenia brutto jest zbyt wysoka. Wykonawca nie ma wpływu na harmonogram oceny wniosku, w tym na termin, w którym zostanie wydana decyzja administracyjna. W związku z powyższym mając na uwadze również interes potencjalnego Wykonawcy sugeruje się zmniejszenie proporcji określonej par. 6, ust. 2., pkt. 4) do 15% przy jednoczesnym zwiększeniu proporcji określonej w par. 6, ust. 2 pkt. 2 do 65%.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadzi zmiany brzmienie par. 6 umowy na następujące:

WYNAGRODZENIE UMOWNE

1. Strony ustalają, że za wykonanie Przedmiotu Umowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe zgodne ze złożoną ofertą tj.: za zadania opisane w § 1 ust. 2 pkt 1) – 4) w wysokości: netto zł (słownie:), plus podatek VAT: (słownie:), czyli brutto:zł (słownie:),

2. Kwoty wynagrodzenia za kolejne etapy realizacji Przedmiotu Umowy:

- 1) tytułem czynności ujętych w § 1 ust. 2 pkt 1) – 2) – łącznie za obie czynności 20% wynagrodzenia brutto, określonego w ust. 1, płatne po wykonaniu obu czynności,
- 2) tytułem czynności ujętych w § 1 ust 2 pkt 3) – 55% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1,
- 3) tytułem czynności ujętych w § 1 ust 2 pkt 4) – 5% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1,
- 4) 20% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1, płatne po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku aplikacyjnego i uzyskaniu dofinansowania na realizację projektu ze źródeł UE.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy: Rozdział XXII SIWZ.

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, tj. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7, Departament Administracyjno – Gospodarczy – KANCELARIA OGÓLNA w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18.01.2021 r. do godz. 11:00.

16 (...) Ofertę należy złożyć w zamkniętym, nieprzeźroczystym opakowaniu oznaczonym w sposób gwarantujący jego nienaruszalność (...)

Z uwagi na panujący w kraju stan pandemii, zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Prezesa Rady Ministrów, kierujemy się z wnioskiem o dopuszczenie możliwości składania ofert również w postaci elektronicznej, opatrzonych podpisem kwalifikowanym.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert w postaci elektronicznej i pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 10:

„Zamawiający w SIWZ w rozdziale XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności technicznej wymaga oprócz warunków przedstawionych w podpunktach 1 oraz 2 aby Wykonawca legitymował się:

„co najmniej trzy usługi polegających na opracowaniu studium wykonalności projektu wraz z załącznikami niezbędnymi do złożenia wniosku aplikacyjnego z zakresu e-usług, o wartości projektu powyżej 10 000 000 zł brutto każdy, dla którego podpisana została umowa lub decyzja o dofinansowanie.”

Ustawodawca w ustawie o zamówieniach publicznych (przepis art. 22 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a i 22d ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp) wymaga, aby Zamawiający określił minimalne warunki jakie stawia Wykonawcy. Zamawiający w powyższym wymaganiu wymaga trzech referencji na 10 000 000 złotych brutto każdy co odpowiada dokładnie całej wartości zamówienia.

„Projekt 1 -Lubuskie Centrum Kompetencji Cyfrowych i Usług Wspólnych–Data Center, którego budżet wynosi ok. 30 000 000 złotych”

Trudno taki warunek uznać za minimalne wymaganie. Przyjęte zostało w orzecznictwie KIO jak i w praktyce Zamawiających, iż 50% wartości projektu można uznać za minimalne warunki udziału w postępowania, wyżej postawione warunki dyskryminują doświadczonych wykonawców przygotowujących projekty w mniejszych kwotowo projektach.

Dodatkowo Zamawiający wymaga, aby projekty otrzymały dofinansowanie. Ogólnie powszechną wiedzą jest, iż firma przygotowująca studium wykonalności/ wniosek o dofinansowanie nie ma wpływu na to czy dotacja będzie przyznana i czy umowa będzie podpisana. Jest wiele czynników wpływających na taką decyzję. Na przykład: może zostać przekroczony budżet programu dofinansowania, Zamawiający może wycofać się z projektu, jak również o nieprzyznaniu środków mogą decydować czynniki na tury poza merytorycznej.

Niespójnym w wymaganiach Zamawiającego jest również wymaganie aż trzech referencji o tak dużej wartości. W przypadku pozostałych wymagań, łatwiejszych do spełnienia, przez Wykonawcę, Zamawiającemu wystarczała jedynie jedna referencja.

Postawienie takich wymagań (cały punkt 3) ogranicza konkurencyjność, wręcz zawęża ją do jednej lokalnej lubuskiej firmy dysponującej takimi referencjami.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

„co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu studium wykonalności projektu wraz z załącznikami niezbędnymi do złożenia wniosku aplikacyjnego z zakresu e-usług, o wartości projektów powyżej 15 000 000 zł brutto”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia Rozdziału XIII, pkt. 1. 3) Zdolność techniczna:

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał:

1. **co najmniej jedną usługę** konsultacji lub nadzoru projektu, w której zakresie było m.in. wytworzenie i wdrożenie minimum pięciu elektronicznych usług publicznych o stopniu dojrzałości minimum czwartym, przy czym łączna wartość takiego projektu nie może być mniejsza niż **2.000.000,00 złotych brutto**,
2. **co najmniej jedną usługę doradczą** o wartości usługi **minimum 200.000,00 zł brutto** polegającą na wsparciu Zamawiającego w zaprojektowaniu, budowie i/lub rozbudowie systemu informacji przestrzennej szczebla wojewódzkiego lub centralnego udostępniającego usługi danych przestrzennych oraz usługi INSPIRE, gdzie wartość budowanego i/lub rozbudowywanego systemu wraz z infrastrukturą IT wynosiła **powyżej 10.000.000,00 zł brutto**, przy czym beneficjentem projektu o zasięgu przynajmniej wojewódzkim może być partnerskie zrzeszające jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu powiatowym
3. **co najmniej jedną usługę** polegającą na opracowaniu studium wykonalności projektu wraz z załącznikami niezbędnymi do złożenia wniosku aplikacyjnego z zakresu e-usług, o wartości projektów powyżej **10 000 000 zł brutto** i **co najmniej dwiema usługami** wskazanymi wyżej, o wartości projektów **powyżej 5 000 000 zł brutto** dla którego podpisana została umowa lub decyzja o dofinansowanie.

Pytanie nr 11:

„Zamawiający w SIWZ w rozdziale XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej wymaga, aby Wykonawca legitymował się:

1. Kierownik Projektu posiada:

a. wykształcenie wyższe,

b. posiada aktualny certyfikat zarządzania projektami PRINCE2 Practitioner lub równoważny.

Przez równoważne metodyki zarządzania projektami Zamawiający rozumie metodyki obejmujące opisany zbiór czynności wykonywanych w celu osiągnięcia wyznaczonych celów głównych i pośrednich w skończonym czasie i budżecie obejmujących co najmniej: etapy planowania, harmonogramowania, realizacji i kontroli realizacji. Potwierdzenie wiedzy teoretycznej oraz praktycznej w zakresie posługiwania się metodyką musi obejmować egzaminy oraz certyfikację i być dostępne dla pracowników Zamawiającego.

c. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa ekonomiczno-finansowego i technicznego o wartości nie niższej niż 5 000 000 zł brutto.

Specyfika postępowania, którą ogłosił zamawiający nie wymaga posiadania kierownika projektu, wymaga posiadania na przykład głównego analityka do opracowania koncepcji studium. Rola kierownika projektu dotyczy zazwyczaj projektów wykonawczych a nie przygotowania studium do naboru wniosku w postępowaniu o dofinansowanie. W podpunkcie „c” uwidoczona została różnica. Jak widać Zamawiający posługuje się różną nomenklaturą w ramach tego samego wymagania. Osoby pełniące taką rolę w podobnych projektach noszą różne nazwy np. Konsultant, Kierownika projektu, Główny analityk, Inżyniera kontraktu lub Nadzoru Technicznego.

Ponadto certyfikat PRINCE2 Practitioner jest certyfikatem znacznie przewyższającym dobre praktyki. Wskazany certyfikat jest certyfikatem jak sama nazwa wskazuje dla osób praktykujących wdrożenia, natomiast obszar doradczy w tym również obszar dla osób przygotowujących wnioski o dofinansowanie to obszar certyfikowany PRINCE2 Foundation.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę:

1. Kierownik Projektu posiada:

a. wykształcenie wyższe,

b. posiada aktualny certyfikat zarządzania projektami PRINCE2 Practitioner lub równoważny.

Przez równoważne metodyki zarządzania projektami Zamawiający rozumie metodyki obejmujące opisany zbiór czynności wykonywanych w celu osiągnięcia wyznaczonych celów głównych i pośrednich w skończonym czasie i budżecie obejmujących co najmniej: etapy planowania, harmonogramowania, realizacji i kontroli realizacji. Potwierdzenie wiedzy teoretycznej oraz praktycznej w zakresie posługiwania się metodyką musi obejmować egzaminy oraz certyfikację i być dostępne dla pracowników Zamawiającego.

c. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu/konsultanta/kierownika projektu/głównego analityka/inżyniera kontraktu/nadzoru technicznego w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa o wartości projektów nie mniejszej niż 5 000 000 zł brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia SIWZ pkt. XIII, 1. 4) 1.: Zdolność zawodowa – 1. Kierownik Projektu

Kierownik Projektu posiada:

a. wykształcenie wyższe,

b. posiada aktualny certyfikat zarządzania projektami PRINCE2 Foundation lub równoważny. Przez równoważne metodyki zarządzania projektami Zamawiający rozumie metodyki obejmujące opisany zbiór czynności wykonywanych w celu osiągnięcia wyznaczonych celów głównych i pośrednich w skończonym czasie i budżecie obejmujących co najmniej: etapy planowania, harmonogramowania, realizacji i kontroli realizacji. Potwierdzenie wiedzy teoretycznej oraz praktycznej w zakresie posługiwania się metodyką musi obejmować egzaminy oraz certyfikację i być dostępne dla pracowników Zamawiającego.

c. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu / konsultanta / kierownika projektu / głównego analityka / inżyniera kontraktu / nadzoru technicznego w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa o wartości projektów nie mniejszej niż 5 000 000 zł brutto.

Pytanie nr 12:

„Specjalista ds. Data Center

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej wymaga, aby Wykonawca dysponował Specjalistą ds. Data Center, który posiada:

- a. wykształcenie wyższe techniczne,*
- b. znajomość zagadnień z zakresu tradycyjnego i nowoczesnego Data Center, serwerów i macierzy dyskowych,*
- c. co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie tworzenia koncepcji budowy Data Center lub serwerowni na poziomie minimum TIER II lub Rated 2.*
- d. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w realizacji co najmniej 2 projektów jako ekspert / specjalista ds. bezpieczeństwa, gdzie tworzył założenia dotyczące bezpieczeństwa dla projektowanych systemów informatycznych, w tym w szczególności dotyczące obszaru związanego z przetwarzaniem oraz ochroną danych osobowych.*

Zamawiający w tym punkcie połączył dwie rozbieżne kompetencje - specjalisty ds. data center oraz specjalisty IT.

Specjalista ds. Data Center opracowuje technologie, które musi zapewniać Data Center zgodnie z wymaganiami standardów rynkowych Uptime Insititute lub ANSI/TIA-942 na poziomie minimum TIER II lub Rated 2. Natomiast tworzeniem założeń dotyczących bezpieczeństwa dla projektowanych systemów informatycznych, w tym w szczególności dotyczące obszaru związanego z przetwarzaniem oraz ochroną danych osobowych zajmuje się specjalista ds. IT (bezpieczeństwa IT). Kompetencje tych osób są rozbieżne.

Zamawiający bardzo słusznie wymaga, aby specjalista ds. data center posiadał doświadczenie w tworzeniu Data Center. Jednak wiedza ta nie powinna pozostać deklaratywna (na oświadczenie) ale tak jak w przypadku wymagania na przykład certyfikatu PRINCE dla kierownika projektu poparta adekwatnym certyfikatem branżowym. Zapewni to Zamawiającemu potwierdzenie, iż osoba pełniąca tą funkcje posiada kompetencje w tym zakresie

W przypadku specjalisty a nie inżyniera zamawiający nie powinien wymagać wykształcenia wyższego. Taki zapis dyskryminuje osoby posiadające praktyczne doświadczenie poparte certyfikatami branżowymi, które nie ukończyły studiów wyższych. Tego typu doświadczenie cechuje specjalistę a nie inżyniera, którego kompetencji Zamawiający nie wymagał w postępowaniu.

Wnosimy o zmianę wymagań specjalisty ds. Data Center na
Specjalista ds. Data Center, posiada:

- a. znajomość zagadnień z zakresu tradycyjnego i nowoczesnego Data Center,*
- b. co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie tworzenia koncepcji budowy Data Center lub serwerowni na poziomie minimum TIER II lub Rated 2.*
- c. Certyfikat branżowy dla obiektu Centrum Przetwarzania Danych Certified Data Centre Professional (CDCP(R)), lub równoważne.*
- d. w ciągu co najmniej 5 ostatnich lat brał udział w realizacji projektów w zakresie certyfikacji obiektu Centrum Przetwarzania Danych względem standardów rynkowych Uptime Insititute lub ANSI/TIA-942 na poziomie minimum TIER II lub Rated 2”*

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy.

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia SIWZ pkt. XIII, 1. 4) 2.: Zdolność zawodowa – 2. Specjalista ds. Data Center

Specjalista ds. Data Center, posiada:

- a. znajomość zagadnień z zakresu tradycyjnego i nowoczesnego Data Center,
- b. co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie tworzenia koncepcji budowy Data Center lub serwerowni na poziomie minimum TIER II lub Rated 2,
- c. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w realizacji co najmniej 2 projektów jako ekspert / specjalista ds. bezpieczeństwa, gdzie tworzył założenia dotyczące bezpieczeństwa dla projektowanych systemów informatycznych, w tym w szczególności dotyczące obszaru związanego z przetwarzaniem oraz ochroną danych osobowych.

Pytanie nr 13:

„IV Specjalista ds. IT

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej wymaga, aby Wykonawca dysponował Specjalistą ds. IT, który posiada:

- a. wykształcenie wyższe,*
- b. znajomość zagadnień z zakresu tradycyjnego i nowoczesnego Data Center, serwerów i macierzy dyskowych,*
- c. znajomość systemów operacyjnych MS Windows, Linux, Unix it.*
- d. znajomość zagadnień dotyczących środowisk wirtualnych,*
- e. znajomość zagadnień z zakresu konfiguracji środowisk serwerowych,*
- f. znajomość zagadnień z zakresu sieci SAN i NAS*
- g. posiada znajomość metodyki projektowania architektury systemów informatycznych, zapewniającej kompleksowe podejście do projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania informacyjną architekturą przedsiębiorstwa.*

Tak jak w przypadku Specjalisty ds. Data Center zamawiający nie powinien wymagać od Specjalisty ds. IT wykształcenia wyższego, jeśli nie wymaga w zespole posiadania Inżyniera.

Jednocześnie na potwierdzenie kompetencji powinien wymagać co najmniej posiadania certyfikatów producenta dla wymaganych technologii, czyli co najmniej: serwerów, macierzy, bezpieczeństwa sieci. U tego specjalisty powinny znaleźć się kompetencje, omyłkowo przez Zamawiającego wprowadzone do kompetencji Specjalisty ds. Data Center.

Wnosimy o zmianę wymagań dotyczących Specjalistą ds. IT Specjalistą ds. IT

- a. znajomość zagadnień serwerów i macierzy dyskowych,*
- b. znajomość systemów operacyjnych MS Windows, Linux, Unix itp.,*
- c. znajomość zagadnień bezpieczeństwa systemów informatycznych,*
- d. znajomość zagadnień dotyczących środowisk wirtualnych,*
- e. znajomość zagadnień z zakresu konfiguracji środowisk serwerowych,*
- f. znajomość zagadnień z zakresu sieci SAN i NAS,*

g. posiada znajomość metodyki projektowania architektury systemów informatycznych, zapewniającej kompleksowe podejście do projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania informacyjną architekturą przedsiębiorstwa,

h. posiada certyfikat co najmniej jednego producenta z obszarów: serwerów, macierzy, bezpieczeństwa sieci.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia SIWZ pkt. XIII, 1. 4) 3.: Zdolność zawodowa – 3. Specjalista ds. IT

Specjalista ds. IT, posiada:

- a. co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie projektowania architektury systemów informatycznych,
- b. doświadczenie z zakresu administrowania serwerami i macierzami dyskowymi,
- c. doświadczenie z zakresu systemów operacyjnych MS Windows, Linux, Unix itp.,
- d. doświadczenie z zakresu zagadnień dotyczących środowisk wirtualnych,
- e. doświadczenie z zakresu konfiguracji środowisk serwerowych,
- f. doświadczenie z zakresu sieci SAN i NAS
- g. posiada znajomość metodyki projektowania architektury systemów informatycznych, zapewniającej kompleksowe podejście do projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania informacyjną architekturą przedsiębiorstwa.

Pytanie nr 14:

„V Specjalista ds. GIS

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej wymaga, aby Wykonawca dysponował Specjalistą ds. GIS, który posiada:

a. wykształcenie wyższe techniczne,

b. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej o wartości minimum 50 000,00 złotych brutto w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto.

Zakres prac specjalisty ds. GIS w projektach zbliżonych do zakresu opisanego Zamawiającego w SIWZ jest niewielki w związku z czym pojedyncze projekty nie przekraczają kwoty 50 000 złotych. Zamawiający dopuścił w zapisie kilka projektów, ale nie doprecyzował, że w przypadku kilku projektów kwota 50 000 nie dotyczy jednego projektu tylko sumy wszystkich wykazanych, których wartość wynosiła minimum 5 000 000,00 złotych brutto.

Wnosimy o zmianę wymagań dotyczących Specjalistą ds. GIS

a. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i zmienia brzmienie zapisów pkt. XIII, 1. 4) SIWZ, 6.: Zdolność zawodowa – 6. Specjalista ds. GIS:

Specjalista ds. GIS posiada:

- a. wykształcenie wyższe,
- b. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto

Pytanie nr 15:

„Zamawiający w SIWZ w rozdziale XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania

oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej wymaga, aby Wykonawca dysponował Ekspertem ds. ekonomiczno-finansowych, który posiada:

- a. wykształcenie wyższe ekonomiczne,
- b. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w przygotowaniu studium wykonalności, analiz ekonomiczno-finansowych (w zakresie analizy wykonalności i rozwiązań alternatywnych, analizy finansowej wraz z zestawieniem przepływów pieniężnych, analizy ekonomicznej, analizy wrażliwości oraz analizy ryzyk), dla co najmniej trzech projektów na usługę dotyczącą wdrażania usług o wartości nakładów inwestycyjnych brutto, co najmniej 10 000 000 zł każdy, w tym dla co najmniej jednego projektu podpisano umowę o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich.

Kryterium dotyczące doświadczenia eksperta jest niewspółmierne do przedmiotu postępowania a co za tym idzie nie zgodne z przepisami UZP (przepis art. 22 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a i 22d ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp). Ekspert wykonując należycie swoją część pracy nie ma wpływu na docelowe podpisanie umowy o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich, tak więc nie można stosować tego kryterium dla kompetencji eksperta.

Dodatkowo Oferent zwraca uwagę na fakt, że posiadanie przez eksperta ds. ekonomiczno-finansowych wykształcenia ekonomicznego jest nadmiarowe. Oferent zwraca uwagę, że specjaliści w zakresie wniosków unijnych najczęściej posiadają wykształcenie branżowe w zakresie jakim opracowywany jest wniosek, a nie wykształcenie ekonomiczne, a przygotowując część ekonomiczno-finansową bazuje się na dokumentach przygotowanych przez instytucję zarządzającą środkami unijnymi.

Wnosimy o zmianę wymagań dotyczących Ekspertem ds. ekonomiczno-finansowych

- a. wykształcenie wyższe ekonomiczne,
- b. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w co najmniej trzech projektach na przygotowanie studium wykonalności, analiz ekonomiczno-finansowych (w zakresie analizy wykonalności i rozwiązań alternatywnych, analizy finansowej wraz z zestawieniem przepływów pieniężnych, analizy ekonomicznej, analizy wrażliwości oraz analizy ryzyk), dotyczących wdrażania e-usług o wartości projektów co najmniej 10 000 000 zł brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany brzmienia SIWZ pkt. XIII, 1. 4) 8.: Zdolność zawodowa – 8. Ekspert ds. ekonomiczno-finansowych:

Ekspert ds. ekonomiczno-finansowych posiada:

- a. wykształcenie wyższe,
- b. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w przygotowaniu studium wykonalności, analiz ekonomiczno-finansowych (w zakresie analizy wykonalności i rozwiązań alternatywnych, analizy finansowej wraz z zestawieniem przepływów pieniężnych, analizy ekonomicznej, analizy wrażliwości oraz analizy ryzyk), dla co najmniej trzech projektów na usługę dotyczącą wdrażania usług o wartości nakładów inwestycyjnych brutto, co najmniej 10 000 000 zł każdy, w tym dla co najmniej jednego projektu podpisano umowę o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich.

Pytanie nr 16:

„Zamawiający w SIWZ w rozdziale XXVI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert., przedstawił sposób oceny oferty.

VII Warunki udziału a Kryteria oceny

Nastąpiła niespójność między wymaganiami stawianymi w „Warunki udziału w postępowaniu” dla wymienionych tam osób (Kierownikowi Projektu, Specjalista ds. e-usług oraz Specjalista ds. GIS) a wymaganiami „Opis kryteriów” oceny ofert - co jest nie zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych (przepis art. 29 ust. 1 w zw. z art. 7 ust 1 ustawy Pzp). Wymagania zostały znacząco rozszerzone wartościowo i zakresowo:

Kierownik projektu

Wymagania w rozdziale „XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej” to:

- w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa ekonomiczno-finansowego i technicznego o wartości nie niższej niż 5 000 000 zł brutto.

Natomiast w rozdziale „XXVI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert” zostały one dwukrotnie zawyżone

- brał udział w realizacji usługi polegającej na opracowaniu co najmniej jednego studium wykonalności projektu wraz z załącznikami niezbędnymi do złożenia wniosku aplikacyjnego z zakresu e usług, o wartości projektu powyżej 10 000 000 zł brutto, dla którego podpisana została umowa lub została podjęta decyzja o dofinansowaniu.

Dodatkowo nie wiadomo co ma oznaczać zapis w co najmniej jednym studium – jak liczy się punkty w tym przypadku, czy od drugiego czy już od pierwszego.

Wnosimy o wprowadzenie zmian wynikających z wyżej wymienionego opisu na:

Przez kryterium Doświadczenie Kierownika Projektu (DKP) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Kierownika Projektu:

brał udział w roli kierownika zespołu/konsultanta/kierownika projektu/głównego analityka/inżyniera kontraktu/nadzoru technicznego w realizacji usługi doradztwa o wartości projektu nie niższej niż 5 000 000 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia Rozdziału XXVI, pkt. 2 SIWZ i pkt. 2 Formularza ofertowego:

Przez kryterium Doświadczenia Kierownika Projektu (DKP) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Kierownika Projektu:

*w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w roli kierownika zespołu / konsultanta / kierownika projektu / głównego analityka / inżyniera kontraktu / nadzoru technicznego w realizacji przynajmniej trzech usług doradztwa o wartości projektów nie mniejszej niż **5 000 000 zł brutto.***

Ocena zostanie wyliczona według wzoru:

$DKP = 4 \text{ projekty} - 3 \text{ punkty}, 5 \text{ projektów} - 6 \text{ punktów}, 6 \text{ projektów lub więcej} - 10 \text{ punktów}.$

W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.

Pytanie nr 17:

„Specjalista ds. e-usług

Wymagania w rozdziale „XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej” to:

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminu składania ofert brał udział w co najmniej trzech projektach związanym z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto każdy.

Natomiast w rozdziale „XXVI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert” zostały one dwu i półkrotnie zawyżone

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w co najmniej trzech projektach związanym z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 5 000 000 zł brutto każdy.

Dodatkowo co ma oznaczać zapis w co najmniej trzech projektach – jak liczy się punkty w tym przypadku, czy od czwartego czy już od pierwszego.

Wnosimy o wprowadzenie zmian wynikających z wyżej wymienionego opisu na:

Przez kryterium Doświadczenie Specjalista do spraw e-usług (DSE) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do spraw e-usług:

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminu składania ofert brał udział w projektach związanym z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto każdy.

Ocena zostanie wyliczona według wzoru:

1 projekt – 3 punkty

2 projekty – 6 punktów

3 projektu lub więcej – 10 punktów.

W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.”

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek i dokonuje zmiany brzmienia Rozdziału XXVI, pkt. 3 SIWZ i pkt. Formularza ofertowego :

„Przez kryterium Doświadczenie Specjalisty do spraw e-usług (DSE) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do e-usług: w ciągu ostatnich 5 lat przed terminu składania ofert brał udział w projektach związanych z wytworzeniem elektronicznych usług publicznych o poziomie dojrzałości minimum czwartym o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto każdy.”

Ocena zostanie wyliczona według wzoru:

DSE = 4 projekty – 6 punktów, 5 projektów – 13 punktów, 6 projektów lub więcej – 20 punktów.

W kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów.

Pytanie nr 18:

„Wymagania w rozdziale „XIII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w obszarze zdolności zawodowej” to:

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej o wartości minimum 50 000,00 złotych brutto w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto.

Natomiast w rozdziale „XXVI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert” zostały one dwu i czterokrotnie zawyżone

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej o wartości minimum 200.000,00 złotych brutto w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego zawierającego moduł GIS i opartą o architekturę SOA, zintegrowanego z co najmniej 3 systemami zewnętrznymi, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 10.000.000 ,00 złotych Dodatkowo co ma oznaczać zapis w co najmniej jednej usłudze doradczej – jak liczy się punkty w tym przypadku, czy od drugiej czy już od pierwszej.

Wnosimy o wprowadzenie zmian wynikających z wyżej wymienionego opisu na:

Przez kryterium Doświadczenie Specjalisty do spraw GIS (DSG) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do spraw GIS:

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji usługi doradczej w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany brzmienia Rozdziału XXVI, pkt. 4 SIWZ i pkt. 4 Formularza ofertowego:

„Przez kryterium Doświadczenie Specjalisty do spraw GIS (DSG) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do spraw GIS:

w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział w realizacji co najmniej jednej usługi doradczej w ramach której zaprojektowano architekturę systemu informatycznego, zawierającego moduł GIS dla systemu opartego o architekturę SOA zintegrowanego z co najmniej 3 systemami zewnętrznymi, gdzie wartość systemu wynosiła minimum 5.000.000,00 złotych.

Ocena zostanie wyliczona według wzoru:

DSG = 2 projekty – 3 punkty, 4 projekty – 6 punktów, 5 projektów lub więcej – 10 punktów.

W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.

Pytanie nr 19:

„Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający dwukrotnie bardziej punktuje oferty, w którym wykonawca posiada większe doświadczenie specjalisty ds. e-usług. Nie ma merytorycznych argumentów do preferowania u Wykonawcy takiego specjalistę nad pozostałymi specjalistami. Wnosimy o zmianę kryterium punktowego tak aby specjaliści byli punktowani równomiernie bądź dodania punktacji dla doświadczenia dodatkowego Specjalisty na przykład dla Specjalisty ds. Data Center lub Specjalisty ds. systemów drogowych.

Głównym celem projektu „Lubuskie Centrum Kompetencji Cyfrowych i Usług Wspólnych” jest stworzenie regionalnego środowiska teleinformatycznego oraz osadzenie go w Data Center celowym byłoby wprowadzenie wymagań dla Specjalisty ds. Data Center, którego doświadczenie będzie wpływało na ocenę zespołu projektowego.

Jednym z kluczowych obszarów projektu, w którym powstaną e-usługi jest obszar wojewódzkich dróg publicznych, dlatego alternatywą dla dodatkowego specjalisty jest wzięcie pod uwagę punktacji za doświadczenie Specjalisty ds. systemów drogowych.

W związku z powyższym rekomendujemy modyfikację rozdziału XXVI poprzez zmianę punktów Specjalisty do spraw e-usług (DSE) z 20 punktów do 10 punktów w zamian dodatnie dodatkowego kryterium i wprowadzenie w punkcie 5 punktacji dla dodatkowego specjalisty (DC lub drogowego).

Na przykład

Przez kryterium Doświadczenie Specjalisty do spraw Data Center (DSDC) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do spraw Data Center:

brał udział w certyfikacji obiektu Centrum Przetwarzania Danych względem standardów rynkowych Uptime Institute lub ANSI/TIA-942 na poziomie minimum TIER II lub Rated 2.,

Ocena zostanie wyliczona według wzoru:

DSDC = 1 projekt - 3 punkty, 2 projekty - 6 punktów, 3 projekty lub więcej 10 punktów. W kryterium tym można maksymalnie uzyskać 10 punktów.

Lub

Przez kryterium Doświadczenie Specjalisty do spraw systemów drogowych (DSSD) do oceny Zamawiający przyjmuje ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym projektów spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ w odniesieniu do doświadczenia Specjalisty do spraw systemów drogowych:

brał udział w projekcie informatycznym o charakterze integracyjnym realizowanym dla zarządcy drogowego, na stanowisku Konsultanta lub Kierownika projektu lub Inżyniera kontraktu lub Nadzoru Technicznego, o wartości projektu minimum 2.000.000,00 zł brutto.

Ocena zostanie wyliczona według wzoru:

DSSD = 1 projekt - 3 punkty, 2 projekty - 6 punktów, 3 projekty lub więcej 10 punktów.

W kryterium tym można maksymalnie uzyskać 10 punktów

Zwracamy uwagę na fakt, że pozostawienie wymagań w sposób obecny stanowi znaczne ograniczenie konkurencji, a co za tym idzie narusza przepis art. 29 ust. 2 ustawy PZP w związku z art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4 ustawy PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i warunków udziału w postępowaniu w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję.

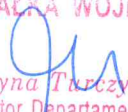
Ponadto, jeżeli Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian, prosimy o wskazanie argumentacji i przyczyn sformułowania tak zawężających rynek wymagań osobowo –usługowych.”

Odpowiedź:


Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że celem projektu jest przygotowanie miejsca, które będzie świadczyło rozmaite e-usługi dla mieszkańców województwa lubuskiego i zgodnie z tym wskazał na wymagania specjalistów oraz ekspertów, które w jego opinii najbardziej przyczynią się do realizacji celu projektu.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Katarzyna Turczyński
Dyrektor Departamentu
Administracyjno-Gospodarczego

18.01.2021 


18.01.2021