

FORMULARZ INTERPELACJI/ZAPYTANIA*

Złożona/e w dniu: **14 lipca 2021 r**

przez Radną/Radnego: **Beata Kulczycka**

w sprawie: propozycji przedsięwzięć kluczowych regionu lubuskiego zgłoszonych do Kontraktu Programowego (pismo z dnia 22 czerwca 2021r. - DIZ.I. 410.2.2021)

Treść interpelacji /zapytania:

Korzystając z powszechnej i dostępnej wiedzy nt. propozycji przedsięwzięć kluczowych regionu lubuskiego zgłoszonych do Kontraktu Programowego (pismo z dnia 22 czerwca 2021- DIZ.I. 410.2.2021)

zglaszam zapytana:

- 1) Czy lista ta była przedmiotem jakichkolwiek konsultacji z samorządami z regionu, bądź instytucjami do tego uprawnionych patrz np. ZGWL czy Konwent Starostów, Lubuska Rada Samorządowa?
- 2) Jaki był cel typowania wśród tzw. celów. Polityk zadań kluczowych (projektów podstawowych) patrz: Lp. 13 (infrastruktura rowerowa- 5 projektów wskazanych), patrz: Lp. 19 (drogi wojewódzkie – Lubsko, Połęczko) niektórych projektów jako imiennie wskazanych projektów/zadań i jakie były kryteria uznania właśnie tych projektów jako indywidualnie wskazanych w tym piśmie. Proszę o wskazania wytypowania tych zadań jako tzw. „w szczególności” oraz na ile były one wartością dodaną i wzmacniały listę całościową. Jednocześnie proszę o odpowiedź czy były one konsultowane społecznie a jeżeli „tak” to proszę o informację dlaczego odbyło się to z pominięciem innych znaczących w regionie projektów. Jaka była formalna podstawa do identyfikacji właśnie tych projektów wskazanych imiennie i ich identyfikowalności z punktu widzenia potrzeb w regionie ?
- 3) W kontekście typowania zadań imiennych do negocjacji proszę o dookreślenie ich statusu do statusu tzw. przedsięwzięć strategicznych wskazanych w SRWL patrz: (patrz 27, 29, 35);
- 4) Dlaczego lista ta została wysłana dopiero w dniu 22 czerwca br. traktując ten fakt jako zwłokę w negocjacjach skutkujący brakiem skuteczności działań negocjacyjnych.

(podpis)

*skreślić niewłaściwe

Zielona Góra, 27 lipca 2021 r.

DIZ.I.0003.1.2021

**Pani
Beata Kulczycka
Radna Województwa Lubuskiego**

Dotyczy: propozycji przedsięwzięć kluczowych regionu lubuskiego zgłoszonych do Kontraktu Programowego.

Szanowna Pani Radna,

w odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 15 lipca 2021 r., dotyczącą propozycji przedsięwzięć kluczowych regionu lubuskiego zgłoszonych do Kontraktu Programowego, uprzejmie informuję co następuje.

Czy lista była przedmiotem jakichkolwiek konsultacji z samorządami z regionu bądź instytucjami do tego uprawnionymi patrz np. ZGWL czy Konwent Starostów, Lubuska Rada Samorządowa?

Projekty ujęte w Liście przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego, która została przekazana do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wynikały przede wszystkim ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Niniejszy dokument został poddany szeroko zakrojonym konsultacjom społecznym i uwzględniał potrzeby rozwojowe całego województwa. Ponadto Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 została przyjęta przez Sejmik Województwa Lubuskiego w lutym 2021 r. Projekty, które zostały ujęte na niniejszej liście były zgłaszane przez departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego odpowiedzialne za poszczególne obszary.

Jaki był cel typowania wśród tzw. celów Polityk zadań kluczowych (projektów podstawowych) patrz Lp. 13 (infrastruktura rowerowa – 5 projektów wskazanych), patrz Lp. 19 (drogi wojewódzkie – Lubsko, Połęczko) niektórych projektów jako imiennie wskazanych projektów/zadań i jakie były kryteria uznania właśnie tych projektów jako indywidualnie wskazanych w tym piśmie. Proszę o wskazania wytypowania tych zadań jako tzw. „w szczególności” oraz na ile były one wartością dodaną i wzmacniały listę

całościową. Jednocześnie proszę o odpowiedź czy były one konsultowane społecznie, a jeżeli „tak” to proszę o informację dlaczego odbyło się to z pominięciem innych znaczących w regionie projektów. Jaka była formalna podstawa do identyfikacji właśnie tych projektów wskazanych imiennie i ich identyfikowalności z punktu widzenia potrzeb w regionie?

Projekty w zakresie infrastruktury rowerowej (5) wskazane zostały w oparciu o kryteria określone w projekcie strategicznym nr 35 pn. Rozbudowa infrastruktury rowerowej na terenie województwa lubuskiego (Cel Strategiczny 3. Integracja przestrzenna regiony, Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030): Budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych na terenie województwa lubuskiego, z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości powstających szlaków łączących ze sobą stolice województw z pozostałymi miejscowościami subregionów. Preferowane będą również projekty dróg rowerowych stanowiące kontynuację już istniejących ciągów oraz łączących miejscowości w ramach powiatów oraz gmin. Główny nacisk będzie kładziony na uzyskanie połączeń budowanych dróg rowerowych: z już istniejącą infrastrukturą kolejową, wykorzystanie nieczynnej infrastruktury kolejowej, a także z już istniejącą infrastrukturą rowerową wybudowaną ze środków krajowych lub europejskich.

Przedsięwzięcie w zakresie budowy mostu w miejscowości Połęcko zostało wskazane jako zadanie w projekcie strategicznym nr 27 pn. Budowa i modernizacja przepraw mostowych (Cel Strategiczny 3. Integracja przestrzenna regiony, Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030).

Budowa obwodnicy Lubska dotyczy projektu strategicznego nr 28 pn. Inwestycje Priorytetowe na Drogach Wojewódzkich (Cel Strategiczny 3. Integracja przestrzenna regiony, Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030). Obecnie trwają prace nad przygotowaniem ww. listy w ramach opracowania Regionalnego Programu Rozwoju Transportu 2030, który zostanie poddany odrębnym konsultacjom.

W kontekście typowania zadań imiennych do negocjacji proszę o dookreślenie ich statusu do statusu tzw. przedsięwzięć strategicznych wskazanych w SRWL (patrz 27, 29, 35)

Odnosnie dookreślenia statusu tzw. przedsięwzięć strategicznych informuję, iż w ramach przedsięwzięcia strategicznego nr 27 zapisanego w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 (dalej SRWL 2030) pn. „Budowa i modernizacja przepraw mostowych” wymieniono m.in. budowę mostu przez Odrę w Połęcku w ciągu

DW 138. Zadanie to zostało ujęte imiennie na liście przedsięwzięć proponowanych do ujęcia w Kontrakcie Programowym 2021-2027 (dalej KP) w ramach przedsięwzięcia nr 19 „Inwestycje priorytetowe na drogach wojewódzkich”. Przedsięwzięcie nr 19 KP obejmuje też budowę obwodnicy Lubuska w ciągu DW 289 i 287. W ramach przedsięwzięcia strategicznego „Inwestycje priorytetowe na drogach wojewódzkich” w SRWL 2030, jak i w przedsięwzięciu zgłoszonym do KP, dotyczącym inwestycji priorytetowych na drogach wojewódzkich zapisano ogólnie, że inwestycje polegające na przebudowie, rozbudowie lub budowie nowych odcinków dróg i mostów realizowane będą w oparciu o *Plan inwestycji priorytetowych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2021- 2027.*

Przedsięwzięcie strategiczne nr 29 zapisane w SRWL 2030 „Modernizacja sieci dróg lokalnych wraz z budową obwodnic” dotyczy infrastruktury dróg powiatowych i gminnych.

Z kolei na podstawie ogólnego opisu przedsięwzięcia strategicznego nr 35 SRWL 2030 „Rozbudowa infrastruktury rowerowej na terenie województwa lubuskiego” sformułowano zapis części wstępnej opisu przedsięwzięcia nr 13 KP.

Dlaczego lista ta została wysłana dopiero w dniu 22 czerwca br. traktując ten fakt jako zwłokę w negocjacjach skutkujący brakiem skuteczności działań negocjacyjnych.

Lista projektów strategicznych została przesłana do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w dniu 4 maja br., przed planowanym na 5 maja br. spotkaniem negocjacyjnym odwołanym przez ministra i obejmowała 35 projektów na łączną wartość około 5,5 mld zł. Tym samym Ministerstwo miało wiedzę, że zapotrzebowanie na środki na inwestycje lubuskie jest ogromne. W dniu 12 maja br. odbyły się negocjacje online, podczas których przekazane 4 maja br. kluczowe inwestycje zostały omówione. W tym miejscu zwracam również uwagę na fakt, iż Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie przedstawiło wiążącego harmonogramu dla negocjacji kontraktu programowego.

Uwzględniając ustalenia ze spotkania 12 maja br. oraz po dogłębnej analizie projektów znajdujących się na Liście, 22 czerwca 2021 r. przekazano do MFiPR dokument uwzględniający 34 projekty o łącznej wartości około 4 mld zł.

Z zaprezentowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR) w dniu 23 czerwca 2021 r. podziału alokacji dla poszczególnych regionów wynika, że podczas podziału alokacji MFiPR nie brało pod uwagę efektów

prowadzenia negocjacji, czy ilości i jakości przekazanych projektów. Alokacja na nową perspektywę unijną została podzielona między regionami tylko i wyłącznie na podstawie algorytmu ustalonego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, bez uzgodnień i negocjacji z regionami. Potwierdził to w wywiadzie dla Dziennika Gazety Prawnej wiceminister Waldemar Buda, mówiąc, iż *podział środków jest domeną krajową i nie ma żadnej procedury odwoławczej. Podział środków nastąpił wg wyliczeń w których braliśmy pod uwagę: poziom zamożności regionu, stopę bezrobocia, wskaźniki demograficzne, wzrost gospodarczy, PKB na mieszkańca, zanieczyszczenie powietrza, stopień ufabrykowania itp.* Wskazać należy również, iż Ministerstwo przedstawiło podział alokacji przed zakończeniem negocjacji z regionami.

Teza przedstawiona przez Panią w pytaniu nr 4 jest całkowicie nieuprawniona i chybiona.

Do dnia dzisiejszego regiony nie otrzymały oficjalnej metodologii wyliczenia rezerwy poza prezentacją PowerPoint zaprezentowaną na spotkaniu w dniu 23 czerwca 2021 r. Lubuskie nie otrzymało również żadnej oficjalnej decyzji w zakresie przyznanych środków, ani odpowiedzi z MFiPR na stanowisko negocjacyjne ZWL dotyczące Kontraktu (przekazane do MFiPR pismem z dnia 1 czerwca 2021 r.) oraz na listę projektów (przekazaną dnia 22 czerwca 2021 r.).

Z poważaniem

Marcin Jabłoński
Członek Zarządu Województwa
Lubuskiego

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]