

PROTOKÓŁ NR IV/2019

IV zwyczajna sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2023

11 marca 2019 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad IV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, otwieram IV zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, informuję, iż na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa – obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, przed rozpoczęciem sesji głos chciałby zabrać Pan Stanisław Tomczyszyn – Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, bardzo proszę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Państwo pozwolicie, że w imieniu Pani Barbary Kucharskiej, byłej Radnej Województwa Lubuskiego, która przeszła na zasłużoną emeryturę, a jednocześnie była Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Dobiegniewie i upoważniła mnie do tego, żeby jeszcze kilku osobom wręczyć statuetki za współpracę i wspieranie działalności Domu Pomocy Społecznej w Dobiegniewie. Z bardzo

serdecznymi podziękowaniami również dla całego składu Sejmiku Województwa Lubuskiego i jeszcze raz za dotychczasową współpracę, kiedy była radną. Te podziękowania są dla: Pani Marszałek Elżbiety Anny Polak, Pana Wiceprzewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza, dla Pana Marszałka Marcina Jabłońskiego i dla Pani Radnej Heleny Hatki. Nie ma Pani Hatki, to może na ręce przewodniczącej klubu. Bardzo bym prosił, żebyście Państwo odebrali dzisiaj te podziękowania i wyróżnienia.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn wręczył podziękowania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przystępujemy do uroczystości wręczenia odznak. Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”: Panu Jackowi Bełzowi, Pani Krystynie Marii Magdziarek, Pani Wandzie Świdzińskiej, Pani Ewie Zdrowowicz-Kulik, Panu Kazimierzowi Zielińskiemu oraz Zarządowi Oddziału Rejonowego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Nowej Soli. Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie krótkich laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz kolejno odczytuje laudacje. Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak i Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wręczają „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ewa Zdrowowicz-Kulik Odznaczona za Zasługi dla Województwa Lubuskiego: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Marszałek, Państwo Radni. W imieniu odznaczonych mam zaszczyt bardzo serdecznie wam podziękować. Dziękujemy wam kochani, że nas zauważyliście, pięknie uhonorowaliście i dziękujemy Kapitulie Odznaki Honorowej, która pracowała nad naszymi wnioskami, ale również dziękujemy tym, którzy te wnioski złożyli. Jest nam bardzo miło. Pójdziemy w świat i będziemy mówili, że warto pracować społecznie. Dziękujemy serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Jeszcze raz bardzo serdecznie gratulujemy. Szanowni Państwo Radni, radni którzy nie zrobili jeszcze zdjęcia

do tablo, w miarę możliwości proszę udać się do sali nr 126 tam czeka na Państwa fotograf. A ja proszę o zabranie głosu Pana Jakuba Szczepańskiego – Przewodniczącego Koła Medycyny Kosmicznej.

Przewodniczący Koła Medycyny Kosmicznej Jakub Szczepański: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Państwo. Zastanawiacie się Państwo na pewno, dlaczego Przewodniczący Koła Naukowego z kierunku lekarskiego postanowił poprosić o zabranie głosu na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Nasz region jako województwo lubuskie jest bardzo wyjątkowy, oczywiście wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, ale on jest wyjątkowy przez to, że bardzo mocno zainwestował w sektor kosmiczny. Przed kilkoma tygodniami byłem w Europejskiej Agencji Kosmicznej i mówiłem tam o dziedzinie, która jest rozwijana tylko w województwie lubuskim. I to nie tylko w Polsce i to mnie przeraziło w Europejskiej Agencji Kosmicznej, ale w Europie. I mówię tutaj o dziedzinie, na którą wiele osób reagowała z uśmiechem – o medycynie kosmicznej, która jest bardzo intensywnie rozwijana w naszym ośrodku naukowym. Tam, w Europejskiej Agencji Kosmicznej, jak i całej Europie postawiono na rozwój inżynierii jako tego sektora kosmicznego dla Europy. Natomiast, musimy zdać sobie sprawę, że my w wyścigu inżynieryjnym nie wygramy ze Stanami Zjednoczonymi, Chinami, czy Rosją. To już nie ten etap, ani Polska nie jest krajem tej wielkości, żeby była w stanie to zrobić. Dlatego zabieram głos na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, bo jesteście Państwo wszyscy nie tylko zaangażowani mocno w rozwój regionu, ale macie Państwo przełożenie na to w jakim kierunku nie tylko rozwija się region, ale również nasz kraj. Medycyna kosmiczna na skalę europejską jest czymś zupełnie nowym. A my tutaj w Zielonej Górze, na wydziale lekarskim, na kierunku, który ma dopiero cztery roczniki, stworzyliśmy dwa projekty badawcze, które rywalizują z projektami wysokofinansowymi. Jest to projekt Antares, o którym wielu z Państwa na pewno słyszało, dotyczący wpływu promieniowania kosmicznego na komórki człowieka z wykorzystaniem balonów stratosferycznych. A drugi projekt to projekt Procjon, dotyczy wpływu obniżonej temperatury na organizm człowieka. To są dwa zupełnie wyjątkowe projekty, z czego ten ostatni, projekt Procjon jest realizowany tylko tutaj w Zielonej Górze i jeszcze w jednym ośrodku w Stanach Zjednoczonych. Z tego też względu, żeby uświadomić także społeczeństwo województwa lubuskiego, ale i całej Polski, że my jako koło naukowe Uniwersytetu Zielonogórskiego organizujemy, co roku konferencję Space Medicine EXPO, która jest bardzo silnie wspierana i przez Panią Marszałek, i przez Departament Ochrony Zdrowia z Panem Dyrektorem Wróblewskim. I ona odbędzie się już w najbliższą sobotę tutaj w Urzędzie Marszałkowskim, w Sali Kolumnowej. Będą przedstawiciele Polskiej Agencji Kosmicznej, również dyrektor terenowego oddziału w Warszawie, będą przedstawiciele Centrum Badań Kosmicznych, naukowcy. Prelekcje będą dotyczyły nie tylko medycyny kosmicznej i rozwoju, ale również rozwoju

innowacyjnej gospodarki, bo musimy zdać sobie sprawę i to również przekazać przedstawicielom Polskiej Agencji Kosmicznej, że my nie będziemy nigdy najlepsi w rakietach, my kosmodromów nie zbudujemy i w satelitach też nigdy nie będziemy najlepsi, to jest „twarde”, ale trzeba mieć tego świadomość. I póki mamy tę możliwość być ileś kroków przed Zachodem Europy, czy nawet światem w dziedzinie, która tam nie jest rozwijana, czyli medycynie kosmicznej, to w to zainwestujemy. Wielu osobom może się wydawać, że ja bardzo wybiegam w przyszłość i mówię o czymś, co jest nierealne, ale to bardzo dobrze, że ja o tym mówię i bardzo dobrze, że tak jest, bo jak to już się stanie realne to Polska znowu nikogo nie dogoni i znowu będziemy mówić, że tam fantastycznie jest rozwinięta medycyna kosmiczna, a w Polsce wtedy będą powstawać programy rozwoju medycyny kosmicznej, to jest zupełnie bez sensu. I to o ile w województwie lubuskim, ta synergia współpracy samorządu z kołem naukowym jest bardzo dobra, to i tu również głos do reprezentantów strony rządowej, choć oczywiście muszę tu powiedzieć, że mamy silne wsparcie Posła Jerzego Materny, to Polska Agencja Kosmiczna zamiast inwestować w coś, w czym nie będzie nigdy najlepsza, to może powinna zainwestować w coś, w czym ma szansę, jako kraj być najlepsza. Jeszcze powiem o jednej bardzo ważnej rzeczy. Nam się wydaje i to jest mówione bardzo mocno w Europie, że sami niczego w przestrzeni kosmicznej nie osiągniemy. Kiedy Niemiecka Agencja Kosmiczna robi konkurs razem z Europejską Agencją Kosmiczną to wygląda to w ten sposób, że najpierw jadą studenci, którzy wewnątrz Niemiec mieli dobre projekty, a później te kilka miejsc jest dla reszty Europy. To nie jest nic złego, oczywiście dbają o swoich, ale musimy mieć świadomość, że musimy być choć trochę autonomiczni w sektorze kosmicznym i przynajmniej w czymś, w czym mamy szansę być najlepsi. Dlatego zapraszam Państwa bardzo serdecznie, będzie mi bardzo miło, ale też wszystkim studentom, z którym współpracuję, jeśli choć część z Państwa pojawi się w sobotę na Space Medicine EXPO 2019, jedynej takiej konferencji w kraju. Głęboko wierzę, że być może dzisiaj to nie jest wydarzenie zrzeszające kilka tysięcy osób, ale za kilka lat tak będzie i być może już dzisiaj warto wiedzieć, co powinniśmy zrobić, a co już robimy. Jestem bardzo wdzięczny Pani Przewodniczącej, że udzieliła mi tego głosu i również dziękuję osobom, które nas wspierają i Pani Marszałek Elżbiecie Annie Polak i Panu Posłowi Jerzemu Maternie, teraz pozwolę sobie to powiedzieć, kosmos nie jest podzielony na żadne stronnictwa, to jest nasza jedna wspólna sprawa i bardzo mnie to cieszy, że jest to tak wspaniale rozumiane w województwie lubuskim. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 27 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania

prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z III sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla radnych, a podczas dzisiejszej sesji jest wyłożony na stoliku Biura Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Informuję również Państwa, że podczas przerwy odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w sali nr 108.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o: punkt 10a – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych, w części dotyczącej wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów – druk nr 65/19 oraz o punkt 13d – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2019 pomocy finansowej dla Miasta Gorzów Wielkopolski na dofinansowanie rozbudowy bazy sportowej o nowe kluczowe obiekty w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 66/19. Szanowni Państwo, na wniosek Kapituły „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” proponuję rozszerzenie porządku obrad o: punkt 13a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Chara „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 62/19, punkt 13b – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Marianowi Kapale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 63/19 oraz punkt 13c – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jerzemu Synowcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 64/19. Materiały i projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji dostępne są na serwerze dla radnych. Szanowni Państwo, czy mają Państwo uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Bardzo proszę Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek. W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnoszę o rozszerzenie porządku obrad, w związku z przekazywaną w ostatnim czasie przez media różnych

opcji, sytuacją kryzysową szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. Wnoszę o wniesienie do porządku obrad dodatkowego punktu, dotyczącego sytuacji na temat tego szpitala, wyjaśnienie przez Zarząd jakie kroki zostały podjęte w tej sprawie. I jeśli mogę proponuję o rozszerzenie o punkt 6b.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Przewodnicząca, żeby Pani sformułowała jeszcze tytuł.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo proszę Zarząd o sprawozdanie dotyczące sytuacji kryzysowej w szpitalu w Gorzowie Wielkopolskim i jakie działania zostały podjęte w tej sprawie. Myślę, że wszyscy Państwo Radni z troską podchodzą do tej sytuacji. Media przekazują różnego rodzaju informacje. Miesiąc temu, na poprzedniej sesji wysłuchaliśmy sprawozdania i oceny sytuacji przez Pana dyrektora, ale miesiąc minął, sytuacja jest nadal konfliktowa, wobec tego bardzo proszę o wniesienie tego punktu do porządku obrad.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Przewodnicząca, gdybyśmy mogli doprecyzować, czy w porządku obrad w punkcie 4 – Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego, moglibyśmy rozszerzyć o problem, który Pani w tej chwili wskazała i sformułowała?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Myślę, że tak, oczywiście.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję, w takim razie proszę do Pani Marszałek, aby w tym punkcie pojawiła się informacja dotycząca problemu, który zgłosiła Pani Małgorzata Gośniowska-Kola. Bardzo dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, właśnie chciałam zaproponować, żeby ten punkt został poruszony w Informacji z prac Zarządu, ewentualnie w sprawach różnych. Popieram wniosek Pani Radnej Małgorzaty Gośniowskiej-Koli, bo też jestem zainteresowana tym tematem i uważam, że mieszkańcy, zwłaszcza północnej części województwa, są zainteresowani stanem szpitala, ale nie nazwałbym tej sytuacji „kryzysową”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O głos prosi Pani Radna Elżbieta Płonka. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Teresa Płonka: Dziękuję bardzo. W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości proszę o wniesienie punktu – poszerzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej, ocena sytuacji kadrowej w szpitalu w Gorzowie, w kontekście kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mam pytanie, w którym punkcie mielibyśmy umieścić tę informację, o którą Pani prosi?

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Teresa Płonka: Jeżeli jest to możliwe to zaraz po sprawozdaniu z prac Zarządu, w którym będzie mowa o sytuacji w szpitalu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o głos prosi Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, ja trochę tego wniosku, szczególnie o Komisję Rewizyjną, nie rozumiem. Sam jestem pracownikiem szpitala w Gorzowie i sprzeciwiam się jednemu – pierwsze słyszę, żeby jakieś kryzysowe sytuacje w tym szpitalu były. Nie straszmy mieszkańców. Szpital funkcjonuje, wykonuje swoje zadania. Wielu potrzebujących pacjentów codziennie z tego szpitala korzysta to po pierwsze. Po drugie, jeżeli my o tym mówimy, ja mam swego rodzaju propozycję pozytywną, właśnie dla Komisji Rewizyjnej. Mianowicie, w ciągu ostatnich dwóch/trzech tygodni zakończył się w szpitalu wojewódzkim w Gorzowie audyt, przeprowadzany przez Centrum Monitorowania Jakości w Krakowie. To jest instytucja, żeby było jasne – rządowa, która udziela akredytacji. To był cały długi proces kontroli w szpitalu. Myślę, że dla Komisji Rewizyjnej Zarząd Szpitala udostępni te materiały. Ta komisja akredytacyjna badała 200 obszarów działalności szpitala i w takiej sytuacji proponuję wszystkim radnym pod rozwagę, czy nie warto zapoznać się z tym materiałem, bardzo merytorycznym. Dodam tylko, iż szpital utrzymał swoją akredytację, z czego wszyscy się bardzo cieszymy, ale warto chyba ten materiał wykorzystać w pracy Komisji Rewizyjnej, może on byłby pewną bazą, na podstawie której można by sformułować jakieś pytania i ewentualnie dalej procedować. Myślę, że byłoby to najbardziej merytoryczne podejście, gdyż ten audyt przeprowadzali, jak wspomniałem fachowcy bezstronni. Jest to jednostka, która pracuje na rzecz Ministra Zdrowia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Elżbieta Płonka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Teresa Płonka: Ad vocem, jeśli tak to mamy dwa audyty, o których Pan Przewodniczący mówi i moglibyśmy zamiennie postąpić, zrobmy posiedzenie Komisji Zdrowia w szpitalu. To jest moja sugestia jako Wiceprzewodniczącej, żeby komisja zapoznała się z sytuacją, a także z tymi dwoma audytami. Dlaczego Komisja Rewizyjna ma je poznawać, bowiem Komisja Rewizyjna sama pracuje na materiałach. Natomiast audyt jest czymś gotowym i jest do przekazania informacja Komisji Zdrowia, jakie są wyniki tego audytu. Mogę się wycofać z tego wniosku do Komisji Rewizyjnej na rzecz prośby o posiedzenie Komisji Zdrowia w szpitalu gorzowskim w celu zapoznania się z wynikami audytu, a także z sytuacją szpitala „na gorąco”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Rozumiem, że kierujemy wniosek do Pani Anny Chinalskiej o posiedzenie Komisji Zdrowia na terenie gorzowskiego szpitala? Dziękuję bardzo. Czy Państwo jeszcze macie uwagi, pytania do proponowanego porządku obrad?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Rozumiem, że kierujemy wniosek do Pani Anny Chinalskiej o posiedzenie Komisji Zdrowia na terenie gorzowskiego szpitala? Dziękuję bardzo. Czy Państwo jeszcze macie uwagi, pytania do proponowanego porządku obrad? Jeżeli nie, to poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10a – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych, w części dotyczącej wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów – druk nr 65/19. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10a, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

26 radnych za przyjęciem, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 10a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 13a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Chara „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 62/19. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 13a, proszę

podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

26 radnych za przyjęciem, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 13a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 13b – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Marianowi Kapale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 63/19. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 13b, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

26 radnych za przyjęciem, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 13b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 13c – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jerzemu Synowcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 64/19. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 13c, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

20 radnych za, 2 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 13c.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 13d – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2019 pomocy finansowej dla Miasta Gorzów Wielkopolski na dofinansowanie rozbudowy bazy sportowej o nowe kluczowe obiekty w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 66/19. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 13d, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 13d.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto wstrzymał się, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

26 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam zatem, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, 28 lutego br. spotkałam się z Przewodniczącymi Klubów Sejmiku, na spotkaniu ustaliliśmy, iż w punkcie: "Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach" każdy z Państwa Radnych będzie mógł zabrać głos i przedstawić interpelację/zapytanie. Czas wystąpienia nie powinien wynosić więcej niż 2 minuty. W okresie międzysesyjnym dnia 21 lutego do Biura Sejmiku wpłynęło jedno zapytanie Pani Aleksandry Mrozek – Radnej Województwa Lubuskiego, w sprawie realizacji projektu „Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego – projekty realizowane poza formułą ZIT”. Także w okresie międzysesyjnym dnia 21 lutego br. do Biura Sejmiku wpłynęła: jedna interpelacja i jedno zapytanie Pani Beaty Katarzyny Kulczyckiej – Radnej Województwa Lubuskiego, w sprawie: zmiany metodologii wykonywania obliczeń akustycznych, stanowiących podstawę do wyznaczenia parametrów geometrycznych i akustycznych ekranów przeciwhałasowych z uwzględnieniem potrzeb mieszkańców województwa lubuskiego – odpowiedź została udzielona w terminie; stanu i oceny wdrażania projektu systemowego dotyczącego modernizacji kształcenia ustawicznego w regionie lubuskim, w którym województwo lubuskie pełni funkcję instytucji zarządzającej a beneficjentami są lubuskie powiaty, finansowanego z RPO-OP 8. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Annę Chinalską.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dzisiaj składam 3 interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy braku wyszczególnionej obwodnicy Krosna Odrzańskiego w przyjętym miesiącu temu – 11 lutego 2019 r. przez Sejmik Województwa Lubuskiego w „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla odcinków dróg

krajowych Województwa Lubuskiego, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny”. I przypomnę, że to był program, który był wykonany na podstawie map akustycznych z 2018 r., opracowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Przez Krosno przejeżdża ponad 5 mln pojazdów. Ochrony przez hałasem wymaga 2,5 tys. mieszkańców na odcinku 4 km i jedyną możliwością zmniejszenia hałasu jest budowa obwodnicy i wyprowadzenie tego ruchu tranzytowego poza miasto. Dlaczego nie zapisano takiej możliwości. Prace projektowe dotyczące obwodnicy Krosna już trwają, ustalane są warunki środowiskowe i tu prosiłabym o wyjaśnienie Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Druga moja interpelacja jest to interpelacja powtórna, składałam ją poprzednio 6 listopada 2017 r., dotyczy ona remontu ulicy Śląskiej w Gubinie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przepraszam Pani Radna przekroczyliśmy czas, a prosiłam o dyscyplinę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dobrze. I jeszcze jedna dotyczy ścieżki rowerowej do miejscowości Radnica. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję, o zabranie głosu proszę Panią Aleksandrę Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, rozpoczęliśmy sesję od tematyki służby zdrowia, ja mam pytanie do Pani Marszałek. Ostatnio informowała nas Pani, że odbyło się spotkanie dotyczące projektu humanizacji medycyny i że projekt ten ma być rozszerzony, nie tylko na kierunek lekarski, który jest realizowany, ale rozszerzony i adresowany do lekarzy, pielęgniarek i pozostałego personelu, oczywiście przy współudziale naszego NFZ-u. Mam pytanie, ile ten projekt będzie kosztował, czy środowisko lekarskie jest zainteresowane i czy to jest najważniejsze wyzwanie służby zdrowia. I drugie pytanie dotyczy Zarządu, pytanie konkretnie do Pana Marszałka Tomczyszyna. Komisja, Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki składała wniosek o podniesienie składki na Lubuską Regionalną Organizację Turystyczną, otrzymaliśmy odpowiedź, która brzmi mniej więcej tak: „nie,bo nie”. W związku z tym bardzo proszę o odpowiedź, chociaż jeden przykład, jeden powód uzasadnienia, dla którego odmówiono podniesienia składki, poza tym, że nie ma pieniędzy zapisanych w budżecie, bo o konieczności podniesienia składki dyskutowaliśmy w ramach Sejmiku Turystycznego na etapie tworzenia budżetu województwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Zbigniewa Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Szybko przedstawię te interpelacje, pierwsza dotyczy ilości ambulansów ratunkowych, tak zwanych podstawowych –erek „P” (podstawowych) i „S” (specjalistycznych) znajduje się w gestii Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Zielonej Górze, a ile w Gorzowie Wlkp. Czy tu nie dochodzi do jakiejś dysproporcji na rzecz jednej lub drugiej stacji. Drugie pytanie dotyczy mostu w Milsku. Czy terminy dotyczące zakończenia inwestycji będą dotrzymane, czy są już przesuwane, kwestia obwodnicy od Milska w kierunku Zielonej Góry, czy ta obwodnica będzie kompletna – dotrze do Zielonej Góry i kiedy Pani Marszałek planuje zakończenie tej inwestycji. Trzecia kwestia: bardzo bym prosił o podanie z podziałem na grupy do 10 tys. i później konsekwentnie, co dziesięć tysięcy liczbę zawartych, tak zwanych kontraktów, umów cywilno-prawnych z lekarzami w obu szpitalach wojewódzkich w Zielonej Górze i w Gorzowie Wlkp. Oczywiście te grupy dotyczą wynagrodzeń, czy kontraktów w zakresie miesięcy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, pytania zadaje Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, moja interpelacja dotyczy kontynuacji remontu drogi wojewódzkiej nr 276 na terenie Gminy Skąpe, a konkretnie odcinek Skąpe-Radoszyn. Szczegóły są opisane w interpelacji, w załączeniu fotografie bardzo złego stanu technicznego odcinka drogi przewidzianej do remontu, wielkości 1,8 km. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, o zadanie pytań proszę Panią Małgorzatę Paluch-Sławińską.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Beata Paluch-Sławińska: Szanowni Państwo, mam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy programu Fundusz Dróg Samorządowych, w związku z rozpoczętym naborem do tego programu zwracam się z zapytaniem, jakie zadania budowlane lub remontowe na drogach wojewódzkich klasyfikują się i spełniają kryteria Funduszu Dróg Samorządowych i czy Zarząd Województwa zamierza ubiegać się o dofinansowanie swoich inwestycji z tego programu. Jeśli tak to, które zadania zostały wyznaczone, jeśli nie to zwracam się z prośbą o dokonanie takiej diagnozy i wyznaczenie projektów. Druga moja interpelacja dotyczy szpitala w Nowej

Soli, zwracam się z zapytaniem o dofinansowanie w ramach regionalnych środków unijnych budowy bloku operacyjnego w nowosolskim szpitalu. Inwestycja ta ma strategiczne znaczenie dla mieszkańców naszego województwa i wpływa na poprawę świadczeń zdrowotnych. Czy został złożony wniosek i na jaką opiewa kwotę, jeśli został oceniony i jest zakwalifikowany do finansowania, to jaka jest kwota w całości, chodzi mi o ujęcie kwotowe i procentowe, i proszę o szczegóły w tej sprawie. Drugie pytanie wynika z faktu coraz bardziej wysłużonego tomografu komputerowego w naszym szpitalu nowosolskim i czy istnieje możliwość dofinansowania takiego tomografu poprzez samorząd województwa. Nowosolski szpital posiada III stopień referencji. Jest jednostką specjalistyczną i pełni rolę leczniczą o znaczeniu regionalnym. Wobec powyższego zwracam się do Pani Marszałek o możliwość wsparcia takiego zakupu. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, pytania zadaje Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, mam prośbę o udzielenie informacji oraz jedną interpelację. Prośba o informację dotyczy planowanych na rok 2019 inicjatyw oraz wysokości środków przeznaczonych na rzecz sportu. Natomiast, jeśli chodzi o interpelację, to mając na uwadze pozytywny odbiór i akceptację również Sejmiku Województwa Lubuskiego dla programu in vitro, moja sugestia jest taka, żeby rozważyć ewentualnie przeznaczenie środków na odpowiednią diagnostykę osób. Myślę, że radni z ramienia PiS-u też mogliby się tutaj pochylić nad tą propozycją, bo chodzi mi o to, żeby i promować, i dofinansować możliwość diagnostyki osób pod kątem płodności. Interpelację złożyłam i zapraszam do zapoznania się. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pytania zadaje Pani Małgorzata Gośniowska-Koła.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Koła: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, mam trzy interpelacje. Pierwsza jest w zasadzie kontynuacją poprzednich interpelacji, a dotyczy pielęgnacji drzew w pasie drogi wojewódzkiej 278. Tutaj są wyszczególnione konkretne odcinki. Druga dotyczy konkursu Lubuskie Obywatelskie Inicjatywy Młodzieżowe, bardzo proszę o rozliczenie, o informację związaną z realizacją tego konkursu w roku 2018, a także o informację związaną z wydatkowaniem w roku 2019. Jest w uchwale zapewniona kwota 1 mln zł, czy ona jest w całości przeznaczona na konkursy, czy jest też kwota wolna i pozostała w innym

zakresie wykorzystana, jeśli tak to w jakim. I ostatnia dotyczy Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego w Zielonej Górze. Chodzi o informację związaną z realizacją tego projektu od momentu założenia do chwili obecnej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pytania zadaje Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, pierwsza interpelacja dotyczy powołania zespołu do spraw budowy mostu w Pomorsku. W związku z planowaną budową mostu w Pomorsku, uprzejmie proszę o powołanie zespołu konsultacyjnego z udziałem przedstawicieli uczestniczących w projekcie samorządów, walczących od lat o wyżej wymienioną inwestycję, Stowarzyszenia „Szansa na Życie”, zainteresowanych radnych, oczywiście jego reprezentantów oraz urzędu marszałkowskiego i Zarządu Dróg Wojewódzkich. Czy Zarząd Województwa może być inicjatorem i organizatorem prac takiego zespołu? Ze względu na konieczność powiązania wybudowanego mostu z drogami krajowymi, należałoby włączyć do prac zespołu GDDKiA, oddział w Zielonej Górze. Gośćmi zespołu mogliby być zainteresowani lubuscy parlamentarzyści, którzy objęliby patronat nad inwestycją. Druga interpelacja dotyczy stanu przygotowań do wznowienia pasażerskiej komunikacji kolejowej na linii Głogów-Wschowa-Leszno. Uprzejmie proszę o poinformowanie po pierwsze, od kiedy ruszą połączenia, po drugie, gdzie będą przystanki i po trzecie, ile będzie par pociągów na dobę, po czwarte, czy dojazd do pracy oraz szkoły będzie zapewniony zarówno do Głogowa, jak i do Leszna, po piąte jacy przewoźnicy i jakim taborem będą obsługiwać połączenie, po szóste, jakie będą czasy przejazdów, po siódme, czy uruchamianie połączeń będzie wymagało zmiany uchwały budżetowej. Kolejna interpelacja dotyczy stanu przygotowań do uruchomienia nowych połączeń kolejowych: uprzejmie proszę o informację, jaki jest stan przygotowań do uruchomienia następujących połączeń kolejowych: Zielona Góra-Nowa Sól-Głogów-Lubin-Legnica-Wrocław. Otóż, od grudnia po remoncie będzie wznowiony ruch na trasie Rudna –Gwizdanów-Lubin-Legnica. Po drugie: Zielona Góra-Czerwieńsk-Krosno Odrzańskie-Gubin-Guben, na początku w weekendy w celu dojazdu studentów. Po trzecie: Wrocław-Zielona Góra-Rzepin-Frankfurt nad Odrą-Berlin. Tu przewoźnikiem byłoby POLREGIO. Po czwarte, interpelacja dotyczy skrócenia czasu przejazdu na trasie kolejowej Gorzów-Zielona Góra. Jakie działania zamierza podjąć Zarząd Województwa w celu skrócenia czasu przejazdów na trasie Gorzów Wielkopolski-Zielona Góra. Obecny czas przejazdu wynosi od 2 godzin 5 minut do 2 godzin 30 min, przy czasie dojazdu samochodem od centrum do centrum – 1 godzina 10 minut.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Przepraszam, ale Pan Przewodniczący Kościk poinformował mnie, że czas będzie od 2 do 3 minut, nie będzie rygorystycznie odmierzany, dlatego mam ostatnie pytanie, które interesuje nas tutaj wszystkich na sali. Czy jest jakieś zagrożenie dla kontynuacji działalności baru w budynku Urzędu Marszałkowskiego, jakie są przyczyny obecnej niemocy, powodujące, że działające z powodzeniem punkty, jak likwidowany dwa lata temu kiosk, służąca gościom stołówka nie mogą działać dalej. Takie punkty działają z powodzeniem w wielu biurach w Polsce, również w tych nowobudowanych.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest mi niezwykle przykro Panie Radny, ponieważ na spotkaniu z szefami klubów był obecny Pan Kościk, nie wiem jaką informację przekazał Panu, ale wprowadził Pana w błąd. Dlatego, że ustalenia są jednoznacznie brzmiące: 2 minuty i nie było mowy o żadnym dodatkowym limicie czasu, zatem bardzo proszę wszystkich radnych o kontrolę w tym zakresie. Umówiliśmy się na 2 minuty i też tego czasu proszę pilnować i w tym czasie również przekazywać wszystkie pytania i interpelacje. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Przypominam jesteśmy w punkcie: Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach? Jeżeli nie to bardzo dziękuję.

Interpelacje i zapytania złożone na piśmie stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o zabranie głosu Panią Elżbietę Annę Polak – Marszałka Województwa Lubuskiego i proszę też Panią Marszałek o ustosunkowanie się do prośby Pani Małgorzaty Gośniowskiej-Koli, dotyczącej sytuacji w szpitalu w Gorzowie Wlkp.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pani Przewodnicząca, Dostojni Radni, Szanowni Goście, ja również przyjąłabym sobie „do serca” Państwa uwagi odnośnie czasu składania informacji, postaram się więc bardzo skrótowo, choć w dwóch minutach na pewno nie uda mi się

zmieścić. Przedstawię najważniejsze decyzje, które Zarząd w lutym podjął: 83 uchwały, 77 różnych stanowisk, przygotowaliśmy również materiał na dzisiejszą sesję. Te najważniejsze w zakresie zdrowia: przekazaliśmy dotacje, które są w uchwale budżetowej, jak również z wolnych środków niewykorzystanych w ubiegłym roku dla Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze i dla szpitala w Gorzowie. Uruchomiliśmy program leczenia niepłodności: sejmik przyznał na ten cel 200 tys., rozmawiamy w tej chwili z miastem, w jaki sposób włączyć też dotację 100 tys. zł do tego programu. Zarząd zapoznał się również z sytuacją w jednostkach ochrony zdrowia, o szpitalu w Gorzowie powiem więcej na zakończenie tej prezentacji. W zakresie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego: ogłosiliśmy konkursy, nabór trwa do 29 marca: na efektywność energetyczną, na promocję regionu i umiędzynarodowienie, czyli wsparcie sektora małych i średnich przedsiębiorstw i transport drogowy. To są projekty Zarządu Dróg Wojewódzkich: wezwanie do złożenia projektu na odcinek Drezdenko-Gorzów – 15,5 mln. Są już również rozstrzygnięte kolejne konkursy, między innymi rewitalizacja budynku w Łęknicy, gdzie ma powstać Światowe Centrum Informacyjne – kwota 2 mln 400. Efektywność energetyczna: 6 projektów uzyskało dofinansowanie na kwotę 11 mln 200 tys. W ramach Europejskiego Funduszu Społecznego ogłoszone są kolejne konkursy w zakresie aktywnej integracji – 2 mln 300, w zakresie aktywnego włączenia w ramach podmiotów integracji – 4 mln 700 tys. Też takie terminy do 29 marca, więc jesteśmy w dobrym czasie. Szczegóły na stronie programów, na stronie www.lubuskie.pl. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej – to jest kolejny konkurs na kwotę 5 mln zł. I na Ośrodki Pomocy Społecznej – 5 mln 900 tys. Rozstrzygnięte natomiast, w zakresie usług społecznych, z czego jesteśmy szczególnie dumni, ponieważ realizujemy w ramach naszego programu tworzenie domów dziennego pobytu, klubów seniora w każdej gminie. 15 projektów tym razem uzyskało dofinansowanie na kwotę 17 mln 900 tys. I oczywiście tworzenie, też w ramach polityki społecznej, nowych miejsc w żłobkach, przedszkolach – dofinansowanie uzyskało 15 beneficjentów na kwotę 17 mln 700 tys. Środki jeszcze są. Będą kolejne konkursy. Miejsc w tej chwili utworzonych jest 1941, w ramach rozdania tej edycji programu. Koordynacja ekonomii społecznej – Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej jest beneficjentem: 2 mln 100 tys. dofinansowanie na taki duży projekt. Zostały również przyjęte plany działań na programy aktywnej integracji, realizowane przez Ośrodki Pomocy Społecznej za kwotę prawie 6 mln zł. W zakresie Departamentu Infrastruktury Społecznej rozpoczęliśmy nabór na program Lubuskie Inicjatywy Senioralne w ramach inicjatyw obywatelskich. Podobnie jeśli chodzi o inicjatywy młodzieżowe, też taki nabór ruszył. Jest też ogłoszony konkurs na organizację Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieżowej. Przypomnę, że sejmik zaplanował w budżecie na ten cel kwotę pół miliona zł. W zakresie Departamentu Infrastruktury i Komunikacji – Państwo o to pytaliście, więc od razu udzielę informacji, mosty dla regionów, jest taki zespół powołany,

oczywiście radni mogą też uczestniczyć, przygotowujemy nasze projekty, mowa o programie rządowym, wystąpiliśmy o dofinansowanie budowy mostu w Pomorsku i w Połęczku. Jest podpisane porozumienie pomiędzy Gminami Czerwieńsk, Sulechów, Zielona Góra. W zakresie Departamentu Przedsiębiorczości i Strategii Marki – mamy ogłoszone konkursy na dofinansowanie inicjatyw w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego – 200 tys. oraz na inicjatywy młodzieżowe 920 tys. Od razu odpowiadam Pani Radnej Gośniowskiej-Koli: środki też częściowo zostały zabezpieczone na dodatki specjalne dla pracowników, którzy obsługują to zadanie. Granty mają wynosić po 10 tys. zł. Całość przeznaczona na granty to jest 920 tys., czyli 80 tys. pozostawiamy na obsługę zadania. Przypomnę, że gdy w ramach regrantingu realizowaliśmy to zadanie, koszty były dwukrotnie wyższe: 150 tys. organizacja pozarządowa miała na obsługę zadania. Standardy obsługi inwestora – to jest projekt, który chcemy sfinansować w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Mamy też mamy własne projekty, które również realizujemy jako beneficjent. Urząd Marszałkowski jako beneficjent ma Biuro Projektów Własnych – tu mamy duże projekty: e-Urząd, e-Zdrowie, termomodernizację, którą kończymy, ale też takie mniejsze, do których przystępujemy i dzięki temu mogą też skorzystać nasi inwestorzy. Dofinansujemy też w ten sposób Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Jeżeli chodzi o Programy Rozwoju Obszarów Wiejskich, również ruszył konkurs na nabór na inicjatywy wiejskie – 900 tys. zł przeznaczaliśmy na ten cel. Zarząd podjął również działania w celu przystąpienia Województwa Lubuskiego do Europejskiej Sieci Regionalnego Dziedzictwa Kulinarnego. To będzie zadanie realizowane przez Centrum Produktów Regionalnych i nie będę szerzej opowiadać o tym, co się dzieje w ramach tej nowej jednostki. Zapraszam wszystkich Państwa do udziału w środę, tutaj odbędzie się w tej sali duża konferencja, której organizatorem jest Centrum Produktów Regionalnych, przedstawi jakie już podjął działania, jakie są też planowane działania ważne nie tylko dla producentów produktów regionalnych. Departament Rozwoju Regionalnego – Zarząd przyjął program kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego, nie będę go omawiać w tej chwili, ponieważ dzisiaj mamy gości zaproszonych. W kolejnym punkcie będziemy dyskutować na temat kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego. Chcę też Państwa poinformować, że od 1 marca działa w naszym regionie pierwszy oddział Polskiej Akademii Nauk – Centrum Badań Kosmicznych. Jest to jednostka, z którą będziemy mocno współpracować merytorycznie. Bez jej wsparcia, bez jej powstania budowa Parku Technologii Kosmicznej w regionie lubuskim nie byłaby możliwa. Park działa również dzięki wsparciu samorządu. Dotacja została przekazana w wysokości 346 tys. zł. I proszę Państwa to, co się dzieje w sferze publicznej, Państwo też o to pytacie w interpelacjach. Udało nam się trafić „w punkt” z tą prezentacją, bo powtarzają się pytania o szkolnictwo zawodowe. Spotkaliśmy się z beneficjentami, starostami, również z pozostałymi beneficjentami tego dużego projektu, dla których samorząd województwa jest

liderem. Trwa w tej chwili audyt. W niektórych projektach zostały zidentyfikowane wątpliwości dotyczące powiązań jednej z firmy, która jest wykonawcą po stronie wykonawcy. To zagrożenie zostało zminimalizowane. Nie ma tak dużego, jak na początku były sygnały ze strony instytucji oceniającej, audytującej, mówię o urzędzie skarbowym. Oczywiście szczegółowo to Państwu opiszemy. Jeśli chodzi o modernizację teatru w Gorzowie – ruszył kolejny etap, wartość jego wyniosła 9 mln zł. Pierwszy przetarg nieudany, bardzo wysoka kwota. Spróbujemy w drugim przetargu zmniejszyć koszty. Lubuskie ZIT-y mają plan na 2019 r. Działamy zgodnie z wytycznymi, często odbywają się spotkania w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju. Wręczyliśmy nagrody i wyróżnienia dla 39 zawodników z 16 klubów sportowych. Łączna wartość stypendiów 187 tys. zł. To bardzo ważna działalność samorządu województwa, od wielu lat wsparcie współzawodnictwa sportowego jest niesłychanie ważne. Lubuskie, które łączy – proszę Państwa w tym roku zarówno inicjatywy obywatelskie, jak i też wiele działań, które będziemy w naszym kalendarzu realizować. Zobaczycie to z pewnością. I zapraszam wszystkich Państwa do udziału, dotyczy trzydziestolecia Wolnej Odrodzonej Polski. Ogólnopolskie obchody zaplanowano na 4 czerwca. My przez cały rok będziemy świętować. Czekamy na inicjatywy oddolne, młodzieżowe i nie tylko, mamy też swój kalendarz. Ważne wydarzenia będą związane z piętnastolecie wstąpienia Polski do Unii Europejskiej. Przygotowaliśmy cały pakiet obchodów. Piętnaście pikników europejskich w piętnastu powiatach. Jutro mam spotkanie w tej sprawie z przedstawicielem europejskiej komisji na Polskę z Panem Ambasadorem Markiem Prawdą, który będzie uczestniczył i w organizacji, i w inauguracji pikników europejskich. Inauguracja odbędzie się 28 marca w Filharmonii Zielonogórskiej, mam nadzieję, że zaplanujecie sobie Państwo w swoich kalendarzach ten dzień. I oczywiście będziemy u was w terenie, więc też liczę na współpracę i wsparcie. Ogłosiliśmy również konkursy na Lubuską Gminę Europejską, Lubuską Szkołę Europejską i Lubuski Debiut Gospodarczy w Europie Młodych Startupów. Chcemy w ten sposób pokazać jakie korzyści ma Polska, ma region lubuski z obecności w Unii Europejskiej. To nie wszystkie wydarzenia, nie będę rozwijać tematu, tak jak obiecałam będę skracać. Jeśli chodzi o INTERREG, odbyło się już takie podsumowanie i również debata na temat korzyści Polski z sąsiedztwa, z tego położenia transgranicznego. Bardzo dobra organizacja, Tadeusz Jędrzejczak wraz ze swoim departamentem przygotował tę konferencję. Również odbył się Komitet Monitorujący, są kolejne środki finansowe na realizację projektów transgranicznych – 5,5 mln. Szpital gorzowski – tutaj się trochę zatrzymam, to jest już ostatni punkt w mojej prezentacji. Cztery dni praktycznie spędziłam w gorzowskim szpitalu, nie na oddziale, dzięki Bogu, zdrowie mi dopisuje, ale można zdrowie stracić przy takiej nagonce. Chcę wyrazić przede wszystkim duże wsparcie dla Zarządu Szpitala, dla Pana Prezesa, który jest obecny i też może Państwu odpowiedzieć na pytania, jeśli takie będą. Spotkałam się z lekarzami – chirurgami,

ze związkami zawodowymi, praktycznie wszystkimi związkami zawodowymi. I również odbyliśmy zgromadzenie wspólników z udziałem wojewody, który też przyjechał, był obecny, mówię do Pana Radnego Jana Świrepo, więc poprawia się współpraca. Mamy podobne zdanie, co do oceny sytuacji w szpitalu. Wojewoda przeprowadził kontrolę związaną z sytuacją płacową w szpitalu. Rosną roszczenia płacowe, tak mogę to nazwać, wszystkich grup zawodowych. To wyartykułowały odważnie, wprost związki zawodowe, że nie tylko są lekarze w szpitalu, że oni też chcieliby mieć w końcu jakieś podwyżki, lepiej zarabiać. Uznaliśmy te roszczenia za zasadne. Daliśmy czas Zarządowi Szpitala do końca kwietnia. Nie jest łatwo znaleźć pieniądze, żeby zaspokoić wszystkie grupy roszczeniowe. W tym szpitalu pracuje ponad 1700 osób. Udało się problem kadrowym związany z chirurgią rozwiązać bardzo szybko, sprawnie. Sprawne działania podjął Zarząd Szpitala, ponieważ pozyskał trzech lekarzy – chirurgów z Poznania. Po mojej obecności również dwóch jeszcze podpisało umowy. Zarząd Szpitala czyni starania w Polsce, żeby lekarze przychodzili do szpitala w Gorzowie. Myślę, że taką najlepszą rekomendacją, co do obecnej sytuacji szpitala w Gorzowie jest wypowiedź wójta Pana Kucharyka, którego spotkałam podczas konferencji prasowej, który do mnie podszedł, bo właśnie jego dziecko było operowane i można powiedzieć, że lekarze uratowali mu życie. Wcześniej nikt z siebie z tym problemem w mniejszych szpitalach nie poradził. Mogę o tym mówić, ponieważ upoważnił mnie do tego, również zamieściłam informację na Facebooku. Zadowolony „tatuś” chwali oddział, czterech chirurgów przyszło rano na wizytę. Jesteśmy wszyscy nieraz hospitalizowani i przychodzi jeden lekarz dyżurny, a nie czterech. I myślę, że to jest dobra rekomendacja, co do tego, że nic się złego nie dzieje w szpitalu. Takie problemy w naszej ochronie zdrowia, nie tylko lubuskiej, pojawiały się wcześniej i będą się niestety pojawiały, dopóki nie wykształcimy naszych lekarzy, ponieważ brakuje, zwłaszcza chirurgów w Polsce. W Unii Europejskiej liczba polskich chirurgów jest na „szarym” końcu, jest ich najmniej. Ja już to mówiłam wcześniej, ale ponieważ nastąpiła taka eskalacja tych wydarzeń związanych z oddziałem chirurgicznym, również inne oddziały przystąpiły też do rozmów, do roszczeń płacowych. Nie jest to łatwe, żeby wszystkich pogodzić. Moje wizyty też temu służą, żeby w sposób kompromisowy rozwiązać problemy. Nie wszyscy są przeciwko Zarządowi Szpitala, bo wiele takich głosów do mnie dociera. Mam dzisiaj przy sobie również petycje tych, którzy wspierają zarząd i naprawdę tych podpisów ludzi, którym leży na sercu bezpieczeństwo pacjentów jest bardzo dużo: to są lekarze, ordynatorzy i to są również te związki zawodowe, z którymi się spotkałam. Ten głos nie przebija się do mediów, ponieważ i Okręgowa Izba Lekarska podregionu gorzowskiego, i wiele innych instytucji, które teraz krytykują, nie pomagały nam „wyleczyć” szpitala w Gorzowie. Natomiast te środowiska, które wspierają zarząd, pomagały bardzo. I mamy sukces, ten szpital teraz jest wizytówką w skali kraju. Naprawdę inne jednostki ochrony zdrowia muszą nadażać za tym, jak szybko i dobrze się zmienia nie tylko wizerunek,

ale również leczenie w szpitalu gorzowskim. Proszę Państwa, nie będę brnąć dalej. Macie oczywiście prawo pytać, jest Pan Prezes, Pan Marcinkiewicz też chciał się wypowiedzieć, jako pracownik. Jesteśmy otwarci, jeśli macie Państwo jeszcze jakieś inne spostrzeżenia w tej sprawie, my jesteśmy od tego, aby te problemy rozwiązywać. Poprosiliśmy też o pomoc konsultanta wojewódzkiego, który prowadzi rozmowy. Ja mam taką informację, że tylko jeden lekarz z oddziału chirurgicznego nie podjął pracy, bo jest na zwolnieniu lekarskim, ale być może wróci i jest to tylko taki krótki epizod. Jeżeli chodzi o pozostałe interpelacje, one są dosyć szczegółowe, więc żeby nie przedłużać mojego wystąpienia, odpowiemy na piśmie. Dosyć niepokojące było pytanie dotyczące karetek typu „S”, Pan Radny Kościk o to pytał, więc ja tylko króciutko odpowiem, że to nie jest kompetencja Zarządu Województwa, ponieważ to Wojewoda w porozumieniu z Ministrem Zdrowia w planie zabezpieczenia ustala normę, liczbę tych karetek. Nowa Sól na blok operacyjny dostała dofinansowanie w kwocie 11 mln zł. Jest to zadanie ujęte w Strategii Promocji i Ochrony Zdrowia. Natomiast, jeśli chodzi o diagnostykę, rozszerzenie programu in vitro to jak najbardziej bierzemy to pod uwagę, jeśli tylko pojawią się jakieś wolne środki finansowe, będziemy to rozważać, bo nie są to jakieś duże koszty, a ta diagnostyka jest niezbędna, bo do programu kwalifikujemy rodziny, które podjęły już właśnie tę diagnostykę wcześniej i leczyły się korzystając z innych możliwości. Także metoda in vitro jest na samym końcu. Budowa mostu w Miłsku nie jest zagrożona, termin jest w roku 2021. Mam nadzieję, że będzie dotrzymamy, na razie wszystko jest realizowane terminowo. Jeżeli chodzi o składkę dla LOTUR-u, nie ma negatywnej odpowiedzi. Stwierdziliśmy, że składka wynosi w tej chwili tyle, ile mogliśmy przyznać w ramach budżetu. I oczywiście jest możliwość zwiększenia i będziemy Państwu proponować, jak tylko będą się pojawiały wolne środki. Na razie podjęliśmy współpracę z LOTUR-em w ten sposób, że zlecamy zadania, na przykład Targi ITB w Berlinie – stoisko było dofinansowane ok. 15 tys. zł. dla LOTUR-u. Chcemy w ten sposób zadaniowo włączyć LOTUR do współpracy w obszarze ich statutowych zadań, ponieważ wiemy, że wiele gmin wystąpiło bądź nadal występuje z tej organizacji, dlatego wstrzymaliśmy na razie zwiększenie składki, co nie znaczy, że „nie, bo nie”. Pozostałe odpowiedzi, jeżeli Państwo pozwolicie to złożymy na piśmie. Bardzo dziękuję.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w sprawie sytuacji w szpitalu Pan Dyrektor Jerzy Ostouch chciałby zabrać głos?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Jeśli mogę Pani Przewodnicząca dopytać Panią Marszałek w kwestii sprawozdania?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręziak: Za chwileczkę przejdziemy do fazy pytań. Natomiast Panie Dyrektorze bardzo proszę.

Prezes Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Jerzy Ostrouch: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, Członkowie Zarządu, Szanowni Państwo Radni, chciałbym podziękować Zarządowi Województwa za wsparcie, które było udzielane dla działań podejmowanych w ostatnim okresie w naszym szpitalu. Chciałbym jednocześnie zapewnić Szanownych Członków Rady, że bezpieczeństwo pacjentów w naszym szpitalu jest w całości zabezpieczone. Chciałbym również wbrew temu, co niektórzy z Państwa przedstawiali w mediach powiedzieć, że nie ma takiego dnia, nie ma takiego dyżuru, gdzie w naszym szpitalu nie byłoby lekarza. Średnio po godzinie 15:00 na dyżurach w naszym szpitalu jest około 30 lekarzy. To jest standard, to jest norma. Chcę jednocześnie powiedzieć, że jeśli będą tego typu informacje upowszechniane to po pierwsze apeluję do tych osób, które rozpowszechniają takie informacje o szpitalu, aby niezwłocznie poinformowały o tym prokuraturę, gdyż jeśli byśmy nie zabezpieczyli dyżurów, to ponosilibyśmy odpowiedzialność karną, ale jeśli te osoby będą takie informację upowszechniały to nie pozostanie nam nic innego, jak powiadomić prokuraturę, że te osoby takie informację upowszechniają. Nie ma sytuacji, aby w szpitalu nie było dyżurnego na oddziale. Średnio w naszym szpitalu na dyżurach jest około 30 lekarzy, są oddziały, gdzie tych lekarzy na dyżurze jest trzech. Chciałbym również Państwa poinformować, że być może to był dobry moment, trudny, ale dobry, bo właśnie dziś otrzymałem zdecydowane poparcie od wszystkich pracowników naszego szpitala. Wypowiedziały się związki zawodowe pielęgniarek, położnych. Wydaje mi się, że nagłówek do tej uchwały, którą podjęli właśnie przedstawiciele Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych jest adekwatny do naszej sytuacji, on brzmi: „W sprawie szkalowania dobrego imienia Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. spółka z o.o. w mediach publicznych, w tym mediach społecznościowych”. Takie uchwały zostały podjęte przez Związki Zawodowe Pielęgniarek i Położnych, przez Związek Zawodowy „Solidarność”, przez Związek Zawodowy OPZZ. Szczególnie cenne jest dla mnie poparcie lekarzy – ordynatorów. W tym momencie wiem o dwóch przypadkach ordynatorów, którzy nie poparli działań podejmowanych przez Zarząd Województwa w okresie ostatnich pięciu lat, tym samym również traktuję to jako wsparcie dla działań podejmowanych przez aktualny Zarząd Szpitala. Kończąc, chciałbym jeszcze raz podziękować Zarządowi. Udało nam się opanować sytuację w chirurgii, zatrudniliśmy

nowych chirurgów. Kontynuujemy rozmowy z kolejnymi dwoma chirurgami. Jednocześnie chcę poinformować, że dziś dostałem potwierdzoną informację, iż uzyskaliśmy akredytację. Chciałbym również poinformować, że zespół Profesora Kładnego w ubiegłym tygodniu przedstawił końcowy raport, dotyczący funkcjonowania oddziału chirurgii za cały 2018 r. Zachęcam wszystkich radnych, ten raport jest na stronach internetowych szpitala. Nie mamy nic do ukrycia. W członkach Rady widzimy sprzymierzeńców dla naszego szpitala. To Państwo decydowaliście o dużych środkach, które były przeznaczane na rozwój tego szpitala. Tylko w ubiegłym roku wydaliśmy blisko 60 mln zł. Oczywiście za to, co Państwo do tej pory zrobiliście bardzo dziękujemy. Najpoważniejsze zagrożenia, które przed nami stoją to ograniczenie liczby miejsc. Do końca czerwca będziemy musieli uciąć około 20% miejsc. Nie ma innego sposobu. Nie mamy pielęgniarek. 20% to jest około 100 łóżek. Nie jesteśmy w stanie inaczej tego zrealizować. Również podstawowy problem funkcjonowania naszego szpitala, ale chyba też wszystkich szpitali w województwie, to kwestia zbyt małego ryczałtu. Ten ryczałt powoduje, że de facto oddziały zabiegowe, kluczowe dla funkcjonowania szpitala, muszą ograniczać swoją bieżącą działalność. Bardzo proszę o wsparcie naszych starań w Narodowym Funduszu Zdrowia o zwiększenie ryczałtu. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Jeśli ktoś z Państwa ma pytania, bardzo proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Małgorzatę Gośniowską-Kolę.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Chciałabym dopytać, ponieważ Pani Marszałek szczegółowo odniosła się do mojej interpelacji, mianowicie dotyczącej finansowania konkursu Lubuskie Obywatelskie Inicjatywy Młodzieżowe. Ten konkurs funkcjonuje już po raz trzeci, to jest trzecia edycja. O ile pamiętam w tej pierwszej edycji, to właśnie Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych prowadził ten konkurs i rozumiem, że był on taki pilotażowy, w związku z tym też trudny, bo pierwszy, stąd też kwota tych 80 tys. zł. Chciałabym dopytać, ile osób w departamencie się tym zajmuje i na co ta kwota jest przeznaczona. Pytam z tego powodu, że są różnego rodzaju konkursy i często jest tak, że cała kwota alokowana jest przeznaczona dla beneficjentów na konkurs. Wobec tego tutaj w uchwale jest milion zł, ale 80 tys. zostaje. W jaki sposób ta kwota jest wydatkowana. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Marszałek, ja mam taką propozycję, abyśmy wysłuchali wszystkich pytań i żeby Pani później odniosła się do tych nich. O zadanie pytania proszę Panią Elżbietę Płonkę.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Teresa Płonka: Otrzymałam odpowiedź na interpelację dotyczącą szpitala i mam takie jedno zdanie. Prosiłabym o wyjaśnienie, doprecyzowanie: mianowicie w wyniku rozmów udało się pozyskać chirurgów z Poznania, a od 4 marca funkcję ordynatora oddziału pełnić będzie Profesor Andrzej Chmura. Pytanie, jak sprawnie będą mogli ci chirurdzy z Poznania pracować w szpitalu, czy będą dojeżdżać, czy będą mieszkać w Gorzowie. I sławne wypowiedzenie Pana Prezesa, że lekarze zarabiają 50 tys., to pytanie retoryczne – ile zarobi Pan Profesor Chmura jako ordynator i nie oczekuję odpowiedzi, bo jest to rozumiem tajemnica handlowa. Ale na pewno będą się zastanawiać mieszkańcy, jak to będzie z finansami w przypadku zatrudnienia specjalistów z odległości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, pytania zadaje Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Chciałabym dowiedzieć się więcej o moście w Połęczku, Pani Marszałek mówiła, że będą wykonywane projekty i dzisiaj będziemy też podejmować zmiany w finansach. Chciałabym się zapytać, czy tak jak Pani Marszałek wymieniła gminy, które są zainteresowane budową mostu w Pomorsku, to z tego, co wiem to też gminy z Powiatu Krośnieńskiego wystąpiły z inicjatywą pomocy w projektowaniu budowy tego mostu w Połęczku. Dlaczego o tym mówię – jak Pan Radny Łatwiński mówił o wsparciu budowy mostu w Pomorsku, jak powstaną mosty i bardzo dobrze, że buduje się mosty, bo mosty łączą, a mury dzielą, więc bardzo się cieszę, że powstają mosty, ale jak dojdzie do skutku most w Milsku, później jest na S3 w Sulechowie i potem w Pomorsku, więc zagęszczenie mostów będzie co 20 km. Co 20 km będzie nowy most na Odrze i bardzo dobrze, ale ja też bardzo proszę, jest tutaj dzisiaj Pan Profesor Jacek Kurzępa, żeby objąć patronatem przez naszych posłów most w Połęczku. Obwodnica Krosna jest projektowana, ale do końca nie wiemy, co będzie z finansowaniem po etapie projektowym. Oby wszystko się udało i oby się powiodło. To mamy tylko stary most w Krośnie pomiędzy Sulechowem na Odrze i potem w Słubicach, most 115-letni w Krośnie. Także prosiłabym Panią Marszałek o kilka zdań, czy też tak samo ważny jest ten most w Połęczku, jak most w Pomorsku. Bardzo nam zależy, bo w Strategii

Województwa Lubuskiego po Miłsku, drugim mostem, który powinien być wybudowany przez ZDW to jest właśnie nasz most w Połęcku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pytania zadaje Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek, chciałbym się odnieść do informacji, o której wcześniej wspomniała Radna Gośniowska-Kola, dotyczącej Lubuskich Inicjatyw Młodzieżowych. Wiem, że miesiąc temu zatwierdzaliśmy budżet i tam była suma 930 tys., a tutaj przy informacji Pani Marszałek jest 920 tys., więc teraz nie wiem, czy Zarząd zmienił te 10 tys., czy ktoś nam tutaj inne informacje przekazywał na Komisji Budżetu, którą miesiąc temu zatwierdzaliśmy, w stosunku do tej informacji, którą nam Pani Marszałek przekazała. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę Państwa, najważniejszy temat dotyczy szpitala w Gorzowie, więc odniosę się do tego tematu, oczywiście w szczegółach do Państwa dyspozycji jest Prezes – Pan Ostrouch, ponieważ mi nie wiadomo, czy te osoby się przeprowadzą do Gorzowa, czy też nie. Myślę, że się będą zastanawiać nad tym, ale faktem jest pozyskanie trzech chirurgów z Poznania. To duża zasługa, też pozwolę sobie podkreślić, Profesora Murawy, który został ordynatorem chirurgii w Szpitalu Uniwersyteckim w Zielonej Górze, bo szpital też wspierał w tych trudnych chwilach Gorzów i warto podkreślić tę solidarność szpitali, która zaowocowała pozyskaniem nowych lekarzy. Pan Profesor Chmura jeszcze nie podjął pracy. Spotkaliśmy się z Panem Profesorem w ubiegły piątek w rektoracie. Wiąże się to z utworzeniem ośrodka transplantologii, które jest planowane w Zielonej Górze, ale rozmowy jeszcze trwają. Trudna i niemożliwa była obsada stanowiska ordynatora w Gorzowie, ponieważ obecny ordynator wciąż przebywa na zwolnieniu lekarskim. Tyle w sprawie chirurgów. Natomiast jeśli chodzi o most w Połęcku, chcę podkreślić dla Pani Radnej, że Zarząd Województwa analizując dwie budowy, podjął decyzję pierwszą dotyczącą właśnie mostu w Połęcku, ponieważ wykonując taką analizę SWOT doszliśmy do wniosku, że w tym obszarze w pierwszej kolejności powinien powstać ten most z uwagi też na inne planowane inwestycje mostowe w naszym województwie. Chodzi głównie o kopalnię, która się znajduje w Połęcku i jest olbrzymie natężenie ruchu w tym pasie drogowym. Myślę, że to jest dobry pomysł, żeby wejść w kontakt z gminami, budować takie

porozumienie. Stanowisko Zarządu na dziś jest takie, że zarówno most w Pomorsku, jak i w Połęcku ma być budowany. Wystąpiliśmy z takim wnioskiem do ministerstwa. Przygotowujemy już taki konkretny wniosek inwestycyjny, jest termin do końca marca, licząc na dofinansowanie 80% całych kosztów z programu rządowego. Jeśli chodzi o budżet inicjatyw obywatelskich, prześlę Państwu szczegółowe informacje, bo w tej chwili trudno jest mi to ocenić, czy to jest tylko jakaś pomyłka w druku. Zajmuje się obsługą tego programu 5 osób, plus księgową, sekretariat projektu, bo proszę Państwa tu nie chodzi tylko o wydatkowanie środków na dotacje, na inicjatywy młodzieżowe. To jest również realizacja całego programu dla młodych, informowanie, to jest między innymi akcja: „Rocznik 89 zgłoś się!” i wiele innych. My też pomagamy młodym pisać te projekty. Między innymi na kolejnej Lubuskiej Akademii Rozwoju będziemy też referować, w jaki sposób założyć organizację pozarządową. Przypomnę, że w pierwszej edycji też grupy nieformalne mogły aplikować i było trochę z tym kłopotu, więc jest to cały szereg działań i stąd zabezpieczenie środków na dodatki specjalne dla pracowników. Nie chcieliśmy zatrudniać nowych pracowników, tworzyć dodatkowych etatów, a tego zadania nie mieliśmy wcześniej w urzędzie. Chcemy jednak, żeby to zadanie nie wiązało się tylko z wydatkowaniem środków i grantów, zawieraniem umów, ale tak jak powiedziałam z realizacją całego programu dla młodych. Szkoleniowego również, uczącego zakładać organizacje, także to jest cały komplet działań. Szczegółowo dla Państwa na piśmie oczywiście w tym zakresie udzielę odpowiedzi. I to chyba wszystko.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałam tylko przypomnieć, że na serwerze dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Województwie Lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedmiotowej informacji? Nie ma.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Województwie Lubuskim stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Punkt 5.

Plan Działań na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim na rok 2019.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Poproszę o zabranie głosu Panią Magdalenę Balak-Hryńkiewicz – Zastępcę Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego.

Plan działań na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim na 2019 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Magdalena Balak-Hryńkiewicz: Dzień dobry. Zostałam przedstawiona zatem niezwłocznie przechodzę do prezentacji. 5 lutego Zarząd Województwa przyjął Plan działań na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim, z prośbą o przygotowanie informacji o szkolnictwie wyższym w naszym regionie dla Państwa Radnych. Jeśli chodzi o regulacje ustawowe to nie ma zbyt wielu zapisów, które wskazują jak mamy taką współpracę prowadzić pomiędzy uczelniami a samorządem województwa. W związku z tym w naszym regionie wypracowaliśmy sobie własny, taki pionierski model tej współpracy. Województwo Lubuskie jest regionem, w którym najbardziej wśród wszystkich województw ta współpraca jest sformalizowana, oparta o przyjęte dokumenty. Pierwszym dokumentem przyjętym w ubiegłym roku, takim o charakterze strategicznym są kierunki rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim do roku 2030. Jest to dokument, nad którym pracowaliśmy wspólnie z przedstawicielami uczelni, z przedstawicielami miast akademickich, czyli Zielonej Góry i Gorzowa Wlkp., jak również z Urzędem Statystycznym, Wojewódzkim Urzędem Pracy i przedstawicielami organizacji pracodawców. Dokument był konsultowany, mieliśmy spotkania w Zielonej Górze, w Gorzowie Wlkp. I następnie został przyjęty uchwałą Zarządu. W jego konsekwencji powstał Lubuski Zespół do spraw Szkolnictwa Wyższego, którego zadaniem było opracowanie planu rocznego na rok 2019. Skład tego zespołu jest podobny, jak grupy, która pracowała na rzecz opracowania dokumentu strategicznego. Oprócz przedstawicieli urzędu marszałkowskiego, mamy również przedstawicieli uczelni miast akademickich, instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego. Po co opracowaliśmy ten dokument? Przede wszystkim chcielibyśmy zawrzeć informacje, kto i co. Czyli kto podejmuje działania, co się z tym wiąże. To też jest wsparcie procesów decyzyjnych, ponieważ zawsze tych środków brakuje, więc warto się zastanowić, co już jest robione, co można by było jeszcze zrobić. Funkcja koordynacyjna – bardzo łatwo byłoby pójść w tym kierunku i przygotować tylko dokument wskazujący na to, jakie działania samorząd województwa na rzecz uczelni przewidział, natomiast my idziemy w regionie szeroko, ambitnie. Chcieliśmy pokazać też jakie działania są podejmowane zarówno w samorządzie terytorialnym Zielonej Góry czy Gorzowa, jak też, jakie uczelnie podejmują takie ponadstandardowe działania, które przekładają się nie tylko na rozwój uczelni, ale też wnoszą wkład w rozwój naszego regionu. I funkcja monitorująca – ona będzie na dalszym etapie ważna, w kolejnych edycjach, kiedy będziemy mogli ocenić, na ile te działania są skuteczne, co chcemy kontynuować, a co należałoby zmienić. Dostaliśmy sygnał, że materiał jest dosyć obszerny, niczym Strategia, postaramy się popracować nad jego formułą. Natomiast krótko w takim

razie przedstawię, co w tym dokumencie się znajduje. Wybrane elementy aktualnej sytuacji lubuskiego szkolnictwa wyższego. Kilka zaraz przedstawię najważniejszych informacji. Zasadnicza część to są karty działań na rzecz szkolnictwa wyższego, które pokazują jakie działania są podejmowane, one są usystematyzowane w ramach trzech takich strategicznych kierunków: atrakcyjne kształcenie, wysokiej jakości nauka i komercjalizacja badań. Jest dział poświęcony postulatam, propozycjom i rekomendacjom, które mogą stanowić inspiracje do podejmowania kolejnych działań. Ważną częścią uzupełniającą do tego dokumentu, są działania na rzecz budowania więzi dzieci i młodzieży z regionem. Jest to element dalekowzroczonej polityki na rzecz budowania regionalnej tożsamości począwszy od przedszkola. To szereg różnych działań podejmowanych głównie przez departamenty jednostek podległych, począwszy do warsztatów przez stypendia, konkursy i tak dalej. W załączniku znajdują się projekty na rzecz młodych, realizowane w 2019 r. ze środków unijnych, zarówno regionalnych, jak i krajowych. One dotyczą i przedsiębiorczości, rynku pracy, edukacji, zdrowia i tak dalej. Jak też jest załącznik, w którym są konkursy przewidziane do ogłoszenia, zarówno ze środków programów operacyjnych krajowych, jak i regionalnego, które są poświęcone dzieciom i młodzieży. Jeśli chodzi o aktualną sytuację w szkolnictwie wyższym: mapa uczelni przedstawia się następująco: w Zielonej Górze – Uniwersytet Zielonogórski i jego wydział zamiejscowy w Sulechowie, na uniwersytecie studiuje teraz najwięcej studentów lubuskich, około 2/3. W Gorzowie Wlkp., druga co do wielkości uczelnia lubuska, czyli Akademia im. Jakuba z Paradyża. To są tak zwane nasze uczelnie macierzyste. Oprócz tego mamy jednostki uczelni z Poznania, jest to zamiejscowy wydział kultury fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu i Collegium Polonicum Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Ten krajobraz jest uzupełniany o uczelnie niepubliczne. Począwszy od północy, mamy tutaj Wyższą Szkołę Biznesu w Gorzowie Wlkp., Wyższą Szkołę Zawodową w Gorzowie Wlkp. Ona do roku 2018 miała siedzibę w Kostrzynie nad Odrą. I na południu, Łużycka Szkoła Wyższa. Jeśli chodzi o liczbę studentów – zauważalny jest duży spadek studentów. Ponad 36 tys. studentów było w 2006 r., aktualnie jest ich około 14 tys. W każdym województwie jest zauważalny spadek liczby studentów, natomiast w województwie lubuskim jest on bardzo mocno widoczny. Jeśli chodzi o strukturę studentów, według grup kierunków to tu też nastąpiły zmiany. Teraz najchętniej studenci wybierają biznes, administrację i prawo, technikę, przemysł i budownictwo, a już mniej chętnie nauki społeczne, czy humanistyczne. Zasadnicze zmiany nastąpiły też, jeśli chodzi o kadrę akademicką. Tutaj jest wyszczególnienie, dotyczące zatrudnionych pracowników naukowo-dydaktycznych. Mamy wzrost kadry z tytułem naukowym profesora, jak również ze stopniem naukowym doktora. Natomiast zmniejszyło się zatrudnienie asystentów, magistrów. Studenci na rynku pracy – z informacji przekazywanych przez Wojewódzki Urząd Pracy wynika, że jest coraz lepiej. Nawet jeżeli trafiają do rejestru bezrobotnych,

nie pozostają w nich długo. Natomiast jeśli chodzi o liczbę osób z wykształceniem wyższym, na przykład w 2012, 2013 było tych osób na naszym rynku jeszcze ponad 5,5 tys., a w tej chwili 2,5 tys. I proszę Państwa kilka informacji o działaniach zawartych w tym planie na rok 2019. Jeżeli chodzi o kierunek atrakcyjne kształcenie to mamy tu dotacje z budżetu województwa, czy stypendia samorządu województwa. Są projekty związane z nową infrastrukturą laboratoryjną na uczelniach. Mamy to wiązanie uczniów szkół ponadpodstawowych z uczelniami w ramach klas patronackich na uniwersytecie, czy Liceum Uniwersyteckie w Słubicach. Są też działania w ramach, tak zwanego życia studenckiego, są to między innymi: sport, teatry, biblioteki, karta młodych. Wysokiej jakości nauka, to jest drugi kierunek – tutaj warto pokazać takie zadania, o których mówiła Pani Marszałek, czyli powstanie Centrum Badań Kosmicznych PAN-u, jak również, dziś mam nadzieję Państwo Radni podejmą decyzję w sprawie uchwały, dotyczącej zasad przyznawania małych dotacji dla uczelni województwa lubuskiego. Także miasto Gorzów przekazuje wsparcie na działanie AJP. Kierunek trzeci to komercjalizacja badań i wzmocnienie współpracy z otoczeniem społecznym – tu mamy oprócz takich stałych działań parków, Inkubatora Centrum Przedsiębiorczości, także na przykład studia dualne na Akademii im. Jakuba z Paradyża, czy projekt Park Technologii Kosmicznych. Proszę Państwa, garść jeszcze informacji finansowych, o zaangażowaniu środków finansowych na rzecz uczelni wyższych – dotacje z budżetu województwa w latach 2015-2018: Uniwersytet Zielonogórski – ponad 9 mln na kierunek lekarski, według planu – 3 mln na ten rok, Akademia im. Jakuba z Paradyża – 1,5 mln dotacji, propozycja 300 tys. na ten rok i wydział AWF – 400 tys., propozycja 200 tys. na ten rok. Oprócz tego jeszcze stypendia dla studentów kierunku lekarskiego. Są to stypendia, które muszą studenci odpracować w naszym regionie. I stypendia takie zachęcające do studiowania. Jeśli chodzi o środki unijne w perspektywie 2007-2013, to szereg projektów infrastrukturalnych z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, między innymi oprócz budynków dydaktycznych, też parki naukowo-technologiczne, biblioteka uniwersytecka, czy dom studenta. A także 50 mln na inwestycję w szpitalach na uruchomienie kierunku lekarskiego. W komponencie regionalnym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – były to na przykład stypendia naukowe dla doktorantów. A mniejsze wsparcie przyszło do naszego regionu z krajowych programów operacyjnych w poprzedniej perspektywie, bo największym projektem był z POIiŚ-u budynek dydaktyczny na uniwersytecie. Natomiast w tej chwili sytuacja wygląda inaczej, ponieważ to wsparcie uczelni jest mocniejsze na poziomie centralnym z krajowych programów operacyjnych, stąd też jest szereg projektów uniwersytetu, jak i akademii, głównie z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Natomiast w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020, uczelnie bardziej występują jako partnerzy, na przykład przy budowie Parku Technologii Kosmicznych. Też beneficjentami mogą być parki. To jest partnerstwo przy projekcie szkolnictwo

zawodowe, jak też przy bonach na innowacje małe i średnie przedsiębiorstwa mogą wykorzystać potencjał lubuskich naukowców. To są najważniejsze informacje. W razie pytań pozostają do dyspozycji. Dziękuję.

Informacja nt. Planu Działań na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim na 2019 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O zabranie głosu prosi Pan Poseł Profesor Jacek Kurzępa, bardzo proszę.

Poseł na Sejm prof. Jacek Kurzępa: Serdecznie Państwa witam. Bardzo lubię bywać na sesji sejmiku lubuskiego, gdyż ważne rzeczy tutaj się dzieją. Państwo jesteście bardzo pracowici. Jednym z przejawów waszej pracowitości jest dokument, nad którym w tej chwili debatujemy. Chciałbym Pani Marszałek, Pani Przewodnicząca, Szanowne Radne i Radni pogratulować wam tego dokumentu, gdyż po raz pierwszy w historii sejmiku lubuskiego tego typu dokument został przygotowany, całościowy, dotyczący aspektu rozwoju szkolnictwa wyższego. Aczkolwiek nie chciałbym być tak przez Państwa traktowany, że jakieś karesy czy dusery wobec Państwa prawię, a nie odnoszę się merytorycznie do dokumentu. Wobec powyższego trzy wątki merytoryczne. Chciałbym Państwa zachęcić do takiego przyglądania się rozwojowi szkolnictwa wyższego, który ma charakter szeroko aspektowy. Dokument ten bowiem jest bardzo mocno osadzony w perspektywie urzędu marszałkowskiego, decyzje wynikające z rozwoju szkolnictwa wyższego dla regionu i nie wychyla się szerzej. Natomiast doceniając całą potężną pracę, którą Państwo wykonaliście, środki, które przekazaliście na rzecz szkolnictwa wyższego na ziemi lubuskiej, warto zwrócić uwagę na to, że uczelnie same z siebie muszą wykonać pewną pracę, pewną dynamikę aktywności endogennej, czyli tej wewnętrznej, wynikającej z potencjału środowiska, który zamyka się chociażby w trzech bardzo wyraźnych źródłach finansowania nauki: Erasmus Plus, Horyzont NCN, NCBR. Czyli te programy i projekty, które są owocem trustu mózgow samych badaczy, naukowców i środowiska akademickiego. Dlaczego o tym mówię? Ponieważ w zeszłym tygodniu podczas posiedzenia Komisji ds. Unii Europejskiej, Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży w Parlamencie, pochylaliśmy się między innymi nad statystykami Erasmusa Plus, próbując zadać sobie pytanie, jak to wygląda w perspektywie porównawczej, ogólnopolskiej. Czy flagowe okręty polskiej nauki, uniwersytety o wielkim doświadczeniu i długim trwaniu zawłaszczają te środki, a takie ośrodki jak Zielona Góra, Białystok, Rzeszów spieszenie nadrabiają te opóźnienia, czy też nie. I okazuje się, że niestety gro pieniędzy z Erasmusa Plus przejmuje Uniwersytet Wrocławski, Warszawski, Śląski,

Uniwersytet Adam Mickiewicza. Uniwersytet Zielonogórski jest odnotwany w tej statystyce, natomiast mam wrażenie, że jeszcze za mało „soczyście”. Wobec powyższego apel: z jednej strony podziękowania dla Państwa za trud wspierania, a z drugiej strony apel do samego środowiska akademickiego Ziemi Lubuskiej, żeby w sposób bardziej dynamiczny i bardziej skrupulatny wykorzystywało te ścieżki rozwoju placówek i instytucji, które są im dostępne. Druga rzecz, która wydaje mi się bardzo istotna, to jest to, na co nie znalazłem tutaj do końca odpowiedzi, a mianowicie ewaluacji dotyczącej tych inicjatyw, które Państwo podjęliście z Wydziałem Prawa i Wydziałem Lekarskim. Czyli czy mamy już pewne wskaźniki mówiące o efektywności i skuteczności ich otwarcia, gdyż jeśli przyglądam się poziomowi rekrutacyjnemu, dotyczącemu Wydziału Prawa i funkcjonowaniu Wydziału Prawa myślę, że warto byłoby tutaj skrupulatnie się przyjrzeć nad skutecznością i propagowaniem tego kierunku. I przedostatnia rzecz. Jeśli wiążemy perspektywę tej debaty o rozwoju szkolnictwa wyższego, a przed chwilą mieliśmy również wątki w sprawozdaniu Pani Marszałek dotyczące leczenia na terenie Ziemi Lubuskiej, to chciałbym wraz z Państwem zastanowić się nad tym, czy nie moglibyśmy pójść w kierunku również promowania takich subdyscyplin czy takich kierunków, które związane są niebawem ze świadomością deficytu ich na rynku w zakresie leczenia – to jest chociażby psychiatria dziecięca, geriatryka i pediatria. Czyli jeśli Państwo wskazujecie na szczodrość wynikającą z faktu finansowania stypendiów, to może warto byłoby te stypendia również dedykować określonym deficytowym kierunkom w leczeniu. I ostatni wątek, którym chciałbym zamknąć to wystąpienie dotyczące tego tematu, bo za chwilę odniosę się do narkomanii i alkoholu, jak będziemy potem o tym debatować. Chciałbym, żebyście Państwo przyjęli jeszcze dwie takie uwagi akademika: trudno jest – a Państwo to w tym dokumencie uczyniliście – dokonywać pewnej „urawniłowki” w odniesieniu do poziomu i potencjału dydaktycznego Uniwersytetu Zielonogórskiego porównywać z Łużycką Wyższą Szkołą z Żar czy Wyższą Szkołą Biznesu z Gorzowa. Natomiast tutaj traktujemy to tak jakby w pewnej wspólnocie matrycy analitycznej. Chciałbym wobec powyższego zadać Państwu i sobie pytanie, czy nie warto pomyśleć o tym, żeby jeden z ośrodków akademickich potraktować jako flagowy okręt środowiska uczelnianego, akademickiego Ziemi Lubuskiej? Oczywiście, moje sentymenty czy resentymenty mówią: „niech to będzie Uniwersytet Zielonogórski”, nie ujmując żadnym innym uczelniom niczego, ale jeśli potraktujemy to jako okręt flagowy prowadzący całą nawę szkolnictwa wyższego na Ziemi Lubuskiej – myślę, że to będzie z korzyścią dla niego. I ostatni akapit: jeśli przyglądamy się w tym raporcie rozwojowi szkolnictwa wyższego, to konieczna jest korelacja z tym, co dzieje się na poziomie szkół średnich, gdyż widzimy tutaj bardzo istotnie regres populacyjny czy jeszcze inaczej depopulacji studentów, w związku z czym w naczyniach połączonych jeśli wypracujemy pewien „modus operandi” – kończycie szkoły średnie na Ziemi Lubuskiej, przechodzicie do szkół wyższych na Ziemi Lubuskiej –

to myślę, że to będzie całościowe. Dzięki za ten dokument, dzięki za waszą troskę. Dzielę się swoimi refleksjami, do usłyszenia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak: Dziękuję bardzo Panie Pośle. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Panią Przewodniczącą Aleksandrę Mrozek.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak: Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę, Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Przyłączam się do tego, że to bardzo dobre rozwiązanie, iż mamy taki w końcu dokument dotyczący planu wsparcia generalnie dla szkolnictwa wyższego, który przed chwilą wygłosił Pan prof. Poseł Jacek Kurzępa. Przyłączam się jednocześnie do tego postulatu, bo myślę, że ten dokument właśnie w tej kwestii dotyczącej szczególnego miejsca i roli Uniwersytetu Zielonogórskiego. Ja to na komisji nazwałem pewną poprawnością regionalną panującą w naszym Sejmiku. Myślę, że Pani Marszałek warto tutaj naszą uwagę, nasze skupienie koncentrować biorąc pod uwagę właśnie miejsce Uniwersytetu Zielonogórskiego na mapie różnych uczelni działających w regionie. Pani Marszałek, cieszę się także, że został powołany Lubuski Zespół ds. Szkolnictwa Wyższego. To dobra inicjatywa, bo nawet w tym planie, w podsumowaniu pewnego rodzaju, występują problemy. O tym zechciał Pan Profesor także powiedzieć, spadek liczby studentów, itd. Zastanawiam się dlaczego w tym Lubuskim Zespole ds. Szkolnictwa Wyższego nie ma przedstawicieli szeregu innych instytucji. Nie ma w tym także przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego, zwłaszcza odnieśmy to do tego punktu, gdzie są dotacje ze środków unijnych, dotacje bezpośrednio z Urzędu Marszałkowskiego. Sporo pieniędzy wędruje do lubuskich uczelni via Sejmik Województwa i myślę, że to byłoby dobre rozwiązanie, żeby przedstawiciele Sejmiku zasiadali w tym gremium szacownym. Może mało dyplomatycznie rozpocząłem, wszakże od najważniejszych czyli od parlamentarzystów, Pani Marszałek, zwłaszcza, że wśród parlamentarzystów województwa

lubuskiego mamy także byłych lub obecnych profesorów, czy to Uniwersytetu Zielonogórskiego, czy innych lubuskich uczelni. Nie ma także przedstawiciela Wojewody w tym gremium. Także to taka sugestia, żeby się zastanowić czy układ, skład tego Lubuskiego Zespołu nie należałoby zrobić w sposób trochę bardziej szerszy. Biorąc pod uwagę, że „takie będą Rzeczypospolite, jakie ich młodzieży chowanie”, warto rozważyć Pani Przewodnicząca czy nie warto byłoby jedną z sesji, corocznych sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poświęcić analizie realizacji tego programu, ale także kondycji lubuskich uczelni. To myślę, że fajna propozycja. Tak jak mamy sesje rolne na przykład, to warto byłoby może skoncentrować się także na kondycji lubuskich uczelni, pokazać także, że Sejmik Województwa wspiera nasze lubuskie uczelnie. I taka uwaga troszeczkę moim Państwo może krytyczna, ale mam do tego prawo jako przedstawiciel tej dyscypliny czyli humanistyki. Bardzo bym prosił Panią Marszałek o to, żebyśmy w tych różnych rozwiązaniach, bo my tylko lekarze, prawnicy, lekarze, prawnicy. Ewentualnie absolwenci kierunków ścisłych, technicznych, itd. A tymczasem mamy nawet Ogólnopolski Komitet Ratowania Humanistyki Polskiej. Zapominamy o tym, że komplementarność uniwersytetu to nie tylko wydział lekarski, prawniczy, ale także filologia polska, także filozofia. Jakoś na tych dyscyplinach nikt się nie koncentruje, a pamiętam czasy kiedy na historię przyjmowano 150-ciu studentów, dzisiaj przyjmuje się ich zaledwie kilku. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Pani Przewodnicząca, jeśli mogę dopytać Panią Dyrektor, może to są takie szczegółowe pytania, ale bardzo proszę o informację. Czy w związku z tym takim bardzo katastrofalnym spadkiem liczby studentów, czy ta liczba – jeżeli chodzi o spadek – jest taka sama na północy i na południu, w sensie Gorzów i Zielona Góra? I kolejne pytanie, bo mamy zwiększoną kadrę z tytułami, czy w związku z tym liczba wykładowców, profesorów jest na takim samym poziomie jak przed tym spadkiem, czy to się również z tym wiąże? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pytanie zadaje Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, przyglądając się ilości studentów na wszystkich naszych lubuskich uczelniach, szczególnie na największej – Uniwersytecie

Zielonogórskim, rozmawialiśmy podczas posiedzenia komisji między innymi o tym jakie działania podejmują nasze uczelnie w celu zainteresowania naszych uczniów, absolwentów naszych szkół właśnie pozostaniem tutaj w naszym regionie i studiowaniem na naszych uczelniach. Nie da się wszystkiego wytłumaczyć tym, że młodzi ludzie kiedy kończą 18 lat chcą jak najszybciej wyjechać z domu. Mamy ościenne województwa i jeżeli tak byśmy interpretowali, to najprawdopodobniej z tamtych województw przyjeżdżaliby do nas. W związku z tym mam pytanie: ponieważ lat naście byłam jednym z dyrektorów zielonogórskich szkół i pamiętam bardzo dobrze ten czas, kiedy uczelnie zabiegały o studentów przyszłych, kiedy przyjeżdżali do nas przedstawiciele w zasadzie wszystkich wyższych uczelni z Dolnego Śląska, Wielkopolski, zachodniopomorskiego. I pamiętam wtedy, kiedy był bum studentów na uczelni, nie bardzo wielką aktywność naszego uniwersytetu. Więc mam też pytanie: co robimy tu na miejscu, żeby naszych bardzo dobrych absolwentów zielonogórskich szkół – bo średnie szkoły kształcą na bardzo wysokim poziomie – zatrzymać u nas? Chcielibyśmy na przyszłość mieć taką informację – jakie działania są podejmowane, w jaki sposób dokonuje się promocji kierunków na uczelniach? Najbardziej ubolewam nad tymi kierunkami, które w przyszłości mają kształcić kadry niezbędne do realizacji dydaktyki w szkołach średnich. Brakuje nauczycieli fizyki, chemii, geografii, biologii. Geografii co prawda tutaj nie mamy, ale rekrutacja jest rzędu kilku osób. To samo dotyczy historii, o której wspominał Pan Radny Kościk. W związku z tym prosimy o taką informację, jakie działania podejmowane są w celu przekonania młodych Lubuszan, że warto studiować na naszych uczelniach?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Jerzego Wierchowicza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Ja mam pytanie do Pani Dyrektor, przedstawiła tutaj punkt naszych obrad, a pośrednio, może bezpośrednio pytanie do Pani Rektor Gorzowskiej Akademii im. Jakuba z Paradyża, obecnej tutaj, bo nie wiem czy Pani Dyrektor zabierze głos? Mam nadzieję, że mi też odpowie na to pytanie. Mianowicie mam przed sobą uchwałę z 8 grudnia 2016 r. w sprawie wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk humanistycznych dyscyplinie „językoznawstwo” Wydziałowi Humanistycznemu PWSZ im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie. I decyzja tejże komisji: „Po rozpatrzeniu przekazanego przez Centralną Komisję ds. stopni i tytułów wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk humanistycznych dyscyplinie „językoznawstwo” Wydziałowi Humanistycznemu Akademii Gorzowskiej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie, stosownie do art. 5

ustawy, Rada Główna negatywnie opiniuje przedłożony wniosek”. I krótkie uzasadnienie do tej decyzji: „Działalność głównie popularno-naukowa, a nie naukowa, recepcja badań naukowych lokalna, regionalna, kształcenie I i II stopnia tylko na jednym kierunku, tj. filologia polska. Ocena komisji kształcenia pozytywna tylko na jednym stopniu, tj. licencjacie”. Pytam z troską o poziom kształcenia na Akademii Gorzowskiej: jak dzisiaj kształtuje się ta sytuacja? Czy to prawo do doktoryzowania zostało już przyznane czy też nie? Jeżeli nie zostało, to jakie działania Akademia Gorzowska podejmuje w tym kierunku, by podnieść poziom nauczania w naszej uczelni gorzowskiej? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Elżbietę Annę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję całemu zespołowi. Proszę Państwa, wszystkie uczelnie są autonomiczne więc powołaliśmy Radę Rektorów taką można powiedzieć, która razem na roboczo pracowała. Odpowiadając Panu Radnemu Kościkowi: nie wykluczone jest, że za zgodą również przedstawicieli uczelni, rektorów, włączymy też parlamentarzystów, jeżeli będą chcieli współpracować w takim zespole, żeby monitorować sytuację, wypracować coraz lepsze rozwiązania, jak również przedstawicieli Sejmiku. Kierunki rozwoju uczelni wyższych zostały opracowane przez zespół roboczy. Nie chcieliśmy powiełać Lubuskiej Rady Rozwoju, ponieważ właśnie w tym gremium są przedstawiciele wszystkich środowisk, jak Lubuska Rada Rozwoju. Tutaj już takie wąskie, specjalistyczne – można powiedzieć – środowisko. Natomiast jeżeli chodzi o przyszłość jaka nas czeka – ten dokument ma kapitalne znaczenie, w tej chwili, gdy pracujemy już nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa, ponieważ kierunki wypracowane w zakresie rozwoju szkolnictwa wyższego będzie można przenieść do Strategii Rozwoju Województwa w tej części, gdzie będziemy identyfikować priorytety, bo zgadzam się – nie zawsze, ale w tej kwestii mocno – z Panem Radnym, że edukacja jest fundamentem rozwoju województwa. Chciałabym również podkreślić, że też w nowej perspektywie będziemy mieli jakieś 20-25% może mniej środków niż w tej, ale w dalszym ciągu to będzie góra pieniędzy, tak jak było to w latach 2007-2013 i aż w 65% na dwa priorytety: bardziej inteligentne regiony, regiony bardziej przyjazne środowisku. Europa bardziej inteligentna, ale przekładając na nasz region, skoro już mamy ten dokument, zaktualizujemy Strategię Rozwoju Województwa, to będziemy przygotowani właśnie do tego, żeby taki inteligentny region budować lepiej, z większymi środkami na badania, na edukację - to będzie możliwe. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z zaproszonych Państwa Rektorów lubuskich uczelni chciałby zabrać głos? Oczywiście, bardzo proszę.

prof. Uniwersytetu Zielonogórskiego Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką dr hab.

inż. Andrzej Pieczyński: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, dziękuję za możliwość zabrania głosu, bo padło tu kilka haseł dotyczących funkcjonowania uczelni i zasadności, można powiedzieć, podjęcia pewnych działań wspierających to, co już się dzieje. Proszę Państwa, uczelnie oczywiście są autonomiczne. Oczywiście te działania endogenne, o których Pan Poseł mówił, czynione są chociażby z tego powodu, że musimy wdrożyć ustawę 2.0 i czynimy dużo działań, dużo aktywności podejmujemy, żeby się dostosować do nowych wymagań. Natomiast ja chciałbym poruszyć tylko tu niektóre zagadnienia, bo temat jest dosyć szeroki. Po pierwsze: jeśli chodzi o to, czego oczekują uczelnie, ewentualnie w ramach działania tej rady i wsparcia takiego nie tylko finansowego. Ja tylko dodam proszę Państwa, że my jako uczelnia – podejrzewam, że jestem wyrazicielem opinii pozostałych uczelni również, Państwo mogą jeszcze uzupełnić moją wypowiedź. Proszę Państwa, na atrakcyjność kształcenia – to, co jest wpisane w tym projekcie – aktualnie mamy do dyspozycji ponad 40 mln zł i głównie z funduszu centralnego. Z funduszu POWER i funduszu INTERREG 5 mamy ponad 40 mln zł w projektach i na medycynę, i na humanistykę, i na kierunki techniczne, ściśle. Mamy ponad 20 mln na projekty badawcze z kolei, czyli podniesienie jakości nauki, głównie kilkanaście projektów z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i również z Narodowego Centrum Nauki. Mamy proszę Państwa również bardzo ciekawy projekt, jeden z pierwszych w Polsce, tj. Regionalna Inicjatywa Doskonałości. Dostaliśmy grant na kwotę ponad 12 mln zł na zbudowanie takiego centrum badań, nowoczesnych badań z zakresu materiałoznawstwa. Czyli widać aktywność naszą, w tym obszarze jest dość spora. Oczywiście nie porównujemy się z takimi uczelniami flagowymi jak Uniwersytet Jagielloński, Warszawski czy Politechnika Warszawska, Gdańska, itd., bo inne środowisko jest, w którym one funkcjonują, także też jest troszkę inaczej postrzegane. Natomiast chciałbym dodać tutaj jeśli chodzi o ten element Erasmus Plus. To jest ważny element dotyczący umiędzynarodowienia, ale problem jest natury takiej: to nie tylko kwestia uczelni, to jest też kwestia regionu, do którego chcą przyjeżdżać studenci z zagranicy. My mamy bardzo dużą aktywność, jesteśmy z kilkunastoma uczelniami w kontakcie z różnych krajów Europy, ale po pierwsze to jest bariera językowa, nie bardzo chcą studenci z zagranicy przyjeżdżać do nas. My mamy mało na razie studiów i to też wynika trochę z finansów, mało studiów umiędzynarodowionych, czyli prowadzonych całych toków studiów w języku angielskim, bo jak przyjedzie jeden, dwóch studentów trudno, żeby zapewnić dla nich kształcenie w języku angielskim indywidualnie dla tych osób. Takie działania są podejmowane, ale nie można tego

uogólnić, bo jest za mało tych studentów po prostu. Natomiast jeśli chodzi o studentów wyjeżdżających – dla nas jest to zagadką również. Otóż zachęcamy studentów i nie ma tłumy. Jeszcze parę lat temu mieliśmy rzeczywiście rekrutację na studia zagraniczne, jedno, dwusemestralne, to zależy od programu, z którego te studia są realizowane. Natomiast aktualnie wielokrotnie prowadzimy rekrutację. Studenci nie bardzo mają ochotę wyjeżdżać, co jest dla nas zagadką, którą być może, że nasi socjologowie rozstrzygną. Nie wiem czy tak jest na wszystkich uczelniach, ale u nas to się zauważa. Na niektórych kierunkach jest większe zainteresowanie. Tu głównie mówimy o humanistyce, rzeczywiście te wyjazdy są większe liczbowo. I proszę Państwa, jeśli chodzi o temat dotyczący promocji. Są różne techniki promocji. Ja sam uczestniczyłem wielokrotnie, będąc jeszcze dziekanem, wcześniej nauczycielem akademickim bez funkcji dodatkowej, gdzie jeździłem do szkół średnich różnych, przedstawiając na spotkaniach klasowych uczelnie. I proszę Państwa miałem takie wrażenie, może jestem w błędzie, że z obowiązku młodzież pojawiła się na takim spotkaniu, wysłuchała mojej prelekcji na temat tego, co uczelnia oferuje, jakie kierunki, jakie warunki kształcenia i efekt nie wiem jaki był. W każdym bądź razie tłoku też nie było. Teraz przyjęliśmy trochę inną politykę poprzez promowanie efektów kształcenia na uczelni, poprzez takie inicjatywy jak Targi Edukacyjne, takie jak Otwarte Drzwi na uczelni. Proszę Państwa, teraz na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki, Automatyki były Otwarte Drzwi – w jednym dniu mieliśmy ok. tysiąca młodzieży, w jednym dniu tylko, tyle przyjechało. Na jakim poziomie zainteresowaliśmy tą młodzież – trudno powiedzieć. Efekt pokaże rekrutacja, być może już tegoroczna lub kolejna rekrutacja. To samo, proszę Państwa, mamy jeszcze Festiwal Nauki, który ma z kolei pokazać tą naukową, ale popularno-naukową też część aktywności uniwersytetu i innych uczelni, bo te festiwale są organizowane przez różne uczelnie. To jest, proszę Państwa, szeroki udział uniwersytetu w projekcie 8.4.1. Przypomnę, jest to projekt wsparcia kształcenia zawodowego, gdzie bardzo dużo młodzieży przyjeżdża na uczelnię i my również wyjeżdżamy do prowadzenia zajęć. I to jest inna, wydaje mi się bardziej efektywna forma, jak nauczyciel akademicki poprowadzi zajęcia merytoryczne dla grupy młodzieży, dla klasy jednej lub kilku klas niż to, że zbierzemy się wszyscy i przedstawimy sylwetkę uniwersytetu. Mamy też projekty z Horyzontu 2020, czyli europejskie środki, także jesteśmy aktywni. Sądzę, że młodzież ocenia to różnie. Oby zostało ich jak najwięcej. Dodam proszę Państwa, że my, analizując rekrutację, powiem, że szczególnie technicznych, zauważamy wzrost zainteresowania. Jakbym porównał rekrutację na rok akademicki 2017/2018 do aktualnego czyli 2018/2019, to ok. 10% wzrosło nam zainteresowanie studiowaniem na kierunkach technicznych i ścisłych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Mam tutaj zgłoszenie, że Pan Jerzy Wierchowicz nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie. Ja bym poprosiła Panią Magdalenę Balak-Hryńkiewicz – Zastępcę Dyrektora Departamentu o odniesienie się do tego pytania. Bardzo proszę o przypomnienie pytania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pytanie było bardzo konkretne: czy Wydział Humanistyczny Akademii Gorzowskiej im. Jakuba z Paradyża posiada prawo doktoryzowania ze specjalności językoznawstwa?

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Magdalena Balak-Hryńkiewicz: Rozumiem, tylko mam nadzieję, że na to pytanie będzie mogła odpowiedzieć Pani Rektor Akademii.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Przyznaję, że też bardziej oczekuję od Pani Rektor odpowiedzi niż od Pani.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Także Pani Dyrektor bardzo dziękujemy. W takim razie poprosimy Panią Rektor o odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Magdalena Balak-Hryńkiewicz: Tak, natomiast ja mogę odpowiedzieć na pytanie Pani Radnej Gośniowskiej-Koli odnośnie Liczby studentów.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Magdalena Balak-Hryńkiewicz: Chciałam zaznaczyć, że w dokumencie mamy tabelę, która pokazuje poszczególne uczelnie i liczbę studentów z roku na rok akademicki, jak tutaj ta sytuacja wygląda. I na przykład na Akademii był nawet wzrost w poprzednim roku liczby studentów. Jeżeli chodzi o kadrę, to taką tabelę mamy przy diagnozie zawartej do kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie lubuskim, gdzie mamy podział ile jest profesorów w poszczególnych uczelniach, doktorów i również doktorów habilitowanych. Jeśli trzeba jakichś szerszych informacji, to postaramy się przygotować dla Pani Radnej w formie pisemnej z poszczególnym rozbiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak: Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Panią Rektor.

Rektor Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wlkp. prof. dr hab. Elżbieta Skorupska-Raczyńska: Panie Profesorze, Panie Rekorze, serdecznie dziękuję za wypowiedź w imieniu innych uczelni również, ponieważ problemy, których doświadcza Uniwersytet nie są obce innym uczelniom. Przeżywamy to samo w mniejszym wymiarze. Wysłuchałam z zainteresowaniem fragmentów opinii z 2016 roku, dotyczącej kształcenia w naszej uczelni i doceniam niepokój Pana Radnego w zakresie jakości kształcenia i jakości prowadzonych badań. By uspokoić – nie wiem czy mi się uda, ale podam kilka informacji. Po pierwsze kształcimy na studiach I stopnia na 16-stu kierunkach i na studiach II stopnia na 9-ciu kierunkach – nie na jednym. Prowadzimy kilkanaście grantów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Fundacja Adenauera, granty ministerialne. Są to granty, które dostajemy od 2016 roku, właściwie od 2017. Wcześniej takiej możliwości nie mieliśmy. Jak Państwo pracujący na uczelniach wiedzą czeka nas ewaluacja wartości jakości naukowej w 2021 roku. Wymogiem jest tutaj dla danej dyscypliny minimum 12 doktorów. Po naszych analizach i planach jakie założyliśmy, mogę Państwa dzisiaj poinformować, iż jesteśmy przygotowani do oceny w sześciu dyscyplinach: w zakresie inżynierii mechanicznej – 13 pracowników, w tym 7 profesorów, 6 doktorów; w zakresie ekonomii i finansów – 25, w tym 9 profesorów, 16 doktorów; w zakresie nauk prawnych – 18, w tym 3 profesorów, 15 doktorów; w zakresie pedagogiki – 13, w tym 5 profesorów, 8 doktorów; w zakresie językoznawstwa – 20, tu 10 profesorów i 10 doktorów i w zakresie literaturoznawstwa – 12, 5 profesorów i 7 doktorów. Jeśli chodzi o uprawnienia do doktoryzowania, w procedurze mamy dwa wnioski: wniosek o uprawnienia w zakresie językoznawstwa, który jest w zasadzie – można powiedzieć potocznie – załatwiony pozytywnie, oczekujemy na ostatni dokument w zakresie językoznawstwa. Drugi wniosek o uprawnienia do doktoryzowania dotyczy inżynierii mechanicznej. Składaliśmy wniosek w zakresie mechaniki i budowy maszyn, w trakcie zmieniło się prawo. Został przekształcony, podciągnięty pod inżynierię mechaniczną. Zatem mam nadzieję, że do końca tego roku akademickiego te dwa uprawnienia będą, przy tym z zakresu językoznawstwa zostanie skonsumowany. Tak, jak powiedziałam, do końca terminu, o którym Pan mówi mamy jeszcze ponad pół roku. Uprawnienia do doktoryzowania z zakresu językoznawstwa zostaną na pewno skonsumowane, czyli zdążymy otworzyć doktoraty jeszcze w tym roku akademickim. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję Pani Rektor. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania? Szanowni Państwo, stwierdzam zatem, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji podmiotowych dla uczelni publicznych z terenu województwa lubuskiego na zadania związane z prowadzeniem działalności naukowej, świadczenie usług badawczych, transfer wiedzy i technologii do gospodarki oraz na działania na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych – druk nr 57/19, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Magdalena Balak-Hryńkiewicz – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego. Czy są wystąpienia klubowe? O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Aleksandrę Mrozek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Jeżeli nie, projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji podmiotowych dla uczelni publicznych z terenu województwa lubuskiego na zadania związane z prowadzeniem działalności naukowej, świadczenie usług badawczych, transfer wiedzy i technologii do gospodarki oraz na działania na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych – druk nr 57/19, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

23 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr IV/55/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji podmiotowych dla uczelni publicznych z terenu województwa lubuskiego na zadania związane z prowadzeniem działalności naukowej, świadczenie usług badawczych, transfer wiedzy i technologii do gospodarki oraz na działania na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Punkt 7.

Raport z realizacji w 2018 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2018-2021.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Raport z realizacji w 2018 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2018-2021 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego raportu? Oczywiście bardzo proszę o zabranie głosu Pana Posła Profesora Jacka Kurzępę.

Poseł na Sejm prof. Jacek Kurzępa: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, pozwólcie na dwa, trzy słowa refleksji a propos obu raportów. Ja pozwolę sobie połączyć mimo, że punkt jest jeden po drugim. Pierwsza rzecz to taka, że ja jestem socjoterapeutą pracującym w obszarze przeciwdziałania narkomanii, alkoholizmowi, itd. Jako badacz w dalszym ciągu jestem niebywale aktywny, jeśli chodzi o próbę diagnozowania problemów związanych z psychostymulantami i dlatego w sposób merytoryczny spróbuję dwa wątki przedłożyć. Pierwszy związany z tym, że kłopotem czytelniczym osoby analizującej raporty jest to, że w tym raporcie nie odnosicie się Państwo do celów, które przedłożyliście

do zrealizowania w roku 2018. Jest cała sprawozdawczość dotycząca wydatkowania pieniędzy na współpracę, na realizację rozmaitych segmentów programów profilaktycznych. Natomiast nie za bardzo wiem jak się to ma do rekomendacji wojewódzkich programów przeciwdziałania alkoholizmowi i przeciwdziałania narkomanii. Wobec powyższego, to jest taka sugestia czytelnika raportu, socjologa, który próbuje logicznie analizować to, co jest mu przedłożone. Być może korzystniej byłoby, gdybyście Państwo odnieśli się rzeczywiście do tych celów obu programów, np. w takim zapisie: „poziom zaawansowania realizacji, np. zmniejszenia poziomu koniecznych interwencji detoksykacyjnych w obszarze szczególnego wysycenia problemu alkoholizowania się młodzieży czy dorosłych powiatu żarskiego, sulechowskiego, świebodzińskiego” – obojętne. I podobnie np.: „zmniejszenie poziomu koniecznej interwencji służb porządku publicznego w związku z ustawą o przeciwdziałaniu alkoholizmowi czy narkomanii”. Wtedy miałbym bardzo literalne wskazanie jak zakładane rekomendacje zostały zrealizowane w przeciągu roku. Tak mam informacje o wydatkowanych pieniądzach. Natomiast nie wiem jak efektywnie wpływa to na zmniejszenie poziomu uzależnień na terenie Ziemi Lubuskiej. I to jest taka uwaga merytoryczna. Natomiast dwie inne uwagi, króciutko. Pierwsza kwestia, Szanowni Państwo – w ostatnim czasie zrobiłem badania na Ziemi Łódzkiej nazywanym „eksperymentem łódzkim”, dotyczące problemu dopalaczy. Tak się składa, że w statystykach Krajowego Biura Przeciwdziałania Narkomanii województwo śląskie, pomorskie, mazowieckie i lubuskie, co chwila zmienia się na tzw. „pudle” co do problemów związanych z zejściem śmiertelnym po zażyciu dopalaczy bądź koniecznej hospitalizacji. Natomiast w tym dokumencie w ogóle nie ma żadnej wzmianki na temat problemu dopalaczy na Ziemi Lubuskiej. Widocznie dokumenty Krajowego Biura Przeciwdziałania Narkomanii pokazują rzeczywistość, która jest Państwu mniej znana. Wobec powyższego chciałbym powiedzieć o dwóch rzeczach. Pani Marszałek, po raz któryś z kolei na sesji Sejmiku mówię: znam się na paru rzeczach, w tym badaniach społecznych dotyczących problemów chociażby z dopalaczami. Wykonałem badania na rzecz okręgu łódzkiego ze środków Krajowego Biura na rzecz Przeciwdziałania Narkomanii. Jestem na etapie przygotowywania projektu dla Śląska, Pomorza i Mazowsza. Jak melduję o tym na Facebook-u, Lubuszanie mnie pytają : „a dlaczego nie na Ziemi Lubuskiej”? A ja odpowiadam: „idę tam, gdzie mnie chcą”. Moim Drodzy, to nie jest tak, że Kurzępa przyszedł tutaj się chwalić, że na czymś się zna, tylko po prostu mam pewien potencjał, mam rozpoznanie problemu, wiem jak to zbadać, jestem do waszej dyspozycji. I druga rzecz: rozpocząłem w ubiegłym tygodniu na Śląsku trzecią edycję "Falochronu dla Śląska". Też z Panią Przewodniczącą, podówczas jeszcze Wiceprezydent Zielonej Góry, rozmawialiśmy o budowaniu falochronu dla Ziemi Lubuskiej, czy falochronu dla samej Zielonej Góry. Moi Drodzy, jeśli mówimy o tym jak spowodować, żeby młodzież chciała kontynuować naukę na uczelniach wyższych, to nie marnujemy potencjału Lubuszan, który mamy

w zasięgu ręki. Ja nie jestem kimś, kto nie chce pracować na Ziemi Lubuskiej, tylko po obu stronach musi być pewna gotowość współpracy. I w tym temacie zarówno problemów alkoholowych, jak i problemów narkotykowych jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękujemy bardzo. Czy mają Państwo jakieś pytania dotyczące przedstawionego raportu? Jeżeli nie, to uznaję, że Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Punkt 8.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2018 roku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2018 roku stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego raportu? Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął raport do wiadomości. Szanowni Państwo Radni, chciałabym przypomnieć, że w czasie przerwy, którą za chwilę ogłoszę, odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w sali 108. Ja natomiast ogłaszam przerwę do godziny 14:15.

przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, wznawiamy obrady. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2019 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 58/19.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. Czy są wystąpienia klubowe? O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2019 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie

rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 58/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

21 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Nr IV/56/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2019 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2019 – druk nr 56/19.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe? W takim razie proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska przez Przewodniczącego Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie

lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2019 – druk nr 56/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

21 radnych za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam zatem, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uchwała Nr IV/57/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2019 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Punkt 10a.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych, w części dotyczącej wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów – druk nr 65/19.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Jerzy Raczyński – Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. W takim razie proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poproszę o tą opinię Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Komisja Gospodarki po dość długiej dyskusji wypracowała opinię pozytywną. Niemniej powiem, że 2 głosy były za, 5 wstrzymujących. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Bardzo proszę, Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: W trakcie posiedzenia komisji pojawiła się pewnego rodzaju zasadnicza wątpliwość, mianowicie taka, że starostowie, którym przypisujemy konkretne zadania, nie są tym zachwyceni. Konstrukcja ustawy – przynajmniej tak, jak ja to zrozumiałem – jest taka, że niewiadome są czy nieznane są środki finansowe, które związane są z funkcjonowaniem takich miejsc czy utylizacji ewentualnych transportów tych odpadów niebezpiecznych. I teraz pytanie moje jest następujące: czy my na pewno musimy przyjąć tę uchwałę? Jakie konsekwencje dla Sejmiku i Samorządu Województwa grożą w przypadku nieprzyjęcia? Jeżeli jest to możliwe, to być może trzeba jeszcze prowadzić rozmowy ze starostami tak, żeby nie uszczęśliwiać na siłę bardzo trudnym zadaniem, na dodatek z niewiadomym finansowaniem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pytanie zadaje Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja tylko się odniosę do słów Pana Radnego. Tutaj proszę o sprostowanie, bo nie starostowie, a jeden starosta – starosta ślubicki wyraził sprzeciw. Ten drugi wyraził zgodę na to. Oczywiście, że rozmawialiśmy o tym, Komisja Rolnictwa i Komisja Gospodarki, z tym, że Sejmik ma obowiązek przyjęcia tej uchwały.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pan Marszałek Stanisław Tomczyszyn.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, tak jak Państwo zauważyliście na spotkaniach komisji, wśród Radnych i tu nawet wśród Członków Zarządu też toczyła się na ten temat dyskusja co z tym fantem zrobić. Natomiast wyraźnie

ta ustawa o inspekcji ochrony środowiska nakłada na Samorząd Województwa, samorząd powiatowy obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami. My mamy pół roku na to, bo najpierw te dwie instalacje, o których tu jest mowa – Kunowice i Marszów – tymczasowo zgodziły się na przyjęcie tych ewentualnych złapanych czy nielegalnie przekraczających pojazdów z odpadami, a teraz mamy obowiązek ustalić przynajmniej jedno lub dwa, bo to jest milion mieszkańców. I my wyszliśmy z tego założenia, że skoro zgoda była, nadal te zakłady ją podtrzymują. Natomiast tam jest deklaracja w tej ustawie, że będą obciążani ci, którzy zostają przyłapani – koszty utrzymania tych pojazdów. Natomiast Samorządowi Województwa – jeżeli tego nie podejmiemy, to właśnie Inspektor Ochrony Środowiska, tu by Pan Marek Surmacz mógł na ten temat więcej opowiedzieć – grozi kara od 10 do 100 tys. zł. Więc też tutaj niejako ustawa na nas wymusza podjęcie tej decyzji. Ja myślę, że trzeba będzie to wspólnie z rządem doprecyzować, bo to jest pokłosie tych sytuacji, które miały miejsce wielokrotnie i w Polsce, i na terenie naszego województwa, tych nielegalnych przywozów, czy przywozów, czy prób przywozów tych różnych substancji niewiadomego pochodzenia. I rząd zareagował tu w ten sposób, że takie podjął decyzje nowelizując tą ustawę. My jesteśmy do tego zobligowani. Ja uważam, że trzeba coś w tej materii robić, to jakiś początek w tym kierunku poszedł. Czy on jest dobry czy zły, to nie mnie go oceniać w tym kierunku. To tyle takiego mojego wyjaśnienia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O głos prosi jeszcze Pan Grzegorz Potęga.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Dziękuję Pani Przewodnicząca. My mieliśmy na komisji możliwość goszczenia byłego starosty ślubickiego. Dlatego on wypowiedział się po prostu w kontekście planowanej uchwały. Natomiast w naszych materiałach skierowanych do nas na sesję jest taki akapit: „Starostwo Powiatowe w Żarach pismem z dnia 26 lutego 2019 r. znak..., w ramach konsultacji społecznych również zgłosiło uwagi dotyczące m.in. kosztów utrzymania takiego miejsca. Większość zgłoszonych uwag w ramach konsultacji społecznych i opiniowania nie obejmuje kompetencji Marszałka”. I to się pokrywa, ta uwaga, to zgłoszenie z tym, o czym informował nas na komisji Pan Marszałek Jabłoński i tymi wątpliwościami, które są związane z tym długim okresem, czy długim czy krótszym, stacjonowania po prostu tych odpadów, z którymi możemy mieć do czynienia, czy mamy do czynienia na terenie województwa lubuskiego. Wiemy przecież wszyscy, byli u nas inspektorzy z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, że właśnie tego dnia była spora akcja, ponieważ pomysłowość tych ludzi, którzy szabrują – że tak powiem – tymi odpadami doprowadza do tego, że po prostu porzucają na drogach szybkiego ruchu, na autostradach przyczepy, naczepy

wypełnione tymi odpadami i trzeba się nimi zająć. I to jest ten największy kłopot, z którym tutaj mamy do czynienia. Bo jedno to utylizacja, a drugie to wszystko, co dzieje się wokół tych porzuconych odpadów, które trzeba najpierw zmagazynować. Ktoś musi pewnie zapłacić za ten czas magazynowania właśnie w konkretnym miejscu, na tych dwóch instalacjach, o których mówimy, to są akurat teraz Kunowice i Marszów, ale gdyby to były każde inne, to przecież ktoś będzie musiał za to zapłacić, a jasnej precyzji w tym zakresie nie ma i tutaj jest ta wątpliwość. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O głos prosi Pan Marcin Jabłoński. Bardzo proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Jabłoński: Dziękuję bardzo. Kilka słów uzupełnienia. Dyskusja, która wywiązała się podczas posiedzenia Komisji Gospodarki wydaje mi się, że była dosyć ciekawa i obfita w argumenty, jakie ważne są w tej kwestii. Ja chciałem Państwu zwrócić uwagę – od razu uprzedzając, że podczas posiedzenia komisji wstrzymałem się od głosu jako były starosta, który także w tej kwestii się wypowiadał i wyraził pogląd negatywny – że problem nie dotyczy tego, co robi czy ma zrobić Sejmik, czyli wskazać miejsce do składowania tego typu odpadów. Problem też nie dotyczy tego, że miałby się w to zaangażować starosta. Problem dotyczy natomiast tego, że w żaden sposób nie wskazano źródła finansowania tego zadania, a ono może – zwłaszcza po ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki – wyglądać w ten sposób – i taki przykład przywołali, przed chwilą Radny Potęga o tym mówił, panowie z Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska, że rzeczywiście spryciarze, użyję takiego słowa, zaczynają porzucać na terenie naszego kraju naczepy samochodów ciężarowych z odpadami niebezpiecznymi, różnymi, wymagającymi kosztownej utylizacji. Stąd pewnie łatwo wyobrazić sobie, że niedługo ktoś może podrzucić cały skład kolejowy tego typu odpadów, a koszty utylizacji tych odpadów mogą spaść, nawet wprost spadną, na powiaty. I proszę się nie dziwić, że prywatny przedsiębiorca, spółka profesjonalnie zajmująca się utylizacją odpadów, wyraziła pozytywną opinię, że chętnie przyjmie tego typu odpady na swoim terenie i zajmie się ich utylizacją, ona oczywiście wystawi za to fakturę. I jeśli taką fakturę wystawi powiatowi, który nie dysponuje środkami na pokrycie tego typu kosztów, to powstaną bardzo poważne kłopoty. I proszę nie myśleć, że to będzie chodzić o jakiś kontener zwykłych śmieci, gruzu z budowy, bo nie takie śmieci są pozostawiane i porzucane na tych przyczepach, tylko to są rzeczy, które wymagają bardzo kosztownych zabiegów. Niech by to były odpady z jakiejś elektrowni atomowej – oczywiście przerysowuję, ale to mogą być różnego rodzaju specyfiki i powiat jako taki w polskim ustroju samorządowym nie jest w stanie sobie finansowo poradzić z tego typu zadaniem. Ja uważam, kierując

się z racji swojego doświadczenia wiedzą na temat jak jest skonstruowany budżet państwa, że tego typu zadania powinny być finansowane systemowo, tak naprawdę przez wojewodów, bo wojewoda odpowiada za bezpieczeństwo państwa. I to nie jest zarzut pod jakimkolwiek adresem, ktokolwiek by nim był. Uważam, że gotowy do pokrycia kosztów tego typu zabiegów powinien być wojewoda, bo ten ma najłatwiejszą drogę do tego, by uruchomić różnego rodzaju rezerwy, posiadane we własnym budżecie lub też we właściwy sposób wystąpić do Ministra Finansów o uruchomienie rezerw z budżetu państwa. I by pozostać wiernym temu postanowieniu, że będę się oczywiście wstrzymywał od głosu, jeśli do głosowania dojdzie, chciałbym Wysokiemu Sejmikowi poddać pod rozagę możliwość jednak odsunięcia głosowania tej uchwały jeszcze dzisiaj, bo być może udałoby się doprecyzować kwestie związane z finansowaniem tego zadania, by nie wywoływać problemów i nie obwiniać za jakieś przestępcze tak naprawdę procedery, które mają miejsce na terenie naszego kraju w związku z utylizacją odpadów, lokalny samorząd, bo on niczemu nie jest winien. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja też w kwestii uzupełnienia. Rozumiem, że dwie komisje – nie to, żebym się upierała, ale zagłosowały i opinia jest pozytywna. Dlatego, oczywiście dyskusja jest wskazana. Pan Marszałek Tomczyszyn wyjaśnił kwestię tego obowiązku nałożoną na Marszałka Województwa, jeżeli chodzi o wskazanie tych miejsc, I jeszcze raz podkreślę, że zgodnie z tymi materiałami, które otrzymaliśmy, to właśnie Marszów wskazał na to, że to miejsce może być traktowane jako docelowe, więc to po pierwsze. Rozumiem, też troskę Pana Członka Zarządu, ale też przypominając sobie tą dyskusję dopytywałam właśnie Pana jako osobę doświadczoną, w sensie takim, że był Pan Starostą Powiatu Słubickiego, czy taki proceder miał miejsce w czasie Pana kadencji? Otrzymałam odpowiedź, że nie. Oczywiście, nie można też założyć, że tak będzie. Jednak my, jako Sejmik, jesteśmy zobowiązani do podjęcia takiej uchwały więc tutaj zgodziłabym się z Panem Marszałkiem Tomczyszynem, że to należy pewnie przegłosować i dopracowywać kwestie, które są niejasne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie zmiany Aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych, w części dotyczącej wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania

odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów – druk nr 65/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

13 głosów za przyjęciem uchwały, 0 przeciw, 11 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie zmiany Aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych, w części dotyczącej wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Międzyrzecz prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych dotyczącego pielęgnacji i utrzymania czystości terenów zieleni w pasie drogi wojewódzkiej nr 137 w granicach administracyjnych miasta Międzyrzecz – druk nr 59/19.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? W takim razie proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Dyskusji nie było. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie

powierzenia Gminie Międzyrzecz prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych dotyczącego pielęgnacji i utrzymania czystości terenów zieleni w pasie drogi wojewódzkiej nr 137 w granicach administracyjnych miasta Międzyrzecz – druk nr 59/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

24 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam zatem, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Uchwała Nr IV/59/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie powierzenia Gminie Międzyrzecz prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych dotyczącego pielęgnacji i utrzymania czystości terenów zieleni w pasie drogi wojewódzkiej nr 137 w granicach administracyjnych miasta Międzyrzecz stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2019 rok – druk nr 60/19, wersja 3.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Jeżeli nie, to proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt

uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2019 rok – druk nr 60/19, wersja 3, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

18 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Uchwała Nr IV/60/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2019 rok stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2019-2033 – druk nr 61/19, wersja 3.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Jeżeli nie, to proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja opiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2019-2033 – druk nr 61/19, wersja 3, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

19 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam zatem, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała Nr IV/61/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2019-2033 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Punkt 13a.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Chara „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 62/19.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie nadania Piotrowi Chara „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 62/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

22 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam zatem, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała Nr IV/62/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie nadania Piotrowi Chara „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Punkt 13b.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Marianowi Kapale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 63/19.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie nadania Januszowi Marianowi Kapale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 63/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

22 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam zatem, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała Nr IV/63/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie nadania Januszowi Marianowi Kapale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Punkt 13c.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jerzemu Synowcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 64/19.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Pan Kazimierz Łatwiński, bardzo proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: ... odtwarzam audycję w Radiu Zachód, nazywa się „Lubuskie forum”, która miała miejsce 2 marca. Tam występował Pan Jerzy Synowiec i w sposób niedopuszczalny wypowiadał się o żołnierzach wyklętych. Nie będę powtarzał słów jakich używał i jakich epitetów. Ja odtworzę, proszę bardzo, zaraz będzie wypowiedź Pana Synowca, odegramy to, tak będzie najlepiej. I ani stanowisko, ani pozycja zawodowa, ani wiek nie upoważniają do tego, żeby w ten sposób wypowiadać się o osobach, które są żołnierzami wyklętymi i którym poświęcone jest święto, o którym właśnie wtedy mówiono. Nasz klub z tego powodu nie będzie głosował za przyznaniem tego tytułu Panu Synowcowi.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak: Dziękuję bardzo. Pani Aleksandra Mrozek, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Odnosząc się do stanowiska, które zaprezentował Radny Kazimierz Łatwiński, chciałabym zwrócić uwagę na dwie rzeczy: pierwsza to taka, że tak to już jest, że kiedy dokonujemy jakiejś oceny, to bardzo często towarzyszy nam pierwiastek emocjonalny. I to jest takie normalne, ludzkie. Natomiast oboje słuchaliśmy tej wypowiedzi, ja też jej słuchałam i chcę powiedzieć, że ta wypowiedź została zinterpretowana przez Pana Radnego jednoznacznie. Proszę posłuchać, przecież Pan Synowiec mówi wyraźnie, że nie jest to jednoznaczna ocena, wymienia żołnierzy wyklętych z nazwiska i pokazuje jako postaci bardzo pozytywne. I chcę powiedzieć jeszcze jedno, że to, co mówimy, a to, co czynimy albo jak interpretujemy wypowiedź – to dwie różne sprawy. Chcę Państwu powiedzieć, że Pan Jerzy Synowiec jako Prezes Stowarzyszenia Miłośników Gorzowa zadał sobie wysiłek, odnalazł wśród grona żołnierzy wyklętych postać Pana Władysława Andryki. To jest postać, która jest siostrzeńcem śp. Anny Walentynowicz. I to właśnie nie kto inny jak Jerzy Synowiec zorganizował zbiórkę pieniędzy, znalazł miejsce w Gorzowie na postawienie pomnika tej wyjątkowej postaci i zapomnianej. Przygotowana jest już cała dokumentacja. W związku z tym myślę, że kiedy stawiamy na szalę fragment wypowiedzi, odnoszącej się do żołnierzy wyklętych, gdzie przecież jednoznacznie nie możemy oceniać czynów ludzi, którzy z tą formacją czy z tym ugrupowaniem mieli do czynienia. Dlatego bardzo proszę o to, żeby wziąć pod uwagę czyny, a nie słowa i jeszcze na dodatek niejednoznaczne słowa. Mowa była o Ince między innymi, o rotmistrzu Pileckim. W związku z tym pytanie: czy można rzeczywiście dorobek bardzo wielki zacnego człowieka postawić na szali, że we fragmencie wypowiedzi znajduje się dość emocjonalna ocena dotycząca części tego środowiska. I jeżeli czytamy historyczne dokumenty, materiały, to przecież nie są one jednoznaczne. Wiemy bardzo dobrze, że były też postaci, które się zapisały niechlubnie. Dlatego ja bardzo proszę Państwa Radnych wszystkich o zagłosowanie nad nadaniem Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego Jerzemu Synowcowi jako osobie, która na rzecz tego środowiska robi to, co przytoczyłam i całym swoim życiorysem potwierdza ogromne zaangażowanie na rzecz miasta, regionu. Jest to filantrop, człowiek ogromnie zaangażowany w środowisko, właściwie we wszystkie obszary, które wymagają wsparcia, oceny. Ja wiem, że ta historia, o której dzisiaj mówimy, ta najświeższa, jest bardzo trudna. Nie chciałabym, żeby historia nas podzieliła. Interpretujemy ją wszyscy. Natomiast moja gorąca prośba o to, aby zagłosować. Ja z tego miejsca chcę też bardzo serdecznie podziękować Kazimierzowi tobie, że po tej audycji rozmawialiśmy. I to jest bardzo cenne, że potrafimy sobie powiedzieć co nas boli, czego nie powinno

być w twojej, w mojej ocenie. W związku z tym myślę, że to miejsce jest fajnym miejscem do dialogu, rozmowy i gorąco proszę o głos za Jerzym Synowcem, który z własnej inicjatywy stawia pomnik dla Władysława Andryki, który zaangażował cały swój wysiłek. Niech się liczą czyny, nie słowa, a każdy z nas pewno w wypowiedziach dotyczących oceny, niejednokrotnie ten pierwiastek emocjonalny zbyt mocno wyeksponował. Ja to bardzo dobrze rozumiem, bo też jako człowiek emocjonalnie odnoszę się do określonych sytuacji. Bardzo Państwa Radnych proszę. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Jestem mieszkańcem Gorzowa od urodzenia więc w naturalny sposób znam Pana Jerzego Synowca. Działacz społeczny to mało powiedziane. Od wielu lat dba o to, żeby Gorzów i jego zakątki były ładne. Promuje osoby ważne dla Gorzowa w postaci różnego rodzaju pomników – to dużo by wymieniać, działa społecznie w klubach sportowych. Właściwie podpisuję się pod tym, o czym powiedziała tutaj wcześniej Pani Ola Mrozek, w pełni podzielam to zdanie. Jest na pewno osobą godną, by taki honorowy tytuł uzyskać. Jeden tylko komentarz, przynajmniej na moją wiedzę. Wojna to jest straszna rzecz. Postawy ludzi ta wojna często weryfikuje, ale też poddaje wielu próbom. Na moją wiedzę – tak mnie uczono – historia taka czarno-biała nie jest i oburzanie się czy próba braku polemiki – bo polemika zawsze jest potrzebna, ale obrażanie się na fakty historyczne myślę, że jest niepotrzebne, po prostu. Uważam, że jeżeli nad postacią tak godną przyznania tegoż wyróżnienia, mamy prowadzić taką dyskusję, to jest mi po prostu przykro z tego powodu. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O zabranie głosu proszę Pana Zbigniewa Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Jak czytam sobie ten życiorys, nie miałem okazji poznać Pana Mecenasa, to myślę sobie, że to życiorys bardzo szlachetnej osoby, szczególnie ujmujący w tym okresie schyłku PRL-u, obrońca działaczy, podziemia antykomunistycznego, itd. Chciałbym głosować za tym, żeby ten Pan to wyróżnienie otrzymał, ale moi Państwo, pozwolę sobie na taką dygresję i mam przekonanie, że może znajdziemy jakiś złoty środek wyjścia z sytuacji. Kochani, od czasów rzymskich stawiamy pomniki nie ludziom – choć bardzo często oni są na tych wyobrażeniach – tylko pewnym ideom. Chyba, że to są pomniki świętych, którzy nigdy nie grzeszyli, czy nie noszą

w sobie grzechu. Ci ludzie, którzy są na tych pomnikach byli grzeszni – oczywiście. Kościuszko, gdyby się nie napił, nie przegrali byśmy bitwy pod Maciejowicami. Nikt nie wnosi, żeby burzyć pomniki Kościuszcze. Wszakże w przypadku żołnierzy wyklętych chodzi o coś zupełnie innego, o pewną ideę, którą oni nieśli w sobie, bo byli grzesznikami, oczywiście, tę ideę niepodległości, walki o wolność, często niestety zakończonej tragiczną śmiercią. I niedopuszczalne było, w ustach szczególnie człowieka, który pamięta ten okres komuny, przywoływanie tych nikczemnych epitetów, które tym ludziom przypisywała po wojnie SB, UB wcześniej, że byli bandytami, przestępcami, itd. To jest niedopuszczalne. I dlatego myślę, że są pewne imponderabilia. My tego nie możemy przekroczyć. Ja myślę, że powinniśmy się zastanowić jak z tego galimatiasu teraz po prostu wybrnąć, bo kolega Łatwiński nie neguje przeszłości i zasług Pana Mecenas. Neguje i przywołuje tych parę określeń, w zasadzie epitetów, którymi obdarzył żołnierzy wyklętych, co absolutnie nie powinno mieć miejsca, bo tak jak mówię – oni reprezentują pewną ideę, do której nam wszystkim zapewne bardzo blisko. A teraz moi Państwo Sejmik musi się zastanowić jak z tego galimatiasu wybrnąć. Nie wiem. Może Pan Mecenas by po prostu napisał parę słów, że został nieopatrznie w jakiś sposób rozumiany, itd., bo – tak jak mówię – chciałbym być postawiony w sytuacji takiej, że głosuję za przyznaniem tego wyróżnienia z pełną świadomością, że tej osobie się to w całości należy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja miałam taki dylemat czy się wypowiedzieć dzisiaj czy nie. Nawet włączyłam jeszcze chwilę temu sugestię, że chciałabym zabrać głos, po czym cofnęłam ją, bo usłyszałam od Oli Mrozek właśnie sugestię o tym, że rzeczywiście ocena mojego męża, nad kandydaturą którego będziemy dzisiaj głosować, w mojej ocenie jeżeli chodzi o Pana Radnego Kazimierza Łatwińskiego jest bardzo oględna i niesprawiedliwa. Podejrzewam, że nie wszyscy radni słyszeli tę audycję, bardzo żałuję, że Państwo przedstawiają stanowisko mojego męża w taki sposób. Ja nie mam się czego wstydzić, mój mąż również, dlatego że jeżeli chodzi o prawdę historyczną, to powinniśmy o niej mówić, a nie o ideach. I dziwię się, bo byłam bardzo ciekawa właśnie wypowiedzi Radnego Zbigniewa Kościka – historyka, jak się wypowie na temat prawdy. Prawdy, która nie jest łatwa jeżeli chodzi o żołnierzy wyklętych, prawdy, którą IPN opisuje na stronach, właśnie dotyczącej żołnierza wyklętego Burego. Jestem bardzo zdziwiona, że w tych czasach, jako osoba, która nie doświadczyła ograniczenia wolności słowa, dzisiaj dyskutujemy o tym, że Jerzy Synowiec mówi o prawdzie historycznej, którą ma prawo wygłosić. I proszę mi wierzyć, jeżeli Państwo chcą się zapoznać

z życiorysem mojego męża, to jest on – został odznaczony przez Prezydenta tego kraju, naszego kraju i można się wczytać co zrobił nie tylko dla Gorzowa. Natomiast proszę nie oczekiwać wypowiedzi Jerzego Synowca w tej sprawie i głosować zgodnie z własnym sumieniem. To, co Państwo słyszeli, wydaje mi się wystarczające. Także nie jestem w tak komfortowej sytuacji jak Radna Anna Chinalska, której gratuluję, bo jej mąż został odznaczony. Natomiast czuję potrzebę wypowiedzenia się, bo jestem rocznikiem 1981 i naprawdę nie miałam możliwości doświadczyć tego, co wielu z Państwa doświadczyło w tamtych czasach. Natomiast mówienie dzisiaj o żołnierzach wyklętych jest również nauką dla nas – młodych. A ja na taką prawdę, którą chcecie mi Państwo dzisiaj przekazać i przedstawić się nie zgadzam. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, chcę powiedzieć, że to, co powiedział Radny Kościk – to nie jest tak, że ktokolwiek w tej wypowiedzi kwestionował idee. Te idee są pielęgnowane, czego dowodem jest też ta akcja mówiąca o tym, że powstanie pomnik dla żołnierza wyklętego, zapomnianego w historii, bo gdzieś tam jego nazwisko nie zostało przytoczone. Ale nie można też – o czym mówiła Pani Anna Synowiec – interpretować historii tak, jak sobie życzymy. Trzeba ją tak interpretować, jaka ona była. I ta prawda o żołnierzach wyklętych nie jest jednoznaczna. A że pierwiastek emocjonalny nam towarzyszy, to jeszcze raz powtarzam – to tylko dowodzi tego, że jesteśmy ludźmi i nie podchodzimy do spraw w sposób apatyczny, bierny, obojętny. W związku z tym moja jeszcze raz prośba o położenie na szali całego dorobku przez fragment wypowiedzi, być może emocjonalnie odnoszącej się części, a jednocześnie pokazujący wspaniałe postaci żołnierzy wyklętych, przytaczanych z imienia i nazwiska, to chyba ta proporcja jest nie taka. Oczekiwanie od osoby zgłoszonej do honorowej odznaki tego, żeby sprostowała swoją wypowiedź, jest myślę daleko posunięta, bo słów się nie cofnie, a te słowa w żaden sposób nie pomniejszają roli – i też jeszcze raz mówię – nie próbują tej historii malować jednym kolorem, bo jej się po prostu nie da. Myślę, że ta dyskusja będzie coraz trudniejsza. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Jan Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Pani Marszałek, nie zabrałbym tego głosu, gdybym nie przeżył osobiście, bo pochodzę z terenów, na których działali ci żołnierze. I moja matka - prosta kobieta - i ojciec, źle wspominają. Kiedy wchodzili, zabierali zboże, zabierali świnie i zostawili nas samych, bez jedzenia. Oni się nigdy dobrze nie wypowiadali o tych ludziach, którzy robili im krzywdę, kiedy już wojna nie istniała. Dlatego wsiedliśmy w wagony i przyjechaliśmy tu, na ziemię odzyskane. My nie dyskutujemy o ludziach, którzy działają dobrze, bo nadajemy odznaczenie dla człowieka, który dużo zdziałał dla naszego województwa. I ja nigdy nie mówiłem nic złego o żołnierzach wyklętych, ale też nie mogę powiedzieć, że było wszystko dobrze. I w związku z tym kolego Radny Kościk, jako historyk, Pan rozumie, że nie można tworzyć historii, że nagle oni byli najważniejsi. Może byli, bo byli desperatami, którzy widzieli, że nic prawie się nie zrobi w walce. Ale byli też ludzie źli. Niech Pan pojedzie na Podlasie i posłucha tam ludzi, którzy o tym mówią. Ja z tamtych stron przyjechałem, miałem 3 latka i wiem co to znaczy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pierwszy głos w dyskusji Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, myślę, że tutaj nie jest moment na to, żebyśmy się przekonywali o faktach, które pewnie nie wszyscy znamy. To, że Pan Radny Świrepo ma takie doświadczenia, to jest jedno, ale to nie znaczy, że to jest jakiś standard, że to jest zasada. Chcielibyśmy przede wszystkim, bo nie wszyscy słyszeliśmy tę audycję, może odsłuchać po prostu, jeżeli to jest możliwe. To jest jedno – żeby sobie wyrobić zdanie. Ja też nie miałam przyjemności, nie znam Pana Synowca, jestem zupełnie z południa województwa, ale wrócę do takiej kwestii, którą już niejednokrotnie poruszaliśmy. Chodzi o to, że następuje też pewnego rodzaju dewaluacja tego wyróżnienia. Przecież na każdej sesji Sejmiku przyjmujemy uchwały, które idą po prostu w dziesiątki osób, jeżeli chodzi o odznaczanie. Mam wrażenie, że niedługo w województwie lubuskim zabraknie tych osób do odznaczeń, tyle ich już w tej chwili przyznaliśmy. Może należałoby się pochylić nad tym i wypracować jakiś model. Zabrzmiało to złośliwie, ale chciałabym, żeby te osoby, które w tej chwili takie wysokie poczucie moralności podkreślają, odniosły się do tych osób, które nie otrzymują tego wyróżnienia, żeby uzasadniły z tych ostatnich osób, co do których była podejmowana ta uchwała. I proszę powiedzieć kto jak głosował, według jakiego klucza, według jakiej wiedzy, proszę uzasadnić. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji, Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Myślę, że nie zostałem odpowiednio wysłuchany przy tym pierwszym moim wystąpieniu. Powiedziałem, że pomniki budujemy nieświętym. Mówiąc dosadnie – oni też mają swoje za pazurkami, nie są święci. Żołnierze wyklęci nie byli święci, ale jako historyk nie dopuszczę do tego, żeby osoby używały tej samej narracji, tych samych epitetów, które padały w 40-tych latach z ust Różańskiego, Brystigerowej, Radkiewicza i innych przywódców SB i UB wcześniej. Tego nie dopuszczę, moi Państwo, bo wchodzimy w tę samą narrację, której używali komuniści po wojnie. Jeszcze raz – to nie byli święci ludzie. Wracam, bo widzę, że po prostu rozmawiamy na różnych falach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Trzeci głos w dyskusji i ostatni, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ja tylko chciałam odpowiedzieć Pani Radnej Gośniowskiej-Koli, że jeżeli chodzi o regulamin tej kapituły, to uległ on zmianie. Do tej pory było tak, że 3 głosy na sześciuosobową kapitułę, 3 głosy za, 3 głosy przeciw. Głosem przewodniczącej było to ewentualnie przegłosowane na TAK. Kapituła zmieniła regulamin. Dzisiaj, żeby uzyskać tytuł Honorowej Odznaki i móc Państwu tutaj na sesji przedłożyć uchwałę, muszą być 4 głosy za na sześciu członków kapituły, a zatem podwyższyliśmy. Chcę Pani powiedzieć, że na ostatniej kapitule, gdzie było 9 zgłoszeń, zostały przyjęte trzy. W związku z tym kapituła naprawdę zadała sobie sporo pracy, pochyliła się nad wnioskami, przeanalizowała, przedyskutowaliśmy jeszcze, na nikogo nie wywierając żadnej presji. Każdy z członków kapituły tak głosował, jak uznał za zasadne i właśnie w tej podwyższonej proporcji głosów, które są dzisiaj wymagane, Pan Jerzy Synowiec nie był kwestionowanym kandydatem do Honorowej Odznaki. A zatem to nie jest tak, że dzisiaj mówimy – szkoda, że idzie to w eter – że te odznaki nie mają znaczenia. Jak bardzo wielkie znaczenie mają, to jest też głos tych, którzy zostali odznaczeni. Im bardzo zależało na tym, żeby móc w obecności Państwa Radnych, tu na sesji Sejmiku, odebrać to wyróżnienie. Dla nich to jest duże wyróżnienie, a dla nas to jest wielka satysfakcja, że w Lubuskim mamy takich wspaniałych ludzi, dla których możemy symboliczną odznakę wręczyć. Odznakę, za którą nie idą żadne pieniądze, tylko i wyłącznie uznanie dorobku. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Kazimierza Łatwińskiego, drugi głos w dyskusji.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja chciałem tutaj przedstawić informację: w 1995 roku przed warszawskim Sądem Rejonowym odbył się proces rehabilitacyjny żołnierza NZW Romualda Rajsa, pseudonim „Bury”, na którym kapitan został oczyszczony z zarzutów. I chciałem jeszcze powiedzieć o tym, że ta wypowiedź była już po spotkaniu kapituły i chodzi mi też o pewien kontekst: z jednej strony Państwo Polskie upamiętnia żołnierzy wyklętych, ktoś w tym czasie idzie do radia i używa epitetów wobec wybranych przez siebie żołnierzy wyklętych, a tydzień później Sejmik, jak gdyby nigdy nic, przyznaje za to nagrodę. Z tym się nie zgadzam.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Marka Cieślaka.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, ja mam jeden prosty wniosek: zakończmy tę dyskusję, ponieważ moim zdaniem wszystko, co można było powiedzieć, to zostało powiedziane. Ja tylko chciałbym zauważyć, że odpowiedzialność zbiorowa była w czasach słusznie minionych. Jeśli nawet ktoś to wyeksponował, że miało to jakieś zdarzenie, zresztą polegające na prawdzie, to nie obejmuje całej rzeszy żołnierzy rzeczywiście ideowych. Dziękuję bardzo i proszę o przegłosowanie mojego wniosku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Trzeci głos w dyskusji Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Kochani, tak jak wspomniałem na początku, naprawdę biorąc pod uwagę piękny życiorys Pana Mecenasa, jako radny, ale także jako przedstawiciel Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, naprawdę chciałbym głosować za Panem Mecenasem. I mam taką serdeczną prośbę do całego Sejmiku, bo to od Państwa zależy – chcielibyśmy zaprosić Pana Mecenasa na spotkanie, na klub radnych i sobie te sprawy po prostu z Panem Mecenasem wyjaśnić. W związku z tym Pani Przewodnicząca – jest propozycja Klubu Radnych PiS o przełożenie tego punktu na następną sesję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Łukasza Mejzę i za chwilę wrócimy do wniosku Pana Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Zarządzie, Drogi Sejmiku. Ja cieszę się, że mogę podsumować tę dyskusję i oczywiście bezsprzecznie w moim przekonaniu należy ją zakończyć, gdyż tak, jak Pan Radny powiedział – wszystko, co miało zostać powiedziane już wybrzmiało. Natomiast chciałbym wystąpić jeszcze z takim jednym wnioskiem ogólnym: Drodzy Państwo, nie zapominajmy o tym, że my jesteśmy samorządem i im mniej dyskusji światopoglądowych, tym lepiej. Ja naprawdę chciałbym się z wami sprzeczać na temat tego czy warto wybudować most na północy województwa czy na południu, czy warto zmienić nawierzchnię dywanikową obok Zielonej Góry czy obok Gorzowa. Ja mam swoje zdanie na temat żołnierzy wyklętych, mam też swoje zdanie na temat Pana Mecenas, tylko to nie jest miejsce, w którym my powinniśmy przenosić tę warszawską politykę. I o to apeluję do wszystkich swoich koleżanek radnych i do kolegów radnych. Skupiamy się na tym, co jest bardzo ważne. Aleksander Graham Bell, wynalazca telefonu, powiedział kiedyś, że „promienie słońca nie parzą, dopóki nie zostaną skupione”. I to jest taka ogólna coachingowa rada. Teraz coaching jest bardzo mocny więc myślę, że każdemu z nas się to przyda. Skupiamy się na tym, co jest istotne i nie zajmujemy się rzeczami, na które nie mamy wpływu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Drugi głos w dyskusji Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ja mam wniosek przeciwny do głosu Pana Kościka. Ja nie wiem czy Pan Mecenas chciałby, żeby Klub PiS-u jakieś świadectwo moralności wystawiał jemu więc wniosek bardzo zasadny i bardzo jednoznacznie sformułowany – przegłosujmy i tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, ponieważ mieliśmy wniosek formalny Pana Zbigniewa Kościka – gdyby Pan Radny jeszcze sformułował ten wniosek, nad którym będziemy głosować.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Wniosek o przełożenie tego punktu głosowania dotyczącego projektu uchwały w sprawie nadania Panu Jerzemu Synowcowi Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego na kolejną sesję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wniosek Pana Zbigniewa Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: W kwestii formalnej: ja zgłaszałem wniosek wcześniej z prośbą o przegłosowanie i zamknięcie dyskusji oraz poddania uchwały pod głosowanie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dyskusja została teraz zamknięta. Głosujemy wniosek Radnego Kościka dotyczący przełożenia punktu 13c w sprawie nadania Jerzemu Synowcowi Odznaki Honorowej na następną sesję. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Szanowni Państwo, za przełożeniem tej uchwały, tego punktu głosowało 6 radnych, przeciw 17, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Zatem uznaję, że możemy nadal procedować nad tą uchwałą.

Szanowni Państwo, ponieważ mój mikrofon jest włączony, ja w tej sprawie nie zabierałam głosu, to pozwólcie, że jeszcze na koniec odniosę się do tego. Ponieważ jestem pierwszy raz w tej kadencji radną, mam taki dyskomfort związany z funkcjonowaniem kapituły, która przyznaje te odznaczenia. Państwo tutaj mówiliście o tym, że tych odznaczeń jest zdecydowanie za dużo. W województwie lubuskim jest milion mieszkańców. Do tej pory we wszystkich kadencjach Sejmiku kapituły przyznały ok. tysiąc takich odznaczeń. Tak, jak Pani Aleksandra Mrozek powiedziała – to odznaka honorowa. Z nią nie wiążą się żadne przywileje finansowe, żadne, ale jak ważna jest ona dla tych mieszkańców, którzy otrzymują tę nagrodę, to Państwo tego doświadczacie na każdej sesji. Ona jest również przyznawana ludziom, którzy tak naprawdę nigdy by się tutaj nie pojawili, gdyby nie wnioskodawcy, gdyby nie te osoby, które pisały te wnioski. To, co dotyczy nagrody dla Pana Jerzego Synowca było poruszane podczas kapituły. To Państwo radni wskazaliście osoby, które są reprezentantami tej kapituły, która rozpatruje te wnioski. To Państwo dali kredyt i mandat zaufania tym osobom. To my podczas tej kapituły, w imieniu wszystkich radnych, oceniamy i głosujemy wszystkimi kandydaturami. A nie jest

to proste, bo tak naprawdę są tam często ludzie, którzy na terenie swojej małej wspólnoty robią rzeczy absolutnie niezwykle. Tacy ludzie, którzy tutaj w tej sali nigdy by się nie pojawili, gdyby nie ten honor, który daje im przyznanie tej zaszczytnej nagrody. I absolutnie niezwykle, że my dzisiaj, rozpatrując akurat tę nagrodę dla Jerzego Synowca, zastanawiamy się nad tym czy ten pogląd, który wyraża ta osoba, jest właściwy czy nie. Żyjemy w wolnym kraju, mamy prawo do własnych przemyśleń, mamy prawo do tego, żeby oceniać historię. Natomiast nie zabierajcie Państwo nam tego, co jest przynależne tym członkom kapituły, którzy zostali przez was wybrani. I absolutnie nie zgadzam się z tym, że tych nagród jest za dużo. Rozmawialiśmy o tym wielokrotnie. Jestem absolutnie za tym, żeby doceniać każdego, kto jest zgłoszony przez te wszystkie stowarzyszenia, organizacje, osoby fizyczne, które piszą te wnioski i piszą tam rzeczy absolutnie niezwykle. Zatem cieszę się, że jest koniec tej dyskusji, a mam taki dyskomfort, który związany jest z tym, że podczas tej sesji, w tym punkcie, tyle czasu poświęciliśmy osobie, przy której nie mieliśmy wątpliwości kiedy głosowaliśmy nad przyznaniem jej tego tytułu. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Jerzemu Synowcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 64/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Szanowni Państwo, za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 4 radnych głosowało przeciw, wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Uchwała Nr IV/64/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie nadania Jerzemu Synowcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 13d.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2019 pomocy finansowej dla Miasta Gorzów Wielkopolski na dofinansowanie rozbudowy bazy sportowej o nowe kluczowe obiekty w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 66/19.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawianie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja oceniła projekt pozytywnie, aczkolwiek zgłaszamy uwagę następującą: naszym zdaniem projekt powinien być mniej lakoniczny, a zatem powinien informować Sejmik o konkretnym celu udzielenia tej dotacji, bo to, że ona jest słuszna – nie podnosimy. Natomiast uważamy, że za mało mamy wiedzy na ten temat.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi do tego projektu? Bo ja rozumiem Panie Radny, że nie ma Pan propozycji autopoprawki do tej uchwały? Nie. Jeżeli nie ma pytań i nie ma uwag, projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2019 pomocy finansowej dla Miasta Gorzów Wielkopolski na dofinansowanie rozbudowy bazy sportowej o nowe kluczowe obiekty w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 66/19, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

21 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 przeciw, wstrzymało się od głosowania 3 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Uchwała Nr IV/65/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2019 pomocy finansowej dla Miasta Gorzów Wielkopolski na dofinansowanie rozbudowy bazy sportowej o nowe kluczowe obiekty w Gorzowie Wielkopolskim stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Punkt 14.

Przyjęcie protokołu z III sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przypominam, że protokół z III sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu na serwerze oraz podczas dzisiejszej sesji. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone przez Państwa żadne uwagi. Przyjęcie protokołu z III sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

23 radnych głosowało za przyjęciem protokołu, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Zatem stwierdzam, że protokół z III sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 15.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo Radni, korzystam z tego, że obecny na sali jest Pan Edward Jednoszewski – Prezes Lubuskiego Stowarzyszenia Sołtysów, bo nie wiem czy Państwo wiecie, ale dzisiaj jest Dzień Sołtysa. Dlatego w imieniu własnym i wszystkich radnych składam na Pana ręce najserdeczniejsze życzenia dla wszystkich sołtysów w województwie lubuskim.

Szanowni Państwo, chcę Państwu przypomnieć o obowiązku złożenia, w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia, Przewodniczącej Sejmiku oświadczeń majątkowych w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Elżbieta Teresa Płonka: W sprawach różnych chciałam zapytać czy Sejmik ma reprezentację w Radzie Narodowego Funduszu Zdrowia? Jeśli tak – które to są osoby i jak długo zasiadają w Radzie Społecznej czy w Radzie Nadzorczej, nie wiem jak tę radę nazwać. I może ten temat byśmy odświeżyli jako radni, jeśli tam długo nie dokonywano zmian ze strony Sejmiku. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? W takim razie pragnę Państwa poinformować, iż zgodnie z Planem Posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2019 rok, kolejna sesja Sejmiku

odbędzie się 15 kwietnia, w tygodniu poprzedzającym Święta Wielkanocne, o godz. 11:00 w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

Punkt 16.

Zamknięcie obrad IV sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, zamykam obrady IV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Ewa Węgiekiewicz-Bieniarz

Małgorzata Pieczyńska

Natalia Szymborska-Lukasiewicz

Obrady prowadziła:

Przewodnicząca Sejmiku

Wioleta Haręźlak