



DŚ.II.7222.78.2022

DECYZJA

Na podstawie art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021r., poz. 735 ze zm.) art. 215 ust. 5, art.378 ust.2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2021r. poz. 1973 ze zm.),

- na wniosek z dnia 25 maja 2022r. przedłożony przez Włodzisława Ćwiąkalskiego zamieszkałego w działającego z pełnomocnictwa PROMAROL- PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w m. Ciepielówek 2, gm. Sława

o r z e k a m

I. Zmieniam decyzję Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2016r. znak: DW.II.7222.9.2016, zmienioną decyzjami z dnia 14 września 2017r. znak: DŚ.II.7222.39.2017, z dnia 27 czerwca 2018r. znak: DŚ.II.7222.58.201, z dnia 2 czerwca 2020r. znak: DŚ.II.7222.9.2020 oraz z dnia 23 sierpnia 2021r. znak: DŚ.II.7222.35.2021- udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę, zlokalizowanej w m. Ciepielówek 2, gm. Sława, w następujący sposób:

1. Punkt 5.2. określający parametry źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, otrzymuje brzmienie:

5.2. Parametry źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza

Głównym źródłem emisji zorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza będzie piec obrotowy oraz komora dopalania, w których odbywa się zasadniczy proces termicznego przetwarzania odpadów. Gazy spalinowe, po oczyszczeniu w układzie oczyszczania gazów odlotowych, odprowadzane będą do powietrza za pośrednictwem emitora E1.

Parametry emitora E1:

- wysokość wylotu- $h = 30,0$ m,
- średnica wylotu- $d = 1,0$ m,
- rodzaj wylotu- pionowy, niezadaszony,
- czas pracy emitora- 8 000 h/rok,
- temperatura gazów na wylocie- 140 °C,
- prędkość wylotowa spalin- $v = 15,1$ m/s.

2. W punkcie 7.2. określającym wielkość dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów do powietrza, dodaje się podpunkty określające warunki emisji od dnia 4 grudnia 2023r., w następującym brzmieniu:

7.2.3. Rodzaj i wielkość emisji zanieczyszczeń dla emitora E1 instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego - od dnia 4 grudnia 2023r.

Lp	Nazwa substancji	Jednostka	Poziomy emisji BAT-AEL	Standardy emisyjne na m^3_u przy zawartości 11% tlenu w gazach odlotowych	
			Średnie dobowe	średnie trzydziestominutowe	
				A	B
1	Pył	mg/Nm ³	5	30	10
2	Substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny	mg/m ³ _u	10	20	10
3	Całkowite LZO	mg/Nm ³	10	-	-
4	Chlorowodór	mg/Nm ³	8	60	10
5	Fluorowodór	mg/Nm ³	<1	4	2
6	Dwutlenek siarki	mg/Nm ³	40	200	50
7	Tlenek węgla	mg/Nm ³	50	100	150
8	Tlenki azotu	mg/Nm ³	180	400	200
9	Amoniak	mg/Nm ³	15	-	-
10	Rtęć	µg/Nm ³	20	40 ¹⁾	
Metale ciężkie i ich związki wyrażone			Średnia z okresu pobierania próbek (średnie		

jako metal			z próby o czasie trwania od 30 minut do 8 godzin)
11	Kadm + tal	mg/Nm ³	0,02
12	Antymon+ arsen + ołów + chrom + kobalt + miedź+ mangan + nikiel + wanad	mg/Nm ³	0,3
			Średnia z okresu pobierania próbek (średnia z próby o czasie trwania od 6 do 8 godzin)
13	PCDD/F	ng I-TEQ/Nm ³	0,06
14	PCDD/F + dioksynopodobne PCB	ng WHO--TEQ/Nm ³	0,08

1) Średnia z próby o czasie trwania od 30 minut do 8 godzin

7.2.4. Roczna dopuszczalna emisja gazów i pyłów z instalacji - od dnia 4 grudnia 2023r.

Lp.	Rodzaj zanieczyszczenia	Wielkość emisji [Mg/rok]
1	Pył	1,034
2	Całkowite LZO	2,068
3	Całkowita zawartość węgla organicznego TOC	2,068
4	Chlorowodór	1,654
5	Fluorowodór	0,207
6	Dwutlenek siarki	8,272
7	Tlenek węgla	10,340
8	Tlenki azotu	31,020
9	Kadm + tal	0,004
10	Rtęć	0,004
11	Antymon+ arsen + ołów + chrom + kobalt + miedź+ mangan + nikiel + wanad	0,062
12	PCDD/F	1,24E-8
13	PCDD/F + dioksynopodobne PCB	1,65E-8
14	Amoniak	3,102

3. Punkt 9.6. określający zasady monitoringu emisji do powietrza, otrzymuje brzmienie:

9.6. Monitoring emisji do powietrza

Stanowiska pomiarowe usytuowane są, zgodnie z obowiązującymi normami, na emitorze E1.

Symbol emitora	Parametr	Norma(-y) ¹⁾	Minimalna częstotliwość monitorowania
Monitorowanie wynikające z BAT 4			
E1 Proces- spalanie odpadów	NOx	Ogólne normy EN	Pomiar ciągły
	NH ₃	Ogólne normy EN	Pomiar ciągły
	N ₂ O	EN 21258	Raz w roku
	CO	Ogólne normy EN	Pomiar ciągły
	SO ₂	Ogólne normy EN	Pomiar ciągły
	HCl	Ogólne normy EN	Pomiar ciągły
	HF	Ogólne normy EN	Pomiar ciągły
	Pył	Ogólne normy EN i EN 13284-2	Pomiar ciągły
	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	EN 14385	Raz na sześć miesiący
	Hg	Ogólne normy EN i EN 13211	Pomiar ciągły
	Całkowite LZO	Ogólne normy EN	Pomiar ciągły
	PCDD/F	EN 1948-1, EN 1948-2, EN 1948-3	Raz na sześć miesiący

	Dioksynopodobne PCB	EN 1948-1, EN 1948-2, EN 1948-4	Raz na sześć miesiący
	benzo[a]piren	Brak normy EN	Raz w roku

¹⁾- monitorowanie powinno odbywać się zgodnie z normami EN, jeżeli normy EN nie są dostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równorzędnej jakości naukowej,

Monitorowanie zgodnie z BAT 5 – emisji zorganizowanych do powietrza ze spalarni w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji należy prowadzić na podstawie bezpośredniego pomiaru emisji, co najmniej raz na trzy lata. Pomiarami objąć substancje zgodnie z zakresem określonym na podstawie BAT4.

Monitorowanie kluczowych parametrów procesu mających zastosowanie w przypadku emisji do powietrza:

Lp.	Strumień/lokalizacja	Parametry	Monitorowanie
Monitorowanie wynikające z BAT 3			
1	Spaliny ze spalania odpadów	Przepływ spalin	Pomiar ciągły
2		Zawartość tlenu w spalinach	Pomiar ciągły
3		Temperatura spalin	Pomiar ciągły
4		Ciśnienie spalin	Pomiar ciągły
5		Zawartość pary wodnej	Pomiar ciągły
6	Komora spalania	Temperatura	Pomiar ciągły

4. Punkt 9.7. określający zasady gromadzenia wyników monitoringu i przekazywania informacji pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu, otrzymuje brzmienie:

9.7. Zasady gromadzenia wyników monitoringu i przekazywania informacji pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu.

Wszystkie wyniki badań monitoringowych, w zakresie określonym niniejszą decyzją, wykraczającym poza przepisy art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, rejestrować i przekazywać organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w formie pisemnej jako coroczną informację pozwalającą na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi pozwoleniem, do dnia 15 marca roku następnego.

W corocznej ocenie załączyć informacje zgodne z poniższym zakresem:

- wielkość zużycia energii elektrycznej dostarczonej z zewnątrz,
- wielkość wytworzonej energii cieplnej,
- wielkość zużycia poszczególnych surowców i dodatków, określonych w tabeli w punkcie 4.2. decyzji oraz paliw,
- wielkość zużycia wody,
- rodzaj i ilości odpadów poddanych procesowi D10 oraz R1 w danym roku,
- wyniki badań monitoringowych wynikających z konkluzji BAT.

5. Dodaje się punkt 9.8. określający poziomy sprawności energetycznej w następującym brzmieniu:

9.8. Poziom sprawności energetycznej dla spalania odpadów

Lp.	Zespół urządzeń	BAT-AEEL Odpady niebezpieczne inne niż odpady drzewne stanowiące odpady niebezpieczne
1	Istniejący zespół urządzeń	Sprawność kotła 65 %

Monitorowanie zgodne z BAT2- przedstawienie bilansu potwierdzającego spełnianie poziomu sprawności energetycznej kotła w przypadku wprowadzenia zmian w instalacji mających wpływ na jej sprawność.

6. Dodaje się punkt 9.9. określający poziomy efektywności środowiskowej dla niespalonych substancji w żużlach i popiołach paleniskowych pochodzących ze spalania odpadów w następującym brzmieniu:

9.9. Poziom efektywności środowiskowej dla niespalonych substancji w żużlach i popiołach paleniskowych pochodzących ze spalania odpadów

Lp.	Parametr	Jednostka	BAT-AEPL
Poziomy wynikające z BAT 14			
1	Zawartość OWO w żużlach i popiołach paleniskowych	% wagowo	2,0
2	Strata przy prażeniu żużli i popiołów paleniskowych	% wagowo	3,0
Lp.	Parametr	Norma(-y)	Minimalna częstotliwość monitorowania
Monitoring wynikający z BAT 7			
1	Strata przy prażeniu	EN 14899, EN 15169, EN 15935	Raz na trzy miesiące
2	Ogólny węgiel organiczny	EN 14899, EN 13137, EN 15935	Raz na trzy miesiące

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 marca 2021r. Pan Włodzisław Ćwiąkalski zamieszkały w _____, działając z pełnomocnictwa PROMAROL- PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w m. Ciepielówek 2, gm. Sława przedłożył wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę, zlokalizowanej w m. Ciepielówek 2, gm. Sława.

Zgodnie z art.378 ust.2a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, biorąc pod uwagę §2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1893), organem właściwym, dla przedmiotowej instalacji, w sprawach ochrony środowiska jest Marszałek Województwa.

Na podstawie art. 218 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 202r. poz. 1219 ze zm.) w związku z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r. poz. 247 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz.U. z 2021r. poz. 735) Obwieszczeniem Marszałka Województwa znak: DŚ.II.7222.35.2021 z dnia 6 kwietnia 2021r. podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowych instalacji oraz o możliwości składania wniosków i uwag. W okresie udostępniania wniosku nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Przedmiotem działalności PROMAROL- PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w Ciepiałówku jest zbieranie, transport, magazynowanie i przetwarzanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego.

Na terenie analizowanej instalacji prowadzona jest działalność związana z termicznym przekształcaniem odpadów głównie zwierzęcych tj. odpadów poprodukcyjnych z masarni i ubojni, odpadowej tkanki zwierzęcej z przemysłu rolno-spożywczego oraz odpadowych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz odpadów medycznych i weterynaryjnych.

Zmiana decyzji podyktowana była zwiększeniem wydajności instalacji w zakresie przetwarzania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych i weterynaryjnych z 8 000 Mg/rok do maksymalnej wydajności instalacji, czyli 20 000 Mg/rok, w procesie D10.

Pozostałe warunki eksploatacji instalacji pozostają bez zmian. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzący instalację uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Sławy dnia

9 listopada 2020r. znak: ROŚ.6220.5.2020 wraz z korektą- postanowienie z dnia 27 stycznia 2021r. znak: ROŚ.6220.5.2020.

Działając na podstawie art. 41a ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. z 2020r. poz. 797 ze zm.) pismem z dnia 6 kwietnia 2021r. zwrócono się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej we Wschowie o przeprowadzenie stosownej kontroli. Postanowieniem Nr 7/2021 z dnia 22 kwietnia 2021r. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej we Wschowie stwierdził spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej określonej w przepisach przeciwpożarowych, a także z warunkami zawartymi w operacie w zakresie bezpieczeństwa pożarowego oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego PSP we Wschowie nr 5/2021 z dnia 23 lutego 2021r.

Działając na podstawie art. 41 ust. 6a ww. ustawy o odpadach, pismem z dnia 6 kwietnia 2021r. zwrócono się do Burmistrza Wschowy o wydanie stosownej opinii. Z uwagi na niewydanie opinii w ustawowo przyjętym terminie, w myśl art. 41 ust.6b ww. ustawy o odpadach przyjęto, iż wydano opinię pozytywną.

Pismem z dnia 6 kwietnia 2021r. zwrócono się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o przeprowadzenie stosownej kontroli. Postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2021r. znak: WI.7023.589.2021.PR Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze pozytywnie zaopiniował spełnianie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, w szczególności wynikające z ustawy o odpadach.

W świetle powyższego stwierdzono, iż instalacja spełnia wymagania niezbędne do dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego, a jej eksploatacja prowadzona zgodnie z określonymi w niniejszym pozwoleniu warunkami, zapewnia dotrzymanie obwarowanych prawem parametrów środowiska, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do ministra właściwego w sprawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubuskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Zgodnie z art. 127a ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z art. 136 § 1 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 2 art. 136 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 3 art. 136 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* przepis ww. § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe

strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

z up. Marszałka Województwa

Artur Malec

Dyrektor Departamentu

Departament Środowiska

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej: do akt sprawy dołączono dokument potwierdzający dokonanie zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) dnia 24 lutego 2021r., za wydanie niniejszej decyzji. Wysokość wniesionej opłaty jest zgodna z wysokością opłaty skarbowej określoną ustawie z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1546 ze zm.).

Za rozpatrzenie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Wnioskodawca wniósł opłatę rejestracyjną dnia 24 lutego 2021r. w kwocie 2 000 zł (słownie: dwa tysiące zł) – na rachunek Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Otrzymują:

1. PROMAROL-PLUS Sp. z o.o.
Ciepielówek 2, 67-410 Sława
2. Minister Klimatu i Środowiska w Warszawie
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze
ul. Siemiradzkiego 19, 65-231 Zielona Góra
4. aa