

Protokół Nr XLIV/22

XLIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023

27 czerwca 2022 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XLIV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, rozpoczynamy obrady. Otwieram XLIV sesję Sejmiku

Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, 1 czerwca w Muzeum Ziemi Lubuskiej w Zielonej Górze spotkali się dziecięcy radni. Towarzyszyli im dziecięcy dziennikarze, którzy po warsztatach dziennikarskich przygotowali relacje z obrad Dziecięcego Sejmiku dla swoich szkół i środowisk lokalnych. Relacje zostały przesłane do Urzędu Marszałkowskiego i ocenione. Trzy najlepsze dzisiaj nagrodzimy. Przypominam, że obrady Dziecięcego Sejmiku odbywały się pod hasłem: „Ocal planetę żyjąc ekologicznie”. Radni dziecięcy wypracowali uchwałę, zawierającą 10 najistotniejszych argumentów potwierdzających tezę, że warto żyć ekologicznie. Nagrody za autentyczność i dojrzałość treści, a także oryginalne podejście do tematu zdobyli: Zuzanna Matysiak ze Szkoły Podstawowej im. Bojowników o Wolność Ziemi

Babimojskiej w Babimoście, Martyna Kaczmarek ze Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Cybince, Bartosz Gajewski ze Szkoły Podstawowej nr 10 w Zielonej Górze. Proszę o wystąpienie laureatów: Zuzanny Matysiak i Bartosza Gajewskiego. Dyplom i upominek dla Martynty Kaczmarek zostanie wysłany pocztą. Proszę Panią Marszałek Annę Polak – Marszałka Województwa Lubuskiego o wspólne ze mną wręczenie upominków.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wraz z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego Waławem Janem Maciuszonkiem wręczają upominki.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Jeszcze raz serdecznie gratuluję. Szanowni Państwo Radni, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 28, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XLIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla radnych. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo, chciałbym podczas przerwy spotkania się z Prezydium i Przewodniczącymi Klubów Radnych. Jeżeli taka będzie wola, to uzgodnimy godzinę tak, jak żeśmy rozmawiali na ostatnim spotkaniu on-line. Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XLIV sesji Sejmiku.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o: punkt 21a – Podjęcie uchwały w sprawie Krzesińskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 661/22, punkt 21b – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie Rodzinnych Ogródków

Działkowych – druk nr 662/22, punkt 23a – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 663/22 i punkt 24a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego dotyczące wyrażenia opinii w sprawie projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa. Na wniosek Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 24b – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia uruchomienia Oddziału Kardiochirurgii w Wielospecjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim Sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim. Materiały i projekty, będące przedmiotem sesji, dostępne są na serwerze dla radnych. Szanowni Państwo, informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli Państwo wyrażą chęć zabrania głosu, wcisnąć należy przycisk zielony „T” na terminalu do głosowania. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to maksymalnie 2 minuty, z wyjątkiem oczywiście debaty nad raportem o stanie województwa i udzielenia absolutorium Zarządowi, która odbywa się bez ograniczeń czasowych. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Nie widzę. Jeśli chodzi o głosowania przypomnę, wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować. Naciskając na terminalu odpowiedni przycisk, oddają Państwo głos: zielony przycisk - za, czerwony przycisk „N” - przeciw, niebieski przycisk „?” - wstrzymuję się. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 21a - Podjęcie uchwały w sprawie Krzesińskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 661/22. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 21a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 21b - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie Rodzinnych Ogródków Działkowych – druk nr 662/22. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 21b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 23a - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 663/22. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 23a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 24a -

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego dotyczące wyrażenia opinii w sprawie projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

18 radnych za, 8 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 24a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 24b -

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia uruchomienia Oddziału Kardiochirurgii w Wielospecjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim Sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim. Dziękuję.

17 radnych za, 7 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 24b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek obrad sesji, wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Szanowni Państwo, Pan Radny Kazimierz Łatwiński prosił o zabranie głosu.

Zamierzam udzielić, dlatego Panie Kazimierzu bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Na jednej z poprzednich sesji Sejmiku poprosiłem Pana Przewodniczącego Waclawa Maciuszonka o udzielenie głosu po przerwie w obradach. Kiedy Pan Przewodniczący odmówił, dyskusja z mojej strony mogła przybrać zbyt impulsywny charakter, za co przepraszam. Nie było moją intencją urazić Pana Przewodniczącego ani uczestniczącego w rozmowie Pana Gwidona Makarowicza. Mam nadzieję jednocześnie, że Pan Przewodniczący będzie dążył do zwiększenia uczestnictwa Radnych w obradach Sejmiku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję Panie Kazimierzu. Uznaję sprawę za zakończoną.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, tak, jak ustaliliśmy wcześniej z Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku do dnia 24 czerwca br. wpłynęło interpelacji/zapytań: jedna Pani Radnej Anny Chinalskiej, osiem Radnej Małgorzaty Gośniowskiej-Koli, jedna Radnego Zbigniewa Jana Kołodzieja, jedna Wiceprzewodniczącego Sejmiku Mirosława Marcinkiewicza, dwie Radnego Jana Świrepo.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Tak, proszę Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Mam pytanie, ponieważ otrzymujemy informacje na każdej sesji o złożonych interpelacjach, mam pytanie: w którym momencie możemy dopytywać dlaczego nie otrzymujemy odpowiedzi na te interpelacje?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Myszę Pani Radna, że możemy rozmawiać w „sprawach różnych”, możemy rozmawiać na temat – tak jak i rozmawiamy – na spotkaniach Prezydium, może Pani dzwonić w każdej chwili do mnie, jeżeli potrzebna jest interwencja.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: To ja rozumiem, tylko Panie Przewodniczący – my o tym rozmawiamy, ale z tego nic nie wynika. Wobec tego ja zgłaszam, że składam kolejny raz prośbę o to, żeby otrzymywać w wyznaczonym terminie odpowiedzi na interpelacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Radna. Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego. Informacja została zamieszczona w materiałach na serwerze radnych. Szanowni Państwo, zanim zaczniecie się zgłaszać, zanim przekażę głos, prowadzenie sesji, tak jak tradycyjnie robię, dla opozycji, Panu Radnemu Ardellemu, ja bym chciał się zapytać Panią Marszałek czy Pani Marszałek, czy Zarząd wie, co to jest samorząd? Miałem przyjemność uczestniczyć w otwarciu Parku Kosmicznego i wydaje mi się, że z pięknej imprezy, która mogła być świętem dla województwa, zrobiła się taka partyjna heca. Nie był nikt inny zaproszony z innych radnych, poza koalicją, ja na ostatnią chwilę. Nikt nie zauważył, żeby przywitać nawet. Wydaje mi się, że nawet w małych gminach – nie chcę obrażać małych gmin – każdy, przynajmniej ja z własnego doświadczenia, zawsze zaprasza, czy uczestniczy Przewodniczący Rady, w każdej Radzie Wójt czy Burmistrz, gdzie oni mają dużo

mocniejszą legitymację, bo są wybierani bezpośrednio. My wybieramy Zarząd Województwa. Zarząd Województwa – powiem brzydko – później ma to w nosie. Ja, nie chodzi o to, żebym aż tak bardzo walczył tutaj o swoją pozycję, ale wydaje mi się, że to lekceważenie całego Sejmiku. Z drugiej strony druga sprawa, podobna: widziałem zaproszenia wcześniej na Dzień Województwa w Słubicach – później gdzieś zniknęło. Nie wiem czyja to jest zasługa. Ja bym chciał wyraźnie powiedzieć, że jeżeli takie sytuacje się będą powtarzały, to Klub Radnych Bezpartyjnych nie będzie popierał Zarządu. Bardzo proszę Panią Marszałek o odpowiedź.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowny Panie Przewodniczący, myślę, że trzeba to sprawdzić. Rozmawialiśmy na ten temat. Nie mam żadnych wątpliwości, że wszyscy Radni otrzymali zaproszenie na Święto Województwa. Osobiście na Prezydium, na spotkaniu z szefami klubów przedstawiłam harmonogram wszystkich wydarzeń związanych ze Świętami Województwa, jak również z Piknikami Zdrowia i tymi, które realizujemy w przestrzeni naszego województwa. Także muszę sprawdzić, ale jestem przekonana, że te zaproszenia dotarły. Natomiast jeżeli chodzi o akt erekcyjny i inne tego typu wydarzenia, które realizujemy - jest ich bardzo dużo w województwie. Staramy się, żeby jak najwięcej osób uczestniczyło. Ja tylko w ten weekend, w sobotę i niedzielę, w każdy dzień miałam tak po 4 takie duże wydarzenia, dużo spotkań i pragnę zapewnić wszystkich Radnych, Pana Przewodniczącego w szczególności, że w interesie Zarządu Województwa jest to, żeby jak najwięcej Radnych uczestniczyło w tych wydarzeniach. Wtedy unikniemy też sporów na ten temat i pytań. Co do szczegółów dotyczących akurat aktu erekcyjnego w Parku Technologii Kosmicznych, to poproszę jeszcze Marcina Jabłońskiego – Członka Zarządu, który może ma więcej wiedzy na ten temat.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Pan Przewodniczący zadał pytanie czy Zarząd, Członkowie Zarządu rozumieją co to znaczy „samorząd”? Myślę, że tak. Nie było żadnej złej woli przy organizacji tej uroczystości. Zwracam uwagę, że projekt finansowany jest w ogromnej większości

ze środków unijnych, stąd też i obecność Pana Donalda Tuska, który w oczywisty sposób mocno powiązany jest z funkcjonowaniem instytucji unijnych, wydaje się łatwa do wytłumaczenia. Myślę, że miejsce Pana Przewodniczącego było również bardzo poważnie i odpowiedzialnie zaakcentowane, jako osoby, która reprezentowała samorząd województwa podczas i całej uroczystości, i relacji z tej uroczystości. Stąd też postaram się zgłębić oczekiwania i niedosyt Pana Przewodniczącego. Mam nadzieję, że będzie do tego okazja w jakiejś bezpośredniej rozmowie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie Marszałku, nie mogę przyjąć do wiadomości, że dwadzieścia ileś tam milionów, które Sejmik z własnych środków przeznaczył na Park Kosmiczny, to niezauważalne. Oczywiście, większość ze środków europejskich, ale to w niczym nie usprawiedliwia. Nie przyjmuję też do wiadomości, między innymi dlatego, Panie Marszałku, nie byłem w Słubicach, ponieważ widziałem zaproszenia, gdzie była Pani Marszałek, moja skromna osoba i Starosta Sulęciński, gdzie zostało to zmienione. Bardzo proszę w ten sposób nie postępować. Wydaje mi się, że Sejmik powinien mieć swoją pozycję, Przewodniczący powinien mieć swoją pozycję i to samo radni. Ja widzę głos Pani Radnej Aleksandry Mrozek, ale za chwilę, jak przekażę już prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Panu Tadeuszowi Ardelli. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek, Szanowny Zarządzie. Chciałam poprzeć tutaj zdanie Pana Przewodniczącego. Myślę, że w pewnym momencie przelewa się czara goryczy. Nie mamy kompleksów z tytułu tego, że Państwo nie zapraszacie radnych opozycyjnych, bo my sobie doskonale dajemy radę. Spotykamy się z mieszkańcami i to jest najważniejsze. Prawdą jest Pani Marszałek, że od dwóch lat nigdy nie było zaproszenia na jakąkolwiek konferencję, nie było zaproszenia na tak oficjalne uroczystości jak m.in. ten akt erekcyjny, wkopanie tego. Samorząd Województwa to nie tylko i wyłącznie Platforma Obywatelska. Jesteśmy zdegustowani tym, że każda konferencja Zarządu, z której dowiadujemy się różnych informacji, jest firmowana

twarzami praktycznie jednego koalicjanta czyli Platformy Obywatelskiej, jej radnych. To słusznie - to nie jest samorząd, to nie jest Sejmik. My wszyscy mamy jednakowe prawa. Możemy skorzystać - nie musimy. Ale odbieramy to jako nietakt, jako grę polityczną i jako zwykłe upolitycznienie Sejmiku zamiast realizowanie zadań samorządowych z udziałem nas wszystkich. Dodam, że jeżeli chodzi o ten Park Technologii Kosmicznych, to jak radni są potrzebni do przegłosowania kolejnej kwoty, dodatkowych pieniędzy powyżej 60 mln zł, to my te ręce podnosimy, nie mamy z tym problemu, więc przykre to jest. Ja myślę, że najwyższy czas przeciąć to dzielenie województwa na „naszych” i tych „innych”. Ono jest nasze – mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Szanowni Państwo, dyskusja jak najbardziej potrzebna tylko, że zwróćcie Państwo uwagę: mieliśmy punkt „Interpelacje i zapytania”. Nasza Przewodnicząca w tym punkcie zgłosiła problem, w pewien sposób odwieczny, dotyczący braku odpowiedzi, dotyczący jakby słabego obrotu problemu „Interpelacje i zapytania” w funkcjonowaniu Sejmiku Województwa Lubuskiego. I Pan Przewodniczący, nie uznając w pewien sposób, że to jego dotyczy, przeniósł tę kwestię na „sprawy różne”. A czym ten punkt – mi się wydaje, że zdecydowanie bardziej uwłaszczony w tym miejscu – różni się teraz od pretensji Pana Przewodniczącego, że Jego osoba nie została odpowiednio zaakcentowana? I ma rację oczywiście. Ale zastanawiam się dlaczego, Panie Przewodniczący, to także nie zostało przełożone na „sprawy różne”? Bądźmy konsekwentni. Pani Przewodnicząca chciała porozmawiać o interpelacjach w punkcie dotyczącym interpelacji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Pani Radna Synowiec?

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, w związku z tym, że jesteśmy słuchani, a nie wszyscy mogą wiedzieć o tym, ale na pewno Państwo Radni wiedzą o tym, że Biuro Prasowe Urzędu Marszałkowskiego codziennie wysyła radnym newsletter'a i przynajmniej w moim przypadku wiedza o konferencjach, o tym, gdzie się będą odbywały, dlatego ja nie wymagam od Państwa

indywidualnych zaproszeń. Traktuje właśnie tę informację, informację kierowaną do wszystkich radnych jako zaproszenie. Jeżeli jestem zainteresowana i mam taką możliwość, to się stawiam na różnego rodzaju imprezy jak również konferencje. Więc uważam ten zarzut za niewłaściwy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Bardzo proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo poważne sprawy Państwo poruszyliście. Chciałabym mieć możliwość sprawdzić, na które interpelacje Pani Radna nie otrzymała odpowiedzi i udzielić takiej informacji w „sprawach różnych”. Chciałabym, żebyśmy rozmawiali o konkretach. To samo dotyczy konferencji. Moją wolą, wolą całego Zarządu jest udział Państwa w kongresach gospodarczych, forach innowacyjnych, święcie województwa, piknikach zdrowia. Jestem bardzo tym mocno zainteresowana i to są bardzo bolesne dla mnie słowa, które usłyszałam, bo wiem jak dużo to zajmuje czasu i wymaga naprawdę wielkiej aktywności – kosztem zdrowia, kosztem rodziny ja uczestniczę. Niestety pomimo zaproszeń kierowanych do radnych, pojedyncze osoby korzystają z tych zaproszeń. Naprawdę jest to absolutnie nieuzasadniony atak. Co do konferencji politycznych: jeżeli koalicja rządząca Sejmikiem robi konferencję prasową, zaprasza członków koalicji. Ja nigdy też nie otrzymałam zaproszenia Klubu Samorządowe Lubuskie, nigdy też nie otrzymałam zaproszenia Klubu Prawa i Sprawiedliwości na ich konferencje prasowe, więc proszę Państwa myślę, że nie należy dalej kontynuować naprawdę tego tematu zwłaszcza, że będziemy za chwilę przedstawiać bardzo ważne dokumenty dotyczące raportu o stanie województwa, dotyczące absolutorium i bardzo proszę Pana Przewodniczącego o oczywiście nie zamykanie nikomu ust, ale przeniesienie tej rozmowy, która widzę jest potrzebna, w punkcie „sprawy różne”.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, jedno zdanie, jeżeli mogę poprosić o głos?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę. Pani Radna Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Wobec tego ja pozwalam sobie już dzisiaj Panią Marszałek zaprosić na wszystkie konferencje Prawa i Sprawiedliwości publicznie. Oprócz tego chcę powiedzieć, że kwestie dotyczące braku odpowiedzi na interpelacje są znane Pani Marszałek nie od dzisiaj. Odkąd jesteśmy radnymi, dwie kadencje, zgłaszamy bardzo często braki w odpowiedziach na interpelacje. Oczywiście to nie jest winą Biura Sejmiku. W „sprawach różnych” powiem dokładnie, o które interpelacje chodzi. Dzisiejsza sesja jest absolutoryjna, dotycząca budżetu i brak odpowiedzi uzasadniającej wydatkowanie środków w departamentach podległych Zarządowi jest niedopuszczalne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Pani Radna Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja oczywiście w nawiązaniu do tego o czym mówiła Przewodnicząca Małgorzata Gośniowska-Kola. Również w imieniu Klubu Samorządowe Lubuskie zapraszam Panią Marszałek, cały Zarząd na wszystkie konferencje prasowe organizowane przez nasz klub. Natomiast nawiązując do tego o czym mówiła Pani Anna Synowiec chcę powiedzieć, że czym innym jest zaproszenie, a czym innym jest sprawozdanie z wykonania określonych zadań, działań, które codziennie umieszczane są przez Zarząd Województwa. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Ja pozwolę sobie jeszcze też parę zdań powiedzieć. To, co Pani Marszałek mówiła i co Koleżanka Ania Synowiec mówiła o tych konferencjach, to nie jest tak, jak Pani mówi, bo Państwo w tym „Bolszewiku”, który my tam codziennie dostajemy, to piszecie, że „odbędzie się konferencja i w konferencji wezmą udział: ten, ten i ten” – czyli zawsze Poseł Sługocki i Pani Marszałek Polak. I to już są ustalone osoby, które wezmą udział w tej konferencji, natomiast my możemy przyjść i sobie posłuchać. Coś innego jest kiedy my mamy razem, wspólnie ewentualnie w konferencji uczestniczyć i przedstawiać stanowisko jakie jest Zarządu czy Sejmiku. Więc to trochę inaczej wygląda niż to zostało przedstawione przez Państwa.

Dziękuję. Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa została zamieszczona w materiałach na serwerze dla radnych. Czy mają Państwo Radni pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie ma. Wobec tego uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo, na serwerze dla radnych zostały zamieszczone też informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedmiotowej informacji? Proszę o zgłoszenia. Jeżeli nie ma – dziękuję bardzo.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Punkt 5.

Rozpatrzenie raportu o stanie województwa za rok 2021 i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Lubuskiego wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie województwa:

- a) prezentacja raportu o stanie województwa za rok 2021,**
- b) debata nad raportem,**
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Lubuskiego wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie województwa – druk nr 658/22.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę o zabranie głosu Panią Elżbietę Annę Polak – Marszałka Województwa w sprawie tego raportu.

Raport o stanie województwa za rok 2021 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie

Przewodniczący, Szanowni Radni. Zanim rozpoczniemy debatę na temat stanu województwa, chciałabym przedstawić obiektywny materiał w oparciu o rzetelną diagnozę, która została opracowana na podstawie realizacji polityk, programów i Strategii naszego województwa, innych zadań, o które Państwo zabiegaliście. W

oparciu również o wskaźniki GUS-owskie, makroekonomiczne, w oparciu o realizację budżetu obywatelskiego i wszystkie nasze dokumenty, których nie chciałabym tutaj w tym momencie wymienić, ale kluczowa jest Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego. Nowy dokument z perspektywą 2030 przyjęliśmy niemal zgodnie z tego co pamiętam, zdecydowaną większością głosów, 15 lutego 2021 roku, więc już prawie przez cały ubiegły rok realizowaliśmy przedsięwzięcia priorytetowe, kluczowe, które wpisaliśmy do Strategii Rozwoju Województwa. Przypomnę misję, którą realizujemy od 2010 roku, tj. „Zielona Kraina” - mieliśmy wpisane wcześniej „nowoczesnych technologii” - idziemy poziom wyżej. W tej chwili stawiamy sobie wyżej poprzeczkę w zakresie wspierania inteligentnych specjalizacji, inteligentnych technologii. I w mojej prezentacji właśnie pokażę w jaki sposób ta misja już w ubiegłym 2021 roku była realizowana. Żeby oczywiście wykonać te zadania, nie tylko kluczowe przedsięwzięcia, o które tak się spieraliśmy, wpisane z imienia i nazwiska do Strategii, potrzebne są pieniądze. W naszych budżecie rocznie możemy przeznaczyć na wydatki niewiele ponad 700 mln, a wiemy jak wydatki poszybowały, w tej chwili inflacja prawie 15% - w ubiegłym roku była nieco niższa, ale jesteśmy wszyscy przekonani, że realizacja tych wszystkich zadań jest możliwa dzięki wsparciu Unii Europejskiej, dzięki Funduszom Europejskim. Dlatego w ubiegłym roku dużo czasu poświęciliśmy na przygotowanie nowego programu, na perspektywę 2023-2030 w oparciu o nowe wyzwania, które sobie postawiliśmy w nowym dokumencie - w Strategii Rozwoju Województwa. Dużo czasu poświęciliśmy negocjacom z rządem, przygotowaniu tego naszego regionalnego programu, ale również walce o dobrą alokację dla lubuskiego. W I turze otrzymaliśmy 737 mln euro na realizację naszych zadań. W II turze dzięki samorządom, które wszystkie solidarnie walczyły o rozdysponowanie już rezerwy krajowej, ta pula się zwiększyła do kwoty 861 mln, a ostatecznie – to jest decyzja z tego roku, ale chcę Państwa poinformować, nie mieliśmy wcześniej okazji – otrzymaliśmy dodatkowo 53,3 mln euro, co dla regionu lubuskiego znaczy bardzo dużo. Chcę też przy tej okazji powiedzieć, że nie wszyscy dostali po równo, a region lubuski, zachodniopomorski i kujawsko-pomorski bez algorytmu otrzymał więcej z tytułu wyrównania utraconych środków z powodu zmiany algorytmu przy rezerwie. Razem z Łukaszem Poryckim byliśmy na tych negocjacjach, mamy wszystkie dokumenty to potwierdzające. Ostateczna kwota to jest 900 mln euro. Znaczy to dla nas bardzo dużo i daje nam

szansę skutecznej realizacji wszystkich projektów kluczowych, które sobie postawiliśmy. Jak to wyglądało jednak w 2021 roku – to było tak tytułem wstępu, teraz już wskaźniki obiektywne, wskaźniki GUS-owskie. Jeżeli chodzi o PKB per capita – nie mamy danych za 2021 rok. W 2020 był to niewielki spadek, taki został odnotowany przez GUS, ale udało nam się zebrać inne wskaźniki ważne, a mianowicie: w 2021 roku znacznie wzrosła liczba przedsiębiorstw – w 2020 było ponad 120, na koniec 2021 już 124 tys. W ogóle te wszystkie wskaźniki, które za chwilę pokażę, nie omawiając, nie zatrzymując się zbyt długo, ale te, które są bardzo ważne i pokazują stan lubuskiej gospodarki oczywiście nie tylko zależny od warunków, jakie tworzy samorząd województwa, ale od wielu aktorów na tej gospodarczej scenie lubuskiej – przede wszystkim od przedsiębiorców, od aktywności naszych mieszkańców zależy kondycja województwa. Pokazując te wskaźniki można jasno wywnioskować, że udało nam się naprawdę przejść światową pandemię w dobrej kondycji. I również kryzys, który w tej chwili mamy, związany z inflacją, z drożyzną – lubuskie sobie radzi z tym. Byliśmy do tego dobrze przygotowani i to naprawdę należy oddać mieszkańcom – to jest zasługa mieszkańców naszego regionu. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia to jest nasza wciąż bolączka, ale już nie, bo za 2021 rok odnotowaliśmy duży skok w tym zakresie: z 5.242 zł na kwotę 5.813 zł. Rozmawiając z przedsiębiorcami, oni to potwierdzają, że tak naprawdę to w regionie lubuskim ta średnia płaca już jest na poziomie kraju. Mówią o kwocie 6,5 tys. zł. Przemysł i budownictwo: odnotowaliśmy w lubuskim bardzo duży wzrost sprzedaży naszej produkcji. W 2020, jak Państwo widzicie – 38 702 mln zł i 46 889 mln zł za 2021 – to jest naprawdę skok cywilizacyjny. Podobnie w produkcji sprzedanej w budownictwie. Pozwólcie, że wszystkich cyfr nie będę tutaj cytować, bo sporo jeszcze jest materiału do przedstawienia. Jeżeli chodzi o mieszkania: pomimo wielkich obietnic i rządowych programów, niestety mamy tu spadek oddanych mieszkań do użytku, a wiemy jak wielkie są potrzeby. Rynek pracy: nigdy nie było tak niskiego bezrobocia i spotykając się wielokrotnie z przedsiębiorcami przy okazji nie tylko Kongresu Gospodarczego, różnych roboczych spotkań, również Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, wciąż słyszę od przedsiębiorców różnych branż: „największym problemem jest brak rąk do pracy”. Ze wszystkim sobie radzą, dziękują za wsparcie, również za nasze programy, ale wciąż artykułują brak rąk do pracy i to też pokazuje ten wskaźnik, a mianowicie

zatrudnienie spadło w sektorze przedsiębiorstw. W zakresie innowacyjności kilka wskaźników chciałabym Państwu pokazać, ponieważ na każdej sesji przy okazji raportu o stanie województwa, o naszej gospodarce, o naszej misji, gdy mówimy o inteligentnym rozwoju, Państwo bardzo krytykujecie naszą innowacyjność. Bardzo dużo czasu i uwagi poświęciliśmy na diagnozę w tym zakresie. W ubiegłym roku odbyło się szereg warsztatów innowacyjnych, fora innowacyjności. Wyodrębniliśmy również ze struktury organizacyjnej Urzędu Departament Przedsiębiorczości i Innowacji, poświęciliśmy temu problemowi bardzo dużo uwagi. Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych daje nam I miejsce w Polsce. Udział nakładów wewnętrznych w regionie na działalność badawczo-rozwojową, finansowaną z sektora przedsiębiorstw w nakładach wewnętrznych, to też jesteśmy w czołówce – to jest IV miejsce w Polsce. II miejsce pod względem zgłoszeń wynalazków do Urzędu Patentowego. Nie jest to wcale łatwe i przejście też tej drogi, my wspieramy przedsiębiorców, w jaki sposób możemy przeprowadzić wynalazek czy patent tak, żeby uzyskać należyty certyfikat. Rolnictwo: odsetek pracujących w rolnictwie maleje. Gospodarstwa ekologiczne – jesteśmy w połowie tabeli, to jest dobry wskaźnik dla naszego regionu. Jeżeli chodzi o średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego – też nastąpił wzrost tutaj. Turystyka: też wybraliśmy proszę Państwa te wskaźniki, o które też Państwo pytacie, żeby już od razu w prezentacji udzielić odpowiedzi, bo jednak co roku ten raport przedstawiamy i wiemy jakie są pytania. Pomimo pandemii, bo przypomnę, że to właśnie w ubiegłym roku tak naprawdę mieliśmy szczyt pandemii, przez cały rok działał szpital tymczasowy, było najwięcej zachorowań, jeszcze nawet wiosną tego roku – no ja w styczniu zachorowałam i większość niestety z nas też przeszła pandemię – to mamy w turystyce znaczącą poprawę. Pokazuje to obiektywny GUS-owski wskaźnik: z 399 tys. ponad, prawie 400 na 472 203 tys. W jaki sposób realizujemy kluczowe przedsięwzięcia, które wpisaliśmy do Strategii? Park Technologii Kosmicznych – o czym tu już była mowa – inwestycja przygotowywana, renegocjowana z uwagi na olbrzymi wzrost cen. Mamy za sobą akt erekcyjny, inwestycja jest realizowana. Termin zakończenia pewny. Przyjęliśmy Program Innowacji – to, co mówiłam wcześniej – co jest misją w Strategii wpisane, to jest rozpisane na programy branżowe w regionie i to robimy. W tym roku przyjęliśmy Program Innowacji, ale w ubiegłym roku był konsultowany ze wszystkimi środowiskami gospodarczymi,

politycznymi i ten program jest w tej chwili realizowany. Odbyły się fora innowacyjne. W tym roku też 12 października wszystkich bardzo serdecznie zapraszam – bardzo nam zależy na Państwa udziale, w ubiegłym roku wiem, że w większości byliście – na Kongres Gospodarczy, gdzie przede wszystkim będziemy właśnie rozmawiać o inteligentnych specjalizacjach, o rozwoju innowacyjnym z wykorzystaniem inteligentnych narzędzi informatycznych. Osobiście mam zaszczyt zasiadać w Prekomitecie w tym roku, monitorującym nowy program „Nowoczesna gospodarka”. Jesteśmy już po pierwszych posiedzeniach. Pani Dyrektor Programu, Pani Dyrektor Szczepańska, zapowiedziała swój udział – otrzymała zaproszenie, będzie uczestniczyła. Tam jest sporo miliardów, nie tylko milionów. Są połączone programy, inteligentny rozwój. Możemy być też jego beneficjentami, nie tylko Regionalnego Programu, gdzie mamy ponad 4 mld. Chcę też zwrócić uwagę na nowe programy, które wprowadziliśmy – przede wszystkim dla młodych, bo zależy nam na pobudzeniu kreatywności młodych w regionie i to robimy, żeby region rozwijał się dynamicznie. Żeby mieszkańcy chcieli tu żyć, pracować w innowacyjnych firmach, gdzie są dobrze płatne miejsca, trzeba „zarazić” młodych. Dlatego wprowadziliśmy konkursy, które finansujemy, dla kół naukowych, dla naszych uczelni – kilka projektów pokazaliśmy. Naprawdę mamy potencjał i dobre warunki do realizacji innowacyjnych pomysłów. Koło Naukowe z Uniwersytetu JAVA – Projekt „Elektroniczna Obsługa Pacjenta”; Koło Naukowe Akademicki Związek Motorowy – Projekt „Innowacyjne stanowisko do testowania silników małej mocy” – to robią młodzi ludzie, jeszcze studenci. Kolejne: „Optymalizacja składu chemicznego oraz modyfikacja postaci innowacyjnych biodegradowalnych opatrunków hydrożelowych dla regeneracji skóry.” Kolejne: Koło Naukowe Inżynierii Kosmicznej – Projekt „Przedwdrożeniowe prace koncepcyjne w zakresie systemów nawigacyjnych i łącznościowych dla projektu łazika autonomicznego”. To tylko niektóre z tego bardzo bogatego pakietu chciałam wymienić. Żeby również zadbać o młodych, zatrzymać młodych mieszkańców, którzy są naszą przyszłością, dla których tworzymy warunki do życia i dbamy o jakość życia w regionie, skierowaliśmy w ubiegłym roku kolejne dotacje do naszych uczelni: do Uniwersytetu Zielonogórskiego 3 mln zł na kierunek lekarski. W ubiegłym roku, w 2021, doczekaliśmy się owoców. Studenci kierunku lekarskiego, w co tak mocno zainwestowaliśmy, proszę Państwa najlepiej w Polsce zdali egzamin państwowy. Do Akademii Wychowania Fizycznego dokładamy do

dietetyki i rehabilitacji. Do Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie – 800 tys. zł do pielęgniarstwa i położnictwa – też zawody medyczne, niesłuchanie potrzebne. Wciąż mamy z tym problem, duży deficyt. Ale w sobotę uczestniczyłam w kolejnym Absolutorium kierunku lekarskiego i kolejnych 82 młodych lekarzy ukończyło studia – w ubiegłym roku 50-ciu, wśród nich wielu stypendystów samorządu województwa, którzy zostaną w regionie lubuskim, zasilą naszą kadrę. A zdrowie i jakość życia to jest priorytet w regionie lubuskim, to jest nasza inteligentna specjalizacja. Wspieramy koła naukowe lubuskich uczelni. Specjalny program w ubiegłym roku został uruchomiony z wielkim powodzeniem, bo widzimy jakie projekty są przygotowywane. Również „małe granty”, o które też sięgają młodzi studenci. Mamy tylko na Uniwersytecie Zielonogórskim ponad 120 kół naukowych. Ale to nie wszystko proszę Państwa. Samorząd funduje też stypendia: lekarskie, pielęgniarские, w zakresie położnictwa, motywacyjne, sportowe – pełen wachlarz – artystyczne. Na to przeznaczamy nie tylko środki z naszego budżetu, ale również w Ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Kongres Gospodarczy też, o którym mówiłam i też ponawiam zaproszenie do udziału w tych wszystkich przedsięwzięciach. W tym roku będziemy na Kongresie Gospodarczym prezentować partnerstwa, które udało nam się dzięki tej właśnie pracy – wspólnej, z uczelniami, z biznesem – zbudować. To jest 11 partnerstw, które powstały w ubiegłym roku w obszarach inteligentnych specjalizacji – samorząd, biznes, nauka. Społeczeństwo: oczywiście niesłuchanie ważne jest tworzenie warunków do rozwoju warunków w obszarze infrastruktury, ale te inwestycje nic by nie znaczyły – mamy przykład u naszych sąsiadów w Niemczech, jeździmy za granicę. Każdy cm² jest zagospodarowany, a ludzie wyjechali na zachód. My dlatego inwestujemy w kapitał ludzki, w społeczeństwo i mamy wiele programów, które temu służą. Kolejne wyzwanie, proszę Państwa, to demografia – to nie tylko w regionie lubuskim. Mamy wyniki ostatniego spisu ludności i wiemy, że musimy przygotować – takie już działania Departament Rozwoju podjął – program, specjalny program dla województwa w obszarze demografii, opolskie ma taki program. My mieliśmy tylko program dla młodych „Młodzi On-Life”. Dlatego tak dużo działań skierowaliśmy do młodych. Teraz ten program dla młodych „Młodzi On-Life” będzie częścią programu demograficznego, bo widzimy jak to wygląda. Jest to spadek w obu podregionach: i w podregionie zielonogórskim i w podregionie gorzowskim. W podregionie zielonogórskim było 624 600 ludności, według spisu

powszechnego 622 234. I też mamy, odnotowaliśmy mniejszy trochę spadek w podregionie gorzowskim: z 382 545 tys. na 380 916. Przy demografii pokazujemy też napływ uchodźców – tylko z Ukrainy 32 729 osób przyjechało tutaj do nas. To są osoby, które mają PESEL, a wiemy, że są też osoby poza systemem. Objęliśmy te osoby programem. Nie będę w tej chwili o tym mówić, bo raport dotyczy ubiegłego roku, ale zapraszam Państwa również, będzie mi bardzo miło Państwa widzieć – mówię to z powodu zarzutów na samym początku sesji – 30 czerwca, to za dwa dni, do Ochli, gdzie odbędzie się spotkanie z uchodźcami, organizacjami pozarządowymi, wolontariuszami, ze wszystkimi, którzy chcą pomóc, pomagają. Nie tylko dziękujemy, ale zaprosiliśmy też te instytucje, które mają specjalne programy dla uchodźców, np. z Wrocławia – fundacja „Ukrainka w Polsce”. Są też międzynarodowe organizacje. Musimy zrobić dużo więcej, żeby zatrzymać uchodźców w regionie. Ja się wczoraj spotkałam w Łagowie, przed rozpoczęciem „Lubuskiego lata filmowego”, z uchodźcami, którzy są w Łagowie. Są to kobiety, dzieci, chcą zostać w regionie, chcą pracować w swoich zawodach. Udało się z Panią Poseł Kasią Osos wiele spraw już na tym spotkaniu dla nich załatwić. Sytuacja gospodarstw domowych: tu się chwilę zatrzymam, bo to jest dobra informacja dla nas wszystkich. Przeciętny miesięczny dochód bardzo wzrósł. I proszę Państwa, lubuskie awansowało z dalekich miejsc – XIV, XV do tej pory – na IV miejsce w Polsce pod względem zamożności w domu, w rodzinach, w gospodarstwach domowych. To jest informacja GUS-owska, obiektywna. Myślę, że tu, w regionie lubuskim, wiele osób do tego się przyczyniło, wiele środowisk, ale zwłaszcza gospodarczych – zaraz pokażę też przy informacji z budżetu – największe wpływy odnotowaliśmy z CIT-u za ubiegły rok. To nasi przedsiębiorcy zaczęli dobrze płacić mieszkańcom i ta sytuacja się poprawiła. Proszę Państwa, pozwolę sobie na taki mały nietakt wobec „Wspólnoty” – gazety samorządowej. To nie jest jeszcze publiczna informacja, ale ta informacja jest bardzo ważna przy omawianiu stanu Województwa Lubuskiego, naszej gospodarki. IV miejsce mamy pod względem zamożności w rodzinach, natomiast II miejsce pod względem kondycji finansowej budżetów samorządu Województwa Lubuskiego. Brane były pod uwagę w tych badaniach zewnętrznych osobno budżety i dochody własne – nie rządowe, Panie Marku, ale własne dochody – w samorządach wojewódzkich, powiatowych i gminnych. W rankingu samorządów wojewódzkich lubuskie uplasowało się na II miejscu w Polsce. Widać to wyraźnie przy realizacji

budżetu za ubiegły rok. Planowaliśmy deficyt – ponad 40 mln zł, mamy nadwyżkę – 69 mln zł, dzięki dobrej realizacji w CIT-cie. Edukacja: wzrosła liczba miejsc w przedszkolach, w żłobkach. To głównie są projekty w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Zdawalność egzaminów maturalnych – to są takie wskaźniki obiektywne, które powinny się znaleźć w tym raporcie i one są. Lubuskie, dobre miejsce, Panie Dyrektorze Zbyszku, ponieważ nie było łatwo w ubiegłym roku, biorąc pod uwagę zdalne nauczanie. To był trudny rok. Myślę, że należą się gratulacje – zarówno nauczycielom jak i uczniom. Szóste, tak? Liczę dobrze. Studenci w województwie odpływają wciąż, ale w 2021 roku widzimy ten spadek się zatrzymał i z 12 509 studentów mamy wzrost na 12 704. Ośmielę się powiedzieć dumnie, że samorząd wojewódzki do tego się przyczynił, bo mamy w tej chwili na samej medycynie prawie 700 studentów. Do tego dochodzi położnictwo, dietetyka, rehabilitacja, a od tego roku inżynieria lotnicza. To są nowe specjalizacje, nowe kierunki, które wspiera finansowo samorząd województwa. O absolwentach mówiłam. Wielkie inwestycje w ochronę zdrowia. Dzięki temu, że mamy kierunek lekarski, tworzymy kliniki w Szpitalu Klinicznym w Zielonej Górze, w Gorzowie. Powstały też oddziały kliniczne w Nowej Soli, w Żarach. Należy wyposażyć te oddziały. Wyposażyliśmy całkowicie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka z Funduszy Europejskich, z naszego Regionalnego Programu i z naszego własnego budżetu. Szpital Kliniczny w Zielonej Górze ma w tej chwili prowadzonych kilka potężnych inwestycji: termomodernizacja – ponad 60 mln zł, Oddział Intensywnej Terapii, wymiana sprzętu wysokospecjalistycznego na nowy sprzęt, ale również w ramach Polskiego Ładu otrzymaliśmy dla Szpitala Klinicznego w tym roku 30 mln zł na poprawę układu komunikacyjnego i dokończenie remontu i 30 mln zł dla szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. W Gorzowie w ubiegłym roku zakończyliśmy strategiczną, kluczową inwestycję. Jest to chemioterapia, Bank Komórek Macierzystych i nowy Oddział Intensywnej Terapii. Miało to kluczowe znaczenie w leczeniu w czasie pandemii, ponieważ na tym nowym OIOM-ie to był czysty Oddział Intensywnej Terapii, a ten dotychczasowy był wykorzystany dla pacjentów z podejrzeniem COVID-u. Dlatego w regionie lubuskim nie mieliśmy tak wysokiej śmiertelności jak w innych regionach – nowy szpital w Zielonej Górze, szpital koordynacyjny w Gorzowie, przygotowane do tego. Na walkę z COVID-em przeznaczaliśmy łącznie 275 mln zł. To nie są tylko środki z budżetu, ale również środki Regionalnego Programu

Operacyjnego. Wielokrotnie o tym mówiliśmy, więc nie będę omawiała tych zadań, które zostały zrealizowane. Powiem tylko też o tym jak bardzo stawiamy na profilaktykę. W ubiegłym roku były też realizowane programy profilaktyczne, które służą poprawie dostępności do leczenia, promowane na 12-stu Piknikach Zdrowia. 58% Lubuszan się zaszczepiło. My również – nie oglądając się tylko na rząd, na Wojewodę – na każdym pikniku prowadziliśmy punkty szczepień, również szczepiliśmy przeciwko COVID, promowaliśmy programy profilaktyczne. I kolejne tu pokazujemy też inwestycje w budowę izolatek, specjalnych pomieszczeń w związku z COVID-em. Zakupy sprzętu ratującego życie. Ten sprzęt zostanie z nami. On jest bardzo dobrze w naszych jednostkach wykorzystywany. W obszarze kultury: nigdy tak wiele inwestycji nie mieliśmy w tym obszarze jak w ubiegłym roku i w bieżącym. W ubiegłym roku zakończyliśmy rozbudowę Muzeum Ziemi Lubuskiej. Mieliśmy okazję tam ostatnio gościć na sesji, więc Państwo widzieliście, z udziałem programu krajowego w ramach Programu Operacyjnego „Inwestycje i Środowisko” chyba i w ramach również budżetu samorządu województwa. Trwa modernizacja teatru. W tym roku będzie zakończona budowa Teatru Lalek. Odbywały się liczne spotkania, kongresy: Kongres Kobiet, Kongres Gospodarczy, Zdrowia. W tym roku rozmawiamy o tym, żeby również w regionie lubuskim odbywały się Kongresy Kultury. Zainwestowaliśmy bardzo mocno w kulturę, w każdą instytucję. Kończy się też modernizacja Muzeum w Bogdańcu – również w te małe. Pomagamy też gminom. Byłam w Mierzęcinie we wtorek. 1 września zapraszam Państwa – wszystkich – na wielkie wydarzenie w Dobiegniewie: otwarcie Muzeum Woldenberczyków. To jest niesłychanie ważny dzień, o 14:00, bo wiemy, że też jest rozpoczęcie roku szkolnego. Kreatywne, nowoczesne, na które to samorząd wojewódzki dał na dokumentację, a w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej udało się dzięki współpracy z Premierem Woidke pozyskać partnera i sfinansować to naprawdę wielkie dzieło muszę powiedzieć. I infrastruktura: w tym raporcie najważniejsze miejsce, największe środki finansowe – w ubiegłym roku 30 inwestycji zakończonych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Ścieżki rowerowe: pod względem długości ścieżek rowerowych mamy wysokie V miejsce w kraju – a tyle też jest wciąż dyskusji. Wykonaliśmy inwentaryzację wszystkich ścieżek w ramach programu Polski Zachodniej „Odra Velo”. Wiemy, gdzie należy połączyć te ścieżki, jakie środki finansowe przeznaczyć na ich realizację. Niestety pod względem dróg

ekspresowych, autostrad – to jest zadanie rządowe – trochę gorzej wypadamy, ale wszyscy wiemy jakie były wielkie nakłady wcześniej. Cała S3 – inne regiony nam zazdrościły. Kolej, to szerzej omówię przy sprawozdaniu z budżetu, bo w ubiegłym roku były spore nakłady na połączenie, modernizację linii kolejowej Zbąszynek-Poznań, przyspieszenie daje nam to o pół godziny, duże nakłady z Regionalnego Programu. I realizuje to PLK, PKP PLK. Natomiast na północy – droga kolejowa 203, o której tak dużo mówimy – to samorząd sfinansował w ramach Regionalnego Programu dokumentację pełną. A skoro mamy dokumentację, to mamy szansę ubiegać się o środki – mamy taką informację z Ministerstwa Rozwoju i Funduszy – w pierwszej kolejności z programów krajowych. W zakresie społeczeństwa informacyjnego: właśnie przez to, że tak dobrze jest w regionie lubuskim w zakresie społeczeństwa informacyjnego, w algorytmie, który dzielił rezerwę, dostaliśmy mniej, bo w zakresie społeczeństwa informacyjnego region lubuski wychodzi na lidera w Polsce. Mówi o tym odsetek gospodarstw domowych objętych internetem szerokopasmowym – 89, odsetek osób korzystających z internetu i przedsiębiorstw z dostępem. Tu, w regionie lubuskim, jako pierwszy region w Polsce zrealizowaliśmy autostradę internetową „Szerokopasmowe Lubuskie” – 1500 km. I później, gdy już nie mieliśmy prawa finansować budowy sieci, a w ramach Programu „Cyfrowa Polska”, to firmy zawsze to podkreślały: dzięki temu, że macie autostradę, my możemy teraz robić ostatnią milę. I wiele takich projektów – ja wiem o sześciu – które są z programu „Cyfrowa Polska” u nas tu w regionie realizowane. Infrastruktura techniczna: to ważne wskaźniki, bo one świadczą o jakości życia. Nie wyobrażamy sobie życia bez wodociągów, gazociągu, kanalizacji. Wciąż poprawiamy tę infrastrukturę. Taka znacząca poprawa też miała miejsce w 2021 roku. To wykresy wyraźnie pokazują. Poprosiłam też pracowników o ten slajd – sieci elektroenergetyczne, ponieważ tyle się teraz mówi o energii, jak sobie my poradzimy tej zimy, która przed nami? Czy mamy pewne rezerwy finansowe, żeby wesprzeć koszty bieżące naszych jednostek? Bo będzie bardzo trudno sobie poradzić z obecnymi cenami, cenami paliwa, energii, gazu. To są inwestycje ponad naszymi głowami, które są realizowane z programów rządowych. Brakuje nam energii w regionie, jak widać, z produkcji. Produkcja energii – mamy tutaj wskaźnik 3.387, a zużycie 4.057. Musimy kupować energię. Czyli potrzebne są kolejne inwestycje. I to wybrzmiało przy konsultacjach Regionalnego Programu, przy nacisku na odnawialną

energię i w jaki sposób inwestować tak, żeby dbając o zrównoważony rozwój regionu, poprawić te wskaźniki, żebyśmy mogli być samowystarczalni zwłaszcza, że 70% udokumentowanych złóż ropy naftowej w Polsce, to są złoża w regionie lubuskim. Silny nacisk powinien być wspólny, nas wszystkich, żeby korzystać z tej natury jaką nas ta natura obdarzyła, żebyśmy mogli więcej tutaj wydobywać, zwłaszcza teraz, gdy wiemy jaki jest kryzys energetyczny związany z wojną, z agresją Rosji. Budowa mostu – dalej idąc na temat infrastruktury transportowej. Konsekwentnie, 10 lat, walczyliśmy o to pozwolenie i jest, most połączony i będzie w tym roku, w III, może w IV kwartale oddany do użytku. 30 zakończonych zadań – to już mówiła – w ubiegłym roku, w zakresie infrastruktury drogowej. Nakłady na drogi wojewódzkie w ubiegłym roku były niższe niż w poprzednich latach, ponieważ były w trakcie realizacji. W tym roku płacimy za te inwestycje. I proszę popatrzeć – o ponad 100 mln zł wzrost, bo w tym roku wystawiają wykonawcy rachunki. Kilka przykładów z tych 30 zadań. To są często Państwa interpelacje: przebudowa mostu przez rzekę Wartę, odnowy dywanikowe na 283, droga nr 174 Drezdenko-Stare Balice, Drezdenko-Gorzów Wielkopolski – droga nr 158. To wielokrotnie tu na sesji słyszemy o tych drogach, Szlichtyngowa i wiele innych. Jeżeli chodzi o kolej w ubiegłym roku i w tym, nakłady finansowe samorządu wzrosły dwukrotnie co najmniej. Pamiętam, przez wiele lat ten sam fundusz kolejowy: 6,7 mln zł. A z budżetu tylko w ubiegłym roku – ponad 70 mln zł. Dopłacamy do Przewozów Regionalnych. Przewozy Regionalne – udział samorządu to jest chyba niecały 1%. Znikomy, śladowy udział naszej odpowiedzialności. A jeżeli chodzi o finansowanie, udział w budżecie – skok potężny. I też mówiłam o modernizacji tych linii Zbąszynek-Czerwieńsk. Przygotowana jest dokumentacja. W ubiegłym roku też modernizowaliśmy pociągi. Na przeglądy przeznaczaliśmy 7,6 mln zł. Także nie tylko dofinansowujemy do przewozów, ale również w osobnej pozycji w budżecie modernizacja jest linii kolejowych. W 85% inwestycje te są współfinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego. „Odra Velo” – też mówiłam. Jest to projekt transgraniczny w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej. 2,2 mln zł pozyskaliśmy na ten cel. Wyznaczyliśmy 3800 km szlaków rowerowych. Dlatego mogła powstać Polityka Rowerowa, bo tylko wszystkie dokumenty strategiczne mogą powstać na podstawie diagnozy, rzetelnej diagnozy. Wiemy, które musimy ścieżki łączyć, gdzie są do zrobienia. Gminy to nam zgłosiły. W tym roku przyjęliśmy ważny dokument w

zakresie Polityki Rowerowej. Zarządzanie: wybraliśmy tu w tym obszarze te najbardziej takie istotne, o których się wiele mówiło. Wdrażanie Regionalnego Programu, który finansowo przedstawia się, jest o wiele bogatszy niż budżet samorządu. Po stronie wydatków w ubiegłym roku prawie 700 mln zł w naszym budżecie. Natomiast w ramach Regionalnego Programu na koniec roku stan realizacji wynosił ponad 91%, 1266 – umowy podpisane. Ponad 3,7 mld zł zaangażowane. Bardzo ważne są też zadania, które wspólnie realizujemy z gminami. Tworzymy partnerstwo. Powstała Lubuska Rada Samorządowa. Gdy zaczęła się pandemia, przeznaczaliśmy 6 mln zł na wsparcie walki z pandemią – wspólnie, razem, to była nasza wspólna decyzja. A w ubiegłym roku na szpitale powiatowe 6 mln zł, po równo, po 500 tys. zł. Natomiast w tym roku na zarządzanie kryzysowe w związku z wojną w Ukrainie. Należy też podkreślić, że nasze działania wychodzą poza region i też są międzynarodowe, o znaczeniu międzynarodowym.

W ubiegłym roku prowadziliśmy intensywne przygotowania do utworzenia Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej. W tym roku mamy to, udało się. Także to jest niesłychanie ważne, że powstał „Polsko-Niemiecki Geopark Łuk Mużakowa”. Będziemy tworzyć po naszej, polskiej stronie, nasze centrum – Regionalne Centrum Edukacji Ekologicznej. Tam są dwa parki UNESCO, nie tylko Łuk Mużakowa, również Geopark. Mamy też w ubiegłym roku w zakresie zarządzania – były też problemy – wymianę dwóch Zarządów: Agencji Rozwoju Regionalnego i Funduszu Poręczeń Pożyczkowych. Czasami też takie trudne decyzje trzeba podejmować. W zakresie zarządzania, poprawiając jakość, mierząc się z trudnym wyzwaniem jakim jest Zielona Kraina czyli dbałość o dziedzictwo naturalne i inteligentne technologie, musimy postawić na społeczeństwo informacyjne. Dlatego tak ważne znaczenie ma inteligentne wsparcie narzędziami informatycznymi w zarządzaniu. I w tym celu realizujemy Projekt „Lubuski e-Urząd”, Lubuskie Centrum Kompetencji i Usług Wspólnych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim. Nie zapominamy również o producentach produktów regionalnych. Także nie tylko inteligentne technologie, ale w to dziedzictwo, co jest naszą marką, co jest wpisane w misję naszej Strategii. Mamy w tej chwili już ponad 80 produktów regionalnych i w ramach naszego dziedzictwa to centrum znacząco się rozwija, jest coraz bardziej widoczne, nie tylko w regionie – w innych województwach nie ma takich instytucji. Przyjeżdżają do nas uczyć się w jaki sposób to tworzyć. W ramach

Raportu obowiązkiem też jest przedstawić informację o realizacji Budżetów Obywatelskich, o współpracy z obywatelami, o włączeniu obywatelskim. Dlatego w regionie mamy takich kilka programów. Samorząd wojewódzki tak inaczej niż gmina, ale mamy kilka programów obywatelskich: „Młodzi On-Life”, Budżet Inicjatyw Obywatelskich dla Młodych, dla Seniorów, Budżet dla Obszarów Wiejskich, programy nieraz bardzo małe. Dzisiaj na sesji będziemy podejmować uchwałę w sprawie podziału środków 300 tys. zł dla działkowców. To są właśnie budżety obywatelskie. Niekiedy są naprawdę bardzo małe, ale mają olbrzymie znaczenie dla społeczeństwa. W sobotę uczestniczyłam w pierwszym w Polsce Festiwalu Win Musujących. Bardzo mała dotacja – 20 tys. zł, a wielki festiwal o znaczeniu ogólnopolskim. I nieraz te małe środki, „małe granty” mają o wiele większe znaczenie niż kamienie milowe, wielkie pozycje w budżecie na budowę dróg, obwodnic czy autostrad. Nie wolno o tym zapominać, bo na tym polega zrównoważony rozwój województwa. I takim akcentem podsumowałam Raport, zakończyłam. Bardzo Państwu dziękuję za uwagę. Dosyć trudny obszar zagadnień. Staralam się w taki dosyć prosty, komunikatywny sposób. Dziękuję bardzo, zapraszam do debaty.

Przedstawiona prezentacja raportu o stanie województwa za rok 2021 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym w imieniu Klubu Platforma Obywatelska prosić o pół godziny przerwy przed debatą o Raporcie. Pół godziny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pół godziny przerwy.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Wznawiam obrady po przerwie. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Sejmiku odnośnie zaopiniowanego raportu. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zaopiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Sejmiku Województwa Lubuskiego na posiedzeniu w dniu 8 czerwca zapoznała się z raportem o stanie Województwa Lubuskiego za 2021 rok i w wyniku głosowania przy 3 głosach „za”, 2 głosach wstrzymujących się, braku głosów „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała raport.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Przewodniczącego Sławomira Muzykę.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa

Sławomir Muzyka: Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Sejmiku Województwa Lubuskiego na posiedzeniu 8 czerwca 2022 roku zapoznała się z raportem o stanie województwa za rok 2021. W wyniku głosowania przy 6 głosach „za”, 3 głosach wstrzymujących się i 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała raport.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Przewodniczącego Zbigniewa Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan

Kołodziej: Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego zapoznała się z raportem o stanie województwa za rok 2021. W wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące pozytywnie zaopiniowała. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Przy 4 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciw Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała raport o stanie województwa za rok 2021.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Przewodniczącego Grzegorza Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Również pozytywna opinia komisji – 5 głosów „za”, 4 głosy wstrzymujące i brak głosów „przeciw”, czyli pozytywne zaopiniowanie raportu.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Prosimy o zgłoszenia, jeżeli są. Proszę, Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni. Chciałabym się odnieść do raportu o stanie województwa i do danych, o których mówiła Pani Marszałek, które według mnie są zdecydowanie nie do przyjęcia. Pani Marszałek – krótko, tytułem wstępu – powoływała się na obiektywizm, który miał wynikać z przedstawionych danych. Według mnie absolutnie nie ma na to miejsca i te dane są przedstawiane wybiórczo. Jeżeli chodzi o raport, to zgodnie z przedstawionymi celami strategicznymi województwa lubuskiego, a mianowicie „Inteligentna i zielona gospodarka regionalna”, „Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi”, „Integracja przestrzenna regionu”, „Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę” – te cele według mnie są

absolutnie nie realizowane. Pozwolę sobie Państwu przedstawić dane, nie będę mówiła i powoływała się wielokrotnie na opisowe uzasadnienie, tylko proszę o to, aby odnieść się do danych liczbowych. Ponieważ prezentacja, którą przygotowałam odnosi się także do wykonania budżetu za 2021 rok, wobec tego w tej chwili przedstawię Państwu tylko te slajdy, które odnoszą się do stanu naszego województwa. Myślę, że bardzo istotne jest, żebyśmy zapamiętali dane liczbowe, które obrazują kondycję naszego województwa. Widzimy, że jeżeli chodzi o plan, to dochody miały wynosić 528 mln zł, wykonanie to jest 618 mln zł. I w nawiązaniu do tych liczb chcę Państwu przedstawić, Strategia naszego województwa powinna być analizowana także w sposób taki, żeby posiadać dane w jaki sposób instytucje rządowe, nasz rząd wspiera różnego rodzaju działaniami i narzędziami całokształt tego wszystkiego, co dzieje się w województwie lubuskim. I wobec tego dotacja z budżetu państwa to jest ponad 45 mln zł. Pozostałe źródła, czyli Fundusz Kolejowy, Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, środki z Funduszu Przeciwdziałania przeciwko covidowi to jest niemalże 44 mln zł. Panie Marszałku, pozwolę sobie odnieść się do tych Pana słów – jeżeli to jest mało, to proszę Pana, Panie Marszałku, jeżeli chcemy realizować taki program dla działkowców, to ja zwracam się z prośbą do Zarządu, żeby program na 300 tys. zł zwiększyć do 600 tys. zł i zrezygnować z dodatków specjalnych dlatego, że Członkowie Zarządu otrzymali kwotę ponad 300 tys. zł i te dodatki specjalne przyznali sobie sami, zgodnie z prawem, proszę Państwa. Ale trzeba mieć jeszcze tego rodzaju uwagę na względzie, że nasze województwo jest w innowacjach, pod wieloma innymi względami na szarym końcu, jeżeli nie w ogonie. Budżet tego województwa jest w takiej kwocie jaką widzimy i możemy się odnieść także często do podnoszonych argumentów, że to jest zgodnie z prawem, że w innych województwach Członkowie Zarządu także pobierają takie dodatki. Ale jest jedna podstawowa różnica: te województwa są lepiej zarządzane, mają większe budżety i zadania, które wykonują są nie kosmiczne – takie, jak w naszym województwie – ale konkretne. Jeżeli chodzi o realizację programów rządowych, bo to są te obiektywne dane, o których Pani Marszałek wspominała: Pani Marszałek powoływała się wielokrotnie na to w jaki sposób, jaki wpływ – proszę Państwa, proszę wytłumaczyć mi to – jaki wpływ działania naszego Zarządu Województwa, wydatkami naszego budżetu, z naszych podatków, jaki to ma wpływ na bezrobocie,

na miejsca w przedszkolach, itd. Nie będę w tej chwili uzasadniała tych szczegółowych spraw, bo one są zapisane w budżecie i będziemy mieli się do tego sposobności odnieść. Jeżeli chodzi o realizację programów rządowych w 2021 roku w województwie lubuskim „Rodzina 500+” to jest 1 mld zł. Programem objętych zostało 158 tys. dzieci na terenie województwa. „Senior+” – ponad 2 mln zł. Aktualnie funkcjonuje 45 placówek dla ponad tysiąca osób. Środowiskowe Domy Samopomocy – 23 mln zł; Domy Pomocy Społecznej – niemalże 30 mln zł, w tym środki na przeciwdziałanie na Covid. „Wspieraj seniora” – kolejny program, ponad 800 tys. zł. „Opieka 75+” – 400 tys. zł; „Posiłek w szkole i w domu” – 16 tys. zł; Fundusz solidarnościowy – 10 mln zł. Proszę Państwa, mamy na uwadze budżet, mamy na uwadze liczbę, które wchodzi na dochód tego województwa i mamy na uwadze wydatki w jaki sposób Zarząd Województwa kreuje politykę i wydatkuje te środki. Realizacja programów rządowych w 2021 roku w województwie lubuskim – tutaj też się uśmiecham do Pana Dyrektora Tondera. Nie widziałam tego uśmiechu jak go Pani Marszałek wzywała. Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg – 83 mln zł; Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych – 60 mln zł; Fundusz Inwestycji Strategicznych „Polski Ład” – 677 mln zł. Ja zwrócę Państwu uwagę, bo ta koalicja w tym województwie jest od lat i ja myślę, że te liczby powinny przemawiać w jaki sposób nigdy takich pieniędzy nie było w tym województwie i w jaki sposób kreuje swoją politykę wydatkowania Zarząd tego województwa. Rządowy Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych – 3 mln zł. Resortowy program rozwoju instytucji opieki nad dziećmi, program „Maluch” – 16 mln zł. „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa na lata 2021-2025” – 3 mln zł. „Laboratoria Przyszłości”. Proszę Państwa, ja myślę, że wszyscy potrafią czytać te liczby. Nigdy nie było takich pieniędzy w tym województwie. I teraz pytanie: w jakiej jesteśmy kondycji, skoro jest taki napływ pieniędzy, z których Państwo korzystacie? Państwo zachowujecie się – pozwolę sobie powiedzieć – w czasach PRL-u był tak zwany „kaowiec”. To była osoba, która wskazywała pewne wydarzenia, należało brać w nich udział, takich kulturalno-oświatowy. Ja, po tych latach pracy radnej w Sejmiku jestem pewna, że zasługujecie tutaj Państwo na laur takiego właśnie „kaowca”. Jeżeli chodzi o wsparcie gospodarki, o przedsiębiorców: wsparcie przedsiębiorców Państwo mieliście w pigułce wtedy, kiedy tutaj się hucpa działa i nie potrafiliście zagospodarować bonów wsparcia dla przedsiębiorców. I jeszcze jedno: dzisiaj otrzymałam potwierdzenie od Pani Skarbnik.

Proszę Państwa, od wielu lat – co się może dla niektórych już wydaje nudne, ale staram się być konsekwentna w swojej pracy dlatego, że po prostu poprzez te wszystkie interpelacje uczę się samorządu – poprzez te wszystkie lata pytaliśmy jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości co na celu mają te wszystkie misje gospodarcze? I w zasadzie, szczerze, uzasadnienie było zawsze takie samo: rozwój gospodarczy dla tego województwa, potrzebujemy nowych kontaktów, współpracujemy z biurami handlowymi zagranicznymi, z PAIH-em, ze wszystkimi. Proszę Państwa, podczas tych kilku lat w tych misjach brali udział radni i że też wcześniej nie przyszło mi to do głowy – dzisiaj zapytałam po prostu o to: jakie koszty ponosili radni w związku z tym, że wyjeżdżali na te misje? Proszę Państwa – żadne. Przedsiębiorcy z tych programów unijnych, którzy słusznie jeżdżą na te misje gospodarcze, chciałabym, żeby jechali w większej liczbie, proszę Państwa, oni ponosili koszty 15%, a nasi radni – proszę bardzo, specjalizacje wyjątkowe, właśnie, proszę Państwa, to jest cenna informacja, my mamy wiele innowacji – „Zielona Kraina Nowoczesnych Technologii”. Ale jeszcze jedno: Województwo Lubuskie słynęło w swoim czasie z Zakonu Joanitów. My w tej chwili mamy „Zakon Szpitalników” – to są radni Platformy Obywatelskiej. Proszę Państwa, oni są wysokiej klasy specjalistami w szpitalach. To jest właśnie ten Zakon. Proszę Państwa, to są te nasze innowacje. Pytanie: jak to możliwe – dzisiaj słuchają nas przedsiębiorcy. Oni w ramach tych programów ponosili koszty 15%, a nasi radni, którzy reprezentowali to województwo – nie wiem w jakim celu – nie ponosili żadnych kosztów. Oni byli tam w delegacji. Proszę Państwa, nie jest tajemnicą kto na te wyjazdy jeździł. To wszystko jest zapisane, są odpowiedzi w interpelacjach. I teraz nie dziwię się dlaczego ja też nie dostaję tych odpowiedzi na interpelacje. Bardzo podobny mechanizm w wielu przypadkach – po prostu to jest proceder w tym województwie. Nie mówi się dlaczego zamawiamy książeczkę za 50 tys. zł? Nie mam do dzisiaj odpowiedzi co to znaczy „duszek-lubuszek”? Które będziemy jeszcze odwiedzali zamki? Bo to, że zamki mamy – to wiemy, że 500 jezior mamy – to wiemy, że kraj miodem i mlekiem płynący – to dzisiaj z przedstawienia Pani Marszałek jest rzeczą oczywistą. Ale proszę Państwa, czy wy naprawdę ciągle w tym balonie tkwicie nadętym i w to wierzycie? Proszę Państwa, dzisiejszy dokument, ta Strategia jest opisem sytuacji, wizji, które ciągle mamy. Nie ma tutaj żadnych kwestii porównawczych. Ja chciałabym wiedzieć – nie doszukiwać się sama – jakie efekty są Państwa działań,

Zarządu, prowadzonej polityki, wprowadzonych narzędzi, co to powoduje? Jaki jest ranking nasz w skali kraju? Które miejsce zajmujemy? Badania i rozwój, innowacje. Pani Marszałek dzisiaj mówiła, że my jesteśmy na I miejscu jeżeli chodzi o wskaźniki sprzedaży produktów zagranicznych, innowacyjnych, za granicę. Tak jest opisane w Strategii. Proszę Państwa, w 2016 roku powstał Bank Millennium. I ten Bank Millennium pracuje i wyznaczył pewne wskaźniki, co do których wskazuje się czy regiony są innowacyjne czy nie, gdzie są w rankingu. W roku 2020 Województwo Lubuskie w tym rankingu było na 16 miejscu i ma tendencję spadkową. To są udokumentowane trendy, które są widoczne na liczbach. Ale proszę Państwa, w tym roku jesteśmy na I miejscu. Ja myślę, że trzeba jakiś innowacyjny patent do Banku Millennium zgłosić, żeby brano pod uwagę inne wskaźniki, bo może się mylą, tak? My nagle jesteśmy pierwsi i zadowoleni. O przedsiębiorcach już powiedziałam, proszę Państwa. To jest po prostu przykre. Słyszałam tutaj już wiele różnych rzeczy, że obraz jest nieobiektywny. Proszę Państwa, może Państwo nie wiecie, ale my bywamy także wśród ludzi, my się spotykamy z przedsiębiorcami, my się spotykamy także w ministerstwach z racji – bo to pewnie będzie też zarzut – jeżeli przepraszam, my uczymy i jesteśmy poza regionami, uczymy innych – jest mi przykro i wstyd. Bo spotykamy się w ministerstwach z Ministrem Pudą, z Ministrem Dworczykiem, Pani Marszałek. Nie chcę być złośliwa, ale ta Pani wiara w swoją sprawczość jest przykra. Ani wpisy na Facebook’u ani negocjacje – Pan Marszałek Porycki spuszcza głowę i słusznie. Proszę Państwa, jeżeli będzie potrzeba, to my prześlemy Państwu protokoły z tych spotkań. One są do wglądu. To są oficjalne, publiczne informacje. Ja myślę, że zaprzestanę już tego wywodu. Raport jest nie do przyjęcia, jest oparty na nierzetelnych danych, na subiektywnych i wybiórczych danych. Absolutnie będziemy głosowali przeciwko temu raportowi, przeciwko temu przyjęciu, a w szczególności to będziemy jeszcze to uzasadniać, bo mamy proszę Państwa budżet. I zwracam raz jeszcze uwagę na liczby. Dziękuję bardzo. To, z czego słynie Województwo Lubuskie w kraju, to z tego, proszę Państwa, że walczy z rządem Rzeczypospolitej. To jest podstawowa cecha, z którą kojarzone jest Województwo Lubuskie: nie współpracuje, walczy z rządem, pisze do Komisji Europejskiej elaboraty. Proszę Państwa – to jest wstyd i przykro. To jest I miejsce Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Ciemnoczołowski.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Dzień dobry Państwu. Gorąca atmosfera widzę, że niektórym się udzieliła. Stracili zdrowy rozum i rozsądek, bo zamiast mówić o tym, o czym opowiadała Pani Marszałek, Pani Przewodnicząca z panem od hod-dogów i hamburgerów zaczęli rozmawiać o czymś, co w tym województwie nie ma miejsca. Natomiast zaczynając od tego, co na końcu mówiła Pani Przewodnicząca, to ja jestem akurat dumny, że województwo według Pani – chociaż to chyba nie jest nasz pierwszy cel w Strategii, chyba w Strategii Rozwoju tego nie ma – że nie zgadza się i mieszkańcy województwa lubuskiego nie zgadzają się na to, co ten rząd wyczynia. A my też realizując i Strategię Rozwoju Województwa, ale też to, co Zarząd Województwa sobie planuje w danym roku, żyjemy w pewnych uwarunkowaniach, w których niestety te „wspaniałe dokonania” rządu wpływają na skuteczną realizację Strategii. Przypomnę: takich wzrostów kosztów życia – a więc także rzeczy, które mają wpływ na budżet naszego województwa – jak wzrost energii, gazu, inflacji, paliw przy najmniejszych inwestycjach na mieszkańca województwa lubuskiego – rządowych inwestycjach – w historii tego regionu, świadczy tylko o tym jak rząd wspomaga ten region. Te śmieszne kwoty, które podała tutaj Pani Przewodnicząca – cieszę się, że padły, bo tak naprawdę obnażają kompletne jakby zaniedbanie tego województwa przez władzę centralną. Natomiast jak już mówimy o dokonaniach rządu, to ja może przypomnę Pani Przewodniczącej – bo mówi o jakichś specjalnych dodatkach – jak to się należało ministrom, Pani Premier Szydło wziąć – bo im się należało – wielkie nagrody, jak Pan Prezes NBP zdaje się 1 mln zł zarobił w zeszłym roku, jak dzięki niemu dzisiaj Polacy zmagają się z wielkimi wzrostami opłat za swoje kredyty i często nie spinają się z miesiąca na miesiąc. A może Pani Przewodnicząca, Wiceprezes, a też pełniąc obowiązki przez jakiś czas KOWR-u, wspomni o tych misjach gospodarczych za granicę, m.in. także do Dubaju, które KOWR realizuje? Jestem ciekawy za jakie pieniądze? Jakie są skutki tych wyjazdów i co takiego wielkiego osiągnęliście na tych wyjazdach? Bo ja uczestniczyłem w misjach gospodarczych województwa lubuskiego 15 lat temu i ostatnio, i z każdych tych misji mogę podać konkrety, ale to i tak jest zbędne, bo Pani ich nie przyjmie do swojej

świadomości – wielu przedsiębiorców, którzy mają z tego konkretne i wymierne korzyści. Jeżeli chodzi o to w jakich warunkach musiał pracować ten Zarząd Województwa – przypomnę, że jeżeli chodzi o wykorzystanie środków unijnych, to jesteśmy od wielu lat, od kiedy ja pamiętam, liderem w Polsce jeżeli chodzi o wykorzystanie właśnie środków unijnych. Tylko niestety ten rząd, jako jeden z nielicznych, oprócz rządu węgierskiego, stracił prawie 1,5 roku na negocjacje środków unijnych i nie wiemy kiedy tak naprawdę będziemy znowu mieli okazję jako Województwo Lubuskie doskonale je wdrażać tutaj w regionie. My nawet w tej chwili nie wiemy kiedy Krajowy Plan Odbudowy ruszy, bo dalej tzw. „kamienie milowe”, o których wspominał czy wynegocjował Premier Morawiecki, a na które nie zgadza się Prezes Kaczyński, mają być zrealizowane. To tak naprawdę i chyba KPO obejdzie nas wielkim łukiem w najbliższym czasie. Więc straciliśmy co najmniej 1,5 roku, także Województwo Lubuskie, na rozwój naszego regionu. Tak trochę mi niezręcznie, bo zamiast mówić o raporcie, to niestety muszę mówić o tym, co także na ten raport ma wpływ, bo Pani Przewodnicząca nie skupiła się zupełnie w swoim wystąpieniu na realizacji zadań przez Województwo Lubuskie. Ja tylko powiem o trzech liczbach, które są dla mnie najważniejsze. Rozwój infrastruktury drogowej, w którym także byliśmy zawsze liderami. To jest fundamentalna kwestia, jeżeli chodzi o integrację województwa lubuskiego północ-południe, wschód-zachód. Chyba nie ma w tej chwili lepiej zintegrowanego pod tym względem województwa lubuskiego. Ogromne środki na transport kolejowy i dofinansowanie do przewozów PKS-u, ale szczególnie jeżeli chodzi o infrastrukturę kolejową. I w tym punkcie często realizujemy to, co powinien realizować właściciel tej infrastruktury, czyli rząd polski. I tutaj kompletnie nie widzę wsparcia ze strony rządu. Zresztą może Państwo podacie mi jakąkolwiek drogą ostatnio dużą inwestycję, którą zrealizowaliście przez 6 czy 7 lat w województwie lubuskim. A może jakąś kolejową zrobiliście inwestycje? Jakież statystyki, bo przypomnę, że za naszych czasów powstała droga S3 i autostrada A4 – o rozwiązaniach kolejowych nie wspomnę. Kolejna bardzo ważna rzecz – społeczeństwo informacyjne, dostęp do internetu w województwie lubuskim, infrastruktura, którą Województwo Lubuskie zrealizowało. To jest coś, co od wielu lat o tym się mówiło, jest kamieniem milowym rozwoju województwa i w dzisiejszych czasach, w dobie pandemii także, gdzie okazuje się, że musieliśmy się komunikować w sposób zdalny, a często podejmować bardzo ważne decyzje. Ta infrastruktura

przynosi już od wielu lat pozytywne efekty. I kolejna bardzo ważna rzecz, którą nam Państwo często zarzucacie, że mamy tutaj zapóźnienia, to ta statystykę pokazała Pani Marszałek, nie będę się już do tego odnosił po raz kolejny, ale pewne parametry związane z innowacyjnością regionu, gdzie także w Strategii Rozwoju Regionu te deficyty były diagnozowane. Dzisiaj te plany rozwojowe, o których mówiliśmy i te inwestycje, które niektórzy obśmiewają, już dzisiaj przynoszą w tych statystykach wymierne korzyści. I jeszcze dwie ważne rzeczy. To był bardzo trudny rok, okres pandemii, coś, co może zdarza się w historii ludzkości – nie wiem – raz na 50, 100, 150 lat. I patrząc na to jakie środki Województwo Lubuskie na walkę z pandemią, na inwestycję w infrastrukturę zdrowotną wydało, to te śmieszne 40 – każdy pieniądz jest ważny, nie chcę go deprecjonować – ale w porównaniu do nakładów rządowych na to, co zrobiło województwo, także przekierowując w trybie często ekstraordynaryjnym środki unijne na walkę z pandemią, na dofinansowanie służby zdrowia w sytuacji, kiedy wycena świadczeń zdrowotnych jest na poziomie sprzed kilku lat, to się temu Zarządowi należy głęboki ukłon dlatego, że to było najważniejsze zadanie w zeszłym roku jakie nas mogło spotkać. W tym czasie nie zaniedbywał Zarząd także innych rzeczy, o których mówiłem wcześniej, a chciałbym zwrócić uwagę na ten aspekt, za który odpowiada Pan Marszałek Porycki, czyli cała sfera kultury i inwestycji w tą część bardzo ważną, związaną nie tylko z rozwojem takim infrastrukturalnym naszego regionu, ale także społeczno-kulturalnym. I jeszcze inna kwestia: Województwo Lubuskie jest małym regionem, jeżeli chodzi także o zasobność dużych takich miast bogatych w infrastrukturę przemysłową. Mamy często duże obszary popegeerowskie, rolnicze. Często są to duże firmy, ale też mamy bardzo specyficzne, drobne przedsiębiorstwa. I w sytuacji kiedy to był trudny okres dla rolników – najpierw jedna pandemia, później różnego rodzaju susze przy glebach, które mamy w województwie lubuskim, które nie są przecież glebami szczególnie żyznymi, to działania – i za to chciałem tutaj złożyć ukłon i Panu Marszałkowi Tomczyszynowi, ale także Zbyszkowi Kołodziejowi, który jako Przewodniczący Komisji o te sprawy cały czas zabiegał. Różne programy, o których mówiła Pani Marszałek, także kierowane do rolnictwa należy zauważyć i za to pochwalić. Nie wspomnę o polityce może już zagranicznej. Pan Marszałek Jędrzejczak z całym swoim zespołem jest także w trakcie negocjacji środków z Euroregionu, które chyba możemy – oceniając poprzednie lata – opisać jako

modelowo wdrażane i budujące tą integrację z naszymi sąsiadami, o którą może trudno w dzisiejszych czasach, biorąc pod uwagę atmosferę, jaką polski rząd buduje wokół relacji czy dobrych stosunków z naszymi sąsiadami, a tak naprawdę nie buduje, a rujnuje. Biorąc pod uwagę to, co przedstawiła Pani Marszałek, ale na co dzień obserwując pracę Zarządu i w wielu aspektach zdając sobie także sprawę z deficytów, które także mamy, w tak trudnym czasie udało się zachować zrównoważony budżet. Województwo Lubuskie jest przygotowane – mimo obecnego także trudnego roku, bo wiemy w jakich warunkach funkcjonujemy – do dalszej pracy i także do absorpcji środków zewnętrznych, na które tak cierpliwie czekamy i ja już nie wiem czy z nadzieją, czy tej nadziei już raczej mieć nie możemy – chyba, że polski rząd się zmieni, o co zabiegają tak skutecznie Lubuszanie i o czym mówią preferencje wyborcze także w tym regionie, którzy powierzyli Zarządowi pełnienie tej funkcji. Klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował za przyjęciem tego raportu pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jan Świrepo w imieniu PSL-u.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe Jan

Świrepo: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Chciałbym w imieniu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego ustosunkować się do raportu. Słuchając przedmówczyni nie mogłem zrozumieć czy ja siedziałem na tej samej sali, czy słuchałem tego samego. Raport o stanie województwa to jest raport co się dzieje w danym roku, co się działo, czy jest lepiej czy jest gorzej. I pierwsze co mnie zaskoczyło: po pierwsze – przychody nasze, dochody w 40% wyniosły z PIT-u i CIT-u. Co to znaczy? Że wzrosła gospodarka. Jak wzrosła gospodarka, to wiadomo – wzrastają dochody z PIT-u i CIT-u. To nie jest nieprawda. To jest prawda, bo to każdy musi płacić PIT i każdy musi płacić CIT, jeżeli ma firmę. To jest jedno. Po drugie: wzrasta zamożność społeczna, a więc to też jest odnotowane gusowsko, że żyje się nam lepiej. A więc w tym raporcie pokazujemy, że naszemu społeczeństwu żyje się coraz lepiej. I dążmy do tego, żeby było jeszcze lepiej. Następną sprawą: wypominanie tutaj dodatków, że to ileś tam. Ja, kiedy była ta akcja dodatków dla Zarządu, poszedłem do Pani Skarbnik i mówię: niech mi Pani wytłumaczy na czym polegają te dodatki. Ano wie Pan – mówi – jeżeli pensja maksymalnie miała wynosić

4 tys. zł, a ktoś zarabiał załóżmy 8 czy 9 tys. zł, a przepisy prawa raz, że zmniejszały wielkość podstawowej pensji, to żeby wyrównać – ja nikomu nie patrzę ile kto zarabia i jakie ma oświadczenie. I jeżeli ktoś później wykorzysta to, że dodatek aż tyle i tyle wynosi i przez parę tygodni w radiu, w telewizji mówi się o tych dodatkach, to też porównajmy pensje, porównajmy nasze oświadczenia majątkowe i zobaczycie czy ktoś zarabia więcej czy mniej, bo dochody się liczą. Nie ważne z jakich – czy jest z dodatku czy z małej pensji. Następna sprawa to jest wypominanie co rząd dał, a co samorząd. Mnie nie obchodzi co daje rząd czy samorząd. Mnie obchodzi ile województwo dostało, jak żeśmy to wykorzystali, co zrobiliśmy. Ale jeżeli w każdym wystąpieniu Pani informowała, że rząd dał tyle, tyle i tyle. Tu nie o to chodzi. Raport był po to, że czy my mamy możliwość rozwojową. A rozwojowa możliwość to jest to, że nasi studenci zdali najlepiej z medycyny w Polsce. No zdali. No i tego się nie da ukryć. A mówią, że nic się nie stało, że nasi maturzyści to na VI miejscu zdawalność jest. To czy jest źle czy dobrze? My po prostu przestajemy się szanować, szanować to, co wspólnie budujemy. Dlaczego? Dla jakich celów? Ja uważam, że raport jest słuszny. Przedstawił wszystko, co jest prawdziwe, że następuje rozwój, jeżeli chodzi o infrastrukturę szpitalnictwa, że następuje rozwój jeżeli chodzi o komunikację, a więc idziemy do przodu. Nawet w tej – że tak powiem – zacofanej kiedyś przez nas innowacyjności. No fakt, my nie mamy tu dużego przemysłu, ale pomału tworzymy. I część województw – naprawdę – zazdrości nam, że my jesteśmy nie tylko że najmniejszym województwem, ale najbardziej aktywnym. I dlatego w imieniu naszych Radnych PSL-u będziemy głosowali „za”. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę Panią Przewodniczącą Wioletę Haręźlak.

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Wioleta Haręźlak:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Zanim przedstawię Państwu stanowisko Samorządowe Lubuskiego chciałam wszystkich Państwa Radnych uspokoić, że moja wypowiedź będzie bez inwektyw i bez bezczelnych wycieczek personalnych co, Panie Przewodniczący, nie powinno mieć miejsca na tej sali. Szanowni Państwo, Radni Klubu Samorządowe Lubuskie bardzo szczegółowo zapoznali się z raportem o stanie Województwa Lubuskiego za 2021 rok, jak i jego prezentacją podczas

posiedzeń komisji merytorycznych. Warto na wstępie podkreślić, że pozytywne opinie komisji merytorycznych nie wynikają z jednomyślności głosowań, a raport przyjęty został i pozytywnie zaopiniowany głównie przez radnych koalicji rządzącej. W ocenie Klubu Samorządowe Lubuskie, przedstawiony radnym raport jest lakoniczny, głównie poświęcony opisowi sytuacji społeczno-gospodarczej, demograficznej, a nie konkretnym działaniom podejmowanym bądź finansowanym w 2021 roku. Raport pomija istotne, a nie rozwiązane w 2021 roku problemy związane z gospodarką odpadami, inwestycjami czy raczej ich brakiem. Raport nie zawiera informacji na temat stopnia realizacji programów, których horyzont czasowy sięga 2020 roku, zatem rok 2021 powinien być rokiem podsumowującym efektywność programów, które były realizowane. Raport nie odzwierciedla dla faktycznego stanu stopnia zaawansowania prowadzonych inwestycji. Raport w końcu wprowadza mieszkańców w błąd co do zakresu jak i podmiotów realizujących konkretne zadania, dotyczące chociażby turystyki czy Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży. Przykłady, Szanowni Państwo, można mnożyć, ale szczegółowe uwagi dotyczące treści zamieszczonych w raporcie danych przedstawiają w debacie radni Klubu Samorządowe Lubuskie. Dodam, że Klub Samorządowe Lubuskie, w odróżnieniu od partii politycznych, nie zamierza wprowadzać dyscypliny klubowej co oznacza, że radni będą głosować zgodnie z własną oceną przedstawionego materiału. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu – debata nad raportem. Szanowni Państwo, otwieram debatę. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę o zgłoszenia. Zabranie głosu jest bez ograniczeń czasowych, ale bardzo proszę o jakieś takie konkretne streszczanie się z uwagi na to, że jesteśmy w dosyć późnym czasie, a będziemy mieć niedługo przerwę. I może przerwy nie zrobię póki nie skończymy debaty. Dziękuję bardzo. Proszę o zgłoszenia. Pierwszy Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Chciałem się odnieść do tego, że kolejny raz to samo powtarza Pan Przewodniczący Ciemnoczołowski – tak prowokacyjnie mówi: powiedzcie jakie to inwestycje były, rząd w ogóle nie realizuje na terenie województwa inwestycji, nie realizuje, nie realizuje. Już nie będę kolejny

raz przypominał, że droga S3 od Sulechowa na południe do granicy województwa była już realizowana po 2015 roku. Podobnie jeśli chodzi o inwestycje kolejowe, to za sto kilkadziesiąt mln chociażby na magistrali nadodrzańskiej bardzo duża inwestycja od Rzepina do Kostrzyna i wiele innych odcinków, wiele takich inwestycji, których nie można było się doczekać, jak chociażby estakada kolejowa w Gorzowie czy stacja Zielona Góra Główna. Może to nie były wielkie miliardowe inwestycje – te ostatnie, o których mówię – ale bardzo oczekiwane i ciągle nie można się było ich doczekać we wcześniejszych okresach. Ale jeszcze chciałem zwrócić uwagę o pewnej żabiej perspektywie, którą Pan Przewodniczący Ciemnoczołowski tutaj przedstawia. Mówi: „pokażcie inwestycje, pokażcie inwestycje”. Chcę powiedzieć, że na przykład w tej chwili między – tak ogólnie mówiąc – między Wolinem na Pomorzu Zachodnim a Międzyzdrojami i Świnoujściem jest budowana droga S3. Pan Przewodniczący zaraz zakrzyknie „przecież to nie jest nasze województwo”. I analogicznie: pomiędzy Bolkowem na Dolnym Śląsku a granicą pomiędzy Polską a Czechami w Lubawce jest kontynuowana budowa drogi S3, do granicy z Czechami, łącznie z niezwykle kosztownymi tunelami pod górami. Więc myślenie tutaj mamy takie, że mamy jakiś bastion, jakąś fortecę, która walczy z rządem, a wszystko to, co za miedzą, to nas nie interesuje. Jakiż sens byłby, gdyby ta droga S3 kończyła się tylko na granicy województwa? Możemy się tylko cieszyć, że nasze odcinki były wybudowane stosunkowo wcześnie, ale czy nas nie interesuje, że dzięki tym odcinkom wybudowanym już w ostatnich latach możemy..., bo na przykład między Szczecinem a tymże Wolinem – tam na takim węźle troszkę wcześniej jest otwarta w zeszłym roku droga ekspresowa. Przecież my z tego korzystamy jeżdżąc do Międzyzdrojów, do Świnoujścia czy jeżdżąc do Karpacza, czy do Szklarskiej Poręby w góry. Więc to jest takie wąskie myślenie. Podobnie: dlaczego jeździmy 2 godz. z Zielonej Góry do Wrocławia, a jeździło się niedawno 5? Bo po 2015 roku realizowano odcinki na Dolnym Śląsku. Od Czernej do Rudnej Gwizdanów. Więc jest to żabia perspektywa myślenia takie. Ja nie wiem czego oczekiwałby Pan Sebastian? Bo jest budowana autostrada A18 od granicy z Niemcami. To są też na setki mln zł potężne inwestycje. Ale to ciągle takie nie zauważanie tego, że przecież jesteśmy w Polsce. Jesteśmy państwem unitarnym i nie możemy funkcjonować tylko jako jakiś skansen czy enklawa ograniczona do granic naszego województwa. I te inwestycje, o których mówię są równie ważne jak te, które nieco wcześniej były na terenie naszego

województwa. I tu też chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Marszałek, bo w prezentacji przedstawiła, że wywalczyliśmy, że teraz Województwo Lubuskie dostanie 900 mln euro. Ja się pytam: ale u kogo? U Prezydenta Stanów Zjednoczonych Państwo to wywalczyli? Czy w Rosji u Putina Państwo to wywalczyli? U kogo Państwo to wywalczyli? Bo były jakieś negocjacje, jakiś partner rozmowy, tak? Państwo odczłowieczacie tego partnera, nawet nie podając w prezentacji kto przyznał te zwiększone pieniądze dla Województwa Lubuskiego. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, odniosę się przede wszystkim do wystąpienia Pani Przewodniczącej Gośniowskiej-Koli, jako najbardziej reprezentacyjnego zapewne dla tej strony sceny politycznej w naszym Sejmiku. Otóż ze zdziwieniem stwierdziłem, że to wystąpienie było nie na temat. W zdecydowanie większej części Pani Przewodnicząca mówiła o Strategii, krytykując tę Strategię Województwa, którą to Strategię można oceniać różnie, ale ta Strategia jest realizowana. Można ją oceniać finalnie, kiedy ta Strategia zostanie zrealizowana. Natomiast się nie dziwię, że Pani Przewodnicząca nie odniosła się praktycznie do raportu, nad którym debatujemy. I się nie dziwię dlatego, że ten raport świadczy o dobrym stanie województwa, o dobrym sposobie zarządzania województwem, o tym, że notujemy ewidentnie postęp w rozwoju województwa. Dlatego też nie doczekałem się żadnych istotnych argumentów ze strony opozycji, które by przekonały mnie by kwestionować osiągnięcia, które zostały zapisane w raporcie o stanie województwa. Pani Przewodnicząca powiedziała coś dla mnie niezrozumiałego, a mianowicie, że dane podane przez Zarząd w raporcie o stanie województwa są nie do przyjęcia. Być może są nie do przyjęcia dla opozycji, gdyż to są dane pozytywne, gdyż to są dane świadczące o rozwoju województwa. Powiedziała Pani Przewodnicząca także, że są to dane nierzetelne. Otóż nie słyszałem żadnego argumentu, nie wskazała Pani Przewodnicząca żadnych danych, które by były nierzetelne. Na czym Pani Przewodnicząca opiera to – moim zdaniem jednak niedopuszczalne – stwierdzenie, gdyż te dane są to dane organów państwowych, przede wszystkim Głównego Urzędu Statystycznego. I zwrócę uwagę na dwie liczby, bardzo istotne z punktu

widzenia rozwoju województwa, oceny stanu województwa, a mianowicie: pierwsza liczba czy też pierwsze dane bardzo ważne to jest to, o czym mówiła już Pani Marszałek i wspomniał o tym słusznie Pan Radny Jan Świrepo, mianowicie chodzi o miesięczne dochody gospodarstw domowych w roku 2021 w przeliczeniu na 1 osobę w relacji do średniej krajowej w procentach. To jest bardzo ważny wskaźnik, wskazujący na stan zamożności, na to czy mieszkańcy naszego województwa się bogacą czy też ubożeją. Otóż te przeciętne dochody w naszym województwie wzrosły w sposób bardzo zdecydowany. Mam przed sobą publikację „Rzeczypospolitej” z 13 czerwca, więc stosunkowo świeżą, gdzie przytacza się dane nie Zarządu Województwa, ale przytacza się dane Głównego Urzędu Statystycznego. Z tych danych wynika, że lubuskie w ostatnim roku, czyli w roku 2021 zanotowało znaczący postęp – mianowicie z XIV pozycji w skali kraju, przesunęło się na pozycję IV, a nawet pomijając najbogatszy region w naszym kraju, czyli region warszawski, który zdecydowanie się wysuwa na czele z uwagi na specyfikę tego regionu, nawet jest to III miejsce. Otóż najbogatszym pod względem wzrostu przychodów na 1 osobę w rodzinie jest, Szanowni Państwo, region dolnośląski, następnie śląski i następnie lubuskie. Lubuskie – małe województwo o niewielkim przemyśle, jednak – moim zdaniem – dobrze właśnie zarządzane, wysunęło się na III miejsce w skali kraju, między innymi pokonując w tym rankingu, Szanowni Państwo, takie województwa jak wielkopolskie, łódzkie czy małopolskie, a więc dużo większe, także większe jeżeli chodzi o liczebność mieszkańców. I to jest bardzo ważny czynnik, który wskazuje na to, że województwo nasze się rozwija, że zarządzane jest w sposób absolutnie prawidłowy, gdyż ten wskaźnik jest chyba najważniejszy dla nas wszystkich. Ten wskaźnik wynosi w liczbach, Szanowni Państwo, taki dochód na 1 rodzinę wynosi w naszym województwie 2.126 zł. Stosunkowo wysoko i myślę, że ten postęp w ostatnim roku jest bardzo istotny między innymi dlatego, że ten postęp dokonał się w roku trudnym, bardzo trudnym, najtrudniejszym w ostatnim 30-leciu – mówię tutaj o pandemii COVID-19. I w tej sprawie także Zarząd Województwa, władze województwa samorządowego zdały egzamin i o tym chyba nie muszę przekonywać. Pamiętamy tą skuteczną walkę z COVID-em w naszym województwie. Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca powiedziała także, że „rząd daje pieniądze”, że rozdaje, cytowała tu różne kwoty. Otóż przypomnijmy sobie i pamiętajmy o tym, że rząd niczego nie daje. Rząd nie robi

nam łaski, że przekazuje pieniądze. Jak mówiła Margaret Thatcher: „rząd nie ma swoich pieniędzy, rząd ma nasze pieniądze”. I posługiwanie się tym argumentem po raz kolejny, że rząd robi nam łaskę i coś nam daje, jest zupełnie nie na miejscu tym bardziej, że nie jesteśmy faworytami jeżeli chodzi o przydział środków pieniężnych ze strony rządu. Wiemy, że o te pieniądze trzeba walczyć i trzeba uznać, że ta skuteczna walka o te pieniądze, kolejne dotacje, ze strony Zarządu jest też godna pochwały. Szkoda, że to się musi dziać w sposób – powiedziałbym – waleczny, prawda. Wolałabym, żeby to były negocjacje, a nie wyrywanie tych pieniędzy należnych naszemu regionowi z budżetu centralnego. Ale proszę nie mówić o tym, że rząd cokolwiek daje. Rząd daje nasze pieniądze i rząd rozdziela nasze pieniądze i to jest wielka różnica. Rząd żadnej łaski – podkreślam – nie robi. Niestety ten rząd centralizuje coraz więcej obszarów. Coraz mniej pieniędzy wpływa do samorządów lokalnych i to jest zły kierunek. To jest zły kierunek, który ogranicza samorządność. Tutaj się Pan Przewodniczący pytał czy Zarząd wie co to jest samorządność? Zarząd wie i Zarząd odczuwa, że walka o tę samorządność, o utrzymanie autonomii samorządu jest coraz trudniejsza – z tym rządem właśnie. Co do walki z rządem, nie podzielam tego poglądu. Są może różne stanowiska pomiędzy Sejmikiem samorządowym a rządem, ale to jest zupełnie naturalne. Życie polityczne jest pełne takich przykładów i tutaj nie można z tego czynić zarzutu. I ostatni wskaźnik, który jest dla mnie bardzo istotny, a mianowicie kwestia bezrobocia. Proszę zważyć, że w tym ciężkim okresie roku 2021, wskaźnik bezrobocia w naszym województwie wynosił 4,9, kiedy w skali kraju było to 5,4, a więc zdecydowanie niżej. W stosunku do roku 2020, kiedy to wskaźnik bezrobocia w naszym kraju wynosił 6,3, przyznacie Państwo, że spadek o 1,5% to jest bardzo dobry wynik. To także świadczy o tym, że Zarząd Województwa, Marszałek Województwa, władze samorządowe województwa spełniają swoją rolę i dają sobie radę w tych trudnych czasach. Dlatego też bez żadnej wątpliwości będę głosował za tym, by udzielić wotum zaufania naszemu Zarządowi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado. Chciałabym się po krótko

odnieść. Najpierw kilka zdań do Pani Przewodniczącej Gośniowskiej-Koli, Pani Małgosi. Otóż uważam, że kolejny rok podawanie danych, które słyszeliśmy już rok temu – co nam daje rząd – to po prostu jest bardzo podobne, to wystąpienie Pani, do ubiegłorocznego. To żadna łaska. My przekazujemy podatki i to, że rząd daje na dożywianie dzieci, że daje na 500+, na Senior+, to jest realizacja polityki społecznej rządu. I powinno być tak, że samorząd i rząd powinien współpracować ze sobą i po prostu realizować się w realizacji jakby swoich zadań wspólnie, a nie pokazywać, że my jesteśmy ważniejsi od was. Powinna być współpraca rzetelna, bo to są obywatelom należne świadczenia – to są obywatelom należne. Czyli nikt tu Ameryki nie odkrył i to nie jest żadna łaska – dodam jeszcze raz do tego, co powiedział przede mną przedmówca. Następną sprawą to chciałabym, ponieważ wielokrotnie też zwracałam się na sesjach Sejmiku w ciągu ubiegłego roku też w sprawie postępu, czyli budowy społeczeństwa informatycznego. I bardzo się cieszę, bo z wskaźników jakie tutaj mamy widzimy, że udział gospodarstw domowych w korzystaniu z internetu poprzez szerokopasmowe łącze zwiększył się do 89%, czyli ponad 5%. Wzrosła również ilość osób korzystających z administracji publicznej, z tym, że tu jest niewiele jeszcze, bo tu jest postęp 5% – około połowa społeczeństwa posługuje się po prostu tymi mediami w dostępie do administracji publicznej. Natomiast odsetek przedsiębiorstw, posiadających dostęp do internetu szerokopasmowego, spadł nieznacznie w roku 2021 – to jest nieznacznie, bo i tak jest bardzo wysoki, wynosi 98,5%. Ale ja mam z Powiatu Krośnieńskiego – powtarzam to, jak ja to widzę, w Powiecie Krośnieńskim jak przebiega ten projekt POPC realizowany przez Orange Polska. Jego zadaniami, celami tego projektu jest budowa oczywiście infrastruktury służącej świadczeniu nowoczesnych usług szerokopasmowych, umożliwienie rozwoju lokalnych sieci, później – wspieranie rozwoju szkół i gospodarstw domowych i szkoły otrzymały ten internet, wyrównanie poziomu życia mieszkańców wykluczonych cyfrowo oraz wykonanie, rozwój lokalnego rynku pracy i tak, jak już powiedziałam – budowa społeczeństwa informacyjnego. I chodzi mi o to, że nie wszystko jest realizowane zgodnie z tymi celami, ponieważ można zauważyć, że ta inwestycja w ramach POPC nie wspiera rzeczywistych, pilnych i wartościowych potrzeb. Ja powiem tylko o gminie wykluczonej cyfrowo – Gminie Bytnica i o potrzebach w Budachowie w zakresie dostępu do internetu o dużej przepustowości. Doprowadzono tam internet do szkoły,

ale jest bardzo dobrze prosperujące gospodarstwo ekologiczne „Anielskie ogrody”, które jest wielokrotnie nagradzane, ma nawet europejskie nagrody i nie został tam doprowadzony światłowód, o czym informowałam wielokrotnie i nie otrzymałam żadnych odpowiedzi od Pana Dyrektora Orange Polska. Podam tylko zasługi tego gospodarstwa. To były: „Sposób na sukces” – konkurs ogólnopolski, „Europejski konkurs Sieci Rozwoju Obszarów Wiejskich”. I na czym polega problem tego gospodarstwa? Ono nie może realizować projektów na skalę ogólnopolską, bo nie ma sieci szerokopasmowej. Także ja tylko to wymieniam, ponieważ to jest problem i nie wiem w jaki sposób można wymusić na Orange Polska, aby dotrzymało swoich obietnic, że 15% numerów dostępowych można zmienić na inne, drugi – żeby dotrzymało Orange Polska umowy, a mianowicie, że tą ilość jaką podało numerów to rzeczywiście doprowadzą. A ta liczba numerów doprowadzonego światłowodu jest mniejsza. To jest taka moja uwaga, ale po prostu to są przemyślenia wynikające z moich interpelacji i z braku odpowiedzi strony przeciwnej – to jest program ogólnopolski z tego, co wiem i kuleje jego realizacja. W wielu miejscach jest dobra, bo na przykład w Czetowicach mamy doprowadzony po dwóch latach internet, ale są białe plamy i chciałabym rozwiązać ten problem. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ten raport jest odzwierciedleniem realizacji polityk koalicji rządzącej w naszym województwie i ja osobiście nie mam wątpliwości, że gdyby spojrzeć na ten raport pod względem jako skutecznego ośrodka redystrybucyjnego środków zewnętrznych, to można powiedzieć, że te polityki z punktu widzenia Platformy Obywatelskiej i PSL-u i Lewicy są realizowane, stąd nie dziwi mnie poparcie ze strony wielu radnych, bo ich cele – w tym również jakieś tam wyborcze – są w części realizowane. Ale trzeba otwarcie powiedzieć, że gdyby nie dotacje, subwencje, w tym środki z Unii Europejskiej i udział w podatkach, to praktycznie rzecz biorąc w województwie samorządowym – lubuskim, jak w wielu innych należałoby zgasić światło. Więc zasługi przypisywane sobie, bez przysparzania środków w istotny sposób dla majątku województwa, i zamożności mieszkańców naszego województwa, jest zwyczajnie niegodziwe. Bo każdy z nas

wie doskonale i nie przypisuje sobie osobistych zasług w tym, że w naszym województwie zamożność obywateli wzrasta, a rolnicy na przykład mają większe poczucie bezpieczeństwa, bo wspomnę tylko, że wtedy, kiedy Państwo rządziście w kraju, zareagowaliście finansowo na suszę 14 mln zł w lubuskim, a my prawie 100 mln zł. To chyba jest istotna różnica w poczuciu bezpieczeństwa dla asekuracji w wypadku klęsk żywiołowych. Jeżeli chodzi o euro środki. Lubuskie, jeżeli chodzi o wykonanie starej perspektywy, jeszcze nie wykonało całej starej perspektywy, a w obecnym kontraktowaniu znajduje się w ogonie w ogóle województw w kraju. W związku z tym podnoszenie sztandarów wysokich i zasług przypisywanie sobie w czymkolwiek, po prostu jest w nieodpowiednim momencie podnoszone. Jeżeli chodzi o kwestie związane ze wzrostem zamożności: ponad 1 mld zł transferów corocznie idzie na dodatki 500+. Idą też inne środki, prawie 800 mln zł poszły transfery finansowe z rządu na wsparcie szpitali w naszym województwie na walkę z COVID-em. Proszę Państwa, większość z tych środków poszła na wynagrodzenia obywateli. Tylko ta akcja się skończyła. I mówienie o tym, że Zarząd Województwa czy w ogóle my tutaj, jako samorząd, mamy w tym jakieś szczególne zasługi, bo w województwie rośnie zamożność obywateli – nie przesadzajmy, zjedźmy trochę na ziemię. Pan Radny, Pan Wojewoda Świrepo zechciał wspomnieć o niezrozumieniu dla dodatków. A dodatki są bardzo różne, jeżeli chodzi o składniki finansowe pensji. I są dodatki służbowe i one bywają rzeczywiście przypisane stale, ale tu mówimy o nadużyciu polegającym na przyznawaniu dodatków specjalnych. (głosy z sali) Jeżeli chodzi o Członków Zarządu, to to jest zgodne z prawem. Tylko my zwróciliśmy uwagę i Pani Przewodnicząca Małgorzata Gośniowska-Kola, że w tym przypadku to Zarząd sobie przyznał, bo nie wiem czy Państwo pamiętają, ale ustalając wynagrodzenie dla Pani Marszałek, to sprawa była publicznie tu, na tej sesji, na sesji Sejmiku dyskutowana i jest wszystko ok. Ale dalej dwukrotnie wyższe dodatki dla Zarządu, to ustaliła już Pani Marszałek, w ramach swoich kompetencji i swoim podwładnym. I w związku z tym o tym mówimy, o takim sposobie działania. Powiem więcej – mówimy też o tym, że wielu urzędników tego urzędu uzyskało bardzo wysokie, kilkudziesięciotysięczne dodatki w skali roku, właśnie jako specjalne, a w zgodzie z prawem specjalny dodatek nie może mieć charakteru stałego. Może być tylko za specjalne zaangażowanie, dodatkową pracę. I w związku z tym o tym właśnie mówimy, o tych składnikach. A to są dodatki do pensji rządu od 35 do 80 tys. zł rocznie. Więc być

może Pan, Panie Radny, o tym nie wiedział, ale to w tej chwili informuję. (głosy z sali) To chyba jednak Pani Marszałek nadużyła Pańskiego zaufania i nie dość dokładnie Panu wyjaśniła. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę przerwać dyskusję.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Zapewniam Pana, że kadra kierownicza w tym urzędzie nie ma niskich wynagrodzeń. Zapewniam Pana. Dalej dodam jeszcze jedną rzecz, coś, co kompletnie rozkłada przy wynoszeniu na sztandary i na plakaty, na bilbordy jakichś setek tysięcy zł, 2 mln zł, eventy, konferencje, niekończące się, dziennie po dwa, po trzy – propaganda ma charakter przemysłowy. Gdy równolegle rząd przeznacza ponad 100 mld zł na realizacje inwestycyjne na obszarze całego województwa, które nie muszą Państwu tłumaczyć gospodarczo ani w mechanizmach późniejszych, jak przełożą się również po wykonaniu na zamożność naszych mieszkańców. Ustanie prawdopodobnie transfer związany – daj Boże, już ostatecznie – z COVID-em, a pojawią się inne, po przerobieniu tak ogromnych kwot pieniędzy inwestycyjnych, muszą te pieniądze pozostać w jakiejś części u naszych inżynierów, wykonawców, w firmach, itd. Pytam: gdzie w tym istotnym znaczeniu dla naszej gospodarki regionalnej, wojewódzkiej ma swój istotny wkład Zarząd Województwa i Sejmik Województwa – poza tym, że redystrybuuje kwoty przeznaczone do wykonania przez administrację rządową? Proszę Państwa, luka VAT, mówi to coś Państwu? W 2015 roku, kiedy obejmowaliśmy rządy w kraju, wynosiła 24% rocznie. To były luki wyłudzenia czy wyłudzenia w Urzędach Skarbowych, gdzie przychodzili niektórzy gangsterzy, składali papiery i dostawali gotową, żywą gotówkę. One nie płynęły do kasy. Dziś ona wynosi 4%, nieco ponad 4%. Czy mam więcej Państwu mówić o tym, co wpływa na dobrobyt Polaków także w województwie lubuskim? Na lepszy byt, na lepsze wynagrodzenia, na wyższe transfery w środkach bezpośrednio społecznych przekazywanych. Nie trzeba mówić. Więc co pozostaje Zarządowi w tej sytuacji? Prowadzić ustawiczną wojnę polityczną z rządem. Tylko tyle potrafi najskuteczniej, co widać i czuć na odległość. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Przerwa do 14:50.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Wznawiam obrady. Proszę Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Przez nauczanie zdalne jestem przyzwyczajony do mówienia do pustej sali albo do pustego ekranu. Przede wszystkim chyba wszyscy zatęskniliśmy za Waławem Maciuszonkiem, za jego ograniczeniami, ale to oczywiście żałuję bo wbrew temu, co mogłoby się wydawać, uważam dzisiejszą dyskusję za bardzo potrzebną i bardzo rzeczową. I może gdybyśmy rozpoczęli od takiej deklaracji jak Wioleta, że nie będziemy obdarzać się inwektywami, to kolega Sebastian zwrócił by uwagę, że między merytorycznością a błazeństwem jest nie wielka różnica i coraz bliżej mu do tego drugiego. To powiem Państwu w ten sposób, po pierwsze dostrzeżcie Państwo, że rozmawiamy o kondycji województwa i to że możemy rozmawiać o tej kondycji, za to w pewien sposób odpowiada ta zniechęcona przez was, Zjednoczona Prawica, która w 2019 albo 18 roku zmieniła ustawę o samorządzie województwa i wprowadziła taką możliwość, i chyba dzisiaj wszyscy jesteśmy z tego tytułu bardzo zadowoleni. Ten dokument, który czyta się w sposób dosyć ciężki, on jest nudny bo musi być taki, jest analityczny, tam jest dużo statystyki, jest merytorycznie ok i dobrze przygotowany. Zresztą w ogóle myślę, że jak Państwo słuchacie, to nikt z nas dzisiaj wypowiadając się w kwestii kondycji województwa, nie mijał się z prawdą, nie kłamał, tylko każdy próbował znaleźć w kondycji województwa pewne rzeczy, które były z jego perspektywy najistotniejsze. Ale ktoś kiedyś mądry powiedział, że jest statystyka i jest wielkie kłamstwo i pozwólcie Państwo żeby nie używać określenia, że jest manipulowany czy jest nieprawdziwy. Ja bym powiedział o pewnego rodzaju przesłankach, które przyświecały każdemu twórcy tegoż dokumentu. Po pierwsze, tak jak zechciał powiedzieć kolega Marek, w dokumencie tym są w sposób szczególny podkreślane i nazywane osiągnięcia Zarządu, ale szereg tych osiągnięć wynika z właściwej polityki państwa polskiego, o czym koleżanka powiedziała – choćby z nakładów finansowych. I też pokazywane porażki rządu, jak na przykład w

tej części – Mieszkanie Plus – z tego tytułu autorzy czerpią wyjątkową radość. Mógłbym powiedzieć, moi Państwo, że taką cechą tego dokumentu jest to, że nie raz autorzy mówią o konkretnych działaniach zapominając o efektywności, bo Panie Wojewodo i coś z tego, że najlepiej zdali egzamin lekarski nasi studenci? Też się cieszę z tego tytułu, wszyscy się cieszymy, ale czy to się przełożyło Pani Marszałek na ilość lekarzy, których mamy w województwie w porównaniu do całego kraju? Nie przełożyło się, tam jest informacja z 26 na 27 i mamy podobny trend w całym kraju. Mówimy nie patrząc na konsekwencję. Też się z tego tytułu cieszę i możemy powiedzieć, że przetaczamy element dotyczący zdawalności na maturze, tak ale ci absolwenci za chwilę wyjadą z regionu i co nam po tak świetnej założmy zdawalności? O tym warto też powiedzieć, że pewne rzeczy są niedopowiedziane do końca. To, że opiekujemy się studentami bardzo dobrze, medycyny czy pielęgniarstwa, to wszystko jest ok, ale popatrzmy na efektywność a ta efektywność budzi nasze wątpliwości i Pani Marszałek nie powie, że mamy wystarczającą liczbę lekarzy bo jest ich za mało. I jaki jest wniosek aby ten dokument w przyszłym roku lepiej się nie tylko czytało, ale żeby był zdecydowanie lepiej opisujący rzeczywistość województwa, według mnie pochodną tego będzie dobra współpraca z opozycją sejmikową. I Pani Marszałek my oferujemy, że chcemy być pasem transmisyjnym między Zarządem Województwa, między dyrektorami departamentów a Rządem Rzeczpospolitej i kolejny raz oferujemy tę gałązkę oliwną, proszę korzystajcie Państwo z tych naszych kontaktów, z naszych możliwości bo się od tego nigdy nie odżegnaliśmy i nie będziemy, ale z tego trzeba korzystać. Nie należy pokazywać siebie jako liderkę opozycji totalnej tylko, tak jak mówię – „potulne cielę dwie matki ssie”, trzeba wykorzystać także opozycję sejmikową, która jest otwarta i chce wspomagać Rząd. Trzeba się uczyć takiej polityki od Prezydenta Kubickiego, który w krótkim czasie, dzięki wsparciu radnych Prawa i Sprawiedliwości także Wojewody, pozyskał potężne pieniądze. Dziękuję ślicznie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek, Szanowny Zarządzie i Szanowni Państwo. Ja do tego dokumentu, raportu, podeszłam troszeczkę inaczej i oceniłam go na podstawie treści, które są zawarte. I chcę

powiedzieć, że został on przygotowany w mojej ocenie z niefrasobliwością, a ze strony Zarządu nie została wykazana staranność w jego ocenie, Państwo przedłożyliście ten dokument nam do oceny. I żeby nie być gołosłowną ja posłużę się stronami raportu, co do których mam wątpliwości. A to, że jest to niefrasobliwość ze stron Państwa to i jest potwierdzenie. Proszę Państwa, na stronie 122 tegoż raportu jest ocena realizacji promocji województwa. I mamy tutaj napisane, że kampanie w internecie, prowadzoną ze względu na sytuację covidową co jest oczywiste, kierują, przekierowując na promocyjną stronę „Atrakcje Lubuskie”. Skorzystałam, proszę Państwa, z tego przekierowania i chciałam zobaczyć co proponujemy dla potencjalnych turystów. Otóż, proszę Państwa, potencjalny turysta jak otwiera i widzi, że ostateczne aktualizacje miały miejsce w 2013 roku: bunkry – 4 czerwiec 2013, pola golfowe – 2 grudnia 2013, pałac w Zaborze – maj 2013, Zatonie – 17 maj 2013. Jeśli Państwo chcecie przekonać nas, chociażby na ostatnim przykładzie, że nic się nie wydarzyło i to jest ten sam potencjał co dekadę wstecz, to jesteśmy w innym miejscu oceny rzeczywistości. Ja nie pytam ile kosztowała ta promocja, ja też nie pytam kto odpowiada za stronę „atrakcje lubuskie”, kto ten zapis tutaj przygotował. Ale to wszystko pokazuje, że to nie tworzy jednej całości. Jak jestem przy turystyce, proszę Państwa, to na stronie 146 tegoż raportu mamy napisane, że został zrealizowany, uwaga, kompleksowy system informacji promocji turystycznej, kompleksowe oznakowanie turystyczne. Ja mam wrażenie, że ten co pisał te słowa nie bardzo rozumie na czym rzecz polega. A problem polega na tym, że gdybyśmy posumowali Program Rozwoju Lubuskiej Turystyki, to przynajmniej mieliby piszący świadomość jaki to jest koszt i jakiego wymaga zaangażowania, i ilu podmiotów. A zatem raport nie zawiera prawdy. Jeżeli, proszę Państwa, mówimy o tym, że troską województwa jest troska o seniora i wsparcie dla tegoż seniora to w 2017 roku został przyjęty, proszę Państwa, program poświęcony właśnie polityce senioralnej i Państwo tego programu, realizacji, w tymże budżecie nie oceniacie. Na stronie 58 odsyłacie do Lubuskich Inicjatyw. Wchodzę na te Lubuskie Inicjatywy, rzeczywiście jest to taki worek, w którym można znaleźć dla każdego coś dobrego, ale proszę Państwa, czas biegnie, nie stoi w miejscu. Jeżeli my powołujemy się na program, którego nie oceniamy co zostało zrobione w 2021 roku, a go przywołujemy, to jak ja wchodzę w ten program, żeby zobaczyć co Państwo zrobili, co my zrobiliśmy, to się okazuje, Szanowni Państwo, że ten przyjęty program wymaga aktualizacji. On jest spójny ze

strategicznymi dokumentami europejskimi, krajowymi, lokalnymi, regionalnymi, ale wszystkie one, jest tu ich 7 wymienionych, one straciły, proszę Państwa aktualność, w 2020 roku. Od tego jest Zarząd Województwa, żeby pochylił się nad aktualizacją dokumentów. Bo inne były priorytety 7 lat do tyłu, inne są, proszę Państwa, dzisiaj. Nie bardzo rozumiem na stronie 123, Państwo piszecie, odnosi się to do współpracy zagranicznej, że wiele inicjatyw nie zostało zrealizowanych z powodu ograniczenia funduszy, blokowało to środki. Nigdy na Komisji Współpracy nie było mowy kto blokuje te środki i dlaczego zablokowano skoro współpraca zagraniczna jest jednym z priorytetów. Szanowni Państwo, 124 strony, a mówicie Państwo, że sprawozdajecie jako Zarząd Województwa, departamenty sprawozdają wykonanie programów. No nie prawda. Nawet gdyby chciano zapomnieć, to przypomnę, że ja w trzech interpelacjach i zapytaniach prosiłam, żebyście się odnieśli do tego Programu Lubuskiej Turystyki, bo trzeba coś zrobić z lubuską turystyką, nie stać dekadę w miejscu, bo mamy interpersonalne jakieś zgrzyty. Trzeba to zrobić. Proszę Państwa, nie ma, a zatem nieprawdą jest zapis, że my to robimy. Proszę Państwa, na 132 stronie czytam, że za programy sektorowe, odpowiada Zarząd Województwa, za ich przygotowanie, realizację i podsumowanie, wspomniany program jest zaprzeczeniem, Szanowni Państwo, tego. To, że mamy mieszmasz, że robią wszyscy, w zależności od tego, który departament dostanie kasę, to mamy bałagan. Ja znowuż zatrzymam się przy turystyce. Dzisiaj okazuje się, że oznakowanie turystyczne wykonuje się już w ramach Lubuskiej Odnowy Wsi. A kto to wszystko koordynuje, żeby to była całość? To myślę sobie, że ktoś dużo wcześniej wymyślił ROT – Regionalne Organizacje Turystyczne, bo nie ma zespołu, który koordynuje na poziomie Sejmiku. Ale jak czytam jak wygląda współpraca z Regionalną Organizacją Turystyczną, to jest to, proszę Państwa, jeden zapis, który mówi – przekazano składkę. Nie o taką rzecz chodzi, żeby to było przekazanie składki, proszę Państwa, tylko o realną współpracę, bo brak tej współpracy powoduje właśnie takie błędy, o których tutaj mowa. Szanowni Państwo, nie bardzo rozumiem zestawienie wydatków RPO 2020, bo te wydatki przeanalizowałam, one są nazwane, ale nie wiemy w którym roku zostały zrealizowane, rozpoczęte czy zainicjowane, a tylko tyle mogę się domyślać, wymieniając tutaj pozycje ze względu na ograniczenia czasowe, żeby tu Państwu nie przedłużać. Tyle tylko mojej informacji, że ponad 15 136 000 wydaliśmy właśnie na tę promocję, poprzez targi i misje. Jeżeli chodzi o kolejne informacje, to

nie może dokument, który Państwo nam przedstawicie, zawierać nieprawdy. Ja powiem tutaj o zapisach dotyczących Centrum Zdrowia Psychicznego. Wielokrotnie były zgłaszane uwagi, że nie w takim kształcie on funkcjonuje, Państwo piszecie w zaparte. Jeżeli mówimy o inwestycjach, to chcemy wiedzieć, które inwestycje rozpoczęto, które należało zakończyć i okoliczności, które spowodowały, że one nie są zakończone, proszę Państwa. Bo to my, Radni, podnosimy za tym rękę. To nie jest tak, że ja tu Państwu mówię, a byłam nie obecna na komisjach. Byłam obecna na trzech komisjach, w których pracuję i na dodatkowych trzech wsłuchując się we wszystko o czym dyskusja. Kto chciał to dyskutować, je też zabrałam głos i chyba jako jedna z nielicznych, bo właściwie raport przechodził większością głosów koalicyjnych. Ale proszę Państwa, mówiąc o tych głosowaniach, które miały miejsce, pytam też Pana dyrektora, który prezentuje raport, bo mamy, proszę Państwa, taki fajny zapis dotyczący właśnie tych innowacji, które bardzo często są przedmiotem sporu, że w tej innowacyjności, w tych nakładach, dokładnie przeczytam, nastąpił tak gwałtowny wzrost nakładów na innowacyjność i bardzo wysoka produktywność tych nakładów. Dopytuję w czym, w konkretnych przykładach, ale odpowiedź jest taka, że to tak naprawdę jest takie na wyrost, bo to dotyczy nowej perspektywy. Oceniam 2021 rok. Proszę Państwa, jeżeli pytam dlaczego, chcę wiedzieć – Województwo Lubuskie jest ostatecznie pod względem planowania planów przestrzennego zagospodarowania, bo jest to zaledwie 9,4 czy 9,7 bo drobiazgów nie pamiętam, przy średniej krajowej ponad 30 – to nie mogę słyszeć odpowiedzi, że na poziomie parlamentu, przyjmowane są ustawy, które jak przyjmą, to coś zmieniają. Inne regiony w tych samych określeniach ustawowo prawnych funkcjonują. W związku z tym Pani Marszałek, Szanowni Państwo, ponieważ jest to drugi dokument, który przeanalizowałam bardzo szczegółowo, proszę mi wierzyć mogę dłużej czytać przykłady i strony. Chciałam też na komisjach wyartykułować to, ale zderzenie jest też ze strony radnych, o czym trzeba sobie powiedzieć, na zasadzie – no znowuż pyta. No znowuż pyta, bo mi za to płacą, krótko. Jeżeli ktoś nie poczuwa się z obowiązku wewnętrznego, a ja i to, i to proszę Państwa czuję. Dlatego tego raportu nie przyjmuję ze względu na jego niestaranność, niespójność przywoływanych dokumentów. Stawiamy na jakość, wymagajmy jakości od góry w dół albo odwrotnie. To nie będzie moje głosowanie polityczne przeciwko temu raportowi i Zarządowi, ale to będzie głosowanie, ponieważ dwa miesiące temu zgłaszałam kolejny dokument,

który został przyjęty, poprawcie błędy, Państwo nie poprawili. Mowa o dokumencie jakim jest Program Rozwoju Lubuskiej Kultury. Błędy są też szkolne, powiedziałabym, takie nie przemyślane, poprzeklejane, nieaktualne informacje. Proszę Państwa, stawiamy na jakość, dbajmy o jakość. Nie chcę powiedzieć, że jest to bubel, tu włożono sporo pracy. Natomiast gdyby ktoś to przeczytał, sprawdził, odniósł do dokumentów, na które się powołujecie, to nie byłoby tego, że Państwo prowadzicie promocję turystyczną na stronie, która aktualizację ma z przed dekady. To Pani Marszałek mówię kolejny raz i w związku z tym ja osobiście będę głosować przeciwko temu raportowi, dlatego, że wola rozmowy tak, zgłaszanie z mojej strony tak. Proszę Państwa to nie może być tak, o czym mówiła tutaj Pani Przewodnicząca Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że są odpowiedzi. Nie, proszę Państwa, odpowiedzi są takie, że jeden departament przesyła do drugiego, o czym informuje. Wróć do programu, o który pytałam: Departament Rozwoju Regionalnego, wtedy tak się nazywał, przesłał do Departamentu Infrastruktury Społecznej, ten chyba napisał odpowiedź już cytował tu któryś raz Radny Kościk „na Berdyczów”. Tak nie można. Traktujmy się, szanujmy, nasz głos jest głosem merytorycznym, nie politycznym. My chcemy na komisjach być wysłuchani. To miało być poprawione. Natomiast nie do przyjęcia jest. Ja tyle ze swojej strony, być może będzie dyskusja, będę mogła się jeszcze odnieść. Te strony z błędami, Państwo chcecie to służyć, proszę to poprawić albo jak większość koalicyjna przyjmie, to przyjmijcie z błędami. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Cieślak.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, mam takie wrażenie, po dyskusji jaka się odbyła, że niektórzy z mówców nie przeczytali tytułu dokumentu, nad którym dyskutujemy. Otóż dokument się nazywa „Raport o stanie województwa”. Zawiera dane o jego stanie, bez wymieniania co jest czyją zasługą, za czyje pieniądze, w większości przypadków oczywiście, niektóre kwoty są podane. Ale też mam takie wrażenie, że wszystko co jest dobre w tym województwie to zrobił ktoś inny, wszystko co jest złe to jest wina Zarządu, a szerzej mówiąc koalicji rządzącej w Sejmiku. I tak po kolei pozwolę sobie przytoczyć, zrobić sobie polemikę. Pani Przewodnicząca Gośniowska-Koła przedstawiła zadania rządowe wykonywane w województwie lubuskim w kwotach, to

byłby bardzo dobry argument do dyskusji, gdyby Pani po drugiej stronie podała jak się te kwoty mają do innych województw. Czy dostajemy je na pierwszym miejscu czy dopiero na którymś tam z kolei. Wtedy by one miały jakiś sens do tej dyskusji, moglibyśmy o tym rozmawiać. Ponadto dobrze byłoby przy okazji powiedzieć skąd te pieniądze są. Z kolei inny dyskutant powiedział, że to luka VAT-owska, to bardzo zgrana płyta Panie Marku. I moim zdaniem to też trzeba byłoby powiedzieć w jaki sposób ta luka została zlikwidowana i czy całkowicie. Bo z tego co wiem, to Państwo ograniczyliście to złodziejstwo w jakiś sposób, korzystając z dorobku prawnego poprzedników, co jest normą, ale nie można potępiać, że oni nic nie robili. Tak było, był tam pewien dorobek prawny, który Państwo wykorzystali bardzo dobrze i słusznie. Ale jeżeli ta luka była takim przestępstwem, to ja się pytam gdzie są sprawcy, powinni odsiadywać długoletnie wyroki. Natomiast słyszymy o wszystkich przestępcach, a tych od luki VAT-owskiej jak nie było tak nie ma. Zadania rządowe. Ja sobie pozwolę wymienić kilka z nich, które akurat nasz samorząd realizuje. Mianowicie leczenie, bo kwoty rządowe nie wytrzeпаły potrzeb i trzeba było do tego leczenia i do pandemii dokładać. Twierdzenie, że dokładaliśmy mniej niż inni jest bezpodstawne, bo to powinien pokrywać rząd, nie wiem z jakich pieniędzy, ale chciałbym się dowiedzieć jakie są dochody rządowe z naszych podatków, a co jest uzupełniane zadłużeniem. Ani jednej, ani drugiej kwoty nie mogę się nigdzie doszukać. Drugim zadaniem, niewątpliwie rządowym, jest szkolnictwo wyższe. To nie z inicjatywy rządu powstawały studia medyczne w województwie lubuskim, jest to inicjatywa Sejmiku Lubuskiego. I po prostu kosztują też całkiem duże pieniądze, a powinny nas nie kosztować, powinny kosztować rząd. Przynajmniej ja tak uważam. Warto też wspomnieć o zadaniach, które Sejmik wykonuje – może nie w pełni, ale w dużej mierze – na rzecz miast wojewódzkich: Zielonej Góry i Gorzowa. Jak sobie chcieliśmy mieć muzeum w Żarach to musieliśmy wyremontować budynek, założyć muzeum, przyjąć ludzi do roboty i nas to kosztowało. Zielonej Góry to nie kosztuje ani grosza. Filharmonii nie mamy tylko dlatego, że byłaby trzecia w województwie, to już byłoby trochę za dużo. I tak jesteśmy jedynym województwem, które ma dwie filharmonie, ale to na zasadzie harmonii między stolicami. Niech i tak będzie, przyjmijmy to jako zasadę. Dyżurnym tematem jest, i to w kilku wypowiedziach się pojawiło – przepraszam, że robię taką swoistą polemikę z Państwem wszystkim – mianowicie jako propaganda, jako nieuzasadnione wydatki, to jest dyżurna promocja.

Proszę mi powiedzieć w jakim miejscu byłaby turystyka gdyby nie promocja, kto by wiedział o województwie lubuskim i chciał do niego przyjechać. Między innymi tej sprawie służy promocja, ale nie tylko, sprawy gospodarcze są też objęte tym działaniem. Moim zdaniem nie prawdą jest twierdzenie, że walczymy z rządem, natomiast prawdą jest, że każdy sukces samorządu jest po prostu postrzegany jako zamach na rząd. Tak też być nie może. Ja uważam, że w tym zakresie powinniśmy mieć nieco wstrzeźliwości. Wzrost poziomu życia. Jeżeli się bierze z transferów państwa i wyłącznie, a nie z pracy mieszkańców, to jest wina rządu. Nie może tak być, nie może dobrobyt zależeć od dobrej woli rządzących, czy to będzie jedna ekipa czy druga, czy jakakolwiek. Dobrobyt musi brać się z rzetelnej, trudnej i ciężkiej pracy. I zapewniam Państwa, że ludzie ciężko pracują. Tu kolega mi przed chwilą powiedział, że spotkał 18-letnią dziewczynę, która haruje po 14 godzin na dobę, haruje, bo taką ma pracę, ale czy musi pracować 14 godzin. Ja pracowałem nawet po 18 godzin, miałem taki epizod, ale odbiło mi się to na zdrowiu i do dzisiaj tego żałuję. Z kolei porównać z całym krajem, to tak jak powiedziałem, nie tylko lekarzy, ale całokształtu spraw, o których tutaj Państwo mówicie, jakie to inwestycje itd. Porównujmy to z całym krajem, tak jak porównała to Pani Marszałek w raporcie o stanie województwa biorąc statystyki GUS-owskie, które może są nie obiektywne, ale na pewno nie na naszą korzyść. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, nie mam wątpliwości, że wszyscy jesteśmy samorządowcami oczywiście i chcemy dzisiaj debatować o stanie województwa, ale mam takie wrażenie, że Klub Radnych PiS, trochę z przykrością muszę to powiedzieć, tę debatę sprowadza do debaty politycznej. Bo to dzisiaj Państwa wystąpienie jako Klubu sprowadziło właśnie tę debatę na meandry polityki krajowej, a przecież wszyscy wiemy, że ten obowiązek opracowania raportu o stanie województwa nałożony jest na Zarząd w zasadzie ustawą – są dwie części takiego raportu, tak ustawodawca to przewidział, żeby opisać też tę sytuację społeczno-gospodarczą województwa. W związku z tym my sobie nie uzurpujemy Państwa sukcesów, bo w ocenie mojej tych sukcesów nie jest aż tak wiele, a ta sytuacja krajowa nie wygląda tak dobrze, jak tutaj Pani

Przewodnicząca próbowała ją opisać. Już wiele słów dzisiaj padło, dziękuję też tym Radnym z opozycji, którzy przeczytali ten raport, dziś ewidentnie było widać, że mają konkretne uwagi do tego raportu. Natomiast prawda jest taka, że ta sytuacja naszego województwa jest dobra i za to odpowiada koalicja rządząca, za to odpowiada Zarząd. Ja zagłosuję za wotum zaufania dla Zarządu. To są moje uwagi dzisiejszej debaty, przeczytałam oczywiście raport, zapoznałam się z nim i udzielam wotum zaufania Zarządowi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni

Państwo, ja tylko w tym punkcie chcę zabrać swój głos, wcale nie będę zabierać go w przypadku absolutorium. Dlaczego, dlatego, że dla mnie są to sprzężone głosowania nad raportem i oczywiście nad wotum zaufania. Ale powiem Państwu, że tak jak w przypadku tych głosowań do raportu odniosę się czysto jako do statystyki, tak w przypadku wotum ocenę już autorów tych statystyk, czyli ocenę Zarządu Województwa, ocenę koalicji. I mój głos w sprawie raportu jest czysto formalny. Ja naprawdę nie oczekuję od raportu nic więcej niż kompetentności tego, czego wymaga ustawa. Ponieważ moim zdaniem raport jest czystym bilansem tak naprawdę potencjału i deficytu w tym województwie, bez specjalnej oceny. Oczywiście tę ocenę my sobie sami jako autorzy czytając te treści wypracowujemy, ale one naprawdę nie wymagają więcej. Ja nie chcę mówić w tym raporcie, nie będę się znęcać, nie będę szukać dziury w całym. Oczywiście pytanie, czy jest on kompletny. Moim zdaniem jest zrobiony poprawnie, dobrze, zgodnie z ustawą. Natomiast, wicie Państwo, najbardziej niepokoją mnie trendy w tym raporcie, ponieważ ten niekontrolowany ubytek naszych mieszkańców to już naprawdę nas boli. Proszę zobaczyć na perspektywę roku 2050, będzie nas niecałe 880 tys. i cały czas patrzę na to przez pryzmat nakładów finansowych. Wkładamy pieniądze, walczymy z wyłączeniem komunikacyjnym, społecznym. Szanowni Państwo, ubywa nas, będziemy mieli obszary zmarginalizowane, będziemy mieli obszary wyludnione. I ten trend mnie naprawdę w tym wszystkim z tego raportu mocno boli. Tak samo, jeżeli rozmawiamy o innowacyjności. Oczywiście może być pocieszeniem to, że nie mamy 16 miejsca, 14, nawet słyszałam, że możemy w tych statystykach być na

miejscu 12, ale to nie o to chodzi. Chodzi mi o pewien bilans nakładów inwestycyjnych. Naprawdę mega kosztochłonne projekty w tym województwie często realizowane kosztem innych projektów, mówię tu o parku, mówię o centrum kosmicznym, o budynku pasywnym, będę mówić o centrum wdrożeniowym, które tak naprawdę nie daje tych efektów, które powinno dać. Jesteśmy liderem w sprzedaży innowacyjnych produktów w eksporcie. Natomiast pytanie czy te projekty realizujemy? Tak naprawdę przekładają się, Pani Marszałek, na ten eksport, bo do tego przede wszystkim firmy się przykładają, a nie nasze projekty. Ale pozwolicie Państwo, to co powiedziałam, że skupię się w wotum zaufania nad autorami statystyk, czyli nad Zarządem, nie będę się znęcała. Ponieważ ja wiem, że tu padają takie słowa na temat godności, wolności, demokracji, poczucia bezpieczeństwa, Szanowni Państwo, człowieczeństwa w podejściu do tych tematów. A ja chciałabym zwrócić uwagę na pewien wymiar 2021 roku w nadzorze nad wydawaniem środków publicznych. Mnie naprawdę boli kwestia Lubuskich Bonów Rozwojowych, w 2020 mieliśmy Lubuskie Bony Wsparcia. Szanowni Państwo, nie może cały czas tego rodzaju projekt grantowy budzić tych emocji społecznych, które budzi. Nie może być tak, że nie ma prawidłowego nadzoru, a właściwie każda sprawa kończy się mniejszą czy większą aferą. I mamy do tego jeszcze, tak naprawdę ludzi, odpowiedzialność, mamy zwolnienia, mamy oskarżenia się publiczne i to są projekty wdrażane przez Urząd Marszałkowski, oczywiście nie wprost, ale gdzie jest nadzór? Gdzie jest nadzór nad wydawaniem tych pieniędzy, gdzie jest taki bieżący nadzór? Ja Państwa nawet nie posądzam o to, że szukacie później winnych. Ale gdzie nadzorujemy na bieżąco te sprawy? Jest kwestia Filharmonii Zielonogórskiej, to mnie wyjątkowo boli, ponieważ to nie liczby – 475 tys. korekty finansowej i tak naprawdę wydatków, które zostały niewykonane, a zapłacone, mniej mnie boli. Mnie boli, że Dyrektor Filharmonii Zielonogórskiej, człowiek, który w tym regionie realizuje kulturę, tak naprawdę musi się zmierzyć z odpowiedzialnością za realizację wielomilionowego projektu. Gdzie jest nadzór? Jakie my mamy człowieczeństwo wobec człowieka, który właściwie w podstawowym zakresie ma realizację kultury. A my w pewnym sensie gotujemy benefis za to co zrobił, a z drugiej strony nie mamy żadnej troski, żadnego nadzoru, żeby mu w pewnym sensie pomóc w wydatkowaniu tych środków, bądź co bądź, Szanowni Państwo, w trudnych czasach, drapieżnych czasach rynkowych, kiedy to przychodzi nam się mierzyć z dużymi problemami właśnie natury

działalności wykonawców. Ja powiem tak, w tym wotum zaufania brakuje mi tych argumentów na rzecz człowieczeństwa w podejściu Państwa do wielu tych aspektów. Chcę powiedzieć, że łatwo się przecina wstęgi w towarzystwie premierów, nadmarszałków, zawsze znajdzie się tak naprawdę ktoś, w tym otoczeniu, kto będzie. Ale wy się kierujecie tylko i wyłącznie interesem, taką zwykłą kalkulacją partyjno-polityczną, ze swoistym bilansem zysków i strat, co można zyskać, co stracić, na tym zdjęciu z jedną czy z drugą osobą. A za tym wszystkim, Szanowni Państwo, stoją ludzie, stoją pracownicy, stoją ludzie, którym naprawdę więcej się należy podziękowań, niż często temu, który stoi z boku. Jeszcze jedno. Chodzi o to, że Państwo mylicie często tę swoją przynależność partyjną z pełnieniem funkcji Marszałka, Wicemarszałka, Członka Zarządu, za które to Państwo, sorry, ale pobieracie przyzwoite wynagrodzenie. Ja Państwa rozliczę z tej przyzwoitości właśnie w tej sprawie, poprzez to, że wy na samorządowców macie być kontaktowi, macie być dyspozycyjni, macie być dostępni. Panie Marszałku, mamy odbierać te telefony, jak dzwoni samorządowiec w ważnej sprawie służbowo-zawodowej, natomiast tej przyzwoitości nie ma w kontaktach. Dzielimy naszych samorządowców na tych lepszych, gorszych, których się tak naprawdę lubi, nie lubi. I to jest złe co robimy. I jeszcze odniosę się do funduszy unijnych. Oczywiście był to rok walki o każdy cent z nowej perspektywy, chwała za to, czy to będzie 737, czy 861 czy będzie 915, ok. Ale ja tak się zastanawiam czy my mamy w ogóle pomysł na wdrażanie tych funduszy? Na pewno mamy doświadczenie, na pewno idzie za nami szereg doświadczeń takich, które naprawdę już żeśmy zdobyli. Ale jaki jest pomysł na wdrażanie tych funduszy? Bo w ubiegłym roku rozpoczęły się dyskusje z partnerstwami, tak szeroko tworzonymi w tym województwie, w kontekście chociażby powstawiania Strategii Rozwoju Województwa. I nagle rozmowy ucichły. Ja chcę poznać wreszcie metodologię wydawania tych funduszy, tym bardziej, że ta perspektywa jest przed nami. Chcę powiedzieć, że mój głos nie jest głosem, który będzie głosem takim negatywnym, głosem, który Państwu będzie jakby próbował odebrać władzę. Mój głos, jest głosem, który powinien Państwa zawstydzić tylko i wyłącznie przy wykonywaniu Państwa funkcji publicznych. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Radna Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Beata Kulczycka przed chwilą w swojej wypowiedzi uprzedziła mnie. A ja chciałam tylko dopowiedzieć, bo rzeczywiście sytuacja Filharmonii Zielonogórskiej jest bardzo trudna. Tym bardziej przykra sprawa jest z powodu tego, że wielokrotnie podczas obrad Sejmiku pytaliśmy o sytuację, jeżeli chodzi o inwestycję prowadzoną przez ówczesnego dyrektora. Nie było jasnych odpowiedzi. I tak naprawdę dzisiaj stoimy w obliczu tego, że winą obciąża się dyrektora placówki nie zadając sobie pytania na ile go wsparliśmy i co zrobiliśmy, aby do tych nieprawidłowości, jeśli takie są, doszło. Jeśli prawdą jest to, że sprawa jest w sądzie, to chcę Państwu powiedzieć, że obawy mieć może również Dyrektor Teatru, bo mam duże wątpliwości na ile i na jakie wsparcie może liczyć, jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji. To nie jest tak, że dyrektorzy instytucji kultury czy też instytucji oświaty mają wszelkie pełnomocnictwa i mają też wszelkie możliwości, aby w tym gąszczu przepisów związanych z realizacją takich inwestycji poruszać się sprawnie. Zatem ja oczekuję, że będziemy mieli jasną sytuację, jeśli chodzi o odpowiedzialność za inwestycję prowadzoną w Filharmonii Zielonogórskiej. Będziemy też mieli jasną sytuację, jeśli chodzi o Teatr Lubuski. Natomiast ja pragnę Państwu przytoczyć z tego raportu pewien cytat, bo wiadomo też, że każdy z nas w pewnym obszarze ma większe doświadczenie. Ja, jak Państwo wiecie, mam duże doświadczenie, bo 40-letnie w oświacie i w sprawach społecznych. Szanowni Państwo, dokładnie w celu strategicznym nr 2, region silne w wymiarze społecznym oraz bliskim obywatelowi jest taki zapis „Zdrowie to nie tylko ciało. To też psychika, szczególnie nadwątlona w czasie pandemii. 12 900 000 zł przeznaczono na rozpoczęty w 2021 roku projekt Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży. Jego liderem jest Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze, a partnerami Urząd Marszałkowski oraz Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Zielonej Górze.” Szanowni Państwo, pytaliśmy wielokrotnie, ja osobiście pytałam, jak przebiega realizacja tego projektu. Cały czas wyciszano sprawę, uspokajano. Ja proszę Państwa, jak Państwo wiecie, również zawodowo zajmuję się oświatą i sprawami społecznymi w Mieście Zielona Góra. Otóż pragnę Państwa poinformować, że informacje zawarte w raporcie na tej stronie są nieprawdziwe, ponieważ Miasto Zielona Góra nie podpisało porozumienia w sprawie realizacji tego projektu z przyczyn obiektywnych, niezależnych od nas. Gdyż sam

projekt jest bardzo wartościowy, natomiast jego realizacja, osoby, które wokół tego projektu były skupione nie dawały żadnej gwarancji, aby ten projekt zrealizować. Przypomnę również Państwu, że organem prowadzącym Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonej Górze, której nazwę Państwo zawarliście w tym projekcie, jest Urząd Miasta i Miasto Zielona Góra. I nie prawdą jest, że jakiegokolwiek porozumienie zostało zawarte z tą poradnią i że poradnia współpracuje w ramach realizacji tego projektu. To jest ta nieprawda, która proszę Państwa, ciągnie się już kolejny rok i kolejny rok mamy sytuację, w której starcie się Państwo wybrnąć z tego trudnego zadania w realizacji tego dużego projektu. A tak naprawdę wklacie się i używać też logo miasta w swoich materiałach, kompletnie bezprawnie. Zatem bardzo proszę nie wprowadzać w błąd opinii publicznej w Zielonej Górze, jeśli chodzi o realizację tego projektu. Nie wiem czy doczekam się rzetelnej oceny tego projektu i nawet nie mam nadziei, że kiedyś to nastąpi. Natomiast pamiętajcie Państwo, że to jest bardzo ważny cel i to jest bardzo ważne zadanie. Dlatego też bardzo kibicowaliśmy temu, aby to się udało. Niestety nie udało się i szukając nawet nowych partnerów, to też ci partnerzy się wycofali z tego projektu. Natomiast bardzo się cieszę i tu do Państwa wiedzy, są partnerzy wiarygodni, są partnerzy, którzy bardzo dobrze realizują tego typu projekty. I ostatnio przez Ministerstwo Zdrowia został dofinansowany duży projekt dla mieszkańców Zielonej Góry od przedszkola do szkół ponadpodstawowych, jak również dorosłych, który będzie realizowała Pani dr Dorota Rybczyńska- Abdel Kawy, z czego się bardzo cieszę, bo to w jakimś stopniu zaspokoi te potrzeby, które są związane ze zdrowiem psychicznym. Proszę, abyście Państwo rzetelnie zamieszczali te informacje i nie wprowadzali w błąd opinii publicznej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję Pani Radna. Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ja króciutko ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego Cieślaka. Panie Radny, promocja to nie jest temat dyżurny. To jest temat, który nie został rozwiązany i uporządkowany. W roku 2021 wydaliśmy ponad 17 mln na promocję, nie żałując, z większym rozmachem w bieżącym ponad 27. Ale myślę, że się Pan za mną zgodzi, że nie będzie promocja skuteczna, ta turystyczna zwłaszcza, jeżeli będziemy kierować turystów na

informację o naszym potencjale turystycznym i perełkach sprzed dekady. Myślę, że nie będzie ona skuteczna, jeżeli nie będzie zintegrowaną informacją turystyczną i promocją opartą na współpracy wszystkich podmiotów i samorządów. A zatem to nie temat dyżurny. Zdejmijcie go w końcu z tej wokandy, zmieniając koncepcję i wolę współpracy. I jeszcze chcę dokończyć jeden temat, w którym Pani Radna Kulczycka odnosiła się do ludzkiego podejścia i człowieczeństwa. Proszę Państwa, z ogromnym żalem czytam stronę 73 raportu, gdzie jest mowa o tym, że w ramach profilaktyki Państwo zapraszacie, realizujecie profilaktykę raka piersi do 69 roku. Ja byłam na kilku spotkaniach seniorów w ramach sejmików, to panie, które kończyły lat 70, one proszą o to, nie traktujcie nas „za burtę”, bo my mamy takie samo prawo. One mówią, że swoje macierzyństwo i trudny czas miały w okresie, kiedy brakowało wszystkiego. A dzisiaj nie stać nas na gest wpisania, że ta profilaktyka jest dla wszystkich. To jest kolejny raz mówione do Państwa – wpiszcie. Ja ubolewam, że koncepcja od 1 lipca rządu, która upoważnia do tego, że lekarz rodzinny skieruje na badania profilaktyczne, ale też tylko do określonego wieku. To też jest skandal. Nie dzielimy na tych co już powinni odejść i na tych, dla których się jeszcze coś należy. I Zarząd Województwa tego też nie zmienił. To tylko gest. Ile kobiet pójdzie na te badania? Oby jak najwięcej. Ale Panie to zgłaszają. My mamy kongresy, wobec tego stosujemy się. I jeszcze a propos ludzkiej twarzy. Pani Marszałek, ten 2021 rok był trudnym rokiem dla Zarządu, to były tematy, które głośnym echem odbiły się w wspomnianej już Agencji Rozwoju Regionalnego i proszę Państwa, Lubuskie Bony Wsparcia. Ale Pani Marszałek, Lubuskie Bony Wsparcia, gdzie sprawa nie jest zamknięta, sprawa jest w sądzie. W listopadzie termin jest wyznaczony. Jak można mówić o ludzkim podejściu, kiedy przedsiębiorca, kobieta, prosi Panią o spotkania, a Pani Marszałek odmawia. Być może to wszystko potoczyłoby się dalej, więc chciałabym, żeby Zarząd Województwa, oceniając działanie Zarządu Województwa znalazł czas dla mieszkańców. Ich nie interesują fotki i relacje z konferencji, ich interesują konkretne rozwiązania i ja o to proszę w imieniu mieszkańców. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pan Radny Marcin Jabłoński.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja chciałem się odnieść do tych ostatnich wypowiedzi. Poczuję taką potrzebę, ponieważ pewien wątek Pani Radna Mrozek poruszała na posiedzeniu komisji. Żałuję, że wtedy nie zareagowałem. Ale moja uwaga jest bardziej takiej ogólnej natury, ponieważ Pani wypowiedź dotycząca tego raportu z przywoływaniem konkretnych stron, cytatów, mogłaby wskazywać, że to bardzo przemyślana fachowa wypowiedź. Nie zawsze tak jest, zapewniam, że często tak nie jest. Podam Pani zaraz bardzo dobitny przykład. (głosy z sali) Tego typu uwag było więcej. Podobnie trochę brzmiały wypowiedzi Pani Kulczyckiej, bo Pani dosyć swobodnie formułuje różnego rodzaju tezy. A ten konkretny przykład, do jakiego chcę się odnieść, to też fragment tego raportu, który rzeczywiście opisuje województwo bez często przywoływania i zwracania uwagi, kto jest za co odpowiedzialny, ale to jest kwestia też, która mnie osobiście bardzo interesuje. Już powiem o co chodzi. Chodzi o zagospodarowanie przestrzenne. Zagospodarowanie przestrzenne to jest ten cytat z 23 strony, bo Pani tak na komisji, jak i też dzisiaj wskazywała, że ten niepokojąco niski wskaźnik 9,5% wobec średniej krajowej ponad 30% jest niepokojący, źle mógłby o nas świadczyć, więc chciałbym zwrócić Pani w tej jednej kwestii bardzo precyzyjnie uwagę na to, że to nie jest domena samorządu województwa tylko gmin: Zielonej Góry, Nowej Soli. Plany zagospodarowania przestrzennego uchwalają gminy i rzeczywiście to jest coś na co powinniśmy zwrócić uwagę. Jest to akurat uwaga pod adresem, moim zdaniem, różnego rodzaju organami nadzoru, bo ja osobiście sądzę, że to jest źle pojmowane pojęcie pewnego imperium władzy ze strony samorządów gminnych, bo łatwiej jest wójtowi, burmistrzowi wydawać decyzje o warunkach zabudowy niż przeprowadzić cały skomplikowany proces planowania przestrzennego. Z mojego punktu widzenia, to jest mój osobisty pogląd, to prawo, ta kompetencja samorządów gminnych jest nadużywana. W województwie lubuskim rzeczywiście planów zagospodarowania przestrzennego jest za mało wskutek czego mieszkańcy do końca nie wiedzą, czy będą żyć w miejscu, gdzie może być osiedle, szkoła, czy stacja paliw. Mam też różnego rodzaju osobiste doświadczenia w tej materii. Wiele innych Pani uwag było podobnej natury i naprawdę przywołując te strony, cytaty i też kompetencje, zadania, opisy różnego rodzaju faktów, warto się nad tym głębiej zastanowić, bo jeśli wypowiedź trwa kilka, kilkanaście minut i jest jeszcze powtarzana, to często

rzeczywiście zdarzają się i tym łatwiej o różnego rodzaju niedoskonałości, brak precyzji wypowiedzi. A że całość Pani wypowiedzi była jakby uzasadnieniem tego, że nie będzie Pani mogła zagłosować za tym dokumentem, to ja zapewniam Panią, że podobnie jak w tej kwestii, to w większości przywoływanych przez Panią niepokojących zjawisk, również albo wprost za to nie odpowiadamy, bo albo źle Pani interpretuje te fakty. W związku z czym moja teza i propozycja jest dla Pani taka, żeby zastanowiła się Pani z czystym sumieniem nad głosowaniem nad przyjęciem tego raportu, bo on jest dobry. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę Pani Marszałek Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę Państwa, nie odniosę się, wybaczcie, do wszystkich Państwa uwag, bo zajęłoby to naprawdę bardzo dużo czasu, a widzę, że wszyscy już jesteśmy znużeni. Bardzo dziękuję za merytoryczną krytykę i do uwag merytorycznych postaram się odnieść. Raport, który Państwu przedstawiłmy zawiera część opisową, ona jest o wiele szersza. Ja przedstawiłam tylko skrót w dzisiejszej prezentacji, więc to jest kilkadziesiąt stron i trudno by było szczegółowo omówić. Raport o stanie województwa to jest jednocześnie informacja na temat monitoringu realizacji Strategii Rozwoju Województwa, czyli konkretnego dokumentu samorządu województwa. Pragnę Państwa po raz, już nie wiem który, zapewnić, nie będziemy się na lata może tu licytować, kto ile przepracował w samorządzie, ale ja od początku jestem samorządowcem gminnym, powiatowym i wojewódzkim. I wiem, co to jest samorząd, odpowiadają na wprost zadane do mnie pytania. Samorząd to jest wspólnota mieszkańców. Naszą rolą, rolą samorządu wojewódzkiego jest nieustający wybór priorytetów. Niestety finansowanie samorządu jest wciąż ograniczane i zgadzam się z wnioskiem, który został postawiony, że często nie zgadzam się fundamentalnie z centralistyczną polityką rządu PiS. Fundamentalnie. Uważam, że samorzady nie powinny być ograniczone, bo to samorzady są przede wszystkim autorem sukcesu wolnej Polski, ale pod względem merytorycznym, pod względem realizacji zadań my nikomu łaski nie robimy. My rozmawiamy, konsultujemy, spotykamy się. Ja pracuję, dwa przykłady ostatnie, w ramach komisji wspólnej rządu i samorządu pracujemy

nad programem migracyjnym. To jest bardzo dużo pracy. Wiele spotkań konkretnych, postulatów i uwag. Oprócz tego też zasiadam w Pre-komitecie nowego programu – Nowoczesnej Gospodarki. I proszę Państwa, zgłaszamy nasze wnioski, postulaty. Ostatnio zgłosiliśmy 3 – Zarządu Województwa. Wszystkie zostały przyjęte, więc pod względem merytorycznym ta współpraca jest realizowana. Pan Marek Surmacz zwrócił uwagę, że się chwalimy, nie wskazujemy tutaj na działania rządu i wpływ rządu na stan województwa. Ja w swoim wystąpieniu podkreślałam, bo wiem komu zawdzięczamy taki stan województwa, bo wiem, że samorząd to jest wspólnota mieszkańców. I dziękowałam w swoim wystąpieniu mieszkańcom właśnie naszego regionu za pracowitość, za kreatywność, za to, że jesteśmy dzisiaj w takim miejscu cywilizacyjnym. Dziękowałam również i ponowię to, bo nie wszyscy słyszeli, przedsiębiorcom. Nawet podałam przykład, bo to dzięki mikro, małym, średnim firmom – dużych niestety brakuje u nas – wypracowaliśmy duży udział w CIT, w naszych dochodach. Planowaliśmy w 2021 roku deficyt ponad 40 mln – i to powiedziałam w wystąpieniu – zakończyliśmy rok nadwyżką budżetową – 69 mln. Dzięki temu, że taki był dobry CIT w naszym podsumowaniu za ubiegły rok. Strategia, to co przedstawialiśmy, proszę Państwa, taki zakres merytoryczny Raportu o stanie województwa to my ustaliliśmy uchwałą Sejmiku z 9 marca 2020 roku. Dlatego Pani Przewodnicząca Klubu PiS wybaczy, nie umieściliśmy w tym raporcie informacji na temat zaangażowania rządu polskiego w realizację zadań w naszym województwie. Możemy taką informację przygotować i porównać do innych województw. Nasza uchwała określa bardzo szczegółowo wymogi dotyczące opracowania Raportu o stanie województwa i wstęp, diagnoza, stan społeczny, gospodarczy itd., i opis co te rozdziały powinny zawierać. Z należytą starannością, na podstawie dokładnie tej uchwały, raport został opracowany z wykorzystaniem wskaźników obiektywnych. Nie są to nasze badania lubuskie ani naszych uczelni, tylko Głównego Urzędu Statystycznego. W zakresie innowacji to udział w sprzedaży produktów innowacyjnych nie za granicę, ale w kraju – 1 miejsce. Wzrost ze sprzedaży, z produkcji. Wzrost w ilości mikro, małych, średnich firm. Wzrost przeciętnego wynagrodzenia. Wzrost liczby turystów. Przedstawialiśmy to na wykresach, pokazując jak było w poprzednich latach i wyraźną relację również 2020 do 2021. Odnosząc się do dyskusji i komentarzy na temat udziału środków z budżetu państwa dla naszego regionu, mogę podać kilka przykładów, ale tak jak Państwo

sami wiecie, statystyka – może być szklanka do połowy pełna, do połowy pusta. Ale chociażby ten, o którym już mówiłam, prezentując raport. 6,7 mln wynosi dotacja z funduszu kolejowego, wydatki samorządu województwa na przewozy regionalne, dopłaty do tych przewozów – 73 mln. Tak rząd finansuje swoje zadania obowiązkowe. Samorząd posiada dochody własne, które są ograniczane w ramach programu Polski Ład po to, żeby rząd samodzielnie mógł decydować o tym, jakie zadania będą w regionie realizowane. Jeżeli chodzi o budżet unijny – 915 mln euro. Uwagi Państwa – dosyć przykre. Państwo wskazywaliście na to, że trzeba było negocjować, rozmawiać, wykorzystać też Państwa. Niestety nie było żadnych negocjacji. My byliśmy gotowi, merytoryczni. Było jedno spotkanie zdalne. Przedstawiliśmy nasze potrzeby na ponad 4 mld zł. Poproszono nas o ograniczenie tych projektów kluczowych, a my przedstawiliśmy te, które wynikają ze Strategii Rozwoju Województwa. My chcemy, prosimy was, Panie Radny Kościk, prosimy was, chcemy was wykorzystać – umożliwcie rozmowy i negocjacje. Chcemy w ramach programów krajowych zrealizować duży projekt, który nie jest możliwy do realizacji w ramach Regionalnego Programu – rozbudowa szpitala klinicznego – Centrum Onkologii. To jest dla nas wszystkich potrzebne, dla naszych rodzin, w ten sposób zrealizujemy priorytet w naszej Strategii w zakresie zdrowia, jakości życia. Poprosiłam Posła Maternę, na razie nie mam odpowiedzi, mam nadzieję, że pomoże umówić takie spotkanie. Komisja Europejska, która przyjęła nasz protest: lubuski, zachodniopomorski i kujawsko-pomorski, wpłynęła na rząd dyplomatycznie tak, że właśnie te 3 województwa uzyskały wyrównanie i większe wsparcie. Jeżeli chodzi o Państwa uwagi dotyczące profilaktyki. Profilaktyka raka piersi – to ograniczenie wiekowe, wynika z decyzji Ministra Zdrowia. To nie jest nasz program profilaktyczny, to jest program narodowy. Profilaktyka raka piersi, szyjki macicy, raka jelita grubego jest to program narodowy. Samorząd wojewódzki realizuje wyłącznie promocję tego programu, badania finansuje się w ramach programu narodowego, ograniczenia wiekowe – my staramy się, bo też mamy takie wnioski, staramy się te ograniczenia wiekowe znieść. Program w zakresie zdrowia psychicznego, który jest realizowany w Zaborze, jest to bardzo dobry program. 12,5 mln pozyskane w ramach programów europejskich. Faktycznie poradnia, o której Pani Radna mówiła, wycofała się, ale projekt jest realizowany i będzie oceniona jego realizacja. Są jeszcze inne też poradnie. W szczegółach też jeszcze oczywiście odpowiem, bo my w ramach

nadzoru realizujemy kontrolę. Pani Radna chyba Kulczycka też miała uwagi co do tego, jak jest realizowany nadzór, czy Pani Mrozek, przepraszam, jeżeli pomyliłam. Właśnie w ramach nadzoru wychodzą różne nieprawidłowości i my te problemy rozwiązujemy. Jak się nic nie robi, to się nie robi błędów. Został ogłoszony przez operatorów ponownie konkurs, ponowny nabór wniosków. Nie ma spraw w sądzie z tego tytułu. Nie tylko działa nadzór Biura Audytu i Kontroli, zespoły kontrolne w Urzędzie Marszałkowskim, takie są procedury, ale również jesteśmy kontrolowani przez Urząd Kontroli Skarbowej, przez Komisję Europejską, przez CBA, ABW, CBŚ i jak dotąd przez ponad dekadę nie ma nawet wniosków pokontrolnych. Mam nadzieję, że tak będzie dalej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Bardzo krótko proszę Panią Aleksandrę Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ja tylko Panu Marszałkowi chcę powiedzieć – Panie Marszałku, ja Pana też nie zrozumiałam, co Pan do mnie mówi. Co Pan mówił to połowa z nas nie słyszała. To jest jedno. A drugie, Panie Marszałku, to nadzór obejmuje całość i jeżeli wskazuję strony i błędy to po prostu trzeba podziękować i skorygować je, a nie tutaj aluzje czynić, że ja do Pana mówię. Są błędy, podać jeszcze raz strony? To proszę to poprawić. To Pan nie słuchał moich wypowiedzi ze stronami, że są wpisane rzeczy nieprawdziwe? Więc proszę nie odpowiadać w ten sposób, Panie Marszałku. Uważam, że lekcja nie została odrobiona i dokładnie raport nie został sczytany. Ma Pan takie służby, że mógł Pan się nimi posiłkować, żeby było to dobrze. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Jeszcze ja, mogę Panie Przewodniczący? Ponieważ staram się być naprawdę uczciwa w przekazie, ale Pani Marszałek, przepraszam, ale Lubuskie Bony Rozwojowe to właściwie sprawa była zainicjowana aferą przez media, nie przez Państwa nadzór wewnętrzny, audyt wewnętrzny. Naprawdę staram się to stwierdzić uczciwie, więc proszę nam nie wmawiać dzisiaj, że ta kwestia, powiedziała bym wydatkowania środków przez

agencję w ramach Lubuskich Bonów Rozwojowych była gdzieś w ramach nadzoru. Słuchajcie Państwo, medialny akcent Łukasza Mejzy stał się przyczynkiem do rozbujania tej afery...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja bardzo krótko. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, to w nawiązaniu do ostatniego wystąpienia. Nie chciałem o tym przypominać, ale poziom arogancji, żeby nie powiedzieć ostrzej, Zarządu Województwa w tej sprawie sięga zenitu. Ja tej sprawy oczywiście nie odpuszczę i będę dochodził z Zarządem, czy bez udziału Zarządu, nie ma to znaczenia, być może bez udziału Zarządu. Ale zwróciłem się oficjalnie jako Radny Wojewódzki, korzystając ze swojego uprawnienia, o udzielenie mi informacji, bardzo precyzyjnie określiłem jakiego rodzaju informacji oczekuję. Informacje, o których wiem, że wywołają skandal, jak zostaną ujawnione. I na jaką perfidię pozwolił sobie Zarząd? Perfidię, bo potraktował wniosek z ustawy wynikający, z uprawnienia Radnego jako zapytanie na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i wysłał mnie na Berdyczów. I powiedzieli mi, proszę się odwołać do RIO, a potem dalej ewentualnie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a potem do Sądu Administracyjnego. Ja wiem, ile takie postępowania trwają. To jest po prostu skandal to, co wyrabia Zarząd Województwa. Skandal, dlatego z wami już nie będę rozmawiał w tej sprawie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Jeszcze Radna Małgorzata.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja też chcę powiedzieć, że Państwu się wydaje, że jeżeli mówicie o pewnych sprawach to one są ostateczne. Tymczasem one są analizowane przez mieszkańców województwa lubuskiego i to, co się mówi publicznie to ludzie to weryfikują. I proszę mieć pewność, że te dzisiejsze Państwa opowieści także są weryfikowane. Ja absolutnie też mam nadzieję, że Pan Radny Wierchowicz, wsłuchując się w tę dzisiejszą debatę wie, że w raporcie są informacje, które są nierzetelne, niezgodne z prawdą i z tego powodu raz jeszcze potwierdzam,

że raport jest nie do przyjęcia. A wskaźniki i liczby, które wskazywałam na dotację, które płyną do województwa lubuskiego z działań rządowych to myślę, Pani Marszałek, że gdyby Zarząd pracował rzetelnie i uczciwie, to taki raport powinien takie dane zawierać, bo ten raport wskazuje na sytuację społeczno-gospodarczą, a tutaj działania rządowe także mają wpływ. Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Lubuskiego wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie województwa stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa (pozytywna) stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa w debacie nad raportem mieszkańcy mogą zabrać głos poprzez pisemne zgłoszenie poparte podpisami mieszkańców – co najmniej 500 osób. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiony raport. Informuję, że nie wpłynęły zgłoszenia o zabranie głosu przez mieszkańców województwa lubuskiego. W związku z tym, kończę debatę nad raportem o stanie województwa i przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Lubuskiego wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie województwa. Zgodnie z art. 34a ust. 9 ustawy o samorządzie województwa po zakończeniu debaty nad raportem o stanie województwa, sejmik przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Zarządowi Województwa wotum zaufania. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie województwa został sporządzony zgodnie z § 48 Statutu przez Komisję Gospodarki i Rozwoju Województwa, po zapoznaniu się z opiniami w sprawie raportu wszystkich komisji. Projekt uchwały jest umieszczony na serwerze dla radnych. Czy są wystąpienia klubowe? Rozumiem, że już były? Dobrze. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Dziękuję bardzo. Wobec powyższego, projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa wotum zaufania poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Zielony – „za”, czerwony – „przeciw”, niebieski –

„wstrzymujący się”. Proszę o zakończenie głosowania.

17 radnych za, 12 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Gratuluje Zarządowi Województwa udzielonego wotum zaufania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/632/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Lubuskiego wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie województwa stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Punkt 6.

Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych za 2021 r. w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Województwa Lubuskiego:

- a) instytucji kultury,**
- b) jednostek ochrony zdrowia,**
- c) Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.**

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. O przedstawienie opinii Komisji Kultury proszę Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Budżetu i Finansów – Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja Budżetu i Finansów zapoznałam się ze sprawozdaniami rocznymi za 2021 rok w

poszczególnych jednostkach organizacyjnych województwa lubuskiego i zaopiniowała tę informację pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2021 rok jednostek ochrony zdrowia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Jest z nami również Pan Dyrektor Wróblewski. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych poproszę Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała sprawozdanie roczne pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2021 rok Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Jest Pan Dyrektor Kotylak. W związku z tym proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Pana Przewodniczącego Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Pozytywna opinia – sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych jednostek WORD.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Budżetu i Finansów – Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do przedstawionych sprawozdań? Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, w ostatnich tygodniach, jak wiemy, w ostatnich miesiącach w WORD-ie gorzowskim wydarzyło się domniemane molestowanie seksualne albo przynajmniej uzależnianie, wykonywanie czynności z tym związanych, z kontynuacją zatrudnienia. Używam domniemanego skandalu. I chciałbym zapytać przy okazji, ponieważ ciągle mimo występowania Pana Wicemarszałka i Pana Dyrektora, nie usłyszałem konkretnej informacji o tym, czy wewnątrz Urzędu Marszałkowskiego przeprowadzono postępowanie wyjaśniające. I czy istnieją w ogóle procedury, które przewidują taką możliwość, że jak z urzędu wpłynie informacja, nieformalna, tylko z urzędu – czytamy prasę, słuchamy radia i telewizji i bulwersują nas różne sytuacje. W związku tym, czy jeżeli taka informacja dociera do wysokiego urzędnika samorządowego w naszym województwie, to wie co ma zrobić w tej sytuacji jako zobowiązany na podstawie kodeksu postępowania karnego do wykonywania pewnych czynności i zabezpieczenia tego ewentualnego dowodowego postępowania w przyszłości dla innych organów. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pan Grzegorz Potęga.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Chciałem Pana

Przewodniczącego zapytać czy to jest merytorycznie uzasadnione pytanie, ponieważ myśmy na komisji rozmawiali o przyjęciu planów za rok 2021. Dziękuję

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy ktoś chciałby się odnieść do tego?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący, jeżeli można. Jesteśmy w punkcie sprawozdania finansowego, możemy się do tego odnieść w „różnych sprawach”, jak najbardziej. Ja takie oświadczenie złożyłam publicznie w mediach, również Pan Marszałek przedstawił obszerną informację.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dobrze, Pani Marszałek, to w „sprawach różnych”.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Przepraszam Panie Przewodniczący, rozmawiamy o sprawozdaniu finansowym Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie. Kwestie zatrudnienia, wydatków związanych z zatrudnianiem są kwestiami jak najbardziej istotnymi z punktu widzenia sprawozdania i udzielanych informacji. To jest kolejny raz zamiatanie sprawy pod dywan i unikanie zajęcia stanowiska. Ja wiem, że to być może jest niezręczna sytuacja, ale Państwo tą zwłoką tylko pogłębiacie skandal w swoim zachowaniu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Jesteśmy przy sprawozdaniu finansowym Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Czy przy sprawozdaniu finansowych Urzędu Marszałkowskiego nie wolno pytać o płace i zatrudnienie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Bardzo proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący, nie uchylamy się od udzielenia odpowiedzi. Zarówno oświadczenie Marszałka, jak i Wicemarszałka jest publiczne. I oczywiście przedstawimy Państwu dzisiaj ale proponuję teraz zadawać pytania dotyczące spraw finansowych.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Może łatwiej będzie doręczyć nam po prostu te kwity.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 7.

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia Województwa Lubuskiego i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok:

- a) przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok,**
- b) przedstawienie sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok,**
- c) przedstawienie informacji o stanie mienia Województwa Lubuskiego,**
- d) debata nad sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdaniem finansowym Województwa Lubuskiego za 2021 rok,**
- e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok – druk nr 659/22.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Proszę o zabranie głosu Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie

Przewodniczący, Szanowni Radni i Drodzy Goście. Proszę Państwa, ponieważ omawialiśmy raport o stanie województwa za 2021 rok, wiele informacji będzie się powtarzać, więc pozwólcie, że nie będę przedstawiać szczegółów, tylko te najbardziej istotne, które nie były do tej pory przedstawione. Dochody wykonaliśmy w wysokości ponad 116%, 618 ml. Tak jak podkreślałam, duże wykonanie w CIT-cie, w PIT-cie też wykonaliśmy, plan był 39,7, wykonanie 43 mln. Pokazujemy tu też historycznie jak to wyglądało, nie będę wszystkich tych liczb czytać, ponieważ i tak trudno będzie to zapamiętać, ale Państwo również wzrokowo możecie to oceniać. I teraz, żeby było jasne, nikt tutaj nie fałszuje informacji. To są dane księgowo. Informacja z wykonania budżetu nie może być inna, to jest stan faktyczny, który jest w dokumentach. Plan 112 mln w CIT-cie, wykonanie 204,8 mln. Wydatki zaplanowane 573 mln, wykonanie 95,57%. Przekażę w trakcie informacji, które zadania były przesunięte na ten rok w związku z pandemią i trudną sytuacją inwestorów. Wydatki majątkowe, wykonanie 159,4%, te 10 mln jest przesunięte do tego roku, głównie w zakresie infrastruktury drogowej. To też w raporcie o stanie województwa przedstawiałam, płatności największych inwestycji są w tym roku. Planowaliśmy deficyt, trudno było zbilansować budżet, deficyt miał wynosić 44,9, zakończyliśmy rok nadwyżką budżetową, prawie 70 mln z tytułu dobrego wykonania, lepszego niż planowaliśmy, dochodów z CIT-u. Rezerwa wykonana na takim poziomie jak trzeba było, także tutaj tych cyfr nie będę podawać. I fundusze europejskie. Stan realizacji na koniec roku 90,1%, 3,6 mld w tych umowach pracuje dla regionu. Departamentami szybko. Plan w Biurze Sejmiku na sfinansowanie diet, delegacji, wymiana laptopów, składki członkowskie, itd. wyniósł 1,2 mln zł, wykonanie 100%. Gabinet Zarządu, plan wynosił 200 tys. na informacje prasowe w Gazecie Prawnej, Wspólnocie Samorządowej i w Gazecie Wyborczej na promocję 30-lecia podpisania traktatu o współpracy polsko-niemieckiej. Departament Administracyjno-Gospodarczy, wykonanie w 100%, 43 mln. Przed wszystkim środki były przeznaczone na rozbudowę serwerowni, przygotowanie do budowy budynku pasywnego na siedzibę urzędu etap I – 200 tys., w tym tygodniu będziemy otwierać wyniki przetargu na realizację, wymiana klimatyzacji, urządzeń klimatyzujących i wymiana drukarek. Takie bieżące zadania. Wynagrodzenia, mieliśmy w 2020 r. – 32,4 mln, w ubiegłym roku była niewielka podwyżka. Razem to wykonanie wynosi

34,7 mln. Administracja publiczna – 86,8 mln. Departament Geodezji, wykonanie zgodnie z planem w 100%, wykonaliśmy aktualizację zbiorów danych obiektów topograficznych, informatyzację oraz zadanie w zakresie świadczenia usługi przez Centrum Przetwarzania Danych, zakup nieruchomości niezabudowanej na terenie Zielonej Góry – 1,69 mln zł. Biuro Projektów Własnych i tu widzimy to niewykonanie, plan był 42,2, wykonanie 37. Dotyczy to realizacji projektów, których termin musieliśmy z przyczyn obiektywnych na ten rok przesunąć, w zakresie „Lubuskie kontra wirus”, środki przeznaczone na walkę z pandemią do częściowego rozliczenia w tym roku, Lubuski e-urząd, Park Technologii Kosmicznych, „Lubuskie e-Zdrowie” i Centrum Kompetencji i Usług Wspólnych. Departament Infrastruktury i Komunikacji. Planowane środki ponad 118 mln, wykonanie 112,6 mln zł. Do przewozów regionalnych dopłata ponad 72 mln, przeglądy pojazdów prawie 4 mln, dopłaty z naszego budżetu do biletów ponad 20 mln, do lotów z Portu Lotniczego Babimost – 5,9 mln, realizacja projektu w ramach europejskiej współpracy terytorialnej Odra-Velo – 3,46 mln zł. Po stronie Zarządu Dróg Wojewódzkich, naszej jednostki, plan wynosił 95,2 mln zł, wykonanie 93. Zarząd Dróg Wojewódzkich zrealizował szereg zadań w zakresie budowy dróg, odnowy dywaników, bieżącego utrzymania. Na uwagę zasługują te zadania, o które Państwo zabiegaliście: droga numer 158, przebudowa mostu przez rzekę Wartę, przebudowa drogi polegająca na odnowie dywanikowej Drezdenko-Stare Bielice, droga numer 174, odnowy dywanikowe w Szlichtyngowej i droga numer 283 w miejscowości Lasocin. W Departamencie Ochrony Zdrowia plan po zmianach wynosił 60,7 mln, wykonanie na poziomie 56,9 mln. My dofinansowujemy głównie inwestycje i te najważniejsze to: wyposażenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka – 13,6 mln, termomodernizacja, wkład do projektu Regionalnego Programu Operacyjnego – projekt realizuje szpital kliniczny, stypendia dla studentów kierunku lekarskiego – 1,6 mln, zakup sprzętu wysokospecjalistycznego dla szpitala klinicznego – 3,8 mln, przebudowa jednego z budynków w szpitalu w Obrzycach, w Międzyrzeczu – 2,4 mln. Tam utworzyliśmy Centrum Zdrowia Psychicznego, w Zaborze utworzyliśmy Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży, w Obrzycach dla dorosłych i teraz dostaliśmy zgodę w Ciborzu na centrum zdrowa. Było to możliwe dzięki temu, że włączyliśmy do tej struktury Wojewódzki Ośrodek Leczenia Uzależnień. Poprzez połączenie możemy kompleksowo objąć szerzej pacjentów. To jest niesłychanie ważne, bo są o wiele

wyższe stawki na leczenie. Zakup pilotażowego Sytemu Wspomagania Ratownictwa Medycznego w Gorzowie prawie 1 mln zł. I w Gorzowie Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej – 2,8 mln. W Torzymiu – 1,98 mln przebudowa i modernizacja jednego z budynków. W Szpitalu Uniwersyteckim modernizacja oddziałów onkologicznych, szpital też przygotował koncepcję, pracuje nad dokumentacją na rozbudowę szpitala o Centrum Onkologiczne. Dofinansowanie kierunku lekarskiego oraz pielęgniarstwa i położnictwa – 3,8 mln zł. Te pokazywaliśmy też zadania jako zrealizowane w raporcie o stanie województwa jako priorytety, które przyjęliśmy do Strategii. Bardzo ważna inwestycja również w Gorzowie, wdrożenie też kompleksowej opieki onkologicznej – 1,5 mln. I programy profilaktyczne, które realizujemy w ramach programów narodowych i programów regionalnych, tj. program in vitro nasz regionalny, szczepienia i program w zakresie profilaktyki nowotworów piersi, szyjki macicy, jelita, współfinansowane ze środków Unii Europejskiej i Ministra Zdrowia. Wkłady własne zapewnimy w ramach budżetu samorządu. Departament Infrastruktury Społecznej wykonał 116,1 mln. Jak Państwo widziecie po tych kwotach, są one zrównoważone zarówno jeżeli chodzi o inwestycje drogowe i inwestycje dla ludzi dotyczące jakości życia. Praktycznie na tym samym poziomie wydatki. Stypendia naukowe, twórcze i artystyczne w ubiegłym roku to 90 tys., sportowe – 185,6 tys., dla studentów – 117 tys. i Lubuskie Talenty – 2,5 mln w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Departament Infrastruktury Społecznej zrealizował i dalej kontynuujemy niektóre, nie wszystkie inwestycje są zakończone w zakresie modernizacji naszych obiektów, poprawy infrastruktury. Modernizacja Lubuskiego Teatru – wydatki w ubiegłym roku poniesione to 732 tys., cały projekt – 15,2 mln. Rozbudowa Regionalnego Centrum Animacji Kultury – w tym roku, w lutym oddany obiekt do użytku, powstało nowe Centrum Kreatywnej Kultury w Zielonej Górze. Rozbudowa i modernizacja Filharmonii Zielonogórskiej – całkowita wartość projektu w ramach regionalnego programu to 6,2 mln, w ubiegłym roku wkład 82,6 tys. zł. I pozostałe programy inwestycyjne. „Lubuska Baza Sportowa”, którą realizujemy wspólnie z samorządami gminnymi i „Lubuska Baza Turystyczna”. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej jest liderem w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych, głównie z programów krajowych. I tak w ubiegłym roku realizował projekt „Społeczne remedium” za 8,2 mln, „Otwórz się na (po)moc” – 737,5 tys., „Kooperacja – efektywna i skuteczna” – 762 tys., projekt „Azymut-Samodzielność”

ponad 808 tys. Te projekty służą realizacji naszej polityki społecznej, wsparcia rodziny przeciwko przemocy, wsparcia również domów opieki, np. w ramach walki z COVID-em. W zakresie rolnictwa jednostki, które są podległe departamentowi to Zespół Parków Krajobrazowych, Centrum Produktu Regionalnego. Nasz plan wynosił po zmianach 8,6 mln, wykonaliśmy 7,6 mln. W zakresie Departamentu Rolnictwa wdrożonych było szereg projektów m.in. ochrona krajobrazu Łagowsko-Sulęcińskiego – jest to projekt współfinansowany w ramach Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska przez parki krajobrazowe. Też z udziałem środków z Wojewódzkiego Funduszu „Historia zaklęta w krajobrazie”. Projekty edukacyjne – „EKOlubuskie”. Rozpoczęto też wieloletnie zadania w zakresie „Opracowania projektów planów ochrony parków krajobrazowych” – na ten cel przeznaczaliśmy 1 mln zł. I szereg innych, gdzie wydatki były mniejsze. W Departamencie Środowiska plan 1,5 mln, wykonaliśmy 789 tys. W zakresie działalności tego departamentu przygotowaliśmy sprawozdanie z realizacji Programów ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, dla Zielonej Góry i dla Gorzowa Wielkopolskiego. Przedstawiliśmy sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami, sprawozdanie zostało wykonane z udziałem ekspertów, stąd też jest mały wydatek – 27 tys. zł. W zakresie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, to ten PROW już nie tak duży dla obszarów wiejskich, ale w ubiegłym roku to było 6 mln, wykonanie 6 mln. Finansowaliśmy działanie Lubuskiej Odnowy Wsi, programu Leader – 13,6 mln, inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne, „Nawadnianie boisk” – ten program był tu realizowany, gospodarka wodno-ściekowa i budowa i modernizacja dróg lokalnych. W zakresie Departamentu Rozwoju i Innowacji planowaliśmy 10,7 mln po zmianach, wykonanie 9,6 mln. 6 mln przekazaliśmy w ramach Lubuskiego Funduszu Samorządowego powiatom na wsparcie szpitali w walce z pandemią. 436 tys. to nasza dotacja do Instytutu Polskiej Akademii Nauk – Centrum Badań Kosmicznych. Dotacje dla szkół wyższych i kół na granty, na badania i upowszechnianie tych badań – 274,7 tys. I promocja przedsiębiorczości i innowacji, aktualizacja Programu Rozwoju Innowacji – 373,3 tys., warsztaty, również spotkania, fora innowacyjne. W ramach tego departamentu w tej kwocie finansujemy również prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w województwie lubuskim. W zakresie również edukacji, przygotowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych, podsumowanie takie się odbyło w ubiegłym tygodniu we wtorek w Mierzęcinie. W

zakresie promocji gospodarczej ten departament realizuje również programy z Regionalnego Programu Operacyjnego, w ubiegłym roku nasz udział to 476,5 tys. Biuro Współpracy Zagranicznej i Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Plan wynosił – 491 tys., wykonanie – 380 tys. zł. Najważniejsze zadania, które były w ramach współpracy zagranicznej realizowane to działalność Regionalnego Punktu kontaktowego w ramach Interregu – 187 tys. Dotacje na małe granty na integrację europejską ponad 80 tys. I prace związane z utworzeniem EUWT też niewielkie wydatki w tym zakresie, ale skuteczne. Departament Promocji i Strategii Marki. Plan wynosił 3,9 mln, czyli nie 17 jak tu padały takie kwoty, wykonanie 3,9 mln. W ramach tych środków finansowaliśmy: Lubuski Festiwal Otwartych Piwnic i Winnic, Święto Województwa Lubuskiego, Święto Młodego Wina. Finansowaliśmy Lubuskie Centrum Winiarstwa w Zaborze, Festiwal Muzyki Współczesnej w Gorzowie oraz zadania zlecone organizacjom pozarządowym, tj. 1,3 mln zł. Ten departament realizuje również projekty unijne, gdzie zapewniamy wkład własny na promocję turystyczną. Lubuskie Centrum Informacyjne. Plan po zmianach wynosił 792 tys. zł, wykonanie – 785 tys. W ramach tych zadań Biuro Lubuskiego Centrum Informacyjnego przygotowało aktualizację strony, przeprowadziło również kampanię promocyjną i zajmuje się również wydawnictwem pisma samorządowego „Nasza Lubuska”. Biuro również finansowało usługę w zakresie transmisji online, na żywo 5 meczów koszykarskich. W zakresie Budżetu Obywatelskiego, może się powtarzam, ale już tak szybko, staram się skróciwo, dla seniorów był realizowany budżet, dla młodych, dla środowisk wiejskich, zadania w obszarze turystyki regionalnej. Współfinansowaliśmy również remonty zabytków, prac kontestatorskich oraz zadania w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym. Inicjatywy samorządowe – 6 mln. Staram się też decentralizować i w partnerstwie niektóre zadania realizować z gminami i powiatami. I w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami – 5 mln zł. Zadania w obszarze kultury, też w trybie konkursowym prawie 150 tys. W ramach tego budżetu europejskiego również małe granty na integrację europejską, na rzecz rodziny i pieczy zastępczej, i na rzecz kultury fizycznej. To w taki telegraficznym skrócie. Główne zadania, które realizowaliśmy poprawnie. Otrzymaliśmy też pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dziękuję bardzo.

Prezentowana informacja nt. wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 r. stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu rocznym Pana Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytał uchwałę Nr 218/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Sejmiku. W pierwszej kolejności Komisja Kultury – Pani Maria Jaworska.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – Pani Anna Chinalska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: W wyniku głosowania: przy 3 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”, brak głosów „sprzeciwu”, komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji – Pan Sławomir Muzyka.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Sławomir Muzyka: Komisja w wyniku głosowania: przy 6 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”, zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Pan Zbigniew Kołodziej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja przy 4 głosach „za”, 1 „wstrzymującym się” i 1 „przeciw” zaopiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dziękuję bardzo. Proszę Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa – Pan Grzegorz Potęga.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia pozytywna, 5 głosów „za” i 4 „wstrzymujące”.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dziękuję bardzo. Komisja Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego oraz z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze i wydała opinię pozytywną: przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dziękuję bardzo. Przedstawienie sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z

badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok. Sprawozdanie mogłaby przedstawić Pani Skarbnik Alicja Woźniak, ale ono było publikowane, przedstawione na wszystkich komisjach. O odczytanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego województwa Pana Przewodniczącego Mirosława Marcinkiewicza.

Sprawozdanie finansowe Województwa Lubuskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytał sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów na temat przedstawionego sprawozdania Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Teraz przechodzimy do informacji o stanie mienia województwa. Informacja o stanie mienia województwa została przedstawiona, jest Pan Cezary Wysocki – Zastępca Dyrektora Departamentu. Proszę o przedstawienie opinii komisji. Komisja Kultury – Maria Jaworska.

Informacja o stanie mienia Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pani Anna Chinalska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja, przy 3 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących” się i barku głosów „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała informację.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa – Pan Przewodniczący Sławomir Muzyka.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa

Sławomir Muzyka: Komisja, przy 8 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Pan Przewodniczący Zbigniew Kołodziej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan

Kołodziej: Komisja, przy 5 głosach „za”, 1 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa – Pan Grzegorz Michał Potęga.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Jednogłośnie opinia komisji – pozytywna, 9 głosów „za”, bez „wstrzymujących” i „przeciwnych”.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Komisja Budżetu i Finansów – Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zapoznała się z informacją i zaopiniowała ją pozytywnie 6 głosami „za”.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do wystąpień klubowych. Czy są jakieś wystąpienia klubowe? Proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Pozwolę sobie wrócić do mojej prezentacji, oczywiście skracając ją o te informacje, które przedstawiłam wcześniej dotyczące stanu strategii naszego województwa i raportu. Jeżeli chodzi o budżet, pozwolę sobie energiczniej przedstawić Państwu informacje. Niektóre oczywiście są identyczne jak przed chwilą przedstawiła je Pani Marszałek, wobec tego proszę tylko o zwrócenie uwagi na to, jaki mieliśmy plan, jeżeli o dochody, jakie było wykonanie. Widzimy znaczny wzrost i już pewnie wszyscy o tym wiemy, że główną przyczyną tego wzrostu to jest wpływ z podatku od osób prawnych. Tutaj ten wpływ był znacząco duży, przekraczający plan o 182%. Jeżeli chodzi o ten udział właśnie w podatkach PIT i CIT to jest 247 mln, niemal, że 248. Subwencja ogólna 191 mln i środki wraz z dotacjami na finansowanie zadań unijnych – 89,2 mln. Dotacje z budżetu państwa to pozwolę sobie tylko dla przypomnienia prosić Państwa o uwagę. Jeżeli chodzi o wydatki, tutaj wykonanie jest mniejsze niż zakładano i to jest 548 mln zł. Wydatki bieżące – 389 mln, majątkowe – 159 mln. Kwota wydatków poniesionych na realizację programów rządowych w 2021 roku wyniosła ponad 2 mld zł. I tutaj, tak jak wspomniałam wcześniej, przechodząc dalej, te informacje zostały podane Państwu wcześniej. Nadwyżka jaką zamknęliśmy budżet to jest kwota 69, niemalże 70 mln zł. I proszę Państwa, żeby nie męczyć już Państwa Radnych, pozwolę sobie tylko powiedzieć, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza przeciwko temu

budżetowi. Wszystkie informacje szczegółowe, które są zawarte w dokumentach otrzymanych z Biura Sejmiku, dostępnych na serwerach, są ewidentne, jasne do sprawdzenia. Jeżeli chodzi o kwoty na promocję, to nie wiem, to rzeczywiście wielka ironia. Biuro Lubuskiego Centrum Informacyjnego zaoszczędziło kwotę, proszę Państwa, dlatego, że w planach była kwota 792 tys. zł, a wydano – 785 tys. Te wszystkie pozostałe kwoty, które są jednoznacznie bulwersujące na te działania promocyjne, które świadczą o nienależytym zagospodarowaniu i nienależytym szacunku dla pieniędzy, które ciężko przychodzą między innymi przedsiębiorcą, na które się Państwo powołujecie, to to rozpasanie jest ewidentnie widoczne. I tutaj nie będę przekonywać, wszystko jest dostępne. Także, jeżeli chodzi o szkolenia dla łowczych, o produkt regionalny, o wyjazd do Dubaju, czyli działania promocji związane z gospodarką, itd. Jeszcze też wróć do tego, że od kilku lat obserwujemy jak Pan Dyrektor Kotylak, który nadzoruje departament, mówi nam o ścieżkach i o projekcie, który jest ciągle realizowany. To w nawiązaniu do tego stanu o raporcie chcę powiedzieć, że nadal nic z tego nie wynika, Panie Dyrektorze. Interpelacje są w odpowiedzi identyczne. Usłyszeliśmy dzisiaj, że wiemy gdzie są te ścieżki, będziemy wiedzieli jak je łączyć, wiemy jaki jest stan posiadania. Większość pracy wykonały w tym projekcie Lasy Państwowe, które takiej inwentaryzacji dokonują. To są działania wspólne, nie mające nic wspólnego z nakładem Urzędu Marszałkowskiego. Wobec tego nie będę się powtarzać, jesteśmy przeciwko takiemu zagospodarowaniu pieniędzy publicznych. Chcemy też wiedzieć w jaki sposób ta wypracowana ciężko nadwyżka będzie zagospodarowana. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Marcinkiewicz Mirosław.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej kilka uwag. Powiem szczerze, że jestem przybity. Przed chwilą Pani Przewodnicząca Gośniowska-Kola przeczytała nam cyferki – duża nadwyżka, ale i tak to wszystko nie dobrze, bo ten budżet do niczego się nie nadaje. Mówimy w tym momencie o cyfrach i te cyfry się zgadzają, Pani Przewodnicząca, więc nie bardzo wiem po co te uwagi w ogóle? Ale odpowiedzią na to jest taki cytat, który zapisałem sobie z Pani pierwszego wystąpienia: „dane są nie do przyjęcia”. Rozumiem, to jest właśnie stanowisko PiS-

owskie. Jeżeli jakieś dane są nie do przyjęcia, to znaczy, że nie będę rozpatrywał czy one są prawdziwe czy nie, czy przynoszą coś dobrego czy nie, tylko po prostu są nie do przyjęcia i dziękuję. Wykonanie jest dobre, cyfry się zgadzają co potwierdzają instytucje kontrolne, ale łyżka dziegciu w tym jest. Bo te blisko 70 mln nadwyżki, my możemy się cieszyć, tylko zapytajmy mieszkańców, którzy też nas tu oglądają czy cieszą się z tych okropnych podwyżek, które są, dlatego więcej płacimy podatków. Czy cieszą się z pozornych podwyżek wynagrodzeń, które są zjadane całkowicie przez inflację. Nie, my jako klub, takiego sposobu prowadzenia polityki nie popieramy. Padło tu wiele rzeczy. Nie podoba się to, że wynagrodzenia otrzymuje Zarząd. Pani Przewodnicząca, nie znam dokładnej teraz cyfry, 230 mln euro, to sprzed 2 tygodni taka była cyfra, teraz trzeba dodać kolejnych 12 mln, Unia nam obcina, bo rząd nie chce zreformować sądów, proste. Te pieniądze przydałyby się i w naszym województwie, i w innych województwach. Nic Pani na to nie odpowie, bo to są po prostu fakty. Jesteśmy za przyjęciem wykonania tego budżetu. Tym bardziej, że wszystkie jednostki kontrolne, które są możliwe, oceniły wykonanie tego budżetu jako prawidłowy. I jeszcze jedno, nawet ten wskaźnik zadłużenia jest na bardzo dobrym poziomie, rząd mógłby tylko pomarzyć, żeby takie było zadłużenie, niestety, naszego kraju. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. W związku z tym, że nie ma innych wystąpień klubowych otwieram debatę nad sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdaniem finansowym. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Radny Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Oczywiście krótko, bo wszystko praktycznie zostało powiedziane przy dyskusji nad raportem, nad stanem naszego województwa. Ja w przeciwieństwie do mojego przedmówcy nie jestem przybity tymi wskaźnikami, chociaż rozumiem, że Pan Radny Marcinkiewicz ironizował. Jestem zadowolony. Mówiąc wprost te wskaźniki są rewelacyjne i się wcale nie dziwię Pani Przewodniczącej Gośniowskiej-Koli, że przemawiała niedługo w tej sprawie. Bo rzeczywiście cóż opozycja ma powiedzieć, jeżeli wskaźniki są takie jakie są. Tak na marginesie nie doczekałem się jeszcze od Pani Przewodniczącej wskazania, które to dane, liczby, które są w raporcie zawarte

są fałszywe, nierzetelne, niezgodne z rzeczywistością. Oczekiwałbym jednak na wskazanie na jakiej podstawie Pani to twierdzi. Szanowni Państwo, podstawowe wskaźniki, przypomnę, dochody województwa wykonane w 116%, wydatki w 96%, deficyt planowany na 45 mln nie zaistniał, nadwyżka – 70 mln. Czy jakiegokolwiek województwo, czy jakiegokolwiek gospodarz jakiegokolwiek instytucji może marzyć o lepszym wykonaniu budżetu? Na pewno nie. Jestem pełny uznania dla Zarządu, dla Pani Marszałek za taki sposób gospodarowania publicznymi pieniędzmi. Oczywiście będę głosował za przyjęciem stanowiska rekomendującego uznanie tego sprawozdania za pozytywne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Przypominam, że każdy ma dwie minuty na wystąpienie. Pan Radny Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Otóż chciałem prosić Państwa zacząć od tej dobrej informacji, ona jest zawarta na 66 stronie sprawozdania z wykonania budżetu. I to jest udział województwa w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, o tym już była mowa. Więc plan został zrealizowany w kwocie 247 856, kiedy plan zakładany to było 142 mln, krótko mówiąc o 102 mln więcej zostały zrealizowane dochody z PIT i z CIT. Co oczywiście świadczy o dobrej sytuacji województwa, ale nie jesteśmy jakąś bezludną wyspą, świadczy to o dobrej sytuacji gospodarczej kraju. Mówię o tym dlatego, że co roku słyszę na tej sali takie ataki, że rząd grabi samorzady, są przyjmowane nawet jakieś petycje. Taki pan z taką rozczochraną fryzurą tutaj przyjeżdża z Sopotu i jest takim jakby złym duchem, jeszcze namawia tutaj Zarząd Województwa do takich krytyk. Co roku jest odwrotnie. Zamiast takiego prognozowanego przez Państwa spadku dochodów z PIT i z CIT mamy 100 mln wzrost. A zdolność do oceny sytuacji jest rzeczą jednak istotną. Podobało mi się to, że województwo partycypuje w dwóch projektach z programu Kolej Plus, przy wkładzie własnym województwa wynoszącym 14 mln zł, bo drugie 14 mln dołożą samorzady szczebla podstawowego. Będzie dotacja rządowa 326 mln zł. To jest pozytywne. A negatywne jest to, że przy takim programie gdzie wkład własny wynosi tylko 15%, województwo zrezygnowało z wniosków na linię kolejową Czerwieńsk-Krosno-Gubin, na linię kolejową Międzyrzecz-Sulęcín-Rzepin i na linię kolejową Szprotawa-Żagań. Chciałem

powiedzieć, że dotacja w przypadku tych trzech projektów wyniosłaby 386 mln zł, ile województwo musiałoby wyłożyć gdyby wykorzystało czas na opracowanie projektów prognostyczno-planistycznych, było na to pół roku, na negocjacje z samorządami wyszłoby, przez dwa lata, rok 27 i 28 – 16 mln. Województwo Lubuskie zrezygnowało z 386 mln tylko dlatego, że nie wiedziało jak przez 5 lat znaleźć dwa razy po 16 mln. Z tym się nie zgadzam, to krytykuję i dedykuję tę moją wypowiedź jednemu tu z Państwa Radnych z Platformy, który ciągle mówi, że rząd nie daje pieniędzy. Pieniądze leżały na stole – 386 mln, a jak szyny są zdewastowane to pociągi się niszczą, Państwa pociągi, Państwa szynobusy, więc to nie jest tylko interes rządu. Poza tym chciałem powiedzieć, że samorzady w całej Polsce, te, które nie zrezygnowały z tego programu partycypują w programie, który został zwiększony do gigantycznej kwoty 11 mld zł. O 6 mld zwiększono ten program, bo tak wielkie było zainteresowanie. A u nas było odwrotnie, u nas była wielka rezygnacja. Szkoda mi tylko mieszkańców Czerwieńska, Krosna, Gubina, Międzyrzecza, Sulęcina, Rzepina, Szprotawy i Żagania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Cieślak.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja chciałbym bardzo prosić, bo już prosiłem Państwa w poprzednim wystąpieniu swoim, nie róbmy z promocji dyżurnego problemu. Jak się nie mamy do czego przyczepić, to się przyczepmy do czegokolwiek, a niekoniecznie do promocji. Bo wbrew pozorom ta promocja nie idzie, powiedziałbym, w powietrze, ona idzie do ludzi, a także, o czym się nie mówi – blisko 3 mln zł w roku ubiegłym z działu promocji wydano na wsparcie sportu i kultury, i to jest też bardzo ważny aspekt. Muszę też dodać w tym temacie, że zespół Komisji Rewizyjnej, który w ubiegłym roku badał tę sprawę, nie był w stanie stwierdzić wydatków zbędnych. Uchybienia mogły być, bo jak ludzie coś robią, to i uchybienia się znajdują. Ale nie wskazaliśmy, przynajmniej ja nic o tym nie wiem, wydatków zbędnych w zakresie promocji. To jest jedna rzecz. Druga sprawa, to nawiązując do przedmówcy – kolejne są zadaniem ściśle, stricte rządowym. I inwestycje, dofinansowania, w których zaprasza się samorzady, finansowego również, są moim zdaniem próbą wyciągnięcia kasy z biednych samorządów, które dla dobra swoich mieszkańców rzeczywiście gotowe są

się zadłużyć i te pieniądze wydać. Znam taki przykład, który prawdopodobnie rozłoży jeden z powiatów, że samorząd dostał propozycję sfinansowania zadania za kilkadziesiąt milionów złotych przy udziale kilkadziesiąt milionów złotych samorządu. I samorząd się na to zgodził, bo uznał, że taka jest potrzeba. To nie jest w porządku. Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja konkretnie w sprawie inwestycji infrastrukturalnych, bo w poprzednim wystąpieniu już nie chciałem Panu Radnemu Łatwińskiemu odpowiadać. Ale wszystkie inwestycje, które są realizowane na kolei w województwie są realizowane dzięki wsparciu z Regionalnego Programu Operacyjnego, mimo że beneficjentem jest instytucja rządowa, która nie ubiega się o te środki ze środków europejskich z poziomu centralnego. A jak się ubiega to mogę Państwu dać przykład realizacji inwestycji na trasie, Panie Kolego Łatwiński, 358 – Pan tę inwestycję bardzo dobrze zna i mam nadzieję, że monitoruje. To ja Państwu przybliżę trochę jak ta inwestycja jest realizowana za środki nasze RPO przez PLK, która jest instytucją centralną i odpowiada za tę infrastrukturę. PLK nie otrzymało środków z własnego budżetu ani ze środków centralnych, dokłada się oczywiście ze swoim wkładem własnym. Natomiast większość środków – 110 mln to są środki z RPO. Przez 4 lata ta firma nie potrafiła zakończyć tej inwestycji, dlatego że zszedł tam generalny wykonawca. Co więcej w trakcie realizacji tej inwestycji jakimś cudem, ktoś nagle, jak to nazwać, żeby nie obrazić znowu nikogo i żeby nie spotkał się znowu z zarzutem personalnych aluzji, ale ktoś po prostu ukradł 20 km trakcji elektrycznej na tej realizowanej przez PLK inwestycji. W związku z tym PLK wystąpiło do Zarządu Województwa o to, żeby dofinansować tę inwestycję na poziomie 5,9 mln zł. Taka jest skuteczność realizowanych inwestycji przez spółkę państwową. Jeżeli chodzi o takie inwestycje jak: „Odrzanka”, S3, o której mówiłeś, czy autostrada A2, A18, to są inwestycje i projekty, które były przygotowane przez poprzedni rząd. Nie ma żadnych nowych inwestycji o takim zasięgu i o takim finansowaniu jak realizowane wówczas. Natomiast jeżeli chodzi o promocję, to Szanowni Państwo, promocja jest obecna w każdym instytucjach, każde instytucje muszą w jakiś sposób informować swoich adresatów o tym co robią, w jaki sposób robią i robi to także episkopat polski, robi to kościół, robi to Watykan, mają strony na Facebooku, Youtuby, Twitery, rzeczników,

programy, budżety na promocję, są różnego rodzaju wyjazdy, spotkania. I ja tego nie oceniam absolutnie negatywnie, uważam to za jak najbardziej właściwy sposób komunikacji. I każdy tę komunikację robi wedle swojego uznania, wedle swojej wiedzy i wedle swojego przygotowania – jedni lepiej, drudzy gorzej. A życzylibym sobie Kaziu, żeby kiedyś Twój rząd zrobił tyle co mój, jeżeli chodzi o infrastrukturę kolejową i drogową w tym województwie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Dziękuję Panie Przewodniczący, ja wsłuchując się w dyskusję, jestem zaskoczony, a nawet zasmucony wypowiedzią Pani Gośniowskiej-Koli, która deklarowała na Komisji Budżetu, że coś pozytywnego wspomni o budżecie zrealizowanym, była taka deklaracja, że w tym wszystkim coś znajdzie pozytywnego. Szkoda, że ta informacja nie padła. Z drugiej strony wsłuchując się w informację Pani Marszałek nie zauważyłem informacji o Kongresie Kobiet, jakie koszty były w tamtym roku. A moja myśl była taka, żeby w przyszłym roku była realizacja informacji o Kongresie Mężczyzn. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zostałam jakby zmuszona do zabrania głosu przez Pana Radnego Cieślaka, który stwierdził w imieniu Komisji Rewizyjnej, że Komisja Rewizyjna nie ma żadnych wątpliwości jeżeli chodzi o wydatki na promocję województwa lubuskiego. To jest nieuprawniony wniosek, komisja ma wątpliwości, jesteśmy w trakcie analizy wydatków na promocję i jak będziemy gotowi, bo to jest ogromny materiał do przeanalizowania, to na pewno Sejmik się dowie o wynikach naszej kontroli. Nie istotne jest, że dotyczy to konkretnych lat z przeszłości, istotny jest sposób myślenia jaki reprezentuje Zarząd wydając pieniądze na promocję. Już teraz mogę powiedzieć, że większość tych środków jest przeznaczonych na promocję wewnętrzną, czyli my sami sobie reklamujemy się, że województwo lubuskie istnieje. Ogromna kwota jest przekazana na wsparcie lotów, nie kwestionuję

tego, ale takie są reguły. Oczywiście Pani Marszałek była uprzejma w swojej prezentacji podać tylko mikrocząstkę wydatków na promocję ubiegłego roku. My się skoncentrujemy na metodyce, którą Zarząd stosuje w tej sprawie. Wniosek wstępny, jaki możemy zwerbalizować Państwu, to pod hasłem promocja mieści się mnóstwo różnych wydatków: wspieranie sportu, organizacji pozarządowych, klubów żużlowych, mnóstwo jest takich tytułów związanych z promocją. Nie chciałam zabierać głosu ale odniosłam się do wypowiedzi Pana Cieślaka. Prosiłabym, żeby radnym nie podawać nieprawdziwych informacji. Jeszcze chciałabym dopowiedzieć, że chcieliśmy do kontroli wydatków na promocję zatrudnić biegłego, ale z uwagi na skomplikowanie tej materii nie udało nam się nikogo tutaj pozyskać, tu Zarząd współpracował z nami w tym temacie. Także chciałabym podkreślić, że jesteśmy zdeterminowani, żeby tę kontrolę zakończyć i na pewno Państwo dostaniecie informację na ten temat. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Proszę Pan Radny Marcin Jabłoński.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, po części chciałem się przyłączyć do prośby Pani Radnej Hatki, żeby nie podawać nie prawdziwych informacji. Tym razem chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Łatwińskiego. Panią Radną Mrozek zapytam czy jestem dobrze słyszany, gdybym był nie zrozumiały, to też proszę powiedzieć, postaram się tak zrobić, żebym był rozumiany. Nie słyszy Pani? To może po drugiej stronie jest jakiś dziwny pogłos. Dobrze, postaram się mówić wolniej i postaram się mówić prościej. Więc chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Łatwińskiego, który po raz kolejny, zresztą uporczywie, także w przestrzeni publicznej oskarża Zarząd o to, że zrezygnował z jakiś ogromnych pieniędzy, tych dotyczących, jak rozumiem, programu Kolej Plus. Ja chcę Państwu przypomnieć i poinformować, że złożyliśmy dwa projekty i dostaliśmy promesę na dofinansowanie na jeden z nich. Więc gdybyśmy jeszcze złożyli trzy projekty oprócz tych dwóch, czyli razem pięć, to na ile dostalibyśmy pieniądze, Panie Radny i na jakiej podstawie Pan twierdzi, że Zarząd zrezygnował z kilkuset milionów dofinansowania? To nie prawda. Przygotowaliśmy dwa projekty kosztem sporych nakładów, ogromu pracy i twierdzą, że gdybyśmy przygotowali tych projektów pięć, też dostalibyśmy pieniądze pewnie

na jeden. Zrobiliśmy to świadomie, w sposób przemyślany, nie chcąc narażać na koszty tak województwa, jak i pozostałych samorządów, które powinny partycypować w pokrywaniu tych wydatków. Przy okazji wróćę jeszcze do wypowiedzi, bo wcześniej nie zostałem zrozumiany do końca, samorząd województwa przyjął plan zagospodarowania przestrzennego całego województwa, w związku z czym swoje zadania zrealizował w 100%, te 9% to zadania realizowane przez gminy. I naprawdę jest to bardzo ważny problem, słusznie Pani poruszyła, ale nie słusznie skierowała zarzuty pod adresem samorządu województwa, bo to gminy odpowiadają za zagospodarowanie przestrzenne. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, właściwie tak do Pana Radnego Łatwińskiego, baju, baju. Bajy, bajy, bo opowiada Pan o jakiś wymyślonych projektach inwestycyjnych na kolei. A ja Pana poproszę, tak tu padło wcześniej, że radni mogą pomóc opozycyjni, bardzo Pana proszę o pomoc dla mieszkańców usytuowanych na linii 203 między Krzyżem, Gorzowem i Kostrzynem. POLREGIO nie wykonuje swoich zadań, pociągi są stale odwoływane bez możliwości komunikacji zastępczej. Niech Pan powie to mieszkańcowi, który przychodzi na 7:30, bo tak powinien odjechać pociąg, ale pociąg nie odjeżdża, nie ma komunikacji zastępczej, nie każdego stać jest na to, żeby zamawiać w trybie pilnym taryfę. To nie są jednostkowe przypadki, tylko to się dzieje cały czas od pewnego czasu. Tak, złożyłem interpelację, dostałem dobrą odpowiedź, będziemy na ten temat rozmawiali też na Komisji Gospodarki. Bo mimo tego, że nasz urząd odpowiada za organizację tych przewozów to możemy tylko i wyłącznie naliczać kary, to są kary wielomilionowe już w tej chwili. Tylko co z tego, co z tego ma mieszkaniec, który jest wykluczony komunikacyjnie. Więc proszę tylko o jedno – żebyśmy nie bujali w obłokach o wielkich potencjalnych infrastrukturalnych inwestycjach. Rozwiążmy te problemy, które dziś, w XXI w., kiedy samorząd województwa kupił różnego rodzaju składy, przekazał do użytkowania, remontuje i ciężkie pieniądze płaci, jak pamiętam w tym roku ok. 14 mln, ale nic z tego nie wynika. Proszę uprzejmie Kolegę Radnego o pomoc.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dobrze, w drodze wyjątku Pan Kazimierz Łatwiński, ale tylko 2 minuty.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Odpowiadam Radnemu Mirosławowi. Oczywiście, że będę pomagał na ile jest to możliwe. Ale to Państwo współrzadzicie w POLREGIO. Mnie nie zaproszono na uroczyste otwarcie razem z Prezesem POLREGIO, Państwo byli w Gorzowie i tam wypinaliście piersi do kamer. A wtedy Pan Radny nie pamiętał o mnie, żeby zaprosić mnie do Gorzowa, właśnie na to uroczyste otwarcie taboru, który Państwo macie obowiązek zakupywać. Chciałem Panu Marszałkowi odpowiedzieć. Rzeczywiście w pierwszej wersji, po pierwszych wynikach naboru, tylko jeden projekt linii kolejowej został zakwalifikowany, ale już drugi projekt ma ogromne szanse, z Gorzowa do Międzychodu. I mam nadzieję, że nasze wspólne wysiłki i samorządu Gorzowa, który jest bardzo aktywny spowodują, że ten drugi projekt na 90% też przejdzie. I chodzi o to, że jeżeli drzwi są uchylone, to żeby wstawić w nie nogę i starać się przepchać chociaż trzeci, a może czwarty projekt. Gdyby to się nie udało, mielibyśmy studia prognostyczno-planistyczne i w oparciu o to, moglibyśmy już kłaść takie studium w PLK na biurku i mówić – zróbcie coś, macie studium, macie opracowanie analityczne i nie wiem, ze środków własnych, wykonajcie te inwestycje. Także jeśli chodzi o to, to nie chcę przedłużać tych wątków. Linia 203, rząd wykonał, konkretnie PLK wykonała, bardzo ważną rzecz – studium wykonalności dla linii 203 na 160 km/h i na elektryfikację. To jest bardzo ważny dokument, to jest ważny krok, ale teraz jeszcze nie dzielimy pieniędzy. I druga rzecz, która też się zadziała na wniosek rządu. Odcinek z Gorzowa, cały odcinek Kostrzyn-Gorzów-Krzyż jest wpisany do T&T do sieci uzupełniającej, to daje ogromne możliwości, daje jakby pierwszeństwo przed innymi projektami, żeby to było zrealizowane. Więc to nie jest tak źle, ale też nie jest tak, że wszystkie inwestycje są zdecydowane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Panie Radny, dałem Panu trzecią możliwość, proszę nie nadużywać mojej cierpliwości. Pani Radna Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Skoro mówimy o takim wspieraniu się

wzajemnym i zależy nam na rozwoju województwa, to ja także chcę skorzystać z tej okazji. Bardzo proszę Panią Marszałek, Pana Marszałka Jabłońskiego, oczywiście Zarząd Dróg Wojewódzkich, bo w ubiegłym roku była tak deklaracja, że będzie budowana droga, oczywiście w tej chwili jest realizowana – 278, to jest Gmina Wschowa. I padła informacja taka, Państwo byliście w takim poszerzonym składzie, Radni Platformy Obywatelskiej, Pan Poseł Sługocki, że w ramach tej inwestycji na drodze 278 będzie także wykonane przyłącze kanalizacyjne dla mieszkańców wsi Tylewice i Przyczyna Górna. Budowa tej drogi trwa, wobec tego bardzo proszę o przełożenie tej informacji i stanowiska Burmistrza Antkowiaka, który tu występuje często, w ramach ścisłej współpracy jako członek Platformy Obywatelskiej rozumiem, i nakłonić go do tego, żeby ta inwestycja była spójna z budową drogi 278, czyli kanalizacja. Dziękuję.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Nie ma innych chętnych. Stwierdzam, że Sejmik przyjął sprawozdania oraz informację o stanie mienia województwa. W tej chwili przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu – druk 659/22. Projekt uchwały jest dostępny na serwerze dla radnych. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok – druk nr 659/22. Proszę o przystąpienie do głosowania.

21 radnych za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/633/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa

Lubuskiego za 2021 rok oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Punkt 8

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok:

- a) wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok,**
- b) uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego o udzielenie Zarządowi Województwa Lubuskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa za rok 2021,**
- c) dyskusja,**
- d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok – druk nr 660/22.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę Panią Helenę Hatkę o przedstawienie wniosku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Helena Hatka: Panie Przewodniczący jeszcze opinia powinna być, bo inaczej działanie Sejmiku będzie bezprawne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Przepraszam opinia, proszę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Helena Hatka: Komisja Rewizyjna obradowała na dwóch posiedzeniach, badała wykonanie budżetu Województwa Lubuskiego za rok 2021. Komisja Rewizyjna przeanalizowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok, sprawozdanie finansowe Województwa Lubuskiego za 2021 rok, sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

rocznego sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za rok 2021, informację o stanie mienia Województwa Lubuskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku. Komisja Rewizyjna również zapoznała się z opiniami komisji stałych Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie zaopiniowania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok, sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz informacją o stanie mienia Województwa Lubuskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku. Komisja Rewizyjna wyjadając swoją opinię skoncentrowała się na kwestiach związanych z działaniem w zgodzie z obowiązującym prawem i chciałabym to bardzo mocno Państwu podkreślić, ponieważ komisje merytoryczne nie miały sugestii merytorycznych, to opinia Komisji Rewizyjnej dotyczy kwestii formalnych. I biorąc pod uwagę tę kwestię, Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania, przy 4 głosach „za” i braku głosów „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok, w tym sprawozdania finansowego Województwa Lubuskiego za 2021 rok, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok oraz informację o stanie mienia Województwa Lubuskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku. Uzasadnienia Państwu nie będę czytała, ponieważ to uzasadnienie zostało opublikowane. I to jest opinia Komisji Rewizyjnej. A teraz wniosek.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Helena Hatka odczytuje wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok wraz z opinią w sprawie wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Przewodniczący Marcinkiewicz przeczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytał uchwałę Nr 372/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 13 czerwca 2022 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego o udzielenie Zarządowi Województwa Lubuskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa za rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Przystępujemy teraz do dyskusji. Myślę, że już wszystko powiedzieliśmy sobie, ale może ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie, to przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok – druk nr 660/22. Projekt uchwały był dostępny na serwerze. Poddaję go pod głosowanie. Kto z Państwa jest „za” – zielony, „przeciw” – czerwony, „wstrzymał się” – niebieski.

19 radnych za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/634/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Punkt 9.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres

01.01.2022 – 31.03.2022.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii proszę Panią Annę Chinalską.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres 01.01.2022 – 31.03.2022 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opina pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do przedstawionej informacji? Nie ma. Wobec braku pytań uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 10.

Sprawozdanie za 2021 rok z wykonania Uchwały Nr XXXVII/270/2005 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2005 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Województwo Lubuskie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu proszę Pana Marka Cieślaka.

Sprawozdanie za 2021 rok z wykonania Uchwały Nr XXXVII/270/2005 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2005 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Województwo Lubuskie stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opina pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są pytania do przedstawionego sprawozdania? Nie ma. Uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 11.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2030” w 2021 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Opinia Komisji Zdrowia Pani Anna Chinalska.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2030” w 2021 roku stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do przedstawionego sprawozdania? Nie ma. W związku z tym uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie.

Punkt 12.

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2021 i rekomendacje na 2022 rok dla województwa lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O

przedstawienie opinii Komisji Zdrowia proszę Panią Annę Chinalską.

Informacja nt. oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 i rekomendacji na 2022 rok dla województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Opinia Komisji Zdrowia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie ma. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 – druk nr 649/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Kultury proszę Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:
Opinia Komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub zapytania? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023, poddaję pod głosowanie. Kończymy głosowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w roku 2022 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie,

restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 650/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Kultury proszę Panią Przewodniczącą Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Komisja Budżetu i Finansów – Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opina pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zapytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie ma. Przechodzimy do głosowania.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/636/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia w roku 2022 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę zmieniającą w sprawie wyrażenia

zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 651/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia proszę Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Opinia Komisji Budżetu i Finansów – Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opina pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zapytania lub uwagi? Nie ma. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/637/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę zmieniającą w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze – druk nr 647/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Opinia Komisji Zdrowia – Pani Anna Chinalska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja Zdrowia zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe lub któryś z Radnych chciałby zabrać głos? Nie ma nikogo.

W związku z tym przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o głosowanie.

Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/638/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 648/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia proszę Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe lub ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/639/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 652/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia proszę Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe lub ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Jeżeli nie ma, to proszę o przygotowanie i przystępujemy do głosowania.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/640/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ciborzu – druk nr 653/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia proszę Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe lub ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie ma. To prosimy o przygotowanie głosowania. I proszę o głosowanie. Dziękuję. Kończymy głosowanie.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/641/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ciborzu stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów

dzierżaw gruntu położonego w Międzyrzeczu przy ul. Leśnej, działka numer 667/85, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego – druk nr 654/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe lub ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma, to proszę o przygotowanie do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/642/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw gruntu położonego w Międzyrzeczu przy ul. Leśnej, działka numer 667/85, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu, położonego w Międzyrzeczu przy ul. Leśnej, działka nr 667/15, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego – druk nr 655/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Proszę o opinię Komisji Gospodarki Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zapytania lub są wystąpienia klubowe? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Głosujemy. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/643/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu, położonego w Międzyrzeczu przy ul. Leśnej, działka nr 667/15, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Punkt 21a.

Podjęcie uchwały w sprawie Krzesińskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 661/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe lub ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma, to prosimy o przygotowanie głosowania. Proszę o przystąpienie do głosowania.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/644/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie Krzezińskiego Parku Krajobrazowego stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Punkt 21b.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie Rodzinnych Ogródków Działkowych – druk nr 662/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opina pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe lub ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie ma, to prosimy przygotować głosowanie.

Przystępujemy do głosowania. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/645/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu

terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie Rodzinnych Ogródków Działkowych stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok – druk nr 656/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opina pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe lub ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Bogusław Motowidełko. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Mam pytanie do Pani Skarbnik jak i też do Pani Marszałek. Chodzi o załącznik nr 2 w tej uchwale i kwotę 478 560 zł – zwiększenie planu wydatków dotyczy zabezpieczenia środków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi od wynagrodzeń dla pracowników Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich i wynika z wynagrodzeń od miesiąca marca. Pytanie moje – czy pracownicy Ci nie otrzymali wynagrodzenia związanego z porozumieniem i musi być dodatkowa poprawka? To jest pierwsze pytanie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Na ostatniej sesji dokonaliśmy zmian w budżecie, które zagwarantowały podwyżkę dla pracowników, natomiast te środki gwarantują uzupełnienie budżetu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich bo jest zbyt mała pomoc techniczna na wywiązanie się z tego porozumienia i te środki zostaną zwrócone przy następnej transzy, ale musimy założyć z naszego budżetu. Taka wewnętrzna pożyczka.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: A drugie pytanie: czy ten jest coś ma wspólnego z toczącymi się uzgodnieniami w sprawie wzrostu wynagrodzeń dyrektorów departamentów?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Nie.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Bardzo, bardzo dobrze. Natomiast ja do Pani Marszałek apeluje w tej sytuacji, w związku z toczącymi się uzgodnieniami aby w myśl przyjętej przez Panią dobrej reguły uzgodnień, żeby to nie zakończyło się jednostronnym wprowadzeniem ale po uzgodnieniu z partnerami społecznymi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek, ja też w tym temacie jako, że on troszeczkę poruszył pracowników, być może dlatego, że nie w sposób jasny, precyzyjny, zostało to wytłumaczone tak jak i na dzisiejszej sesji, ponieważ pracownicy tego departamentu PROW-u otrzymali wynagrodzenia, nie otrzymali dyrektorzy więc można iść drogą interpretacji, że być może są to środki właśnie na ten cel zabezpieczone. Więc moja prośba jest w imieniu pracowników, żeby wyjaśnić na czym polega ta pożyczka, kiedy ona zostanie zwrócona i w jakiej formie, ponieważ to budzi zainteresowanie i trochę niepokój. Drugie pytanie: kiedy otrzymają podwyżki dyrektorzy i wicedyrektorzy departamentów? To też są pracownicy Urzędu. I z jakiego powodu do tej pory nie mają?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Co do tej zmiany nie ma żadnej wątpliwości, jest tak jak powiedziałam, jeśli potrzeba szczegółowych wyjaśnień to poproszę Panią Skarbnik, ponieważ jest to wewnętrzna pożyczka z uwagi na niedostateczny budżet na zrealizowanie tak wysokiej pożyczki, ponieważ średnio na pracownika podwyżka do zasadniczej wynosi, łącznie z dodatkiem stażowym, 1200 zł. W pierwszej transzy 300 zł, w drugiej transzy 700, do zasadniczej plus dodatki to jest 1200 i w planie PROW-u nie było takich środków, nie

dotyczy to dyrektorów – tam jest jeden dyrektor i zastępca. To jest duża kwota i to dotyczy luki finansowej na wynagrodzenia, to zostanie uzupełnione w kolejnej transzy, zwrócone do budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o podwyżki dla dyrektorów, Zarząd Województwa przygotował taką propozycję, przedstawił związkom zawodowym. Związki Zawodowe nie wniosły uwag w zaproponowanym czasie. Nie zgłosiły również propozycji wydłużenia terminu do negocjacji, nie sądzę więc, że będą jakieś kłopoty ale rozmawiamy, jesteśmy w tym tygodniu też umówieni. Chciałabym żeby ta regulacja została wypłacona również dyrektorom i zastępcom bez zbędnej zwłoki, mamy na to zabezpieczone środki, zaraz po 1 lipca gdy będziemy mieli jasność co do przepisów podatkowych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Drugi głos Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Tak Pani Marszałek, ale uzupełnię może uwagi przynajmniej jednego ze związków solidarnych zostały wniesione w tym trybie jak toczą się uzgodnienia i jednocześnie też przypominam, że nie należy Panie Wicemarszałku kiwać głową na nie, gdyż ustawa mówi jasno, że należy uzgodnić. Wobec powyższego te uzgodnienia się toczą, nie mogą być zakończone jednostronne, dlatego ja jestem można powiedzieć poprawnie nastawiony do tej sytuacji albo nawet i dobrze po ostatnim porozumieniu, które zostało zawarte z Panią Marszałek i pomimo, że w obecnych jest różnica stanowisk to tak jak Pani zapowiedziała w najbliższym czasie będą nadal prowadzone ustalenia, i myślę że nikt dyrektorom nie będzie w jakiś sposób blokował ale i też zostaną wysłuchane propozycje, które zostały złożone dodatkowo. Dobrze zrozumiałem Pani Marszałek, że będą dalej prowadzone uzgodnienia?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja myślę, że sprawa została wyjaśniona. Co do projektu uchwały, nad którą teraz debatujemy. W związku z tym myślę, że Państwo sobie będziecie tam rozmawiać jeszcze a my przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej – druk 656/22. Kto z Państwa Radnych za, kto się wstrzymał, kto przeciw.

21 radnych za, 0 przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/646/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 – druk nr 657/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś wystąpienia klubowe lub głosy dyskusji Radnych? Jeżeli nie ma, to proszę przygotować projekt uchwały do głosowania. I głosujemy. Dziękuję.

19 radnych za, 0 przeciw, 9 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/647/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Punkt 23a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 663/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Tu jest autopoprawka tak? O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe lub jakieś inne.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Przewodniczący, ja bym chciała wiedzieć jaka to jest autopoprawka do tego stanowiska.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Panie Dyrektorze Kotylak, proszę przedstawić tę autopoprawkę.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pragnę zgłosić autopoprawkę do uchwały Sejmiku Województwa w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostką samorządu terytorialnego, ta poprawka dotyczy: treści §1, pkt 3, w którym jest mowa o gminie Sulechów. Tam omyłkowo zostało wpisane, że chodzi o doświetlenie dwóch przejść dla pieszych, a chodzi o jedno przejście. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są jeszcze jakieś pytania? W związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę głosować. Dziękuję bardzo.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/648/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Punkt 24.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przekazania budynku będącego własnością Urzędu Miasta Zielona Góra, położonego przy ul. Dąbrówki 15c w Zielonej Górze, na własność dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia proszę Panią Annę Chinalską.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt stanowiska pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Aleksandra Mrozek, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, wszyscy jak tutaj jesteśmy, jesteśmy za tym żeby jak najlepsze warunki do pracy i poczucie stabilizacji miał Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy. Funkcjonuje w Zielonej Górze od lat, funkcjonuje, świadczy usługi na bardzo wysokim poziomie. Dziękujemy za te wszystkie starania ze strony dyrekcji, wszystkich pracowników. Natomiast Pani Marszałek do Pani się zwracam z takim oto pytaniem: jak to się

dziecie, że zamiast rozmowy i dialogu, która będzie wyciszać emocje i służyć rozwiązaniu problemu, wy – to znaczy Pani Marszałek, komisja która przyjęła ten projekt, stoicie na stanowisku, że przyjmujemy stanowisko, któremu to się ma ulec z uwagi na to, że taka jest wizja. Ja pamiętam dyskusje już na temat WOMP-u, pamiętam też Pani słowa, że w jakiejś tam perspektywie ma być budowana nowa siedziba. Ja jestem przekonana, że tak jak nam, tak i mieszkańcom Zielonej Góry i gospodarzowi zależy na tym, żeby dostęp do tych usług jakie świadczy WOMP był należyty. Nikt nikomu na dzień dzisiejszy nie wypowiedział umowy, która trwa. Z tego co wiemy to trwają takie nieoficjalne rozmowy między Urzędem Marszałkowskim a Urzędem Miasta, czy przekierowanie pism, z czego nic nie wynika. Pani Marszałek, to tylko jest niepotrzebne generowanie emocji dla tych pracowników i stawianie w takiej oto sytuacji, proszę przekazać budynek. Była sprawa Medyka, było proszę znaleźć budynek na potrzeby szkoły – tak się nie dzieje z dnia na dzień. Nikt nie powiedział, że ten obiekt nie będzie miał przedłużonej umowy, były postawione propozycje, po co sięjemy ferment, mamy jeszcze pół roku obowiązującej umowy. To jest pół roku na to żeby strony w tym temacie się dogadały. Ja jestem przeciwniczką takiego sposobu rozwiązywania, podejmowania stanowisk, które tylko zaogniają sytuację, bo nie chciałaby Pani być postawiona przed faktem, że moja koalicja będzie głosować za stanowiskiem, które akurat Pani wizji odpowiada. Po co ten dym? Po co to zamieszanie? Czemu nie możemy pracować w spokoju i rozwiązywać problemu, bo problem jest, trzeba po prostu zagwarantować funkcjonowanie tego Ośrodka, natomiast to jest nastawianie jednych przeciwko drugim. To nie powinno mieć miejsca, nie tak wyobrażam sobie dialog, który służy rozwiązywaniu problemu. Tego problemu nie byłoby gdyby nie było takiego nastawienia. Naprawdę jest to niepotrzebne. Proszę wrócić do rozmów, proszę sięść do tych rozmów Pani Marszałek. Pani była inicjatywa żeby przekazać ten obiekt, więc proszę stworzyć taki klimat, który będzie służył. Ja jestem całym sercem za tym WOMP-em i jego stabilizacją, ale to wszystko po prostu szkodzi a nie pomaga w rozwiązywaniu problemu, to jest stawianie pod ścianą jednej strony przez drugą, nie tak ma być, nie o to chodzi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo myślę, że to stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie przekazania budynku jest co najmniej absurdalne i Pani Marszałek, Pani dzisiaj bardzo dużo mówiła o roli samorządu, mówiła też Pani o tym jak dalece ważna w dialogu społecznym jest Lubuska Rada Samorządowa. Proszę mi powiedzieć jak to się ma w świetle tego dokumentu przygotowanego przez Zarząd? Szanowni Państwo, chcę Państwa poinformować, że umowa najmu trwa, najmujący jest zobowiązany do należytego utrzymania tego obiektu, zatem wszystkie prace inwestycyjne mogą być prowadzone, nie ma żadnych absolutnie przeciwwskazań. Natomiast dwa urzędy: Urząd Miasta i Urząd Marszałkowski są na przeciwko siebie, dzieli ich jedno przejście bardzo bezpieczne zresztą. Proponuję Pani Marszałek, żeby Pani wzięła swoich rycerzy czyli: Pana Kotylaka, Pana Rewersa, Pana Legutowskiego i poszła do Pana Prezydenta, bo takie samo stanowisko, chce Państwu przekazać informację, jest również autorstwa rycerzy Pani Marszałek przygotowane na sesję Rady Miasta, dokładnie takie samo. Zatem, Szanowni Państwo, proszę o odrzucenie tego stanowiska. Pani Marszałek, apeluję aby w sposób logiczny, w sposób cywilizowany zacząć rozmowę z samorządowcami województwa lubuskiego w tym przypadku z Prezydentem Januszem Kubickim. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, Szanowna Pani Marszałek, ja nie będę Pani wyręczać tym moim głosem w zwykłych czynnościach operacyjnych Pani urzędu, ponieważ tak się czuję, czuję się tym stanowiskiem, że Panią wyręczam. Pani wie co Pani ma robić i pytanie jest takie zasadnicze: kto do kogo ma interes, Pani Marszałek? My jako Województwo mamy interes do Miasta, żeby ten budynek został nam dany, albo użyczony, albo przekazany, odkupiony od Urzędu Miasta. I powiem tak: naprawdę to żadna łaska negocjować z Zieloną Górą, z miastem, z Prezydentem i proszę nas nie stawiać w kłopotliwej sytuacji bo nie wiem czy to stanowisko ma Państwo usatysfakcjonować, czy to stanowisko ma stanowić jakiś power do Państwa działań, ale proszę nas nie stawiać w tej niezręcznej sytuacji. Mój głos przeciw jest głosem czysto formalnym. Proszę się zabrać do pracy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Jest mi bardzo przykro ale odnoszę wrażenie, że Panie nie przeczytały tego stanowiska. W tym stanowisku zwracamy się z prośbą o wsparcie naszych działań, w związku z tym, że Pan Prezydent nie odpisuje na pisma dyrekcji Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy i Zarządu Województwa, a do czego jest zobowiązany w trybie Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Pan Prezydent Zielonej Góry bardzo szeroko komentuje tę sprawę, natomiast w mediach i wprowadza w błąd opinię publiczną, zresztą jak widać również swoich współpracowników. Pan Prezydent ogłosił już w mediach, że Marszałek Województwa Elżbieta Polak zmierza do likwidacji Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy, więc Państwa wystąpienia są co najmniej cyniczne wobec zachowania Prezydenta Miasta. Staramy się od kilku miesięcy o uzyskanie odpowiedzi. Przede wszystkim dyrekcja Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy, pracownicy są bardzo zaniepokojeni tym, że nie ma możliwości prowadzenia dialogu, nie ma możliwości umówić się na spotkanie. Jak negocjować skoro właściciel nie odpowiada na nasze uprzejme prośby. To stanowisko jest również podjęte, przygotowane przez Zarząd, Zarząd je przyjął też w takim tonie bardzo dyplomatycznym i spokojnym. Wiemy, że właściciel ma prawo do swobodnego dysponowania swoim majątkiem, ale przez 30 lat to właśnie przy ulicy Dąbrówki jest Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy. Zainwestowaliśmy mocno, tam został zrealizowany projekt w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego. Nie chcemy, żebyście Państwo nas w czymkolwiek wyręczali, ale chcielibyśmy żeby Radni Województwa również mieli wiedzę na ten temat, że jest z drugiej strony ściana. Nikt nie zamierza z Zarządu Województwa, z instytucji jaką jest Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy umniejszać rangi tej instytucji, absolutnie to stanowisko jest po to, żeby Prezydent Zielonej Góry nie doprowadził do likwidacji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Pani Marszałek, z ogromnym zdumieniem przyjmuję to tłumaczenie. Jeśli jest bezczynność organu to zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego wzywa się do udzielenia odpowiedzi a nie przygotowuje się stanowisko. Do jakiegoś absurdu dochodzimy, że my chcemy zawładnąć, czy dysponować własnością innego samorządu, to mi się w głowie nie mieści. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja tylko chciałem zapytać Zarząd Województwa, czy tu nie chodzi o przeniesienie WOMP-u do innego Miasta.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Zarząd Województwa nie ma absolutnie takiego zamiaru wręcz przeciwnie. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy jest przy ulicy Dąbrówki i naszym zamiarem jest utrzymanie tej lokalizacji ale my nie jesteśmy właścicielem nieruchomości, właścicielem jest Miasto Zielona Góra.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ale w Gorzowie też jest WOMP.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Też.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Także nie ma tu zagrożenia. Myślę, że już wszystko wyjaśniliśmy. Proszę o przygotowanie projektu uchwały do głosowania. Przystępujemy do głosowania.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Pomyliłem się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Jest głosowanie no co?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Zapiszemy w protokole, że się pomylił Radny Łatwiński. Na tablicy nie poprawimy, natomiast w protokole zapiszemy, że Radny się pomylił. Proszę zakończyć głosowanie.

17 radnych za, 6 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że stanowisko zostało przyjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie przekazania budynku będącego własnością Urzędu Miasta Zielona Góra, położonego przy ul. Dąbrówki 15c w Zielonej Górze, na własność dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

Punkt 24a.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego dotyczące wyrażenia opinii w sprawie projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę o opinię Komisji Zdrowia, Rodziny Panią Annę Chinalską.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt stanowiska pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są jakieś wystąpienia klubowe lub ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania? Proszę Pani Radna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jak z pewnością słyszeliście i czytaliście ma nastąpić taka centralizacja władzy nad szpitalami, czyli mi się to kojarzy takie „komuno wróc”. Będzie taka czapa nad szpitalami w Polsce, która będzie decydować o szpitalach należących do różnych właścicieli, czyli od tej Agencji Rozwoju Szpitalnictwa będą zależeć nie tylko pieniądze na inwestycję w danym szpitalu, ale też jacy lekarze będą zatrudnieni oraz rozwój tych szpitali. My w tym stanowisku mówimy, że reforma nie wskazuje na działania wpływające na poprawę koordynacji opieki nad pacjentem, bo jest potrzebna ta optymalizacja jakości leczenia i poprawa poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego Lubuszan. Proszę Państwa, w tej chwili pacjent onkologiczny czeka na

cito od 4-6 miesięcy na rezonans magnetyczny. Jak można do tego dopuszczać, żeby takie były kolejki, a pieniądze czyli 22 miliony, bo tyle ma kosztować w tym roku ta Agencja Rozwoju Szpitala, wydać na zatrudnienie 100 pracowników, więc to są zmarnowane pieniądze. Te pieniądze powinny iść do szpitali na poprawę jakości leczenia do Ośrodków Zdrowia, do skrócenia kolejek. Mamy duży dług zdrowotny pocovidowy, proszę Państwa, i moim zdaniem ta centralizacja nie doprowadzi do niczego dobrego, jeszcze gorsza będzie opieka nad pacjentami a powinno być odwrotnie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja nie wiem gdzie Pani Radna słyszała o tej czapie? Ja nie słyszałam, wobec tego nie mając żadnych dokumentów źródłowych, pozwolę sobie powiedzieć żebyśmy się nie zajmowali takimi sprawami, które istnieją gdzieś w przestrzeni, o których Pani Radna wie, my tego nie wiemy, to po pierwsze. Po drugie, Administracja Urzędu Marszałkowskiego kosztuje 100 milionów złotych, ja nie wiem o czym Pani mówi Pani Radna. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek, Szanowni Państwo, jestem przeciwna jakiegokolwiek centralizacji, ona niczemu nie służy, nie służy też mieszanie w puste szklance dlatego, że poprawa jakości usług medycznych jest beznadziejna, dostępność jest fatalna. Zgadzam się jeszcze z jednym zapisem tego stanowiska, które mówi, że tworzy się nowa struktura. Co oznacza – będą nowe etaty, jak nowe etaty to oczywiście ci, którzy mają na to wpływ, ale tu jest takie ale – służba zdrowia to jest taka specyficzna dziedzina, że tak naprawdę to każdy kto o niej decyduje, to przede wszystkim dba o to jak można na tej służbie zdrowia obsadzić swoich pracowników, swoich przyjaciół partyjnych. Tak Panie Sebastianie Ciemnoczołowski, Panie Radny właśnie czterech radnych pracuje etatowo, piąty może formalnie dorobić. W związku z tym argument w tym stanowisku,

który mówi o tym... (głosy z sali) Służba zdrowia jest niewydolna. Jestem przeciwko centralizacji, przeciwko temu stanowisku i przeciwko zatrudnianiu działaczy partyjnych Platformy Obywatelskiej w służbie zdrowia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowna Pani Radna, Pani Małgorzato, proszę sobie przeczytać projekt ustawy o modernizacji poprawy i efektywności szpitalnictwa, jest dostępny co najmniej od pół roku, można sobie go przeczytać. I chciałam powiedzieć, że na dodatek ta Agencja to jest taka wiara, że narzucony nadzorca lub zarządca szpitala usunie systemowe przyczyny złego stanu szpitali i w to nawet nie wierzą autorzy tego projektu, a wiecie Państwo dlaczego? Bo zastrzegają sobie ustawowo w tej ustawie brak odpowiedzialności Agencji i tych narzuconych zarządców oraz nadzorców za wyniki finansowe swoich decyzji. Jak można podejmować takie ustawy, przyjmować żeby nie brać potem odpowiedzialności za swoje decyzje przez Agencję podjętą, to jest niezrozumiałe i naprawdę z krzywdą dla pacjentów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: W Konstytucji mamy wyraźnie zapisane, kto ma delegacje do tego żeby organizować służbę zdrowia w Polsce, jest nią Parlament Rzeczypospolitej. Oczywiście z tymi propozycjami można się nie zgodzić, Państwo macie do tego prawo, wydajecie odpowiednie stanowisko i my je szanujemy, ale też warto przez szacunek nawet dla tych 10 osób, które oglądają naszą sesję nie epatować, bo nic tak nie denerwuje człowieka jak w sytuacji, w której wszyscy wiedzą o co chodzi, udaje się cytując i odmieniając przez różne przypadki dobro pacjenta, dostępność do służby zdrowia i tak dalej. Moi Państwo, a sprawa jest prosta, gdyby weszły te rozwiązania to Państwo nie mieli byście prezesów w tych szpitalach, nie mielibyście zatrudnionych radnych jako specjalistów i tak dalej, troszczycie się tylko i wyłącznie o własne etaty używając niecnych argumentów o dobrze pacjenta. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Waław Maciuszonek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, ja zmęczony dzisiejszym dniem, nie miałem zamiaru zabierać głosu ale byłem na posiedzeniu Przewodniczących Sejmików i chciałbym powiedzieć wyraźnie, że to samorządy wojewódzkie tam, gdzie PiS ma władze: czyli podlaskie, śląskie biją na alarm. Rozmawialiśmy dwa tygodnie temu – biją na alarm, co ustawa spowoduje i oprócz tego, że przewodniczący, którzy nie tylko, że są przewodniczącymi ale akurat działają w służbie zdrowia biją na alarm. Pani Gośniowska-Kola mówi, że nie zna sprawy, przesyłałam dwa stanowiska, które podjęło województwo śląskie. Ustawa ta ma zamiar rozwodnić odpowiedzialność, ktoś inny będzie odpowiadał, ktoś inny będzie rządził. Ja sobie tego nie wyobrażam w ogóle jeśli chodzi o Kodeks Spółek Handlowych, ma utrudniać uzyskanie kwalifikacji, dodatkowo nie uwzględnione zostały żadne uwagi środowisk medycznych w tej sprawie, także my jako Konwent Przewodniczących będziemy na ten temat jeszcze rozmawiali we wrześniu, boję się tylko tego, że może być już za późno. Przestrzegam przed ingerencją w sprawy służby zdrowia, szpitalnictwa, bo to jest coś co łatwo jest zburzyć i jeżeli reformować to naprawdę ostrożnie bo mogą odejść ludzie, którzy później już nie wrócą do tego, i tak to wszystko wisi na firankach. Bardzo proszę żeby nad tym się pochylić. Uważam, że sprawa jest wyjątkowo ważna. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Teraz sobie sam pozwolę udzielić głosu, też nie miałem zabierać głosu ale skoro Przewodniczący zabrał to jakby mnie to dopinguje do tego żeby zabrać głos. Proszę Państwa, dyskutujemy nad czymś co nie wiadomo czym jest, proszę zobaczyć na wstępie tego stanowiska: przedstawiony przez Ministerstwo Zdrowia projekt. Proszę Państwa, ten projekt nawet nie opuścił jeszcze Ministerstwa Zdrowia, do rządu nie dotarł a my robimy jakieś dyskusje, straszmy ludzi, że będzie gorzej z lecznictwem, że jakieś pieniądze uciekają. Przecież to jest chore, to co Pan Przewodniczący mówi, że się będą pochyłać nad tym – nad czym się pochyłać jak jeszcze nikt nie wie co to jest. (głos z sali) Zobaczymy jak się spotkamy we wrześniu kto miał rację. Ja uważam, że to nie przejdzie w rządzie. Dziękuję bardzo. (głos z

sali) Czemu jest przedstawiony przez Ministerstwo Zdrowia projekt, czemu tak piszecie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: To jest projekt Ministerstwa Zdrowia, autorem jest Ministerstwo Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: A nie rząd jak przeszło przez rząd?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie. Autorem jest Ministerstwo Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja tylko zacytuję: „Uwzględniono w całości uwagi przekazane między innymi przez: Rzecznika Praw Pacjenta, pracodawców RP, Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych, Polską Unię Szpitali Klinicznych, Unię Metropolii Polskich, Związek Województw RP, Konfederację Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych, Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, Związek Województw RP, OPZZ, Pracodawców RP, Związek Powiatów Polskich, Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych w ochronie zdrowia, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Naczelną Izbę Pielęgniarek, Położnych, Województwo Pomorskie, Województwo Podlaskie, Prokuraturę Generalną RP i Sąd Okręgowy w Warszawie, kilka Związków Województw między innymi Śląskiego, Opolskiego, Unii Metropolii Polskich, Sąd Najwyższy i Radę Główną Instytutów Badawczych czy Federacje Przedsiębiorców Polskich”, ten projekt jest uzgodniony już. (głos z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pan Radny Marek Cieślak.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Proszę Państwa, jako chyba jeden z nielicznych w tym gronie pamiętam rok 98, i wcześniejsze lata, kiedy służbą

zdrowia zarządzał rząd, centralnie rozwiązywał lokalne problemy zdrowotne mieszkańców. To się nie może powtórzyć bo to są zmarnowane naprawdę ogromne środki, ludzka pracowitość, pomysłowość i działanie, które się przez ten czas w szpitalach wydarzyły. Wyobraźmy sobie, że szpitalem nie zarządza Marszałek, czego nie ma, a no nie ma Szpitala Uniwersyteckiego, nie ma kierunku lekarskiego i wielu jeszcze innych rzeczy, których ja tutaj z pamięci nie wymienię bo mógłby coś opuścić. Protestujemy na każdy możliwy sposób. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę bardzo Pani Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Pomimo tych wszystkich opinii i różnych stanowisk chyba 2000, Panie Tomku, wpłynęło w trakcie konsultacji, ten projekt jednak jest prowadzony ścieżką legislacyjną, miał być przyjęty w II kwartale przez Sejm, teraz jest planowane głosowanie w III kwartale. 21 czerwca Komisja Wspólna Rządu i Samorządów wyraziła jednoznacznie negatywne stanowisko w sprawie tej reformy, przede wszystkim przeciwko rozdzieleniu odpowiedzialności bo za finanse, za wyniki finansowe, pełną odpowiedzialność za prowadzenie ochrony zdrowia mają ponosić organy prowadzące. Natomiast podejmować decyzje co do planów rozwojowych, co do planów restrukturyzacyjnych ponad naszymi głowami, mają zapadać w Ministerstwie Zdrowia w Agencji Rozwoju Szpitalnictwa, która ma powstać i w sytuacji, gdy będą negatywne wyniki finansowe, na skutek decyzji nie naszych przysła nam tak zwanych nadzorców. Poza tym ta ustawa też zakłada kategoryzację szpitali co budzi największe wątpliwości nawet rządu – wiem, że były takie plany żeby odstąpić od tej kategoryzacji, bądź ją przesunąć. Budzą wielkie wątpliwości kompetencje bardzo szerokie jakie ma mieć Agencja Rozwoju Szpitalnictwa, która ma sporo kosztować – 1 miliard 300 tysięcy zł, zostało to wyliczone. Nasz zdecydowany sprzeciw, również samorządów prowadzonych przez koalicję Prawa i Sprawiedliwości, może wpłynąć na zmianę tej ustawy, my jesteśmy za tym żeby reformować ochronę zdrowia, ale przede wszystkim Minister Zdrowia powinien zacząć od siebie. W tej chwili w Polsce ochrona zdrowia jest zadłużona na poziomie ponad 20 miliardów złotych, ale nie w naszym województwie, nasze szpitale nie są zadłużone – to z powodu wielkiego nakładu finansowego i kosztem innych zadań. o

które Państwo też zabiegaliście. Ponad 750 milionów skierowaliśmy na dofinansowanie w ostatniej dekadzie szpitali, to tworzenie warunków w zakresie poprawy hospitalizacji, sprzęt wysokospecjalistyczny, tworzenie klinik, a nie mamy takiego obowiązku, tak jak słusznie koledzy z opozycji zauważyliście – to jest obowiązek państwa polskiego, obowiązek konstytucyjny. W tej chwili ograniczanie kompetencji to jest taki skok na szpitale prowadzone przez samorządy – nie możemy milczeć, nie możemy się z tym zgodzić, wiemy jak bardzo są potrzebne zwiększone nakłady finansowe na świadczenia medyczne, jak bardzo jest potrzebne zwiększenie składki na Narodowy Fundusz Zdrowia i zależy nam na inwestycjach w ochronę zdrowia. Tylko w ubiegłym roku Narodowy Fundusz Zdrowia zaoszczędził ponad 10 miliardów złotych na świadczenia medyczne. Minister Zdrowia zaoszczędził 3,5 miliarda na Funduszu Medycznym, a przecież mówicie Państwo sami jak jest ograniczona dostępność więc może przede wszystkim zwiększenie nakładów finansowych i pozostawienie organom prowadzącym w ramach decentralizacji tych zadań. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pan Marcinkiewicz Mirosław.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, ja tylko bardzo króciutko bo reformować służbę zdrowia można, ale centralne kierowanie po przez Ministerstwo, tak jak już tutaj wcześniej wspomniano, to się nigdy nie sprawdziło. Obecny projekt ustawy przewiduje kuriozalne zupełnie rzeczy, bo nasi dyrektorzy pozostają przecież – Zarządy szpitali ale pojawi się nadzorca. Dyrekcja będzie odpowiadała za wynik finansowy za wszystko, a nadzorca będzie kazał coś robić, będzie miał prawo wydawania poleceń ale nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności z tego tytułu. Inna rzecz, jak tutaj ktoś mi to tu wskazał, dyrektorem nie będzie mógł być doktor habilitowany z zarządzania na przykład, bo żeby być dyrektorem będzie musiał zrobić odpowiedni kurs MBA wskazany oczywiście przez Ministerstwo Zdrowia, czyli znowu nieważne są kwalifikacje zweryfikowane poprzez uczelnie wyższe, tylko poprzez wskazane po kolesiowsku jakieś szkoły, szkółki MBA. To są tego typu rzeczy w tej ustawie więc myślę, że nie w tym kierunku reforma powinna iść i my

wszyscy powinniśmy drżeć o to w jaki sposób będziemy też jako Sejmik ponosić odpowiedzialność za funkcjonowanie służby zdrowia. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Anna już trzeci głos niestety.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Ostatnie zdanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Jedno.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Do tego co powiedziała Pani Marszałek tylko dodam, że szpitale są zadłużone a najbardziej zadłużone są szpitale podległe pod Ministra Zdrowia. Minister Zdrowia powinien się zrestrukturyzować i swoje szpitale a nie brać się za 575 szpitali w Polsce. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad projektem tego stanowiska. Proszę głosujemy. Kończymy głosowanie.

17 radnych za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że stanowisko zostało przyjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. dotyczące wyrażenia opinii w sprawie projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

Punkt 24b.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia uruchomienia Oddziału Kardiochirurgii w Wielospecjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Projekt stanowiska został przygotowany przez Komisję Zdrowia. Czy są wystąpienia klubowe lub jakieś zapytania? Anna Chinalska.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Ja tylko dodam krótko, bo drugi raz będziemy przyjmować stanowisko jakby w tej samej sprawie, ale było wyłuszczone, ja tylko dodam tak – gdyby nie odmowa na finansowanie Kardiochirurgii przez NFZ Oddział Lubuski to Kardiochirurgia w szpitalu w Gorzowie Wielkopolskim funkcjonowałaby od listopada ubiegłego roku i powstałaby poradnia wad serca. Następnie chciałam dodać, że zabiegi kardiochirurgiczne to nie są zabiegi upiększające, to są często tragedie nieodwracalne, dlatego też ponawiamy nasze stanowisko. Kadra medyczna czeka, jest profesjonalna w szpitalu w Gorzowie i 50% pacjentów leczonych w Nowej Soli to są pacjenci spoza województwa lubuskiego a pacjenci ze strzelecko-drezdeneckiego powiatu są w ogóle nie zaopiekowani kardiochirurgicznie. Następną sprawą – jest negatywne stanowisko NFZ-u i Rady Społecznej NFZ-tu w finansowaniu. Pytam się: dlaczego dyrekcja szpitala w Gorzowie nie została zaproszona na posiedzenie właśnie w tej sprawie finansowania kardiochirurgii do NFZ-tu, kiedy wysłała taką prośbę, nawet gdyby była biernym uczestnikiem tego spotkania, dlaczego się wyklucza władze szpitala? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Krótko Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, późna pora ale jeszcze mimo tego upału jesteśmy w miarę odporni. Proszę Państwa, utworzenie kardiochirurgii to jest jeden problem, gotowość utworzenia to jest drugi problem, a arogancja władzy i wzywanie innego organu szczególnie rządowego, któremu możecie pokiwać paluszkami w bucie to już jest następny problem. Wzywać to sobie Pani Marszałek może podległego pracownika, a nie Wojewodę Rzeczypospolitej, który jest przedstawicielem rządu w terenie. Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku ważcie słowa spaprzenie każdą dobrą inicjatywę, jeżeli w taki sposób będziecie się zachowywać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dziękuję bardzo. Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, nie wiem czemu Pan Surmacz się tak bardzo

burzył bo jest tu zwrócenie uwagi na to, że Pan Wojewoda, zresztą sam publicznie zabrał głos w tej sprawie, że spotkał się z Wiceministrem Zdrowia w tej sprawie, prowadzi rozmowy. My zwracamy się o przyspieszenie po prostu tego bo cały skład lekarzy i nie tylko lekarzy przygotowany do wykonywania operacji, opłacany przez szpital nie może prowadzić tych operacji. Stanowisko jest bardzo spokojne, wszystkich zachęcam do zagłosowania za tym. To nie jest przeciwko komukolwiek, to jest za tym by pacjenci mieli dostęp do kardiochirurgii w szpitalu w Gorzowie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę drugi głos, Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Tylko jedno zdanie, bardzo przepraszam Pana Radnego Surmacza jeżeli jego to słowo po prostu ugodziło. Chodzi o to, że my tym stanowiskiem wysyłamy pozytywny sygnał, bo wiedzieliśmy, to co powiedział kolega Radny Marcinkiewicz, postępowanie Pana Wojewody sprzyjające jakby dalszej kontynuacji i my wysyłamy pozytywny sygnał, bo chcemy i prosimy żeby Pan Wojewoda był skuteczny, skoro był u Pana Wiceministra Kraski. To my prosimy o skuteczność i proszę niech Pana to słowo nie bulwersuje Panie Radny Surmacz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Radna, gdzie tu jest proszę – wzywamy jest napisane.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Mówię proszę, ja mówię: proszę, proszę, proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę Radny Surmacz, drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Szanowni Państwo, nie może być tak, że organ samorządowy nie mający żadnego związku, podległości, czy nadzoru uzurpuje sobie prawo do wezwania innego organu, który nie jest bezczynny bo to jest inicjatywa samorządowa, inicjatywa szpitala nie konsultowana, nie uzgadniana, formalne czynności Wojewoda wykonał. Szpital nie wykazał gotowości podjęcia tej działalności, bo nie ma tej zdolności. (głosy z sali) Nie ma bo gdyby miał kontrakt to byłby zdolny, nie ma kontraktu nie jest zdolny. Problem polega

na tym, że jeżeli mamy ochotę jakieś cele osiągać to załatwiamy to bezpośrednio i w porozumieniu. Przepraszam Wojewoda od 2 lat chyba, czy od 1,5 roku korespondencje, kieruje i napomina, i prosi o podjęcie czynności związanych z wygaszeniem mandatu Radnego Wierchowicza. Wiecie Państwo na bezczynność Sejmiku ja bym zareagował jako Wojewoda i rząd inaczej. Za obstrukcję zawiesiłbym ten organ w działaniu i gdybym wezwał ten organ do działania, i ostrzegł o tym, że jak nie wykona dyspozycji to będzie zawieszony to w trymiga byście podnieśli ręce. Dziękuję bardzo.

(głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Ja do Pani Radnej, sama Pani przed chwilą powiedziała, że ta sprawa toczy się w delikatnym postępowaniu nazwijmy to, natomiast też Pani powiedziała, że Wojewoda tą sprawą się zajmuje i spotkania są jakieś, prawdopodobne efekty z tego stanowiska można wysnuć, może nie tak naleyście szybkie. W związku z powyższym, jeżeli widzi Pani pewną poprawę sytuacji i Pani w tym momencie, kiedy może dojdzie do porozumienia, to Pani wbija gwoźdźcia słowem: „wzywa” to gratuluję. Wydawałoby się, że można by było innej treści użyć, która nie wywoływałaby tylu skojarzeń pomiędzy przedstawicielem rządu w terenie a samorządem, ale cóż no tak to wyszło.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Pan Mirosław Marcinkiewicz drugi głos.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, dziękujemy z jednej strony Wojewodzie, ale z drugiej strony oczekujemy skuteczności, to co powiedziała Pani Przewodnicząca Chinalska. Pan Wojewoda tak podobno jest za, ale jednocześnie pracownik Pana Wojewody, Dyrektor Wydziału Zdrowia, będąca Szefem Rady Społecznej NFZ, głosuje przeciw pozytywnej opinii co zaprzecza tym dobrym intencją, no to może wreszcie na coś warto się zdecydować. Druga rzecz w tym wszystkim, gdy nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze, podobnie jak kiedyś PET nie mógł być

kupiony do szpitala w Gorzowie, bo wykonywała działania na tym urządzeniu prywatna spółka, tak teraz nie jest tajemnicą wszyscy w województwie wiedzą o tym – Lekarz, który jest Konsultantem Wojewódzkim jest jednocześnie współwłaścicielem spółki, która w Nowej Soli wykonuje te operacje, mamy odpowiedź na pytanie? Dużo jeszcze więcej trzeba, żeby publicznie takie rzeczy mówić? Czy człowiek we własnej sprawie powinien zajmować stanowisko, takie są standardy? (głosy z sali) To się nam też nie podoba. Czy Pan Wojewoda, który tak skutecznie działa, jak mówi tutaj Pan Radny Surmacz, to proszę bardzo niech zrobi z tym porządek. Czy to są opinie obiektywne Konsultanta Wojewódzkiego czy nie? I tylko tyle.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pan Wojewoda otrzymuje zaproszenie na każdą sesję Sejmiku, obradujemy czwarty rok i ani razu nie skorzystał z tych zaproszeń. Dlatego komunikujemy się w trybie stanowiska. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Z zażenowaniem słucham Pana Radnego Surmacza, człowieka wyrzuconego dyscyplinarnie z Milicji Obywatelskiej, człowieka wyrzuconego dyscyplinarnie z policji w czasach już demokracji, który mi zarzuca coś co nie zostało wykazane, to po pierwsze. Po drugie, nie od 2 lat ale niecałego roku, poza tym w grudniu ubiegłego roku Sejmik zajmował się moją sprawą, podjął uchwałę, o której Pan doskonale wie, więc niech Pan nie miesza mnie do sprawy, która mnie w ogóle nie dotyczy. Wystarczy tego Panie Surmacz, wystarczy Pan tu w ogóle nie powinien być z Pana przeszłością Panie Surmacz. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Niech Pan nie udaje, że nie rozumie Pan o co chodzi. Doskonale Pan moją przeszłość zna i używanie tego

typu argumentu jest po prostu podłością, zwykłą podłością. Pan doskonale o tym wie, bo znał Pan orzecznictwo Sądu Administracyjnego w tej sprawie, że w chwili, w której Pan wszedł z w stosunki cywilno-prawne z jednostką nadzorowaną czy dla której Samorząd Województwa jest założycielem, sam się Pan wykluczył. Ten mandat już dawno powinien być zgaszony, Pan doskonale o tym wie, bo jest Pan dobrym prawnikiem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Panie Radny, dziękuję bardzo. Pani Gośniowska-Kola, ale w temacie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ale my już na którejś z kolei sesji rozmawiamy o tym samym problemie. Przecież o tej sprawie rozmawialiśmy z Konsultantem Krajowym więc z szacunkiem dla Pani Radnej Chinalskiej – ja nie znam się na zdrowiu, słyszę, że Pani się zna – ale wobec tego czyich opinii będziemy się trzymać? Co to są za wzywania Wojewody? Skoro jest deklaracja, że są prowadzone rozmowy, to prosimy o to żeby one były dalej toczone. Tutaj Komisja Zdrowia rozumiem, że zna się na wszystkim. Konsultant Krajowy, była opinia, będą kolejne i wtedy poczekamy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: No właśnie ten temat kardiochirurgii wraca. Szanowni Państwo, w dużo bogatszej Dani członek mojej rodziny uległ wypadkowi i na chirurgię był wieziony prawie 300 km. Weźcie pod uwagę, Szanowni Państwo, może do tego potrzebny jest regulator centralny. Ja uważam, że nas w województwie na 3 ośrodki kardiologiczne po prostu nie stać i nie zabierajcie też nam prawa do posiadania odmiennej opinii w stosunku do waszych poglądów. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że możemy przystąpić do głosowania tego stanowiska. Proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy. Proszę zakończyć głosowanie. 15 radnych za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że stanowisko zostało przyjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie poparcia uruchomienia Oddziału Kardiochirurgii w Wielospecjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

Punkt 25.

Przyjęcie protokołu XLIII sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Przypominam, że protokół jest dostępny do wglądu na serwerze, nie zostały zgłoszone do tego czasu żadne uwagi, w związku z tym poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o głosowanie. Dziękuję, proszę zamknąć głosowanie. 21 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z 43 sesji został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

Punkt 26.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę Państwa, chciałem w pierwszej kolejności wyrazić nasze kondolencje, składam w imieniu wszystkich dla naszego kolegi Bogusława Motowidełko, który dzisiaj pożegnał swojego ojca. Proszę Kolego przyjmij wyrazy najszczerzego współczucia z tej smutnej uroczystości i z takiego pożegnania. Dziękuję bardzo. Oddaję prowadzenie Panu Przewodniczącemu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, nie brałem udziału w debacie na temat stanu Województwa, ale żeby tutaj znowu Radny Kościk nie miał do mnie pretensji, że znowu nie w tym punkcie, ale króciutko chcę dwa zdania o tym powiedzieć, bo z dużym smutkiem odbieram tą naszą zarówno debatę, jak i tą końcówkę sesji. Wydaje mi się, że za mało siebie szanujemy, smuci mnie to ponieważ niewiele z tej debaty wynika – dyskutujemy nie wiem czy jest potrzebne akurat wtrącanie tych wątków rządowych, to zaraz się robi polityka, a nie pochylamy się nad tym, nad czym powinniśmy się

pochylić. W ogóle taka dyskusja jest dosyć trudna, bo my oceniamy ubiegły rok pół roku po, dzisiaj żyjemy w całkowicie innej rzeczywistości i problemy, które są przed nami bardzo, bardzo wysoko – o tym wolałbym porozmawiać. Zachęcam wszystkich Radnych do przemyślenia jak tego typu debaty prowadzić, jak rozmawiać, być może na niektóre tematy można byłoby porozmawiać osobno. Ja też uważam, że z turystyką choćby tutaj nie jest tak jak powinno być. Natomiast co mnie smuci, wracając do słów Radnego Kościka, „gloryfikacja takiego załatwiactwa„, jeśli chodzi o środki zewnętrzne jest dla mnie nie do przyjęcia. Jest taki Poseł, nie będę nazwiska wymieniał, który wagony pieniędzy załatwia – jeżeli uważacie, że to jest takie błogosławione to ja gratuluję. Mam dużo zastrzeżeń jeśli chodzi o Zieloną Górę, ostatnie lata, skutek często jest tego taki, jak wczoraj na meczu żużlowym. Smuci mnie też wasza ocena jeśli chodzi o studia medyczne, ponieważ uważam, że to jest wielka sprawa – dopiero co początkujący rocznik, który osiąga najlepszy wynik w kraju dla mnie to jest bardzo rzecz istotna, ponieważ ta medycyna, nie tylko w skali województwa bo przecież nie wiadomo gdzie ci lekarze trafią, ale załatwia największy problem jaki dzisiaj mamy, a mamy z kadrą medyczną w trudnych czasach jeśli chodzi o pandemię, wojnę. Dlaczego my tak degradujemy swoje osiągnięcia, w skali województwa ja uważam, że to jest naprawdę wielka sprawa. Także bardzo bym prosił żeby starać się mówić dobrze o tym województwie. Mam pytanie jeśli chodzi o spotkanie z przewodniczącymi: czy to robimy jeszcze dzisiaj, czy skontaktujemy się zdalnie? Uważam, że przed wakacjami powinniśmy sobie porozmawiać, bo przynajmniej dla mnie wakacje to nie będą do końca wakacje, jest wiele tematów, które chciałbym aby przez okres wakacji były przygotowane, żeby pewne tematy, które trzeba omówić, były przygotowane we wrześniu. Także mam pytanie czy spotykamy się jeszcze dzisiaj na 10 minut? (głosy z sali: zdalnie) Nie ma wszystkich przewodniczących robimy to zdalnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawach różnych? Proszę Pan Radny Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek jako, że Pani obiecała zająć stanowisko w sprawie wiadomej dotyczącej WORD-u w sprawach różnych, proszę o przysłanie mi dokumentów, nie wiem, sprawozdania z tej konferencji prasowej czy

komunikatu prasowego, który Pani zamieściła na mojego maila „sejmikowego”.
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Radny. Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: W przeciwieństwie do Pana Przewodniczącego ja się bardzo cieszę z dzisiejszej dyskusji, powiem szczerze, że była bardzo budująca i bardzo merytoryczna. Jednomyślnie w tym względzie to nie jest akurat dobra strategia, pospieraliśmy się w ramach dobrego obyczaju funkcjonującego zróżnicowanym politycznie Sejmiku. Ja chciałbym taki papierek lakmusowy urządzić, który rozpoczęliśmy przy okazji początku sesji, czyli w kwestii dotyczącej obecności naszej w mediach województwa lubuskiego, szczególnie w Newsletter. Zróbmy taki papierek lakmusowy, wszyscy byliśmy uczestnikami tej sesji plus 7 widzów w województwie lubuskim. Zobaczmy jak ten Newsletter po tej merytorycznej sesji będzie jutro wyglądał. Ja jestem przekonany w zasadzie mógłbym powiedzieć, że palec bym położył, jakie wystąpienia tam się znajdują, jakie tezy będą obecne. Szanowni Państwo wiele bym dał, żeby się rozczarować, że także mądrych głosów z opozycji tam się nie uświadczą. To tak na marginesie, nie wiem czy Pan Redaktor jest tutaj, który wysyła nam te Newslettery, nie chcę go osądzać o trzcin wiary, ale tam po prostu jesteśmy zupełnie nieobecni. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Radny. Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Nie będę złośliwa ale obiektywnie powiem: i vice-versa w Mediach Narodowych nie ma Zarządu Województwa i z pewnością nie będzie, możemy się założyć.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: A ja słyszałem, że Pani Marszałek była 4 razy bo pytałem o to w ostatnim czasie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Proszę Pan Radny Bogusław mówi Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Chciałbym wszystkim podziękować za dobre słowo i za złożone dzisiaj kondolencje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję Panie Radny. Proszę Pan Radny Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Jak już tak Zbyszek wspomniał o tych mediach – przed chwilą miałem okazję i wiem, że ten Pan chodził po kolei pytał kto chce i wszyscy odmówili. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 5 września 2022 roku o godzinie 11.00, ponieważ przedtem były kontrowersje, nie odważę się tego zmieniać chyba, że będzie potrzebna sesja nadzwyczajna.

Punkt 27.

Zamknięcie obrad XLIV sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, zamykam obrady XLIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję Radnym, Parlamentarzystom i zaproszonym gościom za udział w jej obradach. Wszystkiego dobrego.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Pieczyńska

Daria Machniak

Syntia Derewońko

Ewa Węgierekiewicz-Bieniarz

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Waław Maciuszonek

Tadeusz Ardelli