

PROTOKÓŁ NR XLVI/22

XLVI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023

5 września 2022 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XLVI zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, otwieram XLVI sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego: Panu dr Jürgenowi Walterowi Murach i Panu dr Grzegorzowi Biszczyńskowi. Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Mirosław Marcinkiewicz – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wraz z Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbietą Anną Polak wręczają „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Pan dr Murach prosił o minutę, chciałby parę słów do nas powiedzieć. Bardzo proszę Panie Doktorze.

Dr Jürgen Walter Murach: Szanowny Panie Przewodniczący Sejmiku, Szanowni Państwo. Dziękuję za zaproszenie na sesję Sejmiku. Niestety nie mówię po polsku, rozumiem tylko trochę.

(Wypowiedź w języku niemieckim tłumaczona przez Agatę Zajączkowską): Z pewnością macie Państwo mało czasu, dlatego chciałbym w krótkich trzech zdaniach tylko przekazać informację. Dla współpracy polsko-niemieckiej bardzo ważna jest komunikacja i w naszym przypadku komunikacja między naszymi regionami, pomiędzy Lubuskim, Brandenburgią i Berlinem jest prowadzona w sposób wzorowy. W imieniu wielu kolegów z rządu Brandenburgii chciałbym przekazać Państwu informację, że popełniliśmy jako Niemcy błąd w oszacowaniu polityki niemieckiej. Tutaj nasi polscy koledzy byli znacznie lepsi i jest to kolejna właśnie dziedzina – energetyki – to jest to kolejna dziedzina, w której będziemy współpracować i kolejny obszar dla rozwoju naszej współpracy. I kolejny taki element nawiązuje do tego, żeby udało nam się – taka wizja przyszłości do roku 2040 – żebyśmy rozwinęli wspólny region, w którym będą zbliżone standardy życia i żeby to był nasz cel i nasze zadanie na przyszłość. Dziękuję Państwu za uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Doktorze. Jeszcze raz Panu serdecznie gratuluję. Szanowni Państwo Radni, głosowanie odbędzie się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Bardzo proszę o spokojne podejście, ponieważ dzisiaj system dopiero będziemy testować. Proszę też o wyrozumiałość tych, którzy nas oglądają. Jeżeli będą jakiegokolwiek problemy z systemem, to bardzo proszę o zrozumienie. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system do głosowania. Rozpoczynam sprawdzanie obecności, proszę kliknąć w pole „kworum”. Stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 28, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych

uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XLV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla radnych i w systemie radni. Info. Protokół przyjrzymy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo Radni, w przerwie sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa w sali 108.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są na serwerze dla radnych i w systemie radni.info. Szanowni Państwo informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli chcą Państwo zgłosić wniosek formalny bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to max 2 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Proszę Pani Radna Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, kolejny raz proszę na sesji o to, aby w porządku obrad był przywrócony punkt umożliwiający zadawanie krótkich, bieżących pytań. Wynika to z tego, że my składamy interpelacje – mamy czas trudny. Oszczędzajmy papier, toner. Na proste pytania Zarząd Województwa powinien nam odpowiedzieć na bieżąco. W związku z tym dyskusja, że być może podejmą to szefowie klubów na spotkaniu – już taka się odbywała. Decyzja należy do koalicji rządzącej. Wobec tego zwracam się do szefów klubów, do Pana Przewodniczącego: potraktujmy poważnie i stosujmy się do zasad demokracji. Prawo zabrania głosu jest rzeczą oczywistą.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Radna. Proszę Pan Radny Sławomir Kowal.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan Kowal: Ja do porządku obrad, tak? Jesteśmy w tym punkcie?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Tak.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan

Kowal: Szanowni Państwo, chciałbym i wierzę głęboko, że ta sesja nie ucierpi na tym, a mieliśmy dyskusję kilka dni temu z przedstawicielami Klubu Platformy Obywatelskiej odnośnie punktu 11 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii – druk nr 668/22. Chciałbym, abyśmy to przesunęli na sesję następną i dopracowali. Uważamy jako Klub, że jest to nieprecyzyjnie przygotowana uchwała i też nieprecyzyjnie określone potrzeby. Do tego jeszcze brakuje nam systemowego rozwiązania, Pani Marszałek, odnośnie psychiatrii dziecięcej. I myślę, że mając kierunek lekarski, mając młodych, wykształconych już lekarzy, którzy rozpoczynają staże, jest to doskonały moment, żeby również rozwiązanie systemowe wprowadzić. Pokusiliśmy się jako Klub o przygotowanie uchwały. Ja dzisiaj złożę tę uchwałę jako Klub, zgodnie ze Statutem do Biura Sejmiku i może jest to celowe, żeby razem procedować na następnej sesji tak ważne potrzeby, jaką niewątpliwie jest i psychologia, i psychiatria. Także wniosek Klubu jest, żeby zdjąć z porządku obrad punkt 11. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan

Maciuszonek: Dziękuję Panie Radny. Czy są inne głosy? Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ja chciałam gorąco poprzeć wniosek Pana Radnego Kowala, żeby zdjąć z dzisiejszej sesji ten projekt uchwały, doprecyzować go, dopracować i rzeczywiście rozwinąć te wątpliwości, które to uzasadnienie niestety niesie z sobą. Popieram wniosek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan

Maciuszonek: Dziękuję Pani Radna. Czy są inne? Pani Radna Anna Synowiec. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Jestem trochę zaskoczona dlatego, że rzeczywiście Komisja Zdrowia, której jestem członkiem, zajmowała się akurat tym projektem uchwały. Natomiast chciałabym tylko zauważyć, że te stypendia mają być przeznaczone dla kontynuacji edukacji psychologów, natomiast nie łączyłabym tego z psychiatrią. Czyli jeżeli mówimy tutaj o lekarzach, to chciałabym zwrócić uwagę, że mamy inny program stypendialny jeżeli chodzi o lekarzy. I tutaj absolutnie popieram również finansowanie – jeżeli będzie taka wola – właśnie stypendiów dla lekarzy psychiatrów, którzy po specjalizacji zdecydują się pracować w naszych jednostkach, bo wszyscy doskonale wiemy jak trudna jest sytuacja, nie tylko w psychiatrii dziecięcej, ale w ogóle w psychiatrii.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan

Maciuszonek: Dziękuję Pani Radna. Proszę Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Dzień dobry, witam Państwa. Chciałem kontynuować propozycję zgłoszoną przez koleżankę Olę Mrozek i moi Państwo myślę, że powinniśmy się pochylić jednak przez chwilę nad tym trzecim punktem, czyli „Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach”. I chcę jeszcze raz zaapelować, kolejny raz: rozumiejąc, że był okres pandemii, że te kontakty były ograniczone i możliwości też różne, ale żebyśmy powrócili jednak mimo wszystko do publicznego zgłaszania – jeśli radny jest zainteresowany – właśnie interpelacji, zapytań. Jesteśmy Radnymi Województwa Lubuskiego, te sfery zainteresowań są stosunkowo rozległe. Ja nie wiem zapewne o wielu kwestiach, które się dzieją w północnej części województwa. Państwo Radni wygłaszacie bardzo ciekawe zapytania, bardzo ciekawe interpelacje. Przypomnę też, że sesja jest publikowana, że dzieje się on-line. Dajmy też naszym widzom możliwość wsłuchania się w różne problemy, które Państwo Radni zaznaczają, dostrzegają – nie tylko radni opozycji – bo myślę, że to jest bardzo istotne. Niby publikujemy – publikujemy albo i nie publikujemy – gdzieś te odpowiedzi, ale na miły Bóg – kto tam te odpowiedzi szuka w internecie? Więc propozycja: Panie

Przewodniczący, wróćmy już na normalne tory funkcjonowania, gdzie te dwa punkty – interpelacje i zapytania, ale także wystąpienie Zarządu są po prostu na bieżąco procedowane przez Sejmik Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan

Maciuszonek: Dziękuję Panie Radny. Myślę, że sprawa jest otwarta. Postawię to na następnym spotkaniu, najbliższym spotkaniu Przewodniczących Klubów i Prezydium Sejmiku. Myślę, że niewiele ma to wspólnego z koalicją rządzącą czy opozycją. Przedyskutujemy, podejmiemy decyzję. Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja też kontynuując ten wątek dotyczący interpelacji oczekuję, że taka podstawowa informacja dotycząca chociażby tematu składanych interpelacji, tytułu, z jakiego powodu ona jest składana, też winna być publicznie odczytana, udostępniona, a nie tylko nazwisko i liczbę złożonych interpelacji. Potwierdzam te wszystkie wcześniejsze już uwagi na ten temat, że chcemy wiedzieć jakiego rodzaju problemy występują w naszym województwie. I kolejna sprawa, to zgodnie z naszym Planem posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na rok 2022, na dzisiejszej sesji wrześniowej, powinniśmy omawiać sprawę dotyczącą wykonania planu finansowego Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego. Wobec tego, skoro na komisjach podjęto taką zasadę, że było zbyt mało czasu, żeby się do tego przygotować, ale wiemy od zawsze, że terminy końcowe, sierpniowe są ostateczne, to wobec tego nie ujmujemy tego na wrześniowej sesji, tylko na październikowej, żeby nie było zbytnio jakichś takich dziwnych sytuacji i podtekstów. Skoro wiemy o tym, to wobec tego proszę o to, żeby technicznie na to zwrócić uwagę, bo dzisiejsze posiedzenie, nasza sesja Sejmiku jest niekoniecznie zgodna z planem. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan

Maciuszonek: Dziękuję Pani Radna. Proszę Pan Wiceprzewodniczący Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowne Koleżanki i Koledzy, pierwsza sprawa odnośnie interpelacji i czasu na to tak, żeby każdy radny mógł zaprezentować się publicznie i przedstawić swoje interpelacje. Ja jestem generalnie przeciwny. Te interpelacje są zamieszczane na stronie, każdy może przeczytać dokładnie – nie tytuł, nie sprawę, ale całą treść takiej interpelacji. Wcześniejsze doświadczenia w tym zakresie – ci, którzy byli radnymi, wiedzą o tym doskonale – nie są dobre. Po prostu każdy chce się przed publiczną transmisją wykazać – sorry, ale to jest moje zdanie, że to jest mienie trochę czasu. (głosy z sali) Przepraszam, ja nie przeszkadzałem. Może Pan się będzie zachowywał adekwatnie do sytuacji w jakiej jesteśmy – jesteśmy na sesji Sejmiku przypominam. Teraz ja mam głos, a nie kto inny. Mówię moje zdanie. Kto ma inne zdanie, to może je również wyrazić. To jest sprawa pierwsza. Sprawa druga, merytoryczna, dotycząca punktu 11 i stypendiów dla osób kształcących się podyplomowo z psychologii klinicznej oraz z psychoterapii. Moje zdanie jest takie, że powinniśmy przyjąć tę uchwałę, tym bardziej, że jest wrzesień. Część osób, które się zdecydowały, podejmują w tej chwili te studia. A powiedzmy sobie wyraźnie: psychologów klinicznych jest bardzo, ale to bardzo mało. Na moją wiedzę – nie wiem czy się nie mylę, ale to jest w granicach 4 osób, które taką specjalizację mają w naszym województwie. Jest pilna potrzeba wspomaganie osób, które będą się kształcić w tej dziedzinie. Również jeżeli chodzi o psychoterapię – nie mówimy tu o psychologach, ale o psychologach ze specjalnością psychoterapii – również tych osób nie jest za dużo. Potrzebujemy tych osób w szpitalach, w poradniach i wszelka pomoc w tym zakresie jest bardzo, ale to bardzo potrzebna. Ja nie łączyłbym tego z lekarzami psychiatrami i specjalizacjami, bo to jest odrębna historia, to jest inna grupa zawodowa...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan

Maciuszonek: Panie Radny, czas mija.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: ...i bardzo proszę o to, żeby to jednak zostało. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan

Maciuszonek: Szanowni Radni, ja proszę, żebyście już nie wypowiadali się na

tematy interpelacji, ponieważ tak, jak już powiedziałem: porozmawiamy o tym na spotkaniu Przewodniczących Klubów i Prezydium – wtedy będzie na to czas – i podejmiemy decyzję. Bardzo proszę, Pani Małgorzata Gośniowska-Kola, drugi głos.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Rozumiem Pani Przewodniczący Pana intencje, żeby nie zabierać głosu w sprawie interpelacji, tylko my te zapytania składamy od tak dłuższego okresu czasu – bez skutku. Wydaje się rzeczą oczywistą, mówiliśmy tutaj o pewnych zasadach demokracji. Nie chcę, żeby to zabrzmiało złośliwie: jeżeli Pan Radny Marcinkiewicz odbiera to w formie autoprezentacji, to się głęboko myli. Mamy różne doświadczenia, jesteśmy tutaj po raz kolejny radnymi w tej kadencji i absolutnie nie jest to jakaś autokreacja czy pokazywanie siebie na tle problemów województwa naszą intencją. Zwracam uwagę, że informacje podstawowe powinny być udzielane publicznie. Zwrócę się także jednak z prośbą, ponieważ klucz zamieszczania interpelacji, odpowiedzi na interpelacje się zmienia w toku naszej kadencji, to także nie wszyscy mają możliwość dogłębnego studiowania naszych zapytań i odpowiedzi na te interpelacje. W ostatnim czasie dopytujemy o pewne rzeczy. Jeżeli obywatele, mieszkańcy województwa lubuskiego sięgają do interpelacji i widzą w treści złożonej informacji odpowiedź, że ona dotyczy na przykład stycznia lub marca, to nie potrafią zwyczajnie odnaleźć aktualnej, bieżącej odpowiedzi. Jest to absolutnie potrzebne i zasadne. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan

Maciuszonek: Dziękuję Pani Radna. Mówię: wygląda, że sprawa jest poważna, natomiast jesteśmy w punkcie uchwalenia porządku obrad. Bardzo bym prosił, żeby wrócić do tego punktu. Proszę, Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado. Jestem za przegłosowaniem tego podjęcia uchwały w sprawie przyznania stypendium. Jako Przewodnicząca Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych przychyliam się do głosu Pani Radnej Ani Synowiec, ponieważ wiemy i słyszymy, że zamykane są kolejne oddziały i ośrodki właśnie z powodu braku zarówno psychoterapeutów oraz psychologów klinicznych. I z tego też względu szeroko omawialiśmy w piątek,

podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Regulamin stypendialny i uważam, że to jest bardzo dobra pomoc dla studentów na studiach właśnie, na szkoleniach podyplomowych. I tam jest możliwość wzięcia 1,5 tys. zł stypendium co miesiąc. I żeby zafunkcjonował ten Regulamin, to potrzebujemy dziś przyjąć, nie możemy tego odkładać. I bardzo się dziwie Panu, Panie Przewodniczący Kowal, że do mnie nie wpłynęła – jako do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – żadna informacja z Państwa Klubu, że macie inne zdanie w tej sprawie albo proszę też oddelegować do komisji swojego członka, żeby na bieżąco Państwa Klub wiedział jakie poczynania są dokonywane na Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Jestem za przyjęciem dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan

Maciuszonek: Proszę Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Przed głosowaniem porządku chciałbym prosić o 15 minut przerwy w imieniu Klubu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Ogłaszam 15 minut przerwy na wniosek Klubu Platformy. Bardzo proszę.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, proszę o zajmowanie miejsc, wznawiamy sesję. Przepraszam, że przerwa się troszeczkę przesunęła, ale widać jeszcze wiele rzeczy mamy do wyjaśnienia. Szanowni Radni, czy ktoś z Radnych chce zabrać jeszcze głos czy jakieś ma inne wnioski? Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. W kwestii porządku obrad Zarząd Województwa proponuje utrzymać w porządku obrad uchwałę w sprawie stypendiów dla studentów, którzy wybiorą specjalizację psychiatrii klinicznej i psychoterapeutów przyszłych, ponieważ zdiagnozowaliśmy już jakiś czas temu bardzo duży deficyt w tym zawodzie. Przypomnę, że jesteśmy zagłębiem psychiatrii, mamy dużo szpitali psychiatrycznych: w Odrzycach, w Ciborzu, w Zaborze, w Gorzowie, w Żarach. Niestety, bardzo brakuje lekarzy ze specjalizacją

psychiatryczną. W naszej uchwale w sprawie stypendiów dla lekarzy medycyny, nie promujemy jakiegó specjalizacji, ponieważ praktycznie deficyty występują w każdej – i to bardzo duże deficyty. Ostatnie diagnozy dotyczące stanu zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży są bardzo niepokojące, a po rozmowie z Panią Dziekan psychologii Uniwersytetu Zielonogórskiego wiem, że chętnie absolwenci wybiorą specjalizację psychologii klinicznej, ale z uwagi na niskie wynagrodzenia w stosunku do zawodów medycznych – ich po prostu na to nie stać. Dlatego wyszliśmy z inicjatywą promocji takiego wyboru – wyboru specjalizacji psychologii klinicznej i w zakresie psychoterapii, żeby umożliwić wybór tej specjalizacji, zachęcić do wyboru tej specjalizacji i pomóc jednostkom ochrony zdrowia, które borykają się z wielkim deficytem kadry w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Marszałek. Pani Radna Beata Kulczycka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Wprawdzie Pan zawiesił już dyskusję na temat tego punktu „interpelacje”, ale ja pozwolę sobie do niego wrócić – wrócić z jednego jeszcze powodu, ponieważ nie chodzi...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Pani Radna, nigdy nie uchwalimy tego...

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: ...ale Panie Przewodniczący, ja chciałabym tylko przypomnieć, że nie chodzi o przybliżenie tematów, jakie my jako radni zgłaszamy, ale ja mam swoje problemy z odpowiedzią na interpelacje w czasie 14 dni wymaganego do odpowiedzi. Panie Przewodniczący, ten punkt przy sesji obrad jest wręcz obowiązkowy, ponieważ mamy różne odpowiedzi na interpelacje, nie mamy tak naprawdę dotrzymywanych terminów odpowiedzi na interpelacje, nie mamy dokładnie mówiąc argumentacji, która przesądza o wiarygodności treści odpowiedzi na interpelacje. I Panie Przewodniczący, jeżeli Pan tego nie przywróci do porządku, to ja kończę z interpelacjami, a będę pytać w trybie dostępu do informacji publicznych. Tam, Panie Przewodniczący, będę miała termin „skargi i narzędzia”, więc bardzo Pana proszę o to, żeby ten punkt był potraktowany poważnie w porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Radna. Nie ma tego dużo, pilnuję tych rzeczy. Natomiast jeżeli są jakieś sprawy, bardzo proszę wykonać telefon do mnie. Są sprawy różne, ważne, ważniejsze i mniej ważne. Bardzo proszę, jeżeli komuś tak naprawdę zależy, to ja wyegzekwuję te terminy, we wszystkich sprawach nie mogę interweniować. Proszę Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pozwólcie Państwo, że jedno zdanie do Pani Marszałek. Ceniąc sobie tę inicjatywę dotyczącą wsparcia – Pani Marszałek, myślę, że to byłaby słuszna idea, bo my troszeczkę nieraz kopiemy studnię jak się pali – przypomnę Państwu, że pierw znaleźliśmy stypendia dla lekarzy, później, jak okazało się, że brakuje pielęgniarek, to nagle rozszerzaliśmy ten zakres. Myślę, że na nowo trzeba byłoby się przyjrzeć właśnie zasadom pomocy takiej stypendialnej, pomocy w dokształcaniu, bo nie możemy tak działać na zasadzie właśnie, że kiedy dostrzeżemy ten problem – a na pewno z tymi psychologami klinicznymi jest taki problem. Ja pokażę Państwu, że na przykład na naszym Uniwersytecie Zielonogórskim kształci się obecnie kilka osób na nauczycieli języka polskiego, na filologii polskiej. I ten nasz wydział zapewnia dla całego województwa tych nauczycieli. My mamy już dzisiaj problem. I teraz pytanie: dlaczego nie pomagamy na przykład przyszłym nauczycielom języka polskiego? Też są takie potrzeby. Więc propozycja do Zarządu, propozycja dla Pani Marszałek, żebyśmy się generalnie przyjrzeli zasadom wspierania i żeby to nie było na zasadzie takiej: wyjdzie jakiś problem medialny, to takiej grupie dajemy pieniądze, dofinansowujemy, a inni, którzy może milczą, nie pokazują się tak w świetle jupiterów, to jakoś ich nie dostrzegamy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Pani Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: W zasadzie „ad vocem” do Pana Radnego Kościka: proszę nie obwiniać jakby samorządu odnośnie sytuacji szkół, nauczycieli, edukacji. Myślę, że Pan Radny, jako Dyrektor szkoły średniej wie, jakie są zarobki nauczycieli i gdybyśmy nawet dofinansowali wszystkie kierunki, żeby tych nauczycieli było więcej, jeżeli te wynagrodzenie ma być takie, jakie funduje nam

państwo polskie, to naprawdę nie jesteśmy w stanie zachęcić nikogo dzisiaj do pracy, bardzo trudnej pracy.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Kształtowanie umiejętności słuchania ze zrozumieniem, to jest chyba IV albo V klasa szkoły podstawowej Pani Radna i proszę mi znaleźć...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Panie Radny Kościk...

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: ...jakikolwiek formy ocenne wobec polityki Zarządu Województwa w tym zakresie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Panie Radny, nie udzielałem Panu głosu. Bardzo proszę nie dyskutować...

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Serdeczna prośba i tylko i wyłącznie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Dobrze. Chciałabym tylko powiedzieć, że naprawdę to nie jest miejsce i czas, żebyśmy sobie mówili o zrozumieniu tego, o czym mówimy, bo często jest tak, że mówimy do siebie bardzo prostymi słowami, a siebie nie rozumiemy i nie zmieniamy zdania. I nawet gdybym powiedziała nie wiadomo co, to Pan Radny i tak pewnie by to zakwestionował. Natomiast mam takie wrażenie, że szukacie Państwo pretekstu. Proszę powiedzieć, że nie chcecie finansowania specjalizacji psychoterapeutów – no tak! Mówimy dzisiaj o tym, a jeżeli Państwo jako Klub macie jakąś ofertę i propozycję jeżeli chodzi o stypendia, to naprawdę jesteśmy otwarci.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję, zamykam dyskusję. (głosy z sali) Pani Radna, nie udzielam Pani głosu, ponieważ jest to po raz trzeci. Uchwalmy w końcu porządek obrad. Poddaję pod głosowanie wniosek Radnego Kowala o usunięcie z porządku obrad punktu nr 11 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii – druk nr 668/22. Proszę o głosowanie. Kto

jest za usunięciem tego punktu – zielone, kto jest przeciw – czerwone, kto wstrzymał się od głosu – pomarańczowe chyba czy żółte. Zagłosowało 27 radnych.

12 radnych za, 13 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Punkt 11 zostaje w porządku obrad.

Przechodzimy do głosowania porządku obrad w całości.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Panie Przewodniczący, ja bardzo przepraszam, bo te wyniki są dla nas trochę nieczytelne, na przykład nie wiem kto się wstrzymał? A głosowanie jest jawne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Wynik głosowania podałem. Proszę o przegłosowanie całego porządku obrad tak, jak Państwo otrzymaliście.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę włączyć „sprawdź wyniki” po prawej stronie, wyniki się wyświetlają.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Proszę – głosujemy porządek obrad w trybie takim, jak zostało Państwu dostarczone. Bardzo proszę o głosowanie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę o reasumpcję, pomyliłam się.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Głosujemy porządek obrad. Głosujemy za całym porządkiem obrad sesji, który został Państwu dostarczony.

23 radnych za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że porządek obrad sesji został przyjęty.

Przekazuję prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Mirosławowi Marcinkiewiczowi.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, kontynuujemy przyjęty porządek obrad.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku do dnia 2 września br. wpłynęło interpelacji i zapytań: jedna Radnego Sławomira Jana Kowala, trzy Radnej Aleksandry Mrozek, trzy Radnej Małgorzaty Gośniowskiej-Koli, jedna Radnej Beaty Kulczyckiej, jedna Radnego Marka Surmacza, trzy Radnej Małgorzaty Paluch-Słowińskiej. Jako, że pojawiły się tu różne głosy, to powtórzę to, co powiedział Pan Przewodniczący Sejmiku: jeżeli interpelacje są udzielane nie w terminie lub macie Państwo zasadnicze uwagi, proszę to kierować do Pana Przewodniczącego, który będzie jakby śledził całą sprawę i wyjaśniał, jeżeli takie wyjaśnienia będą potrzebne.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Informacja została zamieszczona w materiałach na serwerze dla radnych. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Proszę, udzielam głosu, jako pierwsza Pani Radna Aleksandra Mrozek.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Pani Marszałek, czytając tę informację w czterech miejscach, napotkałam na informacje dotyczące wysokiego poziomu stężenia rtęci w wodzie – w Odrze. Mam nadzieję, że za chwilę będzie kolejny punkt, gdzie sobie to wyjaśnimy, bo tu jest co najmniej dezinformacja. Ale mam pytanie do Pani Marszałek, do Pana Przewodniczącego. Jest też informacja, w tejże informacji, że odbyła się Komisja senacka ds. klimatu. Ja bardzo żałuję i pytam: dlaczego nie odbyła się Komisja Klimatu Sejmiku Województwa Lubuskiego? Zaglądałam na stronę, oczekiwałam, że wszyscy będziemy uczestniczyć, bo żywo jesteśmy tym zainteresowani – no nie. I podgrzeję

atmosferę: przecież ta komisja, którą ekstra w tym roku, w tej kadencji powołaliśmy, spotkała się dokładnie rok temu – 20 października. W tak istotnych sprawach my radni nie możemy bezpośrednio zasięgnąć informacji i mamy strzępki z różnych stron. Jest to niedopuszczalne dla mnie osobiście. I mam pytanie, Pani Marszałek, dotyczące kwoty 1 mln zł na zakup niezbędnych środków ochrony osobistej w celu zniwelowania skutków tej katastrofy. Czy ja źle rozumiem, że odmówiono Zarządowi Województwa wsparcia Wojewody na ten cel? Była mowa o tym, że takie środki są zabezpieczone, kupione, a Państwo przeznaczacie 1 mln zł. W związku z tym myślę, że to taka trochę niefrasobliwość. Zapytam też o wyprawki dla dzieci naszych gości z Ukrainy – 471 sztuk wyprawek. Jakie to były kryteria? Ile dzieci ukraińskich podjęło naukę i gdzie można było zasięgnąć informacji, gdzie można te wyprawki zabierać?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął, Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ale ja mam kilka pytań. W którym miejscu mam o to pytać?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przepraszam bardzo, ale taki jest regulamin.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Jest informacja Zarządu Województwa – czy mam milczeniem ją przyjąć? Czy mogę zadać pytania?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ma Pani 2 minuty na zadanie pytania. Ten czas minął. Przykro mi bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ale tych pytań jest wiele, z uwagi na to, że Państwo uniemożliwicie inną formę. To nie chodzi o to, żebym 15 interpelacji pisała.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie Pani prowadzi w tym momencie obrady...

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szkoda, że Pan. Ja bym umożliwiła demokratyczną dyskusję!

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem, ale proszę Panią uprzejmie. Informuję, że Pani czas minął. Dziękuję. Szanowni Państwo, Pani Marszałek zapisuje pewnie to pytanie, ale ja proszę uprzejmie, żebyśmy te rzeczy, które są związane z bieżącą sytuacją na rzece Odrze, jednak omówili w punkcie 5. Jest specjalny punkt do tego przeznaczony – trzymajmy się porządku obrad. Jako kolejna osoba zgłosiła się Pani Beata Kulczycka. Proszę uprzejmie.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Nie wiedziałam, że czas mamy ograniczony w tym punkcie obrad. Szanowni Państwo, 16 sierpnia – w informacji jest podane – podjęliście Państwo decyzję o zwiększeniu środków na konkurs 9.2.1. Dla mnie jest to konkurs szczególnie wrażliwy, dofinansowany z RPO, ponieważ na 72 mln zł, prawie 42 mln zł są dla projektów wojewódzkich. I nie byłoby w tym nic problematycznego, gdyby nie fakt, że dwa projekty: przebudowy układu komunikacyjnego w Zielonej Górze i Ochla są projektami również dofinansowanymi z „Polskiego Ładu”. Mam pytanie, ponieważ był to przedmiot moich przynajmniej kilku interpelacji i moja analiza sytuacji wygląda tak, że zachodzi bardzo poważne ryzyko podwójnego finansowania. Zakresy projektów z „Polskiego Ładu” i z RPO są tożsame. Panie Marszałku, ja niejednokrotnie pytałam, ale ostatnia odpowiedź mnie już zaskoczyła, ponieważ żądając potwierdzenia tych zakresów dostałam odpowiedź, że tylko jeden projekt jest realizowany, na co w głównej mierze liczę. Panie Marszałku, pytanie mam podstawowe: czy nadal obowiązuje umowa między Województwem Lubuskim a Szpitalem Uniwersyteckim na realizację tego zadania z RPO? Drugie moje pytanie: czy ten projekt w ogóle dalej będzie rekomendowany do dofinansowania? I trzecie pytanie, Szanowni Państwo: w tym konkursie dalej 10 beneficjentów czeka na środki, poważne środki finansowe, gwarantujące rozwój tego województwa. Czy ta pula, która ewentualnie w tym momencie będzie dostępna w konkursie, będzie przeznaczona na listę rezerwową, która w tym konkursie ma jeszcze przynajmniej kilkanaście pozycji? I teraz krótko drugie moje pytanie: otóż jest informacja o tym, że z projektu 1.4. finansujemy promocję gospodarczą światowego geoparku. Mam pytanie, ponieważ umowę podpisała Łęknica, a w tym obszarze na Łuku Mużakowskim, tak naprawdę mamy obszar OSI, mamy inne gminy, mamy przecież Trzebiel, mamy Przewóz, mamy Brody. To są gminy tak naprawdę

zmarginalizowane, które mają status gmin zmarginalizowanych. Na ile ten projekt będzie służył tym gminom? Na ile będzie wspierał ich, ponieważ na razie – ogólnie mówiąc – widzę, że umowę podpisała jedynie Łęknica licząc, że robi to w interesie pozostałych gmin. I pytanie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję, czas minął.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie

Przewodniczący, to jest absurd.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę uprzejmie o pewną dyscyplinę. To dotyczy wszystkich.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Chcę tylko Panu

powiedzieć: to jest absurd! Absurd! Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Wobec braku pytań, proszę uprzejmie Zarząd Województwa – Panią Marszałek czy wyznaczone osoby – o odpowiedź.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję.

Szanowni Radni, pytanie dotyczące prac Zarządu w zakresie zatrzutej Odry: Komisja Klimatu nie odbyła się, ponieważ temat budził zainteresowanie wszystkich radnych i Zarząd Województwa wyszedł z propozycją włączenia tego tematu do obrad sesji Sejmiku tak, żeby w sposób wyczerpujący przeprowadzić debatę i przedstawić informacje wszystkich instytucji, które odpowiadają za sprawę, na sesji Sejmiku. Poza tym muszę podkreślić, że nie przekazywaliśmy strzępy informacji radnym, ale obszerne newslettery. Harmonogramy wszystkich działań każdy radny otrzymywał e-mailem na skrzynkę, jak również znajdowały się one i nadal znajdują w specjalnie utworzonym do tego celu portalu „Odra” na stronie lubuskie.pl. Nie przekazaliśmy 1 mln zł na sprzęt niezbędny do wylawiania śniętych ryb – kwotę 100 tys. zł dla Polskiego Związku Wędkarskiego. Jeżeli jest taki zapis w informacji to jest to błąd techniczny – przepraszam. Zarząd podjął trzy decyzje: stanowisko nasze w sprawie wniosku do Premiera o ogłoszenie stanu klęski żywiołowej; podjął decyzję w sprawie wsparcia wędkarzy Polskiego Związku Wędkarskiego w sprzęt niezbędny do

odławiania i ich udziału, pracy w katastrofie ekologicznej na Odrze oraz Zarząd podjął uchwałę w sprawie wstrzymania połowów ryb. Cały harmonogram przedstawię Państwu – jakie działania były podejmowane – we właściwym punkcie sesji Sejmiku. Również co do rtęci ostatnie informacje są takie, że podczas badań przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska stwierdzono czterokrotne przekroczenie dopuszczalnego poziomu rtęci w Kanale Gliwickim i występuje tam, prawdę mówiąc, cała tablica Mendelejewa – przekroczenie poziomu azotu, chlorków, sodu, potasu, żelaza, siarczanów – nie tylko rtęci, o czym wcześniej informował Minister Ozdoba, informowały media niemieckie na podstawie badań Instytutu Ekologii w Berlinie. Nie chcę w tej chwili całości materiału przedstawiać, ponieważ będziemy debatować na ten temat. Wysłuchamy najpierw informacji organów, które odpowiadają, zgodnie z kompetencjami, za działania związane z katastrofą na Odrze, ale w tym punkcie, skoro jest zapytanie, myślę, że w sposób wyczerpujący odpowiedziałam. Jeżeli chodzi o wyprawki dla dzieci uchodźców, które również podjęły naukę w polskich szkołach – zakupiliśmy 500 sztuk wyprawek ze środków Unii Europejskiej, w ramach pomocy technicznej na promocję projektu promocji gospodarczej. Te środki miały być przeznaczone na materiały promocyjne na Kongres Gospodarczy, który odbędzie się w październiku. Zdecydowaliśmy zrezygnować z tego, a wesprzeć dzieci, które przebywają w ośrodkach, przynajmniej w ten sposób: 500 wyprawek w ramach pomocy technicznej. (głosy z sali) Nie dostały szkoły, tylko ośrodki – odpowiadam na pytanie. Jeżeli potrzebuje Pani bardzo szczegółowej informacji z wykazem tych instytucji, które otrzymały, to oczywiście dysponujemy tym. Są to środki publiczne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o złożenie interpelacji i wtedy szczegółowo można opisać.

(głosy z sali)

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Myślę, że ta pomoc została skierowana w dobre ręce, jest dobrze wykorzystana i dobrze, że udało się wprowadzić zmiany w projekcie tak, żeby w ramach pomocy technicznej pomóc dzieciom uchodźców wojennych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pan Marszałek Jabłoński, proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, spróbuję się odnieść do jakiejś części przynajmniej wypowiedzi Pani Radnej Kulczyckiej. Ja już kiedyś o tym wspominałem, ale w ogóle wydaje mi się taki sposób prowadzenia tej dyskusji dość nieefektywny, nieskuteczny i narażający nas na różnego rodzaju nieporozumienia, bo w Pani wypowiedzi buduje Pani jakąś tezę, wypowiedź, wygłasza jakiś pogląd. Ja niekoniecznie się z tym zgadzam, pojawiają się dygresje, dygresje do dygresji i tak naprawdę nie zawsze wiadomo o co Pani pyta, bo drugiego pytania na przykład nie zrozumiałem i do czego Pani zmierza, ale zacznę od pierwszej kwestii. (głosy z sali) Kontynuując wypowiedz: jeśli chodzi o pierwszą kwestię, dotyczącą umowy podpisanej ze szpitalem, to umowa została w ubiegłym tygodniu rozwiązana. Zastanawiamy się, pracujemy nad tym, analizujemy i będziemy procedować kolejne kroki związane z tym działaniem. Nie chcę przesądzać jakie one będą. Potwierdzam fakt, że w takim kształcie, jak dotychczas, ta umowa realizowana nie będzie, między innymi z powodów, które Pani po części wymieniła. A jeśli chodzi o drugą kwestię – myślę, że będę potrzebował jakiegoś stenogramu z tej części sesji, żeby spróbować wyłapać o co Pani pytała i spróbować udzielić Pani odpowiedzi na pytanie, bo nie zrozumiałem do czego Pani zmierza.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Chętnie powtórzę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pani Radna, żeby była pełna jasność – jesteśmy w tej chwili w punkcie „Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu”. Jeżeli – tak, jak tutaj już to padło – zadane pytanie czy zagadnienie jest na tyle szerokie, ja proponuję złożenie interpelacji. Proszę uprzejmie. Osobiście obiecuję, że dopilnuję dla Pani terminu odpowiedzi na to zapytanie.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie

Przewodniczący, ja pozwolę sobie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dobrze. Udzielam Pani głosu. Proszę uprzejmie o zadanie pytania.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja w interpelacje, wierzę, ale w odpowiedzi – nie do końca. Panie Marszałku, mam pytanie: skoro rozwiązanie nastąpiło, skoro wiemy, że mamy problem, to mam pytanie. W tym działaniu, w tym konkursie jest 72 mln zł, 42 na projekty wojewódzkie. Pytam – 10 projektów czeka na dofinansowanie. Mamy rok na realizację tych projektów, bo takie są terminy. Pytanie jest proste: jeżeli jakkolwiek suma w tym konkursie „spadnie” – że tak powiem – finansowo, czy jest szansa, żeby pozostałe projekty, które czekają, były dofinansowane? I to jest moje konkretne pytanie. Następny jest Nowogród Bobrzański, następna jest Nowa Sól, następny jest Międzyrzecz...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję, Pani Radna. Ja szczerze mówiąc nie rozumiem Pani pytania...

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ale Pan nie musi rozumieć, Panie Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ma Pani drugi raz głos, w kółko mówi Pani jakieś..., ja nie rozumiem o co Pani chodzi, zadaje pytanie Panu Marszałkowi Marcinowi Jabłońskiemu – jeżeli zrozumiał – odpowie. Proszę o odpowiedź na pytanie.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Tak, spróbuję odpowiedzieć. To wprawdzie nie jest ta druga kwestia, której nie zrozumiałem, tylko doprecyzowanie pierwszego pytania i w tej kwestii powiem, że taki scenariusz, jaki Pani Radna rysuje, teoretycznie jest możliwy, ale nie wiem czy będziemy taki właśnie realizować. Właśnie to jest przedmiotem tej analizy, o której wspominałem. Zastanawiamy się jak najefektywniej wykorzystać te pieniądze, by nie narażać województwa na ewentualną stratę w postaci niezrealizowanych projektów. Pracujemy nad tym. Pewnie za parę dni będziemy mogli to zakomunikować publicznie jak postąpimy nadal.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Przyjmujemy informację Zarządu do wiadomości. Na serwerze dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Województwie Lubuskim.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja na temat bieżącej sytuacji na rzece Odrze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, wobec tej tragedii, która tam się... (głosy z sali) Nie było zgłoszeń do dyskusji, więc sprawa została... Ja nie bardzo rozumiem. Proszę uprzejmie, porządek obrad jest zamieszczony i trzymajmy się tego porządku obrad. Wobec tragedii, która stała się na rzece Odrze, w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zaprosił Pana Władysława Dajczaka – Wojewodę Lubuskiego, Panią Dorotę Konaszczyk – Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Pana Mirosława Ganeckiego – Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, jednak Ci Państwo nie skorzystali z zaproszenia, usprawiedliwiając swoją nieobecność zaplanowanymi wcześniej zadaniami. Również najpierw widzę potwierdził, ale nie przyjął zaproszenia Pan Dariusz Karkosa – Zastępca Dyrektora ds. Ochrony przed Powodzią i Suszą Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. W tej sytuacji pozostaje mi tylko poprosić o zabranie głosu Panią Marszałek. Proszę o przedstawienie aktualnej sytuacji. Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie

Przewodniczący, Dostojni Radni. Katastrofa na Odrze zaskoczyła nas wszystkich swoją potężną skalą w Polsce zachodniej. Według informacji, które mamy na dzień dzisiejszy, zebrano 300 ton śniętych ryb. Dzisiaj przekazaliśmy Państwu cały harmonogram działań, które podjął Zarząd i wydarzeń, które miały miejsce w tym

czasie – od 11 sierpnia. Nie będę całości przedstawiać. Na dzień dzisiejszy – tak, jak powiedziałam wcześniej – Zarząd Województwa podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia stanu klęski żywiołowej w Polsce zachodniej, w pięciu województwach. Do dzisiaj niestety nie otrzymaliśmy odpowiedzi na nasz wniosek. Podjęliśmy również decyzję finansową w sprawie przekierowania z Zarządzania Kryzysowego kwoty 100 tys. zł na wsparcie Polskiego Związku Wędkarskiego. Nie mogliśmy na to pozwolić, żeby wędkarze, jako organizacja pozarządowa, zostali sami z tak wielkim problemem. Natomiast ministrowie, którzy przyjechali do nas, do regionu i zrobili konferencję prasową w Cigacicach, zakłamywali rzeczywistość twierdząc, że mogą się wykąpać w Odrze i nic złego się nie stało. Jak się później okazało, zostali zdymisjonowani, niektórzy z nich przez samego Premiera, wobec tego, że nie informowali na czas rządu o skali i zakresie tej strasznej katastrofy. Docierały do nas różne informacje dotyczące skażenia, ale do dnia dzisiejszego tak naprawdę nie wiemy w jakiej skali jest zniszczony cały ekosystem Odry. Ostatnia informacja, która jest przedstawiana przez Minister Klimatu mówi o złotych algach, które mogły zatruć środowisko z tego powodu, że namnożyły się w środowisku dużego skażenia zrzutami przemysłowymi. Stąd też te ostatnie wyniki badań mówią o obecności, o przekroczeniu wskaźników przez azot, chlorki, sól, potas, żelazo, siarczany. Ale nie chciałabym o tym mówić, ponieważ Zarząd Województwa Lubuskiego wspólnie z zarządami czterech województw podpisał porozumienie – a mianowicie z regionem opolskim, dolnośląskim i zachodniopomorskim w celu przeprowadzenia rzetelnych badań całego ekosystemu, całego środowiska Odry przez ekspertów, specjalistów, naukowców, którzy są zatrudnieni na naszych uczelniach. Uniwersytet Zielonogórski wskazał już swoich przedstawicieli, Instytut Przyrodniczy Dolnego Śląska oraz naukowcy z Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Również opolskie też włączyło swoich specjalistów. Chcemy, żeby te badania zostały przeprowadzone przez ekspertów, specjalistów różnych specjalizacji – nie tylko ichtiologów, ale hydrologów – bardzo szeroko, tak, żeby te dane były wiarygodne, ponieważ skala tej katastrofy wyraźnie wskazuje, że rewitalizacja Odry może powstać, może być prowadzona bardzo długo. Na podstawie takiej rzetelnej diagnozy uzgodniliśmy wspólnie w naszym porozumieniu, że wystąpimy o środki finansowe w celu zapewnienia rewitalizacji Odry. Jako Marszałek Lubuski, skoro jestem współprzewodniczącą Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej Unii Europejskiej i

Polityki Regionalnej, przewodniczącemu temu zespołowi wspólnie z Minister Funduszy Małgorzatą Jarosińską-Jedynak, na ostatnim posiedzeniu zapytałam czy jest możliwość jeszcze w tej perspektywie sfinansowania takich działań – zarówno badań jak i programu rewitalizacji? Dobrą usłyszałam odpowiedź. Jest więc szansa, że jeszcze z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko będziemy mogli sfinansować nasze postulaty, a w nowej perspektywie przecież dokładnie wiemy, że w kwocie 160 mld zł Krajowego Planu Odbudowy aż 47% jest przeznaczony na wyzwania i cele klimatyczne. Jest też Program „LIFE”, do którego też możemy aplikować. Jest to program zarządzany bezpośrednio w Brukseli i Województwo Opolskie ma dobre doświadczenia w korzystaniu ze środków finansowych z tego właśnie programu i podjęło się, że będzie przygotowywało taki wniosek. W Urzędzie Marszałkowskim powołaliśmy od początku – jak tylko powzięliśmy informację o katastrofie ekologicznej na Odrze – Zespół Zarządzania Kryzysowego, w oparciu o Departament Zarządzania Kryzysowego, którego Dyrektorem jest Pan Grzegorz Kurowski, jest szefem tego zespołu. W skład zespołu weszli również dyrektorzy ochrony środowiska, rozwoju wsi, współpracy zagranicznej i zdrowia. Ten zespół pracuje na bieżąco. Uczestniczy też w sztabach kryzysowych i przygotowuje w tej chwili spotkania zespołu ponadregionalnego. Wystąpiliśmy również do Województwa Śląskiego o włączenie tego województwa do naszych wspólnych prac i do Landu Brandenburgii. Jesteśmy też po wideokonferencjach, rozmowach, gdzie mamy akceptację do współpracy. Natomiast Województwo Zachodniopomorskie rozmawia z Meklemburgią - Pomorze Przednie. Odra jest wspólna – jest polska i niemiecka. Musimy razem rozstrzygnąć ten problem. Nie możemy rewitalizować jej na odcinku lubuskim czy w granicach tylko Brandenburgii. Musimy ten program realizować razem. W ubiegłym tygodniu odbyło się pierwsze spotkanie zespołu eksperckiego. Pracami związanymi z wprowadzeniem dalszych działań moderuje Dyrektor Departamentu Środowiska Pan Artur Malec. Myślę, że proszę Państwa, potrzebna jest przede wszystkim dzisiaj debata. Jesteśmy otwarci na Państwa pytania, ponieważ jest bardzo dużo informacji w tym zakresie w przestrzeni publicznej, więc nie chciałabym powtarzać tych informacji, które znajdują się na naszym portalu. Myślę, że łatwiej będzie odpowiadać na Państwa wątpliwości, Państwa również pytania. Miał być też Dyrektor Wód Polskich. Jest? Nie ma nikogo. Właśnie – tak samo niestety Odra została pozostawiona – sama sobie. W 2018 roku kompetencje,

które mieliśmy do tej pory w zakresie zarządzania urządzeniami wodnymi, wodami w naszych granicach administracyjnych, zostały scentralizowane, zostały nam odebrane. I widzimy teraz skutki tej centralizacji. Nie mamy na to bezpośredniego wpływu. Nie możemy być jednak obojętni na to, co się dzieje w środowisku, bo nikt nie ma żadnych wątpliwości, że tak wielkiej katastrofy ekologicznej nikt z nas nie widział w województwie lubuskim chyba przez całe swoje życie. Ja bardzo dziękuję i poproszę o pytania Państwa, ewentualnie wypowiedzi. Może Dyrektor Malec też będzie chciał coś uzupełnić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Marszałek. Uprzejmie proszę o zapisywanie się do zabrania głosu i zadawania pytań, na które Pani Marszałek czy Pan Dyrektor Departamentu będzie mógł odpowiedzieć, bo – jak Państwo słyszeliście – osoby kompetentne ze strony rządowej nie zechciały przybyć na sesję. Proszę uprzejmie, głos ma Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek, zanim zadam pytanie, to – delikatnie mówiąc – sprostuję Pani wypowiedź. Mianowicie to nie Zarząd Województwa sugerował, żeby dzisiaj dyskutować na sesji o problemie Odry, tylko na spotkaniu szefów klubów zgłosił to Radny Kołodziej – inni radni poparli. A teraz pytania, Pani Marszałek. Jeżeli chodzi o ratowanie Odry: czy widzi Pani szansę ratowania Odry bez współpracy z jednostkami rządowymi? Czy to jest zadanie tylko i wyłącznie samorządu? Bo przecież nie. W związku z tym dzisiejsza sesja pokazuje, że tej współpracy nie ma, że albo za późno gości zaproszono – bo tydzień przed – albo rzeczywiście nie chcą tutaj podzielić się informacjami. I moje pytanie: czy w związku z tym nie uważa Pani, że jednak Komisja ds. Klimatu powinna być w ekstra trybie zwołana, z udziałem strony rządowej, Wojewody i Pani służb, Pani Marszałek? Nie ma Odry naszej i waszej. Odra jest nasza, bez podziałów politycznych i tutaj powinna być współpraca. To, co najgorsze jest, obok tej katastrofy, to Pani Marszałek brak współpracy, absolutnie. Pani Marszałek, któraś strona powinna jednak dążyć. Także bardzo proszę o spowodowanie, aby taka komisja odbyła się – wszyscy radni są zainteresowani – z wyprzedzeniem zaproszenie gości, żebyśmy mogli otrzymać odpowiedź merytoryczną, mniej polityczną, a rzeczywiście żeby podjęte działania miały realną szansę spełnienia się,

bo na dzień dzisiejszy – nie ma. Chcielibyśmy wiedzieć na odcinku lubuskim ile mamy zrzutów tzw. ścieków, na jakiej zasadzie działają, kiedy podejmowane były decyzje, co w tym temacie zrobiono, jak samorządy działały? Odra, na naszym odcinku województwa, ma spory przebieg. Dotyczy to też całego dorzecza Odry. Więc bardzo proszę o zorganizowanie takiej debaty, która wyczerpie nasze wątpliwości i wskaże realne możliwości współpracy, bo inaczej nie damy rady. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Radna, dziękuję uprzejmie. O zabranie głosu poprosiła Pani Wioleta Haręźlak. Proszę uprzejmie.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Pani Marszałek, kiedy słucham Pani opowieści o Odrze, o heroizmie, zastanawiam się w jaką skalę to zmieścić, bo tak naprawdę znowu cytując Panią: „skala mi się skończyła”. Szanowni Państwo, usłyszeliśmy piękne słowa z ust Pani Marszałek, które myślę stanowią dla nas wszystkich wartość. To rzetelna diagnoza, powołanie ekspertów, badania, współpraca. Natomiast tak naprawdę byliśmy świadkami tego, że żadne instytucje rządowe, żadne akademickie uczelnie nie są w stanie przekonać Pani Marszałek, że to, co dostaje się do opinii publicznej – jeśli chodzi o taką katastrofę – ma kolosalne znaczenie. Otóż to właśnie Pani powiedziała, że w Odrze jest rtęć i ta rtęć zostanie z Panią. To zaprzecza całkowicie temu wszystkiemu o czym Pani przed chwilą mówiła. Nie było rzetelnej diagnozy, nie było powołania ekspertów, nie było badań, nie było współpracy, a Pani już określiła co było powodem zatrucia Odry. Ja oczekuję, a nawet żądam tego, żeby Pani ważyła słowa, żeby Pani miała świadomość, że Pani przekaz idzie do wszystkich mieszkańców naszego województwa i żeby Pani wzięła odpowiedzialność za te słowa. Natomiast nie wyobrażam sobie, żeby nagle zespół trzech Marszałków, którzy mają współpracować miał w jakikolwiek sposób zdiagnozować całą tę sytuację. Wydaje się, że to najwyższy czas Pani Marszałek, aby w końcu wejść we współpracę w istotnych dziedzinach z instytucjami rządowymi, bo inaczej my wszyscy zostaniemy w głębokiej dezinformacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Może tylko jedno wyjaśnienie. Za Odrę odpowiadają określone jednostki, nie samorząd wojewódzki – chciałbym Pani tylko wyraźnie przypomnieć. Proszę, o zabranie głosu poprosił Pan Zbigniew Kościk. Oddaję głos.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Moi Państwo, Pana Wojewody nie ma, nie ma dlatego, że Zarząd Województwa Lubuskiego chętniej współpracuje z Landtagiem Brandenburgii niż ze stroną rządową. Odpowiedź jest bardzo prosta. W ogóle Pani Marszałek, te Pani zachwyty nad stroną niemiecką dochodzą do jakiejś aberracji. Ja nie wiem czy nie warto byłoby...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Poproszę na temat.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ale kolego – nie recenzuj mnie, dobrze?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ja prowadzę obrady, powiedziałem formułę zawartą w Statucie: „proszę na temat”.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: To jest odpowiedź na pytanie dlaczego nie ma Pana Wojewody. Mamy Odrę, której sytuację Państwo dzisiaj rysujecie w kategoriach takich, jakby to bez mała był koniec świata: tragedia, śmierć. Mamy rzekę, która przepływa przez pięć województw i mamy jednego Marszałka, który staje w jawnej opozycji do strony rządowej, który stara się być podmiotem równym stronie rządowej. Ja przypominam Państwu, że – dobrze, źle – ale od kilku lat nasze kompetencje w zakresie ochrony środowiska są bardzo ograniczone. Warto też wszystkim członkom Zarządu kontynuować tę kwestię, o której troszeczkę powiedziała Wioleta, czyli kwestię odpowiedzialności za słowa. Przecież z tego obrazu konferencji wyszło, że każdy kto się zbliży...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Proszę o drugi czas.

...będzie porażony jej stanem. No tak nie było. Trzeba ludzi w pewien sposób nie wprowadzać w stan paniki, bo Moi Państwo, to niczemu dobremu nie służy. Te różnego rodzaju oświadczenia, stanowiska, itd. – Zagłoba: „znaj proporcjum mocium panie”. Pani Marszałek, jest Pani jedną z pięciu osób, pięciu Marszałków przez teren, którego przepływa Odra. Bardzo bym prosił o też takie traktowanie siebie na odpowiednim poziomie. I ten dokument, który też dostaliśmy. Zakończę złośliwie: ja chciałbym Pani Marszałek, żeby Pani podobny przekazała Sejmikowi, jeżeli chodzi o zaangażowanie całego Zarządu w kwestię zaniedbań w WORD-zie w Gorzowie. Tam, gdzie się można wykazać, gdzie mamy kompetencje, to jakoś cicho i głucho w tym zakresie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę, udzielam głosu – Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Pani Marszałek wypowiedziała się dzisiaj na temat sprawy Odry i jest Pani głosem naszego Klubu i myślę wielu radnych. Ja właśnie chciałam podziękować Pani Marszałek za zaangażowanie. To, co Państwo mówią dzisiaj – naprawdę, jesteśmy w stanie ocenić nie tylko jak radni, ale mieszkańcy lubuskiego wiedzą jak bardzo opóźnione były działania rządu. Czekają na pomoc przedsiębiorcy, jeżeli chodzi o ich firmy – mówię o przedsiębiorcach, którzy żyją wzdłuż rzeki, prowadzą swoje działalności. I naprawdę bagatelizowanie tej sytuacji i tej katastrofy ekologicznej, całego ekosystemu, jest dla mnie zadziwiające dzisiaj. Dlatego, że Pani Marszałek, jeżeli Pani mówiła o jakichkolwiek informacjach i przestrzegała mieszkańców lubuskiego, to robiła to w dobrej intencji. I naprawdę lepiej przestrzec niż nie robić nic – tak jak Wody Polskie. I oprócz tego, że straciliśmy absolutnie kompetencje nadzoru nad Wodami, to jeszcze istnieje coś takiego jak zakaz połowu, który wydaje Marszałek. I Marszałek to zrobił w trybie natychmiastowym i tutaj Państwo zarzutu nie mogą robić. Natomiast jaka jest ocena społeczeństwa i mieszkańców lubuskiego, wędkarzy, którym dzisiaj trzeba podziękować, a którzy wychodzą z komisji sejmowych jak uzurpują sobie Wody Polskie ich zasługi, bo to oni walczyli w tych pierwszych dniach, to oni zgłaszali – dużo wcześniej niż Państwu się wydaje – akurat ten stan na Odrze, to w tej sytuacji to naprawdę dzisiaj to jest festiwal hipokryzji. Także proszę nie atakować Pani

Marszałek. Pani Marszałek zachowywała się w sposób odpowiedni, odpowiedzialny i spłykanie tego do wypowiedzi na temat rtęci naprawdę jest nieprzyzwoite w kontekście poświęcenia i tego, co samorząd zrobił w sprawie Odry, a czego nie zrobił w pierwszych dniach i tygodniach rząd PiS-u.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę, Pan Radny Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Zarząd nic nie zrobił. Zarząd organizował konferencje i eventy, konferencje prasowe, komunikował politycznie. Jedno co zrobił: tragedie wywołał, bo wymyślił sobie rtęć. Wymyślił rtęć i posłał – można powiedzieć wprost – w tej samej tonacji Polski Związek Wędkarski do mediów i przewodnicząca tego związku mówiła o żrącym, zabijającym, rozpuszczającej wodzie. Tak wyglądała aktywność w tamtych dniach i godzinach Pani Marszałek i sprzymierzeńców. Zarząd podjął decyzję o przeznaczeniu 100 tys. zł na zakup sprzętu po tym, jak PZW oficjalnie wycofał swoich ludzi z akcji. Po dwóch tygodniach kupuje Pani tysiące butelek wody do uczestnictwa w akcji, w upałach. Ich już tam nie było. Pani Marszałek, tragedią województwa lubuskiego jest to, że Pani stoi na czele Zarządu tego województwa. Pani oficjalnie wypowiedziała się przeciwko rządowi polskiemu w polityce zagranicznej. Pani sprzeniewierzyła się ślubowaniu, wielokrotnie na tej sali składanemu – lojalność wobec Rzeczypospolitej Polskiej. Pani to robiła kilkakrotnie, udzielając wywiady i deklarując sprzeciw wobec programu rządowego, np. przebudowy Odry, oficjalnie potwierdzając poparcie dla polityki niemieckiej. Pani to zrobiła, bo Pani temu nie zaprzeczyła. Wszystko, co inne Pani robiła jest niczym w stosunku do tego, co właściwie powinno być kwalifikowane jako zdrada stanu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę po pierwsze o mówienie na temat. Po drugie – nie używanie no jednak inwektyw, bo to nie przystoi na sesji Sejmiku. Proszę uprzejmie o zabranie głosu Pana Radnego Zbigniewa Kołodzieja.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie

Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, ja może bardziej spokojnie będę

chciał powiedzieć parę zdań o odczuciach swoich na temat Odry, bo tak jak tutaj Pani Radna Mrozek wspomniała, na spotkaniu szefów Klubów ten wniosek złożyłem, abyśmy o tym podyskutowali. Jednocześnie spodziewałem się odzewu osób, które są za to odpowiedzialne czy instytucji, że raczej zbagatelizują nasze zaproszenie czy zaproszenie Przewodniczącego i na to spotkanie nie przyjdą. I nie ukrywam, że po tym tygodniu widzę, że racja była po mojej stronie, że większość instytucji, która za to odpowiada na dzisiejszej sesji się nie pojawiło. Bo często jest problem z odpowiedzią, jak do końca nie wiadomo co mówić, a przy tym gremium lepiej się czasami nie pokazać. Tak, jak tu niektórzy wspomnieli, na pewno problem powstał u nas, zabierając kompetencje dotyczące Wód Polskich, które miały pokazać sejmikom jak powinno się działać. Okazało się, że oprócz bujnej wyobraźni czy ewentualnie chęci pokazania jak to powinno być, efekty są fatalne. Z jednej strony szkoda tutaj sytuacji, co mieliśmy na Odrze, bo faktycznie obserwując – największe straty ponieśli wędkarze czy ewentualnie na odcinku województwa lubuskiego. Szkoda też, że brak jest informacji. Myślę, że za jakiś czas się okaże jakie były przyczyny, bo te złote algi to może są tylko pretekstem, bo jestem przekonany, że zrzuty, które były wykonywane, nie do końca sprawdzone przez Wody Polskie, powodowały taką sytuację. No i tak na podsumowanie – szkoda tych 300 ton śniętych ryb. Oby ten ekosystem jak najszybciej się odbudował i przy wsparciu naszego województwa. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Radny Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo, rtęć była w Odrze i rtęć jest w Odrze. Te dokumenty, które zacytowała Pani Marszałek miesiąc temu i dzisiaj, o tym świadczą. Dlatego też nie rozumiem dlaczego niektórzy z Państwa twierdzą, że o rtęci nie było mowy? Rtęć jest i niestety rtęcią Odra jest zatruta – to po pierwsze. Po drugie: ze zdziwieniem wysłuchałem apelu do Pani Marszałek ze strony Pani Radnej Mrozek i Pani Radnej Haręźlak o współpracę, o działanie, pretensje o to, że Wojewoda nie współdziała. No to są apele do władzy rządowej, Szanowne Panie. To Wojewoda odmówił udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Mamy dzisiaj załączone do tego punktu trzy pisma: Wojewódzkiego Funduszu Ochrony

Środowiska, Wojewody Lubuskiego i Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, gdzie te instytucje, odpowiedzialne za stan rzek w naszym województwie i w całym kraju, odmawiają udziału w naszym posiedzeniu. Więc kto tu nie współdziała? Kto odmawia współpracy? Kto odmawia współpracy w ratowaniu Odry? Na pewno nie samorząd, tym bardziej, że – co powiedział zresztą Radny Kościk – od roku 2018 kompetencje samorządów są zdecydowanie ograniczone, jeżeli chodzi o ochronę wód i środowiska. Wody Polskie powstały w roku 2018 i przejęły całą odpowiedzialność za stan środowiska wodnego w naszym kraju. W jaki sposób się wywiązują z tego zadania, mieliśmy okazję i cały czas mamy okazję oglądać to na przykładzie naszej, Szanowni Państwo, Odry. Dlatego też pretensje do samorządu, zamiast podziękować, pretensje trzeba kierować do władzy państwowej, Szanowni Państwo, a nie do samorządu, który wykazał w tej sprawie mnóstwo działania, mnóstwo aktywności i w tym uważam, że Pani Marszałek jest bohaterką zdarzeń na Odrze, Szanowni Państwo, a nie Wojewoda, który zdobył się na jedyne działanie, mianowicie odbył bohaterski lot helikopterem nad terenem zalanej Odry, Szanowni Państwo. Ja nie znam innych działań Pana Wojewody, które by sprzyjały zwalczaniu tej katastrofy ekologicznej. Mam takie pytanie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się skończył.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To

proszę o drugi czas. Dlatego też te pretensje winny być kierowane pod adresem Wojewody. Szanowni Państwo, padło tutaj pytanie: kto zatrął Odrę? Otóż Odrę zatrąla władza PiS-owska. Tak. (głosy z sali) Miałem się nigdy nie odnosić do wystąpień Pana Radnego Surmacza i robię to z przykrością, ale muszę to powiedzieć, Szanowni Państwo, że ta władza od 7 lat tworząc choćby Wody Polskie, zrobiła wszystko czy też nie zrobiła nic by chronić Wody Polskie. Działalność Wód Polskich jest przykładem indolencji, ignorancji i zwykłego nieróbstwa, jeżeli chodzi o ochronę wód polskich – w tym wypadku Odry. Dlatego też uważam po stokroć, że samorzady, że Polski Związek Wędkarski, to są organizacje, zwykli obywatele, zwykli mieszkańcy nadodrzańskich terenów, którzy czerpali korzyści zarabkując na tym, że mieszkają nad Odrą, prowadzą działalność gospodarczą. Oni się sprawdzili, a nie władza państwowa, nie rząd, który w tej sprawie nie zrobił nic i do dzisiaj nie potrafił

ustalić źródeł zakażenia, zarażenia Odry, mając ileś tam instytutów, mając tam ileś instytucji, które mają swoje środki badawcze, do dzisiaj nie wiemy – chociaż oczywiście nieoficjalnie wiemy kto zatruł. Pamiętajmy o tym, że bodajże 282 spusty na terenie Odry zostały ustalone jako nielegalne. My nie wiemy ile tych spustów nielegalnych, zanieczyszczających Odrę, jest na przykład w naszym województwie, gdyż organy państwowe o tym nas nie informują. A my takich możliwości kontrolnych jako samorząd nie mamy. Dlatego też obarczanie samorządu jest absolutnie nie na miejscu i dziwię się tutaj samorządowcom, którzy zasiadają w Sejmiku, Szanowni Państwo, że obciążają tym władze samorządu. Dlatego też kończąc uważam, że zrobiono wszystko, żeby zapobiec tej katastrofie, ze strony samorządu. Natomiast nie zrobiono nic i nie robi się nadal ze strony władz państwowych, ze strony Wojewody i jego służb. Odmowa udziału w dzisiejszym posiedzeniu jest jawnym tego dowodem i nad tym należy ubolewać. Należy zwrócić uwagę Wojewodzie – i to niniejszym czynię – że taka beczynność, taka arogancja i taka odmowa czyni go niezdolnym do sprawowania swojego urzędu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o zabranie głosu Panią Radną Annę Chinalską.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowni Państwo, też liczyłam na to, że będą przedstawiciele właśnie odpowiedzialni i mogący nam powiedzieć o stanie naszej Odry, i przygotowałam też stosowne pytania, jako, że ta skala katastrofy poraża i ma wymiar nie tylko ekologiczny, ale też wymiar społeczny, jak tu powiedzieli przedmówcy. I proszę Państwa, pierwsze doniesienia o zatruciu Odry, pojawiły się już w marcu br., ale nie wskazywały na eko-katastrofę, ale już były w marcu. Powaga sytuacji odnośnie Odry znana była już w czerwcu. Tony śniętych ryb zaczęto wydobywać 26 lipca. Pan Premier zabrał głos 11 sierpnia i tam powiedział, że będą kary dla trucicieli itd., się określił. Początkowo niestety forsowano hipotezę o tych złotych algach i o jakichś naturalnych przyczynach, ale to było nielogiczne i wycofano się z tego, bo te algi by się nie rozwinęły. I ja mam pytania: dlaczego Wody Polskie właśnie wydały 429 pozwoleń na wyprowadzenie ścieków do Odry? A z tego, co powiedział tutaj przedmówca, Pan Radny – 282 wyloty ściekowe wykryto takie nielegalne. Dlaczego tak hojnie wydawano te

pozwolenia na odprowadzanie ścieków do rzek? Dlaczego niezbyt rzetelnie kontrolowano te zrzuty i te rury wylotowe? I ostatnie pytanie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dlaczego zaniechano działań w pierwszym okresie eko-katastrofy? To są takie moje pytania. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Beatę Kulczycką.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, my właściwie tutaj przyczyn zatrucia Odry – ani pierwotnych ani wtórnych – nie znajdziemy i nie odpowiemy. Wszyscy wiemy, co się stało. Mleko się rozlało, ale świat idzie do przodu i trzeba sobie dalej z tym problemem poradzić. I apeluję, bo słysząc tę dyskusję, zastanawiam się nie co było – i co jeszcze można zrobić na rzecz Odry? Traktuję wypowiedzi Pani Marszałek w tej sprawie jako czysto – Pani Marszałek – niefortunne. Powiem Pani, że uważam, że to wynika bardziej z lekkomyślności i chciałabym wierzyć, że nie ze świadomego działania, wprowadzania ludzi w tę panikę, jaka była związana z rzeką, jaka nadal jest związana z rzeką. Ja myślę, Pani Marszałek, że to dokładnie z tego wynika. Natomiast proszę zwrócić uwagę również, że nie może być tak, że Odra, którą dzisiaj co poniektórzy społecznicy chcą nawet nadać jej osobowość prawną, bo nie wiem czy Państwo wiecie, że ma mieć rzeka osobowość prawną. Tylko apeluję, żeby w naszym województwie rzeka nie miała twarzy personalnej, bo to nam wizerunkowo szkodzi, a nie pomaga. I powiem tak: oczywiście mierzymy rtęć i poziom rtęci, ale nie mierzymy również marketingowo jak straciliśmy wizerunkowo, Pani Marszałek. Straciliśmy jako Odra, straciliśmy jako województwo, bo jesteśmy na pierwszych planach – że tak powiem – różnych mediów, co jest naprawdę denerwujące. Pani Marszałek, mam pytanie, ponieważ Pani często mówi tutaj o środowisku wędkarskim, powołując się na działaczy. A ja mam pytanie o społeczników, bo my dzielimy to towarzystwo, naprawdę dzielimy. Wszyscy mieszkamy, wszyscy jesteśmy w tym środowisku, ja też jestem związana i proszę mi wierzyć, że wypowiedzi działaczy wędkarskich niekoniecznie są zbieżne z głosem często społeczników,

często tych oddolnych struktur, struktur tych działań. I to o tym Pani mówię, ponieważ nie wiem czy Pani Marszałek zdaje sobie z tego sprawę. Poza tym jeszcze jedna kwestia...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się skończył.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Proszę o drugi.

Pani Marszałek, kwestia kompetencyjności. Ponieważ wiemy o tym, że Odra to jest kwestia tak naprawdę rządowa i zawsze była, jest i będzie. I zostawmy, Szanowni Państwo, jakie były tak naprawdę zaniedbania, zwłoka, bo takowe też były – wiadomo – po stronie instytucji rządowych. Ale oddajmy pewne pierwszeństwo w zarządzaniu tą sprawą. Jest „Zarządzanie kryzysowe” przy Wojewodzie. Pani Marszałek, w te spotkania trzeba się włączać aktywnie, trzeba uczestniczyć, bo ktoś tę czapę w województwie musi pilnować nad Odrą i ta czapa powinna być rządowa, a nie samorządowa. Ja tak się zastanawiam: co dalej? Bo Odra będzie przedmiotem dużych wyzwań – czy to środowiskowych, czy to ekologicznych, czy to – powiedziałabym – tego typu narzędzi, o których się mówi „kontraktów sektorowych”. Pani Marszałek – trzeba współdziałać. Ja apeluję o to, ponieważ dzisiejsza dyskusja właściwie daje tylko przykład, że my nie potrafimy dyskutować. I możemy dyskutować na polu ponadregionalnym, krajowym, międzynarodowym, ale my tutaj – w województwie – powinniśmy mówić jednym głosem, a jest pewien rozłam. Odra jest wyzwaniem na przyszłość i wyzwaniem gospodarczym na przyszłość – nie ekosystemu jako ekosystemu, ale ona zawsze była wyzwaniem gospodarczym. I w pewnym sensie paradoks tej sprawy polega na tym, że ten temat na wokandę wraca, bo Odra była niespecjalnie przedmiotem naszych dyskusji jeszcze przed katastrofą. Cieszę się w pewnym sensie, że Odra wraca i jest dzisiaj dla nas wyzwaniem. I chętnie Komisja Klimatu powinna wyjaśnić ile z tych nielegalnych wycieków – 282 - dotyczy województwa lubuskiego, bo to jest istotna kwestia z punktu widzenia naszej wiedzy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Drugi głos Pan Radny Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie będę się odnosił i zniżał do poziomu Pana Mecenasa Wierchowicza, który mówił o tym, że to PiS zatrął Odrę, bo musiałbym powiedzieć, że Platforma Obywatelska z PSL-em wspólnie zatrąła kiedyś Narew w 2009...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Poproszę do rzeczy.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Proszę mi nie przerywać! W 2009 roku...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę do rzeczy, mówimy o zanieczyszczeniu Odry!

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Nie będę się zniżał i nie będę powtarzał, że Platforma Obywatelska i PSL zatrąły Narew i Biebrzę, trując 200 ton ryb w 2009 roku. Proszę Państwa, samorząd – według Pana Wierchowicza – zrobił wszystko, co było możliwe, żeby zapobiec tej katastrofie. Samorząd lubuski wywołał katastrofę! Zaczęło się wszystko od tego idiotycznego rzucenia hasła o rłęci ponadskalowej i powołania się na autorytet, który następnego dnia na konferencji prasowej wszystkiemu zaprzeczył. Szanowni Państwo, państwowy monitoring środowiska działa w oparciu o ustawę i państwowy monitoring środowiska bada na bieżąco skład chemiczny wody i ujawnia pierwiastki, które podniesione zostały do rangi trucizn, ale w wielkościach czy ilościach niezagrażających biologicznemu życiu rzeki. I to jest wykonywane na bieżąco. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o spokój. Ma głos Pan Marek Surmacz, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Szanowni Państwo, te tzw. „nielegalne spusty” do rzeki, to może być strumyczek, to może być rura z gospodarstwa rolnego, bezpośrednio położonego przy rzece Odrze. Bywa też tak – albo normą jest – że zgody wydawane przedsiębiorstwom na zrzut ścieków, są wydawane w określonym reżimie zawartości substancji trujących. Dlatego są legalne, bo nie przekraczają. Jeżeli Odra wysychała nam...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Przerywano mi chyba przez minutę prawie. Jeżeli Odra wysychała, to z oczywistych powodów – to podstawowa wiedza ze szkoły podstawowej – roztwór nasycony albo nienasycony. Jak w szklance wody jest 1 łyżka soli stołowej i szklanka do połowy wyparuje, to ta zawartość jest wyższa – oczywiste. I tak to wyglądało. I się okaże na końcu – nawet w oparciu o najświętsze autorytety Pani Marszałek – że przyczyna była naturalna.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Już oddaję głos, tylko proszę Państwa: mamy bardzo różne zdania na ten temat – tego, co się działo na Odrze. Ja mówię w tej chwili swój głos: tak, takiej totalnej bezradności rządu i wszystkich instytucji jakie powinny zajmować się rzeką Odrą, to ja jeszcze nie widziałem. Ale to jest moje zdanie i...

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Elżbieta Haręźlak: Ale Panie Przewodniczący, Pan poprosił o głos czy...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ja mówię swój głos w tej chwili. (głosy z sali) Przepraszam bardzo, ale Państwo – póki co – nie będziecie ustawiać jak ma prowadzić sesję Przewodniczący. Proszę mi nie przerywać i pozwolić dokończyć. Zmierzam do czegoś innego. Każdy z nas ma prawo mieć swoje zdanie na ten temat. Jeden ogląda tylko i wyłącznie TVP PiS, inny inne stacje. I na tej podstawie być może kształtuje swoją wiedzę na ten temat. Ale te tony ryb, które zginęły w Odrze, zatruta Odra, to nie jest rzecz, z której warto żartować, bo my w tym środowisku żyjemy. To jest mój głos na ten temat. Głos w tej chwili zabierze Pani Marszałek Elżbieta Polak. Proszę o ewentualne dalsze zgłoszenia.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, bardzo trudno jest odnieść się do tych słów, które przed chwilą padły, zwłaszcza wygłoszonych przez Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Jest to bardzo trudne, ponieważ to właśnie obowiązkiem rządu Prawa i Sprawiedliwości było ostrzec ludzi o zagrożeniu zdrowia i życia w pięciu województwach. Nikt nas nie

ostrzegł! To właśnie instytucje rządowe ponoszą odpowiedzialność za monitorowanie wód polskich i za wprowadzenie działań natychmiast w ramach zarządzania kryzysowego. Pani Radna Haręźlak: nie żałuję żadnego słowa, które powiedziałam w sprawie Odry. Wobec bezczynności rządu polskiego, to samorząd wystąpił w obronie Odry i w obronie mieszkańców. Skoro nic się nie stało – tak jak Państwo tutaj próbujecie dowieść – to dlaczego Wojewoda wprowadził zakaz zbliżania się do Odry, zakaz pojenia zwierząt, zakaz kąpeli, skoro w Odrze nie ma szkodliwych związków? To skąd się wzięło 300 ton śniętych ryb, Panie Surmacz? Pracował Pan w instytucjach ochrony środowiska. Gdzie jest ta policja środowiskowa, którą mieliście powołać do monitorowania wód polskich? 7 lat rządzie. To nie są nasze w tej chwili kompetencje. Dlaczego Wojewody nie ma dzisiaj na sesji Sejmiku, wobec tak wielkiej katastrofy ekologicznej, której przez 100 lat nie widzieliśmy? Zresztą to nie pierwszy raz Wojewoda lekceważy Sejmik – zawsze. W ciągu tej kadencji ani razu nie uczestniczył w obradach sesji Sejmiku. Czy zakaz dostały wszystkie instytucje, które ponoszą odpowiedzialność, które dzisiaj powinny odpowiadać na te pytania? Natomiast Panie Radny Surmacz, Pan Przewodniczący Panu powiedział: naoglądał się Pan TVP PiS. Pana Kurskiego zdymisjonowali przed chwilą, ale sądzę, że będzie godny następcą. Sprawa rtęci została wyjaśniona przez Pana Ministra. Na konferencji międzynarodowej rząd PiS nie potrafił zatrudnić tłumacza, który znałby znaczenie słowa „rtęć”. Dziennikarz TVP PiS zadał pytanie o obecność rtęci. Zadał pytanie Panu Ministrowi Środowiska czy poinformował Minister Landu Brandenburgia Marszałek Lubuską o zagrożeniu w związku z obecnością rtęci? Tłumacz inaczej przetłumaczył to pytanie. Zapytał Ministra czy w Odrze jest tak żrąca woda, że parzy w ręce? I na takie pytanie odpowiedział Minister. I pomimo tego, że sprawa została natychmiast wyjaśniona następnego dnia o świcie i wielokrotnie później, narracja Państwa partii, mediów narodowych, została. Nikt nie przeprosił Ministra, Marszałka Województwa, za złe tłumaczenie. Nikt nie przeprosił za skandal dyplomatyczny – można powiedzieć międzynarodowy. Pani Radna Kulczycka również twierdzi, że wprowadzałam panikę w województwie. Proszę Państwa, czy wy naprawdę nie widzieliście jak wyglądała Odra, jakie były potężne ilości śniętych ryb, dwudziestoletnich sumów odławianych ze łzami w oczach przez wędkarzy? Czy Państwo nie widzieliście tych obrazów? Ja widziałam. Jest to naprawdę dramatyczna sytuacja. Ja oczekiwałam dzisiaj, że Wody Polskie przedstawią nam wnioski,

wynikające z monitoringu tej sytuacji, że instytucje, które odpowiadają w imieniu rządu polskiego, wyjaśnią nam co się naprawdę stało i w jaki sposób chcą pomóc Odrze. Dlatego my właśnie – Marszałkowie czterech województw, zaprosiliśmy też śląskie do naszego porozumienia – postanowiliśmy podpisać to porozumienie z powodu bezczynności rządu i wszystkich instytucji rządowych. Nie możemy na to pozwolić, żeby skazać nasze pokolenia na skutki tej katastrofy. Trzeba wyjaśnić tę sprawę, zbadać cały ekosystem. Mamy do tego ekspertów, specjalistów i trzeba przygotować program rewitalizacji Odry. (głosy z sali) Ja nie wiem dlaczego Pan wciąż widzi wrogów? Kolejnych wrogów, na przykład wśród naszych sąsiadów. My współpracujemy jako region lubuski. Mamy podpisaną umowę o współpracy i staramy się tę umowę, która została zresztą przyjęta przez Sejmik Województwa Lubuskiego, realizować – jak najlepiej. Dzisiaj wręczyliśmy też Odznakę „Zasłużony dla Województwa Lubuskiego” dla obywatela Niemiec. Myślę, że jest to bardzo – delikatnie mówiąc – niegrzeczne, dyskredytować kogokolwiek z naszych sąsiadów. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, ja poproszę, żeby się zgłosiły wszystkie osoby, które chcą zabrać głos, a proszę o to z przyczyn organizacyjnych, bo musimy ogłosić przerwę, a równocześnie jesteśmy jeszcze daleko „w lesie” z porządkiem obrad, a siedzi tutaj na sali Pani Kurator, która będzie zabierała głos. Pozwólcie, że postaram się jakoś to ogarnąć. Rozumiem, że to są wszystkie głosy, które będą w dyskusji brały udział. Udzielam głosu Pani Aleksandrze Mrozek. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Pani Marszałek, Szanowni Państwo, czy stało się nieszczęście na Odrze? Odpowiedź jest: tak, to jest oczywiste. Czy była opieszałość dotycząca informacji ze strony rządowej tego wydarzenia, które miało miejsce? Oczywiście, że tak. Pani Marszałek, czy była wyrywność z Pani strony, dotycząca informacji stanu na Odrze? Oczywiście, że tak. Pani Marszałek, czy była z Pani strony wola współpracy z radnymi i poinformowania radnych Sejmiku? Nie, to radni wymusili dzisiaj tę dyskusję, a Pani na początku zaprzeczyła. W związku z tym jeszcze jedno pytanie: czy jest podział zadań kompetencyjnych, pomiędzy poszczególne organy funkcjonujące w państwie:

rządowe i samorządowe? Jest. Pani Marszałek, czy potrzebna jest do tego współpraca? Tak. Że nie ma jej, Pani Marszałek, to jest to odpowiedź: zawsze dwie strony są winne – mówiąc najdelikatniej. Pani Marszałek i Panie Przewodniczący prowadzący obrady: nie ma tak, że mamy radnych takich i innych. Udzielamy głosu na równych zasadach. Pan Przewodniczący prowadzący obrady nie może sobie wychodzić poza regulamin, udzielać głosu mówiąc co chce i ile chce. Pani Marszałek w trybie radnych zgłosiła głos i też nie może być uprzywilejowaną. Walczymy o demokrację. Pokażcie Państwo w praktyce ją. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejny, drugi głos, Pani Radna Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Pani Marszałek, ja nie miałam zabierać już głosu, bo wydaje się, że powiedziałam wszystko. Natomiast nie chcę, aby Lubuszanie, obecni tutaj radni, odnieśli wrażenie, że oto siedzą tutaj ludzie bezduszni, jeszcze czasami słabo widzą. Wszyscy widzieliśmy śnięte ryby, wszyscy widzieliśmy rzekę i wszyscy jednakowo przejmujemy się jej losem. Nie chcę, żeby ktokolwiek odniósł wrażenie, że Pani Marszałek chce, aby to ona była jedyną wrażliwą, widzącą, czującą, myślącą osobą. Wszyscy tutaj czujemy i myślimy na temat zagrożenia Odry tak samo. Pani Marszałek, ja mam takie wrażenie, że Pani chce, żąda, żebyśmy my wszyscy składali Pani hołdy, bo Pani wykonuje swoje zadania. To jest Pani zadanie. Pani zadaniem jest reagowanie w odpowiedni sposób w sytuacjach kryzysowych, podejmowanie decyzji, decyzyjność i świadomość podejmowanych wyborów. Natomiast my, jako radni, wspieramy Panią w Pani działaniach. Ja nie chcę gloryfikować tego wszystkiego co Pani robi, tak, jakby Pani oczekiwała. Pani wykonuje swój mandat Marszałka, za to pobiera Pani wynagrodzenie i za to też Pani odpowiada przed społecznością województwa lubuskiego. Proszę zatem, aby każda Pani decyzja była podejmowana właśnie w takiej świadomości, że Pani reprezentuje nas wszystkich – wszystkich Lubuszan i radnych tu zgromadzonych. Tyle i aż tyle. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. I ostatni głos w dyskusji – Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, rzeczywiście w tej całej dyskusji jest taki jeden, podstawowy myślę, wspólny mianownik, a mianowicie taki, że w tym punkcie 5 mieliśmy się skupiać na aktualnej sytuacji, jaka jest w tej chwili na Odrze. Sposób prowadzenia tej dyskusji przez Pana Przewodniczącego, odpowiedzi, jakie udziela Pani Marszałek wskazują na to, że to dobrze chyba, że dzisiaj instytucje poważne, państwowe, nie przyjechały tutaj. Dlatego, że jakie jest odniesienie merytoryczne do sytuacji przedstawionej przez Państwa? To, że będziemy detektywów poszukiwać – co, w jakim terminie się zadziało, tak jak to Pani Chinalska powiedziała. O tym, że traktujecie to Państwo bez odpowiedzialności, jako „wrzutkę” polityczną tego tematu, a mianowicie: jest Komisja Klimatu, jest Komisja Rolnictwa – w jakim zakresie te komisje się tym zajęły? Od kiedy sprawa Odry jest tematem, którym się Sejmik zajmuje? A świadczą o tym nakłady finansowe na to w budżecie. Podkreślaliście Państwo troskę o przedsiębiorców. Chcę zapytać jakim skandalem skończyły się bony wsparcia dla lubuskich przedsiębiorców? Skala tego problemu jest taka, że do dzisiaj otrzymujemy niemalże co tydzień e-maile od przedsiębiorców, że cały ten proces był niewłaściwie prowadzony, Pani Marszałku i to do Pana, Pana jest odpowiedzialność. Jeżeli mówimy o trosce o rozwój turystyki – przepraszam bardzo, jakie są nakłady na rozwój turystyki w budżecie województwa lubuskiego? I to rozdieranie szat dzisiaj, te emocje, przywoływanie obrazów śniętych ryb, stanu Odry, jest żenujące. Nie ma absolutnie to żadnego odzwierciedlenia w zwyczajnie przyzwoitej trosce o stan Odry...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: ...na terenie województwa lubuskiego. Drugi głos proszę. Jeżeli chodzi o działanie Pani Marszałek w zakresie autokreacji i tego PR-u: on jest do perfekcji opracowany. Tutaj wróć do słów Pana Przewodniczącego: zabieranie głosu po to, żeby się wykazać – Pani Marszałek ma opracowane tak, jak powiedziałam, nie ma skali na to. Wstyd jest mi naprawdę w tej chwili oceniać ten punkt w dyskusji, bo on jest żenujący. Jeszcze mam pytanie: ile razy zabrała Pani Marszałek, wzięła udział bezpośrednio, sama osobiście, w posiedzeniach sztabu kryzysowego, kierowanego przez Wojewodę

Lubuskiego? Znana jest Pani narracja co do tego, że „walczymy z rządem, walczymy z województwem”, a wniosek jest taki – i to wielokrotnie tu powtarzany – mieszkańcy tego województwa cierpią z powodu takiego sposobu zarządzania tym województwem przez Panią Marszałek i Zarząd tego województwa. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja tylko mam takie jedno pytanie do Pani: ja nie bardzo wiem, była Pani uprzejma powiedzieć, że sposób prowadzenia obrad Pani w czymś przeszkadza. Ja wysłuchuję, czasami mi uszy więdną, ale Państwa przemyśleń, refleksji. Każdy ma prawo powiedzieć, bo jest wolność słowa w Polsce i tego się trzymajmy. Dyskusja została zakończona. Jako ostatnia głos zabierze Pani Marszałek. (głosy z sali).

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję.

Proszę Państwa, odpowiadając już i kończąc tę debatę, bez właściwych aktorów tej debaty. Pani Radna, mieszkańcy regionu lubuskiego nie cierpią z mojego powodu. Cierpią z powodu wszechobecnej drożyzny, która jak zatruta woda w Odrze, demoluje budżety rodzin lubuskich i samorządów. (głos z sali) Mieszkańcy regionu lubuskiego cierpią z powodu tego, że rząd polski nie potrafi wynegocjować Krajowego Planu Odbudowy. 160 miliardów złotych, to są potrzebne środki w regionie lubuskim na realizację wielu inwestycji, między innymi w zakresie wyzwań i celów klimatycznych. 47% miało być właśnie przeznaczone na ten cel. Mieszkańcy regionu lubuskiego cierpią z powodu 60 miliardów na obsługę długu publicznego – ledwo nadążycie drukować pieniądze. Z tego powodu cierpią mieszkańcy regionu lubuskiego. Odpowiadając na Pani pytanie, dotyczące mojego udziału w sztabie kryzysowym. Ja w przeciwieństwie do Prawa i Sprawiedliwości, decentralizuje moje kompetencje. W każdym sztabie kryzysowym, uczestniczą moi dyrektorzy. A gdzie są dyrektorzy wojewody? (głos z sali) Wojewoda Lubuski, nie ma obowiązku osobiście uczestniczyć i odpowiadać na pytania: jakie podjął decyzje i jakie podjął działania w sprawie katastrofy na Odrze. Ma swoich dyrektorów, pracowników, ma RDOŚ-ie, WIOŚ-ie, Wody Polskie – długa jest ich lista. Niestety nikogo tutaj do nas nie przysłał, bo lekceważy również Państwa – Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, zamykam ten punkt i z przyczyn organizacyjnych, ogłaszam pół godziny przerwy. Proszę po ogłoszeniu przerwy członków Komisji Gospodarki i Rozwoju o natychmiastowe podejście na posiedzenie komisji. Sala 108. Po 30 minutowej przerwie wznowie obrady Sejmiku.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Wznawiam obrady, proszę o zajmowanie miejsc.

Punkt 6.

Raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w województwie lubuskim w roku 2021.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pismem z dnia 2 września br. (jest to zamieszczone na serwerze) lek. med. Dorota Konaszczuk – Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. poinformowała, iż ze względu na pilne, obligatoryjne zadania nie będzie mogła uczestniczyć w dzisiejszej sesji Sejmiku. Przesłany raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w województwie lubuskim w roku 2021 umieszczony jest w materiałach na serwerze i w systemie radni.info. Czy mają Państwo pytania do raportu? Proszę o ewentualne zgłoszenia. Dziękuję, nie widzę. W związku z tym uznaje, że Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w województwie lubuskim w roku 2021 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Punkt 7.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2022/2023 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O zabranie głosu proszę Panią Ewę Rawę – Lubuskiego Kuratora Oświaty. Prosimy o zwięzłe, ale treściwe informacje.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jak co roku, przesłaliśmy do Państwa informacje na temat tego, co będzie nowego i w jaki sposób szkoły i placówki w naszym województwie są przygotowane do tego nowego roku szkolnego. Chciałabym podziękować za ten rok, który się skończył – trudny rok. Rok pod znakiem pandemii, pod znakiem organizacji nauczania dla uczniów z Ukrainy. Staraliśmy się podejmować bardzo wiele różnego rodzaju działań, mających na celu podnoszenie efektywności kształcenia. Zgodnie z kierunkami polityki oświatowej państwa, realizowaliśmy wiele działań dotyczących wychowania, wychowania w szkole. Podejmowaliśmy szereg działań, które miały na celu wspieranie rodziców-rodzin w wychowaniu ich dzieci. Jeszcze raz chciałabym bardzo serdecznie podziękować dyrektorom i nauczycielom za pracę. A organom prowadzącym: burmistrzom, wójtom, prezydentom szkół i placówek za tę pracę, która była wspólnie podejmowana. Proszę Państwa, zakończyliśmy rok szkolny. Mieliśmy spotkania z dyrektorami szkół, zawsze w sierpniu takie spotkania się odbywają. Rozpoczęliśmy nowy rok szkolny, nadal pod znakiem COVID-19. Wszystkie te informacje przekazaliśmy dyrektorom, ale i też Organizacji Nauki uczniom z Ukrainy. Kolejny rok szkolny, to rok wielu zmian w oświacie, są to zmiany, o których Państwo wiecie, czyli: zmiana karty nauczyciela, zmiana awansu zawodowego nauczycieli, zmiana sposobu oceniania nauczycieli, zmiana w zakresie nowych przedmiotów, podstaw programowych. To są najważniejsze zmiany. Zatrudniamy w szkołach: psychologów, pedagogów specjalnych. Proszę Państwa, ja przekazałam informacje Państwu jak co roku. Jeżeli są jakieś pytania lub uwagi do tego materiału, jestem do Państwa dyspozycji. Gdyby nie było możliwości abym odpowiedziała dzisiaj na Państwa pytania, to zobowiązuję się do przekazania dla Państwa informacji. W naszym województwie mamy 1234 szkoły i placówki oświatowe. Niektóre z nich pracują samodzielnie, inne w zespołach szkół i placówek. Mamy zatrudnionych 829 dyrektorów w szkołach i placówkach oświatowych. Niestety, nie wszystkie informacje mam na dzisiaj zebrane, wiele informacji będziemy dopiero gromadzić – między innymi informacje dotyczące liczby dzieci z Ukrainy i organizacji nauki tym uczniom. Chcę tylko powiedzieć, że rok szkolny zakończyliśmy w liczbie 6700 dzieci z Ukrainy. Teraz będziemy wiedzieć w jaki sposób organizować tym uczniom naukę, na tę chwilę zbieramy informacje i organy prowadzące będą nam je przekazywać. Chcę też powiedzieć o przygotowaniu szkół. W wielu szkołach były prowadzone remonty.

Szkoły są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego, organizowane są zajęcia zgodnie z opracowanym planem przez dyrektorów. Rozpoczęliśmy rok szkolny, jesteśmy w trakcie drugiego dnia dydaktycznego dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2022/2023 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Ja nie dodałem, że materiał, czyli informację Lubuskiego Kuratora Oświaty mamy załączoną, ona jest dostępna. Proszę uprzejmie o zgłaszanie się do dyskusji, do ewentualnego zadawania pytań do Pani Kurator. Proszę bardzo, pierwszy o zabranie głosu prosi Pan Radny Jerzy Wierchowicz. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pani Kurator, chodzi mi o ilość nauczycieli. Ilu nauczycieli odeszło z pracy w roku szkolnym 2021/2022? Czy są jakieś braki na rok szkolny 2022/2023? Jeżeli tak, to w jakiej ilości i jak zamierzacie temu zaradzić, jeśli takie braki występują. Dziękuję.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Proszę Państwa, zbieraliśmy taką informację, Pytanie było: czy dyrektor posiada pełną obsadę w zakresie kadry pedagogicznej? Z informacji od dyrektorów wynika, że 66% szkół i przedszkoli z naszego województwa ma pełną obsadę w zakresie kadry pedagogicznej. Braki jakie wskazują dyrektorzy placówek w naszym województwie to: nauczyciele języka angielskiego, pedagog specjalny, psycholog i nauczyciele wychowania przedszkolnego. To są najczęściej podawane informacje, które przekazali nam dyrektorzy. Jak co roku, kurator wydaje zgody na zatrudnienie nauczycieli bez kwalifikacji – jesteśmy w trakcie, ponieważ o takie zgody dyrektorzy zwracają się dopiero po 15 sierpnia. Dotychczas wydaliśmy najwięcej zgód na zatrudnienie nauczycieli: języka angielskiego, wychowania przedszkolnego, czyli tak jak wynika z tej informacji o brakach w zatrudnieniu, edukacji dla bezpieczeństwa, psychologa i matematyka. Te dane, które posiadamy są bardzo ruchome, płynne. My przez cały czas odbieramy prośby od dyrektorów i takie zgody wydajemy. Chciałabym podkreślić, że nie są to zgody na pełne etaty, to są bardzo często zgody na zatrudnienie, na kilka godzin edukacji dla

bezpieczeństwa, wychowania przedszkolnego, czy języka angielskiego, np. do przedszkola, gdzie jest to tylko kilka godzin. Jeżeli Pan Radny będzie oczekiwał odpowiedzi, ja tak jak co roku, udzielę tej informacji pełnej, jak będziemy mieli liczby.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Jeśli można poprosić to tak na koniec września, kiedy sytuacja już będzie wiadoma, gdyby Pani Kurator była uprzejma taką informację tu na Sejmik przesłać, to z góry bardzo dziękuję. Kolejną osobą do zabrania głosu jest Pani Radna Aleksandra Mrozek. Proszę bardzo Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Kurator, powiedziała Pani, że poprzedni rok szkolny ukończyło w naszych szkołach 6700 dzieci ukraińskich. Ten rok, jeszcze nie jest dookreślony. Myślę, że będzie to porównywalna liczba. Te dzieci na takiej samej zasadzie, jak nasze dzieci polskie, otrzymały wyprawkę szkolną? Dobrze rozumiem?

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Tak.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Tak. To teraz wracam jeszcze do tej wyprawki, którą przygotował samorząd województwa. Pani Marszałek, powiedziała, że 500, w sprawozdaniu mamy 471. Nie będziemy sporu toczyć o kilka osób. Czy ta pomoc samorządowa była połączona z pomocą? Cały czas mnie zastanawia jakie były kryteria udzielania wsparcia, czyli do jakich klas te dzieci uczęszczały? Czy to tylko i wyłącznie dla dzieci, które po 24 lutego tego roku przyjechały do nas? Czy to dla dzieci, które kontynuują naukę? Jest niezadowolenie wśród gości z Ukrainy, że nie wiedzieli, że jest taka pomoc, z której mogą skorzystać. Pytanie: gdzie mogli skorzystać? I to pytanie tak połączyłam tutaj...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ale czy to jest pytanie do Pani Kurator?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Przy okazji, trzeba na ten temat umieć odpowiedzieć rodzicom zainteresowanym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Mam Panią Kurator. Pani Kurator potwierdziła to co chciałam. Teraz oczekuje potwierdzenia od Pani Marszałek.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przepraszam, jeszcze raz. Jesteśmy w tej chwili w punkcie, kiedy Pani Kurator przedstawiła informacje i zadajemy pytania do Pani Kurator. Czy to jest pytanie do Pani Kurator?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, nie da się w odizolowaniu odpowiadać na pytania. Dzieci są naszymi gośćmi, uczniami w szkole. Wobec tego pytanie jest takie – pomoc udzieliło państwo w postaci wyprawki – na jakiej zasadzie udzielano pomocy samorządowej?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Czy Pani Kurator ma też wiedzę na ten temat?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pani Kurator, poproszę o odpowiedź.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Nie mam wiedzy. Ze mną nie było ustalane to, kto otrzyma wyprawkę, którą proponowała Pani Marszałek.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Radną Annę Chinalską.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowna Pani Kurator, na kilka dni przed rozpoczęciem roku szkolnego, widziałam w bankach pracy kuratoriów oświaty wisiało 20 tysięcy ofert pracy dla nauczycieli. W związku z tym kluczowym wyzwaniem na ten rok dla dyrektorów, jest stabilizacja kadrowa. Ja wiem, że dyrektorzy stosują bardzo zaradne strategie, czyli błagają emerytów o przeprowadzenie lekcji, kierują nauczycieli na studia podyplomowe. Ze strony Pana Ministra w mediach słyszymy ciągle, że nauczyciele zarabiają dużo, będą jeszcze więcej a ruch kadrowy mieści się w normie. Ja jako pedagog widzę w grafikach

szkolnych wypalony przez poczucie beznadziejności i upokorzenia taki obraz tej oświaty naszej w roku 2022/2023. Mam do Pani takie pytanie – sprawdziłam na stronach Lubuskiego Kuratora Oświaty 3 września było 18 stron ofert pracy na Lubuskim Kuratorium Oświaty, 89 ofert było w Poznaniu. Wiem, że Pani wydaje zgody na zatrudnienie nauczyciela bez kwalifikacji. Ile zgód na zatrudnienie nauczyciela bez kwalifikacji wydała Pani w tym roku? Wiem, że w tamtym roku było ok. 266 zgód. A w tym roku kryzys z kadrą się pogłębia. Następna sprawa...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Drugi czas poproszę, ale już kończę. Następna sprawa, mówiła Pani Kurator, że wydała zgody na wychowanie przedszkolne. Chciałabym się zapytać, dlaczego niektóre placówki w moim powiecie nie dostały zgody na wychowanie przedszkolne, na nauczanie studentów z drugiego, trzeciego roku? Jeszcze chciałam się zapytać – czy taki apel do Pani Kurator – ponieważ kształci się absolwentów nauczania zintegrowanego i wychowania przedszkolnego w systemie 5-letnim. Dlaczego nie można ich kształcić w systemie podyplomowym – doksztalać aby było ich więcej? Średnia wieku nauczycieli wychowania przedszkolnego w powiecie krośnieńskim wynosi ponad 55 lat. Dlaczego Pani Kurator nie bierze tego pod uwagę? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ja przed chwilą, Pani Radna, mówiłam o tym jakie zgody wydałam. Powtórzę jeszcze raz: język angielski - 26, wychowanie przedszkolne - 18, edukacja dla bezpieczeństwa - 15, psycholog - 14, matematyka - 12, zajęcia rewalidacyjne - 11, biblioteka - 10, biologia - 8, technika - 8, nauczyciel wspomagający - 7. Czytać dalej? Bo mam jeszcze trochę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Proszę ogólną podać liczbę.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Za moment to przeliczę, bo zostawiłam gdzieś na kartce. To są te liczby, o których powiedziałam wcześniej. Proszę mi wierzyć, to są liczby na dzisiaj rano. Ja wyjeżdżając dzisiaj do Państwa

podpisywałam kolejne zgody, więc to nie jest taka liczba, która będzie ostateczną. Proszę Państwa, to nie są etaty. To są ilości, np. 2 godziny na edukację bezpieczeństwa, 2 godziny na szkołę podstawową, np. fizykę. Tego nie można w takich kategoriach traktować. Pytała Pani Radna: dlaczego nie wydaje się zgód dla nauczycieli wychowania przedszkolnego? Nauczyciel czy student, który jest w trakcie studiów nie ma jeszcze uprawnień pedagogicznych. On nie może być nauczycielem. Ja nie mogę wziąć odpowiedzialności za to, prawo nie pozwala zatrudniać osoby na stanowisku nauczyciela, która nie ma uprawnień. Jeżeli my wyrażamy zgodę na uczenie innego przedmiotu, to na pewno jest to nauczyciel, może uczyć pokrewnych przedmiotów. Nie może tak być, że osoba, która nie jest nauczycielem, ma zgodę kuratora na pracę w szkole. Jest to niemożliwe. A to pytanie: dlaczego nie pozwalamy na inną formę doskonalenia, czy kształcenia, to pytanie nie do mnie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Ale rok temu mówiliśmy o tym, Pani Kurator, żeby podniosła Pani tę sprawę w ministerstwie...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Rozmawialiśmy wielokrotnie – to wynika z przepisów, które obowiązują w Polsce.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Panią Radną Annę Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja zadam pytanie, jeśli będzie mi się kończył czas, to proszę, Panie Przewodniczący, z góry o drugi głos. Mam świadomość, że Pani Kurator może nie odpowiedzieć dzisiaj, więc poprosiłabym ewentualnie o odpowiedź na piśmie. Otrzymujemy sygnały o przepełnionych klasach, ale i o problemach z naszą młodzieżą – licealistami i trudnościami związanymi z ograniczoną ilością miejsc. Zdarzają się przypadki z Gorzowa Wielkopolskiego, przeprowadzenia się rodzica do Kostrzyna nad Odrą, po to żeby zapisać dziecko do liceum. Czy docierają takie sygnały do Kuratorium ze strony dyrektorów i rodziców? Drugie pytanie dotyczy uczniów z Ukrainy. Tutaj temat był poruszany przez moich przedmówców. Chodzi mi o braki podręcznika do języka polskiego dla tych uczniów – oni mają trudności związane z tym, że nie ma wskazanych tych podręczników i to jest pewna bariera. Umiejętności językowe są bardzo różne i niestety bez tych

podręczników trudno jest robić im jakieś postępy. Trzecie pytanie uważam, że jest dosyć istotne z uwagi na zmiany prawa oświatowego: chodzi o art. 125a, który wprowadza regulację dotyczącą możliwości zawieszenia zajęć. Tamten przepis nie jest jednoznacznie określony – istnieją obawy, że ze względu na temperaturę w szkołach może być przewidziane zdalne nauczanie. I pytania rodziców w tym zakresie: czy są jakieś rekomendacje Kuratorium? I moje pytanie: jak tutaj nasze Kuratorium podchodzi do kwestii związanych z zawieszeniem zajęć? Ja wiem, że Pani Kurator nie odpowiada za rekomendacje Ministerstwa, ale publicznie chciałam skrytykować podręcznik HiT-u prof. Roszkowskiego. Mam nadzieję, że wszyscy jesteśmy otwarci, wszystkie nasze dzieci są równe – to jest moja wypowiedź a nie pytanie do Pani Kurator.

(głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o ciszę. Wracajmy do rzeczy Pani Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Pytanie dotyczące problemu z dostaniem się do szkół w Gorzowie. Szanowni Państwo, zarówno w Zielonej Górze – myślę, że Pani dyrektor to potwierdzi – jak i w Gorzowie, przygotowana została zdecydowanie większa liczba miejsc dla absolwentów klas 8, niż było absolwentów z danego miasta. Mamy świadomość tego, że o przyjęcie do szkół, zarówno w Zielonej Górze czy w Gorzowie, również ubiegają się uczniowie z zewnątrz. Dyrektorzy szkół i organy prowadzące robią wszystko, żeby zadowolić uczniów, rodziców bardzo często jest to niemożliwe. Na pewno uczniowie, którzy są z miast, z których pochodzą, dostali się do swoich szkół. To nie jest sytuacja z tego roku czy poprzedniego. Zawsze tak jest, że nie wszyscy dostają się do tych szkół, które sobie wymarzyli ale miejsca mają. Do nas nie dotarły informacje i nie ma żadnych rodziców, którzy biegają i szukają miejsc w innych szkołach. Trochę jestem zaskoczona, że rodzice przeprowadzili się do Kostrzyna, bo to raczej działa w drugą stronę, że chcą żeby dzieci dostały się do dobrych szkół czy w Gorzowie, czy w Zielonej Górze, w Żarach, w Nowej Soli. Może to jakaś jednostkowa sytuacja, ale wiem, że jeszcze teraz dyrektorzy stwarzają możliwości, że jeżeli zwolni się tylko miejsce to rodzice, uczniowie mogą przyjść do szkoły i mają miejsce w konkretnych

szkołach. Oczywiście, tak jak powiedziałam, nie zawsze jest tak, że uczniowie dostają się do tych szkół, do których by chcieli. Proszę Państwa, brak podręczników do nauczania języka polskiego. Dopiero od niedawna utworzony został kierunek – nauczyciel języka polskiego jako obcego. My z tą sytuacją, w takim zakresie i w takiej skali, zmierzaliśmy się dopiero po wybuchu wojny, więc wszyscy się uczymy. Uczniowie pochodzący z Ukrainy mają możliwość dodatkowych lekcji języka polskiego i bardzo z tego korzystają. Przed wakacjami mieliśmy informacje, że więcej uczniów było chętny do nauki w oddziałach przygotowawczych – są to oddziały przeznaczone specjalnie dla dzieci z Ukrainy. Te oddziały określają bardzo ściśle przepisy prawa: w jaki sposób tworzyć te oddziały, ile godzin, z jakich przedmiotów uczniowie mogą korzystać, łącznie z zajęciami wyrównawczymi. Ale też oprócz tego skorzystania z pomocy psychologiczno-pedagogicznej – zarówno uczniowie, jak i rodzice mogli z tego korzystać. Organy prowadzące w miejscach, gdzie mamy duże skupiska obywateli z Ukrainy bardzo dobrze sobie poradziły. Rodzice tych dzieci z Ukrainy, wyrażają większą chęć aby ich dzieci uczęszczały do klas z polskimi uczniami. Od tego w jaki sposób będzie zorganizowana nauka w naszych lubuskich szkołach, zależy od ilości chętnych uczniów do nauki w naszych lubuskich szkołach. Zgodnie z obowiązującym prawem, tak jak wcześniej powiedziałam, uczniowie z Ukrainy mogą uczestniczyć w zajęciach w oddziałach przygotowawczych, gdzie przede wszystkim uczą się języka polskiego. Mogą uczęszczać do naszych polskich oddziałów, ale też mogą uczestniczyć w zdalnym nauczaniu prowadzonym przez szkoły, nauczycieli na Ukrainie. Więc to w jaki sposób uczniowie będą funkcjonować u nas w szkołach, zależy od rodziców i samych uczniów. My się spotykamy 5 września. Proszę Państwa, naprawdę dopiero zbieramy informacje. Dyrektorzy mają obowiązek umieszczania informacji o liczbie uczniów z Ukrainy w systemie informacji oświatowej i dopiero wtedy będziemy wiedzieć jak organizować. Tak, jak powiedziała Pani o tym podręczniku do historii i teraźniejszości, tak samo nauczyciele do nauczania języka polskiego mogą korzystać z różnego rodzaju podręczników, z różnego rodzaju materiałów, które są dostępne. To nauczyciel wybiera: sposób nauczania, metody, formy nauczania i to on decyduje z jakich materiałów korzysta. Również z podręczników, które są dostępne na naszym rynku do nauczania języka polskiego. Możliwości zawieszenia zajęć – również obowiązuje nowe rozporządzenie, tam jest bardzo dokładnie określone, kiedy dyrektor może ze swoją

szkołą przejść na nauczanie zdalne. Nie tylko z tego powodu, że jest zimno, ale również z tego powodu, tak jak powiedziałam na początku, my dalej musimy stwarzać bezpieczne warunki uczniom, nauczycielom, ponieważ dalej jest niebezpieczeństwo zarażenia się koronawirusem, więc na pewno dyrektorzy podejmują wszelkie działania, żeby nauka i praca w szkołach była bezpieczna. I oczywiście organizują tak, żeby było zgodnie z prawem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Zbigniewa Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Moi Państwo, taka refleksja, My sobie raz w roku przypominamy, o tym, że jest oświata w województwie lubuskim, przy okazji wizyty Pani Kurator. I przy okazji, że mamy ustawowy obowiązek wysłuchać informacji o organizacji roku szkolnego kolejnego. Moi Państwo, szkoda, że my nawet taką rzecz jak oświata tak strasznie upolityczniamy. Tego nie jestem w stanie zrozumieć. Myślę, że te uwagi dotyczące braków kadrowych – czy one są? Są, ale i były. Czy niskich wynagrodzeń – są niskie, oczywiście, ale i były niskie wynagrodzenia. Myślę sobie, że wizyta Pani Kurator – następczyni naprawdę bardzo kompetentnych Kuratorów Lubuskich, wymienię: Radka Wróblewskiego, Romka Sondejka, którzy byli z różnych partii ale reprezentowali interes oświaty w województwie lubuskim, oświaty polskiej, jest okazją, Moi Państwo, bo tutaj w ogóle to nie wybrzmiało, żeby może na ręce Pani Kurator złożyć gratulacje, Koleżanko Aniu, że ogarnęliśmy najpierw zarazę COVID, gdzie nikt nas tego nie uczył na studiach, jak sobie dawać radę w takich sytuacjach. A może jeszcze ważniejsze, jak przez ten rok szkoły lubuskie, pod przywództwem Pani Kurator, ogarnęły problem...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przepraszam, czas się kończy. Czy będzie pytanie?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Bardzo proszę. Ogarnęły problem dzieci ukraińskich. Każdy, kto z Państwa znalazłby się przez chwilę w takiej sytuacji – ja mogę Bogu dziękować, że byłem poddany procesowi rusyfikacji, ale szkoły i nauczyciele zostali postawieni w sytuacji arcytrudnej, nadzwyczajnej. Daliśmy sobie radę. I zamiast robić takie polityczne, Moi Państwo, wycieczki typu: podręcznik HiT-u... Nauczyciele, są mądrzy. Ja chcę powiedzieć, że ja mam

nauczyciela HiT-u Jacka Budzińskiego i jest radnym PiS-u i wybrał podręcznik wydawnictw szkolnych i pedagogicznych. Nie obrażajmy po prostu wszystkich dookoła. Nie obrażajmy braci nauczycielskich i nie dzielimy ich. A za to spróbujmy zrobić tam, gdzie mamy kompetencje i mamy narzędzia. Ja mogę zadać pytanie. Przepraszam Aniu, a dlaczego nie wnioskujesz o to, żeby w naszym samorządzie podnieść dodatki motywacyjne i funkcyjne dla nauczycieli? Dlaczego mamy je jedne z najniższych w województwie? Dlaczego nie zafundowaliśmy lekcji języka polskiego dla dzieci z Ukrainy? Ile tych lekcji zafundowaliśmy? Dlaczego, w końcu, nie będziemy wybiórczo wybierać tę grupę zawodową i dotować ją w postaci wsparcia stypendialnego? Proszę bardzo, jest okazja, Moi Państwo, by zadeklarować, że dopłacimy do studiów podyplomowych dla nauczycieli, dopłacimy do licencjackich studiów pedagogicznych, do magisterskich. Tu mamy kompetencje, a nie kłóćmy się, o to czy podręcznik taki czy inny. Tak na marginesie, większość osób wypowiadających się w sprawie tego podręcznika na oczy go nie widziało i cytuje jakieś medialne dwa, trzy zdania, bardzo często wyrwane z kontekstu. Ja też tego podręcznika nie widziałem na oczy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pytania nie słyszałem w związku z powyższym, proszę o zabranie głosu Panią Radną Wioletę Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Pani Kurator, ja tutaj w części zgadzając się z wypowiedzią mojego przedmówcy – Dyrektora III Liceum, Radnego Województwa Lubuskiego, chcę powiedzieć, że to jednak Pani jest przedstawicielem rządu w terenie, czyli jest Pani przedstawicielem Pana Ministra na terenie województwa lubuskiego. I ja podzielałam te wszystkie pomysły, te wszystkie też propozycje zawarte w wypowiedzi Pana Zbigniewa Kościka, dotyczące współpracy samorządu z rządem, jeśli chodzi chociażby o zmianę w regulaminach wynagradzania – czyli w kompetencjach Sejmiku jest przyjęcie takich zmian, które na pewno przez nauczycieli byłyby bardzo dobrze odebrane. Natomiast, pozostaje jednak apel i pozostaje wołanie do Ministra o to, aby te planowane podwyżki były rzeczywiście znaczące, bo jeżeli mówimy o deficycie nauczycieli w szkołach, a ten deficyt jest faktem, to rzeczywiście ta płaca jest jednym z elementów, który powoduje, że nauczyciele, absolwenci wyższych

uczelni, chcą się realizować zawodowo właśnie w tym zawodzie. Ja osobiście na przykładzie Zielonej Góry, mogę powiedzieć, że to jest ciągle, proszę Państwa, jakiś bajpas. My ciągle łącimy te etaty na zasadzie zatrudniania: nauczycieli emerytów, nadgodzin w ogóle ponadwymiarowych. I też nauczyciele mają swoją wydolność fizyczną...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o drugi czas. Mają też swoje możliwości. Ja zatem jednak apelowałabym poprzez Panią Kurator o to, aby te uposażenia nauczycieli były znaczące. A my jako samorządy możemy rzeczywiście zrobić wszystko, co jest w naszych kompetencjach, aby wzmocnić rolę nauczyciela i wzmocnić ten zawód, aby on wrócił do swojej rangi. Do tego, aby to był zawód odpowiedzialności publicznej. Szanowni Państwo, to też problem szkolnictwa zawodowego. Pani Kurator, największy deficyt to nauczyciele zawodu. My chcemy wprowadzać nowe, nowoczesne technologie. My chcemy mieć pracowników technika w szkołach branżowych, którzy rzeczywiście odpowiadają tym technologią. Natomiast rzeczywiście jest brak tych nauczycieli. Ja oczywiście nie znajdę recepty na to, ale gdyby udało się zmniejszyć oczekiwania, jeśli chodzi o zatrudnianie tych osób, które uczą przedmiotów zawodowych, bo w tej chwili jest z tym bardzo trudno. Natomiast mam też apel do Państwa Radnych, bo mamy taką przywarę narodową, że jak ktoś był chory – zna się na zdrowiu, a jak ktoś chodził do szkoły to zna się na oświacie. Chcę powiedzieć Pani Annie Synowiec, że być może jest specjalistą w swojej dziedzinie, co bardzo szanuję, natomiast jeśli chodzi o ocenę nauczycieli na podstawie doboru podręczników, to, to o czym mówił Pan Zbigniew Kościk – podręczniki nie są wymagane w szkole. To nauczyciel w swojej mądrości decyduje o doborze wszystkich pomocy dydaktycznych. Proszę wierzyć w tą mądrość nauczycieli, jak również w zapisy w prawie oświatowym, które mówią chociażby o zawieszeniu zajęć, które zawsze były, bo różne sytuacje w szkole się zdarzały, chociażby awarie, wtedy dyrektor miał prawo zawiesić zajęcia ze względu na temperaturę.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Tam tylko doszła jeszcze taka możliwość, że można przejść w różnych okolicznościach na nauczanie zdalne...

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Oczywiście.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: ...ponieważ tego dotychczas nie było. My z nauczaniem zdalnym spotkaliśmy się tak na dobrą sprawę kilka lat temu. To nie są nasze doświadczenia, rzeczywiście długie, ale taką możliwość też mamy. I to też jest ściśle określone przepisami prawa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o zabranie głosu Panią Beatę Kulczycką.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Tam się wyświetliło ad vocem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: W takim razie najpierw ad vocem.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja mam taką propozycję dla Radnej Haręźlak, żeby w takim razie – jeśli Pani Radna mówi w ten sposób, że jak się nie znamy na jakimś temacie, to się nie wypowiadamy, mam takie wrażenie, że Pani czyni to bardzo często, bo jest Pani specjalistą od ochrony środowiska – dlatego chciałabym, żeby Pani mi nie ujmowała możliwości zadawania pytań do Pani Kurator, żeby Pani mi nie ujmowała też możliwości wypowiadania się o podręczniku, z którego moje dziecko będzie mogło się uczyć. Nie zgodzę się z Radnym – mowa o moim dziecku, które jest wykluczane w ten sposób. Ja wierzę w mądrość nauczycieli, natomiast taki podręcznik, a nie inny rekomendowało Ministerstwo Edukacji, co jest dla mnie bardzo bolesne. Mam prawo się wypowiedzieć na ten temat. Także bardzo proszę nie wypowiadać się na temat tego kto może, a kto nie może wypowiadać się na dany temat, bo każdy z radnych ma prawo. Nigdy nie użyłam takiego argumentu, że Pani się zna na czymś mniej, albo bardziej. Nie jestem nauczycielem z wykształcenia, ale moja mama jest nauczycielką i ona się bardzo dobrze na edukacji zna.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to był ad vocem.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Przepraszam, czy ja mogę?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Już oddaję głos, tylko spróbujmy może wzajemnie nie robić sobie w czasie dyskusji osobistych przytyków, wtedy unikniemy ad vocem. Rozmawiajmy o sprawie a nie w taki sposób. Pani Kurator ma głos.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ja tylko chciałam się odnieść do tych podręczników i chcę powiedzieć, tak jak Pan Radny Kościk powiedział, że mamy dopuszczone do użytku, zatwierdzone dwa podręczniki, które decyzją Ministra są w wykazie. Każdy nauczyciel, który będzie chciał skorzystać z innego podręcznika, spokojnie będzie mógł skorzystać. I tak, jak powiedziałam wcześniej, nie musi korzystać z żadnego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja wiedzy specjalistycznej nie mam, ale mam prawo do głosu i chętnie go zabiorę. Pani Kurator, ja korzystam z Pani obecności tu na Sejmiku i zadam bardzo konkretne pytanie: jak zazębia się sprawa promocji „Lubuskich talentów”? Jesteśmy dzisiaj na Sejmiku, będziemy za chwilę przyjmować regulamin „Lubuskich talentów”. I tam przedmiotem, powiedzmy małej analizy, jest kwestia promocji „Lubuskich talentów”, tych stypendiów dla uczniów szkół podstawowych i średnich, właśnie w szkołach. Nie ma bezpośredniej możliwości dotarcia do szkół jak przez Kuratorium. Zauważyłam, że z promocji tego projektu prawie 2,81% wartości jego jest przekazywane na promocję. Wiem, o tym, że to jest ponad 61 tys. zł, myślę że jest to kwota większa. Pani Kurator, podstawowe pytanie: czy Pani dostała informacje z Urzędu Marszałkowskiego o tego rodzaju stypendiach dla uczniów? Ponieważ została mi przekazana wiedza na komisji, że tak, że takie pismo poszło do Kuratorium z prośbą o dystrybucję tej wiedzy do szkół, do dyrektorów szkół z dotarciem do uczniów i rodziców. Pani Kurator, ja jestem zwolenniczką prostych metod przekazu, nie billboardowych akcji, nie akcji promocyjnych, tylko prostych, zwykłych metod dotarcia do adresatów. Czy Pani taką wiedzę ma? Dziękuję bardzo.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ja dostałam informację, zaproszenie na uroczystości, które są już efektem końcowym, gdzie wręcza się te nagrody, stypendia „Lubuskim talentom”.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Czy ja ad vocem mogę?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: No dobrze, drugi głos, ale trochę nie na temat.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Mój drugi głos, ad vocem. Szanowni Państwo, mam wrażenie, że trochę zostaje wprowadzona w błąd. Jeżeli Kurator takową wiedzę posiada, ta wiedza wyszła z Urzędu Marszałkowskiego – taką wiedzę jaką dostałam na komisji – i Pani odpowiada mi w taki sposób, to proszę Państwa, coś jest nie tak. Ja oczekuję rozliczenia tej promocji, nie tylko w sposób wiarygodny, ale żeby zazębiały się pewne rzeczy. Nikt łaski nie robi z przekazem takich informacji. Jest Pani bezpośrednim, że tak powiem, „ogniwem”, przedstawicielem przekazu tego do szkół i tak to powinno być. Byłam na inauguracji, widziałam inaugurację roku szkolnego. Nigdzie dyrektor nie powiedział o „Lubuskich talentach”. Później mamy „wyścig szczurów”. Później tak naprawdę nawet czas decyduje, o tym czy ktoś dostaje to stypendium, czy nie. Jestem za kwestią przekazu tego oficjalnie, dyplomatycznie i przede wszystkim zgodnie z zasadami. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dziękuję bardzo.

Zgodzę się ze wszystkimi Radnymi, którzy dzisiaj zauważyli, że zawód nauczyciela jest coraz mniej prestiżowy, jest to powszechna opinia. Ja mam pytanie wobec tego do Pani Kurator: ile zarabiają nauczyciele w regionie lubuskim, którzy są zatrudnieni po studiach, jako absolwenci w naszych lubuskich szkołach? To jest pierwsze. I drugie, co do dodatków motywacyjnych i finansowania zadań oświatowych. Przez samorząd wojewódzki dla naszych jednostek, dla którym jesteśmy organem prowadzącym, tylko w tegorocznym budżecie dokładamy do subwencji oświatowej 6

mln złotych, a subwencja wynosi – 18, czyli 30% samorząd województwa lubuskiego dofinansowuje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo Pani Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ile zarabiają nauczyciele – nie jest to pytanie do mnie – do konkretnego nauczyciela. Ja jestem organem nadzoru pedagogicznego. Ja mogę powiedzieć...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: To może ja sprecyzuję – jakie są stawki obowiązujące?

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: W zależności od awansu zawodowego nauczyciela i od pierwszej...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ale ja zapytałam dla absolwentów szkół, którzy rozpoczynają pracę. Bardzo precyzyjnie.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: W związku z tym, że od 1 września uległy zmianie zasady wynagradzania nauczycieli, nowelizacja karty nauczyciela wprowadza zmiany. I średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących będzie stanowić 120% kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej. To jest informacja na dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Przepraszam, ale nie udzieliła Pani odpowiedzi, bo będzie...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Od 1 września te zapisy karty nauczyciela obowiązują dla nauczycieli początkujących, pozostali nauczyciele będą mieli podwyżki od 1 stycznia.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dobrze, ale ile stawka zasadnicza wynosi – 3 tys.?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, początkujący – 3400, dyplomowany – 4224 zł.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: O to właśnie mi chodziło, bo chciałabym żebyśmy wnioskowali o to, żeby podwyżkę zapewnić na poziomie inflacji, która nas dopadła w tej chwili – ponad 16%.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: To są ustalenia, które prowadzone są z komisjami, z udziałem związków zawodowych, trwają rozmowy. Ja mogę powiedzieć jaki jest stan na dzisiaj, a co będzie od 1 stycznia – na pewno zostaniecie Państwo poinformowani, a najbardziej zainteresowani, czyli nauczyciele.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, mam tutaj na liście Pana Radnego Kazimierza Łatwińskiego. Czy jeszcze ktoś z Państwa w tym punkcie zgłasza się do dyskusji? Nie widzę. Dziękuję. Proszę Pan Radny Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Prawdopodobnie ktoś nas słucha przez internet, gdzieś nasza sesja jest rozpowszechniana. Chciałem przekazać informację, zaapelować do rodziców, żeby podjęli własną inicjatywę, nabywali podręcznik: „Historia i teraźniejszość”, wybitnego polskiego historyka profesora Roszkowskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: To nie jest akcja promocyjna Panie Radny, jesteśmy w punkcie: informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego. Proszę Pana o wypowiedź do rzeczy. (głosy z sali) Głos ma w tej chwili Pan Łatwiński. Udzielam Panu dalszego głosu, proszę na temat.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Podręcznik ten jest do nabycia w placówkach pocztowych. Zachęcam rodziców, żeby przekazywali młodzieży, zachęcali. A dlatego, że tam jest prawda o mrocznej roli UB, SB i prawda o historii II wojny światowej, i dlatego ten podręcznik jest tak atakowany. A jako owoc zakazany...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Po raz drugi, do rzeczy!

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: I jako ten owoc zakazany, na pewno młodzież najchętniej ten podręcznik przeczyta. Dziękuję.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: W tym podręczniku jeszcze nie ma takiej informacji. To nie jest ten okres, to będzie w II części.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Dziękuję Pani Kurator za informację. Dziękuję za materiał, który otrzymaliśmy. Umówiliśmy się, że do 30 września...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Tak, przekażę informację jak co roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Bardzo pięknie dziękuję.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, chciałbym powiedzieć, że podręcznik do tzw. HIT-u to jest kompletny kit i nieprawda. I wszyscy, którzy nabędą ten podręcznik, warto żeby położyli sobie to na półce, i co pewien czas zaglądając, patrzyli na to w jaki sposób, niezły kiedyś historyk, potrafi kłamać, łąać w postaci zapisów podręcznikowych.

Punkt 8.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres 01.01.2022-30.06.2022.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres 01.01.2022-30.06.2022 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja przyjęła informację o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów (pozytywna) stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy mają Państwo pytania do przedstawionej informacji? Poproszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku zgłoszeń uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 9.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2021 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawianie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Kazimierza Łatwińskiego.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2021 roku stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Kazimierz Łatwiński: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy mają Państwo pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec tego uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 – druk nr 667/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Kazimierza Łatwińskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Kazimierz Łatwiński: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały, ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Uwaga. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 – druk nr 667, poddaję pod głosowanie. Tak jak wcześniej: przycisk czerwony, zielony i żółty.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/652/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii – druk nr 668/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodzin i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Proszę bardzo, oddaję głos Pani Radna Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, nikt nie kwestionuje potrzeby wsparcia tych ludzi, którzy chcą podnieść czy zdobyć kwalifikacje w obszarach, których brakuje. Ale ten deficyt, który dotyczy psychologów klinicznych jest od lat. Ja miałam przyjemność rozmawiać z Panią Konsultant Wojewódzką. I wiemy, że mamy w skali województwa trzynastu specjalistów, sześciu jest w trakcie robienia specjalizacji. Trzech to dodatkowe źródło finansowania tych studiów z programów unijnych. Moje pytanie jest takie: z czego wynika kwota dofinansowania na ten rok w wysokości 14 400 zł, jeżeli zapis w tej propozycji jest taki, że student otrzyma 1500 zł miesięcznie, przez 9 miesięcy? Rozumiem, że jest końcówka roku. To ilu mamy studentów, którzy podjęli naukę? Trzech tylko? Bo Pani Konsultant mówi, że sześciu. W związku z tym, jaką kwotę przeznaczymy w tym roku na te stypendia? W jakiej wysokości? Coś tutaj nie pasuje. Mam pytanie następne do tej uchwały: proszę powiedzieć, czy tak brzmiący zapis mówi o tym, że ci, którzy podejmą studia, będą otrzymywali przez cały czas trwania studiów – a one trwają 8 - 9 miesięcy w zależności od uczelni – czy tylko w ciągu jednego roku? Bo czytam: stypendium ma formę pieniężną i jest przyznawane na okres 9 miesięcy, od 1 października do 30 czerwca. Każdego roku, czy tylko raz w roku? Jeżeli studia podyplomowe kosztują w granicach 23 - 29 tysięcy – te 8 semestrów: Gdańsk, Katowice, Warszawa, sprawdzałam – to w jakiej ilości, my tym potencjalnym studentom dofinansujemy? Z tego nic nie wynika. Zapisaliśmy w uchwale dalej, że koszty realizacji tej...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął, proszę zmierzać do zadania wszystkich pytań.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Proszę mi pozwolić zadać pytanie do końca. Pan wiecznie przerywa, przeszkadza. Pan siebie nie słyszy jak Pan prowadzi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dyscyplinuję Panią.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo proszę, Pani Marszałek, odpowiedzieć z czego wynika, że mamy w WPF-ie zapisaną kwotę w wysokości 1 mln zł na ten cel. Tutaj jest jakiś brak spójności tych wyliczeń. Pytanie następne: dlaczego jeżeli damy studentowi przez 4 lata po 12,5 tysiąca, bo z zapisów nie wynika czy to jest roczne stypendium, czy 4-letnie. Ale jest studentem studiów podyplomowych przez 4 lata. Ja rozumiem, że na bazie psychologii ogólnej robi specjalizację. Pani Marszałek, z czego wynika, że te osoby, które otrzymają stypendium, będą tylko i wyłącznie zobowiązane do odpracowania w wymiarze ½ etatu? Dlaczego ten projekt uchwały nie stanął na Komisji Edukacji Kultury Sportu i Turystyki? Dlaczego nie mogliśmy tam zadać pytań po to, żeby ich tutaj nie zadawać teraz? Przecież od tego jesteśmy jako radni. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę Pana Dyrektora Tomasza Wróblewskiego, który nam udzielił odpowiedzi.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, może zacznę od końca – uchwała była poddawana konsultacją. Na Państwa prośbę, mając na uwadze doświadczenie i wcześniejsze tego typu projekty, każdemu z radnych został ten projekt wysłany. Mieliście Państwo czas, żeby się odnieść. Tak jak Pani Chinalska wspominała, nie jest problemem to, żebyście Państwo niebędący członkami Komisji Zdrowia, przyszli na Komisję Zdrowia i omówili ten projekt. Jedna, jedyna uwaga wpłynęła w konsultacjach, dotycząca tej uchwały i ona pochodziła z Uniwersytetu Zielonogórskiego. Stypendium przyznawane będzie na rok. Co roku będzie trwał nabór. Nie jest tak, że student II roku dostaje już stypendium do końca trwania studiów. Co roku jest organizowany nabór i stypendium jest przyznawane na 9 miesięcy. Dlaczego taka kwota? Planujemy, że stypendium będzie przyznane ok. 30 osobom, ponieważ te dane, o których Pani mówi – o tych sześciu osobach – to są osoby w naszym województwie. Ale ideą tych stypendiów, jest też to, żeby pozyskać osoby, które się kształcą i które do tej pory pracują poza naszym województwem.

Tak, żeby ich zachęcić do odrobienia tego stypendium w naszych jednostkach. Koszt takich studiów to w zależności od uczelni: 7-8 tysięcy za semestr. Dlatego tak mniej więcej szacowaliśmy to stypendium. Nie ma ono pokryć w całości kosztów związanych ze studiowaniem, a jedynie wesprzeć studentów, którzy chcą takie studia odbyć. Przypomnę, że jeśli chodzi o stypendia pielęgniarskie to stypendium wynosi 1200 zł, jeśli chodzi o lekarzy – 2 tys. zł. Próbowaliśmy tę kwotę mniej więcej wypośredkować. Myślę, że to chyba wszystkie pytania, które Pani zadała.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są inne zgłoszenia?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Jeszcze jedno pytanie, do Pana Dyrektora.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie widzę. Przepraszam Panią bardzo, ale Pani głosu nie udzielam. Pani prosiła dwa razy o głos, otrzymała Pani ten głos. Proszę Panią Radną o pewną dyscyplinę, której podlegamy wszyscy. Czy są inne zgłoszenia do ewentualnej odpowiedzi Pana Dyrektora Wróblewskiego? Nie widzę. Dziękuję Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii- druk nr. 668/22, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

18 radnych za, 1 przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/653/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Punkt 12.

Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 – druk nr 669/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Mam tu zaznaczone, że jest autopoprawka. Czy to jest aktualne?

Proszę Pana Dyrektora, może najpierw autopoprawka. Pan Dyrektor Mirosław Glaz, proszę bardzo.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Panie

Przewodniczący, Pani Marszałek, w tym tekście pojawiła się po prostu literka. W

tytule w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych jest: „uklas” i te „u” po prostu jest takim błędem pisarskim.

O tym mówiliśmy już na komisji, także prosimy o usunięcie tego „u”. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia.

Proszę bardzo Pani Radna Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie

Przewodniczący. Pani Marszałek, ja mam takie pytanie, bo taką dobrą tradycją było

w związku z powołaniem kierunku medycznego, że Urząd Marszałkowski, Prezydent Miasta, Uniwersytet Zielonogórski, finansowali najlepszych uczniów w naborze do IV

Liceum, którzy mieli rozszerzony program z tych przedmiotów, które później warunkowały przyjęcie na studia medyczne. Chciałam zapytać, czy w przyszłym roku kalendarzowym Pani Marszałek podtrzymuje to współfinansowanie z miastem i uniwersytetem?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ale to jest nie na temat Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale to się wiąże też z najlepszymi uczniami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Może w sprawach różnych będzie Pani uprzejma, ja Pani udzielię głosu, ale w tej chwili rozmawiamy o konkretnej uchwale.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale ja widzę gotowość Pani Marszałek do odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: W uchwale nie ma czegoś takiego Pani Radna. Poproszę Panią, żeby Pani zadała to pytanie w sprawach różnych.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jak Pan mnie poprosi, to ja na pewno to zrobię.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są inne głosy? Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja mam banalne pytanie, ale nie znalazłam odpowiedzi nigdzie. Kiedy ten program ruszy? Kiedy on będzie dostępny wreszcie dla uczniów, dla rodziców, dla szkół? Kiedy będzie termin jego ogłoszenia? I na ile, Szanowni Państwo, a głosy docierają do mnie głównie od rodziców, jakimś elementem decydującym jest tam czas. Ja oczywiście mogłabym tam w regulaminie zapoznać się z tym szczegółem na pewno wnikliwie, ale proszę powiedzieć, na ile tam przeważa czas złożenia tego wniosku/podania, jako element klasyfikujący tego ucznia do tego stypendium? To jest dla mnie ważne. Ja chcę wiedzieć, w czym się tak naprawdę ten czas tam objawia? Szanowni Państwo,

wskazują rodzice, wskazują dyrektorzy, że próbują szybko składać to podanie. Ja widzę, jak ten czas tam dominuje, nie wiem na ile on jest ważny? Na ile dyskwalifikujący? Ale to przecież jest element normalnej pracy naszej, więc chciałabym wiedzieć jak wygląda czas związany ze składaniem tych wniosków?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dajmy szansę Panu Dyrektorowi. Proszę bardzo o odpowiedź.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, czas ma bardzo ograniczone znaczenie w tym przypadku. Ale może się zdarzyć sytuacja, że mamy 100 stypendiów i na te 100 stypendiów, wszyscy uzyskują taką samą ilość punktów. Wówczas, ten czas mieć znaczenie, bo robiliśmy tak, że mają równo i kto złożył wcześniej i był tym setnym wnioskiem to otrzymywał, ten następny nie. Ale to się praktycznie chyba nie zdarzyło, ale w takich przypadkach to mogłoby mieć miejsce. Chciałbym dodać, że w tym roku wprowadziliśmy generator. Generator wniosków, który będzie umożliwiał złożenie wniosku online i tutaj myślę, że to też usprawni składanie wniosków. Również chciałbym się odnieść do tego, co tutaj dzisiaj już w kilku słowach było mówione. My przekazujemy informacje wprost do szkół. Do szkół, do rodziców – wysyłamy informacje, ulotki, plakaty. Bo tak słyszałem, jakbyśmy my tajnie to robili. Nie robimy niczego tajnie, naprawdę staramy się żeby promocja tego projektu była mocna. Jest to trzecia edycja, ale czwarty rok. Myślę, że znany jest ten projekt. Ta promocja w wysokości 1.88 na nowy projekt i 2.88 naprawdę nie jest wielką kwotą w stosunku do 7 milionów. 7 milionów, a tam jest 68 tys. – na to musimy wydać też. Projekt jest złożony zgodnie z wytycznymi Europejskiego Funduszu Społecznego i oceniali go eksperci. Naprawdę staramy się być oszczędni i żeby to trafiło do uczniów. Także tutaj ten czas może mieć tylko takie marginalne znaczenie. Naprawdę może się zdarzyć, że tyle punktów równo może mieć jakiś dwóch uczniów i wtedy taka nasza propozycja żeby to rozstrzygnąć.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Kiedy zostanie ogłoszony?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Ogłoszony zostanie zaraz po przyjęciu przez Państwa Regulaminu. Jutro jeżeli Zarząd

zatwierdzi, myślę, że my rozpoczniemy „Lubuskie talenty” pod koniec tego miesiąca. Wyślemy jeszcze informację do szkół, tam gdzie jest możliwe, żebyśmy dotarli do organów prowadzących i będziemy ogłaszali nabór. Od 12 września będzie ogłoszony nabór do „Lubuskich Zawodowców”. Państwo już to przyjęliście i taką informację przekazaliśmy do szkół, do organów prowadzących, do starostw. Także staramy się naprawdę, żeby informacja docierała do jak największej rzeszy naszych potencjalnych beneficjentów. A mamy na przykład 200 stypendiów, a wpływało 600 wniosków, więc myślę, że jesteśmy w miarę skuteczni. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Wobec tego, że nie widzę innych zgłoszeń, przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 – druk 669/22 wraz z autopoprawką, poddaję pod głosowanie. Proszę uprzejmie o głosowanie.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: „Za”. Chyba nie działa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie udaje się. Dobrze, doliczymy, dopiszemy. Kończymy głosowanie.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/654/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji filii nr 13 przy ul. Osadniczej 3 oraz filii

nr 17 przy ul. Małszyńskiej 8 Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 671/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii komisji proszę Przewodniczącą Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Tu jest też autopoprawka. Proszę Pana Dyrektora Mirosława Glaza.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Panie

Przewodniczący, Szanowni Państwo, w edytorze pojawiła się dwukrotnie nazwa: "w sprawie, w sprawie likwidacji" i tutaj prosimy o wykreślenie tego jednego „w sprawie”. Mamy takie edytory, które nie raz potrafią zaciągnąć słowo i tutaj się tak zdarzyło. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie likwidacji filii nr 13 przy ul. Osadniczej 3 oraz filii nr 17 przy ul. Małszyńskiej 8 Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 671/22, wraz z autopoprawką. Kończymy głosowanie. 26 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/655/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie likwidacji filii nr 13 przy ul. Osadniczej 3 oraz filii nr 17 przy ul.

Małszyńskiej 8 Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Gorzowie Wielkopolskim stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej przebiegającej w granicach administracyjnych Miasta Zielona Góra – druk nr 672/22

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawianie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Kazimierza Łatwińskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Kazimierz Łatwiński: Pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję, pozytywna. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Tu również jest autopoprawka. Poproszę Pana Sławomira Kotylaka – Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji o zaprezentowanie nam autopoprawki.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Dzień Dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący, poprawka dotyczy zmiany podstawy prawnej, a mianowicie aktualizacji pomiędzy czasem przedstawienia wniosku a posiedzeniem Sejmiku. W związku z tym to jest korekta tylko i wyłącznie z późniejszymi zmianami. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Sprawa formalna rozumiem. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej przebiegającej w granicach administracyjnych Miasta Zielona Góra – druk nr 672/22, wraz z autopoprawką, poddaję pod głosowanie. Dziękuję.
28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/656/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej przebiegającej w granicach administracyjnych Miasta Zielona Góra stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 673/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wiceprzewodniczącego Kazimierza Łatwińskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Kazimierz Łatwiński: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk 673/22, poddaję pod głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/657/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia części zadania

publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 170 relacji Przeborowo - Drawiny - Nowe Bielice – druk nr 674/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Wiceprzewodniczącego Pana Kazimierza Łatwińskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Kazimierz

Łatwiński: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie pozbawiania kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 170 relacji Przeborowo - Drawiny - Nowe Bielice – druk 674/22, poddaję pod głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/658/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 170 relacji Przeborowo - Drawiny - Nowe Bielice stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności

publicznej Szprotawa - Rusinów - Nowa Sól oraz Szprotawa - Długie - Nowa Sól – druk nr 675/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawianie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Pana Wiceprzewodniczącego Kazimierza Łatwińskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Kazimierz Łatwiński: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności publicznej Szprotawa - Rusinów - Nowa Sól oraz Szprotawa - Długie - Nowa Sól – druk 675/22. Proszę Państwa, po oddaniu głosu, proszę zauważyć, że na dole pojawia się: oddano głos: za, przeciw lub wstrzymuję się. Każdy z nas to widzi na swoim komputerze w czasie głosowania. Po oddaniu głosu jest to widoczne, to tak dla praktyki działania. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/659/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności publicznej Szprotawa - Rusinów - Nowa Sól oraz Szprotawa - Długie - Nowa Sól stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Rynna Paklicy i Ołoboku” – druk nr 676/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan

Kołodziej: Komisja zaopiniowała jednogłośnie za.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Rynna Pakalicy i Ołoboku” – druk 676/22.

Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/660/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Rynna Paklicy i Ołoboku” stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok – druk nr 677/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok – druk 677/22, wersja 2. Proszę o głosowanie.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: „Za”

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dobrze. Kończymy głosowanie.

21 radnych za, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/661/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 – druk nr 678/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawianie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 – druk nr 678/22, wersja 2. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

21 radnych za, 0 przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/662/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Cybinka pomocy finansowej – druk nr 670/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Cybinka pomocy finansowej – druk 670/22. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/663/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie udzielenia Gminie Cybinka pomocy finansowej stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 679/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Zgłosiła się Radna Pani Beata Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja mam takie drobne pytanie, ponieważ dwa lata temu powoływaliśmy do życia Lubuską Radę Samorządową. Uzgadnialiśmy tutaj kwestię funkcjonowania tej rady i między innymi ona miała opiniować tego rodzaju kwestie pomocy dla samorządów. Przecież w tej Lubuskiej Radzie Samorządowej oprócz radnych jest sporo samorządowców. Mam pytanie, ponieważ te 6 mln zł, które też jest przeznaczone na dotacje, na pomoc finansową dla gmin, raczej jest uzgadniane z Lubuską Radą Samorządową. A tutaj te 5 mln zł z boku w tym budżecie, powiem tak brutalnie, wychodzi bokiem bez żadnych

uzgodnień, bez żadnych opinii. Jak to jest z tą Lubuską Radą Samorządową? Czy ona jest na tyle fasadowa, że w tych kwestiach, które dzisiaj podejmujemy, tego rodzaju uchwały ona jedynie zatwierdza? Bo szczerze mówiąc: 6 mln, 5 mln, a jakieś rozbieżności wkradają się w pomoc finansową dla gmin. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państw, wiem, że dzisiaj odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki, która tę uchwałę przyjęła. Wiece trudno też mówić, że nikt nie opiniował, ale nie bardzo wiem kto może tutaj odpowiedzieć na pytanie zadane przez Panią Radną.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Na temat Rady Samorządowej, powinna się wypowiedzieć Lubuska Rada Samorządowa, która jest autonomiczna i nie moją rolą jest oceniać jej funkcjonowanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: No tak, to prawda, że nie Pani Marszałek. Proszę Państwa, jeszcze raz – ja przeczytałem opinię Komisji Budżetu i Finansów, jak również wiem, że była Komisja Gospodarki w tej sprawie – odbyła się w czasie sesji. I też jest opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Kazimierz Łatwiński: Pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pan Wiceprzewodniczący Komisji potwierdził. Dwie komisje z opinią pozytywną. Tutaj mamy jeszcze głos – Pani Beata Kulczycka po raz drugi, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Tak, ale ja, Szanowni Państwo, pytam o całkiem inną rzecz, ponieważ pamiętam jak podejmujemy uchwałę o pomocy finansowej dla powiatów, dla szpitali – tam za każdym razem zasięgamy opinii i właściwie rekomenduje nam to rozwiązanie Lubuska Rada Samorządowa. Ja mam pytanie w tej sprawie, w sprawie dotacji dla gmin – dlaczego tam tak bierna jest rola w tym przypadku Lubuskiej Rady

Samorządowej? Lubuska Rada obraduje teraz 12 września i traktujemy tę radę na zasadzie zatwierdzania tego, co już zostało zaakceptowane przez Sejmik, a tak być nie powinno. Widzę rozbieżności w procedowaniu, Panie Przewodniczący, pewnych rzeczy, a Lubuska Rada Samorządowa z boku, jako ciało, funkcjonuje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Odnotowujemy Pani głos w protokole i zadamy pytanie – prześlemy to do Lubuskiej Rady Samorządowej, tak? Może tak być rozumem. Proszę Pan Radny Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Ja

w nawiązaniu do głosu Pani Radnej Kulczyckiej. Rzeczywiście padło tam słowo „fasadowa” rada, ale ja specjalnie nie dostrzegam działalności tej rady, może się mylę, ale od początku byłem przeciwny powołaniu tego organu. Mam pytanie: kto z Państwa jest Przewodniczącym tej Rady Samorządowej?

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pan Marek Cebula i myślę, że ma wiedzę na temat tej uchwały, którą dzisiaj podejmujemy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Rozumiem, ale może ktoś z Państwa tutaj na sali jest członkiem tej Rady Samorządowej i może by odpowiedział na to pytanie.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Każdy klub ma swoich przedstawicieli w Lubuskiej Radzie Samorządowej. Ja jestem również. Tylko ja mam pytanie jako członek Lubuskiej Rady Samorządowej. Nie dostałam nawet informacji o procedowaniu tej uchwały, podczas obrad dzisiejszej sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ale proszę Państwa, spróbujmy to jakoś podsumować. Pani głos został zapisany i do Rady Samorządowej to skierujemy, tylko w tym momencie głosujemy nad uchwałą. Sprawa czy ona powinna być opiniowana przez jakieś inne organy, jest trochę innym pytaniem. Do głosu zapisała się również Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak, ale te pytania, które zadajemy tutaj wszyscy radni, pewnie nie uzyskaliśmy odpowiedzi takiej jakbyśmy chcieli. Na jakiej zasadzie właśnie te gminy dostały dofinansowania w różnej wysokości, jeżeli chodzi o kwoty? Jest Rada Społeczna i chcemy wiedzieć, czy powinna być jej rola w opiniowaniu tego. Bo dzisiaj zorganizowaliście Państwo Komisję Gospodarki i Budżetu w toku trwania sesji – traktujemy to jako wrzutkę. Rozumiemy, że potrzeby są większe, ale jest tego pewnie potrzeba wyjaśnienia i jakiś zasad.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pani Radna, nie ma czegoś takiego, że każdą naszą uchwałę ma opiniować taka, czy inna rada. Może wtedy, kiedy są przewidziane jakieś tryby konsultacyjne, wtedy wręcz czasem są wskazane, bo inaczej to nasza rola byłaby żadna. Była komisja, była rozmowa na ten temat, udzielane wyjaśnienia. Jeżeli Pani sobie życzy, to poproszę Pana Sławomira Kotylaka, jeżeli jest taka potrzeba i będziemy wyjaśniać, to co było na komisji. Ja wiem, że nie wszyscy radni we wszystkich komisjach mogą być, ale tak funkcjonuje Sejmik. Rozumiem, że potrzebuje Pani Radna jakiegoś wyjaśnienia w tej sprawie, tak? Proszę uprzejmie o sprecyzowanie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak, bardzo proszę o wyjaśnienie w tej sprawie. To jest pomoc jednostkom samorządu terytorialnego, mamy Radę Społeczną do tych spraw.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Jest kwota wyodrębniona w budżecie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie, Pani Radna, to nie tak.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Proszę o wyjaśnienie wobec tego Pana Dyrektora Kotylaka.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Czy mogę?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Zgłasza się Pan Marszałek Jabłoński, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Pan Dyrektor być może rozwinie później ten wątek. Ale powiem krótko, widocznie Państwo nie przeczytaliście informacji/materiałów, które zostały przygotowane na sesję. To był konkurs ogłoszony publicznie. W tym postępowaniu samorzady wraz z jednostkami straży pożarnej zgłaszały aplikacje według określonych i przyjętych publicznie opublikowanych zasad. I to jest rozstrzygnięcie tak naprawdę tego konkursu. I tyle.

(głosy na sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem, dziękuję. Pani Radna Gośniowska-Kola: czy to jest wystarczająca odpowiedź?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak, w tej chwili jest to dla mnie wystarczająca odpowiedź. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję uprzejmie. Dziękuję Panie Dyrektorze. Pani Radna Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, Lubuska Rada Samorządowa powołana została właśnie po to, żeby opiniować takie uchwały. I ja mam konkretne pytanie. Dzisiaj zwołana na prętcie komisja opiniowała tę uchwałę. Natomiast proszę powiedzieć na ile Państwo przekazali projekt tej uchwały do Pana Cebuli, aby też mógł tę uchwałę opiniować? Albo ta rada funkcjonuje, albo ta rada jest tylko fasadom do tego, żebyście Państwo i tak podejmowali sami decyzje. Więc pytanie, które wynika z tego brzmi: po co nam ta rada i jakie uchwały ta rada ma opiniować? I też Panie Marszałku Jabłoński, ona również opiniuje zasady konkursu i regulaminy konkursów.

Zatem chcemy wiedzieć, na ile to ciało powołane przez nas spełnia swoją rolę i opiniowało tę uchwałę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. A teraz zejdźmy na ziemię, jesteśmy przy punkcie, przy podjęciu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – ta sprawa została omówiona na dwóch komisjach, bardzo precyzyjnie. A pytania, które była Pani uprzejma zadać, kierowane są do zupełnie innego organu niż Sejmik. Czy jeszcze ktoś by chciał zabrać głos? Pan Zbigniew Kołodziej. Proszę, udzielam głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie

Przewodniczący, jako autor chciałem odpowiedzieć, bo jeżeli chodzi o Sejmik Województwa Lubuskiego – zabukowaliśmy, w ten sposób można powiedzieć, 6 mln złotych dla Lubuskiej Rady Samorządowej. I ta Lubuska Rada Samorządowa przydzieliła środki finansowej po 500 tys. dla każdego z powiatów na zarządzanie kryzysowe. A z drugiej strony dziwne by to było, żeby każda nasza decyzja, jako Sejmiku Województwa Lubuskiego, była opiniowana przez Lubuską Radę Samorządową. (głosy z sali) Jeśli chodzi o wsparcie dla samorządów, a w zakresie wsparcia dla samorządów dosyć dużo tych uchwał mamy, gdzie wspieramy samorządy. Dlatego 6 mln daliśmy i tam była opinia Lubuskiej Rady Samorządowej. Przy pozostałych uważam, że nie ma potrzeby. A co do tych uwag dotyczących działalności czy regulaminu – myślę, że w końcu po dwóch latach do tego podejmiemy i ten regulamin będzie do końca ustalony, bo cały czas koncepcja była inna, brak czasu, czy inne potrzeby, które wynikały międzyczasie, powodowały to – też uważam, że to nie tak działa jak powinno działać. Ale myślę, że za tydzień 12 to się poprawi i sytuacja będzie znacznie lepsza, jeżeli chodzi o działalność Lubuskiej Rady Samorządowej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Marcin Jabłoński.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Mogę Państwu doprecyzować, bo nie we wszystkich czynnościach możemy być i chcieć być zastępowani przez Radę Samorządową. Tutaj Pan Radny rzeczywiście słusznie

przedstawił te informacje, tego typu postępowań konkursowych jest wiele. Rozumiem, że mieliście Państwo wątpliwość, udzieliliśmy odpowiedzi wyczerpująco, zrozumiana została, więc po co drażyć ten temat w sposób bezproduktywny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Do głosu zgłosił się jeszcze Pan Radny Jerzy Wierchowicz. Proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę Państwa, czy funkcjonowanie Lubuskiej Rady Samorządowej pociąga za sobą jakieś koszty? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości i z jakiego budżetu są one pokrywane? Ktoś mi odpowie na to pytanie?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Jeśli można odpowiedzieć – wszystko jest bezpłatnie, nikt pieniędzy za to nie bierze.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: To są wszystko działania społeczne: czy samorządowców, czy nas jako radnych, więc proszę nie podejrzewać, że gdzieś w budżetach są zabukowane na ten cel środki, bo ich po prostu nie ma. Taka rada natomiast ma bardzo duży wydźwięk społeczny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Nie podejrzewam i jestem usatysfakcjonowany tą odpowiedzią. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Wobec zakończenia tej dyskusji, przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk 679/22. Proszę o głosowanie. Dziękuję.
27 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/664/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Arkadiuszowi Antczakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 680/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Projekt uchwały w sprawie nadania Arkadiuszowi Antczakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 680/22, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/665/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie nadania Arkadiuszowi Antczakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Janowi Frydrykowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 681/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Janowi Frydrykowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 681/22. Proszę o głosowanie. Kończymy głosownie.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/666/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie nadania Janowi Frydrykowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Udzieli „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 682/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania – projekt uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Udzieli „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 682/22. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/667/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie nadania Andrzejowi Udzieli „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Klubowi Kiwanis „ADSUM” Zielona Góra „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 683/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec czego przechodzimy do głosowania – projekt uchwały w sprawie nadania Klubowi Kiwanis „ADSUM” Zielona Góra „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa

Lubuskiego” – druk 683/22, proszę o głosowanie. Kończymy głosowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uchwała Nr XLVI/668/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie nadania Klubowi Kiwanis „ADSUM” Zielona Góra „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Punkt 27.

Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Protokół z tej sesji jest dostępny do wglądu na serwerze i w systemie radni.info. Od czasu udostępnienia tegoż protokołu nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie.

Proszę o oddanie głosów. Dobrze kończymy głosowanie.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XLV sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Punkt 28.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Zanim oddam głos Panu Przewodniczącemu, obiecałem, że Pani Wiolecie Haręźlak w pierwszej kolejności oddam głos w sprawach różnych. Nie ma Pani Wiolety.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Przewodnicząca poprosiła o to, żebym w jej imieniu zadała to pytanie. Czy Pan Przewodniczący będzie łaskaw.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę uprzejmie w jej imieniu, proszę zadać pytanie.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: To w imieniu Pani Przewodniczącej Wiolety Hareźlak zadaję pytanie, które jest skierowane do Pani Marszałek. Czy Pani Marszałek zechce w tym roku wesprzeć klasy tzw. medyczne w IV Liceum Ogólnokształcącym w ramach porozumienia pomiędzy Uniwersytetem, Urzędem Marszałkowskim i Miastem Zielona Góra? Umowa wygasa w grudniu. Takie stosowne pismo zostało skierowane do Pana Wicemarszałka Łukasza Poryckiego. Umowa na przyszły rok kalendarzowy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Proszę Pani Marszałek.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: To ja może odpowiem, Panie Przewodniczący, dobrze?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Tak, bardzo proszę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Szanowna Pani Radna, oczywiście pismo dzisiaj w tej sprawie trafiło do Urzędu Marszałkowskiego. Będziemy się z tym zapoznawać. Zgłosimy tę potrzebę w potrzebach budżetowych na 2023 rok. Niezwłocznie po decyzji Zarządu w tej sprawie, a następnie przedstawieniu projektu budżetu, odpowiemy Pani Dyrektor Szkoły w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Proszę bardzo Pan Radny Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Wczoraj odbyły się Wojewódzkie Dożynki w Gminie Zwierzyń. Chciałbym podziękować organizatorom tych dożynek, czyli Gminie Zwierzyń, za bardzo dobre przygotowanie imprezy, która się wczoraj właśnie odbyła. Szkoda, że tak mało radnych skorzystało z tego zaproszenia, myślę, że w przyszłym roku będzie znacznie więcej chętnych. Być może już bliżej rok wyborczy i większe zainteresowanie będzie niektórych w

uczestnictwie w tej imprezie. Z mojej strony, jeszcze raz chcę podziękować Gminie Zwierzyń, jak również Departamentowi Rozwoju Obszarów Wiejskich, którzy się w to wszystko zaangażowali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Radny. I poproszę Panią Marszałek Elżbietę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Chciałam się również przyłączyć też z takim zamiarem. Poprosiłam o głos, żeby podziękować również koledze Stasiowi Tomczyszynowi, wszystkim pracownikom, którzy byli bardzo zaangażowani w organizację tegorocznego Święta Plonów. Naprawdę świetnie przygotowane wydarzenie, impreza ze znakomitą oprawą. Również żałuję, że nie wszyscy radni uczestniczyli. Mam nadzieję, że wszyscy radni otrzymali dzisiaj zaproszenie na 4 października do Poczdamu, do Landtagu Brandenburgia na uroczystość i wystawę promującą „Lubuskie przyrodą zachwyca”. Mam nadzieję, że zobaczymy się 4 października w Poczdamie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Marszałek. I proszę Panią Radną Małgorzatę Paluch-Słowińską.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Beata Paluch-Słowińska: Dnia 15 września br., na godzinę 15.00 wszystkich zainteresowanych Państwa zapraszam na posiedzenie Komisji Klimatu, w celu zapoznania się z bieżącą sytuacją na rzece Odrze i wypracowania wspólnego stanowiska, co do przyszłych działań w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Radna. I Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Chciałabym się zapytać, Panie Przewodniczący, czy odbędzie się szkolenie radnych? Mieliśmy takie zapytanie z Biura Sejmiku i nie wiemy czy doszło do skutku, czy dojdzie, czy nie? Nie mamy informacji zwrotnej. To miało być szkolenie 16-17 bodajże września. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję. I jeszcze Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata-Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, w sprawach różnych mam pytanie do Pani Marszałek. Jakie jest uposażenie pracownika Urzędu Marszałkowskiego wyłączając kadre dyrektorską? Chodzi o wysokość pensji pracownika Urzędu Marszałkowskiego – najniższe i średnie, bardzo proszę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję. Pani Marszałek, jest Pani w stanie odpowiedzieć?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Nie pamiętam, tyle było podwyżek w tym roku, że muszę sprawdzić.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata-Barbara Gośniowska-Kola: Pani Kurator, akurat ad vocem. To bardzo proszę na piśmie takie wyjaśnienie. Dziękuję bardzo. Ile tych podwyżek było w tym roku, w jakiej wysokości i jakie są średnie uposażenia pracowników Urzędu Marszałkowskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dobrze, proszę złożyć interpelację.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata-Barbara Gośniowska-Kola:
Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję. Chciałbym odpowiedzieć Pani Radnej Chinalskiej – ja informowałem na spotkaniu wszystkich Przewodniczących Klubów, że szkolenie zostaje odwołane. Natomiast chciałbym poinformować, że wszelkie materiały na kolejne sesje Sejmiku będą umieszczane tylko i wyłącznie w systemie radni.info. Kolejna sesja Sejmiku zwyczajna odbędzie się 17 października o godzinie 11:00. Choć oczywiście jest taka możliwość, żebyście zdawali sobie sprawę, że może odbyć się sesja we wcześniejszym terminie. Mamy złożony wniosek Klubu PiS – w razie czego będziemy przesuwali, ale na dzisiaj, jeżeli się nic nie zmieni, to kolejna sesja planowana jest na 17 października o godzinie 11:00.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie

Przewodniczący, jaki jest powód tego, że nie mamy spotkania, ponieważ kontynuuję wątek Pani Chinalskiej, jest jakiś konkretny powód. Były uzgodnienia, były telefony, nagle Państwo na spotkaniu klubowym macie informacje? Jako zwykła szara Radna dalej nie wiem dlaczego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Uznałem, że atmosfera nie jest dzisiaj najlepsza i nie jest to najlepszy moment, aby takie spotkania organizować. Jeżeli będzie inaczej to planuje coś takiego zorganizować, natomiast myślę, że po to są spotkania z przewodniczącymi klubów, żeby informacje takie dalej przekazywać członkom swoich klubów.

Punkt 29.

Zamknięcie obrad XLVI sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, zamykam obrady XLVI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję Radnym, Parlamentarzystom i zaproszonym gościom za udział w jej obradach. Dziękuję.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Pieczyńsk *Pieczyńska*

Syntia Derewońko *Syntia Derewońko*

Ewa Węgierekiewicz-Bieniarz *Ewa Węgierekiewicz-Bieniarz*

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku

Waław Maciuszonek

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Mirosław Marcinkiewicz