

PROTOKÓŁ NR XLVIII/22

XLVIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2024

28 listopada 2022 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XLVIII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, otwieram XLVIII sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, chciałbym poinformować, że w dniu dzisiejszym do Biura Sejmiku wpłynęła uchwała Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, informująca o poszerzeniu składu Klubu o Radną Panią Małgorzatę Beatę Paluch-Słowińską. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”: Panu Arkadiuszowi Antczakowi, Panu Krzysztofowi Józefowi Augustyniakowi, Pani Violetcie Marioli Panasiuk-Strzyżewskiej i Panu Andrzejowi Udzieli. Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Tadeusza Ardelli – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wraz z Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbietą Anną Polak wręczają „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Jeszcze raz Państwu serdecznie gratuluję. Szanowni Państwo, mam przyjemność poinformować, iż rozstrzygnięty został Konkurs Dziennikarski im. Edwarda Mincera „Samorząd Lubuski w Mediach 2022”, który odbywał się po raz ósmy z inicjatywy Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbiety Anny Polak. O zabranie głosu i ogłoszenie wyników konkursu proszę Panią Redaktor Karolinę Kamińską – Przewodniczącą Jury Konkursu, Prezesa Stowarzyszenia Dziennikarzy Lubuskich.

Przewodnicząca Jury Konkursu, Prezes Stowarzyszenia Dziennikarzy

Lubuskich Karolina Kamińska: Szanowni Państwo, na tegoroczną edycję Konkursu „Samorząd Lubuski w Mediach” im. Edwarda Mincera, wpłynęło w tym roku prawie 20 prac od dziennikarzy z prasy, radia i telewizji. Tematyka poruszana przez dziennikarzy była bardzo różnorodna. Spora część tematów reporterskich pokazywała w jaki sposób samorządy lokalne pomagały uciekinierom z Ukrainy, pomagały Ukraińcom odnaleźć się w nowej rzeczywistości. Były także reportaże pokazujące w jaki sposób lokalne, często bardzo małe samorządy, integrują lokalną społeczność. Dziennikarze udowadniali, że nie trzeba mieć dużych środków czy też organizować spektakularnych imprez, by zachęcić ludzi do wspólnego spędzania czasu, zadbania o otoczenie czy też kultywowania lokalnej historii. Jurorzy mieli również szansę zapoznać się z artykułami i reportażami, które pokazywały instytucje z perspektywy ludzi, którzy je tworzą. Jak się okazuje, Straż Miejska czy też szpitale, czy też noclegownie, mają konkretne twarze. Były także tematy trudne, w których autorzy, wykonując naprawdę tytaniczną pracę, poświęcając swój czas, prowadząc wiele rozmów, pokazywali nadużycia konkretnych osób w instytucjach. Także te prace chcielibyśmy nagrodzić. Po przeliczeniu punktacji, Jury zdecydowało

o wyróżnieniu następujących osób: nagrodę III konkursu otrzymuje Michał Szczęch, „Pismo. Magazyn opinii” za artykuł „Nasza pani psycholog”. III nagrodę otrzymuje Michał Szczęch, zapraszam. O wręczenie nagrody poproszę Panią Marszałek. Pani Marszałek, zapraszam do wręczenia nagrody. Michał Szczęch – „Pismo. Magazyn opinii”: „Nasza pani psycholog”. Nagroda II wędruje do Piotra Bakselerowicza z „Gazety Wyborczej” za artykuł „Czy to czas na pomnik wołyński”. Piotr Bakselerowicz – zdobywca II miejsca. Piotrze, zapraszam. Michał Szczęch – miejsce III, Piotr Bakselerowicz – miejsce II. I chyba najbardziej oczekiwany moment – nagroda główna: Mateusz Pojnar, Tygodnik „Krağ”, za artykuł pt. „O nadziei będą mówiła po ukraińsku”. Mateusz Pojnar – Laureat Konkursu „Samorząd Lubuski w Mediach 2022”. Oto trójka naszych Laureatów: Michał Szczęch, Piotr Bakselerowicz, Mateusz Pojnar. Jak widzimy, w tym roku konkurs nasz zdominowali przede wszystkim dziennikarze piszący, parający się piórem. Oto nasi Laureaci. Jeżeli możemy, nagrodźmy ich brawami.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Czy ktoś z Laureatów chciałby zabrać głos? Proszę Panią Elżbietę Annę Polak – Marszałka Województwa Lubuskiego o zabranie głosu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dzień dobry Państwu.

Panie Przewodniczący, ja tak bardzo krótko, ale chciałabym w tym miejscu bardzo, bardzo gorąco pogratulować wszystkim wyróżnionym dziennikarzom tego niewątpliwie wielkiego sukcesu, bo widziałam jaką wielką popularnością cieszyły się wasze prace. Dziękuję za waszą wrażliwość, za realizację zawodu dziennikarza z tak wielką pasją, determinacją i podjęcie niesłychanie trudnych tematów. Obserwujemy dzisiaj wszyscy z przerażeniem i troską to, co się dzieje na Wschodzie – nikt nie spodziewał się wojny. Mamy tutaj, wśród nas, wielu uchodźców, zwłaszcza mamy z dziećmi. Podjęliście tematy, które pokazują niesłychanie wielką wrażliwość społeczną naszych lubuskich dziennikarzy. Dziękuję za to, że samorząd lubuski jest widoczny dzięki wam w mediach. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję Państwu i gratuluję nagrodzonym. Szanowni Państwo, chcielibyśmy także dziś wręczyć wyróżnienie dla Pana Andrzeja Leszko – prowadzącego Pasiekę

„Leszko”, zdobywcę tytułu „Pszczelarza Roku 2022” oraz wielu innych wyróżnień w VIII edycji Konkursu „Pszczelarz Roku”. Województwo Lubuskie obfituje w wiele produktów regionalnych bardzo wysokiej jakości. W dużej mierze są to wyjątkowe wina i miody. Miód akacjowy jest produktem tradycyjnym Województwa Lubuskiego wpisanym na Listę Ministerialną. Dlatego tak ważne jest docenianie ciężkiej pracy pszczelarzy i wspieranie ich działań oraz chwalenie się ich dokonaniem i wyróżnieniami, szczególnie w konkursach ogólnopolskich. Proszę Pana Tadeusza Ardelli – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie krótkiej laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje laudację.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wraz z Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbietą Anną Polak składają gratulacje i wręczają list gratulacyjny.

Laudacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Jeszcze raz serdecznie gratuluję. Szanowni Państwo Radni, głosowania odbędą się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Bardzo proszę, aby w czasie Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system do głosowania.

Rozpaczynam sprawdzanie obecności, proszę kliknąć w pole „kworum”. Stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 26, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XLVII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony w systemie radni.info. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo Radni, w przerwie sesji, przed punktem 13 porządku obrad, odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Lubuskiego w sali 108.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek projektodawcy, proponuję wycofanie z porządku obrad sesji punktu 7 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego – druk nr 701/22. Na wniosek Komisji ds. Klimatu, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 27.1. – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie oczekiwanych działań po katastrofie na rzece Odrze. Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są w systemie radni.info. Szanowni Państwo informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli chcą Państwo zgłosić wniosek formalny bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to max 2 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę, udzielam głosu Pani Radnej Wiolecie Haręźlak.

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Wioleta Haręźlak:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w imieniu Klubu Samorządowe Lubuskie chciałam zmienić porządek obrad i prosić o wprowadzenie w punkcie 4a – Apelu Radnych Samorządowe Lubuskie do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie weryfikacji proponowanej koncepcji podziału środków w nowej perspektywie unijnej dla miast i gmin województwa lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Czy to jest wniosek formalny?

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Wioleta Haręźlak: To jest wniosek o zmianę porządku obrad – wniosek formalny.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara

Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Mam taką prośbę w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, w świetle tych informacji medialnych, które do nas od wczoraj dochodzą i tej sytuacji związanej z Wojewódzkim Urzędem Pracy, żądamy wyjaśnień w tej sprawie zanim przejdziemy do porządku obrad. I w związku z tym, że źródła informacji, które są autorami programu „Superwizjera” TVN-u i „Gazety Wyborczej” – rozumiem, że one są dla Państwa wiarygodne – proszę o to, aby się do nich odnieść i jednocześnie zwracamy się z apelem o wyjaśnienie sytuacji związanej z nadzorem nad jednostką, nad Wojewódzkim Urzędem Pracy. I jeżeli te informacje są prawdziwe, to prosimy o to, aby wyciągnąć konsekwencje wobec Wicemarszałka nadzorującego tę jednostkę. W związku z tym apel jest w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o odwołanie Wicemarszałka sprawującego nadzór nad Wojewódzkim Urzędem Pracy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Radna. Pani Marszałek teraz się odniesie do tego? Ale tu jeszcze chciał wcześniej „ad vocem” Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski, a później oddam głos Pani Marszałek.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Dzień dobry. Ja rozumiem, że została złożona propozycja do porządku obrad. Nie złożono jej wcześniej i Pan Przewodniczący może spokojnie to wpisać na potrzeby obrad następnej sesji. My, jako Klub, na pewno będziemy głosować przeciwko wpisaniu tego w obecny porządek obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Pani Marszałek, bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Zarząd Województwa Lubuskiego wczoraj wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie opisanej przez dziennikarzy śledczych zarówno w „Gazecie Wyborczej”, jak i pokazanym w materiale TVN-u. Dzisiaj dokończyliśmy nasze spotkanie, ponieważ zależało nam na wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy Pana Waldemara Stępaka. Po wysłuchaniu tych wyjaśnień otrzymałam pismo od Pana Dyrektora, w którym oddał się do dymisji, oddał się do dyspozycji Marszałka Województwa. Pismo brzmi w ten sposób, że w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym przez Zarząd Województwa, oddaje się do dyspozycji Marszałka Województwa. Na podstawie tego oświadczenia rozwiązałam stosunek pracy. Jednocześnie zleciłam kontrolę w zakresie realizacji nadzoru przez Wojewódzki Urząd Pracy nad agencjami zatrudnieniowymi. Ta kontrola będzie wykonana w najbliższych dniach – niezwłocznie – w celu ustalenia również powiązań pomiędzy dyrektorem a firmami żony. Dziękuję.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Pani Marszałek, jeżeli mogę prosić o dookreślenie? Rozumiemy...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Pani Radna, jesteśmy przy projekcie porządku obrad. Zadała Pani pytanie, Pani Marszałek odpowiedziała. Przechodzimy...

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ale ja zapytałam o nadzór Pani Marszałek nad jednostką.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Proszę, Pan Radny Grzegorz Potęga.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Grzegorz Michał Potęga: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej chciałbym zgłosić do porządku obrad wprowadzenie stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie oczekiwanych działań po katastrofie na rzece Odrze. To stanowisko zostało przyjęte przez Komisję Klimatu na posiedzeniu w miniony piątek i była też ta kwestia omawiana na spotkaniu Przewodniczących

Klubów przed sesją. Proponujemy, by to nastąpiło po punkcie 27 – przed przyjęciem protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję. Jest to już w scenariuszu. Bardzo proszę, Pani Radna Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja mam dwa pytania. Pierwsze: rozumiem, że głos Pana Ciemnoczołowskiego, to jest jako głos w stosunku do wniosku formalnego – przeciwny. Ja mam głos za tym wnioskiem. Uważam, że samorządy i mieszkańcy województwa lubuskiego oczekują tego apelu, który Klub Samorządowe Lubuskie złożył uważając, że to najlepiej gospodarze i najmniejsze jednostki wydają te pieniądze. Natomiast drugie pytanie moje dotyczy odpowiedzi Pani Marszałek na pytanie Pani Przewodniczącej Gośniowskiej-Koli. Pani Marszałek, ja mam takie pytanie: jak to się dzieje, że dopiero wtedy, kiedy media nagłośniają temat – temat Państwa uwagę zyskuje? Do czasu nagłośnienia mediów, Państwo nie widziecie problemu. I rzeczywiście, rozwiązanie tematu na zasadzie, że ktoś się poda do dymisji, bo temat jest niejasny wokół niego, to jest mało. Od tego jest Urząd Marszałkowski, Pani Marszałek, Wicemarszałkowie, żeby sprawowali nadzór. Brak nadzoru jest ewidentny. W związku z tym oczywiście też oczekujemy wyciągnięcia konsekwencji od nadzoru.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Pani Radna, nie jesteśmy w tym punkcie, bardzo proszę! Będą „sprawy różne”, będą sprawy związane z Zarządem. W tej chwili obradujemy na temat porządku obrad. Proszę, drugi raz Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja „ad vocem” dlatego, że ja nie zabrałem głosu jako Sebastian Ciemnoczołowski, tylko jako Przewodniczący Klubu i wypowiadam się w imieniu Klubu. Proszę słuchać z uwagą i tak też nie zabierać głosu w miejscu, w którym Pani jest nieuprawniona – to nie jest dyskusja w sprawie WUP-u.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję Panie Radny. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie

wycofanie z porządku obrad sesji punktu 7 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego – druk nr 701/22.

Dziękuję.

24 radnych za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad sesji został wycofany punkt 7.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 27.1. -

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie oczekiwanych działań po katastrofie na rzece Odrze. Proszę o głosowanie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Czy można wydrukować to stanowisko, bo nie możemy znaleźć?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Proszę o głosowanie. Powinni wszyscy radni dostać w piątek. Dziękuję.

17 radnych za, 7 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 27.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddam teraz pod głosowanie Apel Radnych Klubu Samorządowe Lubuskie.

Chciałbym tylko Państwu powiedzieć, że w tej sprawie zwrócił się do mnie Prezydent Zielonej Góry Pan Janusz Kubicki. Został na dzisiejszą sesję zaproszony i po wyczerpaniu porządku obrad udzielię mu głosu, także i umożliwię oczywiście Zarządowi odniesienie się do wypowiedzi Pana Prezydenta. Natomiast jako punkt formalny, zgłoszony przez Klub Samorządowe Lubuskie, proszę o głosowanie w sprawie wprowadzenia Apelu Radnych Klubu Samorządowe Lubuskie do Zarządu Województwa Lubuskiego.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Panie Przewodniczący, zaprasza Pan Prezydenta i każe mu czekać na zakończenie sesji. (głosy z sali)

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie Radny, Pan Prezydent Kubicki zainteresowany jest programem sesji i może słuchać, natomiast może też poczekać. Zostanie poinformowany, po wyczerpaniu porządku obrad udzielę mu głosu. Bardzo proszę o głosowanie.

12 radnych za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Apel nie został wprowadzony jako punkt do porządku obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie.

23 radnych za, 2 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poproszę Wiceprzewodniczącego – Pana Tadeusza Ardelli o prowadzenie sesji.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Szanowni Państwo, tak jak ustalone zostało wcześniej z Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku.

W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku do dnia 25 listopada wpłynęło interpelacji/zapytań:

- jedna Radnej Aleksandry Mrozek w sprawie liczby stanowisk kierowniczych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego;
- dziesięć Radnej Małgorzaty Gośniowskiej-Koli w sprawie: ekspertyzy pn. „Analiza algorytmu podziału środków 2021-2027 pomiędzy regiony” autorstwa prof. J. Szlachty i prof. J. Zalewskiego; działań oszczędnościowych podjętych przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w związku z trudną sytuacją spowodowaną przez napad Rosji na Ukrainę w kontekście podwyżki cen energii i gazu; umowy zawartej przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego z Kancelarią Chmaj i Partnerzy sp.p. z siedzibą w Warszawie; kosztów utrzymania

samochodów służbowych użytkowanych przez członków Zarządu Województwa Lubuskiego; decyzji zakupowych w sprawie samochodów osobowych na użytek członków Zarządu Województwa Lubuskiego; regulacji zarządzenia w sprawie zasad korzystania z samochodów służbowych i prywatnych do celów służbowych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego oraz uzasadnienia wyjazdów służbowych; braku odpowiedzi na pytania zadane w interpelacji dot. decyzji zakupowych w sprawie samochodów osobowych na użytek członków Zarządu Województwa Lubuskiego; odpowiedzi na interpelację w sprawie działań oszczędnościowych podjętych przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego; wynajmu pomieszczeń biurowych na potrzeby pracowników Urzędu Marszałkowskiego w latach 2018-2022; funkcjonowania, kosztów i efektów realizowanych zadań przez Lubuskie Centrum Informacyjne oraz departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego;

- jedna Radnego Sławomira Muzyki w sprawie wyjaśnienia sytuacji i planów związanych z powstaniem „Centrum Archeologicznego” w Wicinie, jako I etapu realizacji projektu Centrum Naukowo-Badawczo-Edukacyjno-Turystycznego „Grodzisko w Wicinie”;
- jedna Mirosława Marcinkiewicza w sprawie chaosu organizacyjnego i występujących niebezpiecznych sytuacji na drodze krajowej nr 22;
- pięć Radnej Anny Chinalskiej w sprawie: nośności mostu tymczasowego na Odrze w Krośnie Odrzańskim, zapewniającej ciągłość ruchu drogowego, harmonogramu prac oraz kosztów inwestycji; budowy wysepek zwalniających ruch przy wjeździe do miejscowości Brzózka, leżącej przy drodze krajowej nr 32; nowych połączeń kolejowych na trasie Zielona Góra – Gubin/Guben; przebudowy drogi nr 285 wraz z budową jezdni o szerokości 6 m; realizacji transgranicznych kolejowych przewozów regionalnych pomiędzy Polską a Niemcami – projekt Railblu;
- jedna interpelacja Radnego Kazimierza Łatwińskiego w sprawie przywrócenia pasażerskiej komunikacji kolejowej na odcinku linii kolejowej nr 364 pomiędzy Międzyrzeczem i Rzepinem przez Wędrzyn, Sulęcín i Ośno Lubuskie.

To są wszystkie interpelacje.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Informacja została zamieszczona w systemie radni.info. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Proszę, Radna Aleksandra Mrozek.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowny Zarządzie, ja mam króciutkie pytania, w związku z tym proszę bardzo o odpowiedź na bieżąco, jako że ostatnia deklaracja, że Państwo na piśmie przekierujecie, nie została spełniona. W związku z tym moje pytanie jest takie: jest napięta sytuacja w Filharmonii Zielonogórskiej z uwagi na bardzo niskie uposażenia artystów-muzyków – co do tego nie mamy wątpliwości. Dostali taki zasiłek praktycznie jednorazowy w postaci 1.200 zł brutto, to jest osiemset sześćdziesiąt parę zł na rękę, a więc niecałe 140 zł miesięcznie. Nie mogą skontaktować się bezpośrednio z Panią Marszałek, bo zabiegali o to kilkakrotnie. Wiem, że tę kwestię zgłosili Przewodniczącemu Platformy Obywatelskiej. Kierują też tam pisma, ale oliwy do ognia dolewa sytuacja, która nie powinna była mieć miejsca. W związku z tym moje pytanie brzmi: nie pytam „czy”, tylko pytam „kiedy” i w jaki sposób zostaną przeproszeni artyści-muzycy Filharmonii Zielonogórskiej za być może niefortunną wypowiedź, ale ona bardzo mocno dotknęła muzyków naszych, która brzmiała: „Będziecie grać, jak wam każę”. W związku z tym, Pani Marszałek, oczekuję w imieniu artystów-muzyków naszej filharmonii oficjalnych przeprosin. Tutaj proszę o podanie kto i kiedy przeprosi, i jeszcze dodam, że na ostatniej komisji wyjaśniałam, próbowałam wyjaśnić sprawę – usłyszałam od Wicemarszałka, że nikt już tego tematu nie podnosi. No nie – temat się nie rozmyje, proszę Państwa, tylko nabrzmiewa. I drugi temat dotyczy kampanii promocyjnej, założonej już praktycznie 11 miesięcy temu, przy pomocy Duszka Lubuszka. Kiedy ta kampania ujrzy światło dzienne? Na jakim etapie realizacyjnym jest? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie informacji Zarządu? Jeżeli nie ma, proszę o odpowiedź Pana Marszałka Poryckiego.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja na Komisji Kultury, Edukacji i Sportu szczegółowo wyjaśniłem Pani Radnej Aleksandrze Mrozek te kwestie, które podnosiła, łącznie z pytaniem, które zadała. Dla wszystkich przypomnę: 29 października, wspólnie z dyrekcją Departamentu Infrastruktury Społecznej, spotkaliśmy się z przedstawicielami wszystkich związków zawodowych i przedstawicielami pracowników działających w Filharmonii Zielonogórskiej. Na tym spotkaniu ani przez sekundę nie była podnoszona kwestia, o której wspomina Pani Radna. Uczestnicy tego spotkania również zaprzeczyli – po stronie Urzędu Marszałkowskiego – żeby takie sformułowanie kiedykolwiek padło ze strony jakiegokolwiek urzędnika z Urzędu Marszałkowskiego. W związku z tym, iż nie było to przedmiotem dyskusji, sprawę uważam za zamkniętą. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Radna chciała drugi raz zabrać głos, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Panie Marszałku, tak Pan istotnie odpowiedział na komisji, ale temat nie jest zamknięty. Pan wie bardzo dobrze, że pisma w tym temacie zostały skierowane do departamentu, Marszałka Województwa, Przewodniczącego Sejmiku i nie wiem czy już wpłynęło, czy wpłynie oficjalne pismo do Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej. W związku z tym, jeżeli Pan uważa, że temat jest zamknięty, to będziemy temat niepotrzebnie „pompować”. Temat trzeba zamknąć, przeprosić, bo pod tym podpisały się związki zawodowe. Ja tej informacji na deptaku zielonogórskim nie zebrałam. Z tą informacją między innymi spotkałam się. Dlatego uważam, że temat trzeba zamknąć. Chcecie Państwo brnąć? No niepotrzebnie. Problemów mamy i tak dużo. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy na to drugie pytanie ktoś odpowie? Pani Marszałek? Jeszcze Pan Marszałek, tak?

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Tak, oczywiście.

Sprawa dotyczy mojego zakresu, w związku z tym postaram się jeszcze raz odpowiedzieć. Pani Radna, pismo wpłynęło do szerokiej grupy osób, o której Pani Radna była uprzejma wspomnieć. Natomiast jest to słowo przeciwko słowu. Z postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego z pracownikami przez dyrekcję departamentu – nikt nie potwierdził tych słów, że usłyszał, że takie słowa padły czy na korytarzu, czy w jakiejś rozmowie luźnej, ponieważ nie padły, i to też było powiedziane, na pewno podczas jakiegokolwiek oficjalnego spotkania. W związku z tym nie mogę ponosić odpowiedzialności za słowa, które zostały przytoczone w piśmie do szerokiej grupy osób funkcyjnych w Urzędzie Marszałkowskim. Dlatego na spotkaniu 29 października, podczas rozmowy z przedstawicielami związków zawodowych i przedstawicielami pracowników, ten temat nie był omawiany. W związku z tym uznaliśmy, że ta sprawa jest załatwiona i przechodzimy do pracy nad przyszłością filharmonii, a nie zagłębiajemy się w to, co było. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy Pani Radna dostała już informacje wszystkie? Dobrze.

Dziękuję bardzo. Czy Pani Marszałek chciała coś powiedzieć jeszcze?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak. Jeżeli chodzi o kampanię, bardzo proszę Pana Dyrektora Rewersa – zapozna Państwa w szczegółach i udzieli odpowiedzi.

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: Dziękuję.

Dzień dobry. Szanowny Sejmiku, Pani Marszałek, Drogi Zarządzie, krótko i na temat: bardzo się cieszę, że kampania osnuta wokół postaci Duszka Lubuszka tak interesuje Państwa. Dostaję pisma w tej sprawie, dostaję interpelacje, na które cierpliwie odpowiadam. Jesteśmy w trakcie postępowania przetargowego na wydruk książeczki z tym związanej. Myślę, że tak realnie ruszymy wtedy, kiedy będziemy gotowi, ale praktycznie, to zapewne będzie na wiosnę. Książeczka, według pomysłu

Moniki Michalak, została napisana, teksty opracowane przez Artura Andrusa – dziewięć autorskich tekstów i do tego rysunki zrobił Marcin Skoczek, znany rysownik. Myślę, że będzie z tego bardzo udana kampania promująca lubuskie zamki i pałace, zachęcająca do podróżowania po województwie lubuskim, zarówno mieszkańców jak i turystów przyjezdnych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację z pracy Zarządu do wiadomości. Szanowni Państwo, w systemie radni.info. zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedstawionych informacji? Proszę o zgłoszenia. Pani Radna Beata Kulczycka.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Radni, ja mam pytanie pierwsze ogólne, drugie bardziej precyzyjne. Otóż pierwsze moje ogólne dotyczy tej prezentacji stanu wdrażania RPO. Ona jest taka bardzo schematyczna. Tam się tylko dane zmieniają, dotyczące wskaźników certyfikacji. Ja mam pytanie, ponieważ zbliżamy się do końcówki tego okresu RPO, ostatniej perspektywy i pytanie a propos pewnego uszczegółowienia tych danych. Jesteśmy na etapie pewnych rozliczeń, pewnych badań ewaluacyjnych. Dlaczego nie pokazuje się efektywność wdrażania tej perspektywy – już dzisiaj powiem „starej” – na poziomie pewnych wskaźników, rezultatów? Cały czas operujemy ilością dróg, ilością kilometrów ścieżek rowerowych, ilością udostępnionych terenów inwestycyjnych, a tak naprawdę nikt nigdy nas nie informuje o tym, ile tak naprawdę firm z zakresu MŚP weszło wreszcie na te tereny inwestycyjne? Ile tych obiektów turystycznych, które żeśmy oddali, odwiedziło turystów? Szanowni Państwo, to już jest czas, żeby rozpocząć przekazywanie nam danych na trochę innym poziomie. Ja widzę również inne województwa, które

choćby zbudowały sobie całe badania dotyczące efektywności wdrażania ZIT-ów. Zrobiło to podlaskie, zrobiło to lubelskie, zrobiło podkarpackie. Ja wiem, że my mamy na to czas, ale jak stoimy u progu tej obecnej perspektywy, chyba warto te podsumowania zrobić, chociażby ze względu na te plany przyszłościowe. Zbadać porządnie efektywność wydatkowania środków z tamtej perspektywy. Ona nie była mała, a może pozwoli wreszcie ocenić skuteczność – nie co się buduje, ale dla kogo się buduje i wreszcie czemu one służą. A drugie moje pytanie dotyczy konkretnego działania, a Pana Dyrektora Rewersa jeszcze raz przywołam do mównicy, ponieważ Panie Dyrektorze – dlaczego w tym punkcie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Radna, drugi głos?

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Tak, drugi głos. Panie Kolego Rewers, Duszek Lubuszek to również plany zaangażowania środków z Działania 1.4. – promocji gospodarczej naszego województwa. Na razie, proszę Państwa, ten Duszek Lubuszek jest jak najbardziej bieżący, bo ten katarski przynajmniej jest finansowany przez szejków. Ten nasz Duszek Lubuszek jest finansowany z naszych środków publicznych. I mam pytanie: do tej pory Pan wydał 81 470 zł na Duszka Lubuszka. Wydał Pan na różne cele: 24 tys. zł na Pana Andrusa, wydał Pan 15 tys. zł na koncepcję, wydał Pan 13 tys. zł na rysunki, wydał Pan 20 tys. zł na książeczkę, wydał Pan ponad 5 tys. zł na różnego rodzaju naklejki, baloniki. A ja mam pytanie: przed Panem jest 330 tys. zł z funduszy unijnych. Niech mi Pan powie, ponieważ ta kampania Duszka Lubuszka – trochę ta prekampania, bo ona miała dopiero taką, powiedziała bym, odsłonę – ona dopiero właściwe środki unijne ujrzy za rok. Ja mam pytanie, Panie Rewers, Panie Dyrektorze – czy to warto? Bo wie Pan co, powiem Panu, że tak ta prekampania się Panu nie udała. Ja zostawiam w tle wszystkie rzeczy dotyczące tak naprawdę różnego rodzaju – Pan dobrze wie – skarg na działalność w tym zakresie, zostawiam to dla swojej wiadomości – nie ma o czym mówić. Natomiast zaangażowanie środków publicznych na poziomie prawie 100 tys. zł i pragnienie zaangażowania następnych środków publicznych, pomimo, że to są środki z RPO – to są dalej środki publiczne, dalej stoją tak naprawdę przed nami. Proszę powiedzieć, na co Pan chce wydać następne 330

tys. zł na słynnego Duszka Lubuszka i czy uda się Panu osiągnąć, może nie taki efekt jak katarski duszek, ale jak najbardziej nasz dzisiejszy? Uznał go Pan za archaiczny. Uznał go Pan, że Ukraina nam przeszkadza we wdrażaniu tego projektu w roku obecnym. Ja dostałam odpowiedzi na interpelacje. Nie wiem, co ma wojna na Ukrainie w kampanii Duszka Lubuszka, ale był to pretekst do tego, żeby przesunąć prawdopodobnie kampanię tego pięknego duszka. Czy on w ogóle rozwinie skrzydła w lubuskim, bo na razie mu się coś nie udaje. I cały czas powtarzam: to są środki publiczne, które Pan przeznaczasz na ten cel, na baloniki – ponad 2 490 zł. Ja pytam: gdzie te baloniki są, Panie Dyrektorze? To wszystko, dziękuję. W kontekście wydatkowania środków publicznych, pytam o to w tym punkcie, bo za chwilę będziemy angażować jeszcze większe. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę, Pan Dyrektor chciałby odpowiedzieć.

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: Dziękuję bardzo. Jeszcze raz dziękuję za zainteresowanie Duszkiem Lubuskiem. Jeśli Pani się wydaje, że wydatkowanie 80 tys. zł na tak rozbudowany projekt to jest dużo, to muszę Panią rozczarować – to jest niedużo. Środki zaangażowane, które mają być z projektu unijnego, to ok. 100 tys. zł wydamy na wydruk samej książeczki, Szanowna Pani. Więc czy to jest dużo? Jeśli jedna książeczka będzie kosztowała średnio nie wiem – ok. 6 zł? Ja już rozumiem, widzę niestety Pani nastawienie, ale jednak proszę, żeby dać szansę, bo mam wrażenie, że nie ważne co zrobię w tej sprawie, Pani i tak będzie na „nie”. Więc uprzejmie proszę dać szansę, poczekać jak to wszystko wystartuje. Wszystkie rzeczy, które do tej pory robiliśmy, przygotowujemy po to, żeby właśnie ruszyć – konkretnie, dobrze, mocno z kampanią. Nie dzielić tego, nie rozdawać jakichś częściowych gadżetów, tylko po prostu zacząć porządnie przygotowaną kampanię, promującą lubuskie zamki i pałace, zachęcającą do podróży po województwie lubuskim. Czy ta odpowiedź Panią zadawała? Bo może zostaną od razu, jeśli będą jakieś kolejne pytania.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Dyrektorze, Pan pozwoli, że Pana w interpelacjach dopytam, ponieważ Pan naprawdę nie odpowiada mi na pytanie czy warto w ogóle angażować środki publiczne...

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: Mogę Pani odpowiedzieć – warto.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: ...z Unii Europejskiej? Niech mi Pan wytłumaczy dlaczego warto? Na razie mówimy o 330 tys. Proszę powiedzieć, jaki jest plan w zakresie 330 tys. zł?

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: Proszę Pani, dlaczego warto budować ścieżki rowerowe?

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Wie Pan co?

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: To jest takie samo pytanie, wie Pani...

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Proszę Pana, opracowaliście pomysł na 330 tys. zł zaangażowania środków z RPO. Proszę mi powiedzieć, na razie 100 tys. zł rozumiem, że przeznaczają Pan na książeczkę. Na co Pan przeznaczają następne 230 tys. zł?

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: Kolejnym elementem będzie na przykład maskotka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Czy jest coś jeszcze, Panie Dyrektorze?

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: Jest szereg działań. Nie powiem Pani teraz z pamięci.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: To ja bardzo proszę o harmonogram prac związanych z tym projektem i zakres rzeczowy tego projektu.

Dyrektor Departamentu Promocji i Strategii Marki Janusz Rewers: Bardzo proszę, odpowiem na interpelację – nie ma problemu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Tak, korzystam z możliwości zabrania drugiego głosu. Pan Dyrektor Rewers tutaj pokazał w jakiej formule i formie odpowiada się radnym na pytania. Więc rzeczywiście bawią nas te maskotki, te Duszki Lubuski, ale przy tak dużym zaangażowaniu zespołu, który zajmuje się promocją Województwa Lubuskiego, żeby nie móc wydać nawet książeczki? Proszę zobaczyć, dzisiaj mamy tutaj na blatach Lubuski Przewodnik Turystyczny „Od Warty po Dolne Łużyce”, wydany, proszę Państwa, przez LOTUR, który nie zatrudnił ani jednego pracownika. Jak się chce, to się może. Tylko pytanie: dlaczego się nie chce spiąć i skończyć tę promocję, która zaczyna śmieszyć? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, to uważam, że punkt został wyczerpany.

Punkt 5.

Sprawozdanie z realizacji Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2021 roku) za okres 2020-2021.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Sprawozdanie z realizacji Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2021 roku) za okres 2020-2021 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania? Proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja mam pytanie, ponieważ ta Strategia Ochrony Zdrowia konkretnie dotyczy określonych lat, mam pytanie, ponieważ tam się bardzo dużo w tej Strategii mówi o tzw. odmłodzeniu kadry specjalistów. Szanowni Państwo, jak się czyta ten program, pokazane są dane, że średnia wieku lekarzy specjalistów to jest 56 lat, a 30% lekarzy to są osoby w wieku emerytalnym. Mam pytanie, ponieważ już coś powinno drgnąć, przynajmniej po roku ubiegłym, ponieważ mamy absolwentów, mamy 51 absolwentów z ubiegłego roku, mamy w tym roku już absolwentów Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum. Pytanie: czy coś drgnęło w tej kwestii? Ilu tak naprawdę tych absolwentów zostało w lubuskim, biorąc pod uwagę i specjalizacje, i staże, ponieważ olbrzymim problemem jest jednak ta kwestia odmłodzenia kadry. Robimy wszystko, stajemy na głowie, Pani Marszałek, żeby to zrobić, bo to widać. Rozumiem – i stypendia, i przecież tak samo tam bardzo źle wypadły pielęgniarki z punktu widzenia wieku emerytalnego, jeszcze gorzej niż lekarze, ponieważ pamiętam, że bardzo duża liczba tych osób, to jest po 50 roku życia. Pytanie – naprawdę po dwóch latach coś powinno drgnąć i co drgnęło w tym wymiarze? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, proszę Pana Dyrektora Wróblewskiego o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Zanim Pan Dyrektor w szczegółach odpowie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Bardzo proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę Państwa, muszę powiedzieć, że z konsekwencją i wielką determinacją Zarząd Województwa realizuje Strategię Promocji Ochrony Zdrowia i możemy powiedzieć z dumą, że jest to nasz wspólny sukces. Mamy już dwa roczniki absolwentów kierunku lekarskiego. Około 40%, Pani Dyrektorze, tak? 40% zostało tych absolwentów w szpitalach lubuskich, robią specjalizację. Dlaczego – zaraz się zapytacie – 40%, a nie więcej? Ograniczenia wynikają z miejsc rezydenckich – na to zgodę wydaje Minister Zdrowia.

My zwracamy się konsekwentnie z prośbą o utworzenie większej liczby miejsc rezydentycznych w naszych szpitalach, ponieważ Minister Zdrowia był przyzwyczajony, że nie mamy absolwentów i te limity są dla nas wystarczające. Dzisiaj nie są wystarczające. Sama spotykam absolwentów medycyny zielonogórskiej poza granicami lubuskiego, którzy chcieli tutaj robić specjalizację, ale niestety nie było dla nich miejsca. Także o to zabiegamy. Piszemy też odwołania, żeby stworzyć jak najwięcej tych miejsc tutaj, w naszych szpitalach. Konsekwentnie też bardzo mocno inwestujemy w poprawę warunków hospitalizacji – tych warunków nie tylko infrastrukturalnych, ale również w sprzęt wysokospecjalistyczny, bo to się też wiąże z rezydenturą. Będą lekarze u nas chcieli robić specjalizację, jeżeli będą odpowiednie warunki. Jeżeli chodzi o zaplecze naukowe, kadrę profesorską mamy na najwyższym poziomie w Collegium Medicum, jak również ta kadra jest zatrudniona nie tylko w szpitalu klinicznym, również w pozostałych szpitalach. Dlatego też uruchomiliśmy wspólnie z Akademią Gorzowską pielęgniarstwo i położnictwo. Samorząd wojewódzki współfinansował uruchomienie tych kierunków i w tej chwili finansuje od kilku lat stypendia – dla pielęgniarek, położnych, dla lekarzy, nowe stypendia dzięki Państwa decyzji, są dodatki dla lekarzy, którzy wybiorą specjalizację w zakresie psychiatrii, ale również absolwentów psychologii, którzy zdecydowali się wybrać specjalizację w zakresie psychologii klinicznej. Także w tym sprawozdaniu pokazujemy wszystkie działania, które zaplanowaliśmy są realizowane. To również między innymi – co może nie wybrzmiało nigdy tutaj tak mocno – Centra Zdrowia Psychicznego. To też modernizacja hostelu dla studentów medycyny, którzy mają staże i praktyki w Centrum Zdrowia Psychicznego w Ciborzu. I taka lista jest naprawdę bardzo długa, wszystkich podejmowanych działań i są już efekty. Są już konkretne efekty i proszę bardzo o kilka szczegółów Pana Dyrektora, jeżeli chodzi o odmłodzenie kadry.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Szanowni Państwo, dokładnie to, czy drgnęło, widać to w jednym ze wskaźników, niezbędnych do oceny poziomu wdrażania Strategii – to jest liczby lekarzy pracujących według podstawowego miejsca pracy na 10 tys. mieszkańców. I w 2019 roku ten wskaźnik wynosił 20,3, natomiast w 2021 wynosił już 21,4, także ta tendencja wzrasta. Ponadto w uzupełnieniu tego, co Pani Marszałek mówiła, miejsca stażowe w szpitalu

uniwersyteckim w tym roku wynoszą ok. 40 miejsc, a jeszcze dwa lata temu w szpitalu uniwersyteckim takich miejsc było 15, a w szpitalu w Nowej Soli w tym roku 32, a jeszcze kilka lat temu kilkanaście. Jeśli chodzi o stypendia, które są przyznawane przez samorząd województwa lubuskiego: 27 lekarzy absolwentów odpracowuje stypendium w naszym województwie i 43 pielęgniarki na chwilę obecną. Także powoli, ale jednak widać ten postęp, jeśli chodzi o odmładzanie tej kadry medycznej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, to przechodzimy do następnego.

Punkt 6.

Sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2021.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2021 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia pozytywna. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jakieś zapytania do przedstawionego sprawozdania? Jest pytanie – Radny Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Ja mam pytanie następujące, mianowicie: przewidziana jest budowa jazu betonowego w Rybojadach, a w zasadzie jego przebudowa na terenie gminy Trzciel, na rzece Obrze. W planie ta inwestycja ma być zakończona w grudniu 2024, miała się rozpocząć w październiku

2020 roku. Z mojej informacji, jaką posiadam, tam jeszcze nie wkopano żadnej łopaty ani nie przedsięwzięto żadnych działań w zakresie realizacji tej kosztownej, bo ponad 6 milionowej, inwestycji sprzed dwóch lat, czyli dzisiaj można się spodziewać, że jest to co najmniej 10 mln zł. Czy są informacje: jaki jest harmonogram, jak to będzie przebiegało, czy ta inwestycja będzie realizowana, czy też będzie zaniechana?

Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze Radnych chciałby zadać pytanie do sprawozdania? Bardzo proszę jeszcze.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Jeszcze jedno. Mianowicie we wnioskach, które składaliśmy do budżetu, Klub nasz proponował, żeby przewidzieć w budżecie województwa kwotę 1 mln zł na wsparcie Programu Małej Retencji, szczególnie w środowiskach wiejskich i na zbiornikach śródpolnych. Co prawda tego typu działania są realizowane i dobrym tego przykładem jest gmina Szczaniec. Natomiast myślę, że zainteresowanie gmin byłoby zdecydowanie większe, gdyby poziom dofinansowania był wyższy. Dzisiaj wszystkim nam powinno zależeć na dobrej gospodarce wodami generalnie, w tym gromadzeniu wód opadowych, a później ewentualnie dysponowanie ich do innych celów. W odpowiedzi, jaką uzyskałem, ten wniosek nie uzyskał akceptacji Zarządu, a myślę, że warto byłoby się nad tym zastanowić, bo nie tylko podnosiło to by estetykę środowiska wiejskiego, ale również skutecznie gromadziłoby wody opadowe, których nam tak bardzo brakuje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę bardzo, Pan Marszałek Tomczyszyn.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Radny, więc odpowiadając na pierwsze pytanie, to rzeczywiście sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja należy do kompetencji Sejmiku Województwa Lubuskiego, natomiast już te działania sprawcze, inwestycje, itd., to zostały Sejmikowi – że tak powiem – odebrane, bo powstało Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”. I teraz my możemy skierować to

pytanie do „Wód Polskich” czy rzeczywiście ta inwestycja będzie realizowana, bo na dzień dzisiejszy nie wiem. Być może, że tak, być może, że nie. Nie chciałbym tutaj udzielać takiej jednoznacznej odpowiedzi. Natomiast w planach oczywiście takie coś jest. Natomiast drugie pytanie – w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych my przeznaczamy pieniądze dla budowy zbiorników Małej Retencji. I rzeczywiście poziom dofinansowania to jest tak: 50% z pieniędzy FOGR-u, czyli tutaj Województwa Lubuskiego i 50% wnioskodawca. Na dzień dzisiejszy było to podyktowane też brakiem tych pieniędzy. Osobnej puli na to nie ma, ale myślę, że taki program też jest, „Wody Polskie” dostrzegają tę sprawę i toczy się dyskusja, żeby też te zbiorniki Małej Retencji zostały podjęte, budowa ich. Natomiast aż tak mocnego super zainteresowania ze strony gmin nie było, bo to po wnioskach spływających do nas tak to wyglądało. Są to 3, 4, może 5 wniosków w ciągu roku do tego Funduszu i te zbiorniki w granicach 50-70, do 100 tys. zł były budowane. Czyli jakby 50% naszego dofinansowania, to nam tych pieniędzy starczało. Być może, że taka zachęta – gdyby te dofinansowanie większe było – była, ale na dzień dzisiejszy jeszcze nie podjęliśmy takich działań. Mam nadzieję, że w nowej perspektywie – bo też zauważamy tę sprawę – z pieniędzy unijnych, gdy będzie taka możliwość, będziemy starali się te rzeczy bardziej dofinansować. Na przyszły rok jest – wydaje mi się – to wystarczająca nasza decyzja budżetowa, ale będziemy patrzeć po rozmowach też z gminami, jeżeli będzie taka większa możliwość, to być może, że procentowo... Porozmawiamy też na komisji, która opiniuje te wnioski z FOGR-u. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. W ramach promocji jeszcze Pan Edward Fedko – trzeci głos.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Oczywiście, zgadzam się z tym, co mówił Pan Marszałek. W tej chwili – ja zaznaczałem – zainteresowanie jest dlatego niskie, ponieważ jest niski poziom dofinansowania. Natomiast pamiętać trzeba, że te zbiorniki na wsi służą nie tylko gromadzeniu wód opadowych i chronią wsie przed jakimiś tam podtopieniami, ale również mają charakter ochronny, bowiem są zbiornikami przeciwpożarowymi, które skutecznie również są wykorzystywane przez strażaków. Ja myślę, że warto się nad tym pokłonić, natomiast w kwestii

dotyczącej realizacji jazu, ja w takim razie wystąpię formalnie z takim zapytaniem, które Państwo skierujecie do RZGW w Poznaniu, ponieważ rzeczywiście tam się dzisiaj nic nie dzieje. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tutaj co Marszałek Tomczyszyn wspomniał, jeśli chodzi o Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych – na dzień dzisiejszy są środki zabezpieczone na Małą Retencję Wodną i do tej pory żaden wniosek z samorządów nie został odrzucony. Wszystkie wnioski, które trafiają – jeśli chodzi o Małą Retencję Wodną – są zaopiniowane pozytywnie i w wysokości 50% jest dofinansowanie tej inwestycji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości. Punkt 7 został wycofany.

Punkt 7.

~~Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego – druk nr 701/22 – wycofany.~~

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2023 roku” – druk nr 702/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Pani Beata Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni

Państwo, ja nie mam uwagi do treści tego programu, ale do sposobu uchwalania mam raczej tutaj zapytanie. Otóż my robimy wszystko, żeby ten model partycypacyjny był jak najbardziej widoczny w kwestiach właśnie tego typu chociażby. Natomiast co mnie niepokoi to fakt, że III sektor nie opiniował tego programu tak aktywnie, jak moglibyśmy się tego spodziewać. Otóż konsultacje, które były uruchomione od 21 września do 3 października spowodowały, że żadna organizacja pozarządowa z tego województwa nie zaopiniowała tego programu. Nawet nie podjęła się w ramach tych konsultacji opinii. Muszę powiedzieć tak: albo on jest tak dobry, albo faktycznie już nie mamy żadnych uwag, albo te organizacje przyjmują go z dobrodziejstwem inwentarza taki, jaki jest. Proszę powiedzieć dlaczego tak – nie powiem, że znikome – dlaczego żadne zainteresowanie organizacji III sektora tym programem? Pomimo tego, że został on pozytywnie zaopiniowany przez Radę Seniorów i Wojewódzką Radę Osób ds. Niepełnosprawnych. Gdzie jest III sektor? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś zapytania lub uwagi? Jeżeli nie, to Pan Dyrektor.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, oczywiście, program jest bardzo dobry i ja się zgadzam tutaj z Panią Radną, że to zaangażowanie, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, może nie jest wielkie, ale Wojewódzka Rada Pożytku Publicznego oczywiście opiniowała ten program, jak również kilka organizacji wcześniej dało takie opinie – Związek Żołnierzy Wojska Polskiego również opiniował i przesyłał nam uwagi. Może nie jest to dużo tak, jak powiedziałem, natomiast organizacje pozarządowe mają możliwość wypowiedzenia się, a w Wojewódzkiej Radzie Pożytku Publicznego są osoby, które przynależą do organizacji pozarządowych. Także myślę, że program spełnia swoją rolę i tych uwag mieliśmy w poprzednich latach też niewiele. Myślę, że tutaj już działa doświadczenie tych organizacji pozarządowych, ale będziemy się starali, żeby było większe zainteresowanie. Te konsultacje przebiegają zgodnie z Państwa uchwałą, którą podjęliście. Robimy to przez 7 dni, przekazujemy internetowo, przekazujemy możliwość odpowiedzi na odpowiednie konto i w ten sposób myślę, że wiele programów jest procedowanych. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania w związku z tym, że nie ma żadnych innych pytań. Proszę o głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2023 roku”. Zamykamy głosowanie.

22 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/680/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2023 roku” stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę zmieniającą w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2022 roku na realizację zadań samorządu województwa

lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 703/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Jeżeli nie ma, to czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub zapytania? Jeżeli nie ma, zakańczamy dyskusję i przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę zmieniającą w sprawie podziału środków. Proszę o głosowanie. Dziękuję, kończymy głosowanie. 25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/681/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. zmieniająca uchwałę zmieniającą w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2022 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/672/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 października 2022 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ciborzu – druk nr 704/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania do przedstawionej uchwały? Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ja mam zapytanie i z góry chcę powiedzieć, że ja nie mam żadnych zastrzeżeń do Pana Radnego Zbigniewa Kołodzieja, bardzo sobie cenię. Niemniej jednak takie hermetyczne zamknięcie się w takim własnym kokonie koalicyjnym, pewno nie jest dobrym rozwiązaniem z uwagi na to, że nowe spojrzenie, trochę inne spojrzenie odświeża problemy, a w służbie zdrowia tych problemów nie brakuje. W związku z tym moje pytanie jest takie: czy rzeczywiście Zarząd Województwa, wnioskodawcy tej uchwały, nie widzą potrzeby poszerzenia tego ciała czysto społecznego, za którym nie wiążą się żadne profity, o innych radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego? Dziękuję. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Bardzo przepraszam, bo ja przeszedłem do 11-ego, a jesteśmy w punkcie 10.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, wobec tego to nie ja się pomyliłam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Nie, ja się przyznaje, oczywiście.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Nic się nie stało.
Podtrzymuję to wszystko, co miałabym powiedzieć w następnym punkcie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dobrze, dziękuję bardzo. Przepraszam jeszcze raz.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2022 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” – druk nr 718/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Jest autopoprawka. Bardzo proszę Pana Dyrektora.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w uzasadnieniu, w przedostatnim akapicie – „dotacja wykorzystana wynosi 186 zł” – zabrakło „nie” – „dotacja niewykorzystana wyniosła 186 zł”. I to jest jedyna autopoprawka tutaj. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Panią Przewodniczącą Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:
Opinia komisja pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania? Jeżeli nie ma, to zakańczamy dyskusję i przechodzimy do głosowania. Proszę radnych o głosowanie. Dziękuję. Kończymy głosowanie.

23 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/682/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia w 2022 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/672/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 października 2022 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ciborzu – druk nr 704/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Opinia komisji została już podana. Dyskusja była. Czy ktoś jeszcze chciałby kontynuować dyskusję? Pani Radna Chinalska.

Opinia Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (pozytywna) stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Ja chciałabym odpowiedzieć koleżance, Radnej Mrozek, że liczba przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego w Radzie Społecznej szpitala w Ciborzu wynosi 5. Mamy czterech przedstawicieli, brakuje nam jednego przedstawiciela. I uważam, że kandydatura Kolegi Radnego Zbigniewa Jana Kołodzieja jest jak najbardziej wskazana i tak

w ogóle to dodam, że Kolega zna problemy szpitala w Ciborzu, bo to jest nie tylko sfera medyczna, ale to jest też sfera gospodarcza, sfera inwestycyjna. Może służyć swoim doświadczeniem długoletnim i pracować w Radzie Społecznej tego szpitala. Nie wiem, co to za komentarze są, ale ja naprawdę polecam tutaj w pełni fachowość Kolegi Zbigniewa. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Radna Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Tak, jeżeli można, oczywiście Pani Radna Chinalska jest bardzo przekonująca w tym wszystkim i ja nie wątpię, że Radny koalicyjny ma wszechstronne możliwości i wiedzę, ale pytałam o to czy nie warto te ciała społeczne, gdzie już nie ma apanaży finansowych, poszerzyć o radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego? Ja nie kwestionuję wszechstronności Kolegi, którego cenię. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze? Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja tylko chciałem się zapytać, bo chyba coś niewłaściwie zrozumiałem, bo Pani Radna Chinalska mówiła, że tam w sumie jest pięciu przedstawicieli Sejmiku... (głos z sali) Tak, ale tych pozostałych czworo, to kto to jest? (głos z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy Pan Dyrektor, proszę... (głosy z sali) Bardzo proszę o ciszę. Pan Dyrektor zaraz wszystko powie.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Szanowni Państwo, w Statucie szpitala jest wskazane, że jest do 5 członków Rady Społecznej. Dlatego na jednym z ostatnich posiedzeń Sejmiku wskazali Państwo czterech członków. Z tego, co pamiętam, jest to: Pani Małgorzata Walkowska z Departamentu Ochrony Zdrowia, Pan Maciej Król z Departamentu Ochrony Zdrowia, Pani Krystyna Magdziarek i czwarte nazwisko mi w tej chwili wypadło z głowy – Zdzisław Padiuszyński, dziękuję bardzo. A jak Pani Radna mówi tutaj o takim „wymykaniu się z

kokona”, to przypomnę, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, w skład Rady Społecznej każdego podmiotu leczniczego, oprócz przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego, wchodzi też przedstawiciel Wojewody Lubuskiego w naszym przypadku. Jeżeli szpital ma podpisaną umowę z uczelnią medyczną, to przedstawiciel tejże uczelni oraz Marszałek lub osoba przez niego wskazana. I takie osoby będą – zgodnie z ustawą – powołane w skład Rady Społecznej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że Pani Radna Mrozek chciała powiedzieć, że do tych Rad Społecznych, które są powoływane, można byłoby powoływać też radnych z innych klubów – nie tylko koalicyjnych. I chyba o to chodziło, o nic więcej, a nie chciała podważać żadnych kompetencji Pana Radnego Kołodzieja. Dziękuję bardzo. W związku z tym zamykamy dyskusję i przechodzimy do głosowania. Dziękuję. Zamykamy głosowanie.

24 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/683/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. zmieniająca uchwałę Nr XLVII/672/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 października 2022 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ciborzu stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej odroczenia spłaty rat pożyczki wraz z należnymi odsetkami, wynikających z umowy Nr 2007/DF/6 z dnia 22 listopada 2007 r. ze zmianami, zawartej pomiędzy Samodzielnym

Publicznym Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu a Województwem Lubuskim – druk nr 705/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia proszę Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

O opinię Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Jeżeli nie ma, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub zapytania? Beata Kulczycka, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ponieważ ja zapoznałam się z uzasadnieniem do tej uchwały i powiem szczerze, że nigdy nie widziałam tak dramatycznej sytuacji, jaka przedstawiona jest w tym uzasadnieniu o prolongatę terminu spłaty tej pożyczki do następnego roku. Szanowni Państwo, ja pamiętam jak Pani Helena Hatka zwracała uwagę przy pożyczce sierpniowej dla szpitala w Międzyrzeczu, że sytuacja jest tam dramatyczna. Oczywiście, słyszałam również uzasadnienie, że to stacjonarne centrum psychiatrii, które ma tam powstać, ma być remedium na wszystko. Za tym, pamiętajmy, idą środki finansowe w postaci ponad 3,6 mln zł. Ale Szanowni Państwo, ja się tak naprawdę zastanawiam czy to, co my robimy, to pomaga, czy nie odkłada tego problemu tylko o rok? Ponieważ koszty utrzymania, bieżące, szpitala w Międzyrzeczu, to jest, Szanowni Państwo, 3 777 000 zł miesiąc w miesiąc. Kredyt długoterminowy: 160 tys. zł – spłata miesięczna; kredyt w rachunku bieżącym: 800;

zobowiązania wobec ZUS: 799. I Szanowni Państwo, w sierpniu my, jako Urząd Marszałkowski, jako Sejmik, podjęliśmy decyzję o kredycie 978 tys. zł ze spłatą 30 września 2023. Ten argument o prolongacie dzisiaj tej spłaty powoduje, że w następnym roku jesienią, we wrześniu-grudniu, mamy kumulację spłaty. W tym momencie będzie milion i będzie 978. Szanowni Państwo, ja wiem, że to może być schedą dla pozostałych tutaj, dla różnego rodzaju powiem innego składu, innych problemów, ale ten szpital ma poważne problemy. I ta prolongata jest tylko zabiegiem natury technicznej. To nic nie rozwiązuje. Nie wierzę, Szanowni Państwo, że centrum, o którym mówimy, będzie również lekarstwem na tego rodzaju zobowiązania, które temu szpitalowi grożą miesiąc w miesiąc. Mam pytanie: czemu ma to służyć ta prolongata? Po to, żeby to tylko odłożyć w czasie? Przetrwac, dać przetrwać, tak? A może tam po prostu wypadałoby zrobić audyt całościowy, jakiś program... Nie, nie! Ja nie mówię o zamknięciu! Panie Radny, proszę mnie o taką infantylność nie posądzać, że mówię o zamknięciu. Mówię o programie naprawczym dla tego szpitala, bardzo poważnym, bo on się nie wyrabia z kosztami bieżącymi. I o to mi chodzi. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pani Radna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Uważam, że wizja rozwoju szpitala w Międzyrzeczu jest optymistyczna. Dlaczego? Dlatego, że tak jak tutaj powiedziała przede mną Radna Beata, 2 lata już, zostało uruchomione Centrum Zdrowia Psychicznego, które jest lepiej opłacane. I ten szpital od dwóch lat, on ma dodatni wynik finansowy. Ta spłata tej pożyczki, jest prolongata czyli za rok nastąpi spłata a całkowita spłata do roku 2030, więc daliśmy szansę szpitalowi, który jest potrzebny, a niewątpliwie wszyscy wiemy jak marnie opłacane są procedury psychiatryczne. I czekamy na zwiększenie procedur i zwiększenie środków bo potrzeby społeczne w tej dziedzinie są ogromne. I tu mogę po prostu przypomnieć z tej Strategii Zdrowia, o której nie mówiliśmy zbyt długo, że psychiatria dalej się pora z deficytami. I są tylko dwa Centra Zdrowia Psychicznego właśnie w Międzyrzeczu i w Gorzowie, a nadal brakuje: oddziałów dziennych, hosteli, zespołów środowiskowych, poradni wspierających rodziny, dzieci i młodzieży. Więc musi iść większe

dofinansowanie państwa a dajemy szansę szpitalowi bo uważamy, że decyzje nasze są odpowiedzialne i szpital naprawdę się rozwija, i poradzi sobie z tymi długami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos jeszcze? Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Oczywiście, jako Radna przyjmuję twoje uzasadnienie również, ale Szanowni Państwo, nie zgadzam się z tym. Ja po prostu przepraszam ale „widzę ciemność” w kwestiach finansowych tego szpitala. Otóż szpital, który zaciągnął w dwa tysiące... którym to było roku? Spłacił tylko 595 tys., Pani Radna, do końca 2010 roku. Przed nim spłata 10 mln 600 tys. zł – rozpocznie tę spłatę w następnym roku. Pani Radna, stacjonarne Centrum Zdrowia Psychicznego to są również nasze nakłady finansowe w budżecie województwa, co już widać w projekcie budżetu województwa. Widziałam kwotę 3 mln 600. Ja naprawdę kibicuję ale zwracam uwagę żebyśmy za rok nie mówili o tym samym. I za rok nie mówili o prolongacie tych samych spłat kredytu. I naprawdę te wszystkie nadwyżki, o których Pani mówi, są znikome z punktu widzenia zobowiązań jakie ten szpital posiada i na to bym chciała zwrócić uwagę – bardziej w kierunku, żeby temu szpitalowi pomóc niż zaszkodzić. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby ustosunkować się jeszcze do tego? Proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Proszę Państwa, musimy dać szansę temu szpitalowi z tego względu, że nie wiem czy już zapomnieliśmy, że była pandemia? I wiele procedur się nie odbywało, szpitale też się zadłużyły, więc musimy pamiętać o tym. Druga sprawa: pracując w szpitalu, ja nie pracuję, ale zdaję sobie sprawę, jaki jest problem z ciągłą zmianą sytuacji ekonomicznej czyli: inflacja, wysokie koszty energii. Nie można tego przewidzieć do przodu, co się wydarzyło, że będzie wojna – to wszystko wpływa na działalność podmiotów ochrony zdrowia, proszę Państwa. I nie możemy tak odbijać piłeczkę, nie dawać szansy rozwoju tym bardziej, że w ten szpital też się inwestuje. Dlatego też bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

24 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/684/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej odroczenia spłaty rat pożyczki wraz z należnymi odsetkami, wynikających z umowy Nr 2007/DF/6 z dnia 22 listopada 2007 r. ze zmianami, zawartej pomiędzy Samodzielnym Publicznym Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu a Województwem Lubuskim stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę Państwa, teraz ogłaszam przerwę. Komisja Gospodarki w pokoju 108 odbędzie posiedzenie.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Wznawiam obrady. Proszę o zajmowanie miejsc, kontynuujemy sesję.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Iłowa prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 706/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O

przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji Gospodarki jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi lub zapytania? Nie ma. W związku z tym zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Proszę Radnych o głosowanie. Zamykamy głosowanie.

24 radnych za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/685/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Iłowa prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażania opinii w sprawie umorzenia należności przypadających Województwu Lubuskiemu od Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Zielona Góra Sp. z o.o. – druk nr 707/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki proszę Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu proszę Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania? Nie ma. W związku z tym przechodzimy do głosowania.

Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, proszę zakończyć głosowanie.

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/686/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie wyrażania opinii w sprawie umorzenia należności przypadających Województwu Lubuskiemu od Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Zielona Góra Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie 0003 m. Słubice gmina Słubice, oznaczonej działką nr 496 – druk 708/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O

opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zapytania lub uwagi? Nie ma. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/687/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie 0003 m. Słubice gmina Słubice, oznaczonej działką nr 496 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok – druk nr 709/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania? Nie ma. Zamykam dyskusję. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo.

21 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/688/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 – druk nr 710/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania lub uwagi? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

22 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/689/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Kozuchów pomocy finansowej – druk nr 711/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Z tego co wiem, to jakaś autopoprawka ma być do tej uchwały. Pan Dyrektor.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Piotr Tykwiński:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, proszę o autopoprawkę w §1 –

winno być z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu a jest w tej chwili na zakup oraz w nazwie powinno być: Holmatro. Tam jest po prostu czeski błąd w nazwie. Tylko tego dotyczy autopoprawka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Michała Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna z tymi autopoprawkami.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Przewodniczącą Komisji Budżetu proszę Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania lub uwagi? W związku z tym przechodzimy do głosowania projektu uchwały z autopoprawkami przedstawionymi. Proszę o głosowanie. Dziękuję, kończymy głosowanie.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/690/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia Gminie Kożuchów pomocy finansowej stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Jaskowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 712/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania. Proszę o głosowanie.

Dziękuję, kończymy głosowanie.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/691/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie nadania Andrzejowi Jaskowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Wiesławowi Kaczmarkowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 713/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania lub uwagi? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Proszę o głosowanie.

Dziękuję bardzo, kończymy głosowanie.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/692/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie nadania Wiesławowi Kaczmarkowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Edwardowi Łybie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 714/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub

uwagi? Jeżeli nie ma, przechodzimy do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/693/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie nadania Edwardowi Łybie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Janowi Suheckiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 715/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania lub uwagi? Przechodzimy do głosowania. Dziękuję.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/694/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie nadania Janowi Suheckiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Irenie Worobiej-Jałtoszuk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 716/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ma ktoś zapytania lub uwagi? Nie, to przechodzimy do głosowania. Dziękuję.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/695/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie nadania Irenie Worobiej-Jałtoszuk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Zaborowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 717/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania lub uwagi? Jeżeli nie ma, przechodzimy do głosowania. Dziękuję.

23 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/696/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie nadania Andrzejowi Zaborowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Lubuskiego Teatru w Zielonej Górze w sprawie odbudowy orkiestronu – druk nr 696/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania. Dziękuję bardzo.

21 radnych za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/697/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Lubuskiego Teatru w Zielonej Górze w sprawie odbudowy orkiestronu stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany załącznika do uchwały Nr XLVI/654/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 „Lubuskie Talenty – Program Stypendialny” – druk nr 697/22.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę o zabranie głosu Panią Annę Synowiec.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Synowiec: Szanowni Państwo, zgodnie z członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przedstawię krótko temat – tak tutaj uznaliśmy to za potrzebne bo to zagadnienie jest ważne. Króciutko: do Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 15 października 2022 roku wpłynęła petycja dotycząca zmiany załącznika do uchwały numer XLVI/654/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 „Lubuskie Talenty – Program Stypendialny”, którą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła na posiedzeniu w dniu 9 listopada br. Osoby składające petycję wskazały iż zapisy Regulaminu dyskryminują osiągnięcia szkolne wybitnie uzdolnionych absolwentów szkół podstawowych, którzy wybrali naukę w technikach. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie rozpatrzenia petycji i uznając petycję za bezzasadną, ponieważ zgodnie z zapisami Regulaminu „Programu

Operacyjnego Lubuskie 2020” w ramach podziału 8.2.1., w ramach którego realizowany jest projekt „Lubuskie Talenty – Program Stypendialny”, grupę docelową mogą stanowić uczniowie i słuchacze szkół i placówek z systemu oświaty z wyłączeniem szkół prowadzących kształcenie zawodowe. W związku z tym, nie ma możliwości ujęcia I klasy techników, w ramach powyższego działania, a co za tym idzie w ramach realizowanego projektu. Zatem zaproponowane przez wnoszących petycję zmiany w Regulaminie przyznawania stypendiów w ramach projektu „Lubuskie Talenty – Program Stypendialny”, nie są możliwe do zrealizowania. Jednocześnie chciałabym podkreślić, że członkowie Komisji Skarg zgodnie wyrazili opinię, iż w tej sytuacji uczniowie klas I techników są poszkodowani. Z uzyskanych informacji ponadto wiemy, że poza programem stypendialnym „Lubuskie Talenty” Urząd Marszałkowski realizuje również projekt „Lubuscy Zawodowcy – Program Stypendialny – Pilotaż”, gdzie zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, by otrzymać stypendium uczeń musi mieć również oceny klasyfikacyjne uzyskane z przynajmniej jednego spośród przedmiotów zawodowych, bądź przedmiotów ogólnych nauczanych w szkołach zawodowych. Tak więc i w tym przypadku uczniowie klas I techników nie mogą otrzymać stypendium za wyniki w nauce. W związku z powyższym chcielibyśmy dopytać: czy byłaby możliwość przyznania przez Województwo Lubuskie stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom klas I techników skoro nie mogą uzyskać stypendiów w ramach tych dwóch projektów? Czyli niestety z przyczyn formalnych, tak jak wcześniej tutaj przedstawiłam, musieliśmy uznać tę petycję za bezzasadną, natomiast uważamy ten temat za istotny, dlatego tutaj prosiłabym któregoś z członków Zarządu czy też Pana Dyrektora Glaza o kilka słów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Panie Dyrektorze bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, tak jak Pani Przewodnicząca przeczytała, jeżeli chodzi od strony formalnej, to takich możliwości nie było. Natomiast muszę powiedzieć, że przez Departament Infrastruktury Społecznej mamy kompleksowo jeżeli chodzi o stypendia. Mamy stypendia dla: szkół podstawowych,

liceów, techników i również mamy stypendia dla I rocznika studiów, ale mamy jeszcze stypendia naukowe, twórcze i artystyczne. W takim przypadku, jeżeli taki uczeń w technikum jest w klasie I, może do 30 września złożyć o stypendium naukowe, twórcze. Natomiast, tak jak Pani Przewodnicząca zacytowała wytyczne, które mamy, nie pozwalają w I klasie technikum udzielić takiego wsparcia. Ja bym chciał tylko przypomnieć, że jeżeli chodzi o technikum, mamy 5 klas, więc przez 4 lata taki uczeń może również uzyskiwać stypendium, tak jak jest w liceum ogólnokształcącym. Także myślę, że tu wszystko to, co Pani Przewodnicząca Synowiec przeczytała się zgadza z faktami, które mamy i z dokumentami, wytycznymi, na których pracujemy, i na których te stypendia, które realizujemy, są u nas robione. Także dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: A dlaczego Pan mówi, że ze względów formalnych ci uczniowie nie mogą dostać? Z jakich? Dlaczego?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Tak, jak Pani Przewodnicząca przeczytała, jeżeli chodzi o wytyczne – muszą mieć z przedmiotów zawodowych. A I klasa nie ma klasyfikacji przedmiotów zawodowych, jest tylko po szkole podstawowej i stąd nie może uzyskać takiego stypendium, a w drugiej już będzie miała. Wykazuje nam przedmioty zawodowe, które miała w I klasie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Kościk, proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Tak, w całości oczywiście popieram tę interpretację naszych regulaminów ale chciałbym, Szanownego Państwa, uwagę zwrócić na kwestię dotyczącą tego jak wielokrotnie w różnego rodzaju i naszych programach ale przede wszystkim w centralnych, pomijane jest szkolnictwo ogólnokształcące. I mógłbym dużo powiedzieć o kafeterii na przykład przedmiotów, które są punktowane. Ale mamy obecnego na sali Pana Dyrektora EFS-u czy RPO też i on potwierdzi, że w poprzednich latach bywały programy, które były nastawione tylko i wyłącznie na kształcenie zawodowe, tam naprawdę się

pojawiło dużo pieniędzy. Z niektórymi rozstrzygnięciami trudno było się nawet zgodzić. Powiem Państwu, że byliśmy jako liceum na przykład wykluczani z różnych programów tylko dlatego, że mieliśmy średnią ocen na maturze wyższą niż średnia w regionie. I moi Państwo, chcę powiedzieć po prostu o tym, że naprawdę czujemy wagę szkolnictwa zawodowego i wspieramy to szkolnictwo jak najbardziej, ale też popatrzymy nieraz na to, jak się rzecz ma w innych rodzajach szkół. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to dziękujemy Panu Dyrektorowi i przechodzimy do głosowania.

Proszę o głosowanie.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/698/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany załącznika do uchwały Nr XLVI/654/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 5 września 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2022/2023 „Lubuskie Talenty – Program Stypendialny” stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Punkt 27.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie wolności głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach – druk nr 698/22.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są jakieś wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub zapytania? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, kończymy głosowanie.

22 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Uchwała Nr XLVIII/699/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie wolności głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Punkt 27.1

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie oczekiwanych działań po katastrofie na rzece Odrze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Czy są wystąpienia klubowe? Stanowisko zostało wysłane wszystkim radnym w piątek – treść tego stanowiska. Czy są wystąpienia? Jeżeli nie ma wystąpień klubowych, to czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pani Radna Małgorzata.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, rozmawialiśmy na temat tego stanowiska na posiedzeniu Przewodniczących Klubów i padały tam różnego rodzaju sprawy, które powinny być rozpatrywane w kontekście tego stanowiska. To znaczy skupiamy się tutaj na pewnych wybiórczych kierunkach – tak bym to delikatnie ujęła – postulatach, które są kierowane do rządu a mając na uwadze to, że i Komisja Rolnictwa, i Komisja Klimatu, która tutaj szczególnie ma w tym względzie możliwości analizy, nie trudno przewidzieć, że się skupiamy tylko na rzece Odrze. Dlaczego nie kierujemy tego apelu do samorządów, do burmistrzów, do wójtów, do jednostek, które na pewno także są zatroskane stanem jakości wód w naszym województwie. Nie skupiamy się tylko na rzece Odrze, to jest nasze dobro, dbamy i chcemy żeby warunki w naszym województwie pod tym względem były jak najlepsze. Nie wiem czy one dzisiaj przyszły, te stanowiska także z Opola, które mamy na skrzynkach. Tam także wskazane są takie informacje, skupiamy się na pewnych wycinkowych fragmentach ekspertyzy, która została zlecona przez Ministra

i na tej podstawie chcemy budować jakąś alternatywną drugą ścieżkę do tego, żeby wskazać, że mamy możliwości także co do tego, żeby wysnuwać pewne wnioski. Myślę, że bazujemy na informacjach rządowych, na informacji, która jest nie do podważenia i wycinkowo traktujemy te fragmenty, które wydają się takim celem politycznym a nieszczególnie szczerą troską o stan nie tylko rzeki Odry. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pani Beata.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni

Państwo, ja dokładnie teraz czytam treść tego stanowiska, tylko ja właściwie nie wiem czego to stanowisko ma formalnie dotyczyć? To, że mamy problem z Odrą, to, że rząd pracuje nad rozwiązaniem tej kwestii i to, że mają pewne skrajne myślenia zwolennicy jedni renaturyzacji Odry, a drudzy regulacji Odry – przecież to wszystko wiemy. Natomiast prawda jest taka, że te dwa myślenia i skrajne niekiedy myślenia musimy ze sobą pogodzić. Naprawdę, Szanowni Państwo, ja jestem odpowiedzialna za odcinek Odry swobodnie płynącej bo możemy w lubuskim o tym odcinku mówić – tutaj ogólnie mówiąc na tym odcinku mamy problem. Bo powiem Państwu regulowanie, nie regulowanie różnego rodzaju rzeczy powoduje, że jak nie powodzie, to mamy problem żeby tu w ogóle lodołamacze wpłynęły i w ogóle jakkolwiek pozwoliły nam w sezonie zimowym sprawy Odry regulować. Ja myślę, że trzeba to stanowisko bardziej wyważyć pod kątem powiedziałabym regulacji, pod kątem natury, ponieważ my mamy tu w środkowej Odrze interes żeby tę Odrę również regulować. Oczywiście, że w sposób zgodny z ekosystemem, zgodny z naturą bo takie są dzisiaj wymagania ekologiczne i o tym nie można zapominać. Natomiast, Szanowni Państwo, apel o wyciągnięcie wniosków, które pozwolą w przyszłości uchronić rzekę Odrę, od tych zdarzeń jakie miały miejsce w 2022 roku. Szanowni Państwo, nie jest to żadne novum, żadne stanowisko innowacyjne i żadne stanowisko, które broniłoby interesu naszego województwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Jan Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Panie Przewodniczący, w prawdzie „ryby głosu nie mają” ale jeszcze jako radny głos mam. I mam pytanie: kto zatruł te ryby? Mija już tyle miesięcy a ja nie wiem, kto jest odpowiedzialny. Zwracam się do radnych, którzy reprezentują stronę rządzącą. Powiedźcie wreszcie i to będzie sprawa najważniejsza. Dziękuję. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:
Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Jeżeli chodzi o to stanowisko, proszę Państwa, tutaj są takie tezy, z którymi ja nie bardzo mogę się zgodzić. Na przykład przyczyny katastrofy, tutaj jest podane, Panie Janie, jakie są przyczyny katastrofy, na przykład: zmiana warunków hydrologicznych na Odrze, która była spowodowana jej regulacją. To ten apel powinniśmy skierować do królestwa pruskiego i do monarchii austriackiej, która rozpoczęła tę regulację, która ustanowiła obecny przebieg Odry, to do nich powinien być ten apel, żeby się wycofali z tej regulacji czy co? Czy mamy znowu te meandry Odry odbudowywać w ramach renaturalizacji. Więc tu jest dużo takich rzeczy, bo to jest tak, że jesteśmy za a nawet przeciw. Ja jestem za taką regulacją rzeki, która się toczy, bo nie wszyscy Państwo wiedzą, że odbudowywane są te ostrogi na Odrze, co się też pewnie autorom tego apelu nie podoba. I jestem za przywróceniem żeglugi śródlądowej na Odrze – według wielu ekspertów ruch barek, ruch statków, które pływają po rzece, pobudza tę wodę i przynosi pewne korzyści dla fauny i flory, która w tej rzece bytuje. No więc dlatego, to nie ma tak jak tutaj, że nie wiadomo w jakim kierunku idziemy, my idziemy – przynajmniej obecny rząd i środowiska, które tu współpracują – w kierunku przywrócenia żeglugi na Odrze, w kierunku retencji żeby uniknąć tych sytuacji, o których Pan Jan mówi, że ryby się zatruły. Jak będzie Odra retencjonowana, to nie dojdzie do tych zjawisk spowodowanych algami i upałem bo wody w rzece będzie więcej niż 30 cm. Gdzie stwierdzono, że tuż przed tym zatruciem tyle wody było w rzece. Więc nie podoba mi się ten apel, jak nie podoba mi się też takie – nie wiem czemu służyło to spotkanie tutaj Pana Marszałka Tomczyszyna. Wiem, że strona niemiecka mnoży te uwagi a my w ciemno...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Oni mówią: nie jesteśmy przeciwko regulacji Odry ale uwzględnijcie nasze uwagi. A wiemy, że są mnożone te uwagi w ogromnych ilościach i tak naprawdę one mają to drugie dno w postaci tego, że ta Odra ma nie być regulowana bo stanowi konkurencję dla innych rzek w Europie Zachodniej i w Niemczech. Więc ten rehot ze strony Pana Ciemnoczołowskiego, to jest identyczny rehot jak była sytuacja z Rosją, tak też rehotaliście, że ten PiS ma obsesję w stosunku do Rosji. No to jest takie byleby być przeciwko... (głosy z sali) To powiedz Pan, czy Pan jesteś za regulacją i za przywróceniem żeglugi śródlądowej, czy przeciwko? Bo z tego apelu nie bardzo to wynika. Jestem przeciwny apelom, które są o nic, nie wiadomo o co. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Panie Radny Ciemnoczołowski, Pan Łatwiński mówi.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Czy dążymy do tego żeby przywrócić żeglugę śródlądową, żeby rozwinąć gospodarkę, żeby budować retencję rzeki. Czy też jesteśmy za tym żeby poprawiać klimat na kuli ziemskiej i klimat gospodarczy, i przewożenie towarów po zachodniej stronie granicy. Jak Pana to tak śmiesz to dlaczego odcinek z Bolkowa do granicy państwa z Czechami jest finansowany wyłącznie przez Państwo Polskie a nie przez Unię Europejską? Może z tego się Pan pośmiej, że też nie pasowało żeby S3 kończyła się gdzieś tam w Bolkowie a najlepiej w Legnicy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy mamy bardzo dużo informacji na temat klęski na Odrze. Klęski, która została spowodowana, jak ustalił Zespół ekspercki Polskiej Akademii Nauk, z różnych powodów, które się na siebie nałożyły jednocześnie. To jest przede wszystkim niski poziom na Odrze, to jest nadmierna ilość zrzutów w tym czasie, gdy mieliśmy afrykańskie wręcz upały i również prace, które były prowadzone

w tym czasie. To są eksperci, naukowcy, którzy takie opracowanie opublikowali, ale również Rząd Polski przedstawił bardzo szeroką informację, która była też przedmiotem obrad sejmowej Komisji do spraw Odry – to jest bardzo duże, obszerne opracowanie ponad 260 stron. Nasi pracownicy przeczytali to opracowanie jak również zapoznali się z opracowaniem oceny tej katastrofy, która została przygotowana przez stronę niemiecką, zwłaszcza Instytut Żeglugi Śródlądowej i Rybactwa w Berlinie. Bardzo dużo ciekawych informacji ze strony rządowej wynika, między innymi jest też taki slajd, który wyraźnie pokazuje przekroczenie poziomu ręki. To jest opracowanie rządowe. My ze swojej strony powołaliśmy oddolnie Zespół samorządowy w skład, którego wchodzi eksperci, naukowcy, przedstawiciele śląska opolskiego, dolnego śląska, lubuskiego i zachodniopomorskiego. W ramach tego zespołu pracują naukowcy, przedstawiciele uniwersytetów i uczelni z naszych regionów Polski Zachodniej, również przedstawiciele samorządów. Ostatnie spotkanie odbyło się nie dawno – 23 listopada z udziałem też przedstawicieli Brandenburgii. Bardzo dobre, bardzo merytoryczne spotkanie, opinie tam przedstawione nie finalizują prac, ponieważ celem tego zespołu jest przygotowanie opracowania na temat diagnozy całego ekosystemu Odry: z czym mamy w tej chwili do czynienia, jak wielkie są straty w bioróżnorodności i w tym ekosystemie oraz wskazanie wniosków dla rządu i samorządów – co należy zrobić żeby już nigdy więcej do takiej klęski nie doszło. Myślę, że te prace potrwają, koordynuje tymi pracami w moim imieniu, w imieniu Zarządu Dyrektor Departamentu Środowiska Pan Malec i profesor Krzysztof Lejcuś. Chcemy żeby to nie było polityczne opracowanie, żeby to było opracowanie jak najbardziej merytoryczne, dlatego zespół postanowił utworzyć grupy robocze. Podzielono się zadaniami, kompetencjami, ustalono również jakie mogą być źródła finansowania badań, które muszą być przeprowadzone i programu rewitalizacji. W ramach „Interregu” jest taka możliwość z uwagi na transgraniczność Odry, ale również z programu „Horyzont” bezpośrednio w Brukseli. Ten apel został przygotowany wspólnie przez radnych z udziałem również pracowników Urzędu Marszałkowskiego i Zarządu z należytą starannością w taki sposób żeby niczego nie przesądzać ale z troską o cały ekosystem Odry, ponieważ niedawno, kilka dni temu, mieliśmy znowu do czynienia z czymś niezidentyfikowanym, co zostało zrzucone do Odry. Również pod koniec

października, też jakaś piana płynęła Odrą czyli ta klęska wciąż trwa. Na szczęście warunki pogodowe nie sprzyjają namnażaniu się „złotych alg”, ale my mamy wciąż do czynienia z niekontrolowanymi „zrzutami”, z nadmierną ilością „zrzutów przemysłowych”, na które są wydane pozwolenia wodno-prawne i możemy o tym przeczytać w wielu opracowaniach, nie tylko w tych, które wymieniłam w tej chwili ale również innych naukowców, którzy się tym interesują oraz też organizacji pozarządowych, które mają bardzo duży wkład, bo obserwują to, co się dzieje na Odrze. Konkretnie komisja tutaj napisała w tym stanowisku: „apelujemy do rządu polskiego o wyciągnięcie wniosków, które pozwolą w przyszłości uchronić rzekę Odrę” – to jest prośba do wszystkich, którzy mają wpływ na środowisko na to, co się dzieje w naszej rzece, żeby powołać być może stały zespół w ramach rządu. Rządzi Prawo i Sprawiedliwość więc myślę, że mają pomysły na to w jaki sposób wzmocnić nadzór skoro Wody Polskie nie wykonały tego zadania należycie. Skoro RDOŚ, WIOŚ i szereg innych instytucji nie poradziło sobie, więc na pewno należy z tego wyciągnąć wnioski, to jest nasze zdanie i prosimy o to żeby zająć się sprawą Odry, bo my żyjemy w Polsce Zachodniej. Prawda jest taka, że wiele rzek może być tak zanieczyszczonych. Apelujemy więc w sposób taki bardzo oględny, mogę powiedzieć, kulturalny, że rzeki w Polsce to nie ścieki: zrobmy coś z tym razem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pani Radna Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja tylko chciałabym jeszcze raz wspomnieć o jednej rzeczy. Otóż to stanowisko oczywiście ono jakie jest takie jest – tak powiem – ale Szanowni Państwo, żebyśmy ważyli słowa i żebyśmy byli ostrożni co do słów związanych z renaturyzacją rzeki, z regulacją Odry, ponieważ naprawdę ja mam wrażenie, że to, o czym mówi Pan Łatwiński, że Odra zawsze była regulowana i dzięki temu mamy prawie 200 km mniej rzeki właśnie z tego powodu, że była regulowana, a ogólnie mówiąc regulacja rzeki głównie polega na prostowaniu jej i tak naprawdę zawężaniu koryta i taki jest w ogólnie wynik tej regulacji rzeki. Natomiast mam wrażenie, że my powinniśmy mieć głęboki interes tutaj, jeszcze raz powtarzam, na odcinku Odry swobodnie płynącej, żeby ta regulacja

w najmniejszym stopniu ale nastąpiła, żeby przynajmniej w ograniczonym stopniu regulacja na tym odcinku była, bo co innego jest Odra we Wrocławiu a co innego u nas w Lubuskim. Więc my jesteśmy tak niby ostrożni, tu naturę pogodzić tak naprawdę z gospodarką ale my mamy interes tego typu, żeby ta regulacja tu była i powinniśmy o to – przynajmniej w tym stanowisku – bardziej jednoznacznie odpowiedzieć niż tylko a propos skutków katastrofy, która nastąpiła. I Pani Marszałek zgadzam się, że wreszcie należy wyjaśniać i tę sprawę doprowadzić do końca a najważniejsza rzecz: nie ma tu słowa o monitoringu, który przecież wałkowaliśmy niejednokrotnie na spotkaniu, że na tym odcinku przydałby nam się monitoring, on w jakiejś tam namiastce, gdzieś w Krośnie Odrzańskim powstaje. Ale słowa nie ma, że to jest interes naszego województwa żeby przynajmniej na odcinku Bytomia Odrzańskiego, Siedliska, na odcinku gdzieś tam bliżej Kostrzyna, żebyśmy mieli takowy monitoring, żebyśmy wiedzieli co wpływa do lubuskiego, a co wypływa z lubuskiego, żebyśmy swój teren mogli tu chronić – tu słowa o monitoringu nie ma a wypadaloby tego typu akapit dodać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, gdyby była tu rzeczywista troska o stan rzeki Odry to myślę, że przede wszystkim rozszerzylibyście Państwo ten apel do samorządowców. Oni są żywo zainteresowani po tej katastrofie, która nastąpiła i nikt nie ma co do tego wątpliwości, co do tego żeby ten stan się nigdy nie powtórzył. Tutaj jeżeli mogę uprzejmie prosić Pana Kolegę Świrepo żeby się zapoznał z tymi materiałami, które my otrzymaliśmy na skrzynki – tutaj jest szczegółowe wyjaśnienie dlaczego do tej katastrofy doszło. Myślę, że my nie jesteśmy w stanie w tej chwili przesądzić żeby wskazać winnych i z pewnością raport, który jest tutaj wskazany rządowy – na zamówienie Ministra Środowiska i Klimatu – wskazuje przyczyny dlaczego do tego stanu doszło. Wykazując się troską Pani Marszałek z pewnością zdaje sobie sprawę, że ten moment katastrofy nie nastąpił z przyczyn, które wystąpiły w przeciągu miesiąca, tylko ten stan rzeki Odry i jej zatrucia jest znany wszystkim, którzy mieszkają w województwie lubuskim od wielu, wielu lat. I my sobie

zdajemy z tego wszyscy sprawę, że ta katastrofa nie nastąpiła tylko dlatego, że rządzi Prawo i Sprawiedliwość. Pani Marszałek pełni rolę swoją, funkcję Marszałka od przełomu, od transformacji, także taka świadomość i Pana Wicemarszałka Tomczyszyna, i wszystkich tutaj Państwa jest szeroka, wobec tego uważam, że gdyby ten apel poszerzyć o to, że się wykazujemy taką właściwą troską i w kwestiach gospodarczych, i ekologicznych to należałoby się nad tym zastanowić, przedyskutować jakie chcemy osiągnąć efekty. Nie chcę być złośliwa ale wrócę do Komisji Klimatu, na której byłam. Po roku czasu zostało zwołane posiedzenie tej komisji – obserwujemy te działania i środowiska wędkarskiego, i tych ekspertów. Proszę Państwa, my mamy to w materiałach – cały raport. Także myślę, że to są działania polityczne nie mające na celu troski o stan rzeki Odry. A mamy tych rzek więcej niż tylko Odrę i one są nasze i to jest bezsprzeczne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Radna, dla mnie Odra i każda inna rzeka jest w gestii rządu, musi być opracowany program zagospodarowania danych rzek. I powinniśmy wiedzieć co ma być zrobione, bo ja jestem za tym żeby pływały tam statki i płynęła Odra sobie leniwa gdzieś, dla mnie jest obojętne, ale jeżeli jest sporządzony program, jeżeli mamy coś zrobić żeby poprawić, to my musimy wiedzieć co może jedno województwo zrobić dla Odry. Może na swoim terenie sprawdzić samorządy, tak jak Pani mówi, czy gdzieś nie wlewają zanieczyszczeń czy jakieś zakłady, ale w sumie to jest w gestii rządu i dla mnie rząd powinien opracować program. Ja wtedy z rządem nie dyskutuję, bo wiem, że zrobi zatory gdzieś, zrobi po prostu wszystko co spowoduje, że ta Odra będzie żyła. A my dyskutujemy na zasadzie: „A to rてć”, a to Radny Surmacz mówi: a to wody jak jest mniej, a to dosypimy soli to jest bardziej słone. A ja chcę wiedzieć kto tej soli dosypał. I kiedy dosypał? I dlaczego dosypał, kiedy ten poziom wody był niski? I o to mi chodzi. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pan Radny Tomczyszyn.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Szanowny Panie Przewodniczący, myślę, że to stanowisko w Sejmiku powinno być podjęte już nawet wcześniej w tej sprawie. Natomiast to, o czym my tutaj mówimy – tu podkreślało wiele osób – my chcemy iść do przodu, tak jak to Pan podkreślił, więc tutaj i raport tej komisji, która jest powołana przez Marszałków, raport Polskiej Akademii Nauk, raport rządowy, o którym tu też Państwo wspominać, i również rozmowy, o których Pan Kazimierz Łatwiński mówił: „co Niemcy na to?”. Niemcy nie są przeciwni – żeby była jasność to wyraźnie podkreślę – jakimkolwiek inwestycją na rzece Odrze. Niemcy mówili, że oni zaskarżają do Polskiego Sądu Administracyjnego raport o oddziaływaniu na środowisko tych inwestycji, że nie zostały w ogóle te ich wzięte pod uwagę. Natomiast ja uważam osobiście, że...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: 800 pozycji.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Być może, kilkaset było. I teraz sprawa wygląda w ten sposób, że te działania, które tutaj mówimy na rzece Odrze i które inwestycje są, przecież my rozpoczęliśmy jako Lubuski Zarząd Melioracji Wodnych te projekty inwestycje, one są teraz kontynuowane przez Wody Polskie na Krośnie, na Słubicach, w Nowej Soli i tak dalej. Więc tu musimy dbać o zabezpieczenie przeciwpowodziowe miast, miasteczek. Bo Bytom Odrzański został już, Pani Radna, zabezpieczony – to jeszcze za mojej bytności, zostało jedno zabudowanie teoretycznie niezabezpieczone w Bytomiu Odrzańskim, jak już tak mówimy dosadnie, może Pani Burmistrza Bytomia się zapytać. Więc to jest troska o to. My apelujemy do rządu aby podjął te działania. Był kiedyś program „Odra 2000”, on był stworzony po tej katastrofie, tej wielkiej powodzi w 1997 roku i wtedy rząd polski przeznaczał duże pieniądze na zabezpieczenia: właśnie przeciwpowodziowe, na inwestycje, na te ostrogi, które dzisiaj są tam również robione, nikt temu nie zaprzecza, tu musi być ten program robiony. I w takiej sytuacji, która miała miejsce też musi być tak „na wypadek czegoś” jak jest instrukcja w wojsku, w straży i tak dalej, bo coś się stanie. Tak samo powinna być zrobiona podobna instrukcja po tej katastrofie, która się wydarzyła. To

stanowisko nikogo tutaj nie oskarża, tylko zabezpieczajmy się przed tym co może nadejść. Musimy być „mądrzy przed szkodą” a nie „po szkodzie”. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Radny Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Szanowni Państwo, wracamy do tego co było, mówimy o przyszłości – oczywiście ja się całkowicie zgadzam z tym co Pan Marszałek tu powiedział. Ale, Szanowni Państwo, nie ujmujemy też innych kanałów i rzek województwa lubuskiego czy też nie jest to dla nas ten apel tak elastyczny, który by mówił nie tylko o Odrze. Nie zapominajmy, że w województwie lubuskim są chyba dwa kanały i dwadzieścia czy dwadzieścia kilka rzek, mniejszych czy większych. Faktycznie programu „Bóbr 2002” nie było, czy też „Kwisy 1414” – to już tak pół żartem, pół serio, ale nie zapominajmy o tym. Mamy też w rejonie województwa lubuskiego gminy, które są narażone na powódzie – to nie jest tylko Nowa Sól i Bytom Odrzański i kilka po drodze miast, i miasteczek, tylko inne również gminy, które leżą nad innymi rzekami i kanałami. A ten apel jest apelem bardzo wąskim, przyszłościowym ale wąskim. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Jeszcze raz Kazimierz Łatwiński ale króciutko.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Proszę Państwa, wydaje mi się, że między nami występuje głęboka różnica. Szczególnie między Panią Marszałek a tymi, którzy chcą żeby po Odrze była prowadzona żegluga śródlądowa i żeby społeczeństwo lubuskie mogło rozwijać się i gospodarka lubuska mogła się rozwijać. Dlatego, że ta Odra jest szansą rozwoju czy to Nowej Soli, czy Bytomia Odrzańskiego, czy Cigacic a tym samym Sulechowa i Zielonej Góry, czy Krosna Odrzańskiego, czy Kostrzyna, ale również co bardzo ważne Gorzowa Wielkopolskiego. Dlatego, że są koncepcje bardzo interesujące żeby port w Gorzowie, właśnie po regulacji Warty i Odry, był takim portem zasilającym dla Szczecina i wiemy, że takie porty w Europie funkcjonują. Położone w głębi lądu ale niezbyt daleko właśnie w takiej odległości jak Gorzów żeby mogły jakby być ogniwem pośrednim w dowozie towarów, pewnie w szczególności kontenerów do

portów morskich. Czyli tak: z jednej strony na szali leży rozwój gospodarczy, rozwój żeglugi śródlądowej, retencja, która z tym jest związana i regulacje pewne. A z drugiej strony mamy jakąś ideologię ekologiczną. Jeszcze raz mówię co w tym apelu jest napisane: zatrucie Odry było spowodowane jej regulacją, piętrzeniem i użytkowaniem dla celów żeglugi śródlądowej. Na tym polega różnica i z tego wpływa nasza dyskusja. Mimo tego, że Zarząd Województwa jak pamiętam około 6 lat temu jeszcze był jak najbardziej za regulacją, za przywróceniem żeglugi śródlądowej...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Panie Radny, proszę zbliżamy się do brzegu. Czas Panu dałem ale już się kończy trzeci.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: ...to teraz jest ideologiczny sprzeciw i ten apel jest przeciwko wznowieniu żeglugi śródlądowej. I zgadzam się tu z Panem Janem Świrepo, że sieć rzeczna ze względu na charakter właśnie sieciowy to są inwestycje rządowe. I rząd ma program, tylko nie przeszkadzajcie w tym programie. Słuchacie wszystkich, którzy są poza Polską, którzy chcą bronić klimatu na kuli ziemskiej a pomyślcie trochę o mieszkańcach województwa, którzy chcą aby województwo się gospodarczo rozwijało między innymi dzięki żegludze śródlądowej i jesteście za jakimś apelem, za jakąś ekspertyzą nową, kiedy przez dziesiątki lat na całym świecie ustalono, że transport rzeczny jest najtańszy, najbardziej ekologiczny i w ten sposób wychodzimy naprzeciw tym postulatom ekologów. Wiec taki jest mój apel. Tego apelu nie możemy przyjmować bo on jest przeciwko żegludze śródlądowej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Pan Grzegorz Potęga.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Dziękuję. My przyjęliśmy na Komisji Klimatu stanowisko w sprawie oczekiwanych działań po katastrofie na rzece Odrze. A jeśli mamy ochotę na to żeby rozmawiać o szerszym kontekście wodnym w województwie lubuskim, to przygotujmy takie stanowisko. To nie jest problem i możemy o tym rozmawiać w sposób taki bardziej całościowy. Natomiast to, o czym rozmawiamy – rozmawiamy o Odrze. I teraz Kazimierzu – 7 lat

mieliście na to żeby pchnąć do przodu ten transport wodny – 7 lat i teraz po Odrze nie mogą pływać statki wycieczkowe, bo stan wody jest zbyt niski. A ty chcesz pchnąć tamtędy transport to po prostu się ze sobą....

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Panie Radny do tematu, na temat stanowiska.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Panie Przewodniczący, ale Pan nie przeszkadzał poprzednim wypowiadającym się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja nie przeszkadzam tylko chce zwrócić uwagę...

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Chciałbym Państwa zachęcić do tego żeby poprzeć to stanowisko dlatego, że jest ono wyważone, wcale nie jakoś tam radykalne. Prosimy o to polski rząd żeby wyciągnąć wnioski, które pozwolą w przyszłości uchronić rzekę Odrę od takich zdarzeń jakie miały miejsce. Czy to jest jakiś ewenement, czego my tutaj oczekujemy? Nie chcemy więcej takich katastrof. Tymczasem, jak przypomniała Pani Marszałek, przed niecałym miesiącem znowu mamy podwyższone zasolenie rzeki Odry i znowu nie wiadomo skąd się to bierze. A mamy jesień głęboką, wody niby jest więcej a zasolenie jest takie same jak mieliśmy latem i znowu powtarzamy to samo. Proszę Państwa, żyjemy w latach dwudziestych, 21 wieku i naprawdę mamy największą rzekę tutaj, która płynie w Polsce – prawie po Wiśle oczywiście – na terenie naszego województwa. Zrobmy wszystko żeby ją uszanować i żeby ją ratować, przecież tam cały ekosystem jest w związku z tym związany. Uważam, że jak najbardziej powinniśmy zagłosować za tym apelem i proszę Państwa o poparcie tego stanowiska. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Bogusław Motowidelko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidelko: Stanowisko w swojej treści jest całkowicie ze sobą niespójne, bo z jednej strony określenie Państwo w swoim imieniu wyłącznie szukając cały czas uzasadnienia do swoich wystąpień w lipcu, które były kompletnie nietrafne, kompletnie atakujące z jednej strony

społeczeństwo nieprawdziwymi informacjami. A w tej chwili widzę kolejny miesiąc, jakby wychodzenia z tego własnego kryzysu, który stworzyliście, medialnego, swojego wizerunku. Staracie się narzucić bliżej nieokreślone myśli, czytam w I części Państwo mówicie o tym, że wiemy jaka była przyczyna katastrofy, a cały czas dyskusja się toczy w Polsce, że do końca nie określono tych przyczyn. O tym zasoleniu cały czas jest dyskusja: skąd jest? Więc byłbym daleki od tego żeby niespójne stanowisko w ogóle było jakąś bazą do dyskusji i miało do kogoś apelować. Z jednej strony stanowisko i apel to kolejne niewiążące ze sobą się sprawy. Stanowisko jest jednoznacznym określeniem sytuacji a apel jest do kogoś żeby działał, tylko pytanie w czym? I dalej: mówicie Państwo, że przyczyny są znane, z drugiej strony te przyczyny określone: niski stan rzeki, zrzuty ścieków ale z drugiej strony mówicie, że przecież to regulacja spowodowała tę sytuację. Jest niemożliwe, bo gdyby regulacja i z drugiej strony użytkowanie do celów śródlądowych była należycie stosowana, to takiej sytuacji byśmy właściwie nie mieli bo głębokość naszej Odry i ten tor wodny, który był kiedyś wydzielony, byłby właściwy do tego aby część Odry po stronach brzegowych była zadbana przez tych, którzy mają się tym zajmować. Kolejna część i dalej stwierdzacie, że na bazie bliżej...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Tak jest drugi głos. Na bazie bliżej nieokreślonych ekspertów, naukowców, którzy właściwie nic nie wnoszą bo daliby konkretne materiały i nam stwierdzili co, gdzie, kiedy, jak, ile pieniędzy wydano. I ja już to wielokrotnie mówiłem bo wędkarze czekają na konkrety. Tak, jak Państwo wędkarzy w to włączyliście, oni się dali temu wciągnąć, bo myśleli, że w dobrej wierze, ale nikt im nie powiedział na co i ile wydano, oprócz tego, że rękawice ochronne podczas wydobywania zatrutych ryb. I kolejna kwestia: nie może być tak, że wbrew interesowi państwa mówicie o tym, że będziemy renaturalizować Odrę. To sobie renaturalizujcie z tymi stanowiskami i apelami, nikt was nie słucha z tymi stanowiskami. Dlatego ja nie mogę głosować, skoro mnie ma ktoś słuchać, to chciałbym mieć takie stanowisko, że jak je postawie to żeby je ktoś realizował, bo jest cenne, bogate w treści a nie można powiedzieć, bliżej nieokreślone myśli

każdego z osobna. Tak to wygląda: z osobna, dlatego tu się ze sobą wszystko miesza, Pani Marszałek, Pani myśli, ekspertów, którzy nie chcą się pod tym bezpośrednio podpisać, bo przecież gdyby mieli, to by musieli naruszyć, można powiedzieć, wizerunek jako eksperta, fachowca, naukowca i jeszcze dalej profesora. W związku z powyższym, dalej mówicie o moście, nagle – a po co ten most wrzucony do stanowiska, bo co on powodował? Przecież na to się złożyła Unia Europejska i samorząd, i państwo. I takie rzeczy zrzucane jakby do jednego worka, które miały spowodować, że stanowisko jakiegokolwiek ma znaczenie – nie ma tego znaczenia gdyż ono nie mówi jednoznacznie: co, tylko mówi ogółem. I tak naprawdę cały czas wiążecie Państwo do momentu, kiedy nastąpiła klęska natury. To jest, jak już widzę, wyłagodzone całkiem. Wystąpienia od lipca do sierpnia i września były agresywne, atakujące, a teraz chcecie swój wizerunek wyłagodzić i jeszcze mówicie: że fajnie by trzeba byłoby to zrobić bo może się tym rząd zajmie – tak jest. Więc według mnie może się zajmie ale to nie jest kwestia tego, że stanowisko zrobi Sejmik Województwa Lubuskiego – zajmie się bo musi. I obojętnie, który to rząd jest a dwadzieścia kilka lat nikt się żegluga śródlądową nie zajmował. A program – jeżeli chodzi o odnowienie żeglugi – od dawna istnieje. I strona niemiecka go blokuje bo pamiętam, że w Interregu ten punkt mocno stawiałem i przez chyba kilka spotkań kompletnie nie chciano go umieścić w tym właśnie projekcie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Tak Państwo niestety niepotrzebnie ideologizujecie tę kwestię. Poważnie mówię, to stanowisko to się kupy po prostu nie trzyma. Renaturyzacja Odry jak się mieści w tej renaturyzacji, czyli powrotu do natury – budowa mostów na przykład. No ma się jak „pięść do nosa”, Moi Państwo. Ja rozumiem, chcecie nam przyłożyć? Przyłóżcie nam, że przez 7 lat może za mało zrobiliśmy w zakresie wykorzystania Odry. Ok, ale w tym kierunku nie ma co iść bo Państwo sobie po prostu zaprzeczacie, nie mówiąc już o tym – ten argument był poruszany – że 6 lat, 5 lat temu Państwo chętnie, Pani Marszałek, współpracowaliście z Panem Ministrem Materną w zakresie żeglugi śródlądowej. Chcieliście rozwijać gospodarczo Odrę, ok, po co dzisiaj „kijem zawracać rzekę”.

Naprawdę trzeba być tak poprawnym politycznie żeby doprowadzać do pewnego rodzaju absurdu. Ja sobie coś takiego wypisałem: renaturyzacja, osmoderma eremita – to łacińska nazwa chrząszcza o nazwie pachnica dębowa, który to chrząszcz wstrzymał budowę autostrady między Grudziądem a Rypinem. Idziemy w tym kierunku – ekoterrorystów? No zastanówmy się. Mówię, chcecie nam przyłożyć, przełożcie, że za słabo wykorzystujemy Odrę, która jest istotną dla naszego województwa rzeką i w tym kierunku, ale nie jakieś absurdalne, nie chcę powiedzieć wynaturzenia, które nie wiadomo gdzie Państwo ściągnęliście. (głosy z sali) Pani Marszałek, to po co ten most? A wie Pani ile Pani ekologicznego dekalogu naruszyła budując ten most? Ile lasów zostało wyciętych. No proszę się zastanowić. Jeszcze ekologom bo tam chrząszcz nie jeden padł. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Pani Aleksandra Mrozek, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, Pani Marszałek, to stanowisko jak wiele innych stanowisk ma taki płytki czysto polityczny charakter i jest to sprzeczne z tym co Pani w czasie swojej III kadencji realizuje. Otóż myślę, że Pani jako Marszałek miała doskonałą wizję rozwoju województwa opartego też i o gospodarkę. To parę lat temu, o czym wspominał Radny Kościk, była ogromna tendencja i parcie do tego żeby wykorzystać Odrę gospodarczo, żeby ją doprowadzić do IV a niektórzy w rozpędach nawet III klasy żeglowności a dzisiaj wracamy do renaturalizacji, pozostawimy rzekę taką jaką jest. Dzika rzeka w środkowej Europie, to może się wpisuje w jakiś klimat, ale na pewno nie w interes gospodarczy bo ekologia z gospodarką nie musi iść w sprzeczności, ona może iść w parze, kiedy do tego będziemy podchodzić rozsądnie. Pani Marszałek, przygotowaliście Państwo stanowisko, a na posiedzeniu Komisji Klimatu, kiedy zapytałam o stan Odry i o to jaką Państwo macie wiedzę jako Urząd Marszałkowski, prowadzący do czasu powstania Wód Polskich przedsiębiorstwa, odpowiadaliście za wody, mieliście problem z odpowiedzią: ile mamy wlotów? Ile mamy burzowo deszczowych? Ile mamy tych z pozwoleniami? Ile nie mamy pozwoleń a są odprowadzane. My nie mamy żadnej tablicy czy urządzenia monitorującego stan wody, to stowarzyszenie z Krosna Odrzańskiego dzisiaj stawia pierwsze takie działanie. Więc gdzieś brakuje

konsekwencji i na prawdę wizji, my nie możemy od ściany do ściany. Postawiliśmy na Odrę, na gospodarcze wykorzystanie, jak jeden tu wszyscy jesteśmy za tym, żeby ta Odra była w miarę czysta, żeby była bezpieczna ale nie wywracajmy koncepcji bo przecież trzeba wiedzieć do czego się dąży. Ja jestem przeciwna takim stanowiskom, które mają odwrócić uwagę z innych ważnych tematów. My mamy ważne tematy do rozwiązania, szczególnie Zarząd Województwa. W związku z tym oceniam to jako czystą taką polityczną, nieszczególnie wypracowaną argumentami, taką postawę, którą przelano na papier i radni głosujcie bo wtedy się opowiecie za ekologią albo przeciw. Opowiadam się za ekologią, ochroną środowiska i gospodarczym wykorzystaniem Odry. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Cieślak.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Panie Marszałku, Szanowni Państwo, oczywiście wysłuchałem całej dyskusji i myślę, że jest ona już na tym etapie, kiedy wolno mi dorzucić jeszcze jeden argument za tym, żeby podwyższyć żeglowność rzeki Odry. Przecież jak się zanurzy ciało w wodzie, to poziom się podnosi. Proponuję żeby tam tyle statków było żeby poziom wody znacznie przekraczał metry a nie centymetry, czy 30. (głosy z sali) Dziękuję bardzo za wzięcie pod uwagę takiego argumentu. To do następnych dyskusji na ten temat Panowie bo chciałem złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji. (głosy z sali) Ktoś kto jest zapisany do głosu musi być wysłuchany. Także dziękuję bardzo. Jeszcze zwrócę Państwa uwagę na fakt, że wszystkie rzeki w województwie lubuskim, o których Państwo mówicie, że o nie – nie dbamy, spływają do jednej rzeki, do Odry czyli wystarczy, że zadamy o pozostałe rzeki i Odra będzie dużo czystsza niż jest. Także nie mamy się czym martwić. Proponuje żeby tego stanowiska nie traktować bardzo dosłownie, tylko szeroko jako temat do budowy strategii, do przygotowania planu działań, które będą zmierzały do kompleksowej ochrony wód. Nawet takiej Strugi, która płynie w Olbrachtowie, gdzie mieszkam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję bardzo. Pani Marszałek jeszcze.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: A ja dziękuję bardzo. Marek świetnie odpowiedział. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Dziękuję. Stwierdzam, że nie ma chętnych do dyskusji. Przechodzimy do głosowania nad stanowiskiem. Proszę głosujemy. Reasumpcja, bo się pomyliłem. Dziękuję bardzo. Mówiłem, że się pomyliłem.

15 radnych za, 9 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stanowisko zostało przyjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 94 do protokołu

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie oczekiwanych działań po katastrofie na rzece Odrze stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Punkt 28.

Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Przypominam, że protokół z XLVII sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu w systemie radni.info. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie protokołu poddaję pod głosowanie.

Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo.

24 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XLVII sesji został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 96 do protokołu

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: W tym miejscu miał zabrać głos Pan Prezydent Kubicki ale wydaje się, że go nie ma. W związku z tym przechodzimy do spraw różnych.

Punkt 29.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Oddaję głos Panu Przewodniczącemu. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Powiem szczerze, że szkoda, że Pan Prezydent nie zdecydował się na zabranie głosu, ważniejsze od spraw merytorycznych, w którym miejscu wystąpi. Chciałbym tylko poinformować, że w piątek dostał informację, że głos będzie udzielony, niestety. O tyle mi przykro, że myślałem, że będzie bez wrywania sobie mikrofonów, porozmawiać na temat, który niby wiele osób interesuje – szkoda. Chciałbym teraz poinformować, że – tak jak ustalaliśmy na spotkaniu Prezydium z szefami klubów – 7 grudnia organizujemy spotkanie w sprawie budżetu w miejscowości Iłowa. Jutro dostaniecie konkretne informacje, także proszę o potwierdzenie przybycia czy ewentualnie potrzeby skorzystania z transportu. Wpłynął też na moje ręce wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego – po analizie prawnej podejmę decyzję. Przypominam, że w systemie radni.info zostały zamieszczone: projekt uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok, projekt w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 oraz materiał informacyjny do Budżetu Województwa Lubuskiego na 2023 rok. Posiedzenia komisji stałych dotyczących procedowania projektu budżetu na 2023 rok, odbędą się w okresie od 30 listopada do 5 grudnia br. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Proszę Pan Radny Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Szanowni Państwo, tu jest taki Biuletyn wydawany co tydzień i wypowiada się w nim między innymi Pani Marszałek i mówi tak: „W ten sposób w ostatnich latach ze środków unijnych korzystały Zielona Góra i Gorzów, co jednak ma teraz się zmienić. Stolice Województwa Lubuskiego dostaną mniej pieniędzy a uwolniona w ten sposób pula trafi do ogólnego obiegu, dzięki temu więcej milionów euro popłynie do mniejszych gmin”. A wcześniej jest mowa, że oczywiście mówiąc hasłowo Zielona Góra i Gorzów, ma się na myśli ZIT-y. Czyli kilkanaście a może więcej gmin zrzeszonych w ZIT-ach, jeśli dodamy Żary, Żagań, Międzyrzecz, Świebodzin i Słubice, to się robi 600 tys. mieszkańców województwa. Jakim prawem Pani Marszałek chce

dyskryminować mieszkańców mojego miasta i sąsiednich miast, i Gorzowa Wielkopolskiego, i sekować ich w przyznawaniu pieniędzy? Pytam się: jakim prawem Pani to robi? Dlaczego Pani nie dopuściła do głosu Prezydenta Miasta, który chciał właśnie ten temat poruszyć? Kto Pani dał takie uprawnienia żeby wbrew swoim wyborcom, którym Pani opowiadała bajki, że będzie Pani występować również wobec mieszkańców: Zielonej Góry, Sulechowa, powiatu zielonogórskiego, bo to jest okręg wyborczy, Pani teraz chce pozbawić ich znaczących pieniędzy. I chcę powiedzieć, że to co wynikało z dyskusji na Wojewódzkiej Radzie Samorządowej. Padały takie głosy, że nie to, że ktoś nie ma alokacji, jakiś mały samorząd jest główną przyczyną, że nie może aplikować o pieniądze na przykład gmina, która ma 3 tys. mieszkańców i położona jest w lasach, tylko te przyczyny są różne, między innymi takie, że po prostu zwyczajnie brakuje tym gminom pieniędzy na wkład własny. I również takie, że nie wszyscy dysponują specjalistami, którzy mogą pisać projekty dla pozyskania tych pieniędzy, bo jest to też duży wydatek. To są przyczyny i teraz wprowadzanie mieszkańców lubuskiego w błąd, że jak się zabierze tej Zielonej Górze, Gorzowowi, Nowej Soli, Sulechowowi, Otyniowi i innym wielu miejscowością...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Panie Radny, drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: ...samorządom, to rzekomo te pieniądze trafią do tych biednych gmin. Żeby one trafiły do tych gmin, one muszą mieć wkład własny, są na przykład programy rządowe, gdzie wkłady własne wynoszą dla takich gmin zaledwie 5%. I tu słyszymy, że Unia Europejska nie zgadza się żeby był wkład własny 5% ale to są przyczyny i jaki będzie skutek tego manewru, który Państwo chcecie tu forsować, odebrania tych pieniędzy obszarom funkcjonalnym? Oprócz tego, że bardzo to utrudnia planowanie finansowe inwestycji to skutek będzie taki, że te małe gminy i tak nie wykorzystają tych pieniędzy i co wtedy? I będzie wolna pula do zagospodarowania, następne pałace będą budowane, budynki administracyjne, o to idzie cała gra i dlatego Prezydent Kubicki nie mógł w normalnym czasie wystąpić, dlatego blokujecie ale nie Kubickiego blokujecie tylko blokujecie mieszkańców Zielonej Góry. A w niektórych przypadkach blokujecie

samych siebie bo też mieszkacie albo w Zielonej Górze, albo w obszarze funkcjonalnym Zielonej Góry czy Gorzowa. I na to nie ma zgody i będziemy to krytykować, i tutaj zwracam się do Państwa o jak najszybsze zweryfikowanie tych decyzji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Bardzo proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, jesteśmy na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, nie jest to sesja Rady Miasta Zielona Góra, to po pierwsze. Każdy z radnych składał ślubowanie działać na rzecz Województwa Lubuskiego. (głosy z sali)

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Panie Kazimierzu, proszę nie przeszkadzać.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo proszę Pana Radnego o powstrzymanie emocji i nie wprowadzanie w błąd opinii publicznej. Pragnę zwrócić uwagę, że jest transmisja online i wszyscy nas słyszą, nikt nikomu niczego nie zabrał. Trwały negocjacje bardzo długie, konsultacje związane z nowym programem „Fundusze Europejskie dla Regionu Lubuskiego”, każdy mógł się wypowiedzieć, takie jeszcze konsultacje są prowadzone, za 2 dni spotkanie w Strzelcach Krajeńskich. My zwiększyliśmy jako Zarząd Województwa, czyli Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem, środki na tak zwane ZIT-y, czyli Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Zgodnie z pierwszym naszym spotkaniem, które chyba w tej sali się odbyło, na mieszkańca w ZIT-ach przypadało jakieś 153 euro. Zarząd Województwa zwiększył tę pulę, zdecentralizował kwotę ponad 20% i w takim prostym wyliczeniu, bo to jest oczywiście algorytm, ale w takim prostym wyliczeniu przypada według stanu rozmów na dzisiaj 184 euro na mieszkańca. Zamykamy tę perspektywę, otwieramy zupełnie nową perspektywę, która jeszcze nie ruszyła. Nie mamy jeszcze akceptacji programu. Komisja Europejska zakończyła z nami negocjacje, oczekujemy na akceptację. Minister Funduszy podpisała się pod programem, Zarząd Województwa też program przyjął. W tej perspektywie, którą kończymy, przekazaliśmy dla ZIT-ów ogółem plus partnerstw tak zwanych małych

ZIT-ów 13,65% z całego programu: 906 milionów euro. W nowej perspektywie, w której mamy trochę więcej – dzięki temu, że Zarząd Województwa skutecznie walczył o zwiększenie alokacji przed Komisją Europejską – mamy 915 milionów euro a na ZIT-y przeznaczamy ponad 20% czyli zwiększyliśmy pulę na ZIT-y. W poprzedniej perspektywie polityka wzmocnienia Centrów Regionalnych sprzyjała decyzji Zarządu zwiększenia środków czyli alokacji na dwa duże ZIT-y z uwagi na takie właśnie ukierunkowanie polityki spójności. Centra rozwojowe, nasze dwie stolice: Zielona Góra i Gorzów, dzięki decyzji Zarządu, miały zwiększoną alokację faktycznie o 60%. I to jest jeden temat, który się kończy i będzie rozliczany. Drugi temat, to jest nowa perspektywa, która mam nadzieję, za chwilę w nowym roku ruszy, że te negocjacje skutecznie się zakończą rządu polskiego bo przecież wiem, że chodzi o praworządność, bo póki co nie mamy tych środków. Także to jest zupełnie nowa perspektywa. Nie wolno więc teraz mówić, oceniać, że ktoś komuś zabrał jakieś pieniądze bo one jeszcze tak naprawdę nikomu nie są przyznane. Trwają rozmowy i negocjacje. (głosy z sali) Ja wyrażam swoje stanowisko w tej sprawie bo reprezentuję Zarząd – Instytucję Zarządzającą i Zarząd Województwa jako Instytucja Zarządzająca odpowiada za kreowanie Polityki Regionalnej i podjął taką kierunkową decyzję. Mamy teraz więcej partnerstw, więcej małych ZIT-ów, mamy gminy, które w tej perspektywie skorzystały z wsparcia funduszami europejskimi w bardzo małym procencie – 20 euro na mieszkańca, 40 euro na mieszkańca, były wykluczone z tej interwencji finansowej. Natomiast duże miasta, to trzeba wyraźnie powiedzieć i podkreślić, ZIT Zielonogórski i Gorzowski, otrzymały większą alokację pod warunkiem, że nie będą występowały w konkursach i wszystkie gminy to dokładnie pamiętają. I podczas posiedzenia Lubuskiej Rady Samorządowej takie głosy zostały przedstawione. Ja mogę naprawdę bardzo długo na ten temat mówić. Cytuje Pan wybrane tylko zdania, ale poproszę też jeszcze Członka Zarządu Marcina Jabłońskiego, który bezpośrednio prowadzi w dalszym ciągu te negocjacje i spotkania i ma aktualną informację, bieżącą informację na temat tego w jaki sposób gminy lubuskie – a przypomnę, że mamy ich 82 – przyjęły decyzję Zarządu Województwa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Marszałek. Co prawda nie jest to temat na sprawy różne, ale jeżeli krótko Panie Radny Motowidełko to udzielę głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Myślę, że jest i dziękuję bardzo za udzielenie głosu, Panie Przewodniczący. Odniesć chciałbym się do Pana wystąpienia, co do udziału Pana Prezydenta. Wydaje mi się, że za daleko Pan się posuwa, Panie Przewodniczący, dlatego, że jeżeli chodzi o szacunek do urzędu, jeżeli wiedział Pan w piątek, że Prezydent się zwrócił o zabranie głosu, to pozostawienie właśnie Prezydenta w sprawach różnych, to jest wskazanie jego, jako osoby, jako Prezydenta Zielonej Góry, jako sprawa różna. A proszę Pana i tu Państwo, może właśnie mógłby się odnieść do tego, co przed chwilą Pani Marszałek powiedziała. Gdyby dyskusja była na samym początku sesji to i zakładam, że ci wszyscy mieszkańcy, którzy jeszcze uczestniczyli na początku, mogliby wysłuchać zarówno stanowiska Pana Prezydenta, jak i w tej chwili Pani Marszałek.

Jednostronne ciągle opowiadanie o Zintegrowanych Funduszach to jest chyba nieodpowiedni moment na podejmowanie dyskusji. Pan nie dopuścił do tego, Panie Przewodniczący, żeby Prezydent Miasta godnie we właściwym miejscu na sesji Sejmiku, zabrał głos, przedstawił stanowisko i żebyśmy się mogli do niego odnieść. I też mówię to jako mieszkaniec nie tylko tego ZIT-u, ale jednego z ZIT-ów bo Świebodzina i okolic, bo jest jeszcze Świebodzin i Międzyrzecz. I Panie Przewodniczący, to Pan dzisiaj doprowadził do tej sytuacji, że mamy kolejny cały czas konflikt w tej sprawie, bo gdyby była dzisiaj możliwość wysłuchania, zabrania głosu, to jest dzisiaj wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Zakładam, że Pan będzie robił wszystko żeby do niej nie doszło – tak jak wielokrotnie już Pan to robił – a może jednak z szacunku dla Prezydenta Zielonej Góry postąpi Pan inaczej i o to apeluję. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, kończę dyskusję w sprawach różnych. Chciałbym tylko sprostować Pana Radnego Motowidełko, że Pan Prezydent nie został zaproszony na punkt: sprawy różne, tylko dostał informację – po wyczerpaniu porządku sesji. Nie uznałem za stosowne żeby to był najważniejszy punkt akurat, żeby jako pierwszy

zabrał głos. (głosy z sali) Szanowni Państwo, kolejna zwyczajna sesja Sejmiku odbędzie się 19 grudnia 2022 roku o godzinie 11:00.

Punkt 30.

Zamknięcie obrad XLVIII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, zamykam obrady (głosy z sali) XLVIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję Radnym, Parlamentarzystom i zaproszonym gościom, za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Syntia Derewońko *Syntia Derewońko*
Małgorzata Pieczyńska *Pieczyńska*
Ewa Węgierekwicz-Bieniarz *Węgierekwicz-Bieniarz*

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku

Waclaw Maciuszonek

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Tadeusz Ardelli