

PROTOKÓŁ NR XXXV/21
XXXV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2018-2023
13 września 2021 roku, godz.11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXXV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, otwieram XXXV sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, informuję, iż na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku Województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej Samorządu Województwa. Szanowni Państwo, na holu, przed Salą Kolumnową, na planszach znajdują Państwo informacje na temat 14 projektów realizowanych z Programu Współpracy INTERREG VA Brandenburgia – Polska na lata 2014-2020. Szanowni Państwo, Starosta Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego złożył pisemnie, na moje ręce, podziękowania w imieniu mieszkańców, radnych powiatu i swoim – wszystkim Radnym Województwa

Lubuskiego za udzielone wsparcie na zakup sprzętu medycznego dla Powiatowego Centrum Zdrowia sp. z o.o. Szpital Powiatowy w Drezdenku. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”: Ks. Olgierdowi Banasiowi, Panu Romanowi Janowi Czarneckiemu. Dziś mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek i Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wręczają „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Serdecznie gratuluję wyróżnionym. Szanowni Państwo, chcielibyśmy także dziś wręczyć wyróżnienie „Ambasador Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego” naszemu koledze Janowi Świrepo – Radnemu Województwa Lubuskiego. Tytuł „Ambasador Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego” jest wyróżnieniem, przyznawanym corocznie przez Lubuskie Centrum Produktu Regionalnego w Zielonej Górze oraz Radę Programową działającą przy jednostce, osobom, stowarzyszeniom, instytucjom przyczyniającymi się do promocji województwa lubuskiego poprzez kulinarne produkty regionalne. Proszę o wystąpienie Pana Jana Świrepo – Radnego Województwa Lubuskiego. Zapraszam Panią Marszałek, wspólnie żebyśmy mogli udekorować naszego seniora.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek i Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wręczają wyróżnienie.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Chciałabym podziękować, powiem krótko: im człowiek starszy, tym więcej doświadczeń, ale coraz mniej siły

fizycznej i ekonomicznej, żeby przetwarzać. A wiem jedno, że nie wolno marnować żywności, że nie wolno marnować nawet tych drobnych owoców, które mamy na ogródkach – a jest ich dużo, różnego rodzaju, a to tworzy naszą kulturę, nie tylko tą normalną, ale tę kulinarną przede wszystkim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 29, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokoły z XXXIII i XXXIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego zostały umieszczone na serwerze dla radnych. Protokoły przyjmujemy w końcowej części obrad sesji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, przed uchwaleniem porządku sesji, chciałbym złożyć najlepsze życzenia urodzinowe dla naszego kolegi, Radnego Zbigniewa Kościka. Zbyszku, wszystkiego dobrego, dużo, dużo zdrowia przede wszystkim – Sto Lat! Poproszę o zabranie głosu naszą koleżankę Małgorzatę Gośniowską-Kolę, która prosiła o głos. Bardzo proszę.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara

Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni, Szanowni Członkowie Zarządu, chciałabym w dniu dzisiejszym złożyć w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości wnioski o odwołanie Marszałek Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola odczytuje wniosek o odwołanie Elżbiety Anny Polak z funkcji Marszałka Województwa Lubuskiego.

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Taki wniosek składam na ręce Pana Przewodniczącego i dopełnię wszelkich formalności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Dziękuję. Szanowni Radni, wniosek Klubu PiS będziemy procedować zgodnie z przepisami prawa. I przechodzimy do ustalenia porządku obrad. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- punkt 13a – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii części drogi wojewódzkiej nr 287 w przebiegu przez m. Lubsko i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinków obecnych dróg gminnych – druk nr 531/21.
- punkt 13b – Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinków dróg gminnych, zlokalizowanych na terenie Gminy Lubiszyn (DG 002846F), Gminy Kłodawa i Miasta Gorzów Wlkp., stanowiących starodroże drogi krajowej nr 3, na odcinku od granicy województwa lubuskiego w m. Smolary do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 na węźle Gorzów Wlkp. Północ drogi ekspresowej S3 – druk nr 532/21.
- punkt 13c – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Lubuskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 533/21.
- punkt 13d – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 297 w ciągu ulic Kożuchowskiej i Ceglanej w m. Szprotawa pomiędzy skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12

(obwodnica m. Szprotawa), a skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 oraz drogą gminną nr 103573F (ul. Kościuszki) – druk nr 534/21.

- punkt 13e – Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej na terenie m. Zielona Góra – druk nr 535/21.
- punkt 13f – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 279 na terenie m. Zielona Góra – druk nr 536/21.

Na wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proponuję wycofanie z porządku obrad punktu 24 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym – druk nr 511/21.

Wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są na serwerze dla radnych. Szanowni Państwo, informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, wcisnąć należy przycisk zielony „T” na terminalu do głosowania. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to max. 4 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Jeżeli nie ma wniosków, to przechodzimy do głosowania. Jeśli chodzi o głosowania przypomnę, wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować. Naciskając na terminalu odpowiedni przycisk, oddają Państwo głos. Zielony przycisk „T” jako głosowanie „za”, czerwony przycisk „N” – „przeciw”, niebieski przycisk „?” – „wstrzymuje się”.

Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 13a – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii części drogi wojewódzkiej nr 287 w przebiegu przez m. Lubsko i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinków obecnych dróg gminnych – druk nr 531/21. Proszę o oddanie głosu. Pani Beaty Kulczyckiej nie ma.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 13a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 13b – Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinków dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Gminy Lubiszyn (DG 002846F), Gminy Kłodawa i Miasta Gorzów Wlkp. stanowiących starodroże drogi krajowej nr 3, na odcinku od granicy województwa lubuskiego w m. Smolary do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 na węźle Gorzów Wlkp. Północ drogi ekspresowej S3 – druk nr 532/21. Proszę o głosowanie.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 13b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 13c – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Lubuskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 533/21. Bardzo proszę, głosowanie. Tadeusz Jędrzejczak?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 13c.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 13d – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 297 w ciągu ulic Kożuchowskiej i Ceglanej w m. Szprotawa pomiędzy skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 (obwodnica m. Szprotawa), a skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 oraz drogą gminną nr 103573F (ul. Kościuszki) – druk nr 534/21. Głosujemy. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 13d.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 13e – Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej na terenie m. Zielona Góra – druk nr 535/21. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 13e.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 13f – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 279 na terenie m. Zielona Góra – druk nr 536/21. Proszę, głosowanie. Pani Helena Hatka? Pan Kazimierz? Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 13f.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie wycofanie z porządku obrad sesji punktu 24 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym – druk nr 511/21. Proszę o głosowanie. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania punkt 24 został wycofany z porządku obrad sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Porządek obrad sesji, wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Pani Radna Zofia Dajczak? Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Szanowni Radni, przekazuję prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu – Panu Wierchowiczowi. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dzień dobry Państwu. Przystępujemy do realizacji kolejnych punktów naszych obrad.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Szanowni Państwo, w międzyczasie do Biura Sejmiku, do dnia 10 września wpłynęły dwie interpelacje Radnej Pani Aleksandry Mrozek, jedna interpelacja Pani Radnej Beaty Katarzyny Kulczyckiej i dwie interpelacje Pani Radnej Anny Chinalskiej.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Informacja została zamieszczona w materiałach na serwerze dla Państwa Radnych. Czy macie Państwo pytania dotyczące tej informacji? Proszę o zgłoszenia. Jeżeli nie ma, proszę Państwa, uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo, na serwerze dla Radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy ktoś z Państwa ma pytania do przedmiotowych informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Rozumiem, że Sejmik przyjął do wiadomości. Pani Radna Mrozek, przepraszam. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowna Pani Kurator, korzystając z Pani obecności chcę zadać pytanie dotyczące opieki psychologicznej w lubuskich szkołach. Z wielu komunikatów prasowych – i nie tylko – jest niepokojąca informacja...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Pani Radna, to nie ten punkt. Proszę zważyć, to nie ten punkt.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Rozpędziłam się, Pani Kurator – przepraszam najmocniej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Przyjdzie czas na pewno na pytanie Pani Radnej.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bo nie słyszę Pana Przewodniczącego. Prośba o to, żeby trochę głośniej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Oczywiście.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2021/2022 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Proszę o zabranie głosu Panią Kurator Ewę Rawę – Lubuskiego Kuratora Oświaty. Proszę bardzo, Pani Kurator.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2021/2022 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, moja informacja również była przekazana Państwu. Ja postaram się dodatkowo jeszcze uzupełnić te informacje, jeżeli będzie taka potrzeba, na pewno postaram się odpowiedzieć na te pytania, które Państwo będą chcieli zadać. Też jednocześnie chcę powiedzieć, że jeżeli zdarzyłaby się taka sytuacja, że na któreś z pytań – tak, jak zresztą już tradycyjnie bywało – na któreś z pytań nie będę potrafiła odpowiedzieć, to na pewno te informacje, te odpowiedzi Państwu przekażę, wcześniej zbierając informacje ze szkół albo od moich współpracowników. Proszę Państwa, rozpoczęliśmy nowy rok szkolny i jakie informacje są już Państwu przekazane: mamy 35 tys. dzieci w przedszkolach, w oddziałach przedszkolnych, w szkołach podstawowych, w oddziałach przedszkolnych – ponad 35 tys. Prawie 24 tys. uczniów w szkołach dla młodzieży. Takie liczby oficjalnie były podawane i Państwu też są przekazane oraz w szkołach dla dorosłych – 165 tys. uczniów. Mamy również szkoły, placówki, placówki kształcenia ustawicznego, Centra Kształcenia Zawodowego, jeden Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy, Młodzieżowe Ośrodki Socjoterapii. Wszystkie te placówki są placówkami funkcjonującymi w naszym województwie. Zgodnie z posiadanymi danymi z systemu informacji oświatowej też mamy informację, że w pierwszych klasach szkoły podstawowej rozpoczęło naukę prawie 10 tys. uczniów – 9.647, a w szkołach ponadpodstawowych – 9.335 uczniów. W naszym województwie zatrudnionych jest prawie 17 tys. nauczycieli. W etatach kalkulacyjnych jest to ponad 17 tys. Proszę Państwa, jak co roku, również w tym roku, zostały określone podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa, realizacji polityki oświatowej państwa. Też te informacje Państwu przekazywaliśmy, jakie działania będą podejmowali dyrektorzy w ramach kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. Indywidualnie, każdy dyrektor podejmie wspólnie z rodzicami takie działania w zakresie obszarów: wspomaganie wychowawczej roli rodziny, wychowanie, kształtowanie właściwych postaw, działanie na rzecz szerszego udostępnienia kanonu edukacji klasycznej, wprowadzenia w dziedzictwo cywilizacyjne Europy, podnoszenie jakości edukacji poprzez działania

uwzględniające zróżnicowane potrzeby rozwojowe, wdrażanie umiejętności zawodowych w edukacji formalnej i wzmocnienie edukacji ekologicznej w szkołach. Co roku te kierunki są określane przez Ministerstwo i takie działania, w ramach tych kierunków, dyrektorzy wspólnie z nauczycielami, z rodzicami również w naszym województwie będą prowadzić. Proszę Państwa, od tego roku, od początku, od 1 września mamy zmienione rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego. Najważniejsza zmiana, która została wprowadzona poprzez to rozporządzenie, to zaprzestanie ewaluacji jako formy nadzoru pedagogicznego i monitorowania. Oczywiście w ramach nadzoru, jako forma, zostaje kontrola. I w tym roku Minister Edukacji określił takie tematy kontroli w ramach tych kontroli tematów ustalonych przez Ministra: zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych, zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej, zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych, organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych, przyjmowanie do szkół i wspomaganie nauki osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, podlegającymi obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw, zgodność z prawem procesu rekrutacji, przyjmowania i przenoszenia uczniów do innej szkoły w latach 2019-2021. Ja chcę tylko dodać, że tematyka kontroli została szczegółowo określona w Planie Nadzoru Pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2021-2022. Każdy kurator ma obowiązek przedstawienia, przekazania tego planu do końca sierpnia i z tego obowiązku wywiązaliśmy się. Dyrektorzy mieli przekazaną informację na temat tego w jaki sposób, jak będzie wyglądał Plan Nadzoru Pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty. Proszę Państwa, mieliśmy trudny rok szkolny. Tak, jak myślę w każdej dziedzinie, również w dziedzinie edukacji był to trudny czas, ale chcę powiedzieć, że dyrektorzy lubuskich szkół dobrze zdali egzamin, dobrze funkcjonowały szkoły w naszym województwie. Szkoły dobrze zorganizowały tam, gdzie była taka potrzeba, zdalne nauczanie, czy jeżeli była możliwość, nauczanie w tym systemie mieszanym i taka nauka była w szkołach prowadzona. Oczywiście szkoły były wsparte, były wspomagane, zostały wzbogacone w sprzęt. Dyrektorzy

zadbali o to, żeby uczniowie również mieli zabezpieczony sprzęt komputerowy. Dyrektorzy kontrolowali realizację obowiązku szkolnego przez swoich uczniów, ale i też była taka możliwość, że w zajęciach – jeżeli szkoły nawet miały prowadzone zajęcia w trybie zdalnym – uczniowie mogli korzystać również z pomieszczeń szkół. I z takiej możliwości również dyrektorzy korzystali. Niestety, ale mieliśmy – tak, jak powiedziałam – częściowe zawieszenie zajęć lub też całkowite. Mieliśmy ok. 25 tys. uczniów, którzy nie uczestniczyli w zajęciach stacjonarnych z powodu zawieszenia – tak, jak powiedziałam – całkowitego lub częściowego, ale ta nauka odbywała się zgodnie z organizacją, którą obowiązek mieli opracować dyrektorzy szkół w ramach swoich regulaminów. I w każdej szkole taki regulamin był opracowany i sposób organizacji zajęć był przedstawiony z jednej strony rodzicom, uczniom. Każdy był zorientowany w jaki sposób nauka będzie się odbywała w konkretnym czasie, w konkretnej szkole. Proszę Państwa, również Kuratorium Oświaty, pracownicy Kuratorium Oświaty, podejmowaliśmy różnego rodzaju działania wspierające dyrektorów, ale i też działania, które miały na celu nadzór nad działaniami szkół i sprawdzenie tego, zbadanie, przeanalizowanie jakie działania podejmowali dyrektorzy w tym czasie. Przeprowadziliśmy diagnozę wpływu kształcenia na odległość na proces dydaktyczny, wychowawczy i opiekuńczy w szkołach województwa lubuskiego. Badania były prowadzone w grudniu 2020 roku. Mieliśmy badania ankietowe, które prowadziliśmy wśród dyrektorów. Była rozmowa fokusowa, badanie prowadzone w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, bo nie ma możliwości dobrego funkcjonowania szkoły czy wsparcia nauczycieli, uczniów, rodziców bez dobrej współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi. Podczas narad również rozmawialiśmy z dyrektorami, prowadziliśmy wiele narad w systemie zdalnym. Dyrektorzy bardzo chętnie uczestniczą w naradach, są aktywni – zarówno dyrektorzy poradni, jak i dyrektorzy szkół. Mieliśmy spotkanie z dyrektorami WOM-u i ODN-u, naszych ośrodków doskonalenia nauczycieli, które mają obowiązek wspierania dyrektorów w tym czasie i nie tylko, jeżeli chodzi o doskonalenie. Mieliśmy konferencję dla dyrektorów i konferencję dla poradni. Wiele mówiło się o tym, że dyrektorzy, nauczyciele mają problem z frekwencją uczniów podczas zajęć prowadzonych w systemie zdalnym. Chcę powiedzieć, że w naszym województwie wszyscy dyrektorzy monitorowali frekwencję uczniów. Nie było problemu z obecnością uczniów w szkołach czy na zajęciach prowadzonych

w systemie zdalnym. Dyrektorzy badanych szkół rozpoznali sytuację społeczną, życiową uczniów. Bardzo często wspierali uczniów w tym trudnym czasie. Zapewnili dostęp do narzędzi i sprzętu umożliwiającego, o czym już mówiłam. Bardzo często udzielano też pomocy materialnej. Była możliwość również wypożyczenia sprzętu ze szkoły, ale i też korzystania ze sprzętu w szkołach. Jeżeli chodzi o realizację tego zdalnego nauczania za pomocą metod i technik kształcenia na odległość, mamy świadomość tego i to też wyszło w naszych badaniach, że nie jest to dobry sposób nauczania i będziemy robić wszystko, żeby uczniowie mieli możliwość jak najdłużej, w obecnym roku szkolnym, pobierać naukę w sposób tradycyjny, będąc w zespołach z rówieśnikami. Zrobiliśmy badanie, które zorganizowane było już po powrocie uczniów do szkół, w czerwcu. Pamiętają Państwo, że uczniowie wrócili do szkół w czerwcu na miesiąc i wówczas był to taki czas, gdzie uczniowie mieli czas na to, żeby być w kontaktach ze swoimi rówieśnikami. Był czas na poprawę relacji, na budowanie wspólnot między nauczycielami. Uczniowie też bardzo chętnie wrócili do szkół, nauczyciele również uważali, że to był dobry krok, że uczniowie na ten chociaż miesiąc wrócili. Jesteśmy również po badaniach. Jutro odbywa się kolejna konferencja z dyrektorami i będzie przekazana informacja z naszych badań, ale i też zwrócenie uwagi nauczycielom, dyrektorom szkół na to, w jaki sposób funkcjonują uczniowie po powrocie z tego zdalnego nauczania, po powrocie obecnie z wakacji. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o wsparcie uczniów po powrocie, po pandemii czy w czasie pandemii, która jeszcze trwa, ale po powrocie do szkoły: mamy właściwie cztery programy. Jeden z nich jest aktualnie realizowany, jesteśmy w trakcie – to jest „WF z AWF – Aktywny powrót uczniów do szkoły”. Blisko 42 mln zł zostały przeznaczone na realizację tego programu. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla uczniów i nauczycieli – 15 mln zł. Pomoc w uzupełnieniu wiedzy, dodatkowe zajęcia wspomagające. Jest to program, który jest realizowany obecnie. Już w szkołach zajęcia z tego programu mogą się odbywać i są prowadzone. Kilka dni temu zrobiliśmy rozeznanie, pytając organy prowadzące szkoły, jak wiele szkół zgłosiło się do tego programu. I w naszym województwie o te środki, o przyznanie środków zwróciło się 419 szkół. Ostatni program, który tutaj jest wymieniony, jest to program „Dobrze widzieć – program profilaktyki krótkowzroczności”. Na razie odbył się pilotaż tego programu w województwie lubelskim, niemniej jednak są to cztery programy, które mogą być realizowane również w ramach wsparcia uczniów

po powrocie do szkoły. Jeżeli chodzi o ten program „WF z AWF”, realizują go wszystkie Akademie Wychowania Fizycznego w Polsce. U nas w województwie koordynuje Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu. Mamy w Gorzowie filie tejże uczelni i również pracownicy gorzowskiej filii realizują ten projekt. Na razie nauczyciele wf-u są przeszkoleni. W naszym województwie odbyło się 8 szkoleń i 844 nauczycieli wychowania fizycznego zostało przeszkolonych i mogą realizować już te dodatkowe zajęcia z wychowania fizycznego. Są zaplanowane dodatkowe szkolenia i też będą one realizowane jeszcze we wrześniu i w październiku. Tak, jak powiedziałam, przeszkoleni nauczyciele mogą rozpocząć prowadzenie zajęć w szkołach. Zajęcia dwa razy w tygodniu po 60 minut w 20-osobowych grupach. Ja chciałam tylko podkreślić, że wszystkie te projekty, te programy, o których mówiłam, są programami dobrowolnymi, dowolnymi. To uczniowie, rodzice sami decydują o tym czy dzieci będą brały udział w tych programach, czy jest taka wola rodziców. Dodatkowo, jeżeli chodzi o zajęcia sportowe, mamy zajęcia pozalekcyjne SKS – Szkolne Kluby Sportowe, również w naszym województwie. Koordynatorem tego programu w naszym województwie jest Szkolny Związek Sportowy „Ziemia Lubuska”. Też 274 grupy szkoleniowe są i można prowadzić zajęcia również w ramach tego programu. Program „Dobry Start” był też, jest taka możliwość, rodzice dzieci, które chodzą do szkoły mogą skorzystać z tego programu – 300 zł. Bardzo duży program wsparcia szkół, wsparcia uczniów, rozwoju kompetencji uczniów – to program „Aktywna tablica”. Program jest realizowany, mamy kolejną edycję. Jesteśmy w trakcie realizacji tego programu w naszym województwie. Celem programu jest wspieranie rozwoju kompetencji uczniów, nauczycieli przez wykorzystanie w procesie dydaktycznym nowoczesnego sprzętu, na który środki można pozyskać aplikując w tym programie. Szkoły podstawowe obecnie, które mogą korzystać, to są szkoły podstawowe, które nie korzystały dotychczas, ale mogą też korzystać szkoły specjalne czy szkoły podstawowe, które mogą doposzążyć swoje szkoły w specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie do diagnozy i terapii. Czyli jest to specjalnie skierowany obszar dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Oczywiście szkoły ponadpodstawowe również. Jesteśmy – tak, jak powiedziałam – w trakcie realizacji, w trakcie naboru do tego programu. I obecnie, do 14 września, organy prowadzące składają do Kuratorium Oświaty w Gorzowie wnioski. Do 31 października termin składania, przekazania tych środków finansowych

organom prowadzącym. Chcę też powiedzieć, że wiemy, jest to informacja z jednostek prowadzących szkoły, że w tym rozdaniu, w tym czasie w województwie lubuskim wnioski o przyznanie środków w ramach programu „Aktywna tablica” złożyły 184 szkoły. I też jest to informacja pozyskana od organów prowadzących szkoły. Proszę Państwa, kolejny program, program wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla uczniów i nauczycieli. Chcę powiedzieć, że jest to trochę inny program niż ten, o którym mówiłam wcześniej. Mamy określonego koordynatora tego programu. W województwie lubuskim koordynatorem tego programu jest Pani Elżbieta Nowak – Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonej Górze. Chcę powiedzieć, że jest zainteresowanie tym programem. Mamy przeprowadzić badania, które mają sprawdzić, zbadać, zdiagnozować jaki jest stan psychiczny dzieci po powrocie do szkół, jakiej pomocy psychologiczno-pedagogicznej powinniśmy udzielać uczniom, ale chcę powiedzieć, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna to nie tylko wsparcie uczniów. To też wsparcie, możliwość pozyskania pomocy przez nauczycieli oraz przez rodziców. I taką wiedzę posiadają dyrektorzy, że w razie potrzeby taką pomoc mogą uzyskać również rodzice i nauczyciele. Jeżeli chodzi o ten program kilka dni temu mieliśmy spotkanie z dyrektorami szkół, z udziałem Pani Koordynator. Pracujemy, działamy. Jest to dopiero jakby początek tych działań. Proszę Państwa, kolejny program, to program „Poznaj Polskę”. Również program, który jest dedykowany uczniom naszych lubuskich szkół, w trzech grupach wiekowych. Jest to pilotażowa edycja programu. Mamy tam cztery obszary: Śladami Polskiego Państwa Podziemnego, Śladami Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Kultura i dziedzictwo narodowe, Największe osiągnięcia polskiej nauki. Również w naszym województwie określone są te miejsca, wycieczki do tych miejsc mogą być sfinansowane w 80% w ramach tego programu. Nabór wniosków wystartował 6 września i w trybie ciągłym on się będzie odbywał do 30 września i na realizację zaplanowano 5 mln zł. Już tutaj przed spotkaniem też rozmawiałam z Panią Wojewódką Konserwator, będzie zmiana – dodatkowo będą dołożone miejsca, które warto zobaczyć w naszym województwie, tak jak w każdym. Myślę, że warto oglądać, warto zwiedzać to, co mamy najbliżej, więc na pewno będziemy ubogacać, wzbogacać tę listę punktów, do których warto pojechać również w naszym województwie. I to jest program, który już się rozpoczął. Proszę Państwa, kolejny program, który proponujemy to „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”. Też

jesteśmy w trakcie, są już składane wnioski. On jest realizowany i pieniądze będą przekazywane szkołom. Proszę Państwa, taki czas, pytacie Państwo – jak szkoły są przygotowane do nowego roku szkolnego? Pierwsze takie działanie, które było ważne, jeżeli chodzi o pracę szkół, to na pewno działania związane z akcją szczepień uczniów w naszych szkołach. I wiele działań w szkołach już zostało przeprowadzonych, ponieważ określony został ściśle harmonogram realizacji działań. I na początku był taki tydzień, kilka dni w ramach promocji tej akcji. Wiem, że w czasie inauguracji roku szkolnego też wiele działań było prowadzonych. Odbyły się w szkołach spotkania z rodzicami, zajęcia dodatkowe w ramach edukacji prozdrowotnej i też dyrektorzy byli proszeni o zebranie informacji dotyczących chętnych do szczepień. Przy okazji szczepień dzieci również mogą zaszczepić się rodzice czy osoby z rodziny. Ja chcę podkreślić po raz kolejny, że szczepienia są dobrowolne, nikogo nie zmuszamy do szczepień. My proponujemy i umożliwiamy taką ewentualność zaszczepienia się w szkole. To wszystko zależy od tego jaka jest wola rodziców – takie też działania podejmą dyrektorzy. W tygodniu, który się zaczyna wiem, że w wielu szkołach zostały już ustalone terminy szczepień. Ja chcę powiedzieć, że to nie jest tak, że w każdej szkole te szczepienia muszą się odbyć. To wszystko będzie zależało od liczby chętnych dzieci czy dorosłych. Jeżeli będzie taka wola chęci zaszczepienia, dyrektorzy na pewno umożliwią taką możliwość. Tak, jak powiedziałam, jest to teraz czas, kiedy dyrektorzy zbierają, niestety jeszcze nie wiemy jaka liczba chętnych uczniów jest w naszym województwie, ponieważ dzisiaj, do godz.13, takie informacje zbieramy i będziemy wiedzieć w ilu szkołach i ilu uczniów będzie chętnych. Proszę Państwa, zdiagnozowaliśmy też sytuację w szkołach na początku roku szkolnego. Chcę powiedzieć tak: lubuskie szkoły były przygotowane do tego, żeby rozpocząć naukę w systemie tradycyjnym. I jeżeli będzie taka potrzeba, to są przygotowane do tego, żeby prowadzić naukę w trybie zdalnym albo tym trybie mieszanym. My mamy doświadczenie już ubiegłego roku. Wszyscy dyrektorzy mają uporządkowaną dokumentację. W szkołach opracowane są regulaminy funkcjonowania szkół w czasie pandemii. Wszystkie te informacje zostały przekazane rodzicom i rodzice zostali poinformowani o tym jak będzie przebiegała nauka i jak będzie prowadzona praca w szkołach w przypadku, gdy taka możliwość, konieczność będzie – w systemie zdalnym czy w systemie hybrydowym. Tak, jak powiedziałam – dokumentacja została uporządkowana, uzupełniona,

zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Szkoły mają zorganizowane dodatkowe środki dezynfekcyjne, które pozyskiwali dyrektorzy z różnych źródeł, m.in. była możliwość pozyskania środków z Ministerstwa Edukacji i Nauki. W wielu przypadkach wsparciem są organy prowadzące szkoły. Dyrektorzy pozyskiwali również w ramach współpracy z Ministerstwem Zdrowia. Jeżeli była taka potrzeba, dyrektorzy mieli w czasie roku, w czasie wakacji poprzez system SIO możliwość złożenia zapotrzebowania i te środki teraz jeszcze do niektórych szkół docierają. Tam, gdzie jest niewystarczająca ilość tych środków, na pewno jest możliwość pozyskania. Proszę Państwa, jeszcze raz chcę powiedzieć – rozpoczęliśmy rok szkolny mając świadomość sytuacji, w której teraz jesteśmy. Pandemia się nie skończyła, dyrektorzy o tym wiedzą, nauczyciele są przeszkoleni również w prowadzeniu zajęć w systemie zdalnym czy hybrydowym i jeżeli zdarzy się taka sytuacja – bo mamy już kilka przypadków szkół w naszym województwie, gdzie nauka odbywa się w trybie zdalnym – to na pewno takie działania będą podejmowane, będą podejmowane zgodnie z prawem, ale przede wszystkim w celu zabezpieczenia bezpieczeństwa i uczniom, i nauczycielom. Zależy nam na tym, żeby nauka w lubuskich szkołach była bezpieczna i wszystko w tym zakresie będziemy robić. My jesteśmy do dyspozycji, pracownicy kuratorium mają przydzielane swoje rejony wizytacyjne. Mamy bezpośredni kontakt, stały kontakt z dyrektorami szkół, więc dyrektorzy wiedzą z kim mogą się kontaktować i z jakiej procedury korzystać w przypadku różnego rodzaju niebezpiecznych czy wyjątkowych zdarzeń w szkołach. Dziękuję bardzo.

Przedstawiona prezentacja nt. organizacji roku szkolnego 2021/2022 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję Pani Kurator za obszerną informację. Proszę o zgłoszenie pytań. Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący bardzo dziękuję. Jednocześnie prosba – my tu z tyłu nie słyszymy, z dwóch

powodów: słaby jest jakiś przekaz przez mikrofony, jeszcze jest głośno za plecami, w związku z tym rzeczywiście nieporozumienia. Ale wracając do tematu – Pani Kurator, bardzo dziękuję za bardzo obszerne, ale i jednocześnie takie precyzyjne podsumowanie tego roku, który mamy za sobą i tego, który jest przed nami. Ja mam pytanie dotyczące opieki psychologicznej i wsparcia psychologicznego dla uczniów lubuskich szkół. W ubiegłym roku – bo są takie informacje, które do końca nie są potwierdzone, a chciałabym usłyszeć z Pani ust – czy rzeczywiście kiedy była zdalna nauka, był problem zdalnego kontaktu dzieci, młodzieży z psychologami, czy to wsparcie psychologiczne chociażby tą drogą było możliwe? I drugie pytanie: ilu mamy psychologów w szkołach, zatrudnionych na pełnych etatach, ilu mamy w części? I moje spostrzeżenie, już nie pytanie, do tego materiału, który przedstawiła nam Pani Kurator, mianowicie – te wytyczne, które kuratorium będzie realizowało, to rzeczą naturalną, są one odgórne, ale mnie osobiście bardzo zaniepokoił fakt, że my w ramach ciągłych zmian, które dzieją się w oświacie, wprowadzamy takie oto zadanie – a właściwie brak zadania – jakim jest ewaluacja. No cóż, przez lata przyzwyczajona do tego, że efekty swojej pracy trzeba sprawdzić uważam, że ewaluacja to takie działanie o charakterze praktycznym, którego zadaniem jest ustalenie czy dany cel został osiągnięty. Więc osobiście niepokoi mnie to, że zakładając jako nauczyciel określone cele, nie będzie możliwości zewaluowania czy rzeczywiście one są osiągnięte. A zatem nie ma możliwości zweryfikowania tego, co jest najważniejsze, czyli efektywności naszej pracy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę, Pani Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ja odniosę się może do tego, co mi najłatwiej. Jeżeli chodzi o liczbę psychologów, pedagogów, ja Pani Radnej przedstawię te informacje. To są dane z SIO, z podziałem – tak, jak Pani prosiła – na zatrudnionych na cały etat i na pół etatu. Mówiła Pani o takiej sytuacji – że nie było możliwości dostępu do tej pomocy, do psychologa i do pedagoga w czasie trwania, kształcenia, tej edukacji zdalnej. Ja chcę powiedzieć, że w naszym województwie – i to mi się bardzo podoba – w wielu szkołach powstało coś na kształt

małych poradni psychologiczno-pedagogicznych. I ja jestem w stanie od razu wymienić takie szkoły, gdzie pedagog, psycholog współpracując bardzo mocno ze sobą, udzielali takiej pomocy wszystkim, którzy potrzebowali. W każdej szkole jest pedagog i taką możliwość – ja tu podkreślam, też bardzo często o tym mówiłam, że to nie jest pomoc tylko dla uczniów, ale często z tej pomocy korzystali również nauczyciele. I to dobrze, ponieważ takiej pomocy również w tym trudnym czasie nauczyciele mogli oczekiwać. I w szkołach na pewno jest możliwość uzyskania pomocy – tak, jak powiedziałam – nie tylko uczniowie mogą uzyskać taką pomoc psychologiczno-pedagogiczną, ale też rodzice i nauczyciele. Też taką informację Pani Radnej przygotuję. I trzecia informacja, to a propos ewaluacji. Ja chcę powiedzieć tak: to jest forma, która była prowadzona w ramach projektu i ten projekt się po prostu, po 10 latach, skończył i został usunięty z rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego jako forma nadzoru. Ale jeżeli jakiś dyrektor czy jakiś nauczyciel będą chcieli korzystać z narzędzi czy z takiej formy, to nic nie stoi na przeszkodzie. To wszystko zależy od organizacji pracy konkretnej, każdej szkoły. Dyrektor powinien analizować, diagnozować i wyciągać oczywiście wnioski. Ja tutaj Państwu nie mówiłam, ale mi też bardzo zależy na tym, żeby nasze lubuskie szkoły miały jak najlepsze wyniki, efekty kształcenia, wyniki nauczania, czyli mamy przed sobą kolejne egzaminy i chciałabym bardzo, żebyśmy w końcu mieli dobre wyniki. To też jest taka możliwość analizowania, wyciągania wniosków i podejmowania działań przez szkołę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, przyłączam się do podziękowań Pani Oli dla Pani Kurator za bardzo wszechstronną informację, jaką otrzymaliśmy. I chciałabym też dopytać o braki kadrowe w naszej lubuskiej oświacie. Jak widzimy na stronie Lubuskiego Kuratorium Oświaty nawet na bieżąco są podawane wakaty i brakuje szczególnie nauczycieli wychowania przedszkolnego, jak zwróciłam uwagę, nauczycieli zawodu, nauczycieli też języka niemieckiego i wielu innych specjalności po prostu, które niestety się nawarstwiają. Tak szacunkowo było wymieniane, że około stu wolnych

jest wakatów, potrzebujących obsady w naszych szkołach, przedszkolach, placówkach. Jakie kuratorium widzi wyjście i jaką pomoc dla dyrektorów oferuje, żeby stosowne kadry były, żeby nie było problemów właśnie z uzupełnianiem wolnych etatów? To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, którą poruszałam też bodajże w 2019 roku, ona dotyczyła kumulacji roczników w szkołach ponadpodstawowych. I ta kumulacja roczników spowodowała, że część tej młodzieży po prostu miała wielkie problemy z dojazdem do większej miejscowości tam, gdzie pobiera naukę, w szkole ponadpodstawowej. I teraz wiem, że po pandemii w moim Powiecie Krośnieńskim są problemy z dojazdami do szkół, ponieważ PKS zlikwidował niektóre kursy, jakie istniały wcześniej, przed pandemią. Czy Kuratorium Oświaty monitoruje tę sytuację trudną dojazdów dzieci z prowincji, bo niestety przez 1,5 roku zmienił się bardzo obraz tych dowozów. Następna sprawa: chciałam podziękować Pani Kurator, ponieważ rok temu składałam interpelację związaną z konkursami przedmiotowymi i związaną właśnie z dodatkowymi punktami dla młodzieży klas VIII, która opuszczała już szkołę podstawową i miała dodatkowe punkty do kwalifikacji do szkoły ponadpodstawowej. I tutaj otrzymałam odpowiedź od Pani Kurator, że organizatorzy poszczególnych konkursów zwracają się z prośbą do kuratora o wpisanie na listę konkursów promowanych dodatkowymi punktami przy rekrutacji do szkół ponadpodstawowych. I tu mam taką prośbę do Pani Kurator: ponieważ organizatorzy konkursów, dyrektorzy, wiadomo – są bardzo zajęci, wiele spraw związanych w szkołach i z pandemią i z nauczaniem, w związku z tym chciałabym prosić czy nie można byłoby na stronie Lubuskiego Kuratorium Oświaty zamieścić, powiedzmy w październiku, taką informację do wszystkich organizatorów konkursów, które...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę kończyć, Pani Radna, z uwagi na upływ czasu.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: ...które chciałyby mieć rangę taką, żeby mogły być wpisane później jako konkursy dające na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej dodatkowe punkty, bo wiemy, że może być dodatkowo nawet 18 punktów do rekrutacji, co jest ważne dla tej młodzieży. Także

czy nie można byłoby umieścić na stronie Kuratorium Oświaty po prostu takiej informacji...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Radna, proszę kończyć.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: ...bo ja wiem, że ta informacja w zarządzeniu Pani Kurator ukazuje się w lutym. I ostatnio to zarządzenie było 14 lutego. Ja tu mam jeszcze wcześniejsze z 2020 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Radna, bardzo przepraszam, ale przekracza Pani czas. Chyba, że drugi czas chce Pani uzyskać?

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: I ostatni, ostatni punkt już. Co z pielęgniarkami w szkole? Ja wiem, że w szkole, która ma 500 dzieci, raz w tygodniu jest pielęgniarka. W dobie pandemii naprawdę trzeba byłoby zwrócić uwagę i więcej pielęgniarek skierować. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę Pani Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Może zacznę od pierwszego: dane dotyczące zatrudnienia nauczycieli tak, jak Pani powiedziała i to też nie jest tylko nasz problem, problem w województwie lubuskim. Bardzo dużo – ale jak co roku, to nie jest problem od tego roku – do Lubuskiego Kuratora Oświaty wpływa po 15 sierpnia próśb o zgodę na zatrudnienie nauczycieli bez kwalifikacji lub osób niebędących nauczycielami. I do piątku wydałam 266 zgód na zatrudnienie, ale chcę powiedzieć, że nie jest to problem tego roku. Jest to porównywalna liczba do roku poprzedniego. I najwięcej tych zgód, które zostały wydane, to były próśby dyrektorów o zatrudnienie nauczycieli języka angielskiego, kształcenia specjalnego. Trochę byłam zaskoczona, że nie ma nauczycieli bibliotek, ale jakby kolejnym nauczycielem, to jest nauczyciel biblioteki, nauczyciele fizyki, wychowania

przedszkolnego, edukacji dla bezpieczeństwa, chemii i nauczycieli kształcenia zawodowego. Proszę Państwa tak, jak tutaj powiedziałam, najczęściej takich nauczycieli, też mamy to przebadane, jest to informacja bezpośrednio z zeszłego końca tygodnia, jakich nauczycieli nam najwięcej, najbardziej brakuje. W szkołach podstawowych nauczycieli: matematyki, fizyki, języka angielskiego, chemii. W szkołach ponadpodstawowych również. Zresztą ja mówiłam o tym wcześniej o jakie zgody dyrektorzy proszą. Proszę Państwa, ja przy każdej okazji, rozmawiając z dyrektorami, proszę o analizowanie stanu zatrudnienia w szkołach, ale też proszę o to, żeby nauczyciele, dyrektorzy wybiegali trochę w przyszłość. I jeżeli jest taka sytuacja, że dyrektor wie, że za kilka lat odejdzie nauczyciel, który uczy chemii, czy odejdzie nauczyciel, który uczy fizyki, to moja prośba jest taka: proszę, żebyście Państwo przeanalizowali zatrudnienie i może kogoś zachęcić do dodatkowego doskonalenia. Przy okazji kiedy wygaszane były gimnazja, bardzo wielu nauczycieli skorzystało z takiej formy doksztalcenia i w naszym województwie były organizowane takie formy, na których nauczyciele mogli zdobyć dodatkowe kwalifikacje. I moja prośba zawsze jest taka: jeżeli można, to proszę zachęcić swoich nauczycieli do tego, żeby uzupełnić kwalifikacje, żeby za parę lat mieć takiego nauczyciela wiedząc o tym, że mój nauczyciel chemii czy fizyki odejdzie ze szkoły, na przykład na emeryturę. Więc to jest takie umiejętne prowadzenie polityki kadrowej też przez dyrektorów. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o te konkursy przedmiotowe, to oczywiście, ja postaram się poinformować, zachęcić do tego o czym Pani mówi, bo my mamy obowiązek przekazywania takich informacji w zarządzeniu kuratora w sprawie rekrutacji i tam te informacje są przekazywane. Dojazd do szkół – przy każdym spotkaniu ze starostami o tym mówimy i proszę o to, żeby przeanalizować. I nie spotkałam się z taką informacją od starostów, że gdzieś jest problem. Pielęgniarki sprawdzę, ponieważ wiem, że to zależy od przepisów Ministra Zdrowia, więc zobaczę jaki jest stan zatrudnienia pielęgniarek w naszych szkołach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Ciemnoczołowski. Proszę, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:
Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Kurator, zadam pytanie o sprawy, które chyba

są najważniejsze, a nie usłyszałem na ten temat zbyt wiele wyjaśnień, jeżeli w ogóle. A chodzi o to czy Państwo macie w ogóle świadomość, wiedzę lub innego rodzaju przeprowadziliście badanie – bo tu o tych badaniach słyszymy bardzo wiele – jaka jest realna i rzeczywista skala zaległości, którą młodzież niestety zdobyła, w cudzysłowie, w tym ostatnim okresie pandemii? Dlatego, że statystyka statystyką, lista obecności wirtualnych zajęć to jest jedna sprawa, ale myślę, że ma Pani absolutną świadomość tego, że przez ostatni rok, nawet jeżeli dzieci uczestniczyły w sposób zdalny w swoich zajęciach, to nagminną sytuacją – szczególnie w tym drugim etapie nauczania, w następnych lockdown'ach i pandemiach – było to, że de facto te dzieci były nieobecne na tych zajęciach, one się logowały, wyłączały kamerę, wyłączały głos, nauczycielom trudno było, i to jest zrozumiałe też dla mnie, utrzymać ich w takiej pełnej ciekawości na tych zajęciach. I de facto myślę, że nie jesteście w stanie Państwo tej skali zaległości zbadać. Czy podejmujecie jakieś kroki, żeby mimo wszystko to zdiagnozować? Myślę, że staracie się coś w tej sprawie zrobić, bo obecny program, który na ten rok jest przewidziany do realizacji, przez wiele instytucji, które to monitorują, jest uważany jako nierealny do zrealizowania. Ta podstawa programowa jest po prostu przebudowana. Jak Państwo chcecie nadgonić zaległy czas i czy macie – jeszcze raz powtórzę – zdiagnozowaną skalę zaległości i czy macie jakiś przewidziany program szkoleń dla nauczycieli, którzy będą potrafili w spodziewanej znowu czwartej fali – możliwe, że znowu w zdalnym nauczaniu – utrzymać te dzieci w zainteresowaniu tak, żeby nie straciły kolejnego roku? O cnoty niewieście nie będę się Pani pytał, bo nie ma tutaj Ministra Edukacji i nie wypada Pani stawiać w trudnej roli. Więc proszę o odpowiedź na tę część pierwszą – merytoryczną, drugą proszę pominąć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Proszę Pani Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Panie Radny to, co powiedziałam już wcześniej – po to uczniowie wrócili do szkół w czerwcu, żeby dyrektorzy szkół, nauczyciele mogli przeprowadzić diagnozę, m.in. diagnozę braków, które mogły być spowodowane nauczaniem na odległość. I takie działania w szkołach zostały przeprowadzone. Mówiłam tutaj o programach – zresztą uczniowie na zakończenie

roku zostali ocenieni, otrzymali promocję, dostali się do wybranych przez siebie szkół w ramach rekrutacji, która była prowadzona w konkretnych szkołach. Te działania będą dalej prowadzone. Ale powiedziałam tutaj o programach – jeden z nich, który jest programem, który proponowany jest szkołom i w naszym województwie szkoły będą z tego korzystały i nawet już teraz korzystają, są to dodatkowe zajęcia, wspomagające uczniów. Na każdy oddział może być 15 godzin. Jeżeli z takiej ewentualności będą dyrektorzy, nauczyciele chcieli skorzystać, mają możliwość pozyskania dodatkowych środków na nadrobienie, na wyrównanie tych braków. Są to dodatkowe zajęcia, które są zaproponowane oczywiście uczniom w takich przypadkach, jeżeli będzie konieczność i będzie potrzeba. Mówiliśmy tutaj o tej ewaluacji, mówiliśmy o wsparciu uczniów, więc również w ramach tych działań, które są prowadzone w szkołach, będzie również obowiązek, czy jest obowiązek, prowadzenia różnego rodzaju diagnoz, które mają na celu wsparcie uczniów po powrocie do szkół.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pan Radny Zbigniew Kościk, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Dzień dobry, witam Państwa. Wiecie Państwo, generalnie ja się cieszę z takiej bardzo merytorycznej dyskusji, jeśli chodzi o problemy oświaty, które oczywiście były, są i pewno będą. Szkoda, że ona się odbywa raz do roku. I generalnie dzisiaj wszyscy występujący, to bliżej lub dalej związani z oświatą lubuską, może z wyjątkiem Kolegi Sebastiana, który potwierdza tezę, że na oświacie i służbie zdrowia wszyscy się znają. Czy to nie jest w pewien sposób brak szacunku też dla oświaty, że my się odzywamy raz do roku tak naprawdę, wydając z siebie różne tezy o tym, co się złego dzieje, co dobrego w oświacie? Ewentualnie, przy okazji strajków oświatowych, solidaryzujemy się wszyscy, itd. Oświata nigdy, przynajmniej jako wieloletni oświatowiec, nie cieszyła się jakimś szczególnym splendorem i to jest pewien problem, a my się w to jako samorząd wpisujemy. Mądra, aczkolwiek nie oświatowca wypowiedź Sebastiana na temat zaległości związanych z pandemią, nie chciałbym, żeby była odebrana jako w pewien sposób cyniczna, bo znowu mógłbym powiedzieć: dobrze, jeśli wiemy, że są zaległości związane z nauczaniem zdalnym, to nie jest wina ani rządu, ani

Ministra, ani Pani Kurator, jest tak jak jest, po prostu matematyki nikt przez komputer nie nauczy tak efektywnie jak w zajęciach klasowych. Jeżeli wiemy, że jest w pewien sposób antidotum związane z masowym szczepieniem, to ja się pytam: a czy Sejmik choć raz się wypowiedział w kwestii szczepień? Czy my, jako przedstawiciele samorządu województwa, wydaliśmy z siebie jakieś stanowisko? Mamy najprzeróżniejsze stanowiska, często w odległych sprawach – nie chciałbym powiedzieć „mniej ważnych”. Ale to znowu pokazuje w jakim miejscu naszego społeczeństwa jest oświata i jej problemy. Dzisiaj jest na to w pewien sposób okazja. Moi Państwo, tu poruszana kwestia wynagrodzeń. Wynagrodzenia zawsze w oświacie były tylko i wyłącznie dla idealistów, Moi Państwo. Znowu przypomnę też, że my jesteśmy organem prowadzącym dla kilku jednostek oświatowych. I wracam znowu do pewnego cynizmu politycznego, solidaryzującego się często z żądaniami płacowymi tej grupy. Jest czas, żeby coś zrobić w tym zakresie, nawet dla tych czterech, jeszcze mamy biblioteki, chyba sześciu czy siedmiu. Moi Państwo, sytuacja jest dzisiaj taka, że to nasze wyobrażenie społeczne kształtuje ten obraz finansowania oświaty. My tolerujemy to, że za chwilę anglista przychodzi...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Panie Radny, proszę zmierzać do zakończenia wypowiedzi.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Proszę drugie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Drugie pytanie, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Tolerujemy to, że ten anglista za chwilę będzie miał płacone minimalne wynagrodzenie, które za chwilę będzie na poziomie 3 tys. zł. Myślę też, że część pytań do Pani Kurator świadczy o takim nadmiernym zaufaniu, co to kurator może zrobić. Kurator, Moi Państwo, nie odpowiada za siatkę połączeń. To jest zadanie jednostki samorządu terytorialnego. Kurator nie odpowiada za niedostępność świadczeń medycznych w wielu szkołach. Za to odpowiada chociażby NFZ, więc też bym prosił o taką tutaj wstrzeźliwość w tym zakresie, krytykując działania czy rządu, czy Pani Kurator. I tu mam taki

postulat do Pani Kurator. Myślę, że błędem było wpisanie części nauczycieli funkcjonujących w ramach szkół i przedszkoli, czyli mówię edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej, że wymagamy od tych osób 5 letnich studiów i nie można tych kwalifikacji uzyskać poprzez studia podyplomowe. To powoduje, że dzisiaj łatwiej jest nam przygotować historyka, polonistę do pracy w szkole, np. średniej niż przygotować, chcącą pracować z dziećmi, absolwentkę jakiegoś innego kierunku pedagogicznego. I tu jest, możemy jako apel do Pani Kurator, żeby zechciała się tą troską podzielić z Panem Ministrem. Trzeba odpowiedni zapis po prostu w ustawie zrobić i będziemy mogli te dziewczyny, najczęściej dziewczyny, pracujące na tych stanowiskach kształcić w ramach studiów podyplomowych. Pani Kurator, chciałbym zapytać o taką rzetelną ocenę z Pani perspektywy dwóch instytucji, które według mnie są zawieszane trochę w pewnej próżni oświatowej, tzn. Ośrodki Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli. Chciałbym zapytać na ile Pani właściwie ocenia pracę obu tych jednostek i czy one wywiązują się choćby z tych zadań statutowych, które mają? Sebastian wskazał na potrzeby. Nauczyciele dzisiaj pracują w trudnych warunkach post pandemicznych i potrzebują tego wsparcia. Czy ono jest na wystarczającym poziomie? Śmiem twierdzić, że nie, Pani Kurator. Dziękuję ślicznie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pani Kurator, odpowie na to pytanie.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ja przygotuję, Panie Radny, taką bardzo szczegółową informację na temat oceny pracy tych obu ośrodków, ale chcę powiedzieć, że mamy bardzo ścisły kontakt i z jednym, i z drugim dyrektorem, z pracownikami ośrodków doskonalenia również. Jest zmieniony system doradztwa metodycznego. Wymagamy od ośrodków wprowadzenia takich form kształcenia, które wpisują się w potrzeby, w czas, który mamy obecnie, więc takie informacje również posiadamy, ale ja je wszystkie przygotowuje Panu i przedstawię rzetelną informację o pracy jednego i drugiego ośrodka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Radny Zbigniew Kołodziej, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Pani Kurator, w informacjach, które otrzymaliśmy zainteresował mnie jeden punkt dotyczący rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. Tu jest mowa o tym, że to jest program 5-letni, który funkcjonuje od 2019 do 2023 roku. A chciałbym zapytać, bo mowa jest, że wyłoniono 14 szkół z 14 gmin w naszym województwie. Roczne dofinansowanie jest prawie milion zł. Czy te 14 szkół tylko przez te 5 lat otrzymuje wsparcie? Czy to jest tak, że co roku inna 14-stka...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Nie, co roku. To nie jest 14 szkół. W zależności od tego na jakie kwoty aplikują osoby, jednostki i jaką kwotę mamy przyznaną. I nie są to na pewno te same szkoły, bo w zależności od tego jaka jest potrzeba i które szkoły, które wnioski spełniają określone kryteria. Co roku jest inna.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tu jest wpisane: „... gminy, które otrzymują dofinansowanie, 14 szkół z 14 gmin naszego województwa na łączną kwotę...”

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ale widocznie to była informacja z tego poprzedniego roku. Ja przygotuję też informację taką, którą będziemy mieli w tym roku, które to będą szkoły.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: No właśnie chciałem dowiedzieć się. I jeszcze ile tych szkół w ogóle chciało, bo być może to było ich 80...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: No zdecydowanie więcej. To wszystko zależy od tego jakie środki posiadamy i jaka jest możliwość wsparcia tych konkretnych szkół.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: I może w jaki sposób ten podział następuje?

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Radny Jan Świrepo. Proszę bardzo Panie Janie.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Szanowna Pani Kurator, krótko: czy kuratorium posiada szacunkowe wielkości odnośnie szczepienia 12+? Jaki jest to procent i co się robi, aby zwiększyć możliwość zaszczepienia? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę bardzo.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Takie informacje możemy pozyskać z Narodowego Funduszu Zdrowia. My takich informacji nie możemy zbierać. Są to informacje, które ma Narodowy Fundusz Zdrowia. Ja jestem w ścisłym kontakcie zarówno z Panem Dyrektorem jak i też z Panią Wicedyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia. A co robimy, to ja już powiedziałam – jesteśmy po spotkaniach z dyrektorami szkół, dajemy możliwość zaszczepienia uczniów od 12-ego roku życia w szkołach, ale wszystko to będzie zależało od tego jaka będzie potrzeba. Dyrektor szkoły ma obowiązek rozeznania ilu będzie chętnych i jeżeli będzie taka potrzeba, możemy zorganizować szczepienie w szkole. Jeżeli nie, dyrektor szkoły wie, ponieważ takie pisma od Ministra Zdrowia dotarły do szkół, zostały przekazane informacje dotyczące możliwości zaszczepienia. Ale ja też powiedziałam, że ten pierwszy tydzień pobytu uczniów w szkołach – wrześniowy – to był taki czas na prowadzenie też edukacji, promocji szczepień, ale nie tylko szczepień przeciwko koronawirusowi, ale i też ogólnie promocji szczepień. Były to różnego rodzaju działania, które były prowadzone w szkołach, ale też dyrektorzy mieli obowiązek przeprowadzenia spotkań z rodzicami, przekazania również takich informacji. Do szkół dotarły ulotki, materiały, które dyrektorzy mogli wykorzystać podczas tych spotkań, ale była też możliwość zaproszenia przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia albo przedstawicieli najbliższego punktu szczepień, ponieważ dyrektor szkoły miał obowiązek nawiązania kontaktu z tym punktem szczepień. Więc te działania, które zostały przeprowadzone, myślę do każdego, kto chce być zaszczepiony, dotarły i teraz już jesteśmy w trakcie organizowania szczepień przy współpracy z punktem szczepień, ponieważ przy szczepieniu dzieci od 12-ego roku

życia obecność lekarza jest niezbędna, więc też jest kontakt z lekarzem, z punktami szczepień, z którymi dyrektorzy się kontaktują. Myśmy naprawdę bardzo wiele działań wykonali, z dyrektorami szkół kontaktowaliśmy się, rozmawialiśmy podczas narad w sierpniu. Teraz już tylko to jest wola rodziców. Ale chcę powiedzieć – tak, jak już tu powiedziałam – że oprócz tego, że mogą się zaszczepić uczniowie, przy okazji szczepień dzieci mogą również być zaszczepieni rodzice albo członkowie rodziny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Synowiec, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Pani Kurator, ja chciałam poruszyć temat, wydaje mi się dosyć istotny, ale też zadać pytanie odnośnie kwarantanny jaka jest wprowadzana aktualnie w poszczególnych szkołach. Chodzi o klasy, w których stwierdza się koronawirusa. Chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, która jakby wpływa na naszą młodzież – jakie są rekomendacje kuratorium i stanowisko odnośnie właśnie kwarantanny, jak wpływa na fakt kwarantanny to, czy młodzież jest zaszczepiona, czy też nie, bo dochodzą mnie słuchy z województwa przynajmniej zachodniopomorskiego, że młodzież, która jest zaszczepiona kontynuuje naukę, a młodzież, która nie ma szczepień pozostaje w domach. Ja nie będę mówić jak to wpływa na emocje i na chęć szczepienia się przez młodzież zwłaszcza. Jeżeli chodzi o 12-latków, to ja rozumiem też, że kuratorium kieruje tę zachętę do szczepień do rodziców. Bo jeżeli mówimy o dzieciach w wieku 12 lat, to jest oczywiste, że to rodzice muszą wyrazić zgodę. Natomiast reasumując – jak wygląda teraz sytuacja w szkołach lubuskich odnośnie poszczególnych klas, które rzeczywiście na tę kwarantannę są kierowane przez sanepid i jakie jest stanowisko Państwa odnośnie tej sytuacji, czyli że ta młodzież, która jest zaszczepiona kontynuuje naukę i czy młodzież, która nie jest zaszczepiona, jest w domach, kontynuuje naukę zdalnie i jak to łączą nauczyciele?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę bardzo.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Szanowni Państwo, wygląda to tak: w naszym województwie – jest to informacja z dzisiaj z godziny 9:00, bo do Państwa wyjeżdżałam o 9:30, więc taką informację mam: 6 szkół w naszym województwie jest w trakcie częściowego nauczania zdalnego, ale chcę powiedzieć, że w tym nauczaniu zdalnym są uczniowie konkretnych klas. I dlatego w przypadku np. szkoły w Lubsku, to jest 33 uczniów, w przypadku szkoły podstawowej w Kołczynie – 20 uczniów i szkoły podstawowej np. nr 8 w Zielonej Górze – 49 uczniów. Są to dwa oddziały. Mam po kolei wypisane jakie liczby tych uczniów są na nauczaniu zdalnym. I nie ma takiej rekomendacji, o której Pani powiedziała, że część uczniów jest na nauczaniu zdalnym, część chodzi do szkoły. Te rekomendacje daje sanepid – Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. Dzisiaj rozmawiałam z Panią Dyrektorem, ale też dyrektorzy wiedzą, że w takich sytuacjach mają obowiązek kontaktowania się ze swoją stacją powiatową. I te rekomendacje dają inspektorzy powiatowi. Ale na pewno nie jest tak, że jest podział na uczniów, którzy są zaszczepieni, a którzy nie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję za ponowną możliwość zabrania głosu. Ja chciałem podziękować Radnemu Kościkowi za to, że jednak moją wypowiedź potraktował jako merytoryczną i jednak wróć ponownie do tego tematu, bo niestety nie zostałem uspokojony tym, co wie rząd i co rząd planuje. Dlatego, że ja zapytałem o skalę, o wiedzę na temat skali zaległości, bez złośliwości żadnej dlatego, że pandemia to był oczywisty okres, w którym takie zaległości mogły powstać, tylko zadałem pytanie: jak Państwo chcecie nadrobić te zaległości? I oprócz dodatkowych zajęć, w których mogą wziąć rozumieć uczniowie za zgodą dyrekcji czy nauczycieli, nie usłyszałem niczego. Nie usłyszałem też informacji czy Państwo to zdiagnozują i będą niedługo może mieli wiedzę, jeżeli takiej dzisiaj nie posiadacie. Nie pytam się o to w sposób polityczny Zbyszku, bo nie wszystko można politycznym cynizmem pokryć – tych problemów nie powinniśmy pokrywać. Nie mówię tego tylko jako Radny, ale także ojciec córki, która w tej nowej rzeczywistości musi się odnaleźć i wiele dzieci. Natomiast moje pytanie, komentarz

dotyczący cnót niewieścich może wziął się – i proszę o wybaczenie – z tego tytułu, że właśnie mam córkę i nie wiem jak mam traktować wypowiedź człowieka, który jest Ministrem w tej sprawie, bo to mnie bardzo niepokoi. Natomiast drugie pytanie: chciałem nawiązać do tego, co stało się rok temu. A rok temu obserwowaliśmy taki proces, który w Polsce nazwano „Strajkiem kobiet”. I chciałbym zadać pytanie, bo widzieliśmy kontrolę kuratora w tym czasie, która miała na celu skontrolowanie kobiet-nauczycieli czy w tym strajku kobiet uczestniczyły. I chcę zadać Pani Kurator pytanie: czy te kontrole Pani zrobiła z własnej inicjatywy, czy to było polecenie rządowe? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Proszę Pani Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Właściwie nie wiem od czego zacząć. Może najpierw od tego czy diagnozujemy, czy będziemy mieli informację. Ja Panu powiedziałam, że jest to informacja, którą pozyskują dyrektorzy, ale nauczyciele przede wszystkim, planując swoją pracę w kolejnej klasie, w kolejnym etapie i to jest obowiązek dyrektora i nauczyciela, żeby zdiagnozować – mówiąc Pana też słowami – braki. Więc na pewno jest to realizowane, jest to robione i te działania w ramach pracy każdego nauczyciela są podejmowane. Ja mówiłam również, że Ministerstwo proponuje program prowadzenia działań, zajęć wspomagających. Każdy oddział to jest 15 godzin. Więc jeżeli dyrektor wspólnie z nauczycielami zdecyduje o tym, że takie braki uczniowie mają, jest możliwość prowadzenia dodatkowych zajęć, z którego mogą skorzystać uczniowie, którzy takie braki posiadają. Teraz to kolejne pytanie dotyczyło...?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Co do strajku kobiet chyba było ostatnie pytanie. Czy to było polecenie Ministra, co do strajku kobiet?

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Szanowni Państwo, ja nie przeprowadzałam żadnych kontroli i nie było takich informacji – myślę, że do Pana Radnego takie informacje również nie dotarły – nie były to kontrole, które były przeprowadzane

na kogoś prośbę czy na kogoś życzenie. Myśmy po prostu mieli informację, którą przekazali nam m.in. nauczyciele, rodzice przede wszystkim, ale i uczniowie. Dlatego reakcja w jednym przypadku w naszym województwie była taka, a nie inna. Była to informacja ze szkoły, gdzie uczniowie – użyję takiego słowa, żeby nie było zbyt mocne – zastanawiali się nad tym czy na pewno w taki sposób powinien zachować się dyrektor szkoły czy nauczyciel, idąc w pierwszym szeregu, nauczyciel polonista, wykrzykując słowa, o których ja tutaj nie będę mówiła i stąd była ta reakcja. I to wszystko. W jednym przypadku w naszym województwie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Ja tu ad vocem do kolegi, który wywołał mnie do odpowiedzi. Chciałam powiedzieć, że bardzo sobie szanuję kompetencje Pani Kurator, z którą miałam okazję współpracować jako dyrektor szkoły – była wówczas wizytatorem, w mojej szkole też wizytowała więc nie można tu mówić o moich wypowiedziach, że one mają podtekst jakikolwiek polityczny. Następna sprawa: w odpowiedzi uzyskałam informację konkretną, że w rozmowach ze starostami, z innymi organami jakie ma Pani Kurator, spotkania, poruszy tematy połączeń. I tu bym też prosiła kolegę, dyrektora szkoły, żeby się zainteresował powrotami dzieci, codziennym dojazdem do szkół, szczególnie w piątek, gdzie nie ma połączeń, autobusy są przeładowane. To jest jedna sprawa. Następna sprawa: mówiąc o pielęgniarkach chciałabym też, żeby kuratorium miało taki wszechstronny obraz. Ja zdaję sobie sprawę, że ma, ale wiem, że Pani Kurator jeździ na narady do Ministra Edukacji Narodowej i te głosy z prowincji – bo mój głos to jest taki głos z prowincji, jakie widzę problemy w szkołach odległych od Zielonej Góry, odległych od Gorzowa. I są te problemy i Pani Kurator poruszy. Zresztą w moich wypowiedziach jestem stała. Od 2014 roku zwracam uwagę, że najbardziej stałą rzeczą w oświacie są ciągłe zmiany, bo ileż razy można nowelizować te statuty? I tu też wiem, że Pani Kurator może mieć tą moc sprawczą i na spotkaniach z Ministrem Edukacji Narodowej prosić o to, żeby wprowadzić pewną stałość, żeby nie było ciągle zmian i wrzucania na koniec sierpnia czy we wrześniu jeszcze coś nowego, że cały czas ktoś musi być od statutu w szkole,

bo trzeba go znowelizować. Ale to nie jest problem, bo potem trzeba to wprowadzić w życie i jeszcze żeby wszyscy respektowali i znali sformułowania i przepisy z tego statutu. Także moje wypowiedzi staram się konsekwentnie, celowo i z szacunkiem. Bardzo dziękuję jeszcze raz Pani Kurator. Żadnego pytania nie zadałam. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Pani Marszałek Elżbieta Polak. Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Pani Kurator, w opinii publicznej, w przestrzeni publicznej ostatnio bardzo mocno komentujemy program rządowy gruntowania cnót niewieścich. Chciałabym przekazać też naszą opinię, opinię z prowincji lubuskich kobiet. Odbył się „Kongres Kobiet” w sobotę. Rozmawialiśmy w jednym z paneli na ten temat. Chciałabym się więc zapytać na jakim etapie jest ten program? Czy on jest faktycznie przyjęty do realizacji i czy Pani, jako Kurator, otrzymała już jakieś wytyczne dotyczące jego wdrażania? Apel nasz jest też taki, oddolny – nie chcemy takiego programu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Proszę Pani Kurator, jeszcze w tej sprawie Pani odpowiedź.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Nie ma takiego programu i żadnych wytycznych w zakresie realizacji czegokolwiek w tym zakresie nie otrzymaliśmy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Panu Radnemu Kościkowi nie udzielię głosu, gdyż Pan Radny wyczerpał swój limit. Czy są jeszcze pytania w tej sprawie do Pani Kurator? Pani Radna Haręźlak, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Kurator, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ile emocji wzbudza edukacja, byliśmy przed

chwilą tego świadkami. Szanowni Państwo, rzeczywiście edukacja nigdy nie cieszyła się szczególną estymą, zwłaszcza na tej sali. Natomiast Pani Kurator, ja mam jedno pytanie i od razu deklarację myślę, że wszystkich środowisk samorządowych, które zajmują się oświatą. Otóż chciałabym namówić Panią do tego, abyśmy usiedli i wspólnie zastanowili się co będzie dokładnie za dwa lata, kiedy rocznik zerowy wejdzie do szkół średnich? Szanowni Państwo Radni, rozmawiamy o problemach, a tak naprawdę główny problem jest przed nami i ja bym chciała, żeby on dzisiaj wybrzmiał, mówiąc też o tym, że samorzady również oczekują na rozwiązanie tej kwestii. Otóż, jak Państwo wiecie, rocznik zerowy, tzw. „rocznik zerowy” jest dzisiaj w klasie VI. Za dwa kolejne lata będzie w szkołach średnich. Średnio w Zielonej Górze do szkół ponadpodstawowych, kończąc szkołę podstawową, idzie 2500 uczniów. W tym roczniku 551. To jest taki spadek. Pani Kurator, ja oczekuję – przy współudziale samorządów – na scenariusz tego, co się wydarzy. Szanowni Państwo, to jest związane ze wszystkimi tymi problemami, które tutaj między innymi Państwo poruszaliście. Przede wszystkim z kadrą pedagogiczną, bo o ile dzisiaj brakuje, to dokładnie za niecałe 3 lata będzie jej za dużo. Ale czy ich zwalniać, skoro za kolejny rok będziemy mieli nabór na tym samym poziomie jaki mieliśmy w tym roku szkolnym? To ogromny problem. Takiego problemu nie było jeszcze w polskiej oświacie. Zatem bardzo bym prosiła, żeby cały wysiłek i wszystkie siły też były przekazane na to, abyśmy mieli w samorządach jasny scenariusz co ministerstwo, co kuratorium zamierza zrobić, aby rzeczywiście przetrwać ten trudny czas i żeby przede wszystkim zapewnić nauczycielom bezpieczeństwo pracy. To ogromne wyzwanie logistyczne i na rozwiązanie czekają wszystkie samorzady, nie tylko w lubuskim, ale w całej Polsce. I wydaje się, że jest to ostatni czas na to, ostatnia chwila, żeby zająć się tym i przygotować taki scenariusz, który byłby jasną drogą do tego, aby ten zerowy rocznik – jak jest nazywany umownie – rzeczywiście poczuł się bezpiecznie – i uczniowie i nauczyciele, którzy w tym czasie nie będą mieli pracy. Zatem, deklarując ze strony myślę wszystkich samorządów chęć rozwiązania tej trudnej sprawy, bo dotyczy to wszystkich, namawiam Panią Kurator do tego, aby już dzisiaj zająć się tym problemem i włączyć w rozwiązanie tego problemu wszystkie samorzady. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę bardzo.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Bardzo dziękuję. Oczywiście, będziemy w kontakcie i na pewno na ten temat będziemy rozmawiać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania, uwagi w tej sprawie? Jeżeli nie ma uznaję, że Sejmik przyjął informację Pani Kurator do wiadomości. Dziękuję Pani Kurator, życzę powodzenia w pracy na rzecz lubuskiej oświaty. Dziękuję bardzo.

Punkt 6.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2021 roku: instytucji kultury, jednostek ochrony zdrowia, wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2021 roku stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Panią Przewodniczącą Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:
Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zaopiniowała informację pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinie w sprawie sprawozdań są pozytywne.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek ochrony zdrowia za I półrocze 2021 roku stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Opinie komisji dotyczące jednostek ochrony służby zdrowia. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę w tej sprawie Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. za I półrocze 2021 roku stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Kolejne opinie komisji dotyczące wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego

w Zielonej Górze i Gorzowie. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Pana Przewodniczącego Grzegorza Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
I Komisja Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia także pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Czy macie Państwo uwagi, pytania w sprawie tych informacji? Pani Radna Hatka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, jak bliżej się przyjrzymy wykonaniu budżetu województwa lubuskiego i jednostek kultury, ochrony zdrowia, to sytuacja nie przedstawia się różowo. Szczególnie chciałabym Państwu zwrócić uwagę, pewnie Państwo to zauważyliście, jak niepokojąca sytuacja jest jeżeli chodzi o realizację budżetu w jednostkach ochrony zdrowia w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, ale też w jednej spółce, której właścicielem jest Samorząd Województwa Lubuskiego. Ja szczegółowo, po tym następnym punkcie Państwu powiem, gdzie widzę zagrożenie. Ale w tym punkcie chciałabym zwrócić uwagę, że jednostki ochrony zdrowia, publiczne zakłady opieki zdrowotnej za pół roku osiągnęły stratę łącznie na kwotę 4 471 763 zł, gdy przychody w tych jednostkach zwiększyły się o ponad 7 mln zł. Wyraźnie, w bardzo szybkim tempie widać „nożyce” – z jednej strony zwiększają się przychody – ja mówię o publicznych zakładach opieki zdrowotnej – z jednej

strony prawdopodobnie te jednostki wykonują więcej świadczeń, bądź w inny sposób mają większe środki, a z drugiej strony koszty gwałtownie wzrastają. I chciałabym podkreślić, że szczególnie niepokojąca sytuacja jest w szpitalach psychiatrycznych i jeżeli dalej będzie tak wyglądała sytuacja, że koszty znacząco będą przekraczały przychody, to obawiam się, że ta strata na koniec roku będzie dużo, dużo większa. Ja głosowałam przeciwko akceptacji wykonania budżetu za I półrocze roku 2021 właśnie z racji mojego niepokoju jeżeli chodzi o kondycję finansową szpitali lubuskich. Jeszcze raz podkreślam – mam na myśli publiczne zakłady opieki zdrowotnej, gdzie organem założycielskim jest Samorząd Województwa Lubuskiego. Równocześnie, ja potem jeszcze dopowiem, bo mam więcej szczegółów, ale równocześnie chciałabym, żeby wybrzmiała jedna pozytywna informacja. Chciałabym podkreślić, że wyjątkowo na tle innych szpitali w naszym województwie, porównując wynik finansowy, wygląda wyjątkowo dobrze sytuacja w Wojewódzkim Szpitalu w Gorzowie Wielkopolskim. Gdy porównuje się sytuację finansową Szpitala Uniwersyteckiego – w tym momencie mówię o spółkach – to nasuwa się pytanie: dlaczego szpitale, tak duże szpitale, tak ważne dla naszego województwa, które pracują w podobnych warunkach – chociaż wiadomo, że Szpital Uniwersytecki jest dużo większy, dysponuje...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Radna, czy drugie wystąpienie mam rozpocząć?

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Drugie, proszę. ...dysponuje większymi zasobami, wygenerował tak dużą stratę i jakie są powody tej sytuacji. Oczywiście czytałam to wyjaśnienie, w którym wspomina się o kwestiach związanych z księgowaniem, koniecznością aneksowania umów z Narodowym Funduszem Zdrowia, ale i tak po tych zabiegach pojawia się strata. Także, proszę Państwa, w mojej ocenie jeżeli chodzi o realizację planu, szczególnie w ochronie zdrowia, nie mamy różowej sytuacji. Podobnie dla mnie niejasna jest sprawa decyzji, jakie podjął Zarząd Województwa, jeżeli chodzi o rezerwę, którą dysponuje Zarząd. Z tego, co pamiętam – to pewnie Pani Marszałek powie czy ja dobrze pamiętam – ponad 50% tej kwoty zostało już wydatkowane i za mało informacji Państwo podaliście na temat kwoty 6 mln zł – proszę poprawić jeżeli powiedzmy szczegółowo doskonale

tych kwot nie podaję – które zostały przeznaczone na wsparcie samorządów. Nie pamiętam tego celu, co pod tą pozycją Państwo mieliście na myśli, ale niepokoi mnie właśnie wydatkowanie rezerwy ponad upływ czasu, a jednocześnie w pozostałych pozycjach obawiam się czy plan uda Państwu się zrealizować, bo niektóre pozycje, mówię o planie województwa lubuskiego, są nawet poniżej 50% i w przychodach, i w wydatkach. Żeby nie było takiej sytuacji, jakie występowały w przeszłości, za „innych czasów”, że pod koniec roku na siłę urzędnicy wydatkowali pieniądze. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pani Marszałek odpowie, jak rozumiem, tak? Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca, zgadzam się z Pani tezą, która została przedstawiona na samym początku, mianowicie taką, że koszty rosną. Faktycznie, paliwo kosztuje 6 zł. Przychody też rosną, ponieważ wykonujemy więcej świadczeń i to też jest Pani teza – słuszna. Bo pomimo tego, że realizujemy więcej procedur medycznych w szpitalach i więcej świadczeń, to niestety ich wycena nie została zmieniona. Pomimo dużej inflacji procedury medyczne są oszacowane na tym samym poziomie i chociaż wykonuje się więcej świadczeń, nie ma to wpływu na poprawę wyniku finansowego tych jednostek. Przykładem jest protest ratowników medycznych, gdzie rząd próbował przenieść odpowiedzialność na pracodawców, a jednak ostatecznie to rząd dołożył do karetki S 1400 zł, do karetki typu P – 1000 zł. Więc jednak okazało się, że ratownicy mieli rację, że są źle wyszacowane te procedury i dobokaretka – tak to się nazywa – była bardzo wysoko niedoszacowana. Mówi się nawet o 80%. Nie chcielibyśmy jednak, żeby te zmiany następowały tylko i wyłącznie w takiej formie – w formie protestów. My podejmujemy również stanowiska jako Zarząd Województwa, ostatnio też na Konwencji Marszałków. Staramy się wpłynąć pozytywnie na zmianę szacunków procedur tak, żeby były one dostosowane do bardzo ostatnio rosnących kosztów. Dlatego dzisiaj również przedstawiliśmy projekty uchwał w sprawie umorzenia przyznanych pożyczek dla szpitali psychiatrycznych, bo one są w szczególnie trudnej sytuacji. I procedury w zakresie zdrowia psychicznego niestety są najgorzej wyszacowane spośród wszystkich.

Będziemy Państwu rekomendowali nasz wniosek i prośby, żeby te pożyczki umorzyć z uwagi na trudną sytuację w tych jednostkach spowodowaną pandemią, ponieważ te pożyczki dotyczyły utrzymania miejsc pracy, w związku z utratą liczby pacjentów w tych jednostkach z powodu COVID-u. 6 mln zł natomiast, o których Pani mówi, w rezerwie, to są środki przeznaczone jako dotacja dla samorządów powiatowych, podzielona po równo przypomnę – po 0,5 mln zł – na pomoc w walce z pandemią, zgodnie ze stanowiskiem i wnioskiem Lubuskiej Rady Samorządowej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie, w tym punkcie są pytania Państwa? Nie widzę rozumiem, że Sejmik przyjął informacje do wiadomości.

Punkt 7.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego o przebiegu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego za I półrocze 2021 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Czy macie Państwo pytania, uwagi do tej informacji? Nie ma. Szanowni Państwo, proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Annę Chinalską. Proszę bardzo.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego o przebiegu wykonania budżetu Województwa Lubuskiego oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego za I półrocze 2021 roku stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała informację Zarządu Województwa Lubuskiego pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu proszę Panią Przewodniczącą Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:
Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zaopiniowała informację pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Pana Przewodniczącego Sławomira Muzykę.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Sławomir Muzyka: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Pana Przewodniczącego Zbigniewa Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Przewodniczący Grzegorz Potęga – Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Komisja Gospodarki również zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Przewodniczący Marek Cieślak – Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Nasza komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Czy są uwagi i pytania do sprawozdań przedstawionych Państwu? Jeżeli nie ma uważam, że Sejmik przyjął wszystkie informacje do wiadomości.

Punkt 8.

Korekta sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2020 rok jednostek ochrony zdrowia – Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Lubuskie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Korekta sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2020 rok jednostek ochrony zdrowia – Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Lubuskie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała korektę sprawozdania pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. O opinię proszę Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Nasza komisja również zaopiniowała pozytywnie korektę.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy macie Państwo uwagi, pytania w tym punkcie? Jest do Państwa dyspozycji Pan Dyrektor Tomasz Wróblewski. Jeżeli nie ma przyjmuję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 9.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres 01.01.2021-30.06.2021.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych poproszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres 01.01.2021-30.06.2021 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała pozytywnie informację o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pan Przewodniczący Marek Cieślak – Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja Budżetu i Finansów również pozytywnie zaopiniowała tę informację.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy macie Państwo pytania, uwagi do tego punktu naszych obrad? Pani Radna Helena Hatka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Szanowni Państwo, podzielę się kolejnymi refleksjami, które nasunęły mi się po dokładnej analizie sprawozdań i Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej i też spółek, gdzie też sytuacja jest lepsza, ale też niepokojąca. Chciałabym Państwu zwrócić uwagę jak analizujecie sprawozdania, że w jednostkach ochrony zdrowia – mam na myśli publiczne zakłady opieki zdrowotnej – nastąpił bardzo duży wzrost kosztów wynagrodzeń, które w tej chwili wynoszą – jak globalnie spojrzymy na koszty szpitali – aż 76,71%. I ten wskaźnik wzrósł w ostatnim czasie. Największy wzrost wynagrodzeń wystąpił w szpitalu w Ciburzu. Wiemy, że ten szpital miał kłopoty w tym roku i w ubiegłym. I generalnie największe wzrosty kosztów płac są w szpitalach psychiatrycznych – to jest drugi wniosek. Ponadto, proszę Państwa, widzieć również wzrosty kosztów płac jeżeli chodzi o stacje pogotowia ratunkowego, przy czym w przypadku Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Zielonej Górze jest to wzrost o 2 mln zł, a w Gorzowie o 900 tys. zł. Kolejny niepokojący sygnał to są zobowiązania wymagalne. Najbardziej niebezpieczna sytuacja w mojej ocenie jest w szpitalu psychiatrycznym w Międzyrzeczu mimo, że jego kondycja finansowa stopniowo się poprawia, mam na myśli szczególnie stratę, ale generalnie kwota zobowiązań wymagalnych jest najwyższa. Kolejny problem i właściwie takie pytanie, które sobie postawiłam: dlaczego Szpital Uniwersytecki w Zielonej Górze ma straty? A nie wiem czy Państwo zauważyliście, że jeżeli spojrzymy na Szpital Uniwersytecki pod kątem zobowiązań wymagalnych, to one są w dostawach leków i materiałów medycznych, w zakupie sprzętu medycznego oraz pozostałych dostawach i usługach, czyli w wydatkach, które należałoby pokrywać na bieżąco i które dotyczą pacjentów. Jaka politykę stary/nowy Prezes Szpitala Uniwersyteckiego prowadzi? To są wrywkowe

informacje, ale to są sygnały, że dla Zarządu i dla nas – samorządu, sytuacja w ochronie zdrowia nie jest dobra w naszym województwie. I nie jest powodem, nie zgadzam się z Panią Marszałek, że procedury są niedoszacowane albo jedynym powodem to nie jest, tylko problem jest prawdopodobnie w nadzorze, w umiejętnościach zarządzania, w dostosowaniu organizacji jednostek ochrony zdrowia do sytuacji. Jeżeli Państwo będziecie spoglądali na problem tak, jak dziennikarze patrzają, że tylko pieniądze uratują ochronę zdrowia, to popełniacie Państwo ogromny błąd dlatego, że nigdy nie rozwiążecie w sposób taki naprawdę problemów ochrony zdrowia. Ja proszę, żebyście spojrzeli na funkcjonowanie szpitali, których samorząd jest albo właścicielem albo organem założycielskim, z punktu widzenia pacjentów. Bo wszyscy o pacjentach zapominają, a przykład najlepiej finansowanego Szpitala Uniwersyteckiego, gdzie oszczędza się na podstawowych produktach dla pacjentów, płaci się z opóźnieniem za leki, za sprzęt medyczny, świadczy o tym, że my, jako samorząd, musimy wszystkim przypomnieć dla kogo jesteśmy, kto płaci składki. I naprawdę powinniśmy myśleć o pacjentach. I ja, proszę Państwa, będę Państwu o tym przypominała. Mam nadzieję, że wszyscy o tym będą pamiętali. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy Pani Marszałek odpowie? Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Myślę, że już Państwo zobaczyliście w mediach społecznościowych, że mamy nowego Wiceministra Zdrowia – Pana Piotra Brombera. Mam więc nadzieję, że w końcu jest Minister, który mnie przyjmie, ponieważ mam bardzo dobre relacje z naszym byłym Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia. Już mu przesłałam gratulacje. Także te tematy będziemy mogli na bieżąco wyjaśniać, bezpośrednio w ministerstwie. Cieszę się, ponieważ były już Dyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia miał bardzo dobre relacje z naszymi szpitalami i byliśmy w stałym kontakcie, bo od komunikacji, informacji bardzo dużo zależy. Ale jednak z Panią Przewodniczącą pozwolę sobie się nie zgodzić, ponieważ – mówiąc już o tych ratownikach medycznych, bo to jest akurat w przestrzeni w tej chwili – niestety rząd przyznał, że musi dołożyć w przyszłym roku 230 mln zł dofinansowania pogotowia, w tym roku dokłada

ze swoich rezerw 60 mln zł. My policzyliśmy, że i tak jest to za mało, ponieważ biorąc pod uwagę stopień zwiększenia finansowania dobokaretki 1400 zł – tak, jak wcześniej powiedziałam do S, a 1000 zł do P – to nie 230 mln zł w przyszłym roku, ale brakuje 0,5 mld zł – 500 mln zł. Także te finanse jednak mają kluczowe znaczenie dla wyniku finansowego i ostatecznie rozliczenia kondycji finansowej naszych jednostek. Natomiast wracając do Szpitala Uniwersyteckiego, szpital w tej chwili ma bardzo duże środki zaangażowane w inwestycje i to pokazuje ten właśnie gorszy wynik finansowy. Mam nadzieję, że w końcowym rozliczeniu będzie dobrze – tak, jak też i za ubiegły rok – szpital się zbilansował. W tej chwili szpital prowadzi bardzo duże inwestycje, kończy wyposażenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, termomodernizację, Oddział Intensywnej Terapii i również budowa parkingu. Wystąpiliśmy też w imieniu szpitala do „Polskiego Ładu”, także to nieprawda, że Zarząd Województwa i Marszałek nie złożył wniosków i nie współpracuje. My złożyliśmy, w terminie, do programu „Polski Ład” właśnie wniosek w sprawie rewitalizacji terenu Szpitala Uniwersyteckiego – dokończenie inwestycji, to jest jak gdyby takie zwięźczenie tych wszystkich inwestycji, które są na terenie szpitala realizowane za kwotę 5 mln zł. Wystąpiliśmy również w tym I Priorytecie, gdzie nie był limitowany budżet o środki na modernizację budowy dróg w Województwie Lubuskim ujętych w Wojewódzkim Programie Budowy Dróg. Ale wracając do ochrony zdrowia liczę na to, że te głosy wszystkich środowisk medycznych, Izby Lekarskich, pielęgniarek, zwrócą uwagę na potrzebę lepszego finansowania ochrony zdrowia i przyspieszenia zwiększenia składki zdrowotnej, bo jest to niezbędne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo jeszcze pytania, uwagi? Proszę Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:
Ja mam pytanie, ale może warto uzupełnić informację, która została przedstawiona przez Panią Radną Hatkę, że przecież funkcjonowaliśmy – i wszyscy o tym wiedzą – w takim oto czasie, kiedy szpitale, szczególnie duże szpitale, nie mogły realizować swojej podstawowej funkcji, dlatego że były zamknięte. Jeżeli ktoś nie realizuje swojej podstawowej funkcji, więc na nich nie zarabia. Dlatego też, jak Pani wie, rząd,

a raczej NFZ, wprowadził taki instrument jak zaliczkowanie w postaci 1/12. I nie wiem czy Pani Radna wie, co się w tej chwili dzieje? To miało pomóc, trochę na zasadzie tarczy antykryzysowej, jaka była kierowana do przedsiębiorstw, a nasze dwa szpitale są spółkami i nie skorzystały z tej szansy, bo nie mogły. I to miało trochę zadziałać na zasadzie takiej tarczy. I to w jakimś stopniu pomogło, tylko wie Pani co się teraz dzieje? Mam nadzieję, że NFZ odbiera tą 1/12 z nadwykonań, chce odbierać, jeszcze nie odbiera, ale już takie rozporządzenie weszło w życie. Więc w jaki sposób szpitale mają nadrobić to, czego nie mogły realizować w ostatnim okresie? W tym długim, trudnym okresie, szczególnie duże szpitale, wielooddziałowe, które na niektórych oddziałach zarabiają, na niektórych nie zarabiają, bo jest taka ich funkcja, jak na przykład Oddział Zakaźny – jedyny Oddział w województwie lubuskim. Proszę tutaj zwrócić uwagę na sposób finansowania Szpitala Jednoimiennego w Gorzowie Wielkopolskim, a później tymczasowego w Zielonej Górze i na sposób finansowania i rozliczania tego przez NFZ. Myślę, że dokładnie Pani wie jak to się odbywało i dlaczego są takie różnice między tymi szpitalami. Na to składa się wiele jeszcze innych czynników, o których może tutaj nie ma czasu mówić, ale zapraszam do szpitala. Myślę, że warto sobie na ten temat porozmawiać i tę sytuację wyjaśnić. Ja też gratuluję przy okazji – jeżeli ta informacja rozumiem już jest oficjalna – Panu Ministrowi Bromberowi, bo on doskonale monitorował tę sytuację, był w prawie że w codziennym kontakcie z zarządem szpitala. Doskonale wiedział jakie są różnice, sposoby, jakie trudności w finansowaniu szpitala tymczasowego, co do powstania którego był consensus polityczny i zgoda obu stron. I nikt dzisiaj nie podważa roli, jaką ten szpital tymczasowy wykonał w tym bardzo trudnym okresie, a uważa się nawet, że był jednym z lepszych w Polsce, a to też miało wpływ na przejściowe wskaźniki finansowe szpitala. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy są zgłoszenia w tym punkcie? Nie ma. Przyjmuję, że Sejmik przyjął do wiadomości informację.

Punkt 10.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2020 roku.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2020 roku stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Członkowie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa zapoznali się z tą informacją. Czy macie Państwo uwagi, pytania w tym punkcie naszych obrad? Do dyspozycji jest Pan Dyrektor Maciej Nowicki. Jeżeli nie, przyjmuję, że Sejmik przyjął do wiadomości tę informację.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Autonomiczną Republiką Adżarii (Gruzja) – druk nr 496/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Autonomiczną Republiką Adżarii (Gruzja) – druk nr 496/21. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Pana Przewodniczącego Sławomira Muzykę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Sławomir Muzyka: Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Sejmiku Lubuskiego na posiedzeniu w dniu 9 września 2021 roku zapoznała się i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim a Autonomiczną Republiką Adżarii. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma wystąpień klubowych. Czy są uwagi, zapytania w tej sprawie ze strony Państwa Radnych? Pan Radny Kościk, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Chciałbym zaproponować trochę większy profesjonalizm w doborze..., jakby nic nie mam przeciwko temu, żebyśmy nawiązali współpracę z Autonomiczną Republiką Adżarii w Gruzji, tylko – apelowałem zresztą na komisji o to, o większy profesjonalizm i pewnego rodzaju takie dostrzeganie przyszłości w zakresie realizacji priorytetów współpracy zagranicznej, bo na komisji – myślę, że wszyscy członkowie potwierdzą – dostaliśmy informację, że te tzw. zapusty odbyły się w ten sposób, że Pan Marszałek Jędrzejczak spotkał Gruzinów na delegacji w zaprzyjaźnionym z nami Landtagu Brandenburgii. I jeszcze raz wracam do tego, że nie mam nic przeciwko współpracy z Gruzją, apeluję po prostu o to, żebyśmy mieli jakąś wizję w tym zakresie. Czy tym kryterium będą podróże zagraniczne Marszałka Jędrzejczaka? Wolałbym jednak mimo wszystko, żebyśmy do takich spraw podchodzili zdecydowanie bardziej profesjonalnie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo uwagi, pytania w tym punkcie? Jak rozumiem, to była uwaga tylko Pana Radnego. Chyba nie wymaga odpowiedzi Pana Dyrektora Brodzika? Chyba, że chce Pan Dyrektor zabrać głos? Jeżeli nie, przejdziemy do głosowania. Przechodzimy do głosowania, proszę Państwa. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał, proszę Państwa?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Dziękuję Państwu bardzo. Ogłaszam przerwę do godziny 14:30.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/481/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia

o współpracy pomiędzy Województwem Lubuskim (Rzeczpospolita Polska) a Autonomiczną Republiką Adżarii (Gruzja) stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, wznawiam obrady dzisiejszej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 497/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącą Komisji Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji Gospodarki jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 497/21, poddaję pod głosowanie. Proszę, głosujmy. Czy wszyscy zagłosowali? Dziękuję.

22 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/482/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Siedlisko prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 501/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Poproszę o opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa – Pan Grzegorz Potęga.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Siedlisko prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 501/21, poddaję pod głosowanie. Dziękuję.

22 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/483/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie powierzenia Gminie Siedlisko prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Punkt 13a.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii części drogi wojewódzkiej nr 287 w przebiegu przez m. Lubsko i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinków obecnych dróg gminnych – druk nr 531/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Rozwoju – Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii części drogi wojewódzkiej nr 287 w przebiegu przez m. Lubsko i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinków obecnych dróg gminnych – druk nr 531/21, poddaję pod głosowanie. Dziękuję.
23 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.
Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/484/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii części drogi wojewódzkiej nr 287 w przebiegu przez m. Lubsko i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinków obecnych dróg gminnych stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Punkt 13b.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinków dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Gminy Lubiszyn (DG 002846F), Gminy Kłodawa i Miasta Gorzów Wlkp. stanowiących starodroże drogi krajowej nr 3, na odcinku od granicy województwa lubuskiego w m. Smolary do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 na węźle Gorzów Wlkp. Północ drogi ekspresowej S-3 – druk nr 532/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącego Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinków dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Gminy Lubiszyn (DG 002846F), Gminy Kłodawa i Miasta Gorzów Wlkp. stanowiących starodroże drogi krajowej nr 3, na odcinku od granicy województwa lubuskiego w m. Smolary do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 na węźle Gorzów Wlkp. Północ drogi ekspresowej S-3 – druk nr 532/21. Dziękuję za głosowanie.

21 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/485/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinków dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Gminy Lubiszyn (DG 002846F), Gminy Kłodawa i Miasta Gorzów Wlkp. stanowiących starodroże drogi krajowej nr 3, na odcinku od granicy województwa lubuskiego w m. Smolary do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 130 na węźle Gorzów Wlkp. Północ drogi ekspresowej S-3 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 13c.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Lubuskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 533/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącego Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

określenia wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Lubuskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 533/21. Czy wszyscy oddali głosy? Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/486/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Lubuskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 13d.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 297 w ciągu ulic Kożuchowskiej i Ceglanej w m. Szprotawa pomiędzy skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 (obwodnica m. Szprotawa), a skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 oraz drogą gminną nr 103573F (ul. Kościuszki) – druk nr 534/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącą Komisji Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Pozytywna ocena komisji.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś

z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 297 w ciągu ulic Kożuchowskiej i Ceglanej w m. Szprotawa pomiędzy skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12, a skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 oraz drogą gminną (ul. Kościuszki) – druk nr 534/21. Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/487/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 297 w ciągu ulic Kożuchowskiej i Ceglanej w m. Szprotawa pomiędzy skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 (obwodnica m. Szprotawa), a skrzyżowaniem z drogą krajową nr 12 oraz drogą gminną nr 103573F (ul. Kościuszki) stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Punkt 13e.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej na terenie m. Zielona Góra – druk nr 535/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Pana Przewodniczącego Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Pozytywna opinia komisji.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Pan Łatwiński, proszę bardzo, udzielam głosu – wystąpienie klubowe.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Bo tu w sprawie zmiany kategorii dróg dotyczących również Miasta Zielona Góra są dwie uchwały, ale ja odniosę się do problemu, który być może jest w kolejnej uchwale. Chodzi o drogę...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: To jeżeli chodzi o drugą uchwałę to zostawmy to może do tej uchwały. Jeżeli do tej nie ma zastrzeżeń.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Tu się akurat nie wyświetla jakiego odcinka dotyczy, więc trudno mi powiedzieć, a nie chciałbym, żeby Pan Przewodniczący powiedział, że tę uchwałę już przyjęliśmy. Ja chciałem zwrócić uwagę na taki aspekt, Państwo odmówili Miastu Zielona Góra zmiany kategorii drogi wojewódzkiej nr 281 na odcinku od Ronda Batorego w Zielonej Górze do miejscowości Wysokie i dalej przez przeprawę promową do miejscowości Pomorsko. Tutaj jest taka moja uwaga, że ta droga w zasadzie w ogóle nie powinna być wojewódzką, bo nie ma takiego charakteru określonego w ustawie o drogach publicznych, dlatego że ustawa o drogach publicznych jasno określa jakie to mają być kryteria i ta droga nie spełnia tych kryteriów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ale Panie Radny, przepraszam, proszę na temat. Mówimy o odcinku drogi powiatowej opisanej w druku 535.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Akurat mi się aktualizuje komputer. Nie mogę sprawdzić tego, ale Pan widzi, Panie Przewodniczący, proszę powiedzieć odnośnie, której drogi teraz procedujemy? A w międzyczasie powiem, że do dróg wojewódzkich zalicza się drogi niebędące drogami krajowymi, stanowiące połączenie między miastami lub mające znaczenie dla województwa. Tutaj droga

na pewno nie prowadzi do żadnego miasta, dlatego że przechodzi tylko przed dwie wsie, więc też trudno tak interpretować, że to jest bardzo ważna droga dla województwa. Miastu Zielona Góra chodzi po prostu o to, żeby na tym dużym Osiedlu Czarkowo uspokoić ruch, jaki jest na tej drodze, w celu uzyskania poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i tutaj odmowa tej zmiany, kwalifikacji tej drogi...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Już Panu mówię, w projekcie jest droga powiatowa od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 279 oraz ulica Ochla-Plac Błyskoszowej i ulica Ochla-Topolowa do skrzyżowania z drogą wojewódzką 283 – ulica Kożuchowska.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Dobrze, czyli moja uwaga odnosi się do kolejnej uchwały. Dziękuję za przybliżenie mi tego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pytałem Panie Radny, pytałem.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ale ja nie będę w następnym punkcie już tego przytaczał, tej argumentacji. Krótko mówiąc, w przypadku drogi na Wysokie, proszę o ponowne przeanalizowanie zasadności, bo chodzi o bezpieczeństwo ruchu drogowego na bardzo gęsto zaludnionym osiedlu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja mam tylko uwagę, prośba do Biura Sejmiku, bo nie widzę tutaj czy Pan Marszałek będzie w temacie, czy jest potrzebny Pan Dyrektor Kotylak, czy ktoś z departamentu, na wszelki wypadek, żeby nam dokładnie omówił tutaj wątpliwości. Dziękuję za uwagi. Przechodzimy do głosowania tejże uchwały, czyli projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej na terenie m. Zielona Góra – druk nr 535/21. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/488/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej na terenie m. Zielona Góra stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Punkt 13f.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 279 na terenie m. Zielona Góra – druk nr 536/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Zanim zapytam o opinię komisji to czytam §1: „pozbawia się kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 279 w m. Zielona Góra od skrzyżowania drogi powiatowej nr 1187f w Zawadzie do drogi wojewódzkiej nr 282, tj. ronda Ks. Kanonika Edwarda Grudzieckiego w Starym Kisielinie oraz od drogi wojewódzkiej nr 282, tj. ronda Andrzeja Huszczy w Raculi do skrzyżowania drogi powiatowej nr 1071f z ulicami Ochła-Plac Błyskoszowej i Ochła-Topolowa w Ochli”. Poproszę, w takim razie, najpierw czy są wystąpienia klubowe, ale klubowe zaznaczam. Nie widzę. O opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Rozumiem, że Pan Radny ma wątpliwości, uwagi.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Tak, bo w dalszej części uchwały tam się mówi, że się odmawia zmiany kategorii tej drogi, o której mówiłem, do Wysokiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ale mówimy o tej uchwale i o tym odcinku, tak?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Tak, o tej uchwale.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dobrze, czy chciałby Pan wyjaśnić Pana Dyrektora Flakowskiego?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Bardzo proszę Panie Dyktorze. Może poproszę, żeby Pan Radny był uprzejmy jasno sformułować pytanie do Pana Dyrektora. Czego dotyczy to zastrzeżenie.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Panie Dyktorze, pytanie moje jest takie: czy możecie Państwo jednak na następnej sesji Sejmiku skorygować to stanowisko. Wniosek miasta dotyczący zmiany kategorii drogi od ronda Batorego w Zielonej Górze do Wysokiego z wojewódzkiej na inną kategorię, najpewniej powiatową, nie mogłoby być jednak przedmiotem akceptacji. Tam Państwo w uzasadnieniu powołujecie się na stanowisko ministerstwa, ale wcześniej Państwo do ministerstwa napisali dokładnie to, co odpowiedział Minister, więc Minister oparł się na Państwa negatywnej opinii, szanując jakby głos lokalny, ale to jest taka opinia, że nie można zmienić kategorii z drogi wojewódzkiej na niższą kategorię, dlatego że w przeciwnym razie tiry nie przejadą pod wiaduktem kolejowym w miejscowości Czerwieńsk. Tymczasem tiry w ogóle tam nie pojadą, dlatego że tam jest prom po drodze na wysokości Pomorska i do wybudowania mostu, czyli do lat 2024-2026, żaden tir tamtędy nie przejedzie. Prośba jest rzeczywiście podyktowana bezpieczeństwem na tym osiedlu. Tam się też mówi, że częściowo na kilkudziesięciu metrach ten odcinek przekracza granicę Miasta Zielona Góra i wchodzi w obręb Gminy Czerwieńsk, ale to bardzo łatwo można załatwić. Po prostu zawrzeć porozumienie z samorządem lokalnym, czy to powiatowym, że Miasto Zielona Góra weźmie na siebie ciężar utrzymywania tej drogi, więc tutaj jest po prostu

o takie konstruktywne podejście, Panie Dyrektorze i zweryfikowanie tej negatywnej opinii na najbliższej sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Marszałek Marcin Jabłoński.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja postaram się odpowiedzieć, bo Dyrektor nie może na tak postawione pytanie odpowiedzieć, bo pytanie brzmiało: czy na następnej sesji Sejmiku możemy zrobić to i owo. Dyrektor tego nie wie. Nie w jego gestii leży o tym rozstrzygać. Natomiast ten projekt uchwały, podobnie jak wszystkie inne podobne, przygotowane zostały na wniosek zainteresowanych stron, w tym wypadku Prezydenta Zielonej Góry. Przeprowadzony został cały proces uzgodnieniowy z właściwymi instytucjami, w tym też z właściwymi ministerstwami. Ministerstwo podtrzymuje nasz punkt widzenia, dlatego ten projekt ma taką właśnie postać. Jeśli tym ostatecznym rozstrzygnięciem wnioskodawca, czyli Prezydent Zielonej Góry, będzie nieusatysfakcjonowany to rozumiem, że wystąpi z właściwym wnioskiem. Wniosek Radnego jest tutaj jakąś uwagą, ale co do istoty i procedury – bezprzedmiotowy. Zainteresowana strona musi z takim wnioskiem wystąpić, więc jeśli taki wniosek się pojawi, to wtedy się nad nim zastanowimy, jeśli przedstawione zostaną dodatkowe argumenty, ale na tę chwilę te, które przedstawił, spowodowały, że zajęliśmy takie stanowisko, podtrzymane przez właściwe ministerstwo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję uprzejmie. Czy inne jakieś jeszcze głosy w sprawie tej uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 279 na terenie m. Zielona Góra – druk nr 536/21. Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/489/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 279 na terenie m. Zielona Góra stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nagród i wyróżnień Województwa Lubuskiego w dziedzinie sportu – druk nr 498/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Jest zgłoszenie Pani Aleksandry Mrozek. Oddaję głos.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, projekt uchwały, nad którym się dzisiaj pochylamy to w tej kadencji już jest 4 projekt uchwały i być może dobrze, że ta uchwała ewaluuje, że wychodzi naprzeciw oczekiwaniom przede wszystkim środowisk sportowych, ale żeby móc głosować dzisiejszą uchwałę to myślę, że dla porządku i współpracy na przyszłość, trzeba wrócić do uchwały poprzedniej. Poprzednia uchwała wywołała wiele emocji, emocji przede wszystkim w środowisku paraolimpijczyków, ale też zawrzało ogólnie. Zawrzało z kilku powodów, bo musimy sobie jasno powiedzieć,

że poprzedni projekt uchwały, którego zapis brzmi jednoznacznie, a mianowicie: w §4 ust. 2 otrzymuje brzmienie i to brzmienie w punkcie 5 brzmi: „5 tysięcy złotych za uzyskanie kwalifikacji uprawniających do startu w Igrzyskach Paraolimpijskich”. To nie jest tak, że 29 radnych nie wykazało wrażliwości, zrozumienia...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam, poproszę do rzeczy, o odnoszenie się do uchwały oznaczonej nr 498/21.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, powiedziałam, czemu zabieram głos, proszę mi go nie odbierać dla dobra współpracy i budowania na przyszłość takich projektów uchwał, które nie będą budziły emocji. Szanowni Państwo, nie może być tak, że radni są wprowadzani w błąd. Projekt poprzedniej uchwały tak i tej, za którą chwałę, przygotował Zarząd Województwa. My radni na komisjach merytorycznych pytamy. Pytamy i pytaliśmy o konsultacje ze środowiskiem paraolimpijskim. Pytaliśmy o środki, czy to są jedyne. Otrzymaliśmy odpowiedź właśnie zagwarantowaną, że jedyne na ten czas środki i środowisko paraolimpijskie znało projekt uchwały. Panie Przewodniczący, bo do Przewodniczącego Sejmiku, ale i do wszystkich Wiceprzewodniczących w tym momencie się zgłaszam, chciałabym na przyszłość unikać takiej o to sytuacji, że zaczynamy winę przerzucać jak przysłowiowy gorący kartofel. Panowie Przewodniczący, Pani Marszałek, nie może być tak, że na stronie Województwa Lubuskiego. Stronie, gdzie mam nadzieję, że któryś z Członków Zarządu weryfikuje treści, które są umieszczane, pojawia się szkalujący wpis, proszę Państwa, który mam przed sobą, który dotyka bezpośrednio mnie z imienia i nazwiska, mówi o nieudolności sprawowania mandatu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam, proszę do rzeczy. Rozmawiamy o uchwale.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Do rzeczy przechodzę. Proszę Pana, mam dwukrotnie możliwość zabrania głosu. Ja chcę Pana Przewodniczącego Sejmiku i Wice wprowadzić w temat, żeby Panowie też reagowali

na to, co umieszcza się w informacjach dotyczących radnych. Szanowni Państwo, to wstyd, żebyśmy jak dzieci zachowywali się przerzucając odpowiedzialność. Mało tego, nie można, proszę Państwa, wprowadzać w błąd opinii społecznej, gdzie projekt uchwały i uchwała brzmi tak jak czytałam, a na stronie Sejmiku, a proszę Państwa, w newsletterze do wiadomości wszystkich redakcji w lubuskim jest informacja, którą czytam: „stąd decyzja o przyznaniu takich samych kwot na nagrody za zakwalifikowanie się do igrzysk”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czas minął Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Drugi czas proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę zgłosić się do drugiego wystąpienia.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: „Okazało się jednak, że kwalifikację olimpijską uzyskało więcej sportowców z niepełnosprawnościami, więc kwota została podzielona pomiędzy większą grupę, stąd różnica”. Proszę Państwa, dwukrotne kłamstwa. Nie możemy współpracować nie wierząc sobie wzajemnie. Mieszkańcy za pośrednictwem mediów usłyszeli, że błędu nie było, bo do błędu nikt się nie chciał przyznać. Był błąd – ludzki. Intencje być może były dobre. Skończyło się, jak się skończyło, ale przerzucanie winy z imienia i nazwiska na radnych, jest to niepoważne, bo jestem tą radną, która w tym protokole pytała na komisji czy to są jedyne środki, pytała na komisji, czy były konsultacje. Jest zapisane, proszę Państwa, więc na przyszłość, ku przestrodze, czytamy wszystko, co Państwo piszecie. Zarząd Województwa jest zobligowany do weryfikowania tego, co umieszczone jest na stronie Województwa Lubuskiego. Pod tymi informacjami nikt się nie podpisuje, proszę Państwa. Nikt się nie chce przyznać, kto je umieszcza, więc albo jest bałagan totalny, albo jest przyzwolenie dla pracowników, żeby tak pisali. Ja do pracowników nie mam pretensji. Oni tu pracują – nie mają wyjścia. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna, ja rozumiem Pani głos, nie mniej chciałbym powiedzieć, że w tej chwili będziemy głosowali uchwałę, która w punkcie 2 mówi, że określone kwoty przyznawane są za zdobycie medalu: złotego, srebrnego, brązowego na Igrzyskach Olimpijskich lub Paraolimpijskich. Te kwoty są takie same dla olimpijczyków. I za uzyskanie kwalifikacji również do startu w Igrzyskach Olimpijskich lub Paraolimpijskich. Dla wyjaśnienia, żebyśmy wszyscy wiedzieli o czym mówili. Uchwała ta ma opinię pozytywną. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nagród i wyróżnień Województwa Lubuskiego w dziedzinie sportu – druk nr 498/21. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/490/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie nagród i wyróżnień Województwa Lubuskiego w dziedzinie sportu stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w roku 2021 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 502/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:
Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w roku 2021 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 502/21. Poproszę jeszcze: Pan Marcin Jabłoński, Pan Tadeusz Jędrzejczak. Dziękuję uprzejmie.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/491/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia w roku 2021 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 505/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 505/21. Proszę o głosowanie. Pan Grzegorz Potęga. Dziękuję uprzejmie.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/492/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 506/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie

widzę. Przechodzimy do głosowania – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 506/21. Proszę o oddawanie głosów. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/493/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Lubuskiego w zakresie realizacji programów polityki zdrowotnej w kierunku szczepień przeciwko grypie dla osób w wieku 65 lat i więcej – druk nr 503/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia także pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Lubuskiego w zakresie realizacji programów polityki zdrowotnej w kierunku szczepień przeciwko grypie dla osób w wieku 65 lat i więcej – druk nr 503/21. Poproszę o głosowanie. Panie Zbyszku? Dziękuję pięknie.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/494/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Lubuskiego w zakresie realizacji programów polityki zdrowotnej w kierunku szczepień przeciwko grypie dla osób w wieku 65 lat i więcej stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na kierunku lekarskim – druk nr 504/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania – projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na kierunku lekarskim – druk nr 504/21. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/495/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na kierunku lekarskim stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Ciborzu, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi

na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników – druk nr 507/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Ciborzu, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników – druk nr 507/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

24 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/496/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Ciborzu, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Ośrodkowi dla Osób Uzależnionych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” w Nowym Dworcu, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników – druk nr 508/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Ośrodkowi dla Osób Uzależnionych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” w Nowym Dworku, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników – druk nr 508/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

22 radnych za, 0 przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/497/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Ośrodkowi dla Osób Uzależnionych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” w Nowym Dworku, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników – druk nr 509/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia Komisji Budżetu i Finansów jest także pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników – druk nr 509/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

22 radnych za, 0 przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/498/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia pożyczki udzielonej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze, na zabezpieczenie bieżącej działalności, z uwagi na trwającą epidemię COVID-19, w szczególności na wynagrodzenia dla pracowników stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich – druk nr 510/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania – projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich – druk nr 510/21. Proszę o głosowanie.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/499/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym – druk nr 511/21 –
WYCOFANY

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku – druk nr 512/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja przyjęła propozycję jednogłośnie. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku – druk nr 512/21. Dziękuję

25 radnych za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/500/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego – druk nr 499/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego – druk nr 499/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/501/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Punkt 27.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 500/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącą Komisji Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 500/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/502/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Punkt 28.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok – druk nr 513/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok – druk nr 513/21, wersja 2. Poproszę o głosowanie.

21 radnych za, 0 przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/503/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

Punkt 29.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2033 – druk nr 514/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 143 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 144 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2033 – druk nr 514/21, wersja 2. Poproszę o głosowanie.

20 radnych za, 0 przeciw, 9 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/504/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2033 stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

Punkt 30.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Gawarze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 515/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 147 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Piotrowi Gawarze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 515/21. Poproszę o głosowanie.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 148 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/505/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Piotrowi Gawarze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 149 do protokołu.

Punkt 31.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Piotrowi Gongorowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 516/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 150 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Piotrowi Gongorowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 516/21. Proszę o głosowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 151 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/506/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Ryszardowi Piotrowi Gongorowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 152 do protokołu.

Punkt 32.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Danielowi Hug „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 517/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 153 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Danielowi Hug „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 517/21. Poproszę o głosowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 154 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/507/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Danielowi Hug „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 155 do protokołu.

Punkt 33.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Katarzynie Jarosz-Rabiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 518/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 156 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Katarzynie Jarosz-Rabiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 518/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 157 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/508/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Katarzynie Jarosz-Rabiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 158 do protokołu.

Punkt 34.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zygmuntowi Kułaczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 519/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 159 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Zygmuntowi Kułaczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 519/21. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 160 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/509/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Zygmuntowi Kułaczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 161 do protokołu.

Punkt 35.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jackowi Marii Mikulskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 520/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 162 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Jackowi Marii Mikulskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 520/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 163 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/510/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Jackowi Marii Mikulskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 164 do protokołu.

Punkt 36.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Marii Magdalenie Mrówczyńskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 521/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 165 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Marii Magdalenie Mrówczyńskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 521/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 166 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/511/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Marii Magdalenie Mrówczyńskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 167 do protokołu.

Punkt 37.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jarosławowi Piotrowi Nieradce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 522/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 168 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Jarosławowi Piotrowi Nieradce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 522/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

22 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 169 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/512/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Jarosławowi Piotrowi Nieradce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 170 do protokołu.

Punkt 38.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Krzysztofowi Orłowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 523/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 171 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Krzysztofowi Orłowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 523/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

26 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 172 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/513/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Krzysztofowi Orłowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 173 do protokołu.

Punkt 39.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Katarzynie Osos „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 524/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Proszę wystąpienie klubowe Klubu Prawa i Sprawiedliwości Pan Marek Surmacz.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 174 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, nie honoruje się w czasie pełnienia mandatu posła i senatora – parlamentarzystów, mówię tu o odznaczeniach państwowych. Nie ma zakazu oczywiście honorowania w inny sposób, ale uważamy, że ten zwyczaj, prawny właściwe zakaz, a tutaj taki zwyczaj, powinien się ukształtować. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od poparcia, nie kwestionując oczywistych zasług, obiektywnych zasług osób wnioskowanych, tak jak w wielu innych przypadkach, ale to są czynni parlamentarzyści. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja proponuję, żeby może takie zgłoszenie klubowe przekazać tutaj do kapituły, dotyczące właśnie jakiegoś sformułowania bardzo jasnego, jakie kategorie osób, pełniące określone funkcje publiczne, nie byłyby w danym momencie nagradzane. Jesteśmy dzisiaj w określonej sytuacji, został zgłoszony wniosek, kapituła to zaopiniowała pozytywnie, ale kierując się głosem tutaj przedmówcy – Pana Marka Surmacza, być może warto się zastanowić i przedyskutować. Może poprosimy Pana Przewodniczącego na jakimś spotkaniu z Przewodniczącymi Klubów. Temat się pojawił, przekazuję do rozmyślenia. Rozumiem, że to było wystąpienie klubowe? Czy są inne wystąpienia klubowe? Dziękuję, nie widzę. W tej chwili pytania, uwagi do projektu uchwały – widzę, że zgłasza się Pan Zbigniew Kościk, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ja przypomnę Państwu też, że parlamentarzyści są w pewien sposób uwłaszczeni w systemie prawa samorządowego, mogą występować na sesjach, jest to uwzględnione i w statucie, i w ustawie o samorządzie województwa. Ja chciałbym Państwu też powiedzieć, że w tym momencie dokonujemy i to apel do wnioskodawców o wycofanie tych dwóch punktów, bo chodzi o Panią Posłankę Osos i Pana Posła Sługockiego. Po prostu zaczynamy ważyć, który parlamentarzysta jest lepszy w naszym przekonaniu, który gorszy, który zasługuje, który nie zasługuje. Najbardziej daleko idącym wnioskiem jest propozycja kolegi Marka, żeby na przyszłość czegoś takiego nie stosować, a jeżeli już to bardzo bym prosił, przecież jako Sejmik możemy nagrodzić wszystkich parlamentarzystów ziemi lubuskiej. Każdy z nich na swój sposób od prawa, od Pana Kamińskiego, na lewo po Pana Wontora, przykładają się do jakiegoś rozwoju w mniejszym lub większym stopniu. Więc propozycja moja jest taka, żebyśmy oszczędzili sobie takiego głosowania i żebyśmy na dzisiejszej sesji zdjęli te dwie propozycje, a jeżeli będzie taka wola, to na przykład przy okazji sesji świątecznej zaproponować takie nagrodzenie wszystkich aktualnych parlamentarzystów. Myślę, że będzie to w porządku i nie będziemy dzielić tych parlamentarzystów na lepszych i gorszych, naszych i swoich. Ja zresztą przypominam też Państwu, poczytajcie sobie tam z uwagą ten wniosek, na przykład Posła Waldka Sługockiego. Przecież tam odmiennie Państwo przez każdy możliwy

przypadek – Platforma Obywatelska, startował z Platformy Obywatelskiej itd., itd. I jest obok wniosek Radnej PiS-u z Rady Miasta – Eleonory Szymkowiak, gdzie nie pada ani razu sformułowanie Prawo i Sprawiedliwość. To tak na uwadze jak próbujecie Państwo dzielić i społeczeństwo, i te osoby, które są nominowane, na swoich i obcych. Propozycja jest taka: ściągnijcie Państwo te dwie osoby. Nie głosujemy, a później nagrodźmy wszystkich parlamentarzystów Ziemi Lubuskiej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Na prawie zabrania głosu chciałabym tylko powiedzieć jedną rzecz – wniosek został złożony. Wniosek ten składa zawsze konkretna osoba. Wniosek został przepracowany, więc dzisiaj mówienie takie, że wycofajcie ten wniosek jest takie sobie. Odwołam się tylko bez nazwisk, ale dla osób bardzo zasłużonych, nie pełniących obecnie żadnych funkcji publicznych, przez przedstawicieli PiS-u, to trzeba wyraźnie powiedzieć, nie było zgody na udzielanie pozytywnej opinii takim osobom, więc nie przesadzajmy. Jest konkretny wniosek, ja wobec tego co padło, mogę tylko zapytać wnioskodawcę o to, czy pozostawia ten wniosek czy wycofuje. W tym momencie poproszę Panią Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Myślę, że dobra jest dyskusja na ten temat, ale trochę spóźniona. Ponieważ już były przyznawane osobom, akurat zaangażowanym w działalności bieżącej, takie wyróżnienia.

Głos Radnego Marka Tomasza Surmacza z sali poza mikrofonem.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, ale mamy w tej chwili regulamin, na którym bazujemy, na podstawie którego składamy te wnioski. Jeżeli ten regulamin zostanie zmieniony to jak najbardziej, tak? Myślę, że dobrym terminem jest to spotkanie, na które zaprosił Przewodniczący w piątek, żeby też o tym porozmawiać. I proponujemy wtedy taką zmianę regulaminu. Natomiast tu już kapituła podjęła decyzję i wniosek został zaakceptowany.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zgłaszanie się. Do głosu zapisał się Pan Sebastian Ciemnoczołowski. Proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję Panie Przewodniczący, chciałem przychylić do Pana propozycji, zresztą Pani Marszałek też to potwierdziła, w takim punkcie w jakim jesteśmy i nie widzę przeszkód, tym bardziej że regulamin tego nie zabrania, honorować osób, które rzeczywiście mają niepodważalne zasługi dla rozwoju tego regionu, a tymi osobami są osoby wskazane w uchwałach. Co więcej, nie rozumiem zarzutu Zbyszka, że ktoś kto od wielu lat działał w jakiejś organizacji politycznej ma się wstydzić i udawać, że w niej nie działał, więc nie wiem po co ta Zbyszku uwaga? Mógłbym bardziej, chyba zasadnie, mieć uwagi lub pretensje do tego, co wielokrotnie czyni Wojewoda Ziemi Lubuskiej wręczając rządowe pieniądze z logo PiS-u, a to nie są przecież pieniądze partii tylko rządu, więc tutaj nie wstydzmy się swojej przynależności, tylko obiektywnie oceniamy zasługi poszczególnych parlamentarzystów, tym bardziej że mogą nadal aktywnie działać na rzecz rozwoju regionu. Zbyszku, jestem absolutnie przeciwny, żeby tylko i wyłącznie dlatego, że ktoś jest parlamentarzystą, wszystkich tą odznaką honorową nagradzać, tak jak proponujesz. Szczególnie po ostatnich wydarzeniach, które miały miejsce w Sejmie, myślę, że wielu nam ręka by zadrżała nad poszczególnymi osobami, nie wymieniając nazwisk. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Szanowni Państwo, jest to pewien dylemat, to nie ulega żadnej wątpliwości, ja chcę tylko przypomnieć, że zgodnie z regulaminem, Radny Sejmiku podczas trwania kadencji też nie może być uhonorowany tą odznaką. Tu, proszę Państwa, nie chodzi o to, żeby umniejszać jakiegokolwiek zasługi, bo ja mam pełen szacunek, co do działalności Pani Poseł Katarzyny Osos. Niewątpliwie Poseł Waldemar Sługocki, szczególnie w okresie, kiedy pełnił funkcje ministerialne, przyczynił się do rozwoju województwa lubuskiego,

podejmując konkretne decyzje. Natomiast pewien niesmak występuje, bo faktycznie, czy nagradzać wszystkich posłów? Nie wiem, może warto by się zastanowić nad tym, by do regulaminu pewne propozycje zgłosić, na przykład, jeśli będzie to co najmniej jedną kadencję czy dwie kadencje parlamentarzystą, to wówczas jakieś tam zasługi niewątpliwie wniesie. Natomiast trudno ad hoc wyróżniać posła, który, nie wiem, 2-3 miesiące będzie w Parlamencie. Także powiem, że ja nie mam dylematu pod względem merytorycznym, natomiast są to pewne dylematy moralne, które powinniśmy osądzić. Myślę, że nic by się nie stało, gdyby rzeczywiście w gronie czy szefów klubów, czy też szerszym gronie temat ten przedyskutować, zgłosić pewne poprawki do regulaminu i nie mielibyśmy wątpliwości. Aczkolwiek wyróżnialiśmy posłów, o ile pamiętam, ale to albo z zakończeniem posłowania czy funkcji senatora, czy też w okresie końcówki kadencji. Także pewne dylematy niewątpliwie są. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Dlatego Edku zaproponowałem, żeby tutaj pod auspicjami Pana Przewodniczącego przeprowadzić taką dyskusję, ale dziś jesteśmy w określonej sytuacji. To są kandydatury, które zostały zgłoszone. Kapituła je zaopiniowała pozytywnie, bo to jest określonym wymogiem i w takiej jesteśmy sytuacji. Oddaję drugi głos dla Pana Zbigniewa Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Państwo, cytując „Misia”, mylicie systemy walutowe. My apelujmy o przyzwoitość, a Państwo mówicie, że to wynika pewno z większości, że jest to zgodnie z prawem i tyle. Nigdy się nie dogadamy. Pewnie nigdy nie dożyjemy czasów, żeby Klub Platformy zaproponował posła z PiS-u i vice versa do tej nagrody, do tego wyróżnienia. Jest po prostu niestosownością – Marszałek Województwa proponuje, posiadając większość, osoby polityczne, aktualnych parlamentarzystów z tego właśnie środowiska. Jak każdy punkt z porządku obrad w każdej chwili można, Panie Przewodniczący, wycofać i o to po prostu apeluję. Jeżeli się Państwo w piątek na konwencji dogadacie w jakiś sposób to myślę, że będzie to z pewnym pożytkiem dla wspólnego rozumienia interesu województwa lubuskiego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Tadeusz Ardelli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Proszę Państwa, chciałem zwrócić uwagę na to, że nikt, jak z tych poprzednich wypowiedzi wynika, nie ma zastrzeżeń, co do tych osób, ich jakiejś postawy, czy zaangażowania. Natomiast chodzi tu o problem – ten absmak taki, który dotyczy jakby tego, że sobie wzajemnie nadajemy odznaczenia jakies. Jeżeli trzymacie się tak Państwo tych wymogów formalnych to chciałbym powiedzieć, że już raz trzymaliście przy uchwale, która dotyczyła stypendiów dla niepełnosprawnych sportowców, też była mocna dyskusja, a więc była mowa o tym, że tak mało pieniędzy mamy, a później może coś zrobimy jeszcze, ale formalnie to już jest...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Poproszę do rzeczy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Do rzeczy mówię, później tłumaczyliście się z tego i dzisiaj podejmowaliśmy uchwałę, gdzie zmienialiśmy, więc chodzi o taką rozważę i jeszcze o opamiętanie się. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Głos ma Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, kapituła ma funkcję pomocniczą wobec Sejmiku i trochę się dziwię, że na kapitule tej refleksji nie było, że tam nie nastąpiło zatrzymanie. Ja pamiętam pracowałem parę ładnych lat w zespole, w kapitule tej odznaki i raczej nie przypominam sobie, żebyśmy z powodów politycznych jakies osoby kwestionowali przed rekomendacją na posiedzenie Sejmiku. Były zastrzeżenia, owszem, nie było czasami zgodności, ale to były wyjątkowe sytuacje. W tym przypadku też wiem, że taka sytuacja nastąpiła, że tutaj przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości miał inne zdanie odrębne i to powinno już wywołać refleksję, i zatrzymać procedurę dalszą,

i właśnie poddać dyskusji szerszej, żebyśmy nie tworzyli takich precedensów, bo to byłby precedens. Ja nie pamiętam w przeszłości, żeby honorowani byli posłowie czynni naszą odznaką. Jestem już drugą kadencją, ale w każdym razie nie pamiętam, a to już jest parę ładnych lat. Też byłem parlamentarzystom i też pamiętam z tego wynikające różne okoliczności, więc, moim zdaniem, nic się nie wydarzy. Posłowie są dość odporni, politycy generalnie są odporni na tego typu zachowanie. Gdybyśmy mieli wycofać wniosek obywatela, którego byśmy poddali dyskusji publicznej i zakwestionowali zasadność jego wniosku, to jakieś konsekwencje moralne musiałyby z tego być, ale w przypadku parlamentarzystów odłożmy to na dyskusję, przedyskutujmy i ewentualnie podejmijmy decyzję w przyszłości po uregulowaniach tych kwestii w regulaminach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, oczywiście mój głos pewnie będzie powielał te wnioski, które już wybrzmiały u moich przedmówców, ale też rozmawiamy o dwóch różnych sprawach, tak jak też zresztą to zostało powiedziane. Mnie się wydaje, że tak jak w §3 właśnie regulaminu jest zapis, że: „odznaka nie może być nadana radnym województwa w trakcie wykonywania przez nich mandatu radnego”, to w ramach takiej samej przyzwoitości i takiej zasady, powinno być także kierowane, jeżeli chodzi o posłów. Proszę Państwa, tutaj główny jednak znak zapytania wobec wnioskodawców, którzy już tak długo pełnią te funkcje, a te wnioski złożone właśnie w taki sposób polityczny, przepraszam bardzo, one przyczyniają się do dewaluacji tej odznaki. Wielokrotnie na ten temat już rozmawialiśmy, o zasadach przyznawania i w ramach takiego dobrego smaku, porozumienia wydaje się, że nie kwestionując zasług posłów, nie powinniśmy wprowadzać tego rodzaju praktyki. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Ja tylko powtórzę, że to odznaczenie jest przyznawane na podstawie regulaminu przyjętego przez Sejmik. Nie jest to odznaczenie polityczne. Jest to wyróżnienie Sejmiku – Zasłużony dla rozwoju województwa, a nie zasłużony politycznie dla swojej partii. W kapitule są przedstawiciele każdego klubu. Każdy ma prawo zgłaszać swoich kandydatów, uzasadniać tak jak potrafi. Kapituła opiniuje ten wniosek. Również Platforma Obywatelska, czy też koalicja tutaj rządząca nigdy nie kwestionowała wniosków składanych przez Prawo i Sprawiedliwość, to kapituła oceniała w swojej odpowiedzialności, swojego sumienia bardzo szczegółowo analizując dokonania i życiorysy. Na Sejmiku nie ma też czasu i miejsca, żeby analizować życie i twórczość, że tak w skrócie powiem. Zdarzały się, pamiętam, w tym czasie, kiedy jestem Marszałkiem nie raz takie krytyczne uwagi i wnioski co do merytorycznego uzasadnienia, ale nigdy politycznego. Składając wnioski o przyznanie takich wyróżnień też zasięgałam opinii, czy kandydaci wyrażają na to zgodę. Również po posiedzeniu kapituły na pewno otrzymali informację o pozytywnej ocenie i dużą niezręcznością byłoby dzisiaj wycofanie, dlatego nie wycofam tych wniosków. Oczywiście wspólnie usiądziemy do rozmowy, żeby ustalić na przyszłość, bo w tej chwili naprawdę byłaby to bardzo niezręczna sytuacja i wobec kapituły, i wobec też wcześniej podejmowanych uchwał, jeszcze to sprawdzę, nie chcę tu mówić o nazwiskach konkretnych, ale wiem, że były takie przypadki, gdzie w trakcie sprawowania funkcji społecznych i politycznie ważnych, były przyznawane Odznaki „Zasłużony dla Województwa”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Sebastian Ciemnoczołowski, drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję. Przedłużamy tę dyskusję. Natomiast staram się przypomnieć zajęcia na swoich studiach z logiki, o ile rzeczywiście to uzasadnienie, o którym mówił Pan Radny Surmacz, a szczególnie Pani Przewodnicząca Gośniowska-Kola, że co do pewnych standardów, czy etyki można byłoby mieć wątpliwości, jeżeli to by byli Radni Województwa Lubuskiego lub przedstawiciele tego urzędu, lub Sejmiku i wówczas głosowaliby w swoich sprawach. I tak samo per analogia

i zachowując logikę, posłowie nie mogą być odznaczeni rządowymi odznaczeniami, dlatego że reprezentują w Parlamencie, czy mają wpływ na rząd, który jest wybierany przez większość sejmową i to jest zrozumiałe, tak samo jak tu jest zrozumiałe. Natomiast żaden parlamentarzysta nie ma żadnych związków z samorządem województwa lubuskiego. Do tego pełnią różnego rodzaju zawody, funkcje, w których też przez wiele lat się zasłużyli. Dla przypomnienia mogę tylko zwrócić uwagę, że Poseł Waldemar Sługocki jest na przykład profesorem naszego uniwersytetu, zresztą był zaangażowany również w inne działalności. Dlaczego, tylko wyłącznie dlatego, że ktoś jest parlamentarzystom nie może zostać tak uhonorowany. Per analogia, idąc dalej, prezesi różnych organizacji pozarządowych, którzy też nie mają związków żadnych z Sejmikiem formalnych, a na przykład są członkami partii politycznych, też mogliby być w ten sposób dyskredytowani, więc oczywiście możemy dalej o tym rozmawiać na kapitule, czy w gronie Przewodniczących Klubów, natomiast dzisiaj nic nie stoi na przeszkodzie i nie jest też nieetycznym, żebyśmy tę uchwałę przyjęli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Tadeusz Jędrzejczak.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, ja chciałem w tej sprawie zabrać głos, dlatego że ja jestem laureatem tego odznaczenia, ponieważ Pan Radny Marek Surmacz jest człowiekiem niezwykle młodym, nie pamięta tamtych czasów, otóż ja dostałem to odznaczenie w pierwszej turze przyznawania odznaczeń po utworzeniu Województwa Lubuskiego i to odznaczenie sobie niezwykle cenię. Powiem więcej nie tylko, że byłem wtedy Posłem, ale co gorsza byłem też Prezydentem Gorzowa. Jeszcze lepiej Państwu powiem, bo w tej grupie, która dostawała wtedy te odznaczenia również był ówczesny nasz Ordynariusz Dr Ks. Biskup Adam Dyczkowski i większe grono parlamentarzystów, więc Drogi Marku, takie historie miały już miejsce, to jest sprawa pierwsza. Sprawa druga, jest to nieeleganckie z naszej strony, że dzisiaj podważamy wyróżnienie Pani Poseł Katarzyny Osos z tego względu, że regulamin tego nie zabrania. Ja bym chciał zaproponować, żebyśmy nie toczyli tego sporu w nieskończoność, ponieważ ja wiem tam jest

ta ustawa, która nie pozwala posłom przyjmować odznaczeń państwowych. Zresztą, jak Marek pamiętasz, była awantura o to z jednym z ministrów lewicy, który dostał bardzo wysokie odznaczenie od Prezydenta Kwaśniewskiego, co też krytykowałem, bo uważałem, że jest to zbyt duża i przesadna, wybiórcza sympatia do jednego z ministrów. Ja bym proponował takie rozwiązanie, żebyśmy zamknęli to głosowanie nad Panią Poseł Osos dzisiaj, a zmieniając regulamin możemy wpisać: dla urzędujących – wymienić tu możemy spokojnie głównie parlamentarzystów, myślę, że się na nas nie obrażą, żebyśmy w przyszłości już do tego nie wracali, bo to trochę nieelegancko: przez kapitułę przeszła, regulamin zezwala, a prawo nie zakazuje, co do zasług Pani Poseł, pracowitości i pomocy województwu, nikt nie ma uwag, a teraz będziemy to odkładali. Ja proponuję takie rozwiązanie, żeby zamknąć to dzisiaj z tymi wszystkimi uwagami, które są słuszne, bo ja też uważam, że to tak trochę nieelegancko byłoby i rozwiązać ten problem poprzez zmianę regulaminu, przygotować te zmiany i byśmy wtedy mieli bez dyskusji prowadzone tego typu głosowania. Jeżeli chodzi o te spory, bo oczywiście zgodnie z wnioskiem, który był przedstawiony wiele miesięcy temu, nad każdą kandydaturą głosujemy osobno. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Drugi głos Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, ja bym tylko chciał dodać, że tu nie chodzi ani o przynależność do partii politycznej, bo przecież w kapitule, jeżeli nawet było na ten temat coś wpisane czy w przeszłości, czy obecnie, czy jest osobą prominentną w działalności gospodarczej, stowarzyszeniach społecznych to nie ma żadnego znaczenia. Chodzi o to, że konkretnie dotyczy to osób pełniących te konkretne funkcje: z wyboru mandaty posła i senatora. Jest ustawa zabraniająca i w tym sensie w taki sposób właśnie to widzę, że na przykładzie Tadeusza Jędrzejczaka wniosków daleko idących wyciągać nie można, bo to było tak dawno, że już na pożółkłych stronach zapisane. To było ile? Dwadzieścia parę lat temu, więc nie kwestionuję, oczywiście, że tak, ale ja pamiętam też jak byłem Członkiem Zarządu Miasta, jeszcze wcześniej, 30 lat temu, to był taki wspaniały czas, że właściwie pytało się radcy prawnego,

co możemy. A radca prawny odpowiadał: zapytajcie czego nie możecie, bo wszystko można było. To były pierwsze dni samorządu i tak to było w tamtym czasie, więc mówię stanowimy dzisiaj precedens, bo wiele lat temu było inaczej i długo ja nie pamiętam, żebyśmy wyróżniali. Natomiast kwestie sporne powstawały wtedy, kiedy powstawały spory polityczne. Była jakaś temperatura podniesiona wokół jakiegoś zjawiska, pojawiały się przy tym zjawisku osoby i one były forsowane polityczne. I wtedy na kapitule, pamiętam zresztą wystąpiłem wtedy, zrezygnowałem z udziału w kapitule. Natomiast nigdy, jeżeli chodziło o ludzi, o wnioskowanych przedstawicieli różnych organizacji gospodarczych, społecznych, stowarzyszeń, nawet byłych członków takiej czy innej partii, to nie było sporu między nami. Zawsze jednogłośnie podejmowaliśmy głos w głosowaniach. Natomiast w tym przypadku, zwracam jeszcze raz uwagę, był sprzeciw przedstawiciela PiS-u i to powinno wysłać sygnał do refleksji, ale Państwo w kapitule w większości koalicyjnej tej refleksji nie podjęliście. I stąd to dzisiejsze nasze wystąpienie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, używacie dzisiaj słów przy podjęciu tej uchwały, dotyczących niezręczności, absmaku, jak powiedział Pan Tadeusz. Ja mam taki dyskomfort związany z tym, że słucha nas pewnie Pani Katarzyna Osos i zastanawia się z czego wynika ta dyskusja. Absolutnie moja niezręczność i mój absmak sprowadza się do tego, że Szanowni Państwo, wcześniej na kapitule, na poprzedniej kapitule był wniosek również dotyczący Pani Krystyny Sibińskiej. Już wtedy członkowie kapituły wyrazili swoje niezadowolenie i wskazywali na nieprawidłowości. Dzisiaj Państwo proponujecie scenariusz, że otóż po tej sesji, czyli po przyjęciu tej uchwały, zbierzemy się i opracujemy oto nowe zasady, dotyczące przyznawania tych odznak. Dla mnie to jest działanie post factum i dla mnie to jest, po sytuacji z Panią Krystyną Sibińską, jasny obraz tego, że wnioskodawca, jaką jest Pani Elżbieta Anna Polak – Pani Marszałek robi wszystko, żeby jeszcze bardziej poróżnić politycznie tych wszystkich, którzy powinni pracować na rzecz tego województwa. Ja pamiętam czasy, kiedy wszyscy posłowie

tej ziemi – Ziemi Lubuskiej spotykali się i mówili jednym głosem w sprawach tego województwa. Dzisiaj, dla mnie jako członka kapituły, ja dzisiaj wstrzymuję się od głosu, bo czuję niesmak, czuję absmak i czuję niezręczność w przyjmowaniu tych uchwał dotyczących dwóch posłów: Pani Katarzyny Osos i Pana Sługockiego. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola, drugi głos.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak, ja po tej dyskusji, proszę Państwa, składam wniosek formalny w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o wycofanie tego projektu uchwały. I to o czym przed chwilą powiedziała Pani Haręźlak jest istotą tej dyskusji. To właśnie teraz zdecydować trzeba w jakim kierunku idziemy. Czy mają być takie standardy, które będą powodowały, że Województwo Lubuskie trzyma się dobrych praktyk i tu wszyscy posłowie, którzy pracują na rzecz województwa lubuskiego i jego mieszkańców są osobami, które się angażują i zasługują na wyróżnienia. I w zupełności się to wszystko zgadza. Wnioskodawcy ponoszą odpowiedzialność za to, dlatego, że mają świadomość tego, że te działania powodują pewnego rodzaju emocje takie, jakie w tej chwili wybrzmiały. Wobec tego prosimy o to, żebyśmy w tej chwili o tym zdecydowali, a nie post factum, kiedy jesteśmy w momencie składania wniosku o zmianę do regulaminu. To jest wniosek formalny. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Jeszcze raz jestem zobowiązany zapytać wnioskodawcę w tej sprawie, ale pozwólcie Państwo tylko jedna refleksja. Tu już padało to, że w takiej sprawie powinniśmy odejść od polityki jakby bezpośrednio, ale niestety mam wrażenie, że to się w czasie tej dyskusji nie udaje. Kontynuujemy dyskusję, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję, ja chciałam tylko odpowiedzieć Pani Radnej Haręźlak. Ja nie wycofywałam żadnych wniosków z tej kapituły. To kapituła wyrażała swoją opinię. Ja nie jestem członkiem

kapituły. I zbyt daleko idące są Pani sformułowania dotyczące mojej oceny jakoby tym działaniem, składając wnioski o wyróżnienie osób zasłużonych dla województwa, miałabym chęć skłócenia tego środowiska. To jest absolutnie nadużycie i to jest nieprawda. Procedujemy w tej chwili w tym stanie prawnym, jaki obowiązuje. A obowiązuje taki regulamin i w takim trybie złożyłam wnioski. I proszę o ich rozpatrzenie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Jan Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Jako członek kapituły chciałbym powiedzieć jedno: głosowałem za tymi kandydatami. Ja sobie nie wyobrażam w tej chwili wycofywania tych kandydatur. Co będzie później, to będzie później, ale nie można wycofać pewnych wniosków, bo to jest niepoważne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Nie ma więcej głosów. Szanowni Państwo, padł wniosek Pani Gośniowskiej-Koli, ale chciałbym, żeby doprecyzować ten wniosek. Zgodnie z §29 albo jest to głosowanie wniosku o odrzucenie projektu uchwały, albo jest to głosowanie wniosku o odesłanie projektu uchwały wraz z wytycznymi do projektodawcy lub do komisji Sejmiku. I to są dwie sytuacje. Chciałbym, żeby doprecyzować jak brzmi wniosek.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Czy możemy przeprowadzić to w taki sposób, żeby to było zdjęcie z porządku obrad?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czyli odrzucenie projektu uchwały, bo to będziemy głosować. Ok.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ale jeszcze bardzo przepraszam, może to nie jest dobre porównanie, ale na ostatniej Komisji Rolnictwa procedowaliśmy projekt uchwały dotyczący zagospodarowania odpadami. W toku pracy, w toku dyskusji okazało się, że projekt nie spełnia naszych

oczekiwań, tu poproszę Pana Przewodniczącego, wszyscy byliśmy zgodni co do tego, bez względu na to, co departament, osoby odpowiedzialne jakich odpowiedzi nam udzielały, że dla dobra tego województwa musimy przełożyć procedowanie tego wniosku, tak? Tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, co by nie było, wniosek jest złożony i jest to wniosek o nierozpatrywanie tego na tej sesji, czyli de facto odrzucenie tego wniosku. Szanowni Państwo, żeby procedura została zachowana, wobec tak złożonego wniosku ja ten wniosek poddam pod głosowanie, ale zgodnie z obowiązującymi przepisami, bo porządek obrad został przyjęty, więc usunięcie punktu z porządku obrad oznacza potrzebę uzyskania bezwzględnej większości głosów w takim głosowaniu. Tak? Proszę Panie Radco.

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Szanowni Państwo, według mnie, po to jest cała procedura głosowania porządku obrad i wnioski dotyczące ustalenia kolejnych zmian ewentualnie w toku, żeby Państwo sygnalizowali, że nie są zainteresowani albo żeby dany punkt porządku obrad był procedowany. Wg mnie, jeżeli jesteśmy w punkcie 30 to już jest za późno, żeby głosować, że punktu 30 już nie ma, bo to już się zdarzyło. Debata nad punktem 30 porządku obrad została już rozpoczęta. Nie sposób teraz udawać, że jej nie było, więc co najwyżej teraz mogą Państwo na etapie już procedowania tego punktu porządku obrad, który został już po pierwsze przegłosowany i Państwo już do tego punktu doszli, uwzględniając te zapisy §29 Statutu Województwa Lubuskiego, głosować wniosek formalny, tak jak tutaj Przewodniczący wskazał: odrzucenia projektu uchwały, odesłania projektu uchwały do projektodawcy ze wskazaniem, czy też wytycznymi itd., głosowanie kolejnych poprawek od najdalej idących itd., itd. Nie sposób teraz głosować nad odrzuceniem punktu, kiedy już Państwo jesteście w trakcie tego punktu. Nie możemy po prostu.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Jeżeli mogę Pana Mecenasa dopytać, bo widzę, że to jest dyskusja merytoryczna. Czy my możemy to odesłać, rozumiem, do komisji?

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Takie są warianty, jak już jesteśmy w tym punkcie obrad. Państwo jako radni możecie zgłaszać wnioski formalne, to co tutaj Pani Radna zasygnalizowała. Ten wniosek, jeśli dobrze pamiętam, był taki nieprecyzyjny, bo jest albo odrzucenie, albo odesłanie, albo zgłaszanie poprawek już do treści merytorycznej.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Czyli, jak dobrze rozumiem, możemy go odesłać do komisji, możemy taki wniosek złożyć?

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Taki wniosek może Pani złożyć, żeby np. cofnąć ten wniosek z powrotem do projektodawcy.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: I składam taki wniosek wobec tego – o odesłanie do komisji.

Radca Prawny Paweł Kaliciak: I to podlega głosowaniu.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: I poddajemy to głosowaniu, tak.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Moment, a jaka komisja się tym zajmuje.

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Do projektodawcy – myślę, że do kapituły. W zależności od tego kto jest projektodawcą. Projektodawcą jest chyba kapituła w tym momencie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ale Panie Marszałku, ja rozumiem, że wszyscy się spieszymy, ale to jest dyskusja, która jest dyskusją merytoryczną i proszę wobec tego, jeżeli Pan chce złożyć swój wniosek, proszę się zgłosić, proszę powiedzieć, że Pan taki wniosek składa. Ja składam wniosek formalny, a ponieważ takiej wiedzy prawniczej nie mamy, w związku z tym korzystamy z pomocy prawnika. Rozumiem, że składam wniosek

formalny o odesłanie do komisji, która proceduje te wnioski – do kapituły. Pan Marszałek ma takie duże doświadczenie, ja takiego nie mam, dlatego składam taki wniosek.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Panie Przewodniczący, niech Pan głosuje, bo jeżeli odeślemy do kapituły, a kapituła z powrotem to przyśle, więc pozostanie pat. Dlatego proszę przegłosować, czy radni są za przyjęciem odznaczenia dla danej osoby czy nie. I tylko taki sposób pozostaje.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Wniosek jest taki...

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Ja już raz głosowałem za tymi osobami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Przepraszam bardzo, ja konsultowałem jeszcze to, co w tym momencie zrobimy. W porządku obrad mamy podjęcie uchwały w sprawie nadania tej odznaki honorowej i Pani Radna złożyła wniosek o odrzuceniu tego projektu uchwały.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: O odesłanie do kapituły.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pani Radna, pytałem dwa razy jaki jest wniosek. Pani powiedziała, że chodzi o...

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, czy Pan w tej chwili mnie słyszy? I Pan Radca to przed chwileczką potwierdził: o odesłanie do kapituły – taki jest mój wniosek. Celem ponownego rozpatrzenia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Rozumiem, w celu ponownego rozpatrzenia.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak i zmian regulaminowych, o których tutaj rozmawialiśmy, potrzeby zmian.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy Pani Radna byłaby uprzejma w jakiś sposób uzasadnić to, żeby kapituła jeszcze raz..., bo coś trzeba kapitule. Tu jest wyraźnie powiedziane, że wraz z wytycznymi. Jakie mają być wytyczne, że jeszcze raz mają... Proszę Państwa, przepraszam bardzo, ale trzymając się wszelkich reguł, my stanowimy, cały Sejmik stanowi i albo coś przyjmujemy..., to nie musi się wszystkim podobać. Taka jest prawda. Głosowanie rozstrzyga w określonych sprawach. Po kolei, dyskusji nie zamknąłem, proszę o wyświetlenie możliwości zgłaszania się. Pierwszy się zgłaszał Pan Marek Cieślak. Oddaję głos.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Moim skromnym zdaniem Pan Radny Jan Świrepo złożył wniosek najdalej idący i proponuję, żeby go przegłosować. Dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo przepraszam, a w jakiej roli teraz Państwo rozmawiacie tutaj? Pan Radny Ciemnoczołowski?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, poświęciliśmy na to bardzo dużo czasu. Będziemy procedować w sposób następujący: Pani Radna Gośniowska-Kola złożyła wniosek o głosowanie wniosku o odesłanie projektu uchwały wraz z wytycznymi do projektodawcy lub do komisji Sejmiku. W tym wypadku do projektodawcy, bo tak to trzeba potraktować. Ja ten wniosek poddam pod głosowanie, ale chciałbym, żeby Pani Radna powiedziała nam, że jakieś uzasadnienie do tego napisze. Nie potrafię, na podstawie dyskusji, która została przeprowadzona, napisać sam, osobiście uzasadnienia, bo tak mówi zapis w §29, że to trzeba zrobić. I już mówię dalej.

Przegłosujemy ten wniosek, jeżeli ten wniosek uzyska większość głosów to zostanie odesłany do komisji, jeżeli nie uzyska większości to będziemy głosować wniosek o nadanie odznaki honorowej zgodnie z zapisem punktu 39. Czy są jakieś pytania do tego, co zaproponowałem? Pierwszy się zgłaszał Pan Radny Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja rozumiem, że jak Pan Przewodniczący mówi komisji to mamy na myśli w tym konkretnym przypadku kapitułę?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kapitułę, oczywiście.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja bym wobec tego proponował, ponieważ ta dyskusja, która miała tu miejsce była w jakiś sposób krytyczna do decyzji kapituły i moim zdaniem, taka powinna być dobra praktyka, że kapituła powinna ten problem przekazać na posiedzenie przedstawicieli klubów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Per analogia, cytując kolegę, ja myślę, że w intencji Pani Przewodniczącej jest także drugi wniosek, czyli Pana Pośła Waldemara Sługockiego. Proponowałbym od razu...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Jesteśmy w punkcie 39. Skupmy się, proszę Państwa na tym. Nie mówmy o tym, co będzie lub było. Jesteśmy w punkcie 39, poproszę dobrze? Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Bardzo trudno się zgodzić z taką argumentacją, że ponieważ, jak myślę, mniejsza jednak część radnych jest przeciwko decyzji kapituły, żeby na podstawie mniejszości

odsłać coś do czego kapituła już się ustosunkowała i wyraziła jednoznaczne zdanie. Dzisiaj tylko i wyłącznie dlatego, że taką opinię przedstawiła, dzisiaj to procedujemy, więc ja proszę formalnie o to, żeby przystąpić do zgłoszonego wniosku formalnego przez Panią Przewodniczącą i realizować dalej porządek obrad. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Zamykam dyskusję na ten temat. Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania. Głosować będziemy projekt uchwały w sprawie nadania Katarzynie Osos „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk...

p.o. Dyrektora Biura Sejmiku Teresa Sekuła: Wniosek Klubu Radnych PiS o odesłanie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Nie, to ja jestem teraz przy głosie, przepraszam bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo przepraszam, Panie Przewodniczący, ale żeby nie było zarzutów, co do złego procedowania, to jednak uważamy, że ten wniosek formalnie powinien być przegłosowany, zgodnie z opinią radcy prawnego, a następnie uchwała powinna być głosowana, żeby nie było zarzutu, że uchwała została podjęta ze złamaniem prawa.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Ale proszę bardzo, niech Pan Przewodniczący tak robi jak powiedział przed chwilą.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Może emocje, ale formalny wniosek był. Co innego prowadzić, a co innego obserwować.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Chciałbym, żebyśmy zakończyli ten punkt, więc wycofuję to, co powiedziałem przed chwilą. Poddaję pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PiS o odesłanie do Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla

Województwa Lubuskiego, celem ponownego rozpatrzenia, projektu uchwały w sprawie nadania Katarzynie Osos „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 524/21. Poproszę o głosowanie. Kto z Państwa jest za odesłaniem, kto jest przeciwny odesłaniu, kto się wstrzymał?

8 radnych za, 16 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że wniosek Klubu Radnych PiS nie został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 175 do protokołu.

W związku z powyższym przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Katarzynie Osos „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 524/21. Proszę o oddawanie głosów. Dziękuję.

17 radnych za, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 176 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/514/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Katarzynie Osos „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 177 do protokołu.

Punkt 40.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Pieczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 525/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Proszę uprzejmie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 178 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, ja zgłaszałam się jeszcze a propos poprzedniej uchwały, jeżeli mogę?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: To znaczy, punkt został zamknięty.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ale oczywiście, tylko chcę Państwu powiedzieć, że to są właśnie dobre praktyki, które Państwo przed chwilą wprowadziliście w naszym województwie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam, odbieram Pani głos. Głos nie na temat. Pani Radna, proszę uspokójmy właśnie emocje. Jesteśmy w punkcie 40. Jeszcze raz przeczytam: podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Pieczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 525/21. Czy są wystąpienia klubowe, raz jeszcze zadaję pytanie? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Pieczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 525/21. Poproszę o głosowanie. Dziękuję.

22 radnych za, 2 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 179 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/515/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Andrzejowi Pieczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 180 do protokołu.

Punkt 41.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jolancie Pytel-Marciniszyn „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 526/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 181 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały

ktos z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Jolancie Pytel-Marciniszyn „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 526/21.

Poproszę o głosowanie, kto jeszcze nie zdążył. Dziękuję.

21 radnych za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 182 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/516/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Jolancie Pytel-Marciniszyn „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 183 do protokołu.

Punkt 42.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Waldemarowi Janowi Sługockiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 527/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Jest wystąpienie klubowe. Wystąpienie klubowe Prawa i Sprawiedliwości. Proszę bardzo.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 184 do protokołu.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja w ramach jednak takiej dobrej praktyki, proszę Państwa po raz kolejny o rozważnie sprawy, że kapituła nie działa u nas tak jak być powinno z zamiarem przyznawania takich odznak. I tę uchwałę także proszę o skierowanie do kapituły – do ponownego rozpatrzenia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czyli jest to wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały wraz z wytycznymi do projektodawcy lub komisji Sejmiku. Nie słyszałem uzasadnienia, ale rozumiem wniosek. Chwileczkę tylko to zapiszemy. Jeden

momencik, zapiszemy. Szanowni Państwo, poproszę o zajęcie miejsc i wracamy do porządku obrad. W punkcie 42. pojawił się wniosek Klubu Radnych PiS o odesłanie do Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego, celem ponownego rozpatrzenia, projektu uchwały w sprawie nadania Waldemarowi Janowi Sługockiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 527/21. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za wnioskiem Klubu Radnych, kto jest przeciwny temu wnioskowi, kto się wstrzymał?

6 radnych za, 17 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał odpowiedniej większości.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 185 do protokołu.

Wobec powyższego przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Waldemarowi Janowi Sługockiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 527/21. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw? Proszę o odpowiednie głosowanie.

głos z sali

Rozumiem, rozumiem. Proszę o zakończenie głosowania. W związku z tym, iż w trakcie oddawania głosu, po oddanym głosie, Pan Radny Marek Surmacz stwierdził, że w tym momencie dokonał pomyłki i to zgłosił w trakcie głosowania, zarządzam ponowne głosowanie. Poproszę wszystkich radnych o wzięcie do ręki przyrządu do głosowania i skupienie się na przyduszaniu tych przycisków, które są odpowiednie do wyboru dokonanego. Anulujemy, tak? Reasumpcja. Głosujemy to samo, tylko wobec tego, że w trakcie głosowania zostało to zgłoszone, głosowanie nie zostało zakończone.

Rozmowa Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Marcinkiewicza z Radcą Prawnym Pawłem Kaliciakiem.

Szanowni Państwo, konsultowałem jeszcze z Panem Prawnikiem, żeby tutaj nie narobić jakiegoś kłopotu. W trakcie głosowania, powtarzam, w trakcie głosowania Pan Surmacz powiedział to, co powiedział, ja zatrzymałem to głosowanie, czyli to głosowanie nie odbyło się. W związku powyższym, powtarzamy głosowanie.

Jeszcze raz głosujemy projekt uchwały w sprawie nadania Waldemarowi Janowi Sługockiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 527/21. Poproszę o głosowanie. Głos na tak to jest przycisk zielony z literką „T”, przeciw to jest przycisk czerwony z literką „N” i przycisk niebieski ze znakiem zapytania „?” to jest głos wstrzymujący się. Czy Pani Helena Hatka będzie łaskawa oddać głos. Dziękuję. Proszę zakończyć głosowanie. Dziękuję.

17 radnych za, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 186 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/517/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Waldemarowi Janowi Sługockiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 187 do protokołu.

Punkt 43.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Suwerennemu Rycerskiemu Zakonowi Szpitalników św. Jana z Jerozolimy, z Rodos i z Malty – Katolicki Zakon Rycerski, Komandoria Szwajcarska „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 528/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 188 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Suwerennemu Rycerskiemu Zakonowi Szpitalników św. Jana z Jerozolimy, z Rodos i z Malty – Katolicki Zakon Rycerski, Komandoria Szwajcarska „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Proszę o oddawanie głosów.

18 radnych za, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 189 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/518/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Suwerennemu Rycerskiemu Zakonowi Szpitalników św. Jana z Jerozolimy, z Rodos i z Malty – Katolicki Zakon Rycerski, Komandoria Szwajcarska „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 190 do protokołu.

Punkt 44.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Eleonorze Marii Szymkowiak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 529/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 191 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Eleonorze Marii Szymkowiak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 529/21. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

23 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 192 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/519/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Eleonorze Marii Szymkowiak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 193 do protokołu.

Punkt 45.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jarosławowi Wendorffowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 530/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 194 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zadać pytanie lub ma jakieś uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Jarosławowi Wendorffowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 530/21. Dziękuję.

22 radnych za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 195 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/520/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2021 r. w sprawie nadania Jarosławowi Wendorffowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 196 do protokołu.

Punkt 46.

Przyjęcie protokołów z XXXIII i XXXIV sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przypominam, że protokoły są dostępne do wglądu na serwerze. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołów, nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. W związku z czym poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Sejmiku. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XXXIII sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 197 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie protokół z XXXIV sesji Sejmiku. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XXXIV sesji Sejmiku został przyjęty.

Dziękuję za współpracę, przekazuję Panu Przewodniczącemu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 198 do protokołu.

Punkt 47.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, ja miałem zamiar pogratulować tutaj moim zastępcą sprawnego przeprowadzenia sesji i zacięło się. Sejmik ma jakieś zdolności takie, że spraw błażych, niekoniecznie te o których mówiliśmy są błahe, ale robić coś co chyba nie jest do końca poważne, bo wchodzi dyskusja, która mogła być załatwiona w sposób inny. Chciałbym Państwu przypomnieć, że akurat mieliśmy wczoraj obradować, spotkać się z wszystkimi, przynajmniej taka była wyznaczona data i nie chcieliście. Byłaby okazja o tych sprawach porozmawiać – nie chcieliście. Do dzisiaj nikt nie wykonał do mnie telefonu. Nie zwrócił się, żeby coś zmienić w tym programie. Czekamy na obrady sesji, gdzie robimy w igły widły. Są postulaty, żeby się nie dzielić. Ja nie wiem, czy my jeszcze bardziej możemy się podzielić. Spróbujmy cokolwiek zrobić inaczej, żeby to naprawdę normalnie funkcjonowało. Ja tego nie rozumiem. Moja głowa tego nie potrafi pojąć, jak możemy zrobić z czegoś, co powinno być sprawne, co powinno funkcjonować, na każdym etapie można byłoby się dogadać. Tyle głosów, co zabrali radni w tej sprawie wydaje mi się, że to nie wygląda poważnie. Chciałbym powiedzieć, że jestem do dyspozycji. Przecież było spotkanie Przewodniczących Klubów, te punkty, które uznaliście za drażliwe, one były wpisane. Na każdym etapie mogliśmy na ten temat porozmawiać. Przychodzi sesja, w tym momencie praktycznie nie mamy możliwości wyjść z tego obronną ręką. Każdą decyzję jaką byśmy nie podjęli, będzie niewłaściwa, dlatego sami sobie prowokujemy takie sprawy. Myślę, że nie szanujemy czasu ani swojego, ani ludzi, którzy ewentualnie obserwują nas. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawach różnych? Nie widzę. Szanowni Państwo, kolejna sesja Sejmiku planowana jest 11 października. W związku z tym, że wpłynął wniosek o odwołanie Marszałka i są głosy różne, jeśli chodzi o to, w którym terminie ta sesja powinna się odbyć, dlatego dostaniecie Państwo poinformowani. Wygląda na to, że 18 października, ale po konsultacji z prawnikami, podejmę ostateczną decyzję, co do terminu następnej sesji.

Punkt 48.

Zamknięcie obrad XXXV sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zamykam obrady XXXV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018–2023. Dziękuję Radnym i zaproszonym gościom za udział w obradach. Dziękuję.

Protokół sporządzili:

Natalia Szymborska-Łukasiewicz

Małgorzata Pieczyńska

Ewa Węgierkiewicz-Bieniarz

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Waclaw Maciuszonek

Jerzy Wierchowicz

Mirosław Marcinkiewicz