

PROTOKÓŁ NR XXII/2020

XXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2023

7 września 2020 roku, godz. 11⁰⁰

sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego w trybie zdalnym

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, otwieram XXII sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018 – 2023. Sesja odbywa się w trybie zdalnym. Serdecznie witam uczestniczących w dzisiejszej sesji Radnych Województwa Lubuskiego oraz Zarząd Województwa Lubuskiego z Panią Marszałek Elżbietą Anną Polak. W imieniu Radnych i Zarządu i swoim własnym witam Panią Ewę Rawę – Lubuskiego Kuratora Oświaty obecną w trybie zdalnym na sesji, witam Panią Zofię Batorczak – Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii obecną również w trybie zdalnym na sesji, witam Pana dr. Marka Działoszyńskiego – Prezesa Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze obecnego w trybie zdalnym na sesji, witam Pana prof. Marcina Zaniewa – pełnomocnika Prezesa Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego ds. tworzenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, obecnie jest z nami w trybie zdalnym, witam Pana Jakuba Szczepańskiego – Dyrektora Operacyjnego Polskiego Towarzystwa Medycyny Kosmicznej obecnego z nami również w trybie zdalnym, witam Pana Wojciecha Wahliga – kierownika projektu spółki z Opolą obecnego z nami w trybie zdalnym. Witam również dyrektorów departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, witam przedstawicieli prasy, radia i telewizji Województwa Lubuskiego i wszystkich Państwa, mieszkańców Województwa Lubuskiego, którzy oglądają sesję w trybie on-line. Szanowni Państwo, informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku Województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępnione w Biuletynie

Informacji Publicznej i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, otrzymaliście maila z danymi dostępu do zdalnego systemu do głosowania. Dziś podczas sesji sprawdzanie obecności i głosowania odbędą się przy wykorzystaniu zdalnego systemu do głosowania. Przy sprawdzaniu obecności, po prawej stronie w Państwa oknie, będzie opcja wyboru „tak” – klikając w to pole potwierdzą Państwo swoją obecność. Proszę, aby do zdalnego systemu do głosowania zalogować się tylko na jednym urządzeniu i tylko w jednym oknie. Nie można dublować połączeń do systemu. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu do głosowania i platformy wideokonferencji, bo zakłóca to prowadzenie obrad. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system do głosowania. Rozpaczynam sprawdzanie obecności. Proszę kliknąć w pole „tak” jeśli Państwo jesteście obecni na sesji. Widzę Panią Helenę Hatkę, ale nie mam potwierdzenia.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Jestem obecna, ale nie mogę zagłosować.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, mamy potwierdzenie od Pani Heleny Hatki. Nie mamy potwierdzenia od Pani Aleksandry Mrozek. Nie mamy potwierdzenia od Pana Bogusława Motowidełko. Czekamy na potwierdzenie od Pana Zbigniewa Kołodzieja. Pan Bogusław Motowidełko – mamy okienko, ale nie widzimy się i nie wiem czy się słyszymy. Jest Pan Bogusław. Pani Bogusławie, bardzo proszę wcisnąć „tak” i potwierdzić swoją obecność.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Jestem. Już głosuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mamy potwierdzenie od Pana Bogusława Motowidełko. Czekamy na Zbigniewa Kołodzieja. Bardzo proszę o zakończenie głosowania i podanie wyników. 29 Radnych potwierdziło swoją obecność. Stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji w trybie zdalnym obecnych jest 29 Radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności Radnych Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XXII sesji Sejmiku. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o: punkt 12a – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla studentów studiów stacjonarnych wyższych uczelni z terenu województwa lubuskiego – druk nr 334/20, punkt 12b – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2020 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 335/20, punkt 12c – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu kultury fizycznej i turystyki – nawadnianie boisk piłkarskich – druk nr 336/20, punkt 12d – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej przez Województwo Lubuskie jednostkom samorządu terytorialnego w związku z COVID-19 – druk nr 337/20, punkt 21a – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Zielona Góra pomocy finansowej – druk nr 338/20, punkt 21b – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej – druk nr 339/20. Materiały, projekty uchwał będące przedmiotem sesji dostępne są na serwerze dla Państwa Radnych. Informuję Państwa Radnych, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Wyrażają Państwo chęć zabrania głosu wciskając przycisk „żądanie głosu”, głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłoszenia. Jeżeli chcą Państwo zgłosić wniosek formalny w czasie dyskusji, proszę użyć funkcji „zgłoszenie formalne”. Czy mają Państwo uwagi, propozycje do porządku obrad sesji? Mamy zgłoszenie, Pan Radny Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, działając na podstawie Statutu Województwa Lubuskiego, jako Przewodniczący Klubu Bezpartyjni Samorządowcy, pragnę rozszerzyć porządek obrad – i wnioskuję o to formalnie – konkretnie, aby rozszerzyć porządek obrad w punkcie 10a o podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Rozumiem, że ten wniosek przesłał Pan do wszystkich radnych i jest on dla wszystkich radnych dostępny?

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Otrzymali wszyscy Radni, oczywiście.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Tak, dziękuję. Słysząc mnie? Dzień dobry Państwu. Ja akurat nie otrzymałem tego wniosku, dlatego chciałbym się dopytać o kogo konkretnie chodzi, o jaką osobę i czy ta osoba wyraziła zgodę?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę wnioskodawca, Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Osoba, która wskazana jest w projekcie uchwały, wyraziła zgodę. Wszystko napisane jest wraz z uzasadnieniem w projekcie, który Państwo Radni otrzymali na swoje skrzynki mailowe od pracowników Biura Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Może, natomiast ja nie wchodziłem na pocztę dzisiaj, więc nie wiem czy otrzymałem. Jak to dzisiaj doszło, to ja tego nie czytałem. Nie wiem, czy taki tryb...

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: O godzinie 10:48.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Nie miałem możliwości się zapoznać, stąd proszę o informację o jaką uchwałę chodzi, o kogo chodzi i czy ta osoba wyraziła zgodę? Jeżeli tak to rozumiem, że ta zgoda jest na piśmie, a jeżeli nie to w innej formie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę Pana Łukasza Mejzę o odczytanie tego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Tak,

aby przedstawić wszystkim Radnym, którzy być może nie odebrali poczty i nie znają treści tego projektu.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Pani Przewodnicząca, zrobię to z olbrzymią przyjemnością. Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. W uchwale wskazujemy podstawę prawną, jest to konkretnie art. 18 pkt 20 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa oraz art. 400f ust. 2 pkt. 8 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Uchwała się co następuje: wyznacza się Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja na Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Lubuskiego. § 3. Traci moc Uchwała nr 32/497/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 czerwca 2017 roku w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze: z art. 400f ust. 2 pkt 8 Ustawy Prawo ochrony środowiska przyznaje Sejmikowi Województwa kompetencje do wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mamy jeszcze zgłoszenie Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi o Pana Zbyszka Kołodzieja dalej nie otrzymałem informacji czy wyraził zgodę na kandydowanie, bo ja mam sprzed sekundy informację, że on nie wyraża na to zgody i próbuje się do Pani Przewodniczącej dodzwonić i nie może.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Telefon mam tutaj, nie mam żadnego połączenia. Wrócę zatem do Pana Łukasza Mejzy i proszę też o informację, czy mamy zgodę kandydata?

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Zgoda została wyrażona. W związku z tym pragnę prowadzić podjęcie tej uchwały do porządku obrad, więc to nie jest problem proceduralny. Jak będzie ustawa procedowana to wtedy wskazana osoba może to potwierdzić i z pewnością to zrobi, dlatego wnioskuję, żeby wprowadzić podjęcie tej uchwały do porządku obrad w punkcie 10a jak powiedziałem na samym początku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Łukaszu, mam pytanie: rozumiem, że kandydat udzielił ustnej odpowiedzi, że zgadza się na to, aby być wiceprzewodniczącym?

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Kilukrotnie. Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Rozumiem to, co Pan Łukasz Mejza mówi. Natomiast nie wiem w stosunku do kogo wyraził zgodę, czy są jacyś świadkowie? W sprawach personalnych taką zgodę, jeżeli ktoś jest nieobecny, przedstawia się na piśmie. A jeżeli nie ma tego na piśmie, to powinniśmy się skontaktować z Panem Zbyszkim Kołodziejem przed wprowadzeniem tego pod obrady i zapytać go, czy on taką zgodę wyraża, niech nam po prostu tutaj wszystkim na żywo to oznajmi.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W tej chwili przypominam Radnym, że dyskutujemy nad zmianą porządku obrad. Wnioskodawca potwierdził, że Pan Zbigniew wyraził taką wolę. Nie mamy żadnych informacji, które by mówiły o tym, że jest to nieprawda, tak jak Panie Sebastianie ja mam telefon przed sobą, Pan Zbigniew Kołodziej doskonale zna mój numer i nie mam żadnego połączenia, a więc możemy tak dyskutować na ten temat. Ale mamy zgłoszenie Pana Mirosława Marcinkiewicza. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, dzień dobry wszystkim. Jest to uchwała typowo personalna, dotyczy konkretnej osoby, z którą w tym momencie póki co nie możemy się połączyć. Uważam, że nie możemy wprowadzać do porządku takiej uchwały bez jednoznacznej zgody osoby, której to dotyczy. Proszę wybaczyć,

ale słowa Pana Łukasza Mejzy niepoparte konkretem, czyli wnioskiem podpisanym przez osobę, której to dotyczy, nie możemy traktować jako rzeczy, która nastąpiła, tym bardziej, że – powtarzam – nie ma w tym momencie kontaktu. Spróbujemy się połączyć, ale wnoszenie tego w takiej sytuacji do porządku obrad, uważam za w ogóle niezasadne, bez zgody osoby, której to dotyczy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tylko Państwu Radnym przypomnę, że jesteśmy w punkcie, kiedy mamy wyrazić swoją wolę odnośnie porządku obrad. Jeżeli Pan Mirosław Marcinkiewicz już wyraził swoją wolę to ma do tego pełne prawo. Ja natomiast nie mam absolutnie wątpliwości, że Pan Łukasz Mejza, składając taki wniosek, dopełnił wszystkich formalności. O głos prosi Pan Sebastian Ciemnoczołowski. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ponieważ dalej nie możemy się skontaktować z Panem Radnym Kołodziejem, w imieniu klubu zgłaszam wniosek formalny o przerwę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Łukasz Mejza jeszcze. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Przewodnicząca, składam wniosek o zamknięcie tej niepotrzebnej nikomu dyskusji, przypominam również, że jesteśmy w punkcie, kiedy rozmawiamy o porządku obrad. Ja złożyłem wniosek, aby rozszerzyć porządek obrad i chciałbym, żebyśmy przegłosowali ten wniosek. Jeżeli chodzi o potwierdzenie tej zgody, która przypomnę, kilkakrotnie została wyraźnie wyartykułowana przez osobę wskazaną w projekcie uchwały, to ta zgoda zostanie potwierdzona wtedy, kiedy będziemy głosować, kiedy będziemy procedować tę uchwałę. Teraz rozmawiamy o rozszerzeniu porządku obrad i chciałbym, aby mój wniosek jako Szefa Klubu Bezpartyjni Samorządowcy został przegłosowany właśnie w tym momencie, a dopiero potem możemy mówić o podjęciu lub niepodjęciu tej konkretnej uchwały. Na razie głosujemy nad rozszerzeniem porządku obrad i nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 10a, który w imieniu Klubu Bezpartyjni Samorządowcy złożyłem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chcę Państwa poinformować, że zamykam dyskusję w tym punkcie. Przechodzimy do głosowania nad porządkiem obrad.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Pani Przewodnicząca, złożyłem wniosek formalny.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Sebastianie, Pan 4 razy zabierał głos – to jest w ogóle wbrew regulaminowi i bardzo proszę uszanować decyzję, którą podjęłam. Przechodzimy do głosowania porządku obrad i tutaj macie Państwo możliwość wyrażenia swojej decyzji.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ale ja złożyłem wniosek formalny. Nie zabieram głosu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan rozumiem zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji?

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Nie, o przerwę był wniosek formalny, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: O przerwę w obradach?

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Tak, o przerwę w obradach w celu połączenia się ze Zbigniewem Kołodziejem. Dla mnie opinie Pana Łukasza Mejzy nie są opiniami prawnymi. Nie mam takiej wykładni, nie mam podstaw do tego...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Wniosek formalny o przerwę w obradach poddaję pod głosowanie.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Pani Przewodnicząca, w pierwszej kolejności, uważam, że powinniśmy przegłosować mój wniosek – wniosek o rozszerzenie porządku obrad. A później możemy głosować wniosek o przerwę Pana Radnego Ciemnoczołowskiego.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Mój wniosek był pierwszy Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Rozumiem, że ten wniosek poparty jest próbami rozmów osób, które zwykło się.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Jest Pan Zbyszek Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: W związku z tym, zgodnie z prawem, w kolejności przegłosujemy najpierw ten wniosek, a potem wniosek Pana Radnego, który prosi o przerwę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy zgłoszenie Pana Zbyszka Kołodzieja.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Witam Państwa, akurat nie wiem dlaczego tutaj miałem aż takie duże problemy po raz pierwszy z zalogowaniem się na sesję Sejmiku, a wsłuchując się bardzo dużo informacji wokół mojej osoby się odbywa, czy ewentualnie debata cała na mój temat dotycząca projektu uchwały, który przed chwilą zobaczyłem że został złożony, abym był oddelegowany do pracy w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska z ramienia Sejmiku Województwa Lubuskiego. Obserwując w tej chwili atmosferę w Sejmiku czuję nad sobą prężniz, bo każda decyzja, jaka by nie była przeze mnie podjęta, będzie przez kogoś źle odebrana i z jednej strony nie ukrywam, że cieszę się tym wnioskiem, który złożył Łukasz Mejza, że zauważył problemy, które mnie ostatnio dotknęły i wsparcie ze strony klubu. Z drugiej strony jest problem, że funkcjonując w koalicji w Sejmiku Województwa Lubuskiego narażam się też niektórym osobom, że mam inne zdanie niż wcześniej, jakby łamiąc niektóre podstawowe zasady współpracy jeśli chodzi o Sejmik Województwa Lubuskiego. Jeśli chodzi o moją osobę, na pewno z jednej strony chciałbym być członkiem w Wojewódzkim Funduszu, ale z drugiej strony nie chciałbym, żeby moja osoba doprowadziła do tego, żeby był jeszcze większy podział w Sejmiku niż jest obecnie. Na dzień dzisiejszy nie wiem czy nie lepszą decyzją będzie, żebym chciał się wycofać z tej propozycji czekając na dalsze uzgodnienia i sugestie ze strony innych członków, aby nie doprowadzać do niepotrzebnej „nerwówki” i sytuacji, która nie chciałbym, żeby miała przeze mnie miejsce, żebym był osobą, która skonfliktuje jeszcze bardziej Sejmik Województwa Lubuskiego, bo uważam, że i tak on jest na dzień dzisiejszy, na ten moment bardzo skonfliktowany. Nie chciałbym dolewać jeszcze tej oliwy do ognia, żeby to jeszcze bardziej miało miejsce. To tyle. Jeżeli można by było to prosiłbym o wycofanie tego projektu uchwały Łukasza Mejzy,

a z jednej strony na pewno to co w tej chwili zrobił będę w przyszłości pamiętał za jakiś czas, przy innych decyzjach. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy wnioskodawca Pan Łukasz Mejza słyszał wypowiedź Pana Zbigniewa Kołodzieja? I co w związku z tym, z tą uchwałą?

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Tak, słyszałem. Dla mnie wypowiedź nie była dostatecznie precyzyjna w z związku z tym chciałbym dopytać Ciebie Zbyszku czy prawdą jest, że kilkakrotnie zgłosiłeś chęć i możliwość zasiadania w Radzie Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego z ramienia Sejmiku Województwa, bo przecież o tym rozmawiamy, czy takowa zgoda padła? Tylko chodzi o to, żebyś potwierdził jak naprawdę było, bo przecież obydwaj wiemy, nawet nie obydwaj, bo rozmawialiśmy wielokrotnie w obecności innych świadków, nie wiem, czy teraz mamy przytaczać, kto również był świadkiem tej rozmowy, czy dla dobra sprawy nie ma sensu o tym wspominać? Po prostu mi powiedz czy prawdą jest, że kilkakrotnie potwierdziłeś swoją chęć i możliwość pełnienia tej jakże zaszczytnej funkcji?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Łukaszu, ja zamykam dyskusję nad tą uchwałą, bo te sprawę wyjaśnicie Panowie między sobą. Czy ja dobrze rozumiem – i zwracam się do Pana Zbigniewa Kołodzieja – że Pan nie chce być kandydatem na Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Mimo wszystko odpowiem Łukaszowi: tak, prawdą jest, że wielokrotnie zgadzałem się, ale w tej chwili patrząc na sytuację w Sejmiku to chciałbym, żeby trochę się uspokoiła atmosfera, żeby można było bardziej w zgodzie tę uchwałę podjąć, a w tej chwili słyszę, że jest cały czas zamieszanie wokół mojej osoby i tak jak wspomniałem, nie chciałbym jeszcze bardziej dzielić Sejmiku niż jest obecnie, a chciałbym być osobą, która próbuje wspólnie niektóre sprawy zjednoczyć. Tak jak Łukasz powiedział: prawdą jest, że wielokrotnie chciałem, powtarzałem to i dalej bym chciał, tylko może nie w tej atmosferze, co jest w tej chwili. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, zatem uznaję, że wniosek... Panie Łukaszu, ale ja zamykam dyskusję w tym temacie. Jeżeli Pan złożył

wniosek... Ja Panu nie udzielam głosu. Jeżeli Pan złożył wniosek, a sam zainteresowany nie wyraża woli objęcia tej funkcji to trudno, żebyśmy wprowadzali to do porządku obrad.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Chciałbym, żebyśmy wszyscy razem pomogli Zbyszkowi i o to apeluję do wszystkich Radnych i o to apeluję do wszystkich osób, które funkcjonują w lubuskiej polityce.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję Panie Łukaszu. Ten wniosek, oczywiście wszyscy Radni tak samo myślimy z troską o sytuację, w której znalazł się nie ze swojej woli Pan Zbigniew Kołodziej. Natomiast przechodzimy do dalszej części. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 12a – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla studentów studiów stacjonarnych wyższych uczelni z terenu województwa lubuskiego – druk nr 334/20. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Zbigniew Kołodziej, nie mamy oddanego głosu. Czy Pan Zbigniew Kołodziej jeszcze jest z nami?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Już jest.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. 30 głosów „za”.

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 12a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 12b – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2020 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 335/20. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie mam głosu Pani Aleksandry Mrozek. Już mam. Pani Anna Synowiec?

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Przepraszam, Pani Przewodnicząca – w imieniu Klubu – Pani Ania Synowiec wyszła na przerwę techniczną.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o wyniki głosowania.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 12b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 12c – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu kultury fizycznej i turystyki – nawadnianie boisk piłkarskich – druk nr 336/20. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

29 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 12c.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 12d – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej przez Województwo Lubuskie jednostkom samorządu terytorialnego w związku z COVID-19 – druk nr 337/20. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 12d.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 21a – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Zielona Góra pomocy finansowej – druk nr 338/20. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Sebastian Ciemnoczołowski?

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Sebastian właśnie teraz też ma przerwę techniczną.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o wyniki.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 21a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 21 b – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej – druk nr 339/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 21b? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Dziękuję. Proszę o wyniki.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 21 b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek obrad sesji Sejmiku wraz z przegłosowanymi zmianami poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę wcisnąć „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

28 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, tak jak ustaliliśmy poprzednio z Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do dnia 4 września, wpłynęły: dnia 26 sierpnia dwie interpelacje Pana Jerzego Wierchowicza w sprawie dokończenia remontu drogi wojewódzkiej nr 174 i budowy trzeciego etapu obwodnicy Drezdenka, dnia 31 sierpnia zapytanie Pani Małgorzaty Gośniowskiej-Koli w sprawie realizacji projektu Lubuskie Bony Wsparcia, dnia 31 sierpnia zapytanie Pani Aleksandry Mrozek w sprawie kosztów organizacji Konwentu Marszałków i pomocy dla seniorów w dobie koronawirusa, dnia 2 września interpelacja Pani Anny Synowiec w sprawie poprawy stanu technicznego dróg wojewódzkich nr: 174, 160.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Informacje na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego zostały umieszczone w materiałach na serwerze dla Państwa Radnych. Czy mają Państwo pytania dotyczące tych informacji? Proszę o zgłoszenia. Zgłoszenie Pani Helena Hatka, bardzo proszę.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Zarządu, które dotyczy okresu od 25 sierpnia do 1 września 2020 roku nasunęło mi się pytanie, które dotyczy uchwały, która została zatwierdzona przez Zarząd. Uchwała dotyczy listy ocenianych projektów oraz wyboru projektów w ramach konkursu dotyczącego działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020, gdzie dofinansowanie w kwocie 9 983 395,77 zł otrzymały: Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej w Zielonej Górze oraz Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa w Gorzowie Wlkp. Proszę o informację czego dotyczył ten konkurs, na realizację jakich zadań został ogłoszony ten konkurs, ile podmiotów wystąpiło w tym konkursie? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Zarządu chce odpowiedzieć? Kto odpowie z Zarządu?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pan Marszałek Marcin Jabłoński, proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Dzień dobry. Mogę już?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Kto z Zarządu odpowie? Pan Marszałek Marcin Jabłoński. Bardzo proszę o zgłoszenie Panie Marcinie, bo ja nie widziałam.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Nie jestem pewien czy mnie słyhać. Czy teraz jest w porządku? Odpowiem na pytanie Pani Radnej Heleny Hatki. To postępowanie konkursowe dotyczyło Lubuskich Bonów Inwestycyjnych, to kolejna edycja. W przeszłości obie organizacje samorządu gospodarczego pracodawców prowadziły to postępowanie, zawsze spotykały się z pozytywnym odzewem i dobrymi ocenami. W wyniku wcześniejszych edycji, na terenie województwa udało się już zgłosić szereg patentów i także w tym konkursie wystąpiły obie te organizacje, były tymi, które zgłosiły najlepsze oferty i zostały z przekonaniem przez Zarząd wybrane do realizacji tego postępowania także teraz.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Proszę o zgłoszenia. Pani Beata Kulczycka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Dzień dobry. Szanowni Państwo, ad vocem wypowiedzi Pana Marszałka Jabłońskiego chciałam zapytać czy to jest dobry moment na to, żeby w dzisiejszym czasie, kiedy tych dwóch operatorów, zarówno OPZL jak i Zachodnia Izba Gospodarcza, realizuje duży projekt z zakresu Lubuskich Bonów Wsparcia, czy warto te organizacje dociążyć, że tak powiem pracą na rzecz takowych projektów, ponieważ wiemy, że Lubuskie Bony Wsparcia mają opóźnienie i wiemy, że one są procedowane, mamy plany dotyczące tego, żeby do końca grudnia ze wszystkimi podpisać umowy i czy Panie Marszałku jest tu racjonalna polityka w tym zakresie? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o odpowiedź.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Krótko odpowiem na to pytanie: uznaliśmy, że jest to właściwa decyzja, nikt nie dociąża organizacji samorządu gospodarczego, one same zgłosiły się w tym postępowaniu konkursowym. Należy założyć, że umieją właściwie ocenić swoje siły i środki jakimi dysponują i wierzę, że jak w poprzednich edycjach, o czym mówiłem wcześniej, także tym razem w przykładowy sposób zrealizują to postępowanie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo, na serwerze dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 wraz ze stanem

wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedmiotowych informacji? Proszę o zgłoszenia. Pani Beata Kulczycka, bardzo proszę.

Informacja na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, mam prośbę, właściwie wniosek systemowy o to, żeby ten raport był uzupełniony o informację z zakresu wykorzystania osi priorytetowej 10. Pomoc techniczna – oś priorytetowa, która służy sprawnemu i skutecznemu wdrażaniu RPO, ale również racjonalnemu wykorzystywaniu środków publicznych, a do takowych należą środki Unii Europejskiej. Z tego powodu, że Pomoc techniczna dotyczy różnych rodzajowych kosztów związanych nie tylko z kosztami organizacyjnymi, badaniami, obsługą komitetów, ale również są to koszty związane z promocją, szeroko rozumianym marketingiem, promocją, informacją na temat RPO, chciałabym się dowiedzieć jak wyglądają te rodzajowe koszty, ile województwo z RPO w ramach Pomocy technicznej wydaje na promocję, na billboardy, na ogłoszenia w prasie, na politykę promocyjną i tak naprawdę czy z tego działania, z tej osi priorytetowej korzystają inne podmioty, stowarzyszenia, organizacje, które w trybie pozakonkursowym również otrzymują środki z Pomocy technicznej? Bardzo proszę o uzupełnienie tego raportu. Nie wiem czy w tym zakresie będę miała poparcie pozostałych Radnych, ale ta informacja jest informacją niezbędną, żeby sobie ocenić stan wdrażania RPO w województwie lubuskim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Zarządu chciałby się odnieść do tego, o czym mówiła Pani Beata Kulczycka? No cóż... Pani Beata Kulczycka ponownie, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Przewodnicząca, jeżeli mam to zrobić w charakterze wniosku bądź interpelacji, to oczywiście dopełnię formalności. Natomiast jesteśmy w punkcie raportu RPO, dla mnie jest to informacja niezbędna. Jeżeli Pan Marszałek chciałby, żeby był to wniosek formalny w postaci interpelacji, to dopełnię tej procedury. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy zgłoszenie Pana Marcina Jabłońskiego, bardzo proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Dziękuję Pani Radnej Kulczyckiej za deklarację. Myślę, że będzie najlepiej, jeśli Pani Radna sprecyzuje swój wniosek na piśmie. Z całą pewnością z powagą się do niego odniesiemy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, nie ma więcej zgłoszeń.

Punkt 5.

Informacja na temat działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Zielonej Górze oraz aktualnej sytuacji dotyczącej występowania w Województwie Lubuskim wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF).

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tu proszę o zabranie głosu Panią Zofię Batorczak – Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii i przedstawienie obecnej sytuacji. Bardzo proszę.

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii Zofia Batorczak: Witam Państwa. Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, może krótko o inspekcji weterynaryjnej. Ma ona 3 poziomy: na czele inspekcji stoi Główny Lekarz Weterynarii, Wojewódzcy Lekarze Weterynarii, potem są Powiatowi Lekarze Weterynarii. Głównego Lekarza Weterynarii powołuje Premier, Wojewódzki Lekarz Weterynarii podlega zarówno pod Wojewodę, jak pod Głównego Lekarza Weterynarii, którzy w porozumieniu działają w stosunku do wojewódzkich lekarzy, natomiast powiatowi lekarze podlegają wojewódzkim lekarzom weterynarii. Inspekcja Weterynaryjna zajmuje się przede wszystkim ochroną zdrowia publicznego poprzez ochronę zdrowia zwierząt i nadzór nad produktami pochodzenia zwierzęcego. Mówiąc w przybliżeniu: prowadzimy badanie zwierząt rzeźnych i mięsa, dbamy o to, żeby zwierzęta były zdrowe, materiał paszowy, utylizacja, nadzór farmaceutyczny, wystawianie świadectw zdrowia dla zwierząt. To wszystko należy do zadań inspekcji weterynaryjnej. Ochrona zwierząt, kontrola dobrostanu, znakowania zwierząt, utrzymywanie zwierząt – więc wszystko od pola do stołu to co mamy, artykuły pochodzenia zwierzęcego, mówiąc bardzo prosto, na naszym talerzu, należy do Inspekcji Weterynaryjnej, od momentu właśnie pola do momentu, kiedy wyprowadzamy ten produkt z zakładu

dlatego, że już podaż tego konsumentowi ostatecznemu nie należy do nadzoru Inspekcji Weterynaryjnej. To są zadania Inspekcji. Na naszym terenie mamy Wojewódzki Inspektorat Weterynarii, siedziba jest w Zielonej Górze. Zakład Higieny Weterynaryjnej, czyli laboratorium, znajduje się w Gorzowie Wlkp. i jedna z pracowni – pracownia badań serologicznych – znajduje się również w Zielonej Górze. To jeżeli chodzi o organizację inspekcji. Natomiast, jeżeli chodzi o ASF, bardzo bym prosiła o włączenie prezentacji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie mamy żadnej prezentacji. Nie otrzymaliśmy żadnej prezentacji.

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii Zofia Batorczak: Otrzymaliście Państwo moją prezentację. Rano dzisiaj.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nic nie dostaliśmy, zatem trudno nam się ustosunkować do tego, ponieważ nie mamy żadnej prezentacji. Nie ma prezentacji, proszę kontynuować.

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii Zofia Batorczak: Pani Przewodnicząca, wysłaliśmy dziś o 9:55 na stronę sejmik.wl@wp.pl – taki adres jak Państwo żeście nam podali. Prezentacja została wysłana.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja informuję, że prezentacji nie mamy, bo nic nie dotarło. Także proszę kontynuować.

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii Zofia Batorczak: Dobrze, no cóż, bez prezentacji. Pierwszy przypadek ASF-u w naszym województwie wystąpił 14 listopada w powiecie wschowskim, niedaleko Tarnowa Jeziernego. Był to przypadek oddalony od ostatnich przypadków w województwach wschodnich o około 300 km. Był to przypadek u dzika, zwłoki były świeże, po wypadku komunikacyjnym, który znalazł leśniczy podczas prac leśnych. 14 listopada odbyło się posiedzenie Zespołu Zarządzania Kryzysowego w powiecie wschowskim, tam zostały podjęte ustalenia co do działań i przystąpiono natychmiast do realizacji tych ustaleń. 15 listopada z udziałem Wiceministra Giżyńskiego, zastępcy głównego lekarza, Wojewoda Lubuski zwołał Zespół Zarządzania Kryzysowego w Gorzowie, w Urzędzie Wojewódzkim i tam również zostały podjęte ustalenia

co do sposobu zwalczania tej choroby, między innymi, że pierwszy przypadek zostanie ogrodzony. Pierwsze ogrodzenie nastąpiło od 15 do 18 listopada, zostało wykonane 36 km. Szkoda, że nie jest widoczna prezentacja. Jest to siatka leśna, osadzona na słupkach w wysokości 2 m, 1,5 m jest u góry, natomiast 0,5 m jest zawinięte do wewnątrz, wyłożona jeszcze dodatkowo zabezpieczeniem tak, żeby dzik w momencie, kiedy podchodzi do ogrodzenia, stał na tej siatce. Przystąpiliśmy do działań, które były wcześniej poprzez to, że w naszym województwie od 2017 roku działał zespół powołany przez Wojewodę Lubuskiego odnośnie zapobiegania ASF-owi. Tam były ustalenia i przystąpiliśmy do tych ustaleń i już 16 listopada w sobotę duża grupa ponad 130 osób: myśliwych, leśników przystąpiła do przeglądania tego obszaru, wokół którego zaczęło być budowane ogrodzenie i przez weekend znaleźliśmy i wyszło nam dodatkowych dodatkowo jeszcze 18 sztuk dzików. Okazało się, że niestety ale ten pierwszy, który był znaleziony nie był pierwszym w naszym województwie, bo znaleźliśmy starsze zwłoki dzików, które szacujemy, że według naszego Instytutu Weterynaryjnego w Puławach było to zakażenie w naszym województwie przeniesione na przestrzeni sierpnia i października. Trzeba nadmienić, że nasze województwo jest województwem o dużej pokrywie leśnej, w związku z tym też mamy bardzo dużo dzika mimo, że populacja na przestrzeni roku 2018/2019 była szacowana na ok 5 100 sztuk, a w tym roku na około 3 800, natomiast jest to populacja dzika, która jest określona na koniec okresu rozliczeniowego. Natomiast, tak jak ustaliliśmy w naszym województwie mamy około 5 dzików na kilometr kwadratowy. Sytuacja pożądana to jest 0,1 dzika na kilometr kwadratowy, żeby można było mówić o tym, żeby zwalczać chorobę. Jeżeli chodzi o świnie, może jeszcze nadmienię, że mamy około 240 tys. sztuk, około 1300 stad. Nie będę mogła Państwu pokazać, natomiast również ten teren wokół pierwszego przypadku został przejrany za pomocą lotów drona. Przez 3 noce dron latał i wyliczyliśmy, że pierwotnie, do tego co podali nam myśliwi, że tam znajdują się 1-2 watahy, czyli od około powiedzmy 14 do 20 sztuk, znalazło się tam, wyliczonych żywych dzików było 57 w trzech powierzchniach wokół tego pierwszego przypadku. Tak, jak mówiłam ten zespół od 2017 roku działał, w 2018 roku w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim zostało zorganizowane przez Wojewodę Lubuskiego spotkanie dla powiatowych, dla starostów, dla przedstawicieli wszystkich służb, straży, również z głównym lekarzem taka konferencja, której celem było przekazanie doświadczenia zwalczania przez kolegów, którzy przyjechali do nas ze wschodu, tam gdzie odbywało się zwalczanie choroby, jeżeli chodzi o ASF. Również w 2019 roku Wojewoda Lubuski, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Zielonej Górze, jak również Izba Rolnicza, PZŁ w Gorzowie i Zielonej Górze zorganizowaliśmy wspólnie konferencję z udziałem Głównego Lekarza Weterynarii Czech, przedstawiciela Inspekcji Weterynaryjnej Landu Brandenburgia i tutaj też było takie podsumowanie działań, jeżeli chodzi o działania w Czechach, doświadczenia, plany, jeżeli chodzi o Niemcy była

wymiana informacji jak postępować w przypadku, gdyby wystąpiło ASF. W konferencji wzięło udział 150 osób, również wszyscy przedstawiciele samorządów, łącznie z wójtami, prezydentami i burmistrzami, ich przedstawicielami. W tym roku też z udziałem również województwa opolskiego przeprowadziliśmy ćwiczenia na jesień w 2019 roku nie tylko dla Inspekcji Weterynaryjnej, ale przede wszystkim dla wszystkich służb, straży oraz samorządu i potem oczywiście było podsumowanie. Przygotowaliśmy szereg ulotek nie tylko tych ogólnokrajowych, ale mamy ulotki, które są cały czas rozdysponowywane przez Inspekcję, przez wszystkie służby, straże, agencje, które są oznaczone kolorami ze znaczkiem świni, dzika, jak postępować w danej strefie czy to z dzikami, czy też ze świniami. Przygotowany został wspólnie, w ramach tego zespołu również przy Wojewodzie Lubuskim, program zminimalizowania ryzyka przedostania się ASF-u za pośrednictwem dzików do gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną. Został on również rozdysponowany poprzez powiatowych lekarzy do wszystkich gospodarstw, które utrzymują świnie. Oprócz tego ogrodzenia, ponieważ przypadek wystąpił pierwszy zarówno na Dolnym Śląsku, jak i w województwie wielkopolskim zostało wzniesione pierwsze ogrodzenie jeszcze w listopadzie pomiędzy województwem lubuskim a opolskim – 51 km. Potem on został na północ do A2 i na południe został wydłużony i w sumie to ogrodzenie zbudowane w taki sam sposób, jaki już mówiłam, zostało wykonane na przestrzeni około 100 km. Połączyliśmy również ogrodzenie nasze z pierwotnym przypadkiem z województwem dolnośląskim tak, że został zamknięty ten obszar i z województwem dolnośląskim było to ogrodzenie około 6 km. Następnie wykonaliśmy również, już w uzgodnieniu z głównym lekarzem, dlatego, że chodziło o ogrodzenie obszaru II strefy, czyli strefy czerwonej, ogrodziliśmy cały obszar zgodnie z zaleceniami ekspertów z Komisji Europejskiej i ogrodziliśmy ten teren poprzez A2, S5, DK297, DK12, A18 i te ogrodzenia zostały utworzone i w ten sposób został zamknięty obszar czerwonym, strefa II, czyli tam gdzie występuje ASF u dzików tak, żeby można było tym obszarem zarządzać. W tej chwili odbywają się spotkania, będziemy dzielić te obszary na mniejsze i dążyć do tego, żeby w tym terenie wygasić chorobę. Również na tym terenie rozstawione były odłownie – to są takie miejsca, gdzie po prostu wabimy dziki, otoczone są one zielenią, żeby to były warunki sprzyjające, ale weszło do tych odłowni tylko 7 dzików, wynik ich badania był ujemny. Natomiast przejścia dla zwierząt były jeszcze grodzone na drogach S3, A2, DK18 na naszym terenie i autostradzie 18, ale to już jest województwo dolnośląskie. Niedawno dokonaliśmy wspólnej kontroli z zarządcami, z urzędem wojewódzkim i te przejścia stwierdziliśmy, że są prawidłowo zabezpieczone, ogrodzone, a tam gdzie nie ma możliwości są zabezpieczone przez repelenty, które odstraszaają, żeby dziki tego terenu nie opuszczały. W tej chwili, w dniu dzisiejszym, ponieważ ostatnie przypadki w strefie czerwonej występują niedaleko Skąpego, Gmina Skąpe, Powiatowy Lekarz Weterynarii w porozumieniu

z zarządcami drogi jeszcze stosuje dodatkowo repelenty na poboczach dróg, żeby jeszcze ograniczyć migrację dzików. W tej chwili dogadujemy się również z zarządcą kolei państwowych, żeby poniżej autostrady A2 również na poboczach kolejowych, nie opryskując oczywiście samych torów, wykonać podobny oprysk, żeby w poprzek całego naszego województwa przy autostradzie A2 jeszcze stosować dodatkowo odstraszanie, żeby dziki nie migrowały i nie przeszły nam przez A2, czyli do drugiej części województwa, gdzie mamy w tej chwili sytuację, że znajdujemy się w strefie białej. W tej chwili mamy w Polsce 3 130 przypadków ASF-u. Niektórzy porównują, że do lat ubiegłych tych przypadków jest za dużo. To trzeba powiedzieć, że jest właśnie wprost przeciwnie, że ilość przypadków, które stwierdzamy jest to olbrzymia praca, która dotyczy przeszukiwania obszarów na terenie strefy czerwonej, żółtej i tam znajdujemy te dziki dlatego, że jedną z metod zwalczania, oprócz kontroli i bioasekuracji, odstrzału sanitarnego i zwiększonych polowań na dziki, jest również przeszukiwanie terenu, znajdowanie dzików, wyciąganie ich ze środowiska, dezynfekcja, utylizacja tych dzików, oczywiście po wcześniejszym pobraniu próbek. Dlatego jest to bardzo ważne, żeby ten teren oczyszczać. Jeżeli chodzi o ten pierwotny teren to proszę Państwa, mówiłam, że pierwotnie mówiono, że tam jest od 1-2 watah, a było 57 dzików żywych, natomiast podczas przeszukiwań znaleźliśmy 212 dzików z czego 193 były dodatnie. W tej chwili po dwóch przeszukiwaniach w tym pierwotnym ogrodzeniu wokół pierwszego przypadku okazuje się, że nie ma już padłych, dodatnich dzików. Jeżeli chodzi o nasze województwo to od listopada do chwili obecnej znaleźliśmy 3 065 przypadków, czyli miejsc gdzie te dziki zostały znalezione, tj. 837. To są dodatnie. Jeżeli chodzi o przeszukiwania to teren, który w tej chwili przeszliśmy to jest ponad 11,5 tys. km². Tutaj trzeba powiedzieć, że ani sama Inspekcja, ani myśliwi, którzy mogli dysponować swoim czasem, bo wszyscy przecież pracują, tak samo leśnicy, bardzo nas wspomaga wojsko – mieliśmy 4 grupy, w tej chwili mamy 3 grupy, po sytuacji z pandemią w lipcu otrzymaliśmy zgodę, że wojsko może z powrotem pracować w terenie i od 13 lipca znowu prowadzimy intensywne przeszukiwania i znajdujemy dziki, one są wyciągane ze środowiska i to też służy szybszemu zwalczaniu choroby. Mamy na terenie naszym 106 chłodni, do których myśliwi wkładają dziki po upolowaniu i te chłodnie są również poddawane kontroli. Jeżeli chodzi o odstrzał sanitarny, bo ten zarządza albo powiatowy lekarz, a w tej chwili Wojewoda Lubuski, w 2020 roku odstrzeliliśmy w 3 turach prawie 2000 dzików, następnie ok. 5 600 dzików i w tej chwili już przez 2 miesiące z kolejnego Rozporządzenia Wojewody odstrzeliliśmy prawie 3 600 dzików i to jest olbrzymia praca myśliwych, leśników, bo to są też koła łowieckie, które znajdują się w ramach OHZ w lasach państwowych. Odbyły się u nas również 2 misje specjalistów z Unii Europejskiej i te działania są prowadzone. Jeżeli chodzi o odstrzał, ponieważ nie ma możliwości prezentacji, to nie będę tego mówiła. Jeżeli chodzi o ogniska ASF-u u świń to w tej chwili w Polsce występują 82 ogniska, większość

z nich na terenie wschodnim. Największy problem jest w województwie lubelskim i on przemieszcza się jakby u świń w dół do województwa podkarpackiego. W województwie warmińsko – mazurskim jak również na zachodzie w województwie wielkopolskim – 2 ogniska: jedno, małe w powiecie leszczyńskim, natomiast drugie w powiecie poznańskim – duże ognisko u 10 tys. prosiąt. I w województwie dolnośląskim, blisko granicy z województwem lubuskim, w powiecie polkowickim – 2 małe ogniska po kilkanaście sztuk świń. I w naszym województwie w powiecie nowosolskim duże ognisko, w sumie 26 tys. świń, które zostały zabite i potem kolejno 3 małe ogniska w powiecie zielonogórskim – 19 i 9 sztuk świń i ostatnie zdarzenie z tego miesiąca – ognisko w powiecie krośnieńskim – prawie 600 świń, które wystąpiło podczas wysyłania świń do rzeźni. To była strefa już wtedy niebieska i niestety ostatnie 600 sztuk, które zostało zakażonych. W tej chwili dochodzimy przyczyny wystąpienia tego ogniska. Proszę Państwa, we wszystkich tych ogniskach stwierdzamy, że nie były przestrzegane podstawowe zasady bioasekuracji tego typu jak: maty, identyfikacja świń, spisywanie, czy też skarmianie zielonką. Przypominam, że taki zakaz obowiązuje, zielonka powinna być składowana 30 dni zanim zostanie udostępniona świniom, jeżeli chodzi o słomę jest to 90 dni. Następną sprawą to kontrola bioasekuracji – tak jak mówiłam ponad 240 tys. świń w prawie 1 300 gospodarstwach. Zrobiliśmy w tej chwili kontrolę prawie 500 gospodarstw, utrzymujących około 200 tys. świń. Także tak to wygląda pokrótce jeżeli chodzi o sytuację odnośnie ASF-u. Gdyby proszę Państwa nie wystąpiło ognisko na Dolnym Śląsku, te dwa ogniska, to w tej chwili wniosek byłby rozpatrywany o zdjęcie niebieskiej strefy odnośnie pierwszego ogniska na terenie powiatu nowosolskiego. Natomiast wystąpienie tego ogniska od Dolnego Śląska, jak również potem dwóch ognisk na terenie powiatu zielonogórskiego zablokował, ale będziemy zdejmować prawdopodobnie w porozumieniu z głównym lekarzem, tak jak rozmawiałam, wniosek do Komisji Europejskiej o zdjęcie tylko kawałka niebieskiej strefy, tej przylegającej najbardziej do pierwszego ogniska. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy są pytania? Bardzo proszę o zgłoszenia. Mamy pytanie. Bardzo proszę, Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Dzień dobry Państwu, co prawda z zainteresowaniem wysłuchałem informacji Pani Inspektor, natomiast były pewne przerwy w fonii w związku z tym chciałem tylko dopytać, być może to było też przedmiotem składanych informacji, ale moje pytanie polega na tym: otóż z wielu kół łowieckich dochodzą informacje, że nie są realizowane bieżące płatności dla kół z tytułu odstrzałów sanitarnych i planowych. To niewątpliwie wpływa

na kondycję ekonomiczną kół łowieckich, które mają dużą rolę do spełnienia w procesie walki z ASF-em i w związku z tym, czy Pani to może potwierdzić czy nie? A jeśli tak to jakiego rzędu są to kwoty, te zaległości są i czy jest szansa, żeby szybko te kwestie uregulować? Drugie pytanie dotyczy kwestii organizacji polowań zbiorowych. Wiadomo, że koła w okresie jesiennym przygotowują plany polowań zbiorowych, które m.in. mają również na celu redukcję stanu dzika w łowiskach i to są skuteczne formy redukcji. W związku z tym, czy są już przyjęte zasady organizacji polowań zbiorowych, czy będą wydawane takowego zgody i jakie zasady będą tutaj obowiązywały, bo to się przecież wiąże z odpowiednim wyposażeniem uczestników tych polowań, czyli szeroko pojętej bioasekuracji itd.? Pani również przekazywała informację o znalezionych martwych tusz dzików, jest tego wiele. Moje pytanie dotyczy: czy mamy taką statystykę, taką informację, ile z przebadanych martwych dzików znalezionych na obszarze naszego województwa ma wynik pozytywny, a ile negatywny? To jest też istotne, żeby wiedzieć czy faktycznie tylko i wyłącznie powodem padnięcia tych sztuk jest ASF, czy też inne kwestie wchodzi w grę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, żeby pytanie zadał jeszcze Pan Zbigniew Kołodziej i prosiłabym Panią o ustosunkowanie się do tych kwestii. Bardzo proszę, Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Witam, na początek chciałbym tutaj zapytać Panią Dyrektor o odpowiedź na pismo, które wpłynęło na ręce Pani Przewodniczącej Wiolety Haręźlak dotyczące Stanowiska naszego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kilka rzeczy sobie podkreśliłem i chciałbym prosić o wyjaśnienia w tym temacie. Pierwsze, które sobie zaznaczyłem, że w dniu 24 lutego wpłynęło, jeśli chodzi o korespondencję między Urzędem Marszałkowskim a Wojewódzkim Inspektoratem Weterynarii, że wpłynęło zaproszenie na Sejmik, którego termin pokrywał się z Pani wyjazdem i w Pani imieniu miał wystąpić na spotkaniu Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Waldemar Gretka z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego. Z tego, co kojarzę takiej osoby nie było i ten temat został zdjęty z obrad Sejmiku przez to, że nie było przedstawiciela inspekcji weterynaryjnej. Z innych wypowiedzi, które zostały wystosowane na ręce Pani Przewodniczącej, zdziwiło mnie sformułowanie, przeczytałem: „ponadto z uwagi na to, że Sejmik Województwa Lubuskiego nie jest organem kontroli ani nadzoru nad organami inspekcji weterynaryjnej wojewódzkiej, Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii wyraża zdziwienie na jakiej podstawie wyżej wymienione Stanowisko przyjęto w następującej treści”. To sformułowanie dziwnie zabrzmiało dla mnie, że nie mamy w ogóle prawa Stanowiska przedstawiać, wczytując się w ten dokument, tak to wynikało.

Następne takie zapytanie, bo akurat tutaj Pani Doktor wspomniała, że było szkolenie Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, przeprowadzono 2 międzynarodowe konferencje z udziałem Głównych Lekarzy Weterynarii z Polski, z Czech, Niemiec – Brandenburgii, starostów, wójtów i na koniec jest, że wyciągnięto wnioski do realizacji. Moje pytanie brzmi: przyglądając się, jak to w Czechach zrobili z ASF – tam było dosyć prosto – był problem, zostały wszystkie dziki wystrzelone i problemu nie ma. U nas jakieś wnioski zostały przyjęte, nie wiem czy z tych wniosków oprócz tego, że są na papierze czy faktycznie efekty są, bo tutaj patrząc na efekty z ASF-em one ciągle się rozwijają, ciągle przybywa nowych przypadków i tutaj wydaje mi się, że w tej chwili ten problem nie jest na dzień dzisiejszy do opanowania, aczkolwiek życzyłbym sobie, żeby tych przypadków było mniej i efekty w końcu pracy weterynarii, służb leśnych i innych instytucji były pozytywne, żebyśmy powoli z tym ASF-em mogli sobie poradzić. Następne moje pytanie z tej wypowiedzi: „koszty zwalczania działań związanych z ASF ponosi Skarb Państwa, to też jest wskazane w Ustawie o ochronie zwierząt i zwalczania chorób” i tutaj jakby odpowiedź, że: „w tym zakresie nikt z Inspekcji Weterynaryjnej nie przenosi kosztów na rolnika, gdyż nie jest to możliwe ze względu na przepisy prawa powszechnie obowiązującego”. Tutaj bym się z Panią Doktor trochę pospierał, bo teoretycznie mówi się o tym, że nie są przerzucane żadne koszty na rolnika, a z drugiej strony są wymogi, które musi spełnić. To z czego to jest? To nie są koszty rolnika, że dodatkowe maty, które kosztują po parę tysięcy złotych, środki dezynfekcyjne, które też nie są tanie, zwłaszcza jak się pojawił ASF to od razu wszystkie ceny poszły w górę, wprowadzenie stref: żółtej, czerwonej, spowodowało, że ceny dla rolników spadły, to nie są koszty rolnika? Zdziwiony jestem, że w tym momencie się mówi, że na rolników nic nie spada, że wszystko jest w porządku. Uważam wręcz odwrotnie, że ASF w tej chwili przede wszystkim obciąża koszty rolnika na dzień dzisiejszy poprzez to, że jest utrudniona sprzedaż, nie wszystkie zakłady chcą przyjmować półtusze do przerobu i też wiem, że ubojnie mają też dodatkowe obostrzenia przez to, że jest ASF. Wyników badań krwi akurat rolnicy nie pokrywają, ale jest też obowiązek ze strony rolnika, żeby to wszystko przygotować. Takie właśnie niektóre informacje mi tutaj utkwiły. I jeszcze jedna: „Inspekcja Weterynaryjna jest jedynie organem kontroli, a zasady bioasekuracji zostały wskazane w rozporządzeniu. Zgodnie z przepisami prawa właściwy powiatowy lekarz weterynarii przeprowadza kontrolę, jeśli stwierdzi uchybienia, wydaje decyzję nakazującą ich usunięcie, następnie przeprowadza kontrolę wykonania uchybień, jeśli hodowca nie wykonał zaleceń to dopiero wydaje decyzję o zabiciu uboju”. I jeszcze następne zdanie: „hodowca może ubiegać się o rekompensatę za nieotrzymanie świń oraz dofinansowanie do kosztów poniesionych w związku z bioasekuracją z agencji”. Fajnie się o tym mówi, w rzeczywistości jest to zupełnie inaczej, nie jest to tak łatwo otrzymać. A co do tego, o czym wspomniała Pani Doktor, jeżeli chodzi o odszkodowania, to chciałbym się zapytać: ile gospodarstw

otrzymało odszkodowania ze względu na ASF i jak u nas wygląda w tym momencie sytuacja w dużej chlewni w Niodoradzu, w której do utylizacji poszło 26 tys. sztuk świń? Z tego co wiem, to jeśli weterynaria chce to zawsze znajdzie uchybienia w bioasekuracji, albo będzie tak szukała, aż znajdzie, żeby tych środków nie wypłacić. Takie mam odczucia w tym momencie, że tutaj jest robione wszystko, aby niektórzy, zwłaszcza mniejsi rolnicy, nie utrzymali się na rynku trzymając trzodę chlewną, a dla większych zawsze się znajdzie jakiś pretekst, żeby można im było nie wypłacić. Chciałbym się też dowiedzieć jak to wygląda jeżeli chodzi o specustawę, czy faktycznie ona spełnia oczekiwania wojewody, czy służb weterynaryjnych, czy faktycznie dobrze funkcjonuje? A na koniec jeszcze jedno pytanie dotyczące wyznaczania stref: czy te strefy, które są w naszym województwie wyznaczane – jak to wygląda, czy to się zaczyna od tego, że ta inspekcja weterynaryjna w uzgodnieniu z urzędem wojewódzkim przedkłada wtedy informację do głównego inspektoratu do Warszawy i później to wszystko idzie do Brukseli? Bo tak czasami wszystko zwała się, że to Unia u nas „maluje”, a jestem przekonany, że te informacje, które wychodzą, w jakiś sposób są uzgodnienia między jednostkami, które funkcjonują na terenie Polski z Unią Europejską i te niektóre „malowania” też czasami są dziwne. Miałem sam przypadek, jeszcze na samym początku powstania terenów, na których jestem, gdzie strefa czerwona stykała się bezpośrednio ze strefą białą, co było nienormalne i nie wiem, czy ktoś jest za to odpowiedzialny w tym momencie? Jeśli można, chciałbym uzyskać na te pytania odpowiedzi. I jeszcze na koniec pytanie: jak się układa współpraca z Lubuską Izbą Rolniczą w obecnym czasie? Jak również: jaka jest pomoc weterynarii, jeżeli chodzi o strefę niebieską, bo w tej chwili w strefie niebieskiej największe problemy mają rolnicy, którzy mają problemy ze sprzedażą i czy w jakiś sposób tutaj inspekcje powiatowe wspomagają ich działania? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Zofię Batorczak o ustosunkowanie się do tych wszystkich kwestii.

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii Zofia Batorczak: Dobrze. Jeżeli chodzi o płatności, proszę Państwa, to faktycznie na przestrzeni 2019 i 2020 roku dlatego, że nikt z nas nie był w stanie przewidzieć ASF-u, wystąpiły przejściowe trudności z płatnościami, natomiast w tej chwili regulujemy płatności za odstrzelone dziki w wyniku odstrzału sanitarnego. Przypominam, że jest to największa kwota w Unii Europejskiej jaką płacimy dlatego, że średnio w Unii płacą 50 euro za dziką odstrzelonego, a u nas jest to 650 zł za lochę i 300 zł za samca. W tej chwili uregulowane jest wszystko i płatności – z tego, co otrzymałam z powiatów – są regulowane na bieżąco. Jeżeli chodzi o polowania zbiorowe zarówno inspekcja, jak i myśliwi otrzymali wytyczne głównego lekarza w tym zakresie i w tej chwili

uzgadniałam z naszym PZŁ-em, że jeżeli chodzi o polowania zbiorowe to muszą tutaj uzgadniać poszczególne koła łowieckie dla swoich obwodów bezpośrednio z Powiatowym Lekarzem Weterynarii dlatego, że nie można przez około 2 miesiące strzelać, jeżeli chodzi o polowania zbiorowe, wokół najświeższych przypadków i w związku z tym te wszystkie rzeczy muszą być ustalone już bezpośrednio z danym powiatowym lekarzem, który zdecyduje czy będzie to robione, czy też nie ma możliwości wykonania polowania zbiorowego dlatego, że sytuacja się zmienia, codziennie otrzymujemy wyniki z przypadków odnośnie ASF-u. Jeżeli chodzi o ilość padłych dzików to tak jak mówiłam około 3 tys. i mniej więcej pół na pół – pół jest dodatnich, pół ujemnych jeżeli chodzi o ASF. Co do bytności Dyrektora Gretki – tak jak napisałam w piśmie do Państwa, że nie mogę być i w moim imieniu problemy przedstawi Pan Dyrektor Gretka – Dyrektor Biura Zarządzania Kryzysowego w Urzędzie Wojewódzkim i to jest jedyna informacja, którą na tamten czas posiadałam. Jeżeli chodzi o moje zdziwienie co do podległości, to inspekcja weterynaryjna nie podlega Sejmikowi, ale współdziała i nigdy takiego współdziałania nikomu nie odmówiłam, a chociażby to, że na wniosek PZŁ-u w Zielonej Górze, Izby Rolniczej, jak również mój, Pan Wojewoda Lubuski powołał właśnie ten zespół ASF-u. W skład zespołu ASF-u wchodzi przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, w związku z tym uważam, że nikt nie uchyla się od współpracy i wiem, że na wszystkie spotkania jest zaproszenie, natomiast z bytnością przedstawiciela jest różnie. Wnioski z konferencji, proszę Państwa, mieliśmy ustalone i one są realizowane. To nie jest tylko papier, ale właśnie mieliśmy procedury co do wystąpienia pierwszego przypadku u dzika – procedury opracowane w ramach zespołu ASF-u powołanego przez Wojewodę i ta procedura zadziałała w momencie, kiedy wystąpił u nas pierwszy przypadek ASF-u i kolejne i to wszystko działa dlatego, że ruszyły przeszukiwania. Gdybyśmy nie byli tak przygotowani to te wszystkie działania, które poszły od właściwie pierwszego dnia, to wszystko nie zadziałałoby, proszę Państwa. Były wytyczone miejsca, gdzie będą wstawiane chłodnie, były osoby do obsługi tych chłodni, były osoby z imienia i nazwiska wyznaczone w danym obszarze do przeszukiwania, z kontaktami telefonicznymi, były uzgodnione sposoby wejścia i wyjścia z przeszukiwań, bo zasady bioasekuracji trzeba również ustalać, były ustalone, i są one nadal realizowane, procedury jeżeli chodzi o wynoszenie dzików, sposób ich pakowania, pobierania próbek, dezynfekcji tego miejsca znalezienia, organizacji tego wszystkiego. To jest wielkie przedsięwzięcie i to w tych wszystkich procedurach, właśnie po tych konferencjach zostało spisane i to jest realizowane od pierwszego dnia. Dlatego w naszym województwie cały czas wszyscy oceniają, że to jest robione wzorowo. Jeżeli chodzi o przenoszenie kosztów myślę, że nastąpiło z Panem Radnym nieporozumienie, bo chodziło o Państwa stanowisko o przenoszenie kosztów za padłe dziki na rolników. Od tego roku obowiązuje przepis, że budżet państwa ponosi koszt znalezienia dzika również na terenie prywatnym, oczywiście

po pobraniu próbek. Natomiast, tak jak pisałam w swoim stanowisku odnośnie Stanowiska Sejmiku, jeżeli chodzi o bioasekurację można wystąpić do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Nie Inspekcja Weterynaryjna, ale rolnik może uzyskać do 70% i o tym rolnicy bardzo dobrze wiedzą, mają we wszystkich ulotkach informację ze szkoleń. Także to wszystko jest wszystkim rolnikom znane, wiadome i mogą te wnioski składać nawet w tej chwili. Była przekazana informacja od głównego lekarza, od Agencji Restrukturyzacji, że te wnioski są w dalszym ciągu przyjmowane i rolnicy mogą składać, jak również za przerwę w neutrzyzywaniu świń również jest dopłata 0,36 zł za każdy kilogram. Tutaj ta informacja jest wszystkim wiadoma. Jeżeli chodzi o odszkodowania, w związku z tym, że mnie wiążą tak jak każdego z nas informacje o ochronie, czyli RODO, ja nie będę udzielała informacji jak, komu, czy płacimy, czy nie płacimy – nie jest to informacja publiczna. W drodze zapytania tak, ale tutaj nie udzielię takiej informacji. Jeżeli chodzi o bioasekurację: szkolenia były robione dla naszych wszystkich rolników w ramach współpracy również z Lubuską Izłą Rolniczą, cały czas prowadziliśmy, jak byliśmy jeszcze wolni od ASF-u, w trakcie te szkolenia, cały czas przekazujemy ulotki również do Lubuskiej Izby Rolniczej, do samorządów, do agencji, do wszystkich instytucji, do szkół, do ZOZ-ów, wszędzie te nasze ulotki odnośnie ASF-u zostały przekazane z prośbą o rozdysponowanie, poinformowanie również o zasadach bioasekuracji, o tym, że będą robione kontrole. Rolnik dostanie decyzję od powiatowego, jeżeli te kontrole wykażą niezgodności, dostanie czas na ich usunięcie i dopiero po ponownej kontroli, kiedy wynika z niej, że rolnik nie usunął nieprawidłowości – ale to nie mogą być jakieś małe usterki tylko – wydaje się decyzję o uboju lub zabiciu świń. Jeżeli chodzi o strefę niebieską to ustalana ona jest przez Komisją Europejską. Przy dzikach pierwotnie pierwszy przypadek był ustalany, to ustala się w ramach inspekcji, ale to jest tylko do krótkiego czasu, kiedy Komisja Europejska w ciągu właściwie tygodnia ustala strefę czerwoną, czyli część drugą do decyzji Komisji Europejskiej 709 i Inspekcja Weterynaryjna naszego województwa nie ma na to wpływu. Natomiast, jeżeli chodzi o ogniska, jeżeli wystąpi ognisko, to z mocy przepisów i unijnych i polskich, które są ze sobą jednoznaczne, wokół ogniska ustala się obszar trzykilometrowy zapowietrzony i siedmiokilometrowy zagrożony i te dwa obszary są utrzymywane do czasu, kiedy zostaną wykonane i kontrole z bioasekuracji i pobrane próbki. I my tak robiliśmy i robimy. Ten czas wynosi nie 45 dni, tylko 30 dni, pobieramy próbki na ASF, żeby znieść ten teren, te obszary możliwie jak najszybciej, żeby rolnicy mogli swobodnie obracać świniami. Komisja Europejska również, bo do zeszłego roku ten termin badań laboratoryjnych na koszt budżetu państwa przed wywiezieniem świń do rzeźni wynosił 15 dni, skróciła do 7 dni, ale transporty, bo my wozimy próbki do Zduńskiej Woli i do Puław do instytutu, na badania w kierunku ASF-u świń przed ubojem tak są dostosowane, żeby zmieścić się w terminie wywozu świń jak rolnik ustali do danej rzeźni. Rzeźnię są, proszę Państwa: mamy jedną w Rejowie

– to jest powiat nowosolski, która przyjmuje świnie z terenu naszego województwa, ale również z sąsiednich województw dlatego, że właściwie jest to jedyna rzeźnia na pobliskie powiaty terenu województwa dolnośląskiego, jak i wielopolskiego, bo nie ma blisko rzeźni świń i nasze województwo jest traktowane przez właściciela jako priorytet. Natomiast większe hodowle, fermy wożą na wschód. Tam są 2 rzeźnie na Mazowszu, które współpracują stale. Tam, gdzie wyszło ognisko również transporty świń odbywały się do tych dwóch dużych rzeźni na terenie województwa mazowieckiego i w ciągu tego tygodnia, proszę Państwa, chciałam powiedzieć, że tego czasu wystarcza żeby pobrać próbkę, zbadać i żeby rolnik miał czas jeszcze dowiezienia świń do uboju. Zmieścić się w ciągu tych 7 dni jest to olbrzymi wysiłek wszystkich – i hodowcy i rolnika, laboratorium i Inspekcji Weterynaryjnej – bo to trzeba organizacyjnie tak zrobić, żeby ten termin był dochowany. Zdarzają się przypadki, o czym też pisałam w tym moim piśmie, że czasami rzeźnia odmawia przyjęcia świń, w związku z tym jeszcze raz są próbki pobierane jeżeli właściciel świń ustali nowy termin dostarczenia. Dla małych hodowców z niebieskiej strefy może być czasami problem, dlatego cały czas prosimy o pewną współpracę z samorządem lokalnym: wójtami, burmistrzami, prezydentami, żeby ustalać miejsca zbiórki dlatego, że właściwie na terenie naszego województwa nigdy nie było punktów skupu zwierząt, które jadą do rzeźni, stąd u nas mogą występować pewne problemy, ale one są w miarę szybko załatwiane – chodzi o rolników, którzy mają po kilka świń na raz do sprzedaży. Ustaliliśmy ostatnio, że będą do nas przyjeżdżały małe samochody, które będą bezpośrednio odbierały od rolnika i woziły do rzeźni. Tutaj również wójt z terenu powiatu świebodzińskiego ustalił takie miejsce, gdzie rolnicy mogą świnie przywieźć, podjeżdża samochód i jest załadunek dlatego, że przepisy nie pozwalają i nie ma możliwości, żeby robić w strefie niebieskiej tzw. objazdowy skup świń, czyli samochód z rzeźni albo od pośrednika, który skupuje, przejeżdża z gospodarstwa do gospodarstwa i jest załadunek świń z kilku gospodarstw, tak jakby to było w strefie białej, kiedy nie ma ASF-u i jest transport do rzeźni. Takiej możliwości nie ma, stąd od nas ciągle jest prośba do samorządu, żeby ułatwić rolnikom zorganizowanie takie miejsca dowozu świń do rzeźni tym drobnym rolnikom dlatego, że tym dużym hodowcom nie stwarza to większych problemów, natomiast drobni mogą mieć problemy, stąd współdziałamy cały czas z samorządem i ten samorząd jest szkolony i współpraca odbywa się na bieżąco. Zaprzeczam stanowczo takim twierdzeniom, że Inspekcja nic nie robi tylko szuka uchybień, żeby nie wypłacić odszkodowań. To nie jest prawda. Te uchybienia, które są, są potwierdzone m.in. przez Głównego Lekarza Weterynarii i nikt takich działań nie robi. Proszę Państwa, nas pracuje w skali województwa – w tych 12 powiatach i w Wojewódzkim Inspektoracie, w tym laboratorium – pracuje 186 osób. To są nie tylko lekarze weterynarii, ale to są osoby, którzy są również księgowymi, zajmującymi się najróżniejszymi pracami administracyjnymi i nas jest na tyle mało, że my nie mamy czasu. Jeżeli

chodzi o kontrolę z bioasekuracji one są dokonywane przez 4 osoby, które są skierowane do nas do pracy z innego województwa i one tymi samymi oczyma dokonują wszystkich możliwych, jeżeli chodzi o strefę czerwoną i niebieską, kontroli bioasekuracji. Jeżeli chodzi o specustawę to tutaj sytuacja z pandemią niestety nie pozwoliła nam wykorzystać wszystkich jej zapisów dlatego, że jak wiemy policja, straż jest skierowana do innych prac, prac związanych z koronawirusem. Inne zapisy są wykorzystywane na bieżąco i są one nam bardzo pomocne w codziennej pracy. Granica strefy czerwonej z białą – tak, Komisji Europejskiej taki błąd powstał w decyzji 709 i na wniosek strony polskiej przy wydawaniu kolejnej decyzji Komisja Europejska sprostowała ten zapis i to był oczywiście błąd, nie mogło być tego, dotyczyło to powiatu świebodzińskiego i zostało to skorygowane na wniosek strony polskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Proszę o zgłoszenia. Pan Zbigniew Kołodziej się zgłasza?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mam już zgłoszenie, dziękuję bardzo. Ale mamy zgłoszenie Pana Wacława Maciuszonka, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Szanowni Radni, Pani Doktor, pozwolę sobie nie zgodzić się z Panią Doktor odnośnie stanu dzików na dzień dzisiejszy. To, co Pani mówi, że 5 dzików na km² na pewno nie jest prawdą i tych dzików jest dużo więcej, ale to jest też skutek też m.in. działalności Inspekcji, ponieważ w ubiegłym roku, kiedy był w zasadzie najlepszy okres do polowań, czyli grudzień, praktycznie w całym województwie polowania zostały ograniczone. Bardzo bym prosił Panią Inspektor o życzliwe podejście do tematu, ponieważ akurat tak się zdarza, że do końca listopada praktycznie polowania są utrudnione ze względu na duże połacie kukurydzy, dziki siedzą w kukurydzy i praktycznie niewiele można zrobić. Tak jak w ubiegłym roku praktycznie, kiedy zaczynał się taki prawdziwy sezon i zostały wstrzymane wszelkie polowania a wiem, że w innych województwach takich problemów nie było i te polowania zostały zintensyfikowane. Chciałbym też przy okazji, co prawda tak to niewiele dotyczy tego tematu, ale trochę dotyczy, bo mówimy o rzeźniach, chciałem zapytać Panią Inspektor, czy gdziekolwiek w kraju powstały rzeźnie tzw. powiatowe, małe, które miały w jakiś sposób ułatwić rolnikom, szczególnie tym małym, ubój zwierząt, nie tylko świń? Pan Minister

Ardanowski odtrąbił bardzo głośno nowe zasady, ułatwienia dla utworzenia nowych tych tzw. małych powiatowych ubojni. Czy gdziekolwiek w kraju taka ubojnia powstała? Jeśli tak, to proszę o namiary, chętnie bym z tego skorzystał. Wydaje mi się, że ten przepis głośno odtrąbiony, ale jest martwy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, jeszcze raz proszę Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Jeśli można dodam jeszcze jedno sformułowanie, bo po wysłuchaniu Pani Doktor nasunął mi się jeszcze jeden temat po Komisji Rolnictwa, że chcielibyśmy zaprosić Panią Doktor na posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i tutaj Wiceprzewodnicząca Pani Gośniowska-Kola zobowiązała się, że się z Panią skontaktuje i zaprosi, abyśmy na ten temat szerzej mogli porozmawiać, bo wiadomo, że nie każdego ten temat interesuje z radnych sejmiku, a wiadomo, że dzisiejszy program sesji jest mocno obciążony. I na koniec jeszcze jedno zdanie z artykułu „Tygodnika Rolniczego” przeczytałam: „przepisy utworzone na walkę z ASF tak naprawdę nie ograniczają rozprzestrzenienia się choroby, a jedynie funkcjonowanie gospodarstw utrzymujących świnie”. I to tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy Pani Doktor chciałaby się ustosunkować?

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii Zofia Batorczak: Oczywiście, że tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę.

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii Zofia Batorczak: Nawiązałabym do wypowiedzi pierwszego Radnego Pana Wacława Maciuszonka: jeżeli chodzi o zatrzymanie polowań w momencie wystąpienia u nas ASF-u na terenie całego województwa to jest absolutna nieprawda. Teren, jak Państwo widzieliście, był około 80 km² i tam zgodnie z wytycznymi zarówno ekspertów unijnych, jak i naszego Głównego Lekarza Weterynarii – właśnie poprzez to również Czesi osiągnęli sukces, a w tej chwili Belgowie – było ograniczone polowanie przez 8 tygodni. Potem był, właśnie o tym mówiłam, zarządzone odstrzał sanitarny pod koniec grudnia ubiegłego roku i w wyniku tego odstrzeliliśmy tylko odstrzałem sanitarnym nie mówię tutaj o normalnych polowaniach, które też mogły się wtedy odbywać,

odstrzeliliśmy w odstrzale sanitarnym 2 tys. dzików. Natomiast poszły pisma do naszych dwóch PZŁ-ów i do wszystkich kół łowieckich, żeby właśnie na obrzeżach tej strefy czerwonej, mówiąc w taki prosty sposób i zrozumiały dla nas wszystkich, prowadzić intensywny odstrzał dzika, bo to o to właśnie chodzi, że nie strzela się wtedy tam, gdzie występuje ASF wokół 5-10 km w zależności od tego, jaki jest stan zwłok dzika, natomiast trzeba strzelać bardzo intensywnie wokół i tego dzika pozyskiwać. Do tej pory poszły pisma, jest odstrzał sanitarny nakazany – 11,5 tys. na drugie półrocze – właśnie po to, żeby o 80% ograniczyć populację dzika wokół stref, które są wyznaczone w związku z ASF-em. Tak jest zorganizowane zwalczanie. Jeżeli chodzi o rolnicze rzeźnie to nie wiem jaka jest sytuacja w Polsce, bo trudno mi mówić, jak to się dzieje w poszczególnych województwach, bo w każdej chwili może się ktoś zarejestrować, to muszę powiedzieć, że do nas na dzień dzisiejszy nie mam informacji, żeby ktoś zgłosił do nas chęć zarejestrowania takiej rzeźni. Ona nie jest powiatowa. To ma być rzeźnia rolnicza na terenie gospodarstwa z konkretnymi ograniczeniami wynikającymi z obrotem takim mięsem i produktami. Do nas, na terenie naszego województwa na dzień dzisiejszy nie mam informacji, żeby taki podmiot zgłosił chęć podjęcia takiej działalności. Jeżeli chodzi o posiedzenie Komisji Rolnictwa – jak najbardziej wyrażam chęć udziału, bardzo bym prosiła tylko, zanim wystosujecie pismo do mnie, o telefon do mnie, macie kontakt, żeby uzgodnić termin dlatego, że zajęć jest bardzo dużo i żeby ustalić termin, by był on dogodny dla obydwu stron i wtedy bardzo chętnie przyjadę, wytłumaczę, wejdziemy w bardziej szczegółowe wyjaśnienia i myślę, że to będzie nam wszystkim służyło. I w ostatnim zdaniu powiem, że to co jest napisane w „Pulsie Rolniczym” jest przedmiotem skargi do mediów dlatego, że to wszystko, co jest napisane w tym artykule, jest niezgodne z prawdą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: O głos prosiła Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dzień dobry. W zasadzie deklaracja Pani Inspektor już padła, więc za to bardzo dziękuję. Zobowiązałam się do zorganizowania z Pani udziałem takiej właśnie Komisji Rolnictwa, szczegółową, bardzo dziękuję za deklarację co do udziału. To są sprawy techniczne, pozwolę sobie uzgodnić dogodny termin. Chcę też powiedzieć, że w dogodnym czasie także była informacja co do służb Pana Wojewody i deklaracja udziału w takiej Komisji i sesji przez Pana Dyrektora Gretkę, ale z wiadomych względów, działań związanych z Covidem, do tego nie doszło. Wobec tego poprosimy o takie szersze wyjaśnienie i oczywiście zobowiązuję się do zorganizowania takiej Komisji Rolnictwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Zatem ogłaszam przerwę do godziny 13:30.

Przerwa

Punkt 6.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty na temat organizacji roku szkolnego 2020/2021 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o zabranie głosu Panią Ewę Rawę – Lubuskiego Kuratora Oświaty. Bardzo proszę.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Dzień dobry, witam serdecznie Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, zostałam poproszona o zabranie głosu i mam powiedzieć na temat tego w jaki sposób zorganizowany jest nowy rok szkolny, który rozpoczęliśmy kilka dni temu. Przed tym chciałabym również Państwu zająć chwilę mówiąc o tym roku, który się skończył. Rok szkolny 2019/2020 jak Państwo pamiętacie, wiecie był to wyjątkowy rok ze względu na pandemię koronawirusa, inaczej zorganizowany i od 12 marca czasowo zwieszona została działalność dydaktyczna szkół, placówek oświatowych, a od 25 marca jednostki samorządu oświaty realizowały naukę, zajęcia dydaktyczne w systemie zdalnym. Częściowo placówki zaczęły powracać do pracy od 4 maja. I w tym czasie kiedy szkoły, placówki oświatowe realizowały to zdalne nauczanie, nauczanie na odległość, ministerstwo przygotowało podstawy do tego, żeby nauczycieli wspierać, te podstawy do kształcenia na odległość. Przypomnę tylko, że jest przygotowana platforma e-podręczniki dotycząca właśnie kształcenia na odległość, zawiera ona materiały, które mogą być pomocne dla nauczycieli podczas pracy, nie tylko w czasie pracy w tym systemie zdalnym, ale i również stacjonarnym. Oprócz tego były też opracowane, zaproponowane nauczycielom lekcje organizowane przez Telewizję Polską i z takiej formy również mogli korzystać nauczyciele. Chciałam też powiedzieć, że otwarty został taki program „Zdalna szkoła”, rząd w tym programie przekazał samorządom województwa lubuskiego 5 982 953,46 zł na zakup sprzętu dla uczniów i nauczycieli do zdalnej nauki. Wsparcie uzyskały łącznie 94 samorządy. Kolejnym programem wspierającym szkoły w tamtym czasie był program „Zdalna szkoła+” i również samorządy województwa lubuskiego otrzymały wsparcie tym razem ponad 4 mln, prawie 5 mln, na zakup sprzętu dla uczniów i nauczycieli do zdalnej nauki. Wsparcie w tym drugim

programie uzyskało łącznie 76 samorządów. To kolejne wsparcie, o którym mówiliśmy w tym poprzednim roku szkolnym. Tak jak powiedziałam stopniowo od maja była przywracana praca szkół i przedszkoli, również placówek oświatowych, również poradni psychologiczno-pedagogicznych. Przed tym powrotem opracowane zostały wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego, Ministra Zdrowia i Ministra Edukacji Narodowej, które mówiły o tym, w jaki sposób należy zorganizować powrót uczniom. One były ogólnie dostępne. W tym czasie zostały również zorganizowane egzaminy w zeszłym roku szkolnym trochę w innym trybie, w innym terminie, inaczej wyglądały egzaminy, egzamin maturalny w tym roku bez części ustnej, wyłącznie w formie pisemnej. Zmienione zostały terminy, egzaminy zostały przeprowadzone również w naszym województwie. Wsparciem dla rodzin w naszym województwie i również w całej Polsce jest program „Dobry start”, gdzie każda rodzina może uzyskać dla każdego ucznia wsparcie w wysokości 300 zł. Skończyły się wakacje i w czasie wakacji również uczniowie lubuskich szkół, mieszkańcy województwa lubuskiego mogli skorzystać z wypoczynku. Zgodnie z procedurami wypoczynek został zgłoszony, mieliśmy 490 zgłoszeń, wypoczynek dla dzieci, mieszkańców naszego województwa był zorganizowany, przeprowadzaliśmy kontrolę, uczniowie wypoczywali. Przeprowadzaliśmy, jak powiedziałam, kontrolę i w czasie tych kontroli nie wyszły żadne większe uchybienia, które nakazywałyby zamykanie ośrodków czy wypoczynku. Chciałam też powiedzieć, że na terenie naszego województwa wypoczywało 13 573 uczestników: dzieci i młodzieży. Chcę też powiedzieć, że co roku przez Lubuskiego Kuratora Oświaty organizowana jest forma dofinansowania organizacji wypoczynku. Również w tym roku takie dofinansowanie przekazaliśmy organizatorom i zorganizowane zostały również dodatkowe formy w ramach przetargu i dla dzieci, które szczególnie potrzebują takiego wsparcia: zorganizowaliśmy wypoczynek nad morzem, w górach i nad jeziorami i z takiej formy również nasi lubuscy uczniowie skorzystali. Zakończyliśmy poprzedni rok szkolny. Decyzją Pana Ministra już 5 sierpnia została przekazana informacja, że uczniowie wracają do szkół w systemie stacjonarnym. Podjęte zostały działania ministerstwa, Głównego Inspektora Sanitarnego, Ministra Zdrowia, przygotowane zostały wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego, oczywiście przy współpracy z ministrem i dyrektorzy w tym czasie otrzymali informację, że mają przygotować rok szkolny w systemie stacjonarnym. I takie działania podjęli również dyrektorzy lubuskich szkół i placówek oświatowych. Dyrektorzy oczywiście podjęli te działania mając świadomość tego, że sytuacja może się zmienić i mieli przygotować regulaminy bądź procedury, w zależności od tego jak nazwano ten dokument – dokument, który miał określić w jakim systemie, w jaki sposób zostanie zorganizowana nauka w szkole w warunkach epidemii. I takie dokumenty zostały przygotowane przez dyrektorów. Oczywiście zostały też opracowane podstawy prawne, zostały zmienione rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, te tzw. rozporządzenia covidowskie,

ale też zmienione zostało rozporządzenie w sprawie zachowania bezpiecznych, higienicznych warunków pracy w szkole. Takie zmiany prawne zostały podpisane przez Ministra 12 sierpnia i na podstawie tych wytycznych i na podstawie tych rozporządzeń ministra zostały te dokumenty, które miały przygotować podstawę organizacji pracy szkół, zostało to przygotowane i przedstawione. Te informacje zostały przekazywane przez dyrektorów szkół rodzicom przede wszystkim na stronie internetowej, ale też telefonicznie, oczywiście z zachowaniem tych wszystkich warunków reżimu sanitarnego i rodzice zostali poinformowani jak będzie wyglądał również początek roku szkolnego i jak zostanie zorganizowana nauka w nowym roku szkolnym. Chcę powiedzieć tak, że również na stronie internetowej ministerstwa jest utworzona taka specjalna zakładka „Bezpieczny powrót do szkoły”. Wszystkie informacje, o których Państwu mówiłam są na stronie internetowej ministerstwa, ale są również na stronie internetowej kuratorium z czego dyrektorzy oczywiście korzystają, rodzice również. Proszę Państwa, 1 września odbyła się inauguracja roku szkolnego. W naszym województwie ponad 127 tys. uczniów szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych – mówię tutaj o szkołach dla młodzieży – rozpoczęło rok szkolny oczywiście, tak jak powiedziałam, zorganizowany w tych warunkach epidemii, około 17 tys. nauczycieli. W klasach pierwszych naukę rozpoczęło trochę ponad 11 tys. – mówię o szkole podstawowej, a w szkole ponadpodstawowej, w pierwszej klasie, 9 200 uczniów. Jakie zmiany w tym roku, które planujemy, które są zaplanowane? Na pewno zmiana terminu egzaminu ósmoklasisty. Dotychczas egzamin ósmoklasisty, wcześniej egzamin gimnazjalny, odbywał się w kwietniu, obecnie egzamin ósmoklasisty zaplanowany jest na koniec maja. I takie zmiany mamy: na 25-27 maja 2021 r. egzamin jest zaplanowany, matura – między 4 i 20 maja, egzaminy zawodowe też analogicznie w zależności od formuły egzaminu. To są najważniejsze rzeczy, które są związane z przygotowaniem szkół, ale chciałam powiedzieć, że do tej inauguracji roku szkolnego przygotowaliśmy się wspólnie. Dyrektorzy szkół, przedszkoli, placówek oświatowych, jak co roku, zawsze pod koniec sierpnia mają obowiązek uczestniczenia w naradach z kuratorem. W tym roku te narady wyglądały troszeczkę inaczej. Tak jak powiedziałam działamy w reżimie sanitarnym, w warunkach epidemii, zorganizowaliśmy te narady w mniejszych grupach. Nadzór pedagogiczny w Kuratorium Oświaty w Gorzowie jest zorganizowany w taki sposób, że nadzorem objęte są szkoły, placówki przez poszczególnych wizytatorów i w związku z pandemią w tym roku te narady były prowadzone przez wizytatorów, oczywiście z udziałem kuratora, tam gdzie to było możliwe, wicekuratora, dyrektora wydziału nadzoru pedagogicznego. Takich narad zorganizowaliśmy 25. W naradach uczestniczyło 655 dyrektorów szkół i placówek. Chcę powiedzieć, że prawie we wszystkich, ale powiem zaraz dlaczego, uczestniczyli również przedstawiciele Powiatowych Inspektorów Sanitarnych, bądź sami Powiatowi Inspektorzy Sanitarni. Podczas tych spotkań dyrektorzy mieli

możliwość zapoznania się z warunkami organizacji szkoły, nauki, pracy od 1 września, ale też mieli możliwość zadania pytań dotyczących wątpliwości, które mogą mieć w związku z organizacją tego nowego roku szkolnego. Powiedziałam, że prawie we wszystkich naradach uczestniczyli przedstawiciele Powiatowych Inspektorów Sanitarnych – trochę inaczej wyglądała sytuacja w Zielonej Górze, ponieważ w spotkaniach, które organizowaliśmy jako Kuratorium Oświaty, nie uczestniczyli przedstawiciele Powiatowej Stacji w Zielonej Górze, ale Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze zorganizował 28. osobno 6 spotkań z dyrektorami szkół i placówek Miasta Zielona Góra i dyrektorzy uczestniczyli w tych spotkaniach. Tak jak powiedziałam, dyrektorzy byli poinformowani jak należy zorganizować inaugurację roku szkolnego, ale też jak zorganizować naukę w czasach epidemii. Chcę też powiedzieć, że dyrektorzy zostali przez nas poinformowani o tym, że mają obowiązek przekazywania nam pod każdym względem i w każdym momencie informacji na temat tego co się dzieje w ich szkole w tym trudnym czasie i mają obowiązek informowania o problemach związanych z organizacją nauki uczniów, czy pracy nauczycieli. I oczywiście dyrektorzy mają kontakt, ale i też kontaktują się z pracownikami powiatowych stacji, ponieważ też na tych spotkaniach sierpniowych dyrektorzy otrzymali do każdego powiatowego inspektora kontakt, czasem jest to specjalny kontakt dla dyrektorów, czasem jest to kontakt ogólnie dostępny, czasem jest dedykowany tylko dla dyrektorów, a czasem jest to kontakt bezpośredni do inspektora sanitarnego. Chcę też powiedzieć, że przygotowując nowy rok szkolny mieliśmy świadomość tego, że sytuacja może się zmieniać w każdym momencie. Informację przekazali nam dyrektorzy 4 września, zebraliśmy informacje o tym jakie działania zostały przeprowadzone w tych pierwszych dniach przez dyrektorów celem zapewnienia bezpiecznych warunków uczniom i nauczycielom. I przede wszystkim pytaliśmy o to, czy dyrektorzy opracowali to, co zresztą było obowiązkiem dyrektorów, wewnętrzne regulaminy czy procedury. I chcę powiedzieć, że we wszystkich szkołach i placówkach zostały opracowane procedury dotyczące funkcjonowania szkoły w czasach epidemii. I to jest obowiązek dyrektora, ale też obowiązek wynikający z prawa i te procedury, czy te regulaminy, dyrektorzy mogli konsultować, mogli zasięgnąć opinii na temat tych regulaminów w Powiatowych Stacjach Sanitarno-Epidemiologicznych. Wszyscy dyrektorzy potwierdzili opracowanie wewnętrznych procedur działania szkoły, postępowania uczniów, rodziców, nauczycieli i pracowników szkoły. Pytaliśmy również, czy w szkole zostały zabezpieczone środki dezynfekcji lub inne środki ochrony. Chcę powiedzieć, że prawie 99% dyrektorów stwierdziło, że ma zabezpieczone środki dezynfekcji czy ochrony. Z komentarzy dyrektorów wynika, że oni mają te środki, ale nie wiedzą na jak długo te środki im wystarczą. A propos tych środków chciałam powiedzieć tak, że środki dostarczane są do szkół, do placówek oświatowych, mieliśmy już takie 2 akcje. Pierwsza akcja była jeszcze w poprzednim roku

szkolnym, w tym roku, który się skończył. I chcę powiedzieć, że do szkół, do placówek oświatowych dostarczono 331 150 sztuk maseczek oraz 17 400 litrów środków dezynfekcyjnych. I w tej drugiej transzy, którą teraz mamy, do szkół dostarczone zostało 20 750 sztuk maseczek i 954 litry środków dezynfekcyjnych. Chcę powiedzieć, że to dostarczanie odbywa się poprzez Państwową Straż Pożarną, wykorzystywane są powiatowe jednostki straży pożarnej, dostarczane są do powiatów, a organy prowadzące szkoły i gminy mogą odbierać to z powiatu. Chcę też powiedzieć, że w ostatnim czasie przekazaliśmy informację do szkół, że można pozyskać termometry. Takich termometrów wszystkich, które już zostały rozdysponowane było 1850 i one już dotarły, zostały rozdysponowane. Wierzę w to, że dotarły do szkół. Z jakich źródeł dyrektorzy pozyskują te środki? Przede wszystkim dyrektorzy odpowiadali, że z Ministerstwa Edukacji Narodowej, z Ministerstwa Zdrowia, z jednostek samorządu terytorialnego, ale i też dyrektorzy sami zakupują z własnych środków finansowych te środki. Co jeszcze jeśli chodzi o przygotowanie? Na pewno liczymy się z tym, że dyrektorzy myślą o tym, że będzie mogła wydarzyć się taka sytuacja, że będzie musiał zorganizować dyrektor zdalne nauczanie, czy to nauczanie mieszane, więc też zapytaliśmy, czy szkoły są przygotowane do tego? Chcę powiedzieć, że szkoły mają już doświadczenie w prowadzeniu nauczania na odległość. Wiem, że pozyskują dodatkowe wyposażenie dla szkół, dla nauczycieli, ale też jak powiedziałam z tych programów wcześniejszych też mogą pozyskać dodatkowe wyposażenie dla nauczycieli, czy dla uczniów. Wiem, że dostarczane zostały do szkół laptopy i można je będzie wykorzystać podczas takich sytuacji, gdyby zdarzyło się zdalne nauczanie, albo to nauczanie w trybie mieszanym. Na razie w naszym województwie jest jedna szkoła, która prowadzi nauczanie w trybie mieszanym. Jest to Zespół Szkół Ekonomicznych w Żarach – szkoła, która uzyskała pozytywną opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego, uzyskała również zgodę swojego organu prowadzącego, dyrektor zdecydował o wprowadzeniu zajęć w trybie mieszanym, ponieważ szkoła jest terytorialnie, gabarytowo, małą szkołą i dyrektor nie jest w stanie zorganizować tak nauki, żeby nauczanie było bezpieczne. To tyle, ile mogę powiedzieć na dziś. Oczywiście chcę powiedzieć, że monitorujemy sytuację, każdy dyrektor ma kontakt z wizytatorem. W poprzednim roku i myślę, że teraz będzie podobnie, dyrektorzy bardzo często składali nam informację o tym jak wygląda praca w szkole, jakie są problemy. Teraz będzie to odbywało się również, już zbieraliśmy informację i nie mieliśmy niepokojących sytuacji. Dziękuję.

Informacja o organizacji roku szkolnego 2020/2021 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Pani Kurator. Szanowni Państwo, czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę

o zgłoszenia. Mamy trzy zgłoszenia. Pani Kurator, ja pozwolę sobie oddać głos wszystkim trzem Radnym – to są Panie – i potem poproszę Panią Kurator o ustosunkowanie się do problemów, które zostały poruszone. Pani Aleksandra Mrozek, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Pani Kurator, bardzo dziękuję za informację dotyczącą przygotowań roku szkolnego, który rozpoczęliśmy. Rozumiem, że cała uwaga skoncentrowana była na najistotniejszej sprawie, to jest bezpieczeństwa uczniów w tym roku szkolnym, kalendarza, który Pani nam przedstawiła i jeszcze raz bardzo dziękuję za to. Ale mam kilka pytań. Jedno pytanie dotyczy nauczycieli pracujących w tych wyjątkowo trudnych warunkach, gdzie kontakt potencjalny z liczbą osób chorych jest stosunkowo duży. Wiem, że inne grupy zawodowe w związku z tym bezpośrednim narażeniem na niebezpieczeństwo zakażenia otrzymały satysfakcję w postaci symbolicznego, kilkuprocentowego dodatku za pracę w trudnych warunkach. Czy taka możliwość jest dla nauczycieli, bo istotnie pracują w wyjątkowo trudnych warunkach, nie mówiąc o gotowości na hybrydowe nauczanie, zdalne nauczanie i bezpośrednie nauczanie? Więc w moim przekonaniu ten symboliczny chociażby 2-3% dodatek, tak jak się to ostatnio ma w innych grupach zawodowych, wydaje mi się całkiem zasadny. Drugie pytanie: Pani Kurator ubiegły rok rozpoczynaliśmy z taką informacją – deficytem dotyczącym wsparcia nauczycieli już stricte dydaktycznego, metodycznego, mianowicie dyskutowaliśmy o braku doradców przedmiotowych. Jak to wygląda w tym roku, czy poradziliśmy sobie i zaczynamy rok szkolny z takim poczuciem bezpieczeństwa, że nauczyciel ma wsparcie i to wsparcie oczywiście doradcy przedmiotowego w każdym przedmiocie? I trzecie pytanie, które być może jest też niekoniecznie właściwym odczytaniem, zrozumieniem tego, co Pani Kurator mówiła: otóż mówiła Pani Kurator, że środki bezpieczeństwa, te zalecane przez sanepid, są zabezpieczone na poziomie szkół, natomiast wspomniała Pani Kurator też o tym, że niektórzy dyrektorzy kupują te środki z własnych środków – rozumiem środków samorządowych, ale kondycja samorządów jest różna. Czy to oznacza, że to zabezpieczenie z tej puli rządowej nazwijmy, kuratorskiej nie jest wystarczające, że dyrektorzy – znam sytuację szkół, ona od lat się nie zmienia i kondycja finansowa nie jest najlepsza – mimo wszystko kupują? Więc żebyśmy mieli jasność: czy wystarcza tych środków i jest to nadmierna asekuracja tych dyrektorów, czy to po prostu też konieczność i wielka ich troska o to, żeby nie zabrakło tego? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Dostojni Goście, Szanowni Państwo, odnosząc się do tego co powiedziała Pani Kurator chciałam się zapytać o 3 kwestie. Pierwsza sprawa dotyczy regulaminów, czy jak Pani Kurator powiedziała, bądź procedur organizowania nauki w szkole w tym roku takim niebezpiecznym w związku z Covidem. Z tego co wiem, to dyrektorzy przygotowali takie procedury, jak najbardziej, tak jak Pani Kurator mówiła, ale tu jest też taki problem, bo są pewne luki prawne i po prostu momentalnie rodzice na forach internetowych składają teraz pewne wnioski i co ma dyrektor zrobić jak otrzymał od rodzica takie pismo, że rodzic nie wyraża zgody, aby przekazać dane dziecka do sanepidu bądź otrzymał od rodzica takie pismo, że nie zgadza się, żeby na korytarzu jego dziecko chodziło w maseczce? To jest pierwsza sprawa. Następnie wiemy, że w związku z tym trudnym rokiem i pandemią nie odbyły się szkolenia dla nauczycieli jakie z reguły odbywają się pod koniec roku szkolnego w maju, czerwcu, często nawet w lipcu i po prostu zostały tam pieniądze. Z kolei wiemy, że przepisy zabraniają przenosić te niewykorzystane pieniądze z jednego worka do drugiego: czy nie można byłoby w takiej trudnej sytuacji jaka jest w tym roku te środki publiczne przenieść na to na co jest najbardziej potrzeba, czyli np. tutaj wyszła sprawa środków ochrony potrzebnych w szkołach, czy też doinwestować sale do lekcji online gdyby była taka potrzeba, bo wiemy, że to bardzo różnie wyglądało w roku szkolnym. I moje trzecie takie pytanie, może nie odnosi się zupełnie do tego roku szkolnego tylko do przyszłego, kiedy już będziemy mieli taki normalny rok szkolny bez zagrożeń: otóż co roku Pani Kurator w zarządzeniu kuratora, gdzieś chyba w lutym, ogłasza konkursy, które są ważne i dają młodzieży dodatkowe punkty przy rekrutacji do szkoły ponadpodstawowej i dlaczego tak późno ogłasza się te konkursy ważne skoro dzieci, młodzież interesuje się od września przyszłą szkołą i też dla nich jest ważne żeby wiedzieć, które konkursy dadzą im dodatkowe bonusy. Wiem, że w tym roku – to jest taki trudny rok – na pewno będą tylko olimpiady przedmiotowe, ale następny rok miejmy nadzieję będzie to taki rok po Covidzie, że będzie można w szerokiej liczbie konkursów wziąć udział. I dodam jeszcze, że taki program stypendialny Urzędu Marszałkowskiego „Lubuskie Talenty” to w tym programie ważne są też konkursy, które dają punkty i które są pod patronatem Lubuskiego Kuratora Oświaty, a ten projekt będzie przez dwa kolejne lata, także jak nie w tym roku to w następnym. Czyli ważne byłoby, żeby młodzież wcześniej wiedziała jakie konkursy dają im gwarancję dodatkowych punktów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo i Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, Szanowna Pani Kurator, mam pytanie, które dotyczy problemów kadrowych w lubuskich szkołach, chodzi mi tu w szczególności o tę trudną sytuację nauczycieli z grupy tzw. ryzyka, czyli starszych nauczycieli, schorowanych czy też takich, którzy się opiekują rodzicami starszymi czy też osobami niepełnosprawnymi. Wobec tego, czy kuratorium jest w posiadaniu takich informacji odnośnie problemów kadrowych w szkołach lubuskich: ile nauczycieli przeszło na świadczenia kompensacyjne? To jest moje pierwsze pytanie do Pani Kurator. Tutaj też Pani Kurator w wypowiedzi w zasadzie nawiązała też do mojego drugiego pytania, czyli nauczania w trybie mieszanym, usłyszeliśmy, że taki typ jest przewidziany w szkole w Żarach. I czy w tej sytuacji nauczyciele, którzy w takim trybie nauczają mogą liczyć na dodatkowe wynagrodzenie? I moje trzecie pytanie dotyczy kwestii związanych z wymogami sanitarnymi, jak wygląda to w naszych szkołach, czy w tym zakresie szkoły uzyskują dodatkowe wsparcie – tu też po części Pani Kurator mówiła o tym? Ostatnie moje pytanie dotyczy dzieci, które w okresie pandemii, kiedy było wyłączone nauczanie bezpośrednio i zniknęły z tego systemu nauczania, czy kuratorium ma też wiedzę, ile takich przypadków było i jakie były tego konsekwencje? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Postaram się odpowiedzieć, na ile będę mogła. Te rzeczy, co zresztą mamy wypraktykowane z Panią Przewodniczącą, jeżeli nie będę potrafiła czegoś powiedzieć od razu teraz, to na pewno przekażę te informacje i Pani Przewodnicząca – jeżeli mogę prosić – przekaże to zainteresowanym. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o dodatek za trudne warunki to nie potrafię powiedzieć. Myślę, że to jest do uzgodnienia czy to może być taka sytuacja. To są dodatkowe pieniądze, nie przypuszczam, że mogę na ten temat jakąś deklarację złożyć. Jeżeli chodzi o doradców przedmiotowych: w naszym województwie dzięki bardzo dobrej współpracy po pierwsze z Urzędem Marszałkowskim, z Panem Marszałkiem Poryckim, udało nam się zorganizować doradztwo metodyczne właściwie wzorcowo. Mamy 2 ośrodki doskonalenia nauczycieli: Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze i Wojewódzki Ośrodek Metodyczny w Gorzowie Wlkp. i w tych ośrodkach, zgodnie z obowiązującym prawem, zostało zorganizowane doradztwo metodyczne. Nie mam teraz przed sobą informacji, ale jestem już po spotkaniach i w jednym i drugim ośrodku, została opracowana sieć doradztwa metodycznego, brakuje nam kilku doradców, ale chcę powiedzieć, że to jest pierwszy rok funkcjonowania doradztwa metodycznego w taki sposób jak został opracowany, zgodnie oczywiście

z obowiązującym prawem w naszym województwie. Mogę zobowiązać się, że przedstawię Państwu informację na temat tego ilu doradców mamy, ilu nam brakuje. Wiem, że taka informacja poszła, oczywiście po konsultacjach z dyrektorami tychże ośrodków, o których powiedziałam – te informacje mogę Państwu przekazać. Wiem, że kolejne ogłoszenie na doradców metodycznych mamy na stronie internetowej, to jest kolejna rzecz. Obłożenie na tych doradców podstawowych przedmiotów, czyli matematyka, język polski, wiem, że w Gorzowie brakuje, ponieważ Pani odeszła na emeryturę, drugiego doradcy z biologii, szukamy doradcy od przedmiotów artystycznych. Myślimy o tym, ponieważ nie muszę Państwu mówić, bo pewnie wszyscy wiecie, że niestety wypadamy słabo w egzaminach z matematyki, więc chcieliśmy też wzmocnić matematykę. Jesteśmy w trakcie rozmów z dyrektorami ośrodków i poszukujemy kolejnych doradców, ale to są pojedyncze osoby. Zgodnie z tą siecią doradztwa metodycznego, którą opracowaliśmy w zeszłym roku, wszystkie działania doradców odbywają się zgodnie z planem. One trochę zmieniły swój charakter, ponieważ doradcy metodyczni w większości wykonywali swoje zadania w sposób nietradycyjny, tylko online. Też wszystkie szkolenia się również tak odbywały. Wiem, że jest duże zainteresowanie nauczycieli taką formą, chętnie uczestniczą i również te sierpniowe spotkania odbyły się w taki sposób. Któraś z Pań pytała o te środki finansowe dodatkowe na wyposażenie. Wiem na pewno, że dyrektorzy pozyskują te środki, ale są to środki, które wynikają z podstawowej funkcji prowadzenia szkół przez samorządy i dyrektorzy mogą korzystać z takich pieniędzy. Mówiłam w tym naszym zestawieniu, w tej naszej analizie, z której wynikało, że dyrektorzy mają wyposażenie: sprzęt, maseczki, ale nie wiedzą na jak długo im to wystarczy. Mamy początek, dopiero minęło pierwszych kilka dni. Jesteśmy w kontakcie z dyrektorami, zobaczymy w jaki sposób, jak szybko będą im te środki schodzić i na pewno będziemy jeszcze taką analizę i taką diagnozę przeprowadzać. Jeżeli chodzi o te środki na szkolenia, czy będzie można przenieść? Też sprawdzę to, ale nie przypuszczam, że można by z tej puli na szkolenia przenieść pieniądze. Oczywiście nie jest to moja decyzja, ani decyzja dyrektora szkoły czy placówki. Pani Radna Chinalska pytała o konkursy przedmiotowe, o terminy: proszę Państwa, jak co roku Lubuski Kurator Oświaty jest organizatorem konkursów przedmiotowych. Co roku, zgodnie z prawem, do 30 września mamy obowiązek przekazania dyrektorom, nauczycielom, rodzicom informacji o tym jakie konkursy przedmiotowe będą się odbywały w danym roku szkolnym, oczywiście wraz z regulaminami. I taką informację prześlemy. Uczniowie, którzy są zainteresowani konkretnymi konkursami, mają możliwość zapoznania się już z regulaminem i oczywiście zaangażowania się w przygotowanie do konkursów. Konkursy odbywają się zgodnie z harmonogramem, który jest opracowany. W tym roku będzie to też trochę inaczej wyglądało, bo będziemy musieli liczyć się z tym, że może się zdarzyć – oczywiście bardzo bym tego nie chciała – że będziemy musieli te konkursy

trochę w inny sposób przeprowadzić, ale na razie nie będę o tym mówiła. Mam nadzieję, że uda nam się przeprowadzić konkursy w trybie stacjonarnym. Jeżeli chodzi o inne konkursy, Pani Radna pytała o te terminy, że dopiero w lutym my podajemy – proszę Państwa, jest to zgodne z rozporządzeniem ministra, my mamy obowiązek przekazania przy okazji pokazywania czy przekazania dyrektorom informacji o rekrutacji i tam przekazane są również informacje dotyczące konkursów, które dają tę możliwość uzyskania dodatkowych punktów przy rekrutacji. Jest to rzeczywiście luty i taką informację przekazujemy. Jeżeli chodzi o problemy kadrowe, pytała Pani Radna Synowiec. Proszę Państwa, nie mamy informacji z całego województwa, ale chcę powiedzieć, że zrobiłam analizę na przykładzie większych miast w naszym województwie i proszę mi wierzyć, że patrząc na duże miasto w naszym województwie – na 2,5 tys. nauczycieli okazało się, że np. na urloпах zdrowotnych jest 60 i zdaniem dyrektora nie ma większej liczby nauczycieli na tym urlopie, w porównaniu oczywiście z poprzednimi latami. Jest to taka sytuacja, że nie było takiego ruchu wśród nauczycieli, który by świadczył o tym, że nauczyciele się objawiają. Oczywiście mieliśmy jedną sytuację, o której zostałam poinformowana, że jedna nauczycielka boi się zarażenia koronawirusem i nie pracuje, ale to była taka jedna sytuacja. W innym większym mieście również otrzymałam informację, że nie było takiej sytuacji, żeby nauczyciele przechodzili na zwolnienia lekarskie, czy żeby był jakiś wzmożony ruch w zakresie urlopów dla poratowania zdrowia. Też takiej sytuacji nie mieliśmy. Oczywiście zbadamy to, jest to początek roku szkolnego, ale nie miałam takich informacji od dyrektorów. Pytała Pani również o to czy nauczyciele przeszli na świadczenia kompensacyjne? Też takiej informacji nie miałam. Na naszej stronie internetowej, jak co roku z resztą, jest informacja o ofercie pracy dla nauczycieli. Dyrektorzy szukają nauczycieli. Przejrzałam ostatnie oferty jakich najwięcej poszukują – przedmiotowców i w naszym województwie najczęściej dyrektorzy poszukują nauczycieli języka angielskiego i takich przypadków na dzień wczorajszy było 9. Chcę powiedzieć, że nie są to całe etaty, bardzo często są to np. części etatu np. nauczyciel języka angielskiego w przedszkolu. Poszukują również dyrektorzy nauczycieli języka niemieckiego, wychowania przedszkolnego. Wbrew pewnie oczekiwaniom i temu, co moglibyśmy też myśleć, że poszukiwani są nauczyciele przedmiotów zawodowych, bo też o tym mówiliśmy w zeszłym roku, okazuje się, że dyrektorzy poradzili sobie i chyba 2 przypadki były oferty pracy dla nauczycieli przedmiotów zawodowych. Tak jak powiedziałam zmienia się sytuacja, teraz dyrektorzy będą w trakcie pisania aneksów do arkusza organizacji szkoły, więc będziemy też to kontrolować. Nie wiem czy jeszcze na jakiś temat, na jakieś pytanie nie odpowiedziałam?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Kurator, mamy drugie wystąpienie, Pani Anna Chinalska ponownie prosi o głos. Bardzo proszę, Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Kurator, chciałam się jeszcze zapytać, ponieważ są problemy też z dojazdem młodzieży do szkół. Wiemy, że są obostrzenia zarówno w transporcie publicznym, miejskim i też międzymiastowym. Wiadomo, przy okazji Covidu mało ludzi się przemieszczało, polikwidowano sporo różnych połączeń powiedzmy pomiędzy Krosnem-Zieloną, Gubinem-Zieloną itd. i czy macie pewien pogląd na to i czy interesujecie się czy młodzież nie ma problemów z dojazdem do szkoły w związku z obostrzeniami w komunikacji i w związku też z likwidacją kolejnych połączeń autobusowych? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Kurator, bardzo proszę.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Postaram się uzyskać taką informację od dyrektorów, podczas tych naszych spotkań jeszcze nie mieli takiej informacji. Ale myślę, że prześlemy taką informację, na pewno zbadamy to i wtedy prześlemy informację. Nie słyszałam o tym.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak, bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję Pani Kurator za obszerne wystąpienie, które będzie dla nas bardzo pomocne, ponieważ organizujemy Konwent Marszałków w dniach 23, 24 i 25 września. Jednym blokiem podstawowym będzie właśnie edukacja, edukacja w dobie pandemii. Dla samorządów najbardziej niepokojące jest to, że musimy wciąż dopłacać do oświaty, a teraz pomimo obostrzeń i dodatkowych obowiązków, które zostały nałożone na organy prowadzące nie idą w ślad za tym środki finansowe. Proszę powiedzieć, czy to się zmieni, ponieważ samorząd wojewódzki akurat nie ma aż takiej skali problemu jak samorzady gminne, gdzie budżety większości to już są przeznaczane wyłącznie na oświatę? Natomiast my prowadzimy kilka tylko jednostek, a w tym roku dopłacamy do nich 6,5 mln zł plus dodatkowe środki finansowe związane z rygiem reżimu sanitarnego i nałożeniem obowiązków wynikających z pandemii. Oczekujemy większego wsparcia finansowego polskiej oświaty. Czy są jakieś prace prowadzone w tym zakresie, czy może wziąć Pani udział również w Konwencie Marszałków? Odbędzie się też duże forum edukacyjne, równoległe w tych samych dniach, gdzie też będziemy rozmawiać o tym w jaki sposób skutecznie, szybko zmienić podejście na edukację zdalną, a raczej tą hybrydową, bo dzisiaj jest informacja, że w Nowej Soli już jest w szkole koronawirus, za chwilę będzie w następnych szkołach,

więc musimy naprawdę bardzo szybko, elastycznie umieć znaleźć dobre rozwiązania, a przecież to wszystko kosztuje. Rząd miał sfinansować sprzęt komputerowy dla uczniów, dla nauczycieli, ale bardzo też są istotne kształcenia dla nauczycieli, którym trudno się często odnaleźć, nie byli do tego przygotowani w tej nowej rzeczywistości. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Kurator, bardzo proszę.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: To pytanie o dopłaty do oświaty to powiedzmy, że to Minister Edukacji wielokrotnie już na ten temat mówił. Na pewno odbywają się rozmowy o finansowaniu oświaty, o sposobie finansowania oświaty na pewno się rozmawia i mam nadzieję, że te rozmowy, które są prowadzone doprowadzą do takich zmian, żebyście Państwo jako organy prowadzące byli również usatysfakcjonowani. Powiedziała Pani Marszałek o tym, że nie ma tego sprzętu do zdalnego nauczania. Chcę powiedzieć tak, że jak odbywało się to zdalne nauczanie, to nauczanie na odległość, to dyrektorzy bardzo często proponowali nauczycielom swój sprzęt komputerowy, laptopy, komputery, które znajdują się w szkołach w pracowniach informatycznych, pracowniach komputerowych i wiem, że taki sprzęt był wykorzystywany i wypożyczany, bo to na zasadzie wypożyczenia, więc można skorzystać również z tego sprzętu, który znajduje się w szkole. Z drugiej strony też nigdzie nie jest powiedziane, że nauczyciel nie może prowadzić zajęć w szkole. Przecież zdalne nauczanie to nie jest nauczanie takie, którego nauczyciel nie może prowadzić ze swojej klasy, ze swojego gabinetu, oczywiście bez obecności uczniów, jeżeli będzie to nauczanie na odległość. To jest jedna rzecz. Kolejna rzecz to kwestia szkoleń. Oczywiście w swoich ofertach ośrodki doskonalenia, ale i też instytucje, czy ministerstwo proponują nauczycielom różnego rodzaju – i w ramach ministerialnego programu również są – prowadzone szkolenia dla nauczycieli w zakresie nauczania zdalnego. Jest przygotowany poradnik w jaki sposób prowadzić zdalne nauczanie, nauczanie na odległość. Jeżeli tylko dyrektorzy czy nauczyciele będą chcieli, na pewno będą mogli skorzystać z takich szkoleń.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń, więc na koniec ja bym chciała również kilka słów. Szanowni Państwo, jesteśmy narodem, który uważa, że zna się na oświacie, bo chodził do szkoły i zna się na medycynie, bo był chory. Chcę powiedzieć, że jeżeli chcemy cokolwiek zarzucić temu rządowi, jeśli chodzi o brak dbałości o finanse oświaty jak przed chwilą usłyszeliśmy, to należałoby uderzyć się we własne piersi.

Szanowni Państwo, pracuję 40 lat w zawodzie i nie przypominam sobie takiego rządu, który poradziłby sobie z finansowaniem oświaty. Było wiele ministrów, było wiele rządów od 1989 roku, natomiast temat oświaty jest ciągle tematem otwartym. Nie widzę możliwości, w której my teraz wykorzystując tę pandemię, będziemy też starali się politycznie rozmawiać na temat potrzeb oświaty. To co dzisiaj jest przed nami i jakie wyzwania są przed ogólnopolską oświatą one dotyczą przede wszystkim synergii w działaniach, żeby rzeczywiście przez tę pandemię przejść. Natomiast reformowanie oświaty to jest proces i myślę sobie, że czas najwyższy usiąść i zacząć rozmawiać o tym, ale nie przerzucać się winami, bo tak naprawdę wszystkie rządy, tak jak powiedziałam, nie zrobiły wiele aby tę sytuację poprawić. Jeżeli dzisiaj będziemy mówili o finansowaniu oświaty to słyszeliśmy bardzo dużo różnych pomysłów łącznie z bonem oświatowym i inne również ciekawe refleksje na temat oświaty, natomiast problem finansowania oświaty był od 1989 roku i do dzisiaj trwa. Zgadzam się, że na oświatę dokładamy coraz więcej, ale też coraz więcej mamy swoich oczekiwań jeśli chodzi o jakość oświaty nie tylko w naszym województwie, ale w całym kraju. To oczywiście musi kosztować, te koszty cały czas rosną, natomiast tak jak mówię czas najwyższy, aby usiąść i rozmawiać o sposobie finansowania tej oświaty nie przerzucając się winą, ale przede wszystkim wskazując na rozwiązania, które w przyszłości będą przynosiły oczekiwany i pożądaną efekt. Bardzo dziękuję Pani Kurator za dzisiejszą obecność, za te odpowiedzi i aktywność na dzisiejszym spotkaniu. Pewnie gdybyśmy rozmawiali jeszcze kilka godzin nie wyczerpiemy tematu, natomiast ważne jest to, abyśmy wszyscy byli otwarci do tych rozmów i żeby tak naprawdę wszystkie nasze dyskusje zmierzały do tego, żeby rozwiązywać problemy a nie przerzucać się winą za rzeczy, na które my też jako samorządowcy nie mieliśmy dużego wpływu. Bardzo dziękuję Pani Kurator. Pozdrawiam serdecznie i do zobaczenia.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Bardzo dziękuję, wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

Punkt 7.

Informacja na temat Programu Rozwoju Innowacyjnych Badań Onkologicznych Polskiego Towarzystwa Medycyny Kosmicznej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o zabranie głosu Pana Jakuba Szczepańskiego – Dyrektora Operacyjnego Polskiego Towarzystwa Medycyny Kosmicznej. Jest z nami obecny, zatem oddaję Panu głos. Bardzo proszę.

Dyrektor Operacyjny Polskiego Towarzystwa Medycyny Kosmicznej Jakub Szczepański: Dzień dobry. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Członkowie Zarządu Województwa Lubuskiego na czele z Panią Marszałek Elżbietą Anną Polak, Szanowni Radni Województwa Lubuskiego, mam dzisiaj przyjemność zaprezentować Państwu Program Rozwoju Innowacyjnych Badań Onkologicznych, który wychodzi naprzeciw wyzwaniom, przed którymi stoi województwo lubuskie w zakresie edukacji onkologicznej, w zakresie innowacyjnych badań, bo jak wiemy jeśli chodzi o innowację jesteśmy na 16 miejscu w ogólnopolskim rankingu, dlatego uważam, że jest to nasze wspólne wyzwanie, żebyśmy awansowali w tym rankingu i w zakresie strategii dla województwa lubuskiego w kontekście rozwoju badań onkologicznych w innowacjach. Program nie dotyka kliniki, ponieważ ten kontekst jest zagospodarowany między innymi przez Collegium Medicum, przez Szpital Uniwersytecki. Została ściągnięta wysokospecjalistyczna kadra, tutaj można wymienić Pana Profesora Murawę, Pana Profesora Golusińskiego, Profesora Huzarskiego, Doktora Marka Szwieca, Profesora Zaniewa. Ta kadra również się wzmocniła, jest projekt centrum onkologii, a także ruch ds. zrównoważonego rozwoju onkologii, dlatego my skupiamy się na badaniach, edukacji i strategii. Jeżeli mogę poprosić o wyświetlenie prezentacji, którą przygotowałem? Jeżeli chodzi o badania tylko krótko powiem, że jeżeli chodzi o medycynę kosmiczną to trzeba bardzo twardo stąpać po ziemi, żeby zajmować się sprawami kosmicznymi, sektorem kosmicznym – to są aspekty dotyczące wpływu promieniowania kosmicznego, o czym powiem później, to są aspekty dotyczące wpływu zerowej grawitacji na zanik tkanki kostnej, tkanki mięśniowej, to są bardzo poważne badania. Jeżeli chodzi o edukację myślę, że wszyscy się zgodzimy z tym, że nie ma gdzie pozyskiwać wiedzy na temat onkologii. Dużym problemem onkologii jest właśnie to, że ludzie zgłaszają się zbyt późno do lekarza, że zbyt zaawansowanym nowotworem, ale zgłaszają się tak późno bardzo często dlatego, że nie wiedzą kiedy się zgłaszać, co jest tym symptomem, jak zaprowadzić pacjenta do lekarza. I w końcu strategia. Dzisiejszy świat zmienia się bardzo dynamicznie, z czego również zdajemy sobie sprawę i ta strategia musi być zawsze dynamicznie dostosowywana do tego co się dzieje wokół nas i tego, żeby zajmować się tematami, w których możemy być najlepsi, ale także które są tego po prostu warte. Bardzo proszę o kolejny slajd. Tutaj, żeby uzasadnić Państwu temat dotyczący medycyny kosmicznej zestawilem wyniki wyszukiwania w wyszukiwarce dla naukowców PubMed.gov – to jest zbiór publikacji naukowych z zakresu medycyny i tutaj jak widzicie Państwo na temat glejaka można znaleźć ponad 43 tys. publikacji, na temat nowotworów jądra ponad 31 tys., na temat raka prostaty ponad 177 tys. Natomiast jeśli to samo zestawimy z hasłem promieniowane kosmiczne to w przypadku glejaka mamy tylko 1 publikację na całym świecie, jeśli zestawimy to z nowotworami jąder – również mamy tylko 1 publikację, w przypadku raka prostaty to jest tylko 8 publikacji. To pokazuje jak ogromne pole jest

do zagospodarowania dla medycyny kosmicznej dlatego, co już dzisiaj robimy w Zielonej Górze, co powinniśmy wspierać, bo to w mojej ocenie jest ten klucz w rankingu do wzrostu innowacyjności, ponieważ innowacje są tam gdzie nikt inny wcześniej nie zapoczątkował nowatorskich badań, które również wpływają na leczenie na Ziemi i tym jest, w mojej ocenie i Członków Towarzystwa Naukowego, a także zarządu, właśnie medycyna kosmiczna i ten aspekt również obejmuje nasz program. Bardzo proszę o kolejny slajd. Tutaj chciałem Państwu pokazać jak dramatyczne tak naprawdę są wyniki onkologiczne w Polsce. Szczególnie ten diagram po prawej stronie, który zestawia umieralność na raka jajnika w Polsce, a także to jakich grup dotyczy ten nowotwór. Widzimy, że to jest w zasadzie grupa młodych, aktywnych zawodowo kobiet. Na kolejnym slajdzie widać zachorowalność na nowotwory piersi oraz trend zachorowalności. Widzimy, że ten trend jest wzrostowy i znowu dotyczy to młodych, aktywnych zawodowo kobiet. Bardzo proszę o kolejny slajd. I na kolejnym slajdzie to są dramatyczne wyniki. Widać, że prawie o połowę więcej jest umieralności na nowotwory jąder w Polsce niż w Unii Europejskiej i również widzimy wzrostowy trend zachorowalności. To jest efekt przede wszystkim braku edukacji. Młodzi mężczyźni zgłaszają się zbyt późno z nowotworami jąder, przez co leczenie jest bardzo trudne. Ale też umówmy się: młodzi mężczyźni też nie mają gdzie czerpać sprawdzonej, rzetelnej informacji na temat nowotworów jąder, która powinna być im dostarczana. Wczoraj się zastanowiłem nad tym wczoraj, że ja się uczyłem na biologii o cyklu mszaków i paprotników, natomiast o nowotworach jąder albo wcale, albo ja nie pamiętam takich zajęć. Bardzo proszę dalej. Dzisiaj mamy też kolejny problem, który dotyczy nas wszystkich i to jest pandemia koronawirusa. Tutaj to są badania brytyjskie i jeśli chodzi o nowotwory jelita grubego, przełyku, płuca, wątroby, pęcherza moczowego, trzustki, żołądka czy krtani, to jak widzimy 3 miesięczne opóźnienie w ustaleniu rozpoznania według szacunków wiąże się z ponad 10% pogorszeniem 10-letniej przeżywalności, a opóźnienie o 6 miesięcy wpływa na pogorszenie wyników leczenia aż o 30%. To oczywiście dotyczy różnych typów nowotworów, ale musimy pamiętać, że w Polsce od początku pandemii jakby wykrywalność nowotworów zmalała o 25%. To nie jest tak, że mamy 25% mniej nowotworów w Polsce. Po prostu pacjenci się nie zgłaszają. Musimy też pamiętać, że do tej pory w Polsce w wyniku koronawirusa zmarło nieco ponad 2 tys. osób, natomiast tyle osób w Polsce umiera na nowotwory tygodniowo. Przedtem mówiłem oczywiście o koronawirusie. Bardzo proszę o kolejny slajd. W związku z tym wszystkim, o czym skrótowo Państwu opowiedziałem, postanowiliśmy stworzyć program, który wyjdzie naprzeciw tym podstawowym problemom, tzn.: edukacji w zakresie chorób nowotworowych, wsparcia badań naukowych i strategii rozwoju dla lubuskiej onkologii w zakresie rozwoju badań naukowych. Wiem, że w Zielonej Górze np. w szkołach średnich są powoływane klasy specjalne medyczne, które mają zachęcić później maturzystów, którzy pozytywnie później przejdą rekrutację na medycynę do studiowania właśnie

na Collegium Medicum. Oni owszem wybiorą tę uczelnię, tylko wtedy kiedy będą wiedzieli, że również naukowo będą mogli się rozwijać. I ten program, który dzisiaj Państwu prezentuję, ma to zapewnić. My musimy stworzyć spójną całość. To co dzisiaj dzieje się w klinice, to co dzieje się w tych aspektach – owszem, to się dzieje, ale musimy to uzupełnić o edukację po to, żeby pacjenci wystarczająco szybko się zgłaszali i lekarze mogli realnie im pomóc oraz wsparcie badań naukowych po to, żebyśmy mogli w tych rankingach innowacyjności cały czas piąć się, no zacząć piąć się w górę – tutaj bądźmy szczerzy, ale tak jak cały czas podkreślam uważam, że to jest zadanie nas wszystkich. Bardzo proszę o kolejny slajd. Pierwszym zadaniem tego filaru I dotyczącego edukacji onkologicznej jest Informator onkologiczny. To jest wydaje mi się pierwsza w Polsce taka publikacja, którą chcemy przygotować, która będzie opiewała o 10 najpopularniejszych nowotworów w Polsce. Chodzi o to żeby każdy mógł zapoznać się z podstawowymi, naprawdę podstawowymi informacjami na temat tych 10 nowotworów. Jedna strona – jeden nowotwór, podstawowe informacje na temat profilaktyki, na temat objawów, na temat czynników ryzyka. Osobny rozdział sprofilowany specjalnie dla województwa lubuskiego dotyczący informacji stricte klinicznych: gdzie się zgłosić, kiedy się zgłosić, jakich też informacji chcieć uzyskać od lekarza czy od ośrodka, do którego się zgłaszamy. To ma być bardzo duże działanie na terenie całego województwa. Proponujemy tych 5 szpitali, które tutaj wypisałem, czyli: Szpital Uniwersytecki, czyli Wielospecjalistyczny Szpital w Gorzowie Wlkp., Lubuskie Centrum Pulmonologii, szpital w Sulechowie, szpital w Nowej Soli. To ma być 21 tys. sztuk rocznie informatorów dostarczanych do tych szpitali nie po to, żeby pacjent czekający na wizytę mógł sobie go przeczytać i odłożyć – on ma go wziąć, zabrać do domu, wtedy również jego rodzina go przeczyta. Jesteśmy także otwarci na współpracę w tym zakresie i w tym zadaniu z samorządami, innymi jednostkami, tak jak np. w Żarach jest duży szpital wojskowy – 105 Szpital Wojskowy – tam również myślę, że powinniśmy o tym porozmawiać, aby ten informator również tam się znalazł. Bardzo proszę o kolejny slajd. Lubuski Dzień Onkologii – to jest inicjatywa studencka, to jest inicjatywa tworzona przy współpracy z dwoma dużymi kołami: kołem chirurgii ogólnej i onkologicznej, kołem naukowym onkologii klinicznej Collegium Medicum. Województwo lubuskie potrzebuje wydarzenia, dużego wydarzenia, które będzie aktywizowało społeczeństwo obywatelskie w powiększaniu świadomości, angażowaniu się we wsparcie onkologii, a także w powiększaniu swojej własnej wiedzy, świadomości na temat chorób nowotworowych. To wydarzenie ma obejmować: mecz charytatywny, ma obejmować II Wielki Bieg „Pokonać Raka” – w zeszłym roku miałem przyjemność być jednym ze współorganizatorów pierwszego tego wydarzenia, otwarta sesja wykładowa z doskonałymi specjalistami tak, by każdy mógł przyjść i o tym posłuchać, kolacja charytatywna, zbiórka funduszy na onkologię w Szpitalu Uniwersyteckim. Wszystkie te działania mają zaktywizować Lubuszan do zainteresowania się tematyką onkologiczną,

ale także planowany jest dodruk informatorów onkologicznych, aby ludzie którzy przyjdą mogli realnie wziąć informator, zabrać go do domu i rozpropagować wśród swoich znajomych, przyjaciół. Bardzo proszę o kolejny slajd. Tutaj są rozpisane pozostałe zadania filaru I tzn. seminaria edukacyjne z zakresu chorób nowotworowych dotyczących młodych ludzi. To jest to, o czym mówiłem np. o nowotworach jądra. Młodzi mężczyźni praktycznie nie mają edukacji w tym zakresie, młode kobiety praktycznie nie mają edukacji w zakresie wpływu antykoncepcji hormonalnej w młodym wieku na np. nowotwory piersi. To wszystko jest bardzo ważne i młodych ludzi również trzeba edukować. Kolejne zadanie: seminaria edukacyjne z zakresu najpopularniejszych chorób nowotworowych i tutaj to ma być bardzo duże zadanie realizowane zarówno z Organizacją Pracodawców Ziemi Lubuskiej na południu jak i z Zachodnią Izłą Przemysłowo-Handlową na północy dla pracowników firm tam zrzeszonych – ma być konferencja, na której się o tym wszystkim dowiedzą, dostaną materiały informacyjne, dostaną materiały edukacyjne – ale także współpraca z pielęgniarkami, ze środowiskiem pielęgniarskim, pielęgniarkami środowiskowymi, lekarzami rodzinnymi, seminaria dla nich, szkolenia dla nich, dla pielęgniarek, dla pracowników opieki społecznej, czyli tych ludzi, którzy są na pierwszej linii frontu, którzy spotykają mnóstwo pacjentów, którzy idą i mogą przekazać tę wiedzę dalej albo bezpośrednio pomóc. Realizacja projektu – Zdrowy, bo odważny! Niesamowicie ważny projekt, na którym mi również prywatnie, osobiście bardzo zależy, bo też jestem młodym mężczyzną, przechodziłem przez komisję wojskową i uważam, że na takiej komisji wojskowej każdy mężczyzna, młody, który tam jest, który się jej poddaje, powinien dostać broszurę informacyjną na temat nowotworów jądra, na temat samobadania. To jest niesamowite zwiększenie świadomości społecznej z zakresu onkologii i walka z tymi przerażającymi statystykami. Dziesięć krótkich materiałów audiowizualnych – chciałbym, żeby to było zrealizowane w województwie lubuskim. Naprawdę chciałbym, żebyśmy wpisali w popularny serwis z filmami jeden z dziesięciu najpopularniejszych nowotworów i wyszedł film na jego temat, krótki: 3 - 3,5 minutowy, ale taki, który nie zmęczy, ale pozwoli zapoznać się z tematyką, który pozwoli poszerzyć wiedzę gdzie się zgłosić, jakie są te objawy, jakie są czynniki ryzyka. Moim zdaniem nieprawdopodobnie ważne wyzwanie. Kolejny punkt – podnoszenie kompetencji przyszłych lekarzy w zakresie zarówno diagnostyki najpopularniejszych chorób nowotworowych – tutaj mówimy też o diagnostyce za pomocą markerów właśnie onkologicznych wykorzystywanych w onkologii, warsztaty w zakresie diagnostyki USG dla 5 i 6 roczników Collegium Medicum, bo ci studenci za chwilę – ja również mam przyjemność być studentem Collegium Medicum -za chwilę pójdziemy do pracy, pójdziemy do Lubuszan, im będziemy lepiej wykształceni w zakresie chorób nowotworowych, tym szybciej będą po prostu wykrywane. Bo owszem, nie każdy będzie onkologiem, ale wielu z nas będzie lekarzami rodzinnymi, internistami, tutaj warsztaty z zakresu USG, warsztaty z zakresu wczesnej

diagnostyki pozwolą zwiększyć kompetencje, które szybciej będą wykrywały nowotwory. Bardzo proszę o kolejny slajd - niezwykle ważny filar w kontekście tego, że jesteśmy właśnie na 16 miejscu w innowacyjności. Pokazywałem Państwu wcześniej jak bardzo medycyna kosmiczna jest innowacyjna, jak niewiele publikacji jest na ten temat. Ale to nie tylko medycyna kosmiczna, studenci Collegium Medicum rozwijają się w wielu różnych aspektach, oni potrzebują seminariów edukacyjnych w kontekście prowadzenia badań, tego jak pisać wnioski o granty, np. do Narodowego Centrum Nauki, jak rozliczać projekty naukowe, jak prowadzić hodowlę komórkową, jak prowadzić badania na hodowli komórkowej. To wszystko ma być zawarte w seminariach. Wsparcie wyposażenia hodowli komórkowej – Szanowni Państwo, proszę sobie uświadomić, że czasami wcale nie inwestując niewiarygodnych pieniędzy można uzyskać bardzo duże efekty. Niewiarygodnych – mówię tutaj o zakupie np. termocyklera to koszt w granicach ok. 120 tys. zł. Termocykler służy do namnażania materiału genetycznego, ale kiedy my namnożymy materiał genetyczny komórek, które poddamy działaniu jakiegoś czynnika, leku, czy np. promieniowania kosmicznego to będziemy mogli zaobserwować jakie zmiany zaszły w tych komórkach. To niesamowite pole do opowiadania. Nie chcę tutaj Państwa też tym przytłoczyć, natomiast wsparcie tego konkretnego laboratorium zapewni również to, że najzdolniejsi studenci, którzy chcą się rozwijać naukowo, będą zostawać tutaj, będą rozwijać się na Collegium Medicum, a nie wyjeżdżać do większych miast: Poznania, Wrocławia, Szczecina, żeby tam kontynuować swoje kariery naukowe, bo będą mieli laboratorium hodowli komórkowej, a dzisiaj to jest naprawdę podstawa w medycynie, to znaczy nauki podstawowe, to znaczy badania na komórkach, będą mieli tą możliwość rozwijania się właśnie tutaj. Ale także to zachęci uczniów, najlepszych uczniów, którzy będą aplikować na Collegium Medicum, żeby przyjść właśnie tu, bo tu się wspiera innowację, bo tu jest laboratorium, w którym można to robić. Promocja prac naukowych – Szanowni Państwo, żeby opublikować już wypracowane wyniki bardzo często do recenzowanych czasopism naukowych, ministerialnych trzeba zapłacić odpowiednie pieniądze za to. Ten filar ma wesprzeć studentów, którzy nie mają przecież na to zawsze funduszy, bo życie studenta nie jest lekkie i wszyscy myślę o tym wiemy, a tutaj będą mogli uzyskać refundację kosztów opublikowania swojej pracy naukowej. I to również będzie się przyczyniało do zachęcania ich do tego, a jednocześnie wzrostu innowacyjności województwa lubuskiego. Wsparcie młodych naukowców w dostępie do prenumerat – ten sam problem. Studenci nie mają zbyt dużych funduszy, ja wiem, że jest prowadzony program stypendialny, to jest bardzo dobrze, że jest prowadzony ten program, ale studentom trzeba również umożliwić, bo są ludzie, którzy zostają w lubuskim a nie biorą tych pieniędzy, trzeba im umożliwić dostęp do prenumerat. Taka prenumerata potrafi kosztować jednej gazety ponad 100 zł, a tutaj zapewnimy im dostęp do wielu, do przekroju tych prenumerat, a także bazy książek, których nie będą musieli kupować sobie sami, tylko

będą mogli przyjść do miejsca na swojej uczelni, przeczytać i się z tym zapoznać i czerpać inspiracje do kolejnych badań. Bardzo proszę o kolejny slajd. Trzeci filar – tak jak powiedziałem świat jest dynamiczny, zmienia się bardzo szybko i dzisiaj wypracowana strategia to nie mogą być plany 5-letnie. Trzeba reagować szybko i najlepiej jakby to reagowali ludzie, którzy się na tym znają i doradzali tym ludziom, którzy de facto mają władzę, a przecież nie muszą znać się na wszystkim. Ten filar ma to stworzyć. Ma stworzyć Zespół Konsultacyjny Polskiego Towarzystwa Medycyny Kosmicznej, który właśnie będzie doradzał organom administracji publicznej w kreowaniu tego kierunku innowacyjnych badań na terenie województwa lubuskiego. Ten program, który dzisiaj Państwu przedstawiam, skonsultowałem również z Panem Edwardem Sobańskim ze Społecznego Ruchu ds. Zrównoważonego Rozwoju Oddziału Onkologicznego i bardzo mi jest miło przekazać również Państwu Radnym, że uzyskaliśmy pozytywną opinię. Bardzo proszę o kolejny slajd. I to wszystko o czym bardzo skrótowo muszę przyznać opowiedziałem, to są takie koszty. Bardzo proszę o kolejny slajd. To są bardzo niewielkie koszty w stosunku do budżetu województwa lubuskiego, bo w pierwszym roku to jest tylko 0,054% budżetu województwa przy założeniu, że jest to 500 mln zł rocznie, a za to wszystko mamy kompleksowy program edukacyjny, kompleksowy program badawczy, a także powołany zespół konsultacyjny. To wesprze zarówno wczesne wykrywanie nowotworów, podniesienie świadomości onkologicznej, ale także rozwój innowacyjności o co tak jak mówię nam wszystkim przecież chodzi. Bardzo proszę o kolejny slajd. Program ma również patronów naukowych, których wydaje mi się, że wszyscy znamy to jest: Pan Profesor Maciej Salagierski – Kierownik Katedry Urologii i Onkologii Urologicznej, Pan Doktor Marek Szwiec, ale również w naszym zarządzie jest Pani Profesor Agnieszka Ziółkowska – Dziekan Collegium Medicum, w naszym towarzystwie, w zarządzie, jest również Pan Jarosław Nieradka, którego przecież znamy z Organizacji Pracodawców Ziemi Lubuskiej, bardzo doświadczony człowiek, więc nasze towarzystwo ma również potencjał do prowadzenia takiego programu. Dziękuję za prezentację, można ją wyłączyć. Będę wdzięczny, naprawdę ogromnie wdzięczny wszystkim Państwu Radnym za poparcie dla tego programu. Bardzo bym prosił, jeśli istnieje oczywiście taka możliwość wsparcia Lubuszan w ten sposób i naszego województwa, o zapisanie tego programu i kosztów tego programu w budżecie województwa. To jest program na lata. To nie jest jeden strzał, to jest na lata 2021-2023, bo tylko takie programy, w mojej ocenie mają sens. Jestem również do dyspozycji wszystkich Państwa Radnych. Za chwilę po sesji dostaniecie Państwo zestawienie tych wszystkich zadań oraz prezentację, tam jest również mój numer telefonu, adres mailowy, jestem gotowy się z każdym z Państwa Radnych spotkać i jeszcze szerzej o tym opowiedzieć. Dziękuję też bardzo serdecznie Pani Przewodniczącej Wiolecie Haręźlak za umożliwienie mi przedstawienia tego programu Szanownym Państwu Radnym.

Draft Programu Rozwoju Innowacyjnych Badań Onkologicznych PTMK stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Prezentacja nt. Programu Rozwoju Innowacyjnych Badań Onkologicznych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy chciałby się ktoś z Radnych na gorąco odnieść do tego, do czego nas przekonywał Pan Jakub Szczepański? Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak, bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Myślę, że wypada po prostu, ponieważ z takim zapalem i entuzjazmem Pan Jakub opowiedział o swoim pomysle. Ja chciałam parę słów powiedzieć na ten temat, że współpracujemy. Bardzo wysoko cenię Pana zaangażowanie na uczelni, na naszej młodej uczelni, na kierunku lekarskim. Samorząd Województwa realizuje Strategię Promocji i Ochrony Zdrowia i Pana program doskonale wpisuje się w Strategię Promocji i Ochrony Zdrowia, również w tym obszarze onkologii. Króciutko tylko powiem, że działa już w województwie Instytut Nowoczesnych Technologii dla Zdrowia, a w budowanym właśnie Centrum Badań Kosmicznych też jest zaplanowane laboratorium medycyny kosmicznej, więc fajnie to wszystko jest bardzo ze sobą spójne. Podkreślił Pan znaczenie też stypendiów dla studentów, które też planujemy w przyszłorocznym budżecie. Ja tylko dopowiem, że mamy w tej chwili w regionie już 130 stypendystów z całego kraju, którzy wybrali region lubuski na swoją pracę i robienie specjalizacji. Działa też Fundusz Publikacji przy Zarządzie Województwa i w ramach tego funduszu również studenci mogą publikować swoje prace, a my finansujemy te publikacje, które są przeznaczone, mają przeznaczenie praktyczne, a właśnie też o takim przeznaczeniu praktycznym Pan mówił. Zarząd Województwa proszę Państwa niedawno też podjął decyzję i skierował do Krajowego Programu Odbudowy bardzo ważną inwestycję w zakresie modernizacji onkologii na kilkaset milionów złotych. Chodzi tutaj o Centrum Onkologii w Zielonej Górze, ale również w Nowej Soli, w Torzymiu i w Gorzowie, tzn. w tych szpitalach gdzie mamy tą onkologię na najwyższym poziomie. Również w tegorocznym budżecie finansujemy kolejny etap modernizacji onkologii w Zielonej Górze, ale również rozbudowę onkologii o hematologię, bank komórek macierzystych w Gorzowie Wielkopolskim i w tym roku przeznaczyliśmy na ten cel z własnych środków 10,5 mln, więc są to spore nakłady. Niemniej jednak myślę, że też program przez Pana przedstawiony jest spójny z tymi wszystkimi działaniami i warty rozważenia, również do ujęcia w budżecie w kolejnych latach, jeżeli

oczywiście będzie zgoda wszystkich co do jego sfinansowania. Myślę też – teraz tak zawiesiłam głos, bo też myślę, ponieważ mamy w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego też taką możliwość, bo finansujemy przecież profilaktykę raka – trzech raków – finansujemy również inne programy profilaktyczne, nie zawsze są chętni beneficjenci. Być może uda nam się znaleźć właśnie takie źródło finansowania w ramach funduszy europejskich. Także dziękuję bardzo za prezentację. Jest ona bardzo interesująca i mam nadzieję, że wszyscy studenci naszej medycyny są tacy właśnie jak Jakub Szczepański. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Nie mogę się włączyć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Już jest Pan na wizji i na fonii, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Jestem? Dziękuję bardzo. Ja mam kilka pytań o konkretne informacje, jeżeli Pan Prezes zechce się nimi podzielić i je posiada. Chodzi mi o ilość – jaka jest zapadalność na choroby onkologiczne w naszym regionie? Czy jest to ilość wzrastająca z roku na rok i jaki jest okres oczekiwania przez pacjenta w naszym regionie od chwili wykrycia choroby onkologicznej do rozpoczęcia kuracji, czy to chemioterapii czy radioterapii? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Jakubie, czy zechciałby Pan odpowiedzieć Panu Jerzemu Wierchowiczowi?

Dyrektor Operacyjny Polskiego Towarzystwa Medycyny Kosmicznej Jakub Szczepański: Tak. Jeżeli chodzi o zapadalność ja nie mam takich danych. Natomiast jeżeli chodzi o szybkość – dotyczy to Karty DiLO, zielonej karty, która w całym kraju wygląda w ten sposób, że jest to szybka ścieżka onkologiczna i wynosi to ok. 2 tygodni.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń. Ja tylko chciałam uzupełnić wypowiedź Pani Marszałek, ponieważ rzeczywiście na spotkaniu z Panią Marszałek byli obecni wszyscy przedstawiciele Klubów. Tam również, po spotkaniu z Panem Jakubem Szczepańskim, udzieliłam rekomendacji temu programowi. Cieszę się, że Pani Marszałek również widzi możliwość współfinansowania, finansowania tego programu. Ja tylko powiem, że widzę również możliwość współfinansowania tego programu przez samorządy lubuskie, te oczywiście, które są wiodące, bo też jest to sprawa nas wszystkich, nie tylko Radnych naszego województwa, ale również samorządowców, którzy skupieni są wokół tych dwóch ośrodków, które zajmują się leczeniem nowotworów. Ja zatem proponuję, aby cały ten program przekazać do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, żeby nadać bieg już temu programowi i żeby on mógł też być procedowany podczas kolejnych sesji. A może to też nie przypadek, że akurat rozmawiamy niemalże w przededniu rozmów na temat budżetu na przyszły rok, bo – jak Państwo widzieli – program jest na 3 lata, a sądzę też, że nie będzie się kończył chyba, że nie będziemy mieli problemu onkologicznego w naszym województwie i w całej Polsce, czego wszystkim życzę bardzo serdecznie. Panu Jakubowi bardzo serdecznie dziękuję. Bardzo również – tak jak Pani Marszałek – podziwiam absolutnie. Natomiast życzę konsekwencji, życzę dalej takiego zapału i takiej energii w przekonywaniu i w planowaniu tego wszystkiego, co ma być realizowane. Bardzo, bardzo Panu dziękuję. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.

Punkt 8.

Informacja na temat organizacji i stanu prac w przyszłym Centrum Zdrowia Matki i Dziecka przy Szpitalu Uniwersyteckim im. K. Marcinkowskiego w Zielonej Górze.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak o zabranie głosu.

Informacja nt. organizacji i stanu prac w przyszłym Centrum Zdrowia Matki i Dziecka stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Ja przekażę tylko w pigułce aktualne informacje, ponieważ wiem, że jest Pan prof. Zaniw i na pewno Jego wystąpienie będzie ciekawsze od mojego, bo my się dosyć długo już znamy. Więc przypomnę: proszę Państwa, we wrześniu 2009 roku wpisaliśmy projekt budowy Centrum Matki i Dziecka jako taki kamień milowy

do naszej Strategii Promocji i Ochrony Zdrowia. Odkonano się masę spotkań, było planowanie, ale nie chcę mówić o historii, bo ona jest bardzo długa. Natomiast w ciągu ostatnich 2 lat ruszyły prace. 23 września 2018 roku rozpoczęła się ta inwestycja. Dzisiaj już możemy ją podziwiać, bo praktycznie jest ukończona. Musimy wyposażyć Centrum Matki i Dziecka i brakuje na ten cel 35 mln. W tej chwili czynimy starania, żeby pozyskać te środki finansowe. One są niezbędne, żeby cała inwestycja była oddana pod klucz. Taki montaż finansowy na dzień dzisiejszy to: ogółem budowa 112 mln, środki Unii Europejskiej 74 mln ponad 400 tys., środki z budżetu państwa 9 mln 100 tys. i dotacja z budżetu województwa 26 mln. Wkład własny szpitala 2 mln 700. Widzicie Państwo jaki to wielki wysiłek Samorządu Województwa, bo to jest 26 mln naszego wkładu, a pieniędzy unijnych też nie było łatwo wynegocjować, bo w tym czasie Unia Europejska nie chciała finansować ochrony zdrowia czekając na zreformowanie ochrony zdrowia. Szpital niesłychanie potrzebny, ponieważ rekomendowany przez Konsultanta Krajowego, Komitet Sterujący, na mapie potrzeb wpisana, ponieważ nie mieliśmy do tej pory oddziałów intensywnej terapii, szpitalnych oddziałów ratunkowych dla dzieci, oddziałów wysokospecjalistycznych. Dzięki tej inwestycji będziemy mieli 52 łóżka wysokospecjalistyczne, 46 pediatrycznych, 6 izolacyjno-zakaźnych – tu musimy zwiększyć, ponieważ 25 sierpnia Wojewoda nałożył decyzją obowiązek utworzenia 10 takich łóżek zakaźnych, dlatego prowadzimy negocjacje z Komisją Europejską, staramy się przekierować 20 mln jeszcze z tej kadencji Regionalnego Programu na wyposażenie, jak również napisaliśmy projekt do Krajowego Programu Odbudowy też na wyposażenie Centrum Matki i Dziecka i innych oddziałów pediatrycznych w naszym województwie. Na najbliższym Konwencie Pani Minister Funduszy będzie mówiła o tym, które projekty będą realizowane bądź jeżeli to się opóźni to o tym na jakim etapie jest ocena. Także jest to jak najbardziej temat bardzo bieżący i myślę, że takie szczegółowe informacje co obecność Centrum Matki i Dziecka naprawdę zmieni w regionie lubuskim Pan Pełnomocnik Zarządu Szpitala prof. Zaniew jest tutaj jak najbardziej upoważnioną i kompetentną osobą, żeby Państwu takie informacje przekazać. Ja dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan prof. Marcin Zaniew – Pełnomocnik Prezesa Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego ds. tworzenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Bardzo proszę.

Pełnomocnik Prezesa Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego ds. tworzenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka prof. Marcin Zaniew: Dzień dobry Państwu. Czy ja mogę prosić o prezentację, którą wczoraj przesłałem? Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja ze swojej strony chciałem

przede wszystkim Państwu powiedzieć o naszych działaniach zmierzających do pozyskania kadry. Chciałem powiedzieć jak ta kadra na dzień dzisiejszy wygląda i również powiedzieć troszkę o funkcjonowaniu przyszłego Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Poproszę kolejny slajd. Proszę Państwa, kilka słów na temat założenia powstania Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Pani Marszałek już wspomniała o pewnych kwestiach, ja przypomnę tylko, że to centrum, sam pomysł powstania centrum zrodził się po to, żeby umożliwić dostęp do wysokospecjalistycznych świadczeń zdrowotnych, również po to, żeby zapewnić kompleksową opiekę nad matką i dzieckiem w naszym województwie. Ta opieka planowana będzie zabezpieczona na poziomie zarówno oddziałów szpitalnych jak i przyszpitalnych, poradni specjalistycznych, o tym za chwilę troszeczkę więcej Państwu powiem. Bardzo ważną kwestią – to chciałbym tutaj z racji też bycia jako zastępca Dyrektora Instytutu ds. Kształcenia podkreślić, że to centrum będzie również nowoczesną bazą kliniczno-dydaktyczną, która umożliwi prowadzenie zajęć dydaktycznych, czyli niejako wpisuje się w cały nurt zwiększenia dostępu czy zwiększenia liczby kadry medycznej w naszym regionie i od samej idei powstania wydziału lekarskiego, który w tej chwili nazywamy Collegium Medicum. Także na bazie tego centrum będą prowadzone zajęcia zarówno dla studentów kierunku lekarskiego, pielęgniarstwa, jak i ratownictwa medycznego. Poproszę kolejny slajd. Tutaj Pani Marszałek już mówiła, że założeniem powstania Centrum Zdrowia Matki i Dziecka było stworzenie m.in. oddziałów, których w naszym województwie nie było. Tutaj mowa była o oddziale onkologii dziecięcej i oddziale intensywnej terapii dla dzieci, jak również o oddziale zakaźnym. Natomiast warto również podkreślić, że w strukturze Centrum Zdrowia Matki i Dziecka będzie funkcjonować izba przyjęć dedykowana wyłącznie dzieciom. W tej chwili dzieci przyjmowane są w SORze ogólnoszpitalnym. Centrum również stworzy możliwość zwiększenia liczby stanowisk na oddziale intensywnej terapii noworodka o 6 łóżek, jak również powstaną w tym centrum pracownie: endoskopowa, manometryczna jak i pracownia żywienia pozajelitowego, która razem z pracownią żywienia umożliwi świadczenie usług dla całego szpitala, nie tylko dla samego Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Chciałem również podkreślić, że bardzo ważną rzeczą będzie lokalizacja Zespołu Poradni Specjalistycznych w tym budynku, w tej strukturze centrum po to, aby umożliwić naszym najmłodszym pacjentom kompleksową opiekę po to, żeby w jednym miejscu mogli załatwić wiele swoich problemów. Pamiętajmy, że często dzieci mają wiele problemów, rzadko jest to jeden problem wobec czego będzie to stanowiło duże ułatwienie, jak również ułatwi kontynuację leczenia, czyli dzieci, które są zwalniane z oddziałów szpitalnych będą mogły być niejednokrotnie przez tego samego lekarza dalej monitorowani w ramach poradni specjalistycznych. Poproszę kolejny slajd. Proszę Państwa, od momentu rozpoczęcia inwestycji budowy Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, w naszym szpitalu został powołany zespół ludzi, którymi mam w dalszym ciągu przyjemność kierować jako

przewodniczący tego zespołu, którego rolą było opracowanie koncepcji funkcjonowania Centrum Matki i Dziecka. I w kwietniu 2019 roku opracowaliśmy dokument, w którym zawarte są właśnie takie założenia funkcjonowania centrum również, które to opracowanie zawiera potrzeby sprzętowe i kadrowe. Poproszę kolejny slajd. W oparciu o aktualną liczbę specjalistów, jak również liczbę miejsc szkoleniowych, liczbę rezydentów, opracowaliśmy potrzeby kadrowe dla przyszłego Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, zarówno w aspekcie potrzeb kadrowych jeśli chodzi o etaty lekarskie – poproszę kolejny slajd – jak i etaty pielęgniarskie pozostałej kadry, która będzie pracować w centrum. Jak Państwo widziecie tutaj są podane dokładne liczby etatów. Poproszę kolejny. Ten dokument stanowi od tej daty opracowania taką mapę drogową naszych działań, które w tej chwili prowadzimy pod kątem już otwarcia pracy w Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Proszę Państwa, ten dokument również zawiera szereg informacji dotyczących jak to centrum będzie funkcjonować, co nowego będziemy oferować naszym pacjentom w tym centrum. Ten dokument jest dość obszerny, natomiast ja tylko pokrótce przedstawię Państwu co nowego. Czy mogę prosić o powrót do prezentacji?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przepraszamy na chwilę, mamy problemy techniczne, sekundę. Jesteśmy w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej.

Pełnomocnik Prezesa Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego ds. tworzenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka prof. Marcin Zaniew: Dziękuję bardzo. Pokrótce tylko Państwu przedstawię te nowości, można powiedzieć, co nowego będziemy robić w centrum oprócz tego, co robimy w tej chwili, bo o tym, że świadczymy w dość szerokim zakresie usługi to również o tym chciałem Państwu kilka słów powiedzieć. Mianowicie, jeśli chodzi o Zakład Diagnostyki Obrazowej, dla nas priorytetem było, żeby umożliwić właściwie pełną diagnostykę jeśli chodzi o diagnostykę obrazową. Także ten zakład będzie wyposażony w tomograf, rezonans, aparat do badania tzw. rentgenowskiego, który umożliwi badanie pod skopią, jak również nowoczesne aparaty usg po to, żeby badanie wykonywać w pełnym zakresie, jak i również w pełnym zakresie wiekowym. Do tej pory tylko dodam, że no właściwie w żadnym szpitalu w województwie nie ma możliwości wykonywania tej diagnostyki u każdego dziecka, wobec czego borykamy się niejednokrotnie z problemami np. wykonania badania rezonansu magnetycznego. Także tutaj, w tym momencie będzie już jakby pełna dostępność dla wszystkich naszych pacjentów. Poproszę kolejny slajd. Jeśli chodzi o oddział pediatrii, który będzie dysponował łącznie z oddziałem zakaźnym 52 łózkami, przewidujemy rozwój przede wszystkim w zakresie nefrologii, endokrynologii i diabetologii jak również gastroenterologii i żywienia. Oczywiście planujemy zatrudnić też specjalistów kardiologii, pulmonologii, niemniej te wymienione wcześniej to były główne

jakby kierunki naszych działań. Natomiast w związku oczywiście z funkcjonowaniem oddziału zakaźnego i sześcioma łózkami, tak jak Pani Marszałek mówiła, prawdopodobnie będziemy zmuszeni zwiększyć tę liczbę łóżek zakaźnych, niemniej będzie w tym nowym centrum możliwość izolacji dzieci z chorobami zakaźnymi, co w przypadku tej epidemii, jak prawdopodobnie kolejnych, będzie dużym ułatwieniem. Kolejny slajd poproszę. W ramach struktury w ramach oddziału pediatrii będzie również funkcjonowała pracownia endoskopowa typowo dedykowana dzieciom. W tej chwili badania wykonywane są w centralnej pracowni endoskopowej szpitala. Także tutaj planujemy zabezpieczyć potrzeby zarówno jeśli chodzi o badania planowe jak i również badania w trybie ostrym. W tej chwili zdarza się, że niejednokrotnie dziecko np. z krwawieniem z przewodu pokarmowego musi trafić do ośrodka akademickiego w innym województwie. Poproszę kolejny slajd. Jeśli chodzi o oddział onkologii, no to już Państwo wiecie będzie to pierwszy tego typu oddział w naszym województwie, dwunastolóżkowy. I tutaj jesteśmy po rozmowie z Panią prof. Ewą Gorczyńską, która jest Konsultantem Wojewódzkim ds. Hematologii i Onkologii, która zadeklarowała przyjęcie do pracy, która zadeklarowała chęć podjęcia stworzenia tego oddziału od podstaw, uważa, że w początkowym okresie będziemy w stanie podjąć się leczenia głównie w zakresie białaczek oraz nowotworów tkanek miękkich. Poproszę kolejny slajd. Jeśli chodzi o oddział chirurgii, urologii trzydziestolóżkowy, ta liczba łóżek tutaj nie ulegnie zmianie. Planujemy w związku z powstaniem oddziału onkologii i gastroenterologii również rozwój leczenia operacyjnego właśnie w tych zakresach, czyli operacja nowotworów, chorób przewodu pokarmowego. Również planujemy wdrożenie niektórych zabiegów, procedur ortopedycznych, jak i neurochirurgicznych. To będzie też swoista nowość w naszym województwie. Poproszę kolejny slajd. I na koniec oddział położniczy. Tutaj przede wszystkim rozwój diagnostyki przedurodzeniowej, w związku z objęciem kierownictwa oddziału ginekologii i położnictwa przez Panią doktor, o której za chwilę kilka słów więcej. Poproszę kolejny slajd. Proszę Państwa, od momentu – tak jak już mówiłem – od momentu budowy, rozpoczęcia budowy, Zarząd szpitala podjął kroki zmierzające do zatrudnienia specjalistycznej kadry. I chciałem wspomnieć kilka słów o osobach, które do tej pory zostały zatrudnione, poczynając od mojej osoby. Jestem specjalistą pediatrii i nefrologii, także byłem osobą pierwszą można powiedzieć, która była zatrudniona i została mi powierzona funkcja pełnomocnictwa ds. utworzenia centrum. Natomiast kolejną osobą, która została zatrudniona był Pan prof. Józef Ryżko – specjalista pediatrii i gastroenterologii, Konsultant aktualnie Wojewódzki w tym zakresie. Jest to osoba powszechnie znana, ceniona. Dodam tylko, że jest to były Kierownik Centrum Zdrowia Dziecka w Warszawie. Osoba Pana profesora gwarantuje rozwój właśnie tej dziedziny, którą Pan profesor reprezentuje, jest specjalistą. Poproszę kolejny slajd. I chronologicznie kolejne osoby, które zostały od tego czasu zatrudnione, czyli Pani dr Agata Kuszarska – specjalista ginekolog-

położnik i perinatolog, jest w tej chwili Kierownikiem Oddziału Ginekologii i Położnictwa i w przyszłym centrum będzie również kierować tą częścią położniczą. No i dosłownie na dniach podjął pracę Pan dr Marcin Polok, który jest specjalistą chirurgii i urologii dziecięcej, kształcił się, pracował we Wrocławiu, w tamtejszym uniwersytecie, no i od 1 września pełni funkcję Kierownika Oddziału i od 1 października również będzie pracownikiem Collegium Medicum, będzie Kierownikiem, będzie zajmował się również dydaktyką. Poproszę kolejny slajd. Proszę Państwa, mówiąc o kadrze, o potrzebach kadrowych muszę powiedzieć Państwu o aktualnej sytuacji kadrowej w naszych oddziałach, które zostaną przeniesione do Centrum Zdrowia Matki i Dziecka po to, żeby Państwu pokazać, że tak naprawdę to my nie tworzymy z niczego tego centrum. Mamy już dość liczną kadrę specjalistów, którą jedynie należy wzmocnić w niektórych obszarach. Zacznę od oddziału, który ja reprezentuje, czyli oddziału pediatrii. Proszę Państwa, aktualnie jesteśmy wiodącym ośrodkiem diabetologicznym w województwie, zatrudniamy specjalistów: dietetyka, pielęgniarki diabetologiczne. Jesteśmy również regionalnym ośrodkiem leczenia hemofilii. Proszę Państwa, w naszym ośrodku aktualnie jest zatrudnionych 11 specjalistów pediatrii, 2 specjalistów – przepraszam 3 – zostało zatrudnionych w ostatnich dwóch latach. Mamy wśród swojej kadry 2 specjalistów nefrologów, 2 endokrynologów, 1 gastrologa, 1 hematologa. Posiadamy również 14 rezydentów – 14 osób, które przechodzą szkolenie specjalizacyjne. W najbliższych planach mamy możliwość, będziemy zatrudniać również kolejnego specjalistę pediatrii, który prawdopodobnie podejmie szkolenie w zakresie chorób zakaźnych, co jest niezwykle dla nas ważne i cenne w dobie epidemii, jak również planujemy w najbliższym czasie zatrudnić gastroenterologa dziecięcego, który przechodzi szkolenie specjalizacyjne. Poproszę kolejny slajd. Podobnie wygląda sytuacja jeśli chodzi o oddział chirurgii i urologii dziecięcej. Nie wiem czy Państwo macie świadomość, że oddział ten jest od dawna już ceniony wśród specjalistów w całym kraju. Jest to ośrodek o najwyższym stopniu referencyjności, jest to referencyjny ośrodek leczenia kamicy u dzieci. Jeśli chodzi o kadrę pracuje tam aktualnie 9 specjalistów chirurgii, w tym 4 specjalistów urologii dziecięcej, w ostatnim roku, w ciągu roku jest zatrudniony specjalista ortopedii. W najbliższym czasie, w momencie otwarcia centrum, planujemy zatrudnić kolejnego ortopedę dziecięcego, który aktualnie pracuje w Wielkiej Brytanii i wyraził chęć podjęcia pracy w naszym centrum. W dalszej perspektywie również w tej chwili prowadzimy szkolenie chirurga, który szkoli się w zakresie neurochirurgii dziecięcej i wyraził chęć podjęcia u nas pracy. Poproszę kolejny slajd. Jeśli chodzi o neonatologię, czyli kolejny oddział, który będzie reprezentowany w centrum, to aktualnie pracuje w oddziale 4 specjalistów, 4 osoby są już na dość zaawansowanym etapie jeśli chodzi o szkolenia. Także w najbliższym czasie będzie 8 specjalistów neonatologii. Planujemy również w momencie uruchomienia centrum zatrudnić jako konsultanta Pana prof. Jana Mazelę, który jest Konsultantem Wojewódzkim ds. neonatologii, także będzie również wsparcie

merytoryczne Pana Profesora, który również od października będzie zatrudniony w Collegium Medicum i będzie prowadził dydaktykę. Ten ośrodek – jeszcze również chciałem to podkreślić – jest aktualnie ośrodkiem o najwyższym stopniu referencyjności. Poproszę kolejny slajd. Proszę Państwa, prezentuję Państwu slajd po to, żeby pokazać Państwu tych liderów, te osoby, żeby zapewnić Państwa, że właściwie mamy już grupę ludzi – liderów, specjalistów w danych dziedzinach, osoby niejednokrotnie już doświadczone albo z drugiej strony młode osoby, ale chętne podjąć wyzwanie żeby stworzyć zespół ludzi wspólnie pracujących dla dobra tego centrum i naszych przyszłych pacjentów. Wspomniałem tutaj o większości osób, które są na tym slajdzie. Dodam jeszcze, że jest tutaj Pani prof. Ewa Gorczyńska, która – jak już wspomniałem – podejmie się roli stworzenia Oddziału Onkologii, Pan prof. Mazela. Także jest to grono wybitnych ludzi, którzy będą kierować, jest to można powiedzieć przyszła kadra kierownicza tego centrum. Poproszę kolejny slajd. Proszę Państwa muszę dodać również, że od momentu rozpoczęcia budowy my nie czekamy, tzn. w myśl zasady, że „nie mury leczą” podjęliśmy już pewne działania zmierzające ku temu, żeby nabyć pewnych umiejętności, żeby w momencie przejścia do Centrum Zdrowia Matki i Dziecka już móc świadczyć usługi w szerszym zakresie niż było to do tej pory. Jeśli Państwo śledzicie doniesienia medialne myślę, że są znane Państwu te nowości, o których informowaliśmy Państwa na bieżąco, mianowicie o rozpoczęciu, wdrożeniu prawnym nowych procedur, biopsji nerki, czy też tzw. zabiegu przezskórnej endoskopowej gastrostomii. Poproszę kolejny slajd. Jeśli chodzi o Oddział Pediatrii to ze swojej strony tutaj, jako nefrolog, muszę powiedzieć, że w ciągu 2 lat zostaliśmy oficjalnie, formalnie przyjęci do grona ośrodków nefrologii dziecięcej w kraju. Poproszę kolejny slajd. Jest tak dlatego, że spełniamy pewne kryteria, mianowicie w tej chwili oferujemy naszym pacjentom pełną diagnostykę nefrologiczną jesteśmy jednym z ośrodków eksperckich w niektórych dziedzinach nefrologii dziecięcej, no i również dzięki mojej osobie, dzięki licznym kontaktom z ośrodkami w kraju i zagranicą – co nie jest standardową rzeczą – oferujemy możliwość diagnostyki genetycznej w zakresie niektórych chorób nerek. Poproszę o kolejny slajd. W innych obszarach również już robimy pewne postępy. Tutaj myślę, że też Państwo słyszeliście o tej możliwości zastosowania hipotermii w karetkce neonatologicznej. Jesteśmy jednym z trzech ośrodków w kraju, gdzie taki sprzęt dzięki właśnie naszemu konsultantowi Panu prof. Mazeli został jakby przydzielony. Jak również bez wątplenia słyszeli Państwo o Banku Mleka Kobięcego, utworzeniu takiego banku z inicjatywy lekarzy z Oddziału Neonatologii. Poproszę kolejny slajd. No i myślę, że też niejednokrotnie już byli informowani Państwo, czy czytelnicy gazet informowani o jakości, którą oferuje nasz Oddział Urologii Dziecięcej. Jest to aktualnie – jak już wspomniałem – ośrodek referencyjny leczenia kamicy u dzieci, wykonujemy największą liczbę zabiegów u najmłodszych, najmniejszych pacjentów na skalę całej Europy. Dzięki temu nasz ośrodek prowadził w ubiegłym roku

międzynarodowe szkolenie dla lekarzy z całego świata, w którym też jako wykładowca miałem możliwość brania udziału. Także te trzy slajdy pokazują, że ciągle podejmujemy wyzwania, nie czekamy. To nie jest tylko sama budowa, tylko budowa centrum, ale również czynimy starania, żeby jakość leczenia była na najwyższym poziomie. I tutaj pokrótce tylko wspomnę o może mniej widocznych naszych działaniach, ale również zmierzających właśnie ku jak najlepszemu funkcjonowaniu Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Mianowicie zwiększyliśmy liczbę miejsc specjalizacyjnych na pediatrii, Oddziale Chirurgii Dziecięcej, jedną osobę z naszego zespołu pediatrii oddelegowaliśmy na szkolenie specjalizacyjne z pulmonologii dziecięcej, podobne szkolenie w zakresie chorób zakaźnych będzie realizowane przez kolejną osobę. Większość kadry Chirurgii, Oddziału Neonatologii, Pediatrii w tej chwili to kadra również Collegium Medicum, co daje również duże możliwości rozwoju, podnoszenia swoich kompetencji zawodowych. Wreszcie w ciągu tych 2 lat powstały poradnie, których do tej pory nie było w naszym szpitalu i one będą dalej funkcjonować z Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, mianowicie poradnia nefrologii i gastroenterologii dziecięcej. Rozszerzyliśmy zakres badań diagnostycznych: laboratoryjnych oraz mikrobiologicznych, jak również podejmujemy się coraz częściej diagnostyki leczenia schorzeń w zakresie tutaj chorób nerek, ale również gastrologicznych problemów, które do tej pory były leczone poza granicami naszego województwa. Ci pacjenci do tej pory trafiali do ośrodków we Wrocławiu, Szczecinie czy Poznaniu. W tej chwili nie mówię, że wszystkich leczymy u nas, ale coraz częściej, dzięki obecności osób o dużym doświadczeniu, staramy się tych pacjentów leczyć, co ostatecznie prowadzi do zmniejszenia liczby kierowanych dzieci do innych ośrodków. Kolejny slajd poproszę. Również prowadzimy szkolenia dla lekarzy w obszarach, które przewidujemy jakby wzmocnić, nowych obszarach, które będą realizowane w Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, czyli: w zakresie żywienia, w zakresie diagnostyki ultrasonograficznej, w zakresie dializoterapii no i w zakresie nowych technik operacyjnych. Także część kadry odbyła szereg szkoleń właśnie celem podniesienia swoich kompetencji. Poproszę kolejny slajd. Jeśli chodzi o pielęgniarki tutaj sytuacja wygląda podobnie, czyli staramy się szkolić nasze pielęgniarki w zakresach takich, które będą reprezentowane w przyszłym centrum. Niestety, tutaj muszę powiedzieć z przykrością, że sytuacja epidemiologiczna w kraju nie pomaga nam w tych szkoleniach dlatego, że te szkolenia są niestety wstrzymane właśnie w związku z tą całą sytuacją. Mam nadzieję, że w niedalekiej przyszłości będziemy mogli wznowić ten cały system szkoleń. Poproszę kolejny slajd. Proszę Państwa, warto wspomnieć, że dysponując aktualną kadrą medyczną jesteśmy na ten moment gotowi, żeby otworzyć następujące poradnie, które Państwo macie wymienione na tym slajdzie. Proszę zwrócić uwagę: jest to dość liczna, dość duża liczba poradni. Proszę o kolejny slajd. Liczymy, że dzięki pozyskaniu kolejnych specjalistów będziemy mogli tą liczbę poradni specjalistycznych poszerzyć

pozostałe, wymienione również na slajdzie, po to proszę Państwa, aby zapewnić w naszym centrum kompleksową opiekę dla dzieci z wieloma problemami. Kolejny slajd poproszę. Proszę Państwa, jakie mamy jeszcze rozwiązania, pomysły na poszukiwanie kadry medycznej? Oczywiście na ten moment szukamy, uruchamiamy kontakty osobiste, szukamy znając środowisko lekarzy w Polsce. Natomiast prawdopodobnie też na pewnym etapie planujemy najzwyczajniej rozsyłać, dawać ogłoszenia do prasy medycznej celem poszukiwania pewnych specjalistów, których nie będziemy w stanie znaleźć innym sposobem. Planujemy w najbliższym czasie spotkania z absolwentami na kierunku pielęgniarstwa i ratownictwo medyczne. Prowadzimy również przekwalifikowanie, czy może doszkalanie naszej kadry medycznej, jeśli chodzi o anestezjologów i radiologów. To, co już wspomniałem – oddelegowujemy część osób do innych ośrodków akademickich po to, żeby tam uzyskali specjalizację i wrócili do naszego ośrodka i podejmowali pracę, jak również mamy nadzieję i jesteśmy tego pewni, że naszymi pracownikami, naszą kadrę zasila studenci jak i również aktualni studenci Collegium Medicum. Poproszę o kolejny slajd. Natomiast na sam koniec swojej prezentacji chciałem Państwu też uświadomić bardzo ważną jedną rzecz, mianowicie: warunkiem koniecznym, żeby nasze ambitne plany zostały zrealizowane, jest konieczność uzyskania finansowania. Nie jesteśmy w stanie zatrudnić kadrę lekarską, rozszerzyć działalność diagnostyczną, terapeutyczną, jak również – co jest ważne – otworzyć akredytację, uzyskać akredytację na szkolenie bez uzyskania kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia. I tutaj w tym miejscu, chciałem prosić Państwa o wsparcie wszelkich działań zmierzających do tego, żeby uzyskać ten kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia. Ja ze swojej strony dziękuję bardzo.

Prezentacja nt. Centrum Zdrowia Matki i Dziecka stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenia. Ja tylko chcę przypomnieć, że oczywiście członkowie Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zapoznali się z tą informacją. Bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek i prosiłabym Pana prof. Marcina Zaniewa, aby wysłuchać wszystkich Radnych i później odnieść się do tych wszystkich problemów, które zostaną poruszone. Pani Aleksandra Mrozek, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: No nie słyszymy się.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Halo? Tak, słyszymy się? Czy my się słyszymy?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Słyszymy się, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Halo, ja się nie słyszę z Państwem... Ale ja muszę słyszeć, co mówię.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Aleksandra Mrozek, jesteście, widzimy się i słyszymy.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Przewodnicząca, nie słyszę co Pani do mnie mówi.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: To ja jeszcze raz pozwolę. Bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Czy ja już mogę mówić?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, tak.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Profesorze, bardzo pięknie dziękuję za tak obszerną informację dotyczącą tej najważniejszej wydaje się z punktu widzenia potrzeb dzieci budowanej placówki wysokospecjalistycznej, za tak pełną informację dotyczącą etapu, na którym się znajduje. Ja szczegółowych pytań nie będę zadawać z uwagi na to, że to właśnie ja kierowałam 3 interpelacje z kilkunastoma zapytaniami dotyczącymi tej inwestycji, jej przyszłości, kadry. Jedną z tych interpelacji dotyczyła konkretnie budowy Centrum Zdrowia Matki i Dziecka przy Szpitalu Uniwersyteckim. Pytanie w zasadzie było jedno i odpowiedź dostałam, nie chcę się do tego odnosić, ale Pani Profesorze jest to chyba jedyna taka okazja gdzie mogę zabrać głos i stąd proszę darować, że nie pytam o rzeczy, bo Pan Profesor wszystko przedstawił, ale o sytuację, bo też odpowiedzi na te stawiane zapytania dostałam poprzez konferencję prasową i artykuły, które po tej konferencji się ukazały. Panie Profesorze, z całą odpowiedzialnością mówię, że w trosce o pediatrię, o przyszłość,

możemy jako radni pytać, możemy pytać o wszystko, a nasza niewiedza w tym obszarze jest niczym szczególnym, bo to nie jest nasza dziedzina, dlatego dociekamy. Ale Panie Profesorze, takie emocje wywołała jedna z tych interpelacji i ta konferencja, dlatego też dzisiaj jakby uprzedzam ruch i informuję, że w związku z tym artykułem, który się ukazał i Państwa cytowanymi wypowiedziami – one może w świetle tej inwestycji są problemem dla inwestycji jako takim nieistotnym, natomiast dla mnie, jako osoby publicznej, funkcjonującej w przestrzeni nie pierwszy rok, bardzo ważne. Dlatego też z Panią Przewodniczącą składam do Pani Marszałek gorącą prośbę o to, żeby zorganizować nam takie spotkanie, które ma charakter czysto koncyliacyjny. Chcielibyśmy wyjaśnić skąd taki żal Państwa, lekarzy akurat do radnych, którzy przecież nic złego nie zrobili poza pytaniami o to, co dzisiaj Pan Profesor pięknie przedstawił, wszyscy słuchacze, którzy oglądają transmisję mogli się zapoznać i myślę o taki przekaz informacji chodziło. Uprzedzam to i Państwa Radnych, bo pewno jutro „Gazeta Wyborcza” popelni kolejny artykuł. Ja myślę, że to będzie 11, na który radni się uodpornili – moja osoba szczególnie – ale ja, troszcząc się o dzieci, mam prawo pytać, ale muszę się zatroszczyć o siebie, bo chcę Państwu powiedzieć, że tego typu artykuły, które się ukazują ściągnęły ogromny hejt – ponad 150 wpisów, rozpowszechnianych w mediach i proszę Państwa spotkałam się z uliczną groźbą w sobotę. Mam prawo zadbać też o swoje bezpieczeństwo. Dlatego też apeluję – to jest może niewłaściwe miejsce – ale to jest jedyny czas jaki mogę skorzystać antenowy żeby właśnie powiedzieć, że są granice, których nie można nikomu przekroczyć a wypowiedzi, które padają medialnie są wypowiedziami krzywdzącymi. Ja jeszcze raz pięknie dziękuję za odpowiedzi, które dostałam jako radna na interpelacje. Ja rozesłałam te odpowiedzi do środowisk, które prosiły mnie o to. Panu Profesorowi bardzo dziękuję za odpowiedź i myślę, że w tym napiętym, trudnym czasie Pan Profesor zechce i znajdzie czas, a Pani Marszałek takie spotkanie koncyliacyjne zorganizuje, bo każdemu z nas zależy na uczciwym przedstawieniu wizerunku, dotyczącego czy to kwestii tematu czy osób. Natomiast, jako osoby publiczne – dodam od siebie: jestem funkcjonującą w Zielonej Górze od ponad 40 lat zawodowo osobą, z twarzą rozpoznawalną, dlatego też może mi się w tę twarz, że tak powiem, może nie dosłownie, ale na ulicy „dostało”. Więc Panie Profesorze dziękuję – przepraszam, że osobisty wątek wprowadziłam tutaj do tej dyskusji – za tą informację jeszcze raz i za te parę minut spotkania. A do Pana Profesora też takie pismo zostało do wiadomości skierowane. Także dziękuję pięknie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Panie Profesorze, mam takie pytanie: czy w Centrum Zdrowia Matki i Dziecka planowane są świadczenia opieki zdrowotnej dla dzieci w stanie nagłego zagrożenia zdrowia? To moje pytanie wynika z tego, że z prześledzenia struktury centrum wynika, że nie jest planowane uruchomienie oddziału SOR. I to pytanie do Pana Profesora. Ja tylko chciałam powiedzieć, bo wiem, że nie jesteśmy teraz w punkcie dyskusji, natomiast Panią Radną Mrozek możemy zaprosić też na Komisję Zdrowia, jest planowane takie wyjście do Centrum Zdrowia Matki i Dziecka i też spotkanie z lekarzami – tutaj na pewno Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Radna Anna Chinalska zaprosi wszystkich Radnych, także zachęcam do udziału. Dziękuję. Także to pytanie do Pana Profesora jedno.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak Dziękuję bardzo. I jeszcze Pani Helena Hatka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, z dużym zainteresowaniem wysłuchałam prezentacji Pana Profesora i muszę Państwu pogratulować, mocno zaawansowane są prace nad zakończeniem tej inwestycji. I już się nasuwa pytanie o przyszłość tego centrum w kontekście po pierwsze terminu zakończenia tej inwestycji – i tu nie mam na myśli tylko kwestie techniczne, ale też rozpoczęcie tej takiej planowanej działalności tego szpitala. I pytanie kluczowe: czy macie Państwo zapewnione finansowanie usług medycznych, czy jest zgoda Narodowego Funduszu Zdrowia na finansowanie tych świadczeń i jaka będzie kwota pierwszego budżetu tego szpitala, który będzie finansowany z Narodowego Funduszu Zdrowia? Pytania zadają nie bez powodu, bo zobaczyłam, że Państwo bardzo profesjonalnie podchodzicie do planowania tej inwestycji. Macie bardzo dobrze opracowaną taką mapę tego pierwszego etapu budowy tego szpitala, ale z przepisów wynika, że największe problemy pojawiają się – i praktyka to pokazuje – w momencie, kiedy trzeba finansować usługi medyczne. Ja, jako były Dyrektor Kasy Chorych i Dyrektor Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Zdrowia, nie bez powodu zadaję takowe pytania, bo teraz są już takie uwarunkowania formalne, że trzeba na tym etapie o tym myśleć. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Panie Profesorze, gdyby Pan się odniósł do tych kwestii.

Pełnomocnik Prezesa Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego ds. tworzenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka prof. Marcin Zaniew: No więc co do pierwszego, pierwszej osoby Pani Radnej, to chciałbym

się tylko tyle odnieść, że cieszę się, że będą możliwe spotkania gdzie będziemy mogli rozmawiać o szczegółach, także jak najbardziej jestem osobą otwartą. Chciałem tylko dodać, że troszeczkę zabolalo jedynie nas to, mnie osobiście może, że nikt się do mnie jak gdyby nie zwrócił nawet z zapytaniem. Ja jestem otwarty, jestem osobą też, która tutaj kieruje Katedrą Pediatrii w Collegium, także odpowiadam można powiedzieć też za pediatrię i jestem dostępny, jestem gotowy. Natomiast wiem skądinąd, że odbyło się spotkanie z Konsultantem Pediatrii, który wiemy, że od początku nie jest przychylny naszej inwestycji. Troszeczkę miałem wrażenie, że jakby może to też nas troszkę, czy mnie osobiście jakby zabolalo, że właściwie Państwo nie próbowaliście jakby u źródła dowiedzieć się na temat tej inwestycji, tylko jakby od osoby, a pytania jakby być może były zupełnie bezzasadne. Ale bardzo się cieszę, jestem otwarty, także dysponuję czasem, chęcią spotkania i takiego spotkania roboczego gdzie możemy więcej szczegółów też zdradzić dotyczących tej inwestycji. Odpowiadając na drugie pytanie dotyczące tych sytuacji nagłych: chciałbym jednoznacznie powiedzieć, że nie ma takiej możliwości, żeby nie było zabezpieczenia dzieci w sytuacji nagłej. Także mimo, że nie będzie formalnie – chciałem dodać – nie będzie formalnie SOR-u, jednak jak już wspominałem w czasie prezentacji będzie izba przyjęć, która będzie pełniła czy będzie zabezpieczała dzieci w razie takich sytuacji nagłych. Natomiast brak SOR-u formalnie wynika z pewnych przepisów dlatego, że w szpitalu funkcjonuje już jeden SOR i zgodnie z opinią NFZ nie może być zakontraktowany, formalnie nie może być drugiego SOR-u. Zgodnie z ustawą funkcjonowanie SOR-u wiąże się z obecnością lądowiska, które musiałoby być połączone z całą strukturą, bezpośredniej lokalizacji, miejsca centrum urazowego, itd., także ustaliliśmy, że mimo, że nie będzie to formalnie SOR to jednak i świadczenia i warunki lokalowe można powiedzieć i zabezpieczenie będzie pełne, tak jakby miał być to SOR. Co do kwestii Narodowego Funduszu i terminowości realizacji, przekazuję może tutaj głos Panu Prezesowi.

Prezes Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o. dr Marek Działoszyński: Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, odpowiadając na pytanie dotyczące przyszłego kontraktu: oczywiście, jakby nie mamy w pełni zabezpieczonego tego kontraktu, no bo to by było troszeczkę wróżenie z fusów, ale chcę powiedzieć, że finansowanie będzie się opierało na początek na pewno na przejęciu pacjentów z migracji, bo dzisiaj wielu naszych pacjentów z Województwa Lubuskiego leczonych jeszcze jest w innych ośrodkach, więc ci w momencie kiedy są przejmowani to jakby pieniądze wędrują za nimi. Przypomnę, że też do centrum przeniesione zostaną funkcjonujące w szpitalu oddziały, one będą rozbudowywane i będzie zwiększana ich funkcjonalność i ten start merytoryczny, bo tutaj było powiedziane, że wejdą nowe usługi. My z NFZ jesteśmy już po kilku spotkaniach, informowaliśmy NFZ o tym jakie mamy zamiary, jakiego rodzaju

specjalizacje nowe będą powstawały no i będziemy musieli w związku z tym pozyskać nowy kontrakt na realizację tych całkowicie nowych procedur. Ale tak jak powiedziałem to jest o tyle bezpieczne, że po pierwsze migracja, po drugie przeniesienie tych oddziałów, które do tej pory funkcjonowały i one funkcjonowały z określonym poziomem kontraktu, tak? Szpital też dostaje kontrakt no taki, jeśli mówimy o ryczałcie na przykład, na poziomie ogólnym na cały szpital i to już jakby Zarząd szpitala przydziela poszczególnym oddziałom określony poziom wykonania tego ryczałtu. Covid powoduje, że mamy niedowyożnienia dzisiaj w wielu obszarach, w związku z tym tutaj też jakiejś wielkiej obawy nie widzimy. Jeśli chodzi o zakończenie prac to koniec roku 2020 powinniśmy zakończyć prace budowlane i to zmierza w dobrym kierunku. Oczywiście Covid też powoduje jakieś perturbacje czasowe, mamy kilka problemów jeśli chodzi o dostawy takiego wysoko wycenionego sprzętu, czyli tomograf, rezonans i oprzyrządowanie do tego dlatego, że jedynym producentem tego są Włochy i Włochy także „stały” przez jakiś czas jeśli chodzi o produkcję, ale jesteśmy dobrej myśli. Natomiast na dzisiaj tutaj prosimy Państwa o duże wsparcie, bo tak jak mówiła Pni Marszałek negocjujemy z Unią Europejską, szukamy różnych źródeł finansowania, ale jednak wyposażenie centrum będzie miało kluczową rolę do określenia terminu jego uruchomienia, bo jak Państwo zauważyliście pewien zasób kadrowy już mamy, natomiast jeżeli nie będzie tych środków na wyposażenie to to będzie mogło powodować opóźnienie w uruchomieniu i otwarciu centrum, a też przypomnę, że jakby ono nie da się uruchamiać w kawałkach, tak? To musi być uruchamiane, cały obiekt musi być odebrany, przygotowany do funkcjonowania. Więc licząc na Państwa życzliwość po tych informacjach dalej potwierdzam to, co mówił prof. Zaniew, że jesteśmy otwarci tutaj na rozmowy na ten temat. Możemy też i z przyjemnością to uczynimy, zaprezentować to co do tej pory zostało już wykonane. Jeśli Państwo macie ochotę na taką wizję lokalną, to zapraszamy do szpitala.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, jeszcze raz zgłosiła się Pani Helena Hatka. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Pani Przewodnicząca, Panie Prezesie, proszę potraktować mój głos jako taki głos wsparcia tego nowego szpitala, jeżeli chodzi o przyszłą działalność. Z tego, co Panowie mówicie to w wariacie optymistycznym ten szpital będzie jako podmiot oddzielny albo jako te funkcje, do których został zaplanowany, mógł działać od roku przynajmniej 2022. To jest taki na moją ocenę wariant bardzo optymistyczny, jeżeli Państwo dostaniecie pieniądze na sprzęt. Więc już należałoby rozmawiać z płatnikiem, ale też ze służbami Wojewody i z innymi instytucjami na temat planu finansowego, montażu finansowego finansowania tego szpitala jeżeli chodzi o świadczenia

zdrowotne. Oczywiście rozumiem, że Pan Prezes część pieniędzy wygospodaruje ze środków z budżetu szpitala, którym Pan zarządza – to jest oczywiste. Na pewno w dalszej perspektywie czasowej na pewno będzie mniejsza migracja pacjentów poza województwo, ale to wszystko to są niewystarczające środki. Z mojej perspektywy osoby doświadczonej w pracy w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Zdrowia wygląda na to, że będzie potrzeba wygospodarować jeszcze dodatkowe środki i należy lobbować, żeby takowe pieniądze się znalazły. Jestem przekonana, że Państwo to robicie, a mówicie takie ogólniki po to żeby nie zdradzać „kuchni” negocjacji i życzę Panom powodzenia w tych działaniach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. To pozwólcie Państwo, że ja również włączę się w tą dyskusję, choć nie powinnam, bo uważałam, że to co przedstawił Pan Profesor jest wystarczające, wiarygodne i nie wymaga żadnych komentarzy. Jednak na końcu Pan Profesor odpowiadając na pytania, odnosząc się do tego o czym mówiła Pani Aleksandra Mrozek, jednak w teorii spisku pozostał. Ja chcę absolutnie i jednoznacznie podkreślić, że to co dotyczyło spotkania z Panem Jarmolińskim – Konsultantem jeśli chodzi o pediatrię w województwie, dotyczyło tylko i wyłącznie zabezpieczenia łóżek dla dzieci i niczego więcej. Jeżeli ktokolwiek, cokolwiek Panu Profesorowi powiedział innego to znaczy, że Pana Profesora okłamał. I tego dotyczyło to spotkanie. W ogóle z Panem Jarmolińskim nie rozmawialiśmy na temat Centrum Matki i Dziecka. Ponieważ nie ma więcej pytań dziękuję Państwu bardzo. Natomiast ja teraz ogłaszam proszę Państwa 10 minut przerwy. Dziękuję. I proszę wszystkich szefów Klubów na spotkanie.

Przerwa

Punkt 9.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2014-2020” w 2019 roku, w tym sprawozdania z realizacji:

- „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej”,
- „Wojewódzkiego programu integracji społecznej osób niepełnosprawnych”,
- „Programu działań na rzecz rodzin wielodzietnych Lubuska Karta Dużej Rodziny”,
- „Kierunków prorodzinnej polityki społecznej województwa lubuskiego”,
- „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”,
- „Wojewódzkiego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Obecny jest z nami w trybie zdalnym Pan Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania? Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Na razie jest problem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Już mamy.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Na sesji lipcowej rozmawialiśmy o rozwiązywaniu problemów związanych z realizowaniem zapisów ustawy dotyczącej m.in. systemu pieczy zastępczej, tematy dotyczyły wspierania powiatów. Jednocześnie usłyszeliśmy, że w takim szybkim tempie został przeprowadzony audyt na terenie województwa dotyczący właśnie stopnia zaawansowania poszczególnych powiatów w realizowaniu ustawy z 2011 roku. Mam pytanie: jakie wnioski z tego audytu płyną? Czy są jeszcze potrzeby w tym zakresie? I czy wszystkie powiaty wywiązały się albo są w trakcie wywiązywania się z nałożonych przez ustawę tematów?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Dyrektorze jeszcze sekundę, bo mamy drugie zgłoszenie. Pan Mirosław Marcinkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Jestem słyszany, tak?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Dyrektorze, omawiając Strategię Polityki Społecznej mam takie pytanie związane z tym, że bardzo zbulwersowałem się czytając, przeglądając dzisiaj to się nazywa „duży format”, duży artykuł. Ja zacytuję tylko dosłownie 3 zdania: „Zdzisława z bólu skurczyła się jak embrion. Z ust sączyła się krew. Alinie z rany wysypywały się larwy. Lekarze musieli uciąć jej nogę. Zbyszek przeleżał tydzień z udarem. Maria umierała po cichutku przez 3 tygodnie.” To jest cytat – to nie są moje słowa – w artykule, który opisuje sytuację w Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów w Zielonej Górze – tak tu jest podane. Czy – nie będę cytował, to jest artykuł na trzy strony, wiele bardzo bulwersujących informacji – czy Panu Dyrektorowi, który oczywiście z innej trochę perspektywy zajmuje się polityką społeczną, znana jest ta sprawa? Co się dalej z tym dzieje, bo powiem szczerze, że po przeczytaniu tego artykułu nie dość, że resztki moich włosów stanęły dęba, ale to mówię całkowicie poważnie poczułem się bardzo zbulwersowany tą sytuacją. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Dobrze. Witam Państwa serdecznie. Ja tylko tak spytam się technicznie: czy mnie słyszać?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak, słysząc.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Dobrze. To może najpierw odpowiem na pytanie Pana Radnego Marcinkiewicza. Też się w ten weekend dowiedziałem o tej całej sprawie, jeżeli chodzi o Dom Pomocy Społecznej w Zielonej Górze. Nadzór nad funkcjonowaniem domów pomocy społecznej jest sprawowany przez służby Wojewody i my tutaj jako Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej nie mamy takich – jakby to powiedzieć – uprawnień ku temu, aby dokonywać tam jakichkolwiek kontroli czy prowadzić jakieś tam postępowania wyjaśniające. Jeżeli chodzi o pytanie Pani Radnej Mrozek a propos pieczy zastępczej i tego tematu m.in. placówek opiekuńczo-wychowawczych to tak jak to się stało niedawno Zarząd przekazał wspólnie z Sejmikiem 1 mln dla tworzonych placówek opiekuńczo-wychowawczych. Jeżeli chodzi o Skwierzynę – to chyba 0,5 mln, po 250 tys. trafiło bodajże do powiatu żagańskiego i do powiatu słubickiego. Z tego co wiem

te placówki są w trakcie po prostu przystosowania się do nowych realiów. Z tego co mówi ustawa, do końca tego roku, praktycznie od 1 stycznia 2021 roku, placówka opiekuńczo-wychowawcza powinna mieć co najmniej 14 wychowanków maksymalnie i w tym kierunku to idzie. Pozostałe placówki – zrobiliśmy taką diagnozę – są już po prostu przygotowane do nowych wytycznych jeżeli chodzi o funkcjonowanie placówek opiekuńczo-wychowawczych i są przygotowane do tego, aby przyjąć 14 wychowanków. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Jeszcze raz. Panie Dyrektorze, ja zapytałam bardzo konkretnie i dlatego też bardzo bym prosiła o taką konkretną odpowiedź. Czy dobrze zrozumiałam, że problem został rozwiązany w województwie dotyczący tego co nakłada ta ustawa? I w związku z tym pytanie: czy te trzy jednostki, które dostały wsparcie kończą problem? I o to proszę o odpowiedź.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Z tego co wiem Skwierzyna rozpoczęła dopiero prace budowlane jeżeli chodzi o przygotowanie budynku, a pozostałe...

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ale przecież Pan chyba żartuje?

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: A z czego ja mam żartować?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: No to jest chyba żart.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Dyrektor odpowiada, bardzo proszę.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Te pieniądze, które zostały przekazane, mają trafić...

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Dyrektorze, pytamy o co inne i proszę odpowiedzieć na pytanie.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Są zakłócenia i ja do końca Pani nie słyszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Czy ten audyt, który wykonaliście jest audytem, który kończy problem? Czy tylko te trzy jednostki...

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Dobrze, to Pani odpowiem: z mojej informacji wynika, że te trzy jednostki miały problem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy mamy jeszcze pytania? Nie mam więcej zgłoszeń. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym temacie zabrać głos? Wobec braku uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 10.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2019 roku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest z nami w trybie zdalnym Pan Maciej Nowicki – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego. Członkowie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa zapoznali się z tą informacją. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie ma pytań do przedstawionej informacji. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2019 roku stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Prezentacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2019 roku stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Nie, nie, nie, dyskusja.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie ma tutaj. Ja pytałam czy są.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: No to mam pytanie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Tak, bardzo proszę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, mamy pytanie. Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, to już jest kolejna godzina naszych obrad, ale jeśli chodzi o ten raport winni jesteśmy przede wszystkim opinii publicznej pewne uzupełnienie. Tam na stronie 51 odnośnie inwestycji drogowych są dane zupełnie nieaktualne. Ja rozumiem Pana Dyrektora, który odpowiada, że takie dane za 2019 rok otrzymaliśmy z Ministerstwa i tego nie chcę podważać, natomiast sytuacja jest tak dynamiczna, że jakby przyjęcie takie bez komentarza takiego raportu może zaniepokoić wielu mieszkańców i wprowadzić w błąd opinię publiczną. Dlatego, że tam w przypadku kilku tych kluczowych inwestycji, tych obwodnicowych przede wszystkim zwraca uwagę taka informacja: „brak finansowania, brak finansowania, brak finansowania”. I to dotyczy przeprawy mostowej w Kostrzynie nad Odrą i północnej obwodnicy miasta Kostrzyn. W ramach przedmiotowej pozycji znajdują się dwa zadania, tj. budowa obwodnicy Kostrzyna nad Odrą w ciągu drogi krajowej 31, zadanie jest realizowane w systemie „Projektuj i buduj”, dnia 21 sierpnia 2020 roku odebrano tzw. „STEŚ-R” czyli Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe rozszerzone część I, w którym wybrano wariant przebiegu do dalszych analiz. Na tej podstawie przygotowywany jest aneks nr 2 do Programu Inwestycyjnego. Szacunkowy łączny koszt zadania, zgodnie z procedowanym aneksem nr 2 do Programu Inwestycyjnego, wynosi 381 mln 610 tys. zł. Planowane wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia na realizację przewidziane jest na listopad 2021 roku. Planowane rozpoczęcie robót na czerwiec 2024 roku. Planowane zakończenie robót na grudzień 2026 roku. Jeśli chodzi o budowę mostu granicznego przez rzekę Odrę w miejscowości Kostrzyn w ciągu drogi krajowej nr 22: zadanie realizowane w systemie tradycyjnym. Zadanie znajduje się na liście zadań Oddziału Generalnej Dyrekcji. Przewidziane dofinansowania w 2021 roku. Umowa polsko-niemiecka została zatwierdzona przez Radę Ministrów 31 grudnia 2019 roku, obecnie oczekujemy na zakończenie ratyfikacji po stronie niemieckiej. Zakładamy wejście w życie przedmiotowej umowy we wrześniu br. Po tym czasie zostanie przygotowany aneks do Programu Inwestycyjnego, aktualizujący łączny koszt na zadaniu. Planowane ogłoszenie przetargu

na dokumentację – maj 2021 r. Planowane rozpoczęcie robót – wrzesień 2027. Planowane zakończenie – lipiec 2030 r. Most na Odrze w Krośnie Odrzańskim wraz z obwodnicą miasta. W ramach przedmiotowej pozycji znajdują się dwa zadania: budowa obwodnicy Krosna Odrzańskiego w ciągu drogi krajowej nr 29, zadanie planowane w systemie „Projektuj i buduj”. Obecnie trwają prace związane z etapem „STES-R” część I, czyli Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe. Trwa uzgadnianie materiałów będących załącznikami do wniosku o zwołanie posiedzenia komisji oceniającej projekty inwestycyjne w Warszawie. Planowana data ogłoszenia przetargu na realizację – lipiec 2022. Planowana data rozpoczęcia robót – październik 2024. Planowana data zakończenia robót – czerwiec 2027 rok. Rozbudowa drogi krajowej nr 29 w miejscowości Krosno Odrzańskie polegająca na rozbiórce mostu drogowego nad rowem melioracyjnym i budowie nowego obiektu. Zadanie – to jest takie mniejsze zadanie – realizowane w systemie tradycyjnym obecnie jest na etapie procedowania aneksu do Programu Inwestycyjnego. W związku z odebrany kosztorysem inwestorskim trwają ustalenia z samorządem na temat częściowego finansowania zadania. Planowana data ogłoszenia przetargu na roboty marzec 2021. Planowana data rozpoczęcia robót czerwiec 2021. Planowana data zakończenia robót czerwiec 2022. Modernizacja drogi nr 12 wraz z obwodnicami Wschowy, Szlichtyngowej i Szprotawy. W ramach przedmiotowej pozycji znajdują się następujące zadania: budowa obwodnicy Wschowy i Dębowej Łęki w ciągu drogi krajowej nr 12. Zadanie realizowane w systemie tradycyjnym. Aneks do Programu Inwestycyjnego w trakcie procedowania. Obecnie trwa procedura przetargowa na dokumentację. Wybrano wykonawcę. Planowane podpisanie umowy wrzesień 2020. Planowana data ogłoszenia przetargu na kwiecień 2027. Budowa obwodnicy w miejscowości Szprotawa w ciągu drogi krajowej nr 12. W 2019 roku przekazano Program Inwestycyjny do MI, itd., itd. Jeżeli chodzi o A18 Olszyna – Golnice, przebudowa jezdni południowej – zadanie w trakcie realizacji w ramach programu budowy dróg krajowych. Wartość projektu na lipiec 2020 1 mld 179 mln 409 tys.. Lata realizacji: 2020 – 2023. Jeszcze tylko jedna informacja odnośnie drogi S3, ale na odcinku Sulechów – Legnica, odcinki na terenie Województwa Lubuskiego, ale podkreślam dotyczy to tych ostatnio budowanych odcinków od Sulechowa na południe do granicy województwa i dalej. Koszt budowy odcinka Nowa Sól – Legnica: 974 mln 370 tys. Budowa drogi S3, drugiej jezdni Sulechów – Nowa Sól: 839 mln 810 tys. Łącznie na odcinkach w ramach Województwa Lubuskiego wartość projektu wynosi 1 mld 814 mln 181 tys. zgodnie z aktualną kartą projektu z lipca 2020 roku, ale każdy to widzi na własne oczy, zadanie zostało zakończone. To tyle tytułem uzupełnienia po to, żeby nie niepokoić nikogo, bo do kogoś dotarłaby informacja, ktoś by powtórzył te nieaktualne dane z 2019 roku, że się nic nie dzieje. Dzieje się bardzo dużo. Po prostu realizacja tych projektów trwa szybciej niż dokumenty, które do nas docierają. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Przypominam, że jesteśmy w punkcie „Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2019 roku”. Czy Pan Maciej Nowicki chciałby uzupełnić i jeszcze coś dodać?

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Maciej Nowicki: Tylko jeszcze raz powiem, że informacja jest przygotowana przez rząd. Przedsięwzięcia są podzielone na samorządowe i stan ich realizacji myśmy zgłaszali rządowi, natomiast przedsięwzięcia rządowe, do których należą te wymienione przez Radnego Łatwińskiego zostały przygotowane przez realizatora tych inwestycji, czyli Ministerstwo Transportu i Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad według stanu na koniec roku 2019, ponieważ jest to informacja za rok 2019, więc oczywiście te informacje co się dzieje w tym roku 2020 tam się nie znalazły.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń, zatem uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Metodycznemu w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 297/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest z nami obecny w trybie zdalnym Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Aleksandrę Mrozek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Już słychać? Bo ja mam problem dzisiaj z wejściem na antenę. Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Metodycznemu w Gorzowie Wielkopolskim – druk nr 297/20 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Radny Łatwiński „za” i Pan Sławomir Kowal również „za”. Proszę o tablicę z zakończeniem głosowania.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/315/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Metodycznemu w Gorzowie Wielkopolskim stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze – druk nr 298/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Obecny jest zdalnie Pan Mirosław Glaz. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Aleksandrę Mrozek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag i pytań projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze – druk nr 298/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kazimierz Łatwiński „za” i Pan Sławomir Kowal również „za”. Proszę o zakończenie głosowania i podanie wyników.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/316/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Punkt 12a.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla studentów studiów stacjonarnych wyższych uczelni z terenu województwa lubuskiego – druk nr 334/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas obecny jest z nami Pan Mirosław Glaz. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Aleksandrę Mrozek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla studentów studiów stacjonarnych wyższych uczelni z terenu Województwa Lubuskiego – druk nr 334/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za” i Pan Sławomir Kowal również „za”. Proszę o zakończenie głosowania, przekazanie wyników.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/317/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla studentów studiów stacjonarnych wyższych uczelni z terenu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Punkt 12b.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2020 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 335/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Obecny jest z nami cały czas Pan Mirosław Glaz. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Aleksandrę Mrozek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2020 dotacji celowych

na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych w obszarze Województwa Lubuskiego – druk nr 335/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Sławomir Kowal „za”. Proszę o zakończenie głosowania. Pan Ardelli również jest „za”.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/318/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2020 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Punkt 12c.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu kultury fizycznej i turystyki – nawadnianie boisk piłkarskich – druk nr 336/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji w trybie zdalnym jest Pan Arkadiusz Dąbrowski – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Aleksandrę Mrozek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu kultury fizycznej i turystyki – nawadnianie boisk piłkarskich – druk nr 336/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Kowal Sławomir „za” i Pan Tadeusz Ardelli „za”.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/319/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu kultury fizycznej i turystyki – nawadnianie boisk piłkarskich stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Punkt 12d.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej przez Województwo Lubuskie jednostkom samorządu terytorialnego w związku z COVID-19 – druk nr 337/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W trybie zdalnym obecny jest z nami Pan Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej przez Województwo Lubuskie jednostkom samorządu terytorialnego w związku z COVID-19 – druk nr 337/20 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”. Pan Sławomir Kowal „za”.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/320/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej przez Województwo Lubuskie jednostkom samorządu terytorialnego w związku z COVID-19 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze – druk nr 319/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Obecny jest z nami w trybie zdalnym Pan Tomasz Wróblewski – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenia. Bardzo proszę, Pani Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Mam pytanie: jakie kwalifikacje oprócz tego, że na stanowisku kontrolera pracuje, ma Pani Alina Piątyszek-Pych, że została wybrana do reprezentowania Sejmiku w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy? Oczywiście chodzi mi o działalność, coś z zakresu działalności tej jednostki.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Ja tylko powiem, że jesteśmy teraz w punkcie „wystąpienia klubowe”, ale jak rozumiem Pani Helena Hatka jest już w punkcie „pytania do projektu uchwały”, zatem przechodzimy do tej...

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: A, przepraszam.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak. Ok. Dobrze, bardzo proszę Panie Dyrektorze, gdyby Pan mógł odpowiedzieć.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Pani Alina Piątyszek w Departamencie Ochrony Zdrowia zajmuje się generalnie rzecz ujmując budżetem. Przypomnę, że Wojewódzki Ośrodek Medycyny pracy jest jednostką budżetową także w ogromnym zakresie Pani Piątyszek-Pych, którą proponujemy do składu Rady Społecznej, zajmować się będzie finansami Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pani Elżbieta Anna Polak. Bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja tylko krótko uzupełnię. Nasza kandydatka ma ukończone studia w zakresie ekonomii i jest w trakcie również pisania doktoratu, także posiada wszelkie kompetencje, żeby w tej Radzie Społecznej pracować i wspierać jednostkę. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Wobec braku uwag projekt uchwały

w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze – druk nr 319/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński jest „za”, Pan Sławomir Kowal jest „za”. Nie mamy głosu Pani Aleksandry Mrozek, Pani Anny Chinalskiej. Czy są obecni? Wobec tego zakończmy głosowanie. Proszę przekazać wyniki.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/321/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji „Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2014-2020” – druk nr 329/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas z nami obecny jest Pan Tomasz Wróblewski, a o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę, mamy zgłoszenie. Pani Helena Hatka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Mam krótkie pytanie, ponieważ mieszkańcy Województwa Lubuskiego oglądają naszą relację i nie mają tak szczegółowej wiedzy jak Komisja Zdrowia czy inni fachowcy, którzy zajmują się tą tematyką, to moje pytanie jest konkretne: czego dotyczy aktualizacja Strategii Ochrony Zdrowia, bo nie doczytałam się z wyjaśnienia, które takie właściwie jest ogólne i nie ma prawie treści? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze? Pan Tomasz Wróblewski, bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Aktualizacja dotyczy głównie dopisania w strategicznych inwestycjach inwestycji dotyczącej zakupu aparatu, takiego robota da Vinci, który jest pomocny w operacjach szczególnie urologicznych, onkourologicznych. Aparat ten pozwala na mniej inwazyjne operacje, które pozwalają na szybsze opuszczenie przez pacjenta szpitala i bardziej dokładną operację.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, pytanie zadaje Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, chciałam się odnieść do sprawy, ponieważ jako jedna chyba z niewielu konsultowałam i moja opinia w tym temacie na etapie konsultacji była jak najbardziej negatywną opinią, ponieważ nie była totalnie uzasadniona w tym projekcie aktualizacji. Miałam wiele wątpliwości zarówno co do zabezpieczenia środków z RPO na tego typu zakup sprzętu. Przy dzisiejszych potrzebach Covidowych – jak widać nie tylko, bo rozmawiamy dzisiaj o Centrum Matki i Dziecka, gdzie potrzeby wyposażenia również są – proszę powiedzieć jakie jest uzasadnienie do tego typu działań, które będą skutkowały realokacją środków RPO, trybem pozakonkursowym wywołującym to zadanie? Przed wszystkim chciałam zapytać o kadrę również, która ma obsługiwać tego rodzaju przyrządy specjalistyczne, bo tego rodzaju informacji nie można było uzyskać w zakresie podstawowym w tym dokumencie aktualizowanym. Chciałabym również powiedzieć, że nie dostałam – w trybie odpowiedzi na swój wniosek – żadnej informacji, natomiast dzisiaj sprawa jest procedowana. Więc proszę o pełne uzasadnienie tego rodzaju zmian w programie, ponieważ skutki tych zmian w programie są daleko idące. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze, jeśli Pan pozwoli to ja jeszcze. Mamy dwa pytania i później poproszę Pana o ustosunkowanie się do tych wszystkich problemów. Pan Mirosław Marcinkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, ja akurat mam przed sobą opinie Konsultanta Wojewódzkiego...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie słyszymy Pana, nie słyszymy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:
... to przedsięwzięcie opiniował i może parę zdań tu uspokoi tutaj...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja przepraszam, Panie Radny. Przepraszam bardzo Panie Radny, proszę jeszcze raz ponieważ nie słyszeliśmy Pana na początku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: „... jest obecnie w ekskluzywnej grupie siedmiu oddziałów urologicznych w Polsce, gdzie wykonywana jest w technice laparoskopowej najrozleglejsza operacja w uro-onkologii, jaką jest radykalna cystoprostatektomia, tj. wycięcie pęcherza moczowego, prostaty i pęcherzyków nasiennych, itd. Stopień złożoności tej procedury powoduje, że jest ona przeprowadzana wyłącznie w nielicznych i najbardziej doświadczonych w laparoskopii ośrodkach urologicznych. W Oddziale – to też cytuję dalej pismo Konsultanta Wojewódzkiego – w Oddziale Urologicznym w Gorzowie pracuje czterech niezależnych i wysoko wykwalifikowanych operatorów laparoskopowych, spośród których najbardziej doświadczeni wykonali w swojej karierze przeszło 600 laparoskopowych operacji uro-onkologicznych. Ponadto stale trwa szkolenie laparoskopowe pozostałych pracowników oddziału”. I dodam tylko jeszcze, że akurat ten zakup i ta zmiana w Strategii ma pozytywną opinię zapisaną w takim systemie, który się nazywa „Jowisz”, jest to opinia Wojewody Lubuskiego. Może tych kilka krótkich zdań, bo mogę dłużej o tym powiadać, będzie wystarczające, żeby uzasadnić wpisanie tego do Strategii Ochrony Zdrowia w Województwie Lubuskim. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Ja tylko starałam się przerwać Panu skutecznie, ponieważ na początku nie było Pana w ogóle słycać. Pani Helena Hatka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Szanowni Państwo, to jest kolejny dowód na to, że myli się Strategię z Planem Działania. Strategia ma na celu takie określenie priorytetów żeby problemy, które są najbardziej kluczowe starać się w pewnej perspektywie czasowej rozwiązać i realizuje się to przez Plany Działania. Tutaj dowiadujemy się, że w tej Strategii znalazło się konkretne zadanie w postaci zakupu aparatu – dowiedziałam się od Pana Marcinkiewicza, że dla Gorzowa Wielkopolskiego, dla Szpitala Wojewódzkiego – i chciałabym wiedzieć, nie kwestionując, że to jest potrzebne dla naszego województwa, jakie były kryteria wyboru akurat tego priorytetu, żeby zmodyfikować Strategię? Jaka jest kwota, ile ten aparat kosztuje? Czy będzie finansowany z Narodowego Funduszu Zdrowia? Czy w ten sposób zatrzymamy migrację pacjentów poza województwo i tym samym będą większe pieniądze na leczenie naszych pacjentów? To są wszystkie informacje, których ja nie otrzymałam czytając uzasadnienie do projektu tej uchwały nie kwestionując tego, że ten aparat na pewno jest w naszym województwie potrzebny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Praktycznie Pani Helena Hatka ma rację, że Strategia powinna wskazywać priorytety i takie kamienie milowe jak chociażby budowa nowych szpitali – już to zbyt szczegółowo. Ale skoro już mamy w tym dokumencie wymienione również punktowo niektóre inwestycje, więc również taka potrzeba jest wpisania tego zakupu inwestycyjnego co pomoże nam skutecznie przeprowadzić tą inwestycję, a przede wszystkim skutecznie zdobyć środki unijne. W tej chwili jesteśmy w trakcie negocjacji z Komisją Europejską. Koszty aparatury wysokospecjalistycznej dla szpitala w Gorzowie to jest 10 mln zł. Kadra jest, kontrakt również, ponieważ takie zabiegi w tej chwili mogą być wykonywane tylko poza województwem. Przyznam też, że ten zakup budził różne kontrowersje w innych też jednostkach, które być może nie wiem, może konkurencyjną prowadzą działalność, ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby do Strategii, do naszych planów zgłaszać też takie potrzeby. Nie chciałabym żeby szpital w Gorzowie, który pozyskał kadrę i wykonuje już naprawdę świetne zabiegi wysokospecjalistyczne miał zrezygnować z tego zakupu, on jest jak najbardziej rekomendowany przez Zarząd Województwa. Staramy się równolegle

finansować wszystkie nasze jednostki, za które ponosimy odpowiedzialność i skoro zabiegamy również o sprzęt wysokospecjalistyczny do Centrum Matki i Dziecka więc chcielibyśmy również, żeby takie usługi były świadczone w Gorzowie i żeby ta oferta szpitala w Gorzowie też była bogatsza. A kontrakt będziemy mogli tylko wtedy zwiększać, jeżeli tą ofertę będziemy poszerzać o zabiegi wysokospecjalistyczne, nowoczesne, po które jeżdżą nasi mieszkańcy poza granice województwa. I tutaj mamy też zgodę i taką samą pozytywną opinię i Zarządu Województwa i Wojewody, co nie zawsze się zdarza. Więc myślę, że należałoby pozytywnie również przegłosować tą zmianę i zaktualizować Strategię w tym zakresie, o co Państwa bardzo proszę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy ja jestem słyszalny w tej chwili?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pani Przewodnicząca, czy jestem słyszany?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak, proszę mówić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Halo, czy jestem słyszany?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Tak? Jestem. Dobrze, bo chcę żeby była jasność. Tylko dwa słowa. Wcześniej w dniu dzisiejszym, kiedy rozmawialiśmy o brakach w ogóle personelu medycznego, w tym dużych brakach lekarzy z czym borykają się nasze szpitale – ten temat padł. Tu wyraźnie powtarzam jest ekipa lekarzy tych, którzy wykonują te operacje. To oprzyrządowanie, które ewentualnie zostanie zakupione, pomoże lepiej wykonywać te zabiegi. Co więcej kolejni lekarze przechodzą przeszkolenia, więc szkoda by było

nie skorzystać z takiej możliwości, że jest ekipa urologów, która te operacje wykonuje. Podam tylko, że w 2018 roku śladowo można powiedzieć 17 takich operacji zostało wykonanych, w 2019 68, ale w 2020, mimo że panuje pandemia i określone ograniczenia w przyjmowaniu na zabiegi planowe, wykonano już ponad 60 operacji laparoskopowych. Więc planowane jest, że w tym roku takich operacji, takich procedur zostanie wykonanych 130. Więc zapewniam Koleżanki i Kolegów – a cytuję tu przede wszystkim powtarzam Konsultanta Wojewódzkiego, który oczywiście że jednoznacznie pozytywnie zaopiniował wpisanie tego do Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia. A dla Koleżanki Hatkowej to tylko powiem jedną rzecz, że jak mnie uczono to Strategia wyznacza cele strategiczne i operacyjne. No to jest akurat typowy cel operacyjny i oczywiście, że optujemy za tym żeby on został wpisany do tejże Strategii. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Już mogę?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Halo, czy jestem słyszana, tak? Bo nie wiem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja odpowiem swoim przedmówcom, ponieważ wpisanie tego kluczowego projektu do Strategii jest niewątpliwie potrzebne dla wywołania trybu pozakonkursowego z RPO i uruchomienia tak naprawdę projektu w tym zakresie. Więc odpowiem, że Strategia faktycznie nie powinna typować konkretnych zadań, natomiast to zadanie jest typowane w określonym celu. Chciałabym jednak zapytać Panią Marszałek, ponieważ z RPO zabezpieczenie środków na ten cel będzie na poziomie 85%, czy tak naprawdę szpital 15% wygospodaruje tych środków na udział własny z własnego budżetu, czy dalej będziemy angażować budżet województwa? A chciałabym powiedzieć, że nasz budżet województwa no nie jest z gumy, szczególnie w dzisiejszym okresie, kiedy te nakłady na służbę zdrowia w zakresie chociażby realizacji projektów własnych z RPO, w zakresie przesunięć, w zakresie planowanych przesunięć

na termomodernizację szpitala w Gorzowie – czy ten zakup faktycznie w tym stanie budżetu w jakim jesteśmy i w tym stanie epidemicznym, gdzie te potrzeby są dookreślone i jednoznaczne, jest uzasadniony? Ja nie miałabym wątpliwości gdyby pieniędzy z RPO było więcej, gdybyśmy mieli faktycznie zerowe przesunięcia i nie odbywało się to kosztem innych działań i priorytetów. Jednakże tak się to nie odbywa. I proszę o jednoznaczną odpowiedź w tym zakresie jak będzie finansowany zakup tego sprzętu? Czy to, o czym mówię, jest właściwą ścieżką mojego myślenia, ponieważ na to odpowiedzi w konsultacjach nie otrzymałam? I proszę o odpowiedź Pana Dyrektora, który nie raczył mi udzielić w tym zakresie odpowiedzi na bieżąco, podczas konsultacji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę drugi głos w dyskusji Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak. Bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Nie mamy jeszcze odpowiedzi z Komisji Europejskiej, więc nie mogę w tej chwili przedstawić pełnego montażu finansowego tego zadania, ale nie było też uwag co do tego wydatku inwestycyjnego. Myślę więc, że będzie opinia pozytywna i w 85% będą to fundusze europejskie, natomiast w 15% wkład własny. Zastanowimy się czy będzie konieczność współfinansowania z budżetu województwa, bo my nie w pełnym zakresie uzupełniamy wkłady własne. Jest to realizowane różnie, w zależności od kondycji finansowej naszych jednostek. A pragnę podkreślić, że akurat szpital w Gorzowie „zamknął się” bardzo dobrym wynikiem za I półrocze 5,5 mln zysku, realizuje z powodzeniem wielkie inwestycje w tej chwili: rozbudowę o hematologię, zakończona radioterapia, hematologię wspieramy z naszego budżetu kwotą 10,5 mln w tym roku, ale większość środków pochodzi z własnego budżetu szpitala, więc będziemy mogli wspólnie się zastanowić nad tym montażem. Nie mam żadnych wątpliwości, że Zarząd szpitala podjął dobrą decyzję, bo ona nie urodziła się ani wczoraj ani dzisiaj rano. Szpital konsekwentnie realizuje swój plan rozwoju. Realizuje ten plan w oparciu też o pozytywną opinię swojej Rady Nadzorczej, gdzie naprawdę zasiadają kompetentne osoby z wielkim doświadczeniem, a jej Przewodniczący jest też Prezesem szpitala z wieloletnią praktyką. Myślę, że jest to decyzja przemyślana, a czy będzie mogła być z powodzeniem realizowana? No dzisiaj za wcześnie, żeby o tym powiedzieć, ale dajmy im szansę, bo my w tej chwili nie podejmujemy decyzji, że będzie ona realizowana. Podejmujemy decyzję, że chcemy ją wpisać do Strategii, że chcemy dać szansę szpitalowi zrealizować swój plan rozwoju.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji „Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2014-2020” – druk nr 329/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Sławomir Kowal „za” i Pan Kazimierz Łatwiński „za”. Proszę o wyniki. Nie mam głosu Pani Aleksandry Mrozek, a widzę, że jest. Pani Aleksandra Mrozek, czy Pani głosuje?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Nie mam nic już na ekranie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: To bardzo proszę wyrazić swoją decyzję.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Przepraszam, ale Pani Aleksandra Mrozek nie ma połączenia, jest problem techniczny.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę, żeby Pani Aleksandra Mrozek przekazała nam ustnie, bo widzimy się i słyszymy.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Jestem „za”. Nie wiem czy mnie słycać, czy mnie rozumiano? Jestem „za”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o tablicę z wynikami.

Pan Łatwiński jest „za”, Pan Kowal jest „za” i mamy Pana Ciemnoczołowskiego, który jest „za”.

22 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/322/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie aktualizacji „Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2014-2020” stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej wraz z planem działań krótkoterminowych – druk nr 320/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Prezentacja do punktu 15, 16 i 17 porządku obrad jest zbiorcza i dotyczy trzech punktów. Została ona umieszczona dla Państwa Radnych na serwerze. Obecny w trybie zdalnym jest Pan Wojciech Wahlig – Kierownik Projektu, który przygotował ten projekt wraz ze swoim zespołem. W razie Państwa pytań, jest do Państwa dyspozycji. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Prezentacja nt. Programów ochrony powietrza dla województwa lubuskiego, w tym: strefy lubuskiej, strefy miasto Gorzów Wielkopolski oraz strefy miasto Zielona Góra stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji ds. Klimatu proszę Przewodniczącą Panią Beatę Kulczycką.

Przewodnicząca Komisji ds. Klimatu Beata Katarzyna Kulczycka: Opinia Komisji Klimatu pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa

Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie. Pani Beata Kulczycka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja bardzo się cieszę, że w piątek został ten program uzupełniony o podsumowanie przekazane nam wszystkim radnym, ponieważ kwestia konsultacji i kwestia opiniowania przez mieszkańców i przez samorządy województwa jest tutaj bardzo ważnym elementem procedowania w tej sprawie. Chciałabym się do tego programu odnieść, ponieważ nie jest on idealny i myślę, że każdy kto go przeczytał wnikliwie jak ja ma podobne uwagi. Ten program dla województwa wykazuje przede wszystkim fakt, że te wskaźniki bazowe, na których żeśmy się opierali za rok 2018 są po prostu niepodważalne. To, że przedmiotem badania były te pomiary PM10, PM2 i benzo(a)piren, to że były wykonywane w trzech stacjach pomiarowych i tak naprawdę mamy ten status województwa, które musi ten program przygotować – mamy tego pełną świadomość. Jednakże chciałabym powiedzieć, że z punktu widzenia przepisów prawa ten program trzeba przyjąć. Trzeba z racji tego, że jest to i tak data przełożona z 15 czerwca do 30 września aby takowy program, a nawet trzy programy, w tym województwie miały swoje podstawy. Jednakże chciałabym powiedzieć, że najbardziej krytyczną będę wobec tego planu naprawczego, który w tym programie jako ten program naprawy tych działań w zakresie krótkoterminowym, jest tutaj potraktowany. Ja mam wrażenie, że w tych planach działań krótkoterminowych mówimy o rzeczach oczywistych, natomiast nie ma żadnych konkretnych rzeczy, na których można się oprzeć w przypadku osiągnięcia tych efektów, które zamierzamy osiągnąć, tych efektów środowiskowych w roku 2026, bo tak jest tutaj dookreślony ten horyzont czasowy. Ja bardzo, bardzo żałuję, że w tym programie chociażby nie ma kwestii Żar potraktowanych w sposób odpowiedzialny, ponieważ Żary i te dzisiejsze badania, które mają być dokończone z tego, co wiem do połowy września, mogły śmiało współgrać z tym programem w sposób jednoznaczny. O Żary pytamy, żarski problem jest drażliwy i myślę, że ze szkodą jest, że w parze dla tego programu i procedowania tej sprawy we wrześniu sprawa ochrony powietrza w Żarach nie jest tutaj tak wnikliwie potraktowana, jak niewątpliwie powinna być. Myślę, że rzeczą oczywistą jest to co pisze się w zakresie potrzeb, że musimy termomodernizować oczywiście i podejmować działania w tym zakresie, że musimy wymieniać kotły węglowe, musimy mieć nowoczesne kotły, musimy mieć alternatywne źródła ciepła, edukacja. Ale to jest dla mnie za mało jak na konkretny, który musimy osiągnąć. Ta kwota, która tu jest podana 680 prawie mln, którą musimy spożytkować na rzecz osiągnięcia tego efektu ekologicznego, to jest bardzo duże wyzwanie dla nas, samorządu regionalnego i samorządów lokalnych. Ja bardzo żałuję, że skoro tak bardzo w sposób elastyczny realokujemy środki z RPO to żałuję, że w tym zakresie

nie ma następnego konkursu na rzecz 3.2.5. konkurs na rzecz zwalczania „kopciuchów” w naszym województwie, ponieważ dotychczasowy konkurs uważam był mało preferencyjny dla gmin, mało osiągalny dla gmin i tak naprawdę wsparcie finansowe na poziomie 50% nie ma sensu, ponieważ gminy, biedne gminy niechętnie wchodzi w takie działania. Pomimo tego, że się bardzo łatwo tutaj definiuje źródła skąd będziemy pozyskiwać środki, to brakuje mi bardzo konkretnych rzeczy, które mamy zrobić obligatoryjnie na rzecz poprawy powietrza w naszym województwie. Moim postulatem byłoby przede wszystkim to, żeby jak najbardziej przyglądać się raportowaniu i monitoringowi tego programu. To nie może być tak, że te sprawozdania roczne, które tutaj są wymieniane jako obligatoryjne, nie będą miały światła dziennego u nas, czy w pracach komisji czy na Sejmiku, ponieważ my co roku musimy raportować, żeby te efekty osiągnąć w roku 2027. I bardzo proszę o bardzo dużą kontynuację i myślenie w tym zakresie co zrobić, żeby ten program, który powiedziałam nie jest idealny, ale z bardzo dużą odpowiedzialnością został wdrażany. Ja myślę, że my sobie będziemy tu mówić o źródłach, o następnej perspektywie, ale w zakresie ochrony środowiska uważam, że każda z gmin – w mniejszym czy większym zakresie wynegocjowanym – powinna mieć swój pakiet klimatyczny, ponieważ uważam, że to dopiero zobliguje gminy do konkretnych działań na rzecz ochrony środowiska. To, co powiedziałam na Komisji: to, że my nie trujemy siebie, jedna gmina coś w tym kierunku robi, niekoniecznie idzie w parze z tym, co robi inna gmina i trujemy się tym samym nawzajem. Więc ja bardzo proszę, żeby bardzo odpowiedzialnie podejść do pewnych zobowiązań do gmin na preferencyjnych warunkach wsparcia, ponieważ nie uważam, że gminy to wydatkowanie na rzecz ochrony środowiska będą musiały ponosić, ale muszą być to dogodne warunki wsparcia tych projektów – nawet projektów grantowych – i żeby województwo w tym zakresie szykowało rozwiązania systemowe, a nie konkursy trafiały do samorządów i tak naprawdę, które samorzady sobie bardziej poradzą, które są bogatsze, w tym kierunku działają. Ja ten program, chciałabym powiedzieć, opiniuję pozytywnie z racji przepisów prawa, które nas do tego obligują. Ale chciałabym bardziej wnikliwej rozmowy na ten temat, bardziej odpowiedzialnych decyzji w tym kierunku i bardziej rozwiązań systemowych, ponieważ jest taka potrzeba. Te nasze trzy programy przede wszystkim były kontraktem zewnętrznym i usługą zewnętrzną, na to wydatkowaliśmy środki publiczne – nieważne czy z dofinansowaniem WIOŚ-iu czy z dofinansowaniem Wojewody – ale te trzy programy w sumie kosztowały nas 300 tys. zł. I poczuwamy się jako radni odpowiedzialni za to, żeby do tych programów podchodzić poważnie i z pełną odpowiedzialnością. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Waclaw Maciuszonek.

Radny Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, podpisuję się pod tym, co moja poprzedniczka powiedziała, z tym że moja ocena tego programu jest całkowicie inna. To jest program bardzo słaby. Szczególnie nie do zaakceptowania dla mnie jest ta strefa lubuska. W Programie Ochrony Środowiska najważniejszą rzeczą jaka powinna być to przede wszystkim powinny być konsultacje. Jeśli chodzi o strefę lubuską praktycznie ich nie było. Ogłoszenie komunikatu na stronie Urzędu czy wysłanie pism do burmistrzów nie załatwia tematu. Zresztą wystarczy spojrzeć na podsumowanie: 5 uwag czy opinii od organizacji społecznych na całe województwo. No to można powiedzieć praktycznie, że tych konsultacji nie było. 5 uwag to jest stanowczo za mało. Nie wiem dlaczego też tak mało zaangażowania było ze strony samorządów, szczególnie jeśli chodzi o Żary. Brak odpowiedzi od Pani Burmistrz Żar dla mnie jest nie do przyjęcia. Każde spotkanie na temat ochrony środowiska w Żarach budzi wiele emocji i przychodzi bardzo dużo ludzi. Nie ma wydania gazety miejscowej, żeby nie było coś na temat ochrony środowiska. Natomiast opinia o programie, który dzisiaj mamy zatwierdzić – tych opinii praktycznie nie ma. Dodatkowo dla mnie nie do zaakceptowania jest cała ta procedura, którą przechodzimy. Wydaje mi się, być może, że coś tam przegapiłem, ale dlaczego my, jako radni – przecież to już w kwietniu chyba program był opracowany – nie dostaliśmy tego, szczególnie Komisja Klimatu, po to przecież została powołana, żeby tymi sprawami się zajmować? My dopiero dostajemy to już na samym końcu i praktycznie z nożem na gardle, bo musimy to przyjąć. To nie jest pierwszy temat, który musimy w ten sposób przyjąć, bo coś się stanie, bo nie będzie można procedować o jakieś pieniądze, bo być może grożą jakieś kary. Ten program nie jest dla mnie do zaakceptowania, jest bardzo płytki. Niewiele trzeba by było się wysilić żeby te punkty, które zostały przyjęte jako rozwiązania, żeby wymyślić. Dodatkowo kwota, która została na ten projekt wydatkowana dla mnie też jest nie do zaakceptowania. Chciałbym zarabiać tyle – nie wiem ile tam od strony wyszło – 10 tys.? Nawet 5 tys. za stronę, no to nobliści tyle chyba nie zarabiają. Szkoda, że mamy uczelnię w Zielonej Górze, Wydział Ochrony Środowiska chyba istnieje i nikt się nie podejmie tego tematu. Myślę, że z większą jakąś szczegółowością, większą znajomością rzeczy można ten temat było zrobić. Dla mnie już jakby pobocznym tematem jest to, że ta sama firma 10 lat temu nie widziała w ogóle – przynajmniej w Żarach – niskiej emisji, teraz znowu widzi. Praktycznie tylko wszystko właśnie problem jest z niską emisją. Ja nie chciałbym też mieszać tego, co tam są jakieś dodatkowe badania do 15 września, bo nie wiadomo co to będzie. Po pierwsze nie badania, tylko jakaś analiza, z tego, co się orientuję. Także załatwianie w ten sposób tak drażliwego

tematu... Myślę, że po służbie zdrowia, to właśnie ochrona powietrza dzisiaj jest najbardziej istotna, najbardziej nośna medialnie, ludzie się tym interesują. Oczywiście to też jest jakby związane z ochroną zdrowia, no bo jeżeli wszyscy mówią, że w Żarach tyle osób umiera, a to jest związane właśnie z niedobrym powietrzem, to ten sposób konsultacji i ten sposób ustawienia tego programu dla mnie jest nie do zaakceptowania. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Kołodziej, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Jeszcze ja na koniec parę zdań chciałbym powiedzieć, bo też jeśli chodzi o niską emisję, likwidację źródeł niskiej emisji składałem interpelację do Zarządu Województwa 9 marca z propozycjami to, co Radna Beata wspomniała, dotyczące zmiany jeśli chodzi o dofinansowanie, aby z większego dofinansowania można było skorzystać z RPO, a mniej obciążać jednostki samorządu terytorialnego i właścicieli. Uważam, że ten kierunek jest dobry, bo ten program, który był przez Urząd Marszałkowski realizowany z RPO, dotyczący wymiany źródeł ciepła, nie cieszył się zbyt dużą popularnością wśród samorządów i dobrze by było to powtórzyć na pewno skoro mamy ten program, aby to było realizowane i tutaj już zaznaczyć, żeby można było większe środki finansowe jednak znaleźć, jeśli chodzi o dotację RPO na przyszłość, bo w tej chwili nie wiem czy w tym okresie programowania coś się uda, bo dostałem odpowiedź, że w tej chwili to jest niemożliwe, ale sugestie i uwagi będą uwzględnione w przyszłej perspektywie finansowej i mam nadzieję, że to zostanie ujęte, aby większe zainteresowanie było niż jest obecnie. I też uważam, że powinny być niektóre punkty zmienione i dopasowane dlatego, żeby można było to zrealizować, bo poprzednie zgłoszenie było 10 samorządów. 9 przeszło wstępną selekcję. I akurat tutaj Gmina Słubice, której w punktach wszystko grało, jednak jakieś drobne uwagi ze strony tutaj oceniających spowodowały, że tego dofinansowania nie otrzymali, a uważam, że powinni otrzymać skoro cały program przygotowali i tą aplikację z konkursu też powinni otrzymać. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie jeżeli będą, to będzie bardziej przyjazne dla samorządów do realizacji. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Stanisław Tomczyszyn.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Bardzo dziękuję. Jeżeli słyhać, to chciałbym parę słów na ten temat. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, ten temat jest dość ważny i bardzo bym nawet powiedział ważny dla społeczeństwa Ziemi Lubuskiej, o tym dyskutowaliśmy też w piątek na połączonych Komisjach Rolnictwa i Klimatu. Chciałbym Państwa zapewnić, że na tę chwilę – a jesteśmy w okresie pandemii – zrobiliśmy wszystko co było możliwe i te konsultacje odbyły się w taki sposób, jaki był możliwy. Więc wszystkie jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane, oczywiście odbyło też tutaj – miejsce było już wyznaczone tuż po tej akcji w marcu tego roku – więc tutaj na Sali Kolumnowej zbyt dużo może nie było osób, no ale tych uwag jak tam Państwo zobaczycie... Myślę, że tutaj firma, która wygrała ten przetarg – to jest w formie przetargu więc i uczelnie mogły startować i firmy, itd.; wygrała firma, która od wielu lat specjalizuje się w problemie nie tylko w Polsce, ale dla wielu innych samorządów takie analizy przeprowadza, więc tu nie możemy mieć o to pretensji, bo sami nie jesteśmy w stanie takiej analizy dokonać – zrobiła to w sposób rzetelny. I myślę, że te informacje, które zostały przedstawione na Komisji Budżetu, one pokazują co należy zrobić. Oczywiście, ja nie będę w tej chwili tutaj dywagował nad tym czy w ramach tego programu regionalnego, konkursu w ramach RPO, były te kryteria dobre czy inne. To była jedna z wielu możliwości właśnie eliminowania szczególnie tej niskiej emisji, no i wiele samorządów zostało w ten sposób tutaj jakby wspomóżone. Oczywiście ten montaż finansowy ok. 680 mln zł to na pewno będzie i z budżetu państwa i z budżetów samorządów lokalnych, pewnie i województwa i funduszy i narodowego i wojewódzkiego, bo w inny sposób nie wyobrażam sobie możliwości zrealizowania tej ustawy antysmogowej, którą żeśmy przyjęli do 2027 roku. A więc no tu musi być ta współpraca, pewnie te konkursy czy w jakiejś innej formie, te propozycje są tutaj też zapisane, one się odbędą. Co do Żar – ja nie będę się już w tej chwili wypowiadał czy to jest mniej czy więcej zrealizowane, jest to wszystko podkreślone. Natomiast Panie Radny Maciuszonek, nie ma innej możliwości niż dokonać oceny jakości powietrza, analizy, która tu już jest poza dzisiejszymi uchwałami. Na ten temat – to zostało zresztą powiedziane na Komisji Klimatu – to Komisja będzie, być może jeszcze będzie wola Sejmiku, to też będziemy na ten temat tutaj dyskutować, bo będziemy mieli materiał szczególnie poświęcony sprawom i Kronopolu i tutaj sprawom z tym związanym. Oczywiście była tam też dyskusja odnośnie Wschowy, itd. To wszystko też weźmiemy pod uwagę. Nie jesteśmy instytucją, która to bada. My analizujemy, przedstawiamy projekty ochrony powietrza, natomiast są jednostki: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Główny Inspektorat, bo my na podstawie ich między innymi danych też opracowujemy to, co powinny samorzady realizować i nasz wojewódzki i samorzady lokalne. Także te uwagi przyjmujemy. Firmie też chciałbym bardzo podziękować. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to też proszę skierować to do przedstawiciela,

który to analizował. I bym bardzo prosił, aby tutaj ta uchwała została podjęta z tymi uwagami, które przyjmujemy i będziemy je realizować. I zapewniam Państwa, że ochrona środowiska jest priorytetem dla Zarządu Województwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Drugi głos w dyskusji, Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Nie wiem, bo nie słyszę siebie, czy mogę mówić? Pani Przewodnicząca, to jest mój drugi głos w sprawie i chciałabym powiedzieć, że to jest istotny element tej dyskusji w kontekście zdrowia, o którym żeśmy rozmawiali. Zdrowie nie budzi naszej wątpliwości co do przesunięć środków – te środki są przesuwane. Natomiast kwestia ochrony środowiska to jest również kwestia zdrowia. I chciałabym powiedzieć, że naprawdę bardzo żałuję, że o ile te możliwości w RPO są dzisiaj bardzo ograniczone, to chciałabym żeby konkurs na piecyki i konkurs, który jest w trakcie, bo praktycznie projekty z zakresu termomodernizacji wystarczy tylko poszerzyć listę, a więcej projektów otrzyma dofinansowanie. Chciałabym powiedzieć, że będę oczywiście za tym, żeby termomodernizacja szpitala w Gorzowie Wielkopolskim ujrzała światło dzienne, co nie znaczy, że inne szpitale w tym zakresie nie potrzebują również pomocy. A tu cały czas rozmawiamy w kontekście ochrony środowiska i naszego zdrowia, bo chciałabym te dwa wątki połączyć w kontekście tych naszych działań. Ponieważ my nie mamy wpływu, jako radni sejmiku, na działania instytucji zarządzającej w zakresie działań realokacyjnych w RPO. Możemy tylko ten głos zabrać tu – podczas takowych dyskusji – odnośnie Strategii, programów. To ten głos chciałabym, żeby wybrzmiał do członków instytucji zarządzającej o bardzo odpowiedzialne potraktowanie tego tematu, nie tylko w przyszłej perspektywie, ale w dzisiejszej również. Chcę powiedzieć, że mój głos w tej sprawie jest głosem proceduralnym, ponieważ podobnie jak Pan Marszałek Tomczyszyn uważam, że ten program należy podjąć z przyczyn przepisów prawa. Natomiast z przyczyn tego, żeby ten projekt i program oceniać i o nim mówić, raportować, monitorować – mój głos nie jest już tak jednoznaczny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowna Pani Przewodnicząca, mam nadzieję, że jestem słyszalna. Żeby nie powielać tych wcześniejszych głosów,

wszyscy Państwo widziecie, że one są w bardzo dużej mierze spójne, bo wszyscy jako radni reprezentujący to nasze województwo, traktujemy to jako odpowiedzialność. To, że zdrowie jest jednoznaczne z ochroną środowiska, to też jest oczywista oczywistość. Ja chcę też powiedzieć, że na tej Komisji wspólnej Klimatu i Rolnictwa podnosiliśmy sprawę tej odpowiedzialności nie tylko za zrównoważony rozwój, ale także za ochronę. Tutaj mam jednak dużą taką uwagę dosyć poważną: skoro widzimy w tym całym programie dotyczącym ochrony środowiska, że te wyniki są tak niepokojące, wybrzmiewa tutaj głos Żar oczywiście, ale ja optuję oczywiście także za Wschową, bo te wskaźniki co do przekroczeń są ogromnie niepokojące. W związku z tym, jeżeli pracujemy nad programem, to chcę zwrócić uwagę: tak często Pani Marszałek mówi o tym, że troszczymy się o budżety gminy, one są biedne, wobec tego w związku z tym pomóżmy tym gminom. One powinny także czuć się odpowiedzialne, nie tylko na takim polu PR-owym i na organizowaniu spotkań z Panią Marszałek, ale także powinny być odpowiedzialne w zakresie tym czy współpracują z Zarządem Województwa, zgłaszają w ramach konsultacji z obowiązku swoje uwagi. Jeżeli tego nie zgłaszają, to Zarząd powinien im zwrócić uwagę. W przypadku Wschowy – skoro są tak znaczne przekroczenia, że to środowisko jest tak zatrute na poziomie Żar, gdzie nie ma tego przemysłu – wobec tego one powinny być wezwane z obowiązku do tego, żeby w tych konsultacjach uczestniczyły i wspierały, my wspieramy jako Zarząd, właśnie w tych wkładach własnych. Jeżeli mówimy o przesunięciach z RPO i w tych konkursach, które miały taki oddźwięk, jaki miały – znikomy – no to weźmy pod uwagę w tej Strategii i w ogłaszaniu konkursów czy innego rodzaju wsparcia w zakresie ochrony środowiska przede wszystkim te przekroczone wskaźniki. To dla tych gmin powinna być większa pomoc, żeby one mogły w tych programach uczestniczyć. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji Pan Waclaw Maciuszonek. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, ja nie wyobrażam sobie uchwalania takiego programu i szczególnie realizacji tego programu bez współpracy z samorządami. Tutaj, przynajmniej z Żarami, tej współpracy nie było można powiedzieć żadnej. Natomiast jeśli chodzi o cały ten program, przecież w końcu to kosztowało dosyć duże pieniądze i moim zdaniem wykonanie tego programu powinno być rozliczone. Jeżeli nie jest tak zrobione jak powinno być, to nie powinno takiego programu się przyjmować. I ja tutaj mam prośbę do Pani Heleny Hatki – szefowej Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie tej całej procedury związanej

z wyłonieniem i rozliczeniem tego projektu. Jeżeli Komisja Rewizyjna nie będzie miała chęci tym się zająć, to ja złożę osobiście interpelację w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo Państwu dziękuję. Wszystkie uwagi oczywiście weźmiemy sobie do serca. Ja tylko chcę odpowiedzieć Państwu, że współpracujemy z samorządami dlatego postanowiliśmy zrobić takie szerokie konsultacje. To z inicjatywy Zarządu zaprosiliśmy wszystkich wójtów, burmistrzów. Ja osobiście bardzo mocno naciskałam, żeby takie otwarte spotkanie u nas się odbyło w Sali Kolumnowej i ono się odbyło. Przed pandemią – pandemia niestety nam przeszkodziła w tych spotkaniach – wizytowaliśmy również samorzady, gdzie rozmawialiśmy o tych najbardziej istotnych problemach jakie dotyczą społeczności lokalne. Właśnie we Wschowie byliśmy dokładnie w dniu z Zarządem, kiedy Wschowa „paliła się” na czerwono, a powietrze było tam najgorsze w Województwie Lubuskim – właśnie we Wschowie, a nie w Żarach – także doskonale wiemy. Żaden program by nie powstał, gdybyśmy nie wykonali takiej rzetelnej diagnozy. Dowodem na to, że również problem powietrza w Żarach jest nam bliski jest to, że kilkanaście lat temu – ja już pracowałam w Zarządzie, ale chyba wtedy byłam jeszcze Wicemarszałkiem – samorząd spotykał się z ówczesnymi władzami, nawet chyba Pan Maciuszonek był wtedy Burmistrzem, i to ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, na wniosek Zarządu Województwa, finansowaliśmy Stację Monitorowania Powietrza w Żarach, która jest oczywiście obsługiwana przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. To doskonale pamiętam, bo ta stacja powstała z inicjatywy Zarządu i samorządu Żar. Również – jak wynika z tego programu – w naszym województwie mamy 7 Stacji Monitorowania Powietrza, więc dokładnie tyle, ile powinno być. Czynimy dalsze starania, żeby w tym priorytecie, zmierzającym do poprawy klimatu i jakości powietrza finansować wiele działań nie tylko w ramach Regionalnego Programu, gdzie to jest priorytet, ale przecież przed nami nowa perspektywa i wiemy, że Zielona Europa to będzie w dalszym ciągu źródło największych możliwości i środków finansowych. A ponieważ samorzady nie stać na wkłady własne do tego typu projektów, pracujemy nad projektem Funduszu Inicjatyw Samorządowych. Mamy praktycznie gotowy ten projekt, który chcemy ostatecznie przyjąć z samorządowcami 21 września, gdzie w tym dniu również zakończymy konsultacje powołania Lubuskiej Rady Samorządowej. Myślę, że to wpisuje się w intencje przedstawione przez Państwa Radnych. Natomiast te wszystkie wady, które ten program z pewnością ma, bo zgadzam się z moimi przedmówcami, że jeszcze można by było

poprawiać tak w nieskończoność, ale widząc jakie są również braki ustawowe, są przygotowane stanowiska w tym zakresie na najbliższy Konwent Marszałków – cały jeden blok tematyczny właśnie poświęcamy sprawom klimatycznym. Zaprosiliśmy też Pana Ministra Kurtykę – Ministra Klimatu na ten konwent, bo nie dotyczy to tylko naszego regionu, tak? To nie tylko powietrze, to problemy ze składowiskami odpadów, płonącymi składowiskami, więc czuję ten problem i widzę, że Państwo też traktujecie to priorytetowo, ale dzisiaj rekomenduję, w imieniu Zarządu, przyjęcie tego programu. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Powietrza dla strefy lubuskiej wraz z planem działań krótkoterminowych – druk nr 320/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za” i Pan Sławomir Kowal „za”. Bardzo proszę o wyniki.

25 radnych za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/323/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Powietrza dla strefy lubuskiej wraz z planem działań krótkoterminowych stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Zielona Góra wraz z planem działań krótkoterminowych – druk nr 321/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas w trybie zdalnym jest obecny Pan Wojciech Wahlig – Kierownik Projektu. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji ds. Klimatu proszę Przewodniczącą Komisji Panią Beatę Kulczycką.

Przewodnicząca Komisji ds. Klimatu Beata Katarzyna Kulczycka: Opinia Komisji Klimatu pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasta Zielona Góra wraz z planem działań krótkoterminowych – druk nr 321/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Sławomir Kowal „za”. Proszę o wyniki.

26 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/324/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasta Zielona Góra wraz z planem działań krótkoterminowych stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Gorzów Wlkp. wraz z planem działań krótkoterminowych – druk nr 322/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas w trybie zdalnym obecny jest Pan Wojciech Wahlig – Kierownik Projektu, a ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji ds. Klimatu proszę Przewodniczącą Panią Beatę Kulczycką.

Przewodnicząca Komisji ds. Klimatu Beata Katarzyna Kulczycka: Opinia Komisji Klimatu pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy są do projektu uchwały uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasta Gorzów Wlkp. wraz z planem działań krótkoterminowych – druk nr 322/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Sławomir Kowal „za”.

26 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/325/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasta Gorzów Wlkp. wraz z planem działań krótkoterminowych stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Wschodnie Okolice Lubska” – druk nr 330/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji w trybie zdalnym obecna jest Pani Sylwia Tylzon-Stojanowska – Kierownik Wydziału Zasobów Przyrodniczych

w Departamencie Rolnictwa. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji jest pozytywna. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Wschodnie okolice Lubska” – druk nr 330/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Sławomir Kowal „za”. Proszę o wyniki.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/326/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Wschodnie okolice Lubska” stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 332/20, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W trybie zdalnym jest Pani Skarbnik Alicja Woźniak. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie. Pani Helena Hatka, bardzo proszę. Pani Helena Hatka. Pani Heleno?

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Tak, jestem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę teraz zacząć, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Mam prośbę o krótkie scharakteryzowanie istotnych zmian, które naszą uchwałą wprowadzimy do uchwały budżetowej pamiętając, że nasza sesja jest publikowana i też obserwowana przez mieszkańców Województwa Lubuskiego. To po pierwsze. A po drugie wyjaśnienia są niewystarczające pod projektem uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę kto się odniesie do uwag Pani Heleny Hatki? Ale mamy jeszcze zgłoszenie Pana Mirosława Marcinkiewicza, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, ja mam głos akurat przeciwny do Koleżanki. Ja akurat czytam dokładnie wszystkie dokumenty, które są przygotowywane na sesję. To po pierwsze. Po drugie odbyła się Komisja merytoryczna budżetowa, Budżetu i Finansów, na której omawialiśmy właściwie każdy jeden punkt. Oczywiście możemy przyjąć, że każdy jeden dokument – a ten dokument liczy kilka stron tylko – będziemy czytali na sesji, ale ja chyba raczej zachęcałbym Koleżankę żeby wcześniej przed sesją znaleźć chwilę czasu i zapoznać się z tymi dokumentami, a dopytywać ewentualnie o takie rzeczy, które są ważne, niezrozumiałe lub kontrowersyjne. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja bym prosiła, żeby Pan Mirosław Marcinkiewicz nie cenzurował wypowiedzi Radnych. Każdy ma prawo zadać pytanie i każdy ma prawo do odpowiedzi na swoje pytanie. Zatem bardzo proszę o odpowiedź na pytanie Pani Helenie Hatce. Czy Pani Skarbnik zechce się tutaj do tego odnieść?

Skarbnik Województwa Lubuskiego Alicja Woźniak: Mogę przedstawić pokrótce, szybko czego dotyczą zmiany wprowadzane uchwałą Sejmiku. To po stronie dochodów wprowadzamy jako refundacja wydatków poniesionych w Programie Interreg – na drogi te wydatki były poniesione – 340 555 zł. Dlatego, że mi jest trudno powiedzieć co jest ważniejsze, co mniej. Dla mnie jako dla Skarbnika każda zmiana jest ważna. 155 144 zł to jest Fundusz Dróg Samorządowych, te pieniądze przechodzą na 2021 rok ze względu na przedłużający się termin opracowania dokumentacji projektowej. 10 117 490 – to jest po stronie dochodów i wydatków – zmniejszamy dofinansowanie z RPO i te wydatki są przenoszone na rok przyszły. 1 456 079 – to jest dotacja celowa, która była przyznana na wkład własny właśnie do tych 10 mln z RPO. 508 330 – to jest zmniejszenie dochodów na promocję gospodarczą Województwa Lubuskiego poprzez organizację kampanii promocyjnej sektora agroturystycznego, wydatki są przeniesione na 2021 rok. Zwiększenie o 498 582 – to jest zwiększenie w związku z decyzją środków z Unii Europejskiej na promocję gospodarczą województwa poprzez organizację i udział w targach krajowych i zagranicznych. 32 514 – przyznanie dofinansowania z Unii Europejskiej na projekt Efekt Synergii. 2,5 mln – pomoc finansowa z miasta Gorzowa dla szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. 7 465 zmniejszamy dochody i wydatki w związku z rozliczeniem zadania. Są to środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i to było na zadanie: „Ochrona czynna bociana białego w Parku Krajobrazowym „Ujście Warty” oraz przyrodnicze warsztaty dla lubuskiej oświaty oraz edukatorów przyrodników”. 10 614 to są dochody ponadplanowe, uzyskane przez Zespół Parków Krajobrazowych. To jest po stronie dochodów i wydatków, one są przeznaczone na remonty. Po stronie wydatków – to może teraz tak szybko: 35 800 to dla Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w likwidacji i to jest na przygotowanie dokumentacji do archiwizacji i archiwizowanie dokumentów. 10 mln 117 – to mówiłam przy dochodach – to są zadania drogowe przeniesione na 2021 rok, to dotyczy środków z budżetu Unii Europejskiej. 1 077 170 między paragrafami przenosimy środki na odnowy dywanikowe na drogach wojewódzkich. Środki te stanowiły wkład własny do tych 10 mln z Unii Europejskiej. 1 456 079 – przy dochodach mówiłam, że były to środki zaplanowane z budżetu państwa jako wkład własny do tych 10 mln z Unii Europejskiej i teraz są dla beneficjentów w rozdziałach Gospodarka Mieszkaniowa, szpitale kliniczne, Gospodarka Komunalna, domy i ośrodki kultury i pozostałe działania kulturalne. Kolejna zmiana: 155 144 – też

mówiłam przy dochodach, to są środki z Funduszu Dróg Samorządowych przenoszone na 2021 rok zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. 40 tys. na zakup sprzętu komputerowego – to jest zmiana między paragrafami z „Działalności usługowej” do „Urzędów Marszałkowskich”. 508 330, tak jak już wspominałam przy dochodach, to jest na projekt „Promocja gospodarcza województwa” przenoszone na 2021 rok. Są to „siódemki”, czyli środki z Regionalnego Programu Operacyjnego. 5 135 zmniejszamy wkład własny w związku z tym i 45 520 również konsekwencja zmniejszenia i przeniesienia środków na 2021 rok. 498 582 – to jest zwiększenie w związku z decyzją, przyznanie dofinansowania na rok 2020-2021. 963 tys. zmniejszenie wkładu własnego do tego projektu, bo był zaplanowany w wysokości większej o 963. 43 364 – zwiększenie środków na ten projekt „Promocja gospodarcza”, to będące wkładem własnym. 48 000 to jest pomoc finansowa Gminie Koźuchów na zakup sprzętu do realizowania zadań ratowniczo-gaśniczych, na namiot pneumatyczny wraz z wyposażeniem oraz miastu Zielona Góra na zakup sprzętu łączności dla OSP Jarogniewice – i to jest 18 tys. 168 750 – zmniejszamy środki zaplanowane na poręczenia kredytów długoterminowych. 2,5 mln zł. było po dochodach, jest też po wydatkach – dotyczy pomocy z miasta Gorzów dla szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. Ponadto 220 000 – to jest zwiększenie planu wydatków i dotyczy zabezpieczenia środków dla Szpitala Specjalistycznego w Ciborzu na dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego oraz wymianę połączy dachowej. Ponadto jeszcze zmiany dotyczą 1 000 000 zł przyznanych dla miasta Gorzowa Wielkopolskiego z przeznaczeniem na wyposażenie mieszkania chronionego dla samotnych matek z dziećmi oraz 100 000 – to na pomoc finansową dla miasta Zielona Góra z przeznaczeniem na rozbudowę, modernizację pomieszczeń przy ul. Wojska Polskiego w Zielonej Górze, które zostaną przeznaczone na nową siedzibę Domu Samotnej Matki prowadzonego przez Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka w Zielonej Górze. Kolejna zmiana to 32 514 – tak jak mówiłam przy dochodach, także tutaj zwiększamy wydatki, podobnie jak dochody to są środki z Unii Europejskiej na projekt Efekt Synergii. 53 505 – to jest zabezpieczenie środków na zakup usługi dotyczącej rozpatrywania wniosków w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów oraz 7 465 – to jest zmniejszenie, tak jak przy dochodach już mówiłam, środków zaplanowanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. I to jest po rozliczeniu zadań, o których już tutaj wspominałam przy dochodach 10 617 zł. To są właśnie te dochody ponadplanowe uzyskane przez Zespół Parków Krajobrazowych, one będą przeznaczone na remont trzech łazienek w Ośrodku Edukacji Przyrodniczej w Pszczewie oraz wymianę stolarki drzwiowej na terenie całego obiektu. Zmianie ulega też załącznik „Dotacja na 2020 rok”. I bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały przedstawionego. To tak pokrótce wszystkie zmiany omówiłam.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję Pani Skarbnik za tak wyczerpującą odpowiedź. Pani Helena Hatka, drugi głos w dyskusji. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Halo?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Słyszmy się, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Dziękuję Pani Skarbnik za szczegółowe omówienie dokumentu, z którym oczywiście zapoznałam się i prosiłabym w przyszłości, bo jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej chcę na bieżąco śledzić wszystkie zmiany, które następują w budżecie, żeby przygotowała się Pani w taki sposób, żeby te zmiany skrótowo przedstawić, gdy będą takowe pytania ze strony radnych, bo szczegóły to my wiadomo znamy z uzasadnienia. Oczywiście na pewno wszyscy zauważyliśmy, że tam są uwzględnione też zmiany, które dotyczą uchwał, które nie zostały jeszcze uchwalone, ale to na pewno wszyscy o tym wiemy. My musimy cały czas pamiętać, że nie tylko my uczestniczymy w tej dyskusji, ale też są mieszkańcy Województwa Lubuskiego, także Pani Skarbnik uprzejmie dziękuję za to obszernie przypomnienie tego, co czytałam wcześniej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Ja to chciałbym się też odnieść do Pani Skarbnik w tej chwili, obserwując jak było wcześniej jeśli chodzi o Komisję Budżetu. W tej chwili widzę, że wyraźnie znacznie więcej informacji jest przedstawionych przez Panią Skarbnik. Uważam, że czasami tutaj niepotrzebne pytania są i powtarzane sprawy, ale z drugiej strony wiemy, że jak Pani Radna, moja przedmówczyni, nie uczestniczy w Komisji Budżetowej no to ma prawo zapytać. Ale ja w tej chwili jestem zadowolony z informacji, którą na Komisji Budżetu przedstawiła Pani Skarbnik. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Mirosław Marcinkiewicz, drugi głos w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Tak, jeżeli jestem słyszalny, ja również pragnę serdecznie podziękować Pani Skarbnik za przeczytanie uchwały,

do której to przeczytania byliśmy wszyscy zobowiązani, ale bardzo fajnie i sprawnie Pani Skarbnik to zrobiła, moje wielkie podziękowanie raz jeszcze. A Panią Przewodniczącą proszę o powstrzymanie się od uwag publicznych w stosunku do mnie. Ja tych uwag nie zgłaszam w stosunku do Pani, Pani ma sesje po prostu prowadzić. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Ja jednak mam zapytanie, bo w rozdziale 75075 Promocja Jednostek Samorządu Terytorialnego są takie oto pozycje, których nie rozumiem dlaczego podjęto. Proszę o wyjaśnienie nie Panią Skarbnik tylko Zarząd, bo Pani Skarbnik rozumiem raczej stara się rozwiązać problem rachunkowo. Mamy 508 tys. zł zmniejszenie planu wydatków i dotyczy to promocji gospodarczej Województwa Lubuskiego przez organizację kampanii promocyjnych sektora agroturystycznego, produktów regionalnych. To jest 0,5 mln zł pomniejszenie, natomiast zwiększenie prawie o 0,5 mln zł. Właściwie jak dodamy jeszcze zmniejszenie planu wydatków 45 tys. i 5 tys. no to właściwie dodamy później te 498 i właściwie się wyzeruje. Ale ja chciałbym wiedzieć dlaczego akurat będziemy rezygnować z promocji produktu regionalnego, a będziemy znowu wybierać się za granicę, żeby tam się promować? Dokąd się będziemy wybierać? W jakim celu? Bo wielokrotnie my dowiadujemy się po fakcie takiej delegacji. Owszem uważam, że należy ale jestem zaskoczony, że produkt regionalny 0,5 mln zł zostanie ograniczony, natomiast będzie to promowane poprzez organizację i udział w krajowych i zagranicznych misjach gospodarczych. A cóż to za misje i kto będzie tym misjonarzem?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, kto chciałby odpowiedzieć? Czy Pani Skarbnik czy Członek Zarządu? Czy Pani Marszałek? Czyli rozumiem Pan Stanisław Tomczyszyn, bardzo proszę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Bardzo serdecznie dziękuję. Ja myślę Panie Radny, że te szczegóły z tym związane to troszkę już jest późno, to na piśmie możemy Panu udzielić. Lubuskie Centrum Produktu Regionalnego startowało w konkursie, bo też jest to jednostka po to powołana, żeby te produkty regionalne, które mamy w naszym województwie promować zarówno na targach krajowych, jak i na targach zagranicznych. Ale jesteśmy w roku 2020 i na przykład wiele tu targów, szczególnie tu w Polsce, ale też mieliśmy tutaj pojechać do zagranicznych

partnerów, z którymi tu województwo współpracuje: Targi Nitra, Mołdawia, tutaj mamy podpisane umowy, ograniczone możliwości również były w Niemczech. Te wyjazdy zostały po prostu przełożone na 2021 rok no i muszą być one dostosowane do wymogów, które nam tu Regionalny Program Operacyjny w tej materii stawia. I też są tam te wkłady jednocentowe naszego województwa i to tylko o tym mówimy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, ale mamy drugie zgłoszenie – Pan Bogusław Motowidelko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidelko: Bardzo mi przykro Panie Marszałku, tak pokrętej odpowiedzi już dawno nie słyszałem. Bo ja rozumiem, że skoro nie mogą być zrealizowane za 0,5 mln, bo mieliśmy taką oto sytuację i nadal mamy, związaną z pandemią i nie można realizować bezpośrednio można powiedzieć tych założeń, o których przed chwilą Pan wspominał, to po coż wydawać kolejne w takim razie 0,5 mln na wyjazdy zagraniczne, o których Pan wspomina? Więc ja bym proponował, żeby tak: ma Pan rację, proszę na piśmie dać mi odpowiedź, bo w tej chwili zauważyłem, że Pan nawet nie jest w stanie mi powiedzieć dokładnie dlaczego 0,5 mln obniżamy wydatki, a dlaczego później 0,5 mln zwiększamy wydatki? Dlatego faktycznie proszę o odpowiedź na piśmie i byłbym bardzo zainteresowany dokładnymi można powiedzieć założeniami tych decyzji minus 500, a nie plus 500. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie mamy już zgłoszeń zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 332/20, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński jest „za”, Pan Sławomir Kowal jest „za”.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Ja też jestem „za”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Potęga, gdzie mamy? A czemu Pan Potęga? Pan Grzegorz Potęga też jest „za”.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Wywaliło mnie z systemu, przepraszam bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Pani Przewodnicząca, niestety pomyliłem się, bo przemieszczałem się z laptopem. Ja się wstrzymałem również. Halo, halo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak, słyszę. Pan Łukasz Mejza. Proszę o wyniki.

19 radnych za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/327/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 333/20, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas jest z nami Pani Alicja Woźniak – Skarbnik. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 333/20, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Sławomir Kowal „za”. Bardzo proszę o wyniki.

22 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/328/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 331/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest z nami w trybie zdalnym Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie. Pani Helena Hatka, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Już, momencik. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, mam krótkie pytanie: jakie były kryteria przyznawania tej pomocy dla niektórych samorządów? Dlaczego kwoty są zróżnicowane i dlaczego nie wszystkie gminy otrzymały tą pomoc? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Sławomir Kotylak. Jest Pan Sławomir Kotylak? Wyszedł. To w takim razie czy ktoś z Państwa obecnych z Zarządu może odpowiedzieć na to pytanie? Kto z Państwa obecnych z Zarządu? Pan Sławomir Kotylak jest już. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Czy można powtórzyć pytanie?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Czy można powtórzyć pytanie?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Helena Hatka zadała pytanie. Pani Heleno, czy może Pani powtórzyć pytanie, bo Pan Sławomir Kotylak nie słyszał pytania. Czy Pani Helena Hatka...?

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: W drodze wyjątku. Do Pana Kotylaka: jakie były kryteria szczegółowe przyznawania tej pomocy? Drugie pytanie: dlaczego nie wszystkie gminy otrzymały tą pomoc? I dlaczego kwoty są tak zróżnicowane? Proszę o precyzyjną odpowiedź, bez ogólników.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: To jest jedna odpowiedź, Pani Radna. Pierwsze: regulamin przyjęty zgodnie z tym, co jest wpisane w uchwale, regulamin obowiązuje od 3 lat. Pytanie drugie: dlaczego akurat te gminy? To są wszystkie gminy, które wniosowały. I dlaczego te kwoty? Dlatego, że te kwoty zostały zaproponowane przez gminy, Urząd nie ingerował w wartość dofinansowania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie mamy więcej pytań. Mamy zgłoszenie drugie, Pani Helena Hatka. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: To jest taka odpowiedź, która nie wnosi żadnej odpowiedzi. A ja będę prosiła Pana Dyrektora albo kogoś z Zarządu, żeby już nie na tej sesji, ale możliwie szybko, szczegółowej mi udzielił odpowiedzi, szczególnie na pierwsze pytanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Dyrektor Kotylak wyraźnie rozbawiony zatem myślę, że odpowiedź też Pani Helena Hatka otrzyma niebawem. Bardzo dziękuję. Nie ma pytań, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 331/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Sławomir Kowal „za”. Proszę o wyniki.

26 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/329/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Punkt 21a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Zielona Góra pomocy finansowej – druk nr 338/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W trybie zdalnym jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. A ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie udzielenia miastu Zielona Góra pomocy finansowej – druk nr 338/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kazimierz Łatwiński „za”, Pan Sławomir Kowal „za”. Proszę o wyniki.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/330/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie udzielenia miastu Zielona Góra pomocy finansowej stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Punkt 21b.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej – druk nr 339/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W trybie zdalnym jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. A ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Jestem za, opinia jest za.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia w tej sprawie klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie udzielenia miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej – druk nr 339/20 poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kazimierz Łatwiński „za”, Sławomir Kowal „za”. Pan Marek Cieślak „za”, tak?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Też jestem „za”, tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Uchwała Nr XXI1/331/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 roku w sprawie udzielenia miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Punkt 22.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej części? Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Mamy. Pan Mirosław Marcinkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłaszam sprawę następującą: w trakcie dzisiejszej sesji został przez Przewodniczącego Klubu zgłoszony wniosek o odbycie przerwy. Jest to zgodne z § 26 pkt 3 naszego Statutu. W kolejnym pkt. 5 mówi się o tym, że zarządzenie przerwy właśnie w obradach. Pani Przewodnicząca nie była uprzejma zrobić tą przerwę, chociaż taka jest wieloletnia tradycja, czy wręcz zwyczaj, który obowiązuje – na wniosek Klubu udziela się takiej przerwy. Ale w takim razie w kolejnym pkt. 4 tegoż paragrafu Sejmik rozstrzyga o wniosku formalnym w głosowaniu jawnym, niezwłocznie po jego zgłoszeniu. Może Pani Przewodniczącej to umknęło w trakcie sesji, ja to zgłaszam całkowicie na spokojnie prosząc, by w kolejnych sesjach Sejmiku stosować te zasady, które nie dość że są opisane w Statucie Województwa, ale równocześnie są pewnym zwyczajem, który obowiązuje w trakcie obrad. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Szanowni Państwo, w takim razie informuję, że kolejna sesja zwyczajna Sejmiku odbędzie się 19 października o godz. 11:00.

Punkt 23.

Zamknięcie obrad XXII sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, zamykam obrady XXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję Radnym, Dyrektorowi Biura Wojewody Lubuskiego, zaproszonym gościom za udział w dzisiejszych obradach.

Protokół sporządziły:

Małgorzata Pieczyńska

Natalia Szymborska-Lukasiewicz

Kinga Mosiurczak

Obrady prowadziła:

Przewodnicząca Sejmiku

Wioleta Haręźlak