

PROTOKÓŁ NR LI/23

LI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2024

13 marca 2023 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad LI zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, otwieram LI sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”: Pani Agnieszce Patrycji Chyrc, spółce „GAMP” – odznakę odbierze Pan Piotr Jacek Gawara, Prezes Zarządu „GAMP” sp. z o.o. w Zielonej Górze, Panu Andrzejowi Jaskowi, Pani Annie Polus, Panu Jarosławowi Waldemarowi Wnorowskiemu. Dziś mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wraz z Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbietą Anną Polak wręczają „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Laureatka „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”

Agnieszka Patrycja Chyrc: Drodzy Państwo, w imieniu wszystkich tutaj nagrodzonych osób, chciałam podziękować za zauważenie. Każdy i każda z nas działa na rzecz dobra wspólnego, dobra każdego z nas. I dziękujemy ślicznie za to, że nasza praca została zauważona. Chciałam też powiedzieć jako kobieta, że my, kobiety w szczególności, powinnyśmy walczyć, powinnyśmy być aktywne w życiu publicznym i powinnyśmy brać sprawy we własne ręce tak, jak na przykład bierze sprawy we własne ręce nasz samorząd, ponieważ zostaliśmy wszyscy nagrodzeni w plebiscycie „Samorząd przyjazny kobietom” organizowany przez Strajk Kobiet i Gazetę Wyborczą. To są ważne chwile tak, jak ta chwila jest ważna dla mnie, szczególnie ze względu na to, że jestem kobietą i szczególnie dlatego, że wiem jak duża praca jeszcze przed nami, żebyśmy uzyskały pełnię praw i żebyśmy walczyły jak dziewczyny. Dziękuję Państwu ślicznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję bardzo. Jeszcze raz gratuluję wyróżnionym. Szanowni Państwo, chciałbym także dziś wyróżnić Pana Marcina Oleksy – zawodnika Klubu Warta Poznań, zwycięzcę plebiscytu na Bramkę Roku FIFA. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie krótkiej laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudację.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wraz z Wicemarszałkiem Województwa Łukaszem Poryckim oraz Przewodniczącym Sejmiku Województwa Waclawem Maciuszonkiem składają gratulacje oraz wręczają voucher i upominki.

Laudacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zwycięzca plebiscytu na Bramkę Roku FIFA Puskás Award, zawodnik Klubu

Warta Poznań Marcin Oleksy: Dzień dobry wszystkim. Nie za dobrze mi to wszystko zawsze idzie, te moje przemowy, ale chciałbym bardzo podziękować wszystkim za zaproszenie, za tak wielkie wyróżnienie. Ja tylko mam taką nadzieję, że to nie będzie pierwszy sukces amp futbolu na skali światowej. Będąc zawodnikiem pełnosprawnym nigdy nie myślałem o takich rzeczach. Dołączając do amp futbolu powiedziałem, że zrobię piękną rzecz dla tej dyscypliny. Nie wiedziałem oczywiście, że w tak szybkim tempie mi to się uda. Ostatnie tygodnie u mnie są bardzo ciepłe, gorące. Jutro lecę do Afryki reprezentować amp futbol. Chcę tą dyscyplinę tak mocno wypromować, że może uda się być lepszą dyscypliną niż jedenastoosobowa piłka nożna. Jestem szczęśliwy, że udało mi się pokonać takie gwiazdy jak Kylian Mbappé, Richarlison, Payet czy Balotelli. Nie sądziłem, że mi się to uda w roku Mistrzostw Świata tym bardziej, że te gwiazdy mają duże poparcie wśród kibiców, ale widać, że Marcin Oleksy ma też spore, za co bardzo dziękuję kibicom, bo myślę, że bez nich gdzieś tam bym się nie pojawił na tej gali. I jestem dumny, że mogę reprezentować Polskę, Województwo Lubuskie, Gminę Otyń. Także dziękuję i mam nadzieję, że w najbliższym czasie spotkamy się znowu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję i jeszcze raz gratuluję. Szanowni Państwo, dziś na sesji Sejmiku, na prośbę radnych, Pan Jacek Kurzępa, Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej miał przedstawić informacje dotyczące efektów wykorzystania środków przekazanych na Stowarzyszenie Matecznik Pomocniczości i Dobroci, w związku z ostatnimi doniesieniami medialnymi, które obieły przestrzeń publiczną. Jednak poinformował mnie, iż z uwagi na obiektywne przyczyny nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji Sejmiku. W związku z powyższym wysłał wyjaśnienia, związane z jego zainteresowaniem aktywnością polityczno-społeczno-naukową. Wyjaśnienia znajdują

się na stołach obrad. Szkoda, że nie możemy zadać pytań. Jeszcze do piątku wszystko było aktualne ale trudno. Szanowni Państwo Radni, głosowania odbędą się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Szanowni Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system radni.info. Rozpoczynam sprawdzanie obecności, proszę kliknąć w pole „kworum”. Stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 29, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z L sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony w systemie radni.info. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenia na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- 12.1 – Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2023 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 763/23;
- 13.1 – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich – druk nr 764/23.

Na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, punkt 16.1 – proponuję rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyskiej, która legła u podstaw powołania samorządowego województwa lubuskiego. Ja wiem, że są jeszcze inne

propozycje, dlatego stawiam ten wniosek w punkcie 16.1. Będą przerwy w międzyczasie – będzie można skorygować ewentualne stanowiska. Dobrze by było, żebyśmy to mogli przyjąć przez aklamację. Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są w systemie radni.info. Szanowni Państwo informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli chcemy zgłosić wniosek formalny bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to max 2 minuty. Myślę, że w punkcie 10 wystąpienia klubowe nie powinny być ograniczone czasowo. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania. Jeśli chodzi o głosowania, to wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować oraz podświetla się pole wyboru: „za, przeciw, wstrzymaj się”. Klikając w odpowiednie pole, oddają Państwo głos. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 12.1 – Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2023 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 763/23. Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 12.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 13.1 – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich – druk nr 764/23. Bardzo proszę o głosowanie. (problemy techniczne) To jeszcze raz powtarzamy głosowanie, bardzo

proszę. Już zostało wykasowane poprzednie? Bardzo proszę o głosowanie.

Dziękuję.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 13.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 16.1 – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyskiej, która legła u podstaw powołania samorządowego województwa lubuskiego. Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję.

24 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 16.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Proszę o oddanie głosu.

27 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Przekazuję prowadzenie sesji dla Wiceprzewodniczącego Pana Jerzego Wierchowicza.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dzień dobry Państwu. Rozpocznemy realizację punktu 3.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, jak ustaliliśmy wcześniej z Przewodniczącymi Klubów,

interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do dnia 10 marca, wpłynęło interpelacji i zapytań:

- pięć Pani Radnej Małgorzaty Barbary Gośniowskiej-Koli w sprawie: nadzoru nad pracą Muzeum Etnograficznego w Zielonej Górze – Ochli na przestrzeni lat 2018-2023, druga interpelacja – braku pasieki edukacyjnej w Muzeum Etnograficznym w Zielonej Górze – Ochli, trzecia w sprawie dzierżawy przestrzeni Muzeum Etnograficznego w Zielonej Górze – Ochli zewnętrznym podmiotom, czwarta interpelacja w sprawie niewystarczającej odpowiedzi na zapytanie z dnia 21 lutego 2023, dotyczące nadzoru nad pracą Muzeum Etnograficznego w Zielonej Górze w latach 2018-2023, kolejna w sprawie braku pełnej odpowiedzi na zapytanie w sprawie dzierżawy przestrzeni Muzeum Etnograficznego w Zielonej Górze zewnętrznym podmiotom;
- jedno zapytanie Pani Radnej Aleksandry Mrozek w sprawie wsparcia finansowego bądź pośredniego udzielonego Spółce Akcyjnej Grono Sportowa S.A. przez spółki z udziałem Województwa Lubuskiego w latach 2021 i 2022;
- trzy interpelacje Pani Radnej Anny Chinalskiej – pierwsza w sprawie stanu poboczy na drodze wojewódzkiej nr 138 na odcinku Wałowice-Jaromirowice, druga dotycząca remontu dróg wojewódzkich nr 240 i 350 na terenie gminy Trzebiel i trzecia dotycząca remontu ul. Śląskiej w Gubinie od ronda w kierunku Sękowic do nieczynnego przejazdu kolejowego – droga wojewódzka nr 285;
- jedna interpelacja Pana Radnego Kazimierza Łatwińskiego w sprawie organizacji przewozów kolejowych.

Tyle informacji o interpelacjach i zapytaniach.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy mają Państwo zapytania dotyczące przedmiotowej informacji? Proszę o zgłoszenia do tej informacji. Pani Beata Kulczycka, proszę Pani Radna.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, mam pytanie, które zbiega się trochę z tematem ostatniej sesji Sejmiku dlatego, że 21 lutego Zarząd zmienił uchwałę w sprawie przyjęcia Lubuskiego Programu Ochrony Zdrowia. I jest tam taki załącznik mówiący o inwestycjach. Ja mam pytanie dotyczące tego tematu w kontekście ostatniej informacji – takiej medialnej – o Krajowej Sieci Kardiologicznej. Otóż mam pytanie, ponieważ siedem województw u nas w kraju przystąpiło do tej Krajowej Sieci Kardiologicznej w trosce o pacjenta. Sami wiemy o tym, że to nie kardiochirurgia tak naprawdę – i tu są zastoje związane z przyjęciem – tylko głównie z kardiologią. Z tego, co wiem województwa, które przystąpiły do tej sieci – pilotażowej sieci – mają szansę, żeby pacjenci byli obsługiwani w ciągu 30 dni i w ciągu 30 dni udzielona im była fachowa pomoc kardiologiczna. Mam pytanie w kontekście tych naszych ostatnich dyskusji, wiedząc, że te problemy kardiologiczne naszych pacjentów w lubuskim są olbrzymie, mając na uwadze, że mamy bardzo duży potencjał w tym zakresie, poszerzony dzisiaj o kardiochirurgię w Gorzowie, mam pytanie: czy takowe centrum kardiologiczne – tu, w Zielonej Górze – w oparciu o oddział kliniczny szpitala zielonogórskiego, w oparciu o bardzo dobry oddział kardiologiczny w Nowej Soli, w oparciu o fachowość i jakość usług świadczonych przez MEDINET w Nowej Soli – czy nie można byłoby przystąpić do tego pilotażu, tej Sieci Kardiologicznej w trosce o zdrowie pacjentów z lubuskiego? Bo skoro jesteśmy ograniczeni, to zaczynamy być wyłączeni również z tej sieci, która gwarantuje pacjentom taką skuteczną, fachową – tutaj powiem bezwzględnie – i bardzo szybką pomoc kardiologiczną. Jak my do tego tematu podchodzimy, bo siedem województw już jest?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę kończyć, Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ostatnio przystąpił Poznań. Ostatnio opolskie przystąpiło. Czy my – lubuskie – przynajmniej mamy taki zamiar? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Marszałek od razu odpowie czy po drugim pytaniu – Pani Radnej Mrozek?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Może od razu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: W Szpitalu Klinicznym

– w ramach planu rozwoju szpitala – ma powstać również kardiologia z kardiochirurgią. W pierwszej kolejności stawiamy na onkologię. W tej chwili te działania podjęliśmy w Gorzowie Wielkopolskim. Także docelowo w Szpitalu Klinicznym w Zielonej Górze chcemy, żeby wszystkie oddziały, zarówno w Sieci Kardiologicznej jak i w Sieci Onkologicznej – bo to dwie sieci teraz powstają – żeby Szpital Kliniczny również się znalazł.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pytanie zadaje Pani Radna Aleksandra Mrozek. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek, Szanowni

Państwo, jesteśmy w takiej aurze świętowania nagrody „Samorząd przyjazny kobietom”, w tytule „Po jej stronie”, czy nazwa tego wyróżnienia. Miło jest świętować, ale ja mam pytania, które są kontynuacją interpelacji, kilku interpelacji złożonych do Pani Marszałek odnośnie sytuacji pracowników, odnośnie audytu, który miał miejsce, wniosków, które winny być wyciągnięte i poprawiona ta sytuacja. A okazuje się, że wpłynęła skarga pracownicy, kobiety, dotycząca dyskryminowania jej jako pracownika, też z takimi elementami sugerowania, że jest to mobbing. Dzisiaj wpłynęła – z tego, co wiem – druga. Kolejne są zapowiadane. W związku z tym czy zostały wyciągnięte wnioski z tego audytu, który był przeprowadzony w czerwcu? Ja miałam przyjemność zapoznać się z tym audytem i pytam o te wnioski, które były sugerowane do Państwa, jako Zarządu, żeby podjąć konkretne działania. I Pani Marszałek, mam takie pytanie, które jest aż mi niezręcznie zadać, ale muszę. Otóż czy zaprzeczy Pni Marszałek, że zdarzyła się taka niefortunna wypowiedź podczas

negocjacji ze Związkami Zawodowymi, gdzie Pani Marszałek negocjując, rozmawiając, zwróciła się wprost do pracowników ze zdziwieniem i niejako oburzeniem, że oni rozmawiają z innymi radnymi spoza koalicji? Ponieważ te rozmowy były nagrywane – myślę, że Pani Marszałek też odsłuchuje to, co jest przebiegiem spotkania – myślę, że też takie nagranie jest nie tylko dostępne...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę kończyć, Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: ...dla Pani. W związku z tym pytam: czy potwierdzi Pani, że takie słowa się zdarzyły? Bo jako kobieta, radna, do której zwracają się wyborcy, mieszkańcy, pracownicy, mam nie tylko prawo – mam obowiązek wysłuchać. Nie powinnam być dyskryminowana z tego powodu, że jestem poza koalicją rządzącą Sejmiku. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Może po kolei.

W urzędzie obowiązują procedury antymobbingowe. Zarówno pracownicy jak i kadra zarządzająca zostali przeszkoleni na bieżąco w tym zakresie. Odbyło się też niedawno szkolenie w zakresie dyskryminacji, przeciwdziałania dyskryminacji. I te procedury w przypadku zgłoszenia są realizowane. Faktycznie, wiem o takim jednym zgłoszeniu i te procedury są w tej chwili wdrożone. Jest powołany zespół, którego celem jest sprawdzenie i przedstawienie wniosków dla pracodawcy. Jeżeli chodzi o negocjacje ze Związkami Zawodowymi, to na ostatniej sesji już chyba ktoś z radnych poinformował – z tego, co pamiętam, chyba Pan Kołodziej – gratulował Zarządowi, Członkom Zarządu, pozytywnego zakończenia negocjacji. Udało się podpisać protokół, z którego jasno wynika, że nie tylko 10%, ale 13% podwyżka została uzgodniona. Zostały uzgodnione zasady pomiędzy pracodawcą a dwoma Związkami Zawodowymi. Jest zawarty kompromis. Zapewniliśmy środki finansowe, bo jest to więcej niż planowaliśmy – nie 10, a 13% – więc potrzebne były pewne przesunięcia, które też również na dzisiejszej sesji są proponowane w uchwale w sprawie zmian w budżecie, więc będzie natychmiast po dzisiejszej sesji wypłata podwyżek. Również

sprawdzamy, liczymy środki finansowe w naszych jednostkach organizacyjnych, bo jak Państwo pamiętacie, uchwalając budżet zapewniliśmy 10% podwyżkę w tym roku dla wszystkich pracowników – nie tylko administracji Urzędu Marszałkowskiego, ale również wszystkich jednostek organizacyjnych, więc staramy się też taką podwyżkę tam przeprowadzić. Natomiast jeżeli chodzi o rozmowy, które się toczą pomiędzy pracodawcą, a przedstawicielami Związków Zawodowych – ja nie jestem upoważniona do tego, żeby tutaj opowiadać Państwu o czym rozmawiamy. Jak się toczą rozmowy, negocjacje, różne mogą padać określenia. Faktycznie, są nagrywane. Jeżeli któraś ze stron ma jakieś uwagi co do protokołu, to zgłasza te uwagi do protokołu. Nie chciałabym, żeby sesja Sejmiku zajmowała się plotkami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek, czy prawdą jest, że planuje się przekazanie najbardziej przychodowego w województwie lubuskim połączenia na trasie Zielona Góra-Nowa Sól-Bytom Odrzański i dalej do Wrocławia, do obsługi przez operatora, przewoźnika podległego Zarządowi innego województwa? Czy Zarząd Województwa czyni starania, żeby doprowadzić do rozwiązania dziesięcioletniej umowy z operatorem POLREGIO i czy nie naraża to przewozów pasażerskich w województwie na dezorganizację i chaos? Jeśli tak, to jak długo trwałoby wyłonienie nowego operatora lub operatorów? Czy pociągami regionalnymi do Wrocławia będziemy jeździć z przesiadkami? Czy jeśli operatorem byłby podmiot zależny od innego województwa, to czy takie władze – spoza lubuskiego – nie będą preferować przewozów na swoim obszarze, gdzie są zależni od wyborców swojego – nie lubuskiego – regionu? Kiedy Zarząd Województwa przewiduje zakup przez nasze województwo nowego taboru i czy ma zamiar zrezygnować z polityki realizowanej przez region od wielu lat? Inne województwa w Polsce zasilają intensywnie swoimi zakupami tabor kursujący na ich terenie. Czy ewentualne powierzenie najbardziej przychodowego połączenia, nie spowoduje problemów z obsługą połączeń, np. przez Wschowę, przez Gorzów Wielkopolski, przez Świebodzin do Gubina, czy też

zaprzepaści szansę na utworzenie połączeń Międzyrzecz-Sulęcín, Ośno Lubuskie-Rzepín? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Marszałek Jabłoński. Proszę Panie Marszałku.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie

Przewodniczący, Szanowni Państwo, odpowiem krótko: cała Pańska wypowiedź oparta jest na nieuprawnionych pogłoskach, więc wszystkie te kwestie w tej chwili myślę, że można pozostawić bez komentarza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do Pani Marszałek, która nadzoruje służbę zdrowia. Nie wiem czy jest Pan Dyrektor, Prezes Szpitala w Gorzowie, ale mieliśmy ostatnio na Sejmiku nie tylko długą dyskusję, ale także przyjmowaliśmy stanowisko w sprawie kardiochirurgii. Wiemy, że ten oddział ruszył w Gorzowie – bodajże chyba 3 marca. Ja wiem, że pewnie jest za mało czasu, żeby jeszcze jakieś pierwsze wnioski wyciągnąć lub uzyskać jakieś doświadczenia, ale jeżeli takie są, to bym prosił o krótką teraz informację. Ale tak naprawdę może warto by było na następnej sesji poświęcić temu trochę więcej czasu i poprosić Prezesa Szpitala, żeby przygotował już jakieś wstępne wnioski, bo słyszę w różnych dyskusjach publicznych, różni dziennikarze podają różnego rodzaju statystyki, jak to kardiologia w Nowej Soli zupełnie wyczerpuje te potrzeby, więc może będziemy mogli mieć już jakieś realne doświadczenia, a nie tylko suche statystyki. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy Pani Marszałek ma informację na temat pracy oddziału w Gorzowie na dziś?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Kardiochirurgia – jest

pytanie o kardiochirurgię, faktycznie ruszyła. Odbyły się pierwsze zabiegi i myślę, że to dobry pomysł, żeby przedstawić taką informację na sesji Sejmiku, w związku z tym, że takie stanowisko Sejmik naszego województwa podjął.

Wspieraliśmy bardzo mocno utworzenie kardiologii, więc z pewnością Pan Prezes będzie zadowolony, że będzie mógł przedstawić informacje w jaki sposób realizuje w tej chwili działania – bez kontraktu, bo wciąż jesteśmy bez kontraktu. Kolejne terminy, o które zabiegam w Ministerstwie Zdrowia, niestety są odwoływane. Mam wyznaczony chyba 15-sy i 27-sy kolejny, także zobaczymy czy uda się z Ministrem Zdrowia, z Ministrem Niedzielskim spotkać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Wrócimy do tego tematu na następnej sesji zapewne. Pan Radny Edward Fedko, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, obecnie trwają prace nad koncepcją Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Lubuskiego Trójmiasta, zwanym SKALT-em w skrócie. W dniu 3 marca, jako Prezes Zarządu Stowarzyszenia „Lubuskie Trójmiasto”, zwróciłem się do Zarządu Województwa Lubuskiego z propozycją rozszerzenia tego opracowania o odcinek Sulechów, a konkretnie Łęgowo, do Portu Lotniczego Zielona Góra/Babimost. Mam pytanie: czy Zarząd w tej chwili rozważa taką możliwość? A jeśli tak – czy będzie to przedmiotem posiedzenia – a powinno być – Komisji Gospodarki i Rozwoju? O tyle sprawa jest pilna, że tę koncepcję chcemy zakończyć do końca sierpnia, a wiecie Państwo, że każde rozszerzenie wymaga pewnych procedur, związanych z tymże opracowaniem. Także bardzo proszę o krótką informację w tym względzie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo – Pan Marszałek Jabłoński.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jak Pan Radny powiedział, ten dokument wpłynął w ubiegłym tygodniu tak naprawdę do urzędu i większość informacji jakie mam na temat Kolei Aglomeracyjnej, dociera do nas z przestrzeni publicznej, medialnej. Nie mamy żadnych szczegółowych informacji i przy różnych okazjach wspominałem o tym, że warto byłoby pokazać Samorządowi Województwa szczegółowe założenia, takie, gdzie są poruszone kwestie harmonogramu, budżetu, rozwiązań technicznych, organizacyjnych. Wciąż takiego dokumentu nie

otrzymaliśmy, więc trudno pewnie będzie – trochę wyprzedzam najbliższe wydarzenia – wprost odpowiedzieć na Państwa propozycje i pytania. W związku z czym przy tej okazji sugeruję, by pracujący nad tym wnioskiem przekazali – poza tym dokumentem, o którym Pan powiedział, gdzie jest zawarta jakaś propozycja – znacznie bardziej szczegółowe informacje związane z Koleją Aglomeracyjną, bo przypomnę, że Samorząd Województwa jest organizatorem przewozów pasażerskich i musielibyśmy mieć pełną wiedzę, żeby móc się do tego odnieść. Niemniej jednak nie przesądzam niczego. Generalnie z zainteresowaniem przyglądamy się tego typu inicjatywom i chętnie podjęlibyśmy szczegółowe rozmowy, ale – jak powiedziałem – potrzebujemy pełnej wiedzy w tej kwestii.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Ad vocem, można?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Proszę bardzo, ma Pan jeszcze czas, tak.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Marszałku, oczywiście, tylko ja wyraźnie zaznaczam, że jest to praca nad koncepcją, a więc praca, która nie może w sposób szczegółowy zdefiniować kosztów – mówimy o opracowaniach dotyczących poszczególnych linii, poszczególnych przystanków, potrzeb związanych z zagospodarowaniem infrastruktury. Natomiast to, o czym Pan mówi, to będzie możliwe przy opracowywaniu dokumentacji projektowej. Rzecz chodzi o pewną wolę – czy będzie takowa wola do opracowania czy nie? Ja tylko chcę przypomnieć, że ze środków Unii Europejskiej, w ramach wsparcia, są możliwe działania związane z kolejną miejską, a nie z regionalną. Także gdybyśmy włączyli to do systemu Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, to również województwo mogłoby skorzystać ze środków wsparcia Unii Europejskiej. Jeszcze raz mówię: mówimy o koncepcji. A to, jaka to będzie kwota, ile par pociągów będzie kursowało, to będzie wynikało ze szczegółowych opracowań. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Jeszcze Pan Marszałek dopowie coś do swojej odpowiedzi? Wszystko, tak? Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowny Panie

Przewodniczący, Pani Marszałek, chciałabym zabrać głos też w sprawie kolei regionalnych, ponieważ uruchomiono – jak wiadomo – linię taką, nie tak dawno, połączenie Zielona Góra-Gubin/Guben. I ja pisałam interpelację o tym, żeby na poszczególne kursy tych szynobusów, po prostu uruchomić autobusy podmiejskie z uwagi na duże oddalenie stacji od miasta. I tu mi chodzi szczególnie o Krosno Odrzańskie i o Gubin. I z tego, co wiem, to bardzo cieszą się powodzeniem te przejazdy. W ciągu miesiąca na przykład na tej trasie Zielona Góra-Gubin/Guben było 5 tys. osób, które skorzystały z tego połączenia. Czyli naprawdę było zasadnym uruchomienie tego szynobusu. I teraz trzeba ułatwić ludziom dojazd na stację i odjazd z pociągu. Czy takie połączenia są uruchomione? Czy będzie PKS – tak, w skrócie – który będzie dowoził pasażerów i zabierał spod stacji i rozwiezie po mieście tam, gdzie sobie życzą, bo są przystanki podmiejskie? I bardzo dobrze byłoby, żeby taki transport – nawet odpłatny – funkcjonował. Czy mogłabym się w tej kwestii coś więcej dowiedzieć?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Kto odpowiada z Państwa. Pan Marszałek Jabłoński, proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Radna, myślę, że trudno byłoby teraz toczyć tutaj takie techniczne, organizacyjne dywagacje. Natomiast widziałem tutaj Burmistrza Krosna na sali i myślę, że to jest przede wszystkim postulat i propozycja pod adresem miasta, bo o ile my zorganizowaliśmy nowe połączenie, to już dowożenie pasażerów do – powiedzmy – miejsc przesiadkowych, powinno być przede wszystkim zadaniem samorządów lokalnych – organizacja transportu na terenie swojej gminy. Możemy o tym oczywiście rozmawiać, jesteśmy otwarci na inicjatywy, ale nie chciałabym brać na konto samorządu województwa wszystkich zadań, które nie wprost do nas należą.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Tak, ale ja w tej kwestii, Panie Marszałku, w tym projekcie RailBLu, czy nie ma dalej tych przewozów? Dlatego się pytam, bo ja z Panem Burmistrzem Markiem Cebulą rozmawiałam przed sesją.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo, Panie Marszałku.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Odpowiem

tylko, że na tę chwilę nie mam świadomości by były proste rozwiązania. Pewnie trzeba ich poszukiwać, w tej chwili ja takiego nie znam, które by spełniło w sposób prosty bezpośrednio Pani oczekiwania. Może propozycja jest warta rozważenia.

Podyskutujemy o tym czy w RailBLu nie kryją się jakieś możliwości, które moglibyśmy w tym celu wykorzystać. W tej chwili nie mogę tego potwierdzić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Skończyliśmy zapytania. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Pani Marszałek jeszcze, proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, tylko uzupełnię

a propos kardiologii. Tak, jak odpowiedziałam: docelowo oczywiście będziemy tworzyć w Szpitalu Klinicznym, ale w międzyczasie otrzymałam precyzyjną odpowiedź od Pana Prezesa Działoszyńskiego, że w tym programie pilotażowym minister nie uwzględnił lubuskiego. Jest osiem wyznaczonych regionów. Stąd też moje usilne starania o spotkanie i jak nas wpuszczą, to oczywiście będziemy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Dalszych zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, w tym punkcie informuję Państwa, że w systemie radni.info zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy macie Państwo do tej informacji jakieś zapytania? Pani Radna Kulczycka, proszę bardzo.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Przewodniczący, nie zgłaszam się, ponieważ nie widzę komunikatu w komputerze. Natomiast ja mam pytanie, ponieważ cały czas operujemy informacjami na temat właściwie Programu Operacyjnego RPO, natomiast totalnie nie dostajemy – jako radni – informacji na temat FEWL-u, a więc już powiedzmy sobie obecnego Programu Operacyjnego. Dlaczego tak się dzieje, że jako radni nie jesteśmy tutaj bardzo mocno informowani o tym? A przecież dzieje się dużo. Program został zaakceptowany, Komitet Monitorujący powstał. Ja bym chciała bardzo wiedzieć ile tych już Strategii ponadlokalnej naszej IZ-ka zaakceptowała czy będzie akceptowała. Dlaczego cały czas w informacji DIZ-u brakuje tak naprawdę informacji na temat obecnej perspektywy, tej już wdrażanej – nie tej, która się kończy. Tym bardziej, Szanowni Państwo, że ta kończąca się już nie ma żadnych nowości. Tu tylko wskaźniki certyfikacji – czy będą 77 czy 80% – jest to dla nas już bez znaczenia. Natomiast prosi się, żeby obecny program też był nam tutaj przekazywany, co do informacji pełnej. Dziękuję bardzo i proszę o to, wręcz wnioskuję. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Kto z Zarządu odpowie na pytanie Pani Radnej? Pani Marszałek, proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, może we dwójkę. Proszę Państwa, niedawno odbyła się prezentacja naszego programu. Jest to program publiczny, jak najbardziej jesteśmy zainteresowani, żeby nie tylko beneficjenci, ale wszyscy mieszkańcy dobrze poznali ten program. Jesteśmy na etapie budowania uszczegółowienia kryteriów. Jest harmonogram wdrożenia, harmonogram pierwszych konkursów. Jest więcej już faktycznie informacji, ale odbędzie się za chwilę – z tego, co Marszałek mówi – Komitet Monitorujący, także poproszę też Pana Marszałka. I ja też jestem za tym – jeżeli radni są zainteresowani – żeby zrobić dla radnych taką prezentację – tak, Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska też kiwa głową – ze szczegółami: na jakim jesteśmy w tej chwili etapie, kiedy będą

pierwsze konkursy. Jest to na pewno temat bardzo interesujący wszystkich, więc jak najbardziej, poza też Komitetem Monitorującym, dodatkową taką informację, dodatkowe spotkanie między sesjami jesteśmy gotowi zorganizować. Jeszcze poproszę Kolegę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Przede wszystkim chcę potwierdzić, że zorganizowaliśmy pierwsze posiedzenie Komitetu Monitorującego 31-ego. Termin został uzgodniony, zaproszenia zostały wysłane. Mamy też cały kalendarz spotkań i wizyt w poszczególnych powiatach. To jest plan na następne tygodnie, więc z każdym z powiatów będzie można podyskutować na temat szczegółów dotyczących naszego programu. Jeżeli Państwo uważacie, że potrzebne jest osobne spotkanie także dla radnych, to nie widzę przeszkód, żeby i takie zorganizować w tym całym cyklu, który jest już właściwie gotowy. Powtarzam: pierwsze posiedzenie Komitetu Monitorującego zwołane zostało na 31 marca.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja tylko ad vocem, Panie Marszałku i Pani Marszałek. Ja nie wnoszę o to, żeby odbyła się prezentacja – oczywiście niektórzy radni są również zainteresowani – ale o to, żeby na bieżąco w informacjach, które są nam przekazywane w ramach porządku sesji, była informacja na temat obecnego wdrażanego FEWL-u. Tylko o to proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To na tym skończymy, dziękuję bardzo. Przejdziemy do następnego punktu naszych obrad.

Punkt 5.

Informacja o działalności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zielonej Górze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, z informacji uzyskanych z Agencji w Zielonej Górze, Pan Andrzej Rochmiński – Dyrektor Lubuskiego Oddziału Agencji nie przybędzie na dzisiejszą

sesję Sejmiku ze względu na zobowiązania służbowe. Informacja, która została przekazana przez Agencję, umieszczona została w systemie radni.info. Nawet gdyby były pytania, to jestem w kropce, bo nie wiem kto by odpowiadał na pytania zawarte w tej informacji. Czy są pytania do tej informacji, Szanowni Państwo? Nie widzę. Przyjmujemy do wiadomości.

Informacja o działalności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Punkt 6.

Informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na temat sytuacji lubuskiego rolnictwa wg stanu na koniec roku 2022.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, z informacji uzyskanych z Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Gorzowie Wlkp., Pan Roman Jabłoński – Dyrektor Oddziału nie przybędzie na dzisiejszą sesję Sejmiku ze względu na zobowiązania służbowe. Informacja, która została przekazana przez Agencję, umieszczona została w systemie radni.info. Dosyć niepokojący trend, Szanowni Państwo, że się nie stawiają dyrektorzy, którzy winni być przepytywani przed Sejmikiem. Czy są pytania do tej informacji, Szanowni Państwo? Pan Radny Kołodziej.

Informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na temat sytuacji lubuskiego rolnictwa wg stanu na koniec roku 2022 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak, jeśli można, bym prosił. Tak, jak Pan Przewodniczący zauważył, też jestem zdziwiony absencją, brakiem udziału w naszych spotkaniach. Ja tutaj mam przede wszystkim pytanie: to, co Dyrektor Jabłoński przedstawił w informacji o powierzchni gruntów, jeżeli chodzi o zasobie własności rolnej skarbu państwa. Są dwie informacje, które są sprzeczne. W jednej informacji wygląda, że w województwie lubuskim Agencja zarządza 90 tys. gruntów. Na mapce jest, że jest 95 tys. gruntów w tym samym czasie. Nie wiem, które dane są prawidłowe w tym wszystkim. Takie moje jedno spostrzeżenie z tych dokumentów, które zostały tutaj przedstawione. W następnych nie wiem czy jest

możliwość uzyskania informacji dotyczących prawa pierwokupu, z którego Agencja korzysta? Tutaj niedawno, może pół roku temu, miała miejsce sytuacja w powiecie świebodzińskim, gdzie rolnik chciał swoje grunty sprzedać dla osoby, z którą się porozumiał co do ceny. Okazało się, że w międzyczasie KOWR skorzystał z prawa pierwokupu, proponując 2/3 ceny, która była w akcie notarialnym. Uważam, że tutaj jest coś nie tak, jeżeli chodzi o działalność. Rozumiem – gdyby rolnik otrzymał prawo pierwokupu jeśli chodzi o KOWR, powoduje, że ma, ale proponuje cenę, która jest w akcie notarialnym. Tu, w tym wypadku, było inaczej. Rolnik w jakiś sposób czuje się wywłaszczony z własnego gruntu. Sprawa skończy się w sądzie, czy jest w sądzie w tym momencie. Chciałbym zapytać czy takie praktyki są częściej – jeżeli chodzi o KOWR – spotykane czy to przypadek jest jednostkowy? Z drugiej strony też chciałbym się zorientować, bo za jakiś czas będzie dosyć sporo gruntów przekazanych do Agencji, w jaki sposób będą zagospodarowywane? Bo jeszcze po tym poprzednim wypadku, tego rolnika, co o nim wspomniałem, było to, że cena była wyższa niż średnia wojewódzka. Sprawdzając ostatnie propozycje sprzedaży gruntów przez KOWR, one jeszcze większą sumę mają proponując sprzedaż swoich gruntów niż to, co było uzgodnione między dwoma rolnikami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę kończyć, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: To chciałbym jeszcze, jeśli chodzi o te informacje, żeby można było to wyjaśnić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są jeszcze inne zapytania do tej informacji? Jeżeli nie ma, to sądzę, że obecność Pana Dyrektora będzie konieczna, ale to już będzie na następnej sesji.

Wtedy Pan Radny zada to pytanie albo Pan Radny pisemnie zwróci się do Dyrektora Agencji – zależy od uznania Pana Radnego. Przyjmujemy tę informację do wiadomości w związku z tym, że nie ma żadnych zapytań.

Punkt 7.

Sprawozdanie z działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim za 2022 rok.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę Pana Andrzeja Korzeniowskiego – p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie o zabranie głosu. Jest Pan Dyrektor? Zapraszam.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska jest instytucją, która jest odpowiedzialna za realizację polityki ochrony środowiska w takich zakresach jak: ochrona przyrody – w tym obszary Natury 2000, rezerваты, nadzór nad procesem inwestycyjnym, szkody w środowisku, udostępnianie informacji. I w tym zakresie w 2022 roku realizowaliśmy nasze zadania, przy współpracy z samorządami, z organizacjami pozarządowymi, rządowymi. I tak w celu przytoczenia liczb: wydaliśmy, uzgodniliśmy 833 projekty decyzji w sprawie zezwoleń na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego, załatwiliśmy ponad 1500 spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko, jak również uzgodniliśmy 27 projektów uchwał Sejmiku Województwa Lubuskiego i Rad Gmin z zakresu ochrony przyrody, jak również ponad 300 spraw udostępniliśmy związanych z informacją o środowisku. Jak również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał 3 zarządzenia dotyczące Planów Zadań Ochronnych na obszarze Natura 2000 oraz 6 zarządzeń dotyczących rezerwatów przyrody. Również w ramach współpracy z instytucjami...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Panie Dyrektorze, przepraszam bardzo. Proszę Państwa, tam w tyle sali – Szanowni Państwo Radni, Dyrektorzy, urzędnicy, proszę uszanować przemawiającego, bo przeszkadzacie głośnym mówieniem, Szanowni Państwo. Widzę, że to nie dociera do niektórych z Państwa. Bardzo proszę o wzięcie udziału w sesji i słuchanie informacji udzielanych przez odpowiednie osoby. Proszę, Panie Dyrektorze.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Również podpisaliśmy wiele porozumień w tamtym roku. Przytoczę tylko kilka, m.in. z Uniwersytetem Zielonogórskim i Polskim Związkiem Łowieckim w sprawie reintrodukcji dropia na terenie województwa lubuskiego; również z Uniwersytetem Zielonogórskim w sprawie dofinansowania leczenia i rehabilitacji

zwierząt dziko występujących, przebywających w Ośrodku Rehabilitacji Zwierząt w Zielonej Górze. Podpisaliśmy porozumienie z WWF-em Polska w sprawie zapobiegania szkodom, które są wynikiem działalności zwierząt podlegających ochronie, jak również z Zachodniopomorskim Towarzystwem Przyrodniczym oraz innymi instytucjami. Jeżeli chodzi o najważniejsze nasze działania to od kilku lat obserwujemy wzrost presji, można tak powiedzieć, związanej z fotowoltaiką, coraz więcej procedujemy spraw w tym zakresie. W ostatnim roku również znacznie wzrosły sprawy związane z zagrożeniem w środowisku, usuwaniem skutków tych zagrożeń oraz obserwujemy powolny wzrost szkód w środowisku, spowodowanych przez zwierzęta chronione, za które skarb państwa ponosi odpowiedzialność. Również w tamtym roku – jak Państwo wiecie – na obszarze województwa lubuskiego i nie tylko miało miejsce zanieczyszczenie Odry i w tym zakresie monitorowania wielkości wpływu tych zanieczyszczeń na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 również braliśmy udział, jak również w określeniu przyczyn tej sytuacji. Do dzisiaj jeszcze prowadzone jest postępowanie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie możliwego wystąpienia szkody w środowisku. Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie z działalności Regionalnej Dyrekcyj Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim za 2022 rok stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania do Pana Dyrektora w sprawie udzielonej informacji, sprawozdania? Pani Aleksandra Mrozek. Proszę, Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Panie Dyrektorze, ja szczególnie uwagę poświęciłam czwartemu punktowi tego sprawozdania – „Działania dotyczące Odry” – jako, że to był temat bardzo gorący, ale myślę, że i teraz też jest istotny. I przyznam szczerze, że zaskoczyło mnie to sprawozdanie w tym punkcie z uwagi na to, że Państwo piszecie: wśród działań, które podjęliście, było wykonanie wizji terenowych Odry w celu udokumentowania strat w populacji, w okolicach 11-stu miejscowości. A dla nas, radnych, jakie są wnioski z tego tytułu, jakie są dane? Państwo wysłali do zarządów okręgowych PZW

w Zielonej Górze i w Gorzowie pisemne powiadomienia z wnioskiem o dokumentowanie przez służby strat. Jaki efekt? Podjęli się odpowiedzi? Mamy dane? Państwo mówicie, że braliście udział w naradach RDOŚ-u z pozostałymi Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska. Na co się one przełożyły? Jakie są efekty? Chcemy wiedzieć jako radni. Państwo zwróciliście się z wnioskiem do Ośrodków Rehabilitacji Zwierząt, z dokumentowaniem martwych i chorych zwierząt. Jak wygląda ta smutna statystyka? Chciałabym poznać. Państwo wystosowali wezwanie do spółki S.A. Arctic Paper w Kostrzynie o przedłożenie danych – tu nie będę już czytać jakich danych, bo wszyscy mamy w materiale. Pytanie: skutek? Jest odpowiedź? Dostaliście te dane? Były one analizowane? Przekłada to się na naszą Odrę i ewentualne skutki? Wreszcie Państwo piszecie, że jakość wody w Odrze jest monitorowana przez WIOŚ, a sprawozdania z badań przekazywane są do RDOŚ-u i podlegają analizie. Jakie są wyniki? Jaka jest ocena?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Radna, proszę zmierzać do końca.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Jeszcze Panie Przewodniczący jedno: pracownik merytoryczny raz w tygodniu przesyła sprawozdania...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Drugą minutę Pani włączam, dobrze? Proszę drugą minutę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: ...do Regionalnej Dyrekcji we Wrocławiu w zakresie szkód w środowisku. Jakie są to wielkości? Co tydzień Państwo monitujecie? Co tydzień te szkody tam się pojawiają? Takie sprawozdanie w żaden sposób nie odpowiada na pytania, które chcielibyśmy poznać przy okazji Odry.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę, Panie Dyrektorze.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Przede wszystkim my nie odpowiadamy w naszym sprawozdaniu na

pytania – to jest pierwsza rzecz. Druga: jako Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska jesteśmy jednym z elementów funkcjonowania systemu ochrony środowiska i przyrody w Polsce i nie odpowiadamy za kompetencje, które mają inne instytucje, jak np. WIOŚ. Natomiast informacje od tych instytucji otrzymujemy i zgodnie z kompetencjami, i prowadzonym postępowaniem RDOŚ we Wrocławiu, przekazujemy te dane. Nie jesteśmy instytucją, która te dane ma analizować – instytucją jest RDOŚ we Wrocławiu. Jeżeli chodzi o nasze działania bezpośrednie – tutaj odpowiadam na to pytanie – pracownicy, w ramach możliwości i swoich kompetencji, zostali wysłani w teren z tego powodu, żeby monitorować sytuację, związaną z gatunkami, które są celami ochrony na obszarze Natura 2000. I to w miarę naszych możliwości oczywiście – jakościowo, ale nie ilościowo – zostało zrobione, bo jeżeli chodzi o stronę ilościową, nie jest to możliwe. Pracownicy i RDOŚ posiada informację na temat efektów tego zanieczyszczenia Odry, wpływających na przedmioty ochrony – to wiemy. Te informacje przekazaliśmy do Generalnej Dyrekcji i one pojawiły się w tym wstępnym raporcie, który Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawiła. Także wszystkie informacje są jawne. Tutaj nie ma jakiegóż możliwości ukrywania. Zresztą nasza instytucja nie jest od tego. Zawsze można się zapytać, zgodnie z ustawą o udostępnieniu informacji i uzyskać te informacje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska. Proszę, Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Ja mam bardzo podobne pytanie, tak jak tutaj przed chwilą Pani Radna Ola. Ponieważ przyszedł kolejny rok i boimy się gorącego lata, i obawiamy się o stan rzeki Odry, i trwające tam duże zasolenie wód, jak słyszymy, dlatego też chciałabym się zapytać: co zrobiła Dyrekcja Ochrony Środowiska w sprawie Odry? To już słyszeliśmy o pomiarach wód i pomiarach ścieków. Czy wykryto po prostu trucicieli? Kto zrzuca wodę na naszym terenie do Odry i czy są monitorowane te sprawy na bieżąco? Czy nie są zostawione same sobie? W sierpniu minie rok od tragedii i my chcemy takich konkretnych rezultatów i działań, które będą sprzyjały odbudowie ekosystemu rzeki

Odry. Mieszkamy przy rzece i bardzo się martwimy w dalszym ciągu o ten stan rzeki, o stan wód. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę, Panie Dyrektorze.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Może w ten sposób: po pierwsze – kompetencje Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska wskazałem na początku mojego wystąpienia. My jesteśmy instytucją, która zajmuje się ochroną przyrody oraz na początku procesu inwestycyjnego występujemy. My nie jesteśmy instytucją, która monitoruje już działające podmioty. Od tego są inne instytucje – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, itd. i one mają kompetencje do tego, żeby sprawdzać jak podmioty w obszarze funkcjonują. My monitorujemy sytuację zgodnie z naszymi kompetencjami, czyli określamy czy przedmioty ochrony były zagrożone, czy nastąpiło ich śnięcie i w tym zakresie wykonywaliśmy swoje obowiązki. Jeżeli chodzi o te informacje, o które Pani pytała, to tak, jak powiedziałem: postępowanie prowadzi Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu i ja bezpośrednio nie jestem informowany na jakim etapie jest postępowanie. Jeżeli chodzi o samą sprawę Odry: rozumiem, bo też tutaj mieszkam, że ta sytuacja jest przynajmniej dziwna z tego powodu, że nigdy wcześniej nie mieliśmy takich sytuacji. Natomiast trzeba rozumieć przyrodnicze aspekty tej rzeczywistości dlatego, że na wiele ludzkich działań nakładają się też procesy przyrodnicze. Nie możemy mieć wpływu na to czy pada, czy nie. Przepływy w tamtym roku były bardzo niskie. Nie wiem czy Państwo się orientujecie, ale przepływy w Odrze były przynajmniej czterokrotnie niższe lub pięciokrotnie niż obecnie a zimą powinny być jeszcze wyższe. Także te przyrodnicze elementy nakładają się na działalność człowieka, ale tak, jak mówiłem wcześniej – tym zajmuje się RDOŚ we Wrocławiu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Radny Zbigniew Kołodziej, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Mam do Pana co najmniej dwa pytania. Wczytując się w dokumenty, jest mowa o porozumieniu

między RDOŚ, z gminą Lubiszyn, Wojewódzkim Związkiem Pszczelarzy w Gorzowie Wielkopolskim i Kołem Pszczelarzy w Lubiszynie w sprawie działania na rzecz utworzenia w Gminie Lubiszyn Centrum Pszczelarstwa i Ochrony Owadów. Na jakim etapie to jest, bo dziwię się, że propozycja utworzenia tego jest w Gminie Lubiszyn, można powiedzieć na końcu województwa, a nie bardziej w centrum województwa, wspólnie między dwoma związkami. Widzę, że RDOŚ jest stroną, która chciałaby, aby takie działania zostały zrealizowane. Drugie pytanie moje dotyczy zadośćuczynienia za poniesione szkody. Tutaj w informacji, którą Pan przedstawił jest, że wniosków wpłynęło 79, 76 zostało pozytywnie rozpatrzonych. Czego dotyczą te szkody? Bo nie ukrywam – w informacji brakuje mi tematów związanych ze szkodami wyrządzonymi przez wilki, bobry. W poprzednim sprawozdaniu, rok temu, ta informacja była – jakie szkody zostały poczynione i jakie wypłaty zostały dla rolników przekazane. Tu tej informacji nie ma. I nie wiem czy tutaj dobrze myślę, bo na koniec w sprawie tematu Odry. Pozwolenia na wprowadzenie ścieków daje WIOŚ, ale monitoruje RDOŚ – tak z tego przeczytałem. Czy ma Pan, jako Dyrektor, informację ile jest pozwoleń na terenie województwa lubuskiego dotyczących zrzucania ścieków do Odry? To ostatnie moje pytanie, a na koniec chciałbym w jakiś sposób podziękować, bo z tych instytucji, które tutaj uczestniczą, jedynie Pan skorzystał z zaproszenia i pojawił się na Sejmiku Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Proszę, Panie Dyrektorze.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Odpowiadam na pierwsze pytanie dotyczące inicjatywy, w którą zostaliśmy włączeni – Związku Pszczelarskiego w Lubiszynie. Jesteśmy stroną, która – można powiedzieć – wspiera tę inicjatywę merytorycznie, poprzez nasze również kontakty z pszczelarzami. Nasz udział jest taki wspierający, czyli podpisane zostało porozumienie, pewne poczynione działania już ze strony Związku Pszczelarskiego i my tam udzieliliśmy swojego poparcia. Odpowiedź na drugie pytanie – odszkodowania. Wydaje mi się, że na tyle, co trzeba było, to w naszym zestawieniu zostało to pokazane, ale powtórzę: w tamtym roku rzeczywiście wypłaciliśmy

odszkodowania w prowadzonych postępowaniach. Było ich w okolicach 80-ciu. Głównie wypłacaliśmy za szkody, które zostały zakwalifikowane jako szkody, a poczynione były one przez bobry, wilki i żubry. I wysokość w sumie tych szkód to jest prawie 270 tys. zł. Rozumiem, że chodziło w pytaniu też o wilki, jakie gatunki zwierząt...

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak, bo jeśli można tutaj wejść w słowo – w tamtym roku było przedstawione bardzo fajnie, jeśli chodzi o RDOŚ, informacja o poszczególnych gatunkach, jakie szkody i ile było wyrządzonych szkód i na jaką kwotę. Tutaj mi tego zabrakło. Czy to jest tendencja zwykła, bo...

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Tak.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: ...często słyszę na spotkaniach, że wilków przybywa i co zrobić? I dlatego tu na pewno Pan, jako Dyrektor, ma orientację w tym kierunku, żeby można było o tym powiedzieć.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: W tamtym roku wilki...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Panie Radny, proszę zgłaszać się do głosu. Wtedy udzielę Panu po raz drugi. Proszę, Panie Dyrektorze.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Za szkody wilkowe zapłaciliśmy w tamtym roku z budżetu Państwa ok. 150 tys. zł, za bobrowe prawie 120 tys. zł, a za żubry 20 tys. zł. Wilki głównie czynią szkody w hodowlach danieli, jeleni oraz owiec. Rzeczywiście, wilków może nie jest więcej, bo populacja jest stabilna w miarę z oficjalnych danych w województwie lubuskim, natomiast być może one się socjalizują, szukają łatwiejszego żeru i atakują stada, które są w hodowli. Jak na razie wypłacamy szkody, jeżeli to jest oczywiście uzasadnione, czyli muszą być przesłanki takie, które mówią o tym, że to był napad wilków.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Pani Aleksandra.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ad vocem, tak. Panie Dyrektorze...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Nie. Pani Aleksandra Mrozek zabierała już dwukrotny głos w tym punkcie, dlatego też nie udzielam Pani głosu.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ad vocem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Beata Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ad vocem do Dyrektora, który nie udzielił odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Za chwilę może, jak się skończy, dam Pani pół minuty czasu jeszcze. Proszę, Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Dyrektorze, ja będę bardziej stanowcza w egzekwowaniu od Pana informacji, które nam – jako radnym – są po prostu niezbędne. Ja, czytając ten raport, uznaję go za całkowicie bezwartościowy, uznając, że Państwo pokazujecie co robicie, natomiast to, co powiedziała koleżanka: nie pokazujecie żadnych wyników swojej działalności. Jeżeli ja w raporcie czytam, że Państwo wystosowaliście wezwanie do spółki Arctic Paper z Kostrzyna w sprawie wyników oczywiście, to dlaczego my, jako radni, nie mamy informacji o wynikach? To Państwo, jako RDOŚ, wystosowaliście to zapytanie, a nie żadna inna instytucja. Chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz: to, że Państwo jesteście ogniwem w całej sprawie – ja to bardzo dobrze rozumiem. Ale skoro nawet WIOŚ jest podmiotem, który monitoruje, to Państwo analizujecie również wyniki tych badań. I w sprawie Odry – tematu, który został w ubiegłym roku zdominowany, tak naprawdę, w przestrzeni – my, jako radni, chcemy wiedzieć co się dzieje. Tym

bardziej, Panie Dyrektorze, chciałabym wiedzieć jakie są wyniki analizowane przez RDOŚ wreszcie a propos ostatnich badań na Odrze? Proszę się nie posługiwać tymi danymi, które my znamy z lata ubiegłego roku, mówiąc o pewnych warunkach, w których to się działo, tylko ja bym chciała wiedzieć: kiedy był ostatni monitoring na Odrze, jakie są wyniki tego monitoringu, bo Państwo, jako RDOŚ, to wiecie. Wie Pan, czuję się zakłopotana jako radna, żeby pytać Państwa w systemie dostępu do informacji publicznej. Pan wybaczy, ale to Pan nam przedstawia informację. Ta informacja ma być przede wszystkim pełna i wiarygodna. I proszę mnie nie wprowadzać w zakłopotanie, że ja mam się doszukiwać pewnych informacji w organie wyżej – tym bardziej Generalnej Dyrekcji – bądź szukać po RDOŚ-u we Wrocławiu. Państwo od tego jesteście, żeby informacje nam przedstawić. Więc ja mam pytanie: czy te firmy, które dostały wezwanie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę włączyć drugą minutę, tak, Pani Radna?

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ok. Te firmy, które dostały wezwanie – jak wyglądają analizy tych wyników i jak wyglądają ostatnie analizy w sprawie Odry? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę, Panie Dyrektorze.

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: Może odniosę się do stwierdzenia, że sprawozdanie w ogóle jest bezwartościowe – macie Państwo tam konkretne liczby, dotyczące naszej działalności. Natomiast tak, jak powiedziałem wcześniej, chcecie pewnych informacji dotyczących Odry – ja rozumiem, że to jest swego rodzaju trochę atak polityczny... (głosy z sali) ...żebyśmy przekazali informację, których nie wytwarzamy. To jest pierwsza rzecz. Oczywiście, my możemy to zrobić, jeżeli chodzi o te informacje, które sami wytwarzamy, które są w naszym posiadaniu. I w zakresie gatunków chronionych mamy takie informacje. One rzeczywiście nie zostały przedstawione dlatego, że to jest duża ogólność tego dokumentu. Jeżeli jest taka wola, to mogę przedstawić w późniejszym czasie dokładniejsze wyniki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący,
proszę pozwolić mi ad vocem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Ad vocem ale w drodze wyjątku, Pani Radna. Proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję Panu bardzo.
Szanowny Panie, ja myślę, że musi się Pan przygotować na spotkanie radnych
w ramach komisji, stosownej Komisji Klimatu i Środowiska, gdzie zechce Pan
precyzyjnie, jednoznacznie odpowiedzieć. Do ogólników mamy dostęp w każdej
chwili, a interesuje nas to, co jest najważniejsze – o Odrę pytamy. Nie pytamy
z punktu politycznego, tylko w trosce o środowisko.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dobrze. To jest opinia, nie pytanie. To, Panie Dyrektorze, nie musi Pan odpowiadać.
I Pan Zbigniew Kołodziej. Proszę, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Jeszcze chciałbym
dopytać, bo jeśli chodzi o Lubuskie Centrum Pszczelarstwa – to, co wspomniałem –
w Lubiszynie: czy według Pana nie byłoby bardziej logiczne, żeby to było w centrum
województwa niż na północy? I jak to wygląda, bo rozmowy są prowadzone, ale czy
faktycznie nie byłoby lepiej w innym miejscu to stworzyć? A drugie – też nie znam
odpowiedzi dotyczącej wprowadzania ścieków do Odry. Ile faktycznie tutaj, w
województwie lubuskim, firm zrzuca te ścieki? Czy ma Pan takie informacje?
Chciałbym usłyszeć tę informację: ile faktycznie firm na długości województwa
lubuskiego zrzuca ścieki do Ody? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę, Panie Dyrektorze.

**p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej
Korzeniowski:** Odpowiadając na pierwsze pytanie: nie jesteśmy instytucją, która

inicjowała porozumienie z Wojewódzkim Ośrodkiem Pszczelarstwa, tylko nas po prostu zaproszono. Stąd ciężko mi odpowiadać na to pytanie dlaczego nie w środku województwa, ale w Gminie Lubiszyn. Jeżeli chodzi o drugie pytanie: nie pamiętam teraz ile jest punktów zrzutu ścieków do Odry na terenie naszego województwa, ale deklaruję...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Udzielenie odpowiedzi na piśmie, prawda, Panu Radnemu, konkretnych. Czy są jeszcze pytania w tej sprawie? Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak:

Nie chciałam zabierać głosu, ponieważ radni dokładnie pytają o to, o co chciałam również zapytać, ale celowo nie zabierałam głosu, żeby nie była to dyskusja polityczna. Pan jednak wprowadził taką ocenę naszych pytań. Ja chciałam wzmocnić pytania, które tutaj padły. My potrzebujemy bardzo szczegółowej informacji na temat aktualnych zrzutów. Także oczekujemy na piśmie – nie musi Pan oczywiście pamiętać – jak to wygląda, ponieważ mamy informacje różnych organizacji, stowarzyszeń związanych z badaniem, z monitorowaniem stanu Odry, że jest bardzo wysokie zasolenie, że jest winny – to są kopalnie, które dokonują tych zrzutów. Nawet domagają się organizacje wypłacenia nagrody od Pana Premiera. Także bardzo proszę poważnie potraktować to, tym bardziej, że tutaj region lubuski koordynuje prace pięciu województw Polski Zachodniej. Staramy się, za pośrednictwem naszych instytutów i uczelni, zdiagnozować stan ekosystemu, obiektywnie – nie politycznie w trosce o to, co się wydarzy za chwilę, wiosną, bo stan zasolenia jest dramatyczny. Nie spodziewamy się śniętych ryb, bo ich nie ma, bo padły, ale zniszczone jest całe środowisko. Domagamy się od instytucji rządowych monitorowania po to, żeby przewidzieć to, co się wydarzy, zapobiec również temu, co się może wydarzyć wiosną. Ja rozumiem, że nie wszystkie kompetencje są w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, ale Państwo macie lepszy dostęp do tych informacji niż radni, niż Zarząd Województwa. Powinniśmy razem współpracować w tym zakresie, żeby nie dopuścić do klęski, którą oglądaliśmy nie tak dawno. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pan Dyrektor chce się odnieść do tych słów? Panie Dyrektorze?

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Andrzej Korzeniowski: My, jako instytucja, jesteśmy otwarci na współpracę, więc jeżeli jest taka wola, tylko wolałbym, żeby pytania były zadane z tego powodu, żebym mógł na nie odpowiedzieć dlatego, że Państwo zadajecie bardzo szczegółowe pytania, ja ich w głowie wszystkich nie mam. Ja mogę na poziomie ogólnym mówić o Odrze, natomiast o szczegółach, to muszę się do nich przygotować – do odpowiedzi na te pytania. Stąd – jeżeli jest taka wola, my nie mamy nic do ukrycia jeżeli chodzi o naszą działalność – proszę o pytania i z pewnością jak najszybciej na nie odpowiemy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dobrze, dziękuję. Pan Radny Marek Surmacz, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja w sprawie formalnej, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja bym prosił, żebyśmy się nie kompromitowali zadawaniem pytań od rzeczy. Pan reprezentuje Dyрекcję Ochrony Środowiska, a nie Inspektorat Ochrony Środowiska. Pytania, które tu padają w większości dotyczą zupełnie zagadnień spoza kompetencji. A lawirowanie, że ma się dobrą współpracę, nie przykrywa niekompetencji radnych i ośmieszania nas. Nie można tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To

była uwaga tylko. Jeszcze Pani Radna Beata Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja się przede wszystkim nie czuję, że się ośmieszam swoim głosem, Kolego Radny, więc powtórzę jeszcze raz, że cały czas, z pełną stanowczością oczekuję, żeby Pan odpowiedział sobie na pytania i zajawki, które Pan ma w raporcie, bo Pan mi do połowy przekazuje informacje – Pan na to nie odpowiada. Więc ja mam tylko do Pana prośbę: kiedy, jako radni – nie będziemy Panu zadawać pytań, Pan bardzo dobrze wie jakie

obszary nas interesują – kiedy możemy się spodziewać uzupełnionej informacji? To jest moje pytanie natury formalnej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja bardzo proszę Radnego Surmacza, żeby się powstrzymał od oceny radnych, bo nie jest to tematem w tym punkcie ani tematem dzisiejszej sesji. Dzisiaj nie oceniamy radnych, tylko oceniamy działalność Dyrekcji Regionalnej Ochrony Środowiska. Pytania są konkretne, np. Radny Kołodziej zapytał: ile firm zrzuca ścieki, w jakiej wielkości? Rozumiem, że nie dysponuje Pan taką informacją, ale udzieli Pan nam na piśmie. Oczekujemy też odpowiedzi co do stanu zasolenia wody, co do tablicy Mendelejewa w Odrze. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Koniec pytań.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ad vocem, Panie Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Drugi głos? Nie ma ad vocem. Były pytania.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Pani Marszałek do mnie się odniosła.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Ale jeżeli Pan nie ma pytania, Panie Radny...

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja w trosce o autorytet Sejmiku, Pani Marszałek, bo wystarczy tych kompromitacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Wystarczy tych uwag. Nie ma zapytań do Pana Dyrektora? Dziękuję Dyrektorze.

Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Szanowni Państwo, stawiał się Pan Jerzy Ostouch – Prezes szpitala gorzowskiego – w sprawie m.in. kardiochirurgii. Jeżeli byście Państwo pozwolili, to udzieliłby informacji na ten temat, tak? Jeżeli nie ma sprzeciwu, to proszę Panie Prezesie. I oczywiście dopuszczam możliwość zadania pytań Panu Prezesowi w tym punkcie poza porządkiem obrad, żeby wykorzystać obecność Pana Prezesa w sprawie bardzo ważnej. Proszę bardzo.

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. Jerzy Ostouch: Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni członkowie Zarządu, Szanowni Państwo Radni, mam dobrą informację. Ta informacja sprowadza się do tego, że – jak Państwo wszyscy wiecie – 2 marca postanowiliśmy realizować procedury kardiochirurgiczne w ramach Oddziału Kardiologii i w dniu 8 marca wykonaliśmy pierwszą operację. Pacjentka została przywieziona do naszego szpitala w późnych godzinach. Zostały wykonane niezbędne badania na Oddziale Kardiologii. Stwierdzono, że tej pacjentki dla dobra jej życia i zdrowia nie należy przewozić do innych ośrodków. Wykonano operację i w dniu dzisiejszym, w godzinach rannych spotkałem się z pacjentką. Poinformowała, że ma świadomość, iż uratowaliśmy jej życie. Tak – wszyscy wspólnie uratowaliśmy jej życie, uruchamiając oddział w Oddziale Kardiologii, zakres kardiochirurgii i że ma świadomość tego, iż to między innymi wysiłkiem samorządu województwa mogliśmy te procedury uruchomić. Chcę również poinformować, że Zastępca Ordynatora Oddziału Kardiologii na bieżąco ma telefony od pacjentów, którzy mają bardzo odległe terminy. Nikt nie chce ich operować na terenie województwa lubuskiego, ale również na terenie naszego kraju. Chcieliby być zoperowani w naszym szpitalu. Również chcę poinformować, że podobny przypadek pilnej operacji najprawdopodobniej będzie wykonywany w dniu dzisiejszym również – rzecz dotyczy mężczyzny. Kończąc ten fragment swojej wypowiedzi, chciałem jeszcze raz podziękować Zarządowi Województwa, wszystkim radnym, którzy przyczynili się do utworzenia oddziału w Oddziale Kardiologii z zakresu kardiochirurgii. Mam świadomość, że poprzez te działania w sposób lepszy, skuteczniejszy zrealizujemy pomoc dla naszych mieszkańców. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Ten punkt zamkniemy, poza porządkiem obrad.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Można zadać pytania?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Proszę bardzo, niech będą. Poza porządkiem, ale dopuszczam z uwagi na wagę sprawy. Proszę bardzo. Kto się zgłasza?

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja bym chciał zadać pytanie Panu Prezesowi Szpitala: chociaż jeden przypadek zdiagnozowanego schorzenia, który nie chce być operowany na terenie kraju ani w województwie, a gorzowski oddział jest przygotowany do udzielenia w tym zakresie pomocy? Jeden przypadek medyczny, bardzo konkretnie. Nie pytam o nazwisko, o żadne tajemnice – anonimowo. Jaki to przypadek medyczny w kraju nie może być zoperowany, a może być zoperowany w Gorzowie?

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Jerzy Ostouch: Panie Przewodniczący, Panie Radny, ja gotów jestem przedstawić pisemną informację z podaniem dokładnych jednostek chorobowych – tych, dotyczących właśnie Oddziału Kardiologii, naszej kardiologii, która realizuje również procedury kardiologiczne. Na przyszły Sejmik gotowi jesteśmy taką kompleksową informację przedstawić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To wystarczy myślę. Ktoś jeszcze z Państwa z pytaniem do Pana Prezesa? Pani Radna Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Prezesie, ja mam pytanie, ponieważ w 2004 roku, z tego, co pamiętam, ustanowiono takie procedury „Jowisz”. Te procedury obowiązują do dziś. One gdzieś tam w trakcie były zmieniane, ale proszę mi odpowiedzieć jednoznacznie: czy kwestia Oddziału Kardiologii w Gorzowie przeszła procedurę „Jowisz”? Procedurę, która

uzasadniała celowość powstania tego oddziału. Powtarzam, że jest to data 2004 rok, procedury dalej obowiązują i myślę, że każdy odpowiedzialny podmiot – tym bardziej podmiot, który ubiega się o kontrakt z Narodowego Funduszu – musiał taką procedurę przejść. Jestem przekonana, że Państwo przeszliście. Pytanie jest konkretne: tak czy nie?

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. Jerzy Ostrouch: Oczekuje Pani dłuższej odpowiedzi, więc zaraz Pani to wyjaśnię. Proszę Pani, standardem w opiece kardiochirurgicznej w Polsce jest, iż na każde 100 tys. mieszkańców powinny być 3 łóżka kardiochirurgiczne w województwie w dostępie. W województwie lubuskim tych łóżek jest 1,5 łóżka. Chcę również Panią poinformować, że do tworzenia map transformacji, które były tworzone w 2021 roku, przewidywano konieczność utworzenia dodatkowych 15 łóżek kardiochirurgicznych. W trakcie tworzenia nowego planu transformacji w 2021 roku, z przyczyn dla mnie nieznanych, ten zapis o tym, że konieczność utworzenia dodatkowych łóżek kardiochirurgicznych w województwie lubuskim występuje – z jakichś powodów zniknął mimo naszych protestów. Innymi słowy w sposób arbitralny zespół powołany przez Pana Wojewodę Lubuskiego uznał, że zaopatrzenie kardiochirurgiczne w województwie lubuskim powinno odbiegać od standardów przyjętych w Polsce. Chcę również poinformować Panią, że już w 2020 roku po raz pierwszy Zarząd Szpitala zwrócił się z wnioskiem do Narodowego Funduszu Zdrowia o zakontraktowanie zarówno Oddziału Kardiochirurgii, jak i zakontraktowanie Poradni Kardiochirurgicznej. Nie uzyskaliśmy zgody. Ja uważam, że tej zgody nie uzyskaliśmy dlatego, iż w międzyczasie odnowiono kontrakt dla Pana Konsultanta Wojewódzkiego prof. Cichonia, który jest bezpośrednio zainteresowany tym, aby ta kardiochirurgia rozwijała się tylko w tym ośrodku, w którym on wykonuje procedury.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

I na tym proponuję zakończyć odpowiedź – jest to punkt poza porządkiem...

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Chciałabym się dowiedzieć: czy przeszły procedurę „Jowisz”, czy nie?

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie
Wlkp. Jerzy Ostouch: Nie dosłyszałem Pani.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Radna, przepraszam, zakończyłem debatę na ten temat.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Przeszły
procedurę „Jowisz”, czy nie?

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie
Wlkp. Jerzy Ostouch: Proszę Pani, występowaliśmy o zakontraktowanie i dlatego realizujemy procedury – jeszcze raz to podkreślam, nie wiem czy Pani zwróciła uwagę, bardzo precyzyjnie staram się powiedzieć, że w Oddziale Kardiologii realizujemy procedury kardiochirurgiczne. Nieprzypadkowo z taką precyzją to podkreślam. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Kończymy na tym ten punkt ponad porządkiem obrad.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Mogę jeszcze tylko jedno zdanie, Panie Przewodniczący...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Jeszcze Pani Marszałek?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jedno zdanie. Tak, jeżeli mogę – uzupełnię.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To jedno zdanie proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: W tej chwili trwa nabór do Funduszu Medycznego, gdzie będą miliardy rozdawane i poza „Jowiszem”. Także nie zawsze „Jowisz”, zależy jak pasuje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo.

Punkt 8.

Informacja na temat działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Zielonej Górze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, z informacji uzyskanych z Wojewódzkiego Inspektoratu Pani lek. wet. Joanna Kokot-Ciszewska – Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii nie przybędzie na dzisiejszą sesję Sejmiku ze względu na zobowiązania służbowe.

Informacja została przekazana i umieszczona w systemie radni.info. Niestety, kolejny przykład absencji – moim zdaniem niedopuszczalny. Myślę, że będzie Pani Dyrektor zaproszona na kolejne posiedzenie Sejmiku. Ale czy są pytania do tej informacji? Pan Radny Zbigniew Kołodziej. Proszę bardzo.

Informacja na temat działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Jeśli można, akurat analizując te informacje, które były przez Panią Dyrektor przedstawione, zauważyłem parę rzeczy. Jedna, która się rzuciła mi w oczy to jest to, że na dzień dzisiejszy w naszym województwie lubuskim mamy 3 ubojnie w województwie – 20 lat temu były 3 ubojnie w powiecie. Czyli dynamiczny spadek jeśli chodzi o trzodę chlewną. I to, co w tej chwili jest jeszcze bardziej zauważalne: w informacji, która była przedstawiona przez Panią Dyrektor, mowa jest o 583 gospodarstwach w województwie lubuskim. Na dzień dzisiejszy, z ostatnich informacji Agencji Restrukturyzacji, mamy ich niecałe 300. Czyli wychodzi na to, że w gminie są 3-4 gospodarstwa. Tak dynamiczny spadek ilości trzody chlewnej, chciałbym się zapytać – szkoda, że Pani Dyrektor nie ma – czy jest możliwość zatrzymania tego? Czy ta tendencja będzie dalej trwała i za jakiś czas w województwie lubuskim skończy się hodowla trzody chlewnej? Aczkolwiek w tej chwili też funkcjonuję w grupie, która działa jako program pilotażowy na temat zwalczania ASF-u, tylko czy to będzie dla kogo tworzyć ten program. To tyle tak swoich informacji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Z tym pytaniem zwróci się Pan – zapewne pisemnie – do Pani Lekarz

Weterynarii, bądź skorzysta z jej obecności na następnym posiedzeniu Sejmiku, gdyż taką sugestią przedstawił Pan Przewodniczący, by zaprosić Panią Lekarz Weterynarii na nasze posiedzenie. Przechodzimy do punktu następnego. Jak rozumiem, przyjęliśmy do wiadomości tę informację z uwagi na brak dalszych zapytań.

Punkt 9.

Sprawozdanie z działalności statutowej Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej za rok 2022.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę o zabranie głosu Pana Andrzeja Kuziemskiego – Członka Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej w Zielonej Górze. Proszę bardzo.

Członek Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej w Zielonej Górze Andrzej Kuziemski:

Dzień dobry Państwu. Andrzej Kuziemski – Lubuska Izba Rolnicza. Ponieważ to sprawozdanie jest strasznie obszerne i dosyć szczegółowe, ja zrobiłem jeszcze wersję papierową, którą chciałbym Państwu przedstawić, żeby nie zamęczyć nas wszystkich. I tak w skrócie: w roku 2022 odbyły się dwa posiedzenia Walnego Zgromadzenia Lubuskiej Izby Rolniczej – to są takie dane mówiące o sposobie działania. W 2022 roku Zarząd odbył 13 posiedzeń. Wszystkie dotychczasowe uchwały zostały przez organy nadzoru przyjęte pozytywnie. W 2022 roku Zarząd Lubuskiej Izby Rolniczej – i tu są już dosyć dokładne szczegóły – rozpatrzył 12 wniosków komorniczych o wydanie opinii w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, wydając 12 uchwał w tej sprawie. Izba Rolnicza stoi na stanowisku – przynajmniej jej Zarząd i gro jej członków – że należy bronić, w maksymalny sposób, majątku rolnika. Wiadomo, że rolnicza działalność to jest rolnicza działalność też i gospodarcza, i też jest związana z ryzykiem, które prowadzi do komornika. Lubuska Izba uważa, że warsztatu pracy nie należy likwidować, nie należy niszczyć. Należy zrobić wszystko, żeby ten warsztat był dalej, mógł funkcjonować. Zarząd LIR zaopiniował 14 projektów uchwał Rad Gmin i Miast w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego za 2023 rok. Już nie będę podawał ile jest

pozytywnych. Na wniosek wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, Zarząd LIR wydał 13 uchwał dotyczących przekwalifikowania gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Wszystkie uchwały były pozytywne. I teraz, proszę Państwa, stanowiska Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej – ważniejsze pisma, interwencje, stanowiska skierowane do: gmin województwa lubuskiego w sprawie ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu przez rolników i ich domowników – nie będę czytał dalej, bo to jest rozwijanie dalej tego tematu; Krajowej Rady Izb Rolniczych o podjęcie działań mających na celu zmianę przepisów dotychczasowych z problemem utylizacji odpadów pochodzących z działalności rolniczej. To nie tylko tu chodzi o odpadki biologiczne, ale głównie odpadki typu siatki, w które owijane są bele, folie, itd. Do Ministra Klimatu i Środowiska o poparcie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie określenia okresów polowań na zwierzęta łowne – i to jest pismo z 26 maja. My się tam zwracaliśmy o uszczegółowienie i podanie konkretnych danych. Do Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa z prośbą o udostępnienie informacji przedstawiających kompleksy rolniczej przydatności gleb województwa lubuskiego dla poszczególnych rodzajów upraw. Ja pomijam wszystkie takie mniej ważne wnioski. Do Krajowej Rady Izb Rolniczych o przekazanie wniosku podjętego na posiedzeniu Międzyrzeckiej Rady Powiatowej LIR, dotyczącej redukcji populacji wilka. To, co tutaj mówiliśmy – rolnicy apelują o to, żeby tę populację wilka zmniejszyć. Zresztą tu Pan z RDOŚ-u mówił o tym ile jest już odszkodowań. Nie podał szczegółów ile zwierząt padło z przyczyn wilka, ale problem jest i problem jest coraz większy. Do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministra Klimatu i Środowiska propozycję zmian legislacyjnych, mających na celu ograniczenie zakresu wyrządzanych szkód przez zwierzęta łowne i zwierzęta objęte ochroną gatunkową oraz wprowadzenie uregulowań skutkujących regulacją populacji tych zwierząt. Do Ministra Rolnictwa w sprawie problemu suszy rolniczej, ponieważ to nasze województwo zostało potraktowane jakby tu tej suszy nie było. I tutaj Izba się zwracała kilkakrotnie do Ministra, żeby uściślić właśnie i określić jaki wpływ susza może mieć na nasze zbiory. Do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie planowanej likwidacji Laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gorzowie Wielkopolskim. Nie chcemy, żeby to laboratorium zostało zlikwidowane. Do Krajowej Rady Izb Rolniczych w sprawie osób niebędących

rolnikami, a pozyskującymi nieruchomości rolne poprzez dzierżawę w obrocie prywatnym w celu korzystania z przywilejów rolnika, m.in. w celu uzyskania możliwości prowadzenia gospodarstwa agroturystycznego. To jest jeden z problemów, drugi z problemów: płacenia tylko niskiej, względnie niskiej składki ubezpieczeń w KRUS-ie. Do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ogłoszenie klęski suszy – to już tu się zaczynamy powtarzać. Do Krajowej Rady Izb Rolniczych z wnioskiem o pilną interwencję do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kwestii złej oceny skutków występowania suszy. Cały czas ta susza odbija nam się jak czkawka. Państwo dostali to w formie elektronicznej, jest tam o wiele więcej niż ja tu przytoczyłem. Poza tym Zarząd LIR wydał wnioski: o zastosowanie trybu przetargu ograniczonego ofert pisemnych na nabycie ziemi – 23; wnioski o przedłużenie umowy dzierżawy – 6; opinie w sprawie wykupu dzierżawionych nieruchomości – 6; opinie w sprawie sprzedaży nieruchomości – 19; opinie w sprawie rozłożenia na raty ceny sprzedaży nieruchomości i inne indywidualne rzeczy. To, że Izba prowadzi porady prawne nieodpłatne, to już Państwo wiedzą. Wydajemy gazetkę „Rolniczy Puls”. Bierzemy udział w organizowaniu zimowisk i kolonii letnich dla dzieci. Już nie mówię o odznaczeniach itp. rzeczach, bo to jest chyba najmniej istotne. Dziękuję Państwu za uwagę.

Sprawozdanie z działalności statutowej Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej za rok 2022 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo pytania? Pani Przewodnicząca Gośniowska-Kola, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję. Szanowny Panie, mam pytanie: czy Izba Rolnicza otrzymała odpowiedź na zapytanie dotyczące wykonania prawa pierwokupu przez Oddział Terenowy w Gorzowie w sprawie rolnika, o którym dzisiaj była mowa przez Pana Zbigniewa Kołodzieję? Czy taka odpowiedź została udzielona? I jeżeli została udzielona – czy może być przekazana Panu Zbigniewowi Kołodziejowi w celu zamknięcia tej sprawy? Jaka jest Pana ocena w tym zakresie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę, Panie Prezesie.

Członek Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej w Zielonej Górze Andrzej Kuziemski:

My jesteśmy z Radnym Kołodziejem w kontakcie na bieżąco i doskonale wie, że to zostało – że tak powiem – zrobione „na okrągło”, czyli nie mamy konkretów.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Ale co to znaczy „na okrągło”? Nie rozumiem. Moje pytanie jest takie: Oddział Terenowy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa był zobowiązany do tego, żeby udzielić Państwu odpowiedzi na zadane pytania. Zgodnie z ustawą dokonał prawa pierwokupu. Żeby uściślić – ja rozumiem, że Państwo rozmawiacie z Panem Zbigniewem Kołodziejem i taka odpowiedź jest dla niego także przekazana. Mówię o tym dlatego, że w prasie, w mediach, pojawiają się takie informacje, że sytuacja jest niezrozumiała. Jeżeli jest nadal niezrozumiała, proszę ponownie o wystosowanie takiego pisma.

Członek Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej w Zielonej Górze Andrzej Kuziemski:

Pani Radna, wyjaśniam, że Izba złożyła pismo w obronie tegoż rolnika. Jakie będą efekty, tego jeszcze nie wiemy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Radny Zbigniew Kołodziej, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej:

Jeśli można, ja mam dwa pytania. W tej chwili Pani Radna Gośniowska tutaj mnie naprowadziła jeszcze w sprawie tego rolnika. Z tego, co z nim rozmawiałem dzisiaj okazuje się, że KOWR wykupił te grunty po części i wydzierżawił w międzyczasie za sumę dosyć dużą w przetargu dla rolników, czyli temat praktycznie tego rolnika – cały czas czuje się oszukany, niezgodnie z Konstytucją, ale to sprawa jest do sądu. A moje pytanie bardziej tutaj do Andrzeja Kuziemskiego – tutaj była też informacja dotycząca przykrywania oponami kiszzonek, że pismo zostało wystosowane do Ministerstwa Klimatu. Czy coś w tym kierunku wiadomo, bo często tam słyszałem w tych informacjach rolniczych, że niektórzy rolnicy mogą nawet dostać do miliona zł kary za

przykrywanie oponami kieszonki. I czy coś udało się w tym kierunku wyegzekwować?
Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo.

Członek Zarządu Lubuskiej Izby Rolniczej w Zielonej Górze Andrzej Kuziemski:

Nic się nie udało wyegzekwować. Na nasze pisma dostaliśmy odpowiedzi „okrągłe”, czyli albo to będą utylizowane rzeczy, a jeżeli się nie da utylizować, to nie wolno ich stosować. No i taka odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Radny Jan Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: W odpowiedzi dla Pni Radnej Gośniowskiej-Koli, chciałbym powiedzieć odnośnie tego rolnika. On mnie sobie – nie wiem czemu – upodobał i dzwonił bez przerwy właśnie w tej sprawie sprzedaży tych gruntów. Ja prosiłem Panią Radną, prosiłem parę razy i Pani Radna nawet powiedziała, że pojedzie i porozmawia z tym rolnikiem. Tu nie o to chodzi, ale on czuje się pokrzywdzony. Po pierwsze: w czasie, kiedy jest duża inflacja, kiedy mijają miesiące, ta wartość tych gruntów..., a on chciał zainwestować w coś innego. Trzeba być uczulonym jednak na pewne rzeczy. Nie można „na okrągło” robić. Po to są ludzie i dlatego prosiłbym jeszcze raz Panią, która jest odpowiedzialna, która jest tam w Zarządzie tego KOWR-u, żeby po prostu wytłumaczyć temu rolnikowi. Ja wiem, że to jest trudno, że to jest może daleko, ale człowiek jest człowiekiem. Dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja tylko w odpowiedzi powiem...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Ale pytań do Pana Prezesa nie ma, Panie Radny, tak, jak rozumiem? Momencik, Pani Radna, nie wiem czy Pani ma jeszcze prawo do głosu. Chyba drugi głos Pani, tak? Czyli jeżeli nie ma pytań do Pana Dyrektora, to możemy zwolnić Pana Dyrektora. Pani Radna Gośniowska-Kola, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, ja bardzo dziękuję, że Pan pilnuje mojego głosu. Ja także bardzo proszę o prowadzenie sesji w taki sposób, żeby dyrektorzy departamentów podległych brali udział w tej sesji, a nie spotykali się na kawie. To jest kolejna prośba, bo taka prośba do Pana Przewodniczącego była składana.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Zwracałem uwagę...

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:
W odpowiedzi do Panów Radnych chcę powiedzieć, że tego rodzaju informacje, przekazywane medialnie, powodują jedynie zamęt. Zapytałam Pana Przewodniczącego Izby Rolniczej czy otrzymał informację z centrali, z Warszawy, w jaki sposób procedura tego zakupu, i zgodnie z ustawą dokonania pierwokupu, została przeprowadzona? I taka informacja została przekazana. To, że Panowie chcecie zrobić zamęt, to jest dla mnie już zrozumiałe od dawna. Moje jest pytanie kolejny raz – czy została udzielona odpowiedź? Ja z tym Panem także jestem w kontakcie. Nie jest dla mnie daleko, spotykam się z rolnikami. Byłam nie tak dawno – kilka dni temu – spotykając się w Oddziale w Gorzowie i proszę mi nie zarzucać i nie mówić, że „jest daleko”. Z tym Panem także w tym tygodniu na jego prośbę, zgodnie z jego oczekiwaniami co do terminu umówienia spotkania – takie spotkanie będzie. I nie jest potrzebne przekazywanie informacji, które wprowadzają ludzi w błąd. Ustawa, zgodnie z którą Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa może dokonać takiego pierwokupu, została ewidentnie przeprowadzona w takim właśnie trybie, jak to prawo przewiduje. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Nie ma pytań do Pana Prezesa. Dziękuję bardzo.

Punkt 10.

Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, 20 lutego został złożony wniosek Radnych o odwołanie Pana Waclawa Maciuszonka z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Przypominam, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, Sejmik Województwa Lubuskiego odwołuje Przewodniczącego Sejmiku w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Czy są wystąpienia klubowe w sprawie tego wniosku? Pani Radna Wioleta Haręźlak, proszę bardzo.

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Wioleta Haręźlak:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Klub Samorządowe Lubuskie podtrzymuje wszystkie zarzuty zawarte we wniosku o odwołanie Przewodniczącego Waclawa Maciuszonka i będzie głosował za jego odwołaniem. Mamy świadomość tego, że tak naprawdę na tej sali, pod przewodnictwem Pana Waclawa Maciuszonka, dawno skończyła się merytoryka, a merytorykę zastąpiła arytmetyka. Natomiast to też nie upoważnia do takiego traktowania radnych, do takiego prowadzenia sesji. Zatem Klub Samorządowe Lubuskie będzie głosował za odwołaniem Przewodniczącego Waclawa Maciuszonka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są następne wystąpienia klubowe? Pani Radna Gośniowska-Kola, proszę bardzo.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara

Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja pozwolę sobie odczytać raz jeszcze wniosek o odwołanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego i bardzo proszę o wysłuchanie.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola odczytuje wniosek o odwołanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Wniosek stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Przewodniczący Sebastian Ciemnoczołowski.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Na wstępie, w imieniu Klubu, chciałbym wszystkich poinformować Państwa, że cały Klub oczywiście będzie głosował przeciwko wnioskowi o odwołanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kilka słów uzasadnienia: pewnie jak każdemu – i Przewodniczącemu Maciuszonkowi – można wiele spraw zarzucić, bo jest to osoba od wielu lat znana w województwie lubuskim. Osoba, która ma i zdecydowany charakter, i swoje zdanie. I na pewno nie można zarzucić mu jednego: że jest albo stronnicy, albo można nim manipulować. Zresztą wielokrotnie, także w stosunku do chociażby naszego Klubu, zabierał często odmienny głos, miał inne zdanie, a zna nas chyba myślę bardzo dobrze. To po pierwsze. Po drugie, jako pierwszy, a nie znam w historii Sejmiku – a trochę już ten Sejmik znam lat – drugiego Przewodniczącego, który przyjął zasadę, że prowadzeniem tych sejmików będzie dzielił się z innymi Przewodniczącymi rotacyjnie, czego mamy dowód. Najlepszy dowód jest taki, że w sprawach trudnych, politycznych, jak wnioski o odwołanie Pani Marszałek i co z tym związane Zarządu, prowadzenie oddaje przedstawicielowi PiS-u. To jest kolejna sprawa, która moim zdaniem świadczy o obiektywności Pana Przewodniczącego. Po drugie, ja może przypomnę, bo tutaj głównym zarzutem jest niezwołanie sesji – tak, jak chciało tego PiS razem z Samorządowym Lubuskim. Pamiętamy utworzenie klubów inspirowane przez dwóch Prezydentów: z Zielonej Góry i z Nowej Soli – mamy kolejny przykład tej wspólnie sprawnie działającej koalicji, że tak naprawdę dlatego, że Pan Prezydent Kubicki na jednej z sesji miał zabrać głos nie tak jak chciał na samym początku w sprawie ZIT-ów, a mógł zabrać na samym końcu, ale nie chciało mu się czekać. W przeciwieństwie do Pana Marszałka Jabłońskiego – przypominamy sobie jego obecność na Radzie Miasta w Zielonej Górze, gdzie nie spadła mu korona z głowy i czekał wiele godzin, żeby mógł na końcu sesji zabrać głos, to tutaj Pan Prezydent Kubicki nie miał takiej cierpliwości. Chodził z kartką, mam zdjęcia – Państwo sobie to przypominacie. A mówię to wszystkim, którzy nas słuchają, żeby Państwu właśnie przypomnieć. Tutaj, wśród radnych swojego Klubu i radnych PiS-u zbierał właśnie

podpisy pod tym wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, bo chciał sobie wystąpić na takiej sesji w sprawie ZIT-ów. Zresztą wniosek z uchybieniem wymogów Statutu – nie było tam załączonej żadnej uchwały. Już z tego tytułu można było tej sesji nie zwoływać. A Statut nie nakazuje Panu Przewodniczącemu zwoływania sesji nadzwyczajnej wtedy, kiedy ktoś po prostu chce, nawet jeżeli zbierze podpisy, bo nie ma takiego obowiązku. Jeżeli Państwu się ten Statut nie podoba – rozumiem, że się nie podoba, chociaż ten Statut zatwierdzał Premier waszego rządu – to rozumiem, że Pan Wojewoda wniósł sprawę do WSA, ale Szanowni Państwo, jeszcze – na szczęście – nie wszystkie sądy upartyjniliście. I ten sąd nie wydał jeszcze w tej sprawie wyroku, a Pan Przewodniczący działa w ramach obowiązującego prawa. Prawo i Sprawiedliwość – nie jest wam bliskie to słowo – ale działał w ramach tego prawa. A najbardziej może zaskakujące jest dla mnie jednak to stanowisko, że jednak – chociaż może nie powinienem się dziwić – Samorządowe Lubuskie podpisało się pod tym wnioskiem, którego przedstawicielką była Przewodniczącą tego Sejmiku i dostała wsparcie wówczas wszystkich 30-stu radnych. To była wielka szansa na to, żeby ten Sejmik działał ponad podziałami. I wtedy ta szansa została zaprzepaszczona i zmarnowana, bo pamiętamy – pod przywództwem Przewodniczącej Wiolety Haręślak – wielomiesięczny paraliż prac Sejmiku. Także w sprawach, kiedy trzeba było zdecydować o przesunięciu pewnych środków finansowych, o decyzjach związanych z budżetem, o pieniądzach, na które czekały albo inwestycje albo Lubuszanie. Ja dzisiaj słyszę, że Pan Przewodniczący jest krytycznie m.in. przez Panią Wioletę oceniany, kiedy nigdy, w żaden sposób, do takiej sytuacji nawet się nie zbliżył w żadnym swoim dniu pracy. To może już powinno wystarczyć. Cały wniosek uważam za niezasadny, niemerytoryczny, polityczny. Kto jak kto – jeszcze raz to podkreślam – ale akurat Przewodniczący Maciuszonek swoją funkcję pełni obiektywnie, często mając swoje zdanie, ale na pewno nie jest to Przewodniczący, który łamie jakkolwiek regulamin albo jest stronnicy. Dlatego będziemy głosować tak, jak w moim pierwszym słowie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Przewodniczący Kołodziej. Proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe Zbigniew Jan

Kołodziej: Tu akurat po wystąpieniu przedmówcy czyli Sebastiana

Ciennoczołowskiego, ciężko cokolwiek dodać. Wspominał już o większości tematów, które chciałem poruszyć. Też jako Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego uważamy, że Przewodniczący Maciuszonek spełnia to zadanie, na które został powołany, stara się współpracować. Powtórzę to, co było wcześniej powiedziane – przede wszystkim to, co ja zauważyłem, to propozycja, że Prezydium Sejmiku pracuje w całości, nie jest tylko Przewodniczący ale wszyscy zastępcy – ta propozycja Przewodniczącego uważam, że jest bardzo dobra i dobrze, że jest kontynuowana. Z tych uwag, które zostały zgłoszone do odwołania plus jest taki, że każdy klub ma prawo, czy ewentualnie ilość radnych, zgłosić taki wniosek, który będzie głosowany za jakiś czas i mam nadzieję jednak, że rozsądek zwycięży, i Pan Przewodniczący dalej będzie funkcjonował jako Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego. Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za wnioskiem o odrzucenie propozycji aby odwołać Przewodniczącego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Radny Sławomir Kowal w imieniu swojego Klubu, proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan

Kowal: Szanowni Państwo, wiele zostało powiedziane, wiemy wszyscy, a my wiemy to najlepiej, że Waław Maciuszonek nie jest łatwym człowiekiem i nie mówię tego z dozą ale lubię jego uśmiech. Natomiast nie jest człowiekiem, którym da się sterować – już radni to powiedzieli. Pomimo adwersarzy, których zna – i dobrze, że wroga się zna – wyciąga do nich rękę w poświadczeniu człowiek o głębokim, ciepłym sercu, czego może nie widać ale tak jest. Szanowni Państwo, wniosek jest na pewno bezzasadny. I dziwi mnie postawienie tego wniosku przez kolegów samorządowców. Pomimo tego – że opinia prawna, o której tutaj rozmawiamy, na temat tej sesji tak zwanej nadzwyczajnej, która miałaby się wówczas odbyć, była negatywna – przypominam, iż Pan Przewodniczący Waław Maciuszonek zwołał takie spotkanie celem omówienia ZIT-ów, które nie są w obrębie podejmowania decyzji przez Sejmik lubuski. Przypominam, że jesteśmy Sejmikiem lubuskim a nie klubem jednego, czy drugiego, czy trzeciego miasta – jesteśmy Sejmikiem Województwa Lubuskiego.

Takie spotkanie odbyło się, trwało kilka godzin. Część z Państwa uczestniczyła w tym spotkaniu w merytorycznej dyskusji, w merytorycznym przedstawieniu przez Panią Dyrektora Sylwię Pędzińską, za co jeszcze raz dziękuję. W obecności członków Zarządu Województwa Lubuskiego. I to wyjaśniło sprawę toczących się animozji związanych z ZIT-ami, które przecież trwały kilka lat, dobrych kilka lat na osiągnięcie porozumienia, które nigdy nie będzie się wszystkim podobało, ale tak to jest przy podejmowaniu decyzji. A Przewodniczący Waław Maciuszonek jest – jeszcze raz to podkreślę, Radny Ciemnoczołowski zahaczył ten temat – chyba jedynym Przewodniczącym, który szanuje wszystkich politycznie od lewa do prawa. Tak też prowadzi te sesje oddając prowadzenie wszystkim Wiceprzewodniczącym, którzy reprezentują wszystkie strony i opcje polityczne. Ubolewam nad tym, że niestety się dzielimy politycznie w tym małym, skromnym województwie. I jest koncyliacyjny, przyjmuje również Państwa, patrzy wam głęboko w oczy wszystkim na prawo. Nie możecie na niego narzekać, delegacje rozlicza, wysyła Państwa bez żadnych animozji na tematy, które Państwa interesują. Politycznie nie zachowuje się, nigdy się nie zachowywał. Jeszcze raz, Szanowni Państwo, zejdźmy z tematów ZIT-ów, bo one są naprawdę dawno wyjaśnione i mamy wiele innych problemów w tym województwie a nie same ZIT-y. Także Klub oczywiście Bezpartyjni Samorządowcy uznaje wniosek za bezzasadny i oczywiście będzie głosował przeciw. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Zakończyliśmy wystąpienia klubowe. Przejdziemy do wystąpień Państwa Radnych. Przypominam o 2-minutowym limicie wystąpienia. Pan Radny Marek Surmacz zgłosił się pierwszy, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, jakaś alternatywna rzeczywistość nam jest przedstawiana, bo przecież na ostatniej, poprzedniej sesji Sejmiku zapytałem między innymi o te uwarunkowania, które powodują, że Pan Przewodniczący oddaje prowadzenie sesji innym Wiceprzewodniczącym i tu wskazał na pewnego rodzaju ograniczenia osobiste i ja to mogę rozumieć, ale nie dorabiacie do tego legendy i jakieś ideologii, że to wynika z jakiegoś szczególnego stosunku do swoich oponentów politycznych. Poza tym przypomnę, że kiedyś już tak było w przeszłości,

że Przewodniczący oddawali przewodniczenie obradom z bardzo różnych względów, najczęściej organizacyjnych powodów albo własnej nieobecności, albo przymusu wyłączenia się z prowadzenia tych obrad i ja takie obrady, jako wtedy Wiceprzewodniczący, też prowadziłem i poza względami formalnymi nic to nie znaczyło. Chcę dodać, że wniosek nasz o odwołanie ma motywację czysto formalną dlatego, że ustawa o samorządzie województwa nie pozostawia żadnego pola manewru do decyzji Przewodniczącemu Sejmiku – ma po prostu obowiązek wykonać czynność związaną z wykonaniem tego wniosku. To jest jedyne prawo opozycji do zabierania głosu w sprawach, w których większość sejmikowa czy większość samorządowa, nie pozwala zabierać głosu i nieistotny jest przedmiot tych obrad wtedy, akurat w tamtym czasie istotne było to, że formalnie nie wykonał dyspozycji wynikającej z ustawy. A co do zarzutu, że to nasz premier zatwierdził ten Statut to jest nieprawda, ten Statut został uchwalony uchwałą z 9 września 2013 roku, a jak mnie pamięć nie myli, to wtedy panowały rządy Platformy Obywatelskiej z koalicją PSL-u – to wście Państwo wtedy uchwalili to bezprawie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Radny Zbigniew Kościk, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Witam serdecznie. Szanowni Państwo, od takiej deklaracji, od której Sławek też rozpoczął – ja też osobiście nic nie mam do kolegi Wacława – bardzo go lubię, znam sporo lat, jest wszakże w pewien sposób symbolem funkcjonowania Sejmiku w tej ostatniej kadencji. I choć ten wniosek jest na rzecz odwołania Pana Przewodniczącego to tak naprawdę, to Państwo z tej części rządzącej Sejmikiem, powinniście posypać głowę popiołem – akurat jest taki też czas – i zastanowić się czy jako Sejmik funkcjonujemy tak jak powinniśmy. Zwłaszcza jak się ma w nazwie „ja obywatel” – my jesteśmy tutaj żeby rozmawiać o bardzo ważnych, mniej ważnych sprawach województwa lubuskiego, a miarą każdej większości w systemie demokratycznym jest jej stosunek do słabszej opozycji. Moi Państwo, od jakiegoś czasu czuję się w sprawowaniu tego mandatu ograniczany. Po kolei próbujecie gdzieś dochodzić do kolejnego rubikonu i go przekraczacie, i kolejny, i kolejny, i kolejny. Szanowni Państwo, ograniczanie

wystąpień no to zgodzicie się, że to w pewien sposób utrudnia funkcjonowanie radnych...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Panie Radny, druga minuta?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Bardzo proszę. Interpelacje, które Państwo znieśliście do podziemia. Te tak zwane rotacje to tak naprawdę działanie falandyzacji prawa samorządowego, to Pani Mecenasa powie – tylko w razie nieobecności Przewodniczącego zastępuje go Wiceprzewodniczący, nie mamy takiej sytuacji. Ograniczanie dyskusji, Moi Państwo, ostatnia sesja i skandaliczne zabranie możliwości odniesienia się do tego bzdurnego apelu o odwołanie Wojewody. Ja mogę sobie wyobrazić taką hipotetyczną informację, że kolega Przewodniczący największej partii w koalicji rządzącej Sejmikiem Województwa Lubuskiego, na następnej sesji zaproponuje w ogóle likwidację dyskusji nad każdym punktem. No będziecie mieli rację? No tak macie większość, możecie wszystko. Sejmik stał się – tak jak tutaj koleżanka powiedziała – maszynką do mielenia, a nasze prawa jako opozycji są ograniczane i choćby z tego względu, Panie Przewodniczący, trzeba było się na tę sesję nadzwyczajną po prostu zgodzić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Wioleta Haręźlak, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, słyszeliśmy tutaj Pana Sławomira Kowala, Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego i tak na prawdę nie wiem czy to nie powinien być wniosek o beatyfikację. Bo jeśli znowu mamy sytuację, w której arytmetyka jest ważniejsza niż merytoryka – a przypomnę słowa Pana Sławomira Kowala, który mówił: Pan Przewodniczący Wacław Maciuszonek to osoba, która jest pluralistyczna, która absolutnie pozwala, wręcz też ma taki sposób prowadzenia sesji, że oddaje głos Wiceprzewodniczącym i to jest też ocena stosunku Przewodniczącego i jego relacji z pozostałymi radnymi. Ja przypomnę Sławek, że 30 jest radnych. I tak naprawdę ta bezstronność Przewodniczącego, ta możliwość zabrania głosu i też panowanie nad tym, co dzieje się na sesji, to rola Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Na

wniosek Samorządowego Lubuskiego, Pan Przewodniczący spotyka się z Przewodniczącymi Klubów, przed sesją, po to aby sesja sprawnie mogła być realizowana i tak naprawdę wtedy miała być możliwość omawiania wszystkich kwestii, które mogą być sporne podczas Sejmiku. Szanowni Państwo, dzisiaj mamy kolejne stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie Jubileuszu 25-lecia. Panie Przewodniczący, ani słowa o tym na spotkaniu – jeżeli to jest takie ważne, jeżeli chcemy nadać rangę temu dokumentowi to dlaczego on nie jest normalnie procedowany? To kolejny raz, kiedy Pan na spotkaniu nie porusza tych spraw i nie mówi o tych sprawach, które będą miały miejsce...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Drugie 2 minuty.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę. O to mam żal. Rzeczywiście wszyscy staramy się być obecni na tych spotkaniach, natomiast tam wiedzie prym Pani Marszałek, ja mam wrażenie, że to nie Pan jest Przewodniczącym, ponieważ tytuł spotkania brzmi: „Spotkanie z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego”, a tak naprawdę przez większość czasu głos ma Pani Marszałek. Szanowni Państwo, ja nie mam zgody na to aby ważne dokumenty, którym chcecie Państwo nadać priorytet i rangę – Panie Przewodniczący to do Pana apel – są w piątek wysyłane do Przewodniczących Klubów. Jeżeli to rzeczywiście ma być nasze stanowisko to tak, jak Pan wielokrotnie mówił, niestety tylko mówił. Jest stanowisko w tej chwili Pani Marszałek i o tym właśnie mówię, i to jest kolejny raz, kiedy Pan nie panuje nad tym, co ma się wydarzyć podczas sesji Sejmiku. O to mam ogromny żal, bo poświęcam czas na te spotkania licząc na merytorykę, a jak się okazuje kolejny raz – matematyka wygrywa. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Radny Kazimierz Łatwinski, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja chciałbym, proszę Państwa, obalić pewien mit, że substytutem tej nadzwyczajnej sesji Sejmiku było nasze spotkanie w łowej. A tym bardziej, że Pan Przewodniczący był łaskaw w mediach mówić, że tam się odbyła wielka debata i nikomu tam ZIT-y nie

przeszkadzały – tak zrozumiałem jedną z wypowiedzi medialnych Pana Przewodniczącego. Otóż najwięcej czasu w czasie tego spotkania w Łowej zajęła nam ta wizytacja „Strefy Ekonomicznej”, która jest w sposób imponujący rozbudowywana w tejże Łowej. Ten dynamiczny rozwój tej strefy determinuje czy powoduje pewne wyzwania związane z funkcjonowaniem układu drogowego, układu kolejowego dzięki temu, że byliśmy osobiście w Łowej. To była dobra inicjatywa i Pana Przewodniczącego Maciuszonka, i Radnego Kowala ale temu służyło to spotkanie w Łowej głównie. Jakby zapoznaniu się z sytuacją tamtej części naszego województwa. Natomiast rozmowa jaka tam była przeprowadzona na tematy inne niż na temat tejże strefy w Łowej, była bardzo krótka. Oczywiście Pani Dyrektor Pędzińska przedstawiła stanowisko województwa na temat ZIT-ów dając też pewne nadzieje, że może jeszcze będzie skorygowane, jeśli dobrze pamiętam. Natomiast nieuprawnione były wypowiedzi Pana Przewodniczącego Maciuszonka jakoby wszystkim tam te rozwiązania związane z ZIT-ami się podobały dlatego, że zarówno Pani Radna Mrozek, jak i ja, próbowaliśmy szeroko podjąć ten temat a Pan Przewodniczący dążył do zakończenia rozmowy. Rozmowa nie była protokołowana, bez obecności mediów...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Panie Radny, drugi czas. Proszę włączyć drugi czas.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: I o to chodziło, żeby przykryć temat i udawać, że na temat ZIT-ów rozmawialiśmy. I chcę powiedzieć, że rozwiązanie przyjęte dla ZIT-ów dla ponad 50% mieszkańców województwa jest fatalne i chodziło o to, żeby nie mówić o tym. Bardzo utrudnione jest planowanie inwestycji przez te wszystkie samorzady. W ramach ZIT-ów działają wsie, miasta, miasteczka i te średnie, i większe miasta naszego województwa – ponad 50%. Chodziło o to, nie zwołując sesji, żeby nie rozmawiać na ten temat, żeby po prostu uciąć tę dyskusję i żeby pieniądze – te 915 milionów złotych – były dzielone arbitralnie przez Województwo a absolutnie nie przez samorzady zrzeszone w ZIT-ach. I żeby były rozdzielane według uważania: ten jest z platformy to damy, tutaj mamy radnego z platformy to damy, ten nas popiera to damy, a tutaj nie ogłosimy naboru bo tam nikogo nie mamy z platformy. I na tym ten problem polega

niezwołania tej sesji nadzwyczajnej w sprawie ZIT-ów i unikania w ogóle debaty na ten temat. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, ja w całości popieram i podpisuję się pod głosem mojego Klubu. Natomiast w związku z tym, że padają dzisiaj zarzuty indywidualnie radnych w stosunku do Pana Przewodniczącego odnośnie naruszenia prawa, chciałam powiedzieć, że rzeczywiście Państwo we wniosku piszecie o uwagach prawnych, natomiast to jest naprawdę ocenna kwestia i każdy z nas może przyjąć inną interpretację. Nie ma żadnych oczywistości, na które dzisiaj Państwo się powołują w przypadku Pana Przewodniczącego. I to, co mnie na przykład dziwi, to jest zarzut związany z rotacyjnością prowadzenia sesji Sejmiku, bo zgodnie z artykułem 20 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa: Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań Wiceprzewodniczącego. Natomiast to, o czym mówił jeden z Państwa Radnych – wydaje mi się, że Radny Surmacz – właśnie nie dotyczy tej kwestii, że tylko w przypadku nieobecności może Pan Przewodniczący wskazać Wiceprzewodniczącego. W takim przypadku zadania Przewodniczącego wykonuje Wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem – tak jak mówi po prostu ustawa. To, że Przewodniczący Maciuszonek korzysta z uprawnień, że inni Wiceprzewodniczący prowadzą sesję jest jego uprawnieniem i uważam, że jego działanie jest jak najbardziej słuszne. Dziwi mnie również to, że mówicie Państwo, że nie możecie wypowiedzieć się na sesjach Sejmiku inaczej niż poprzez zwoływanie sesji nadzwyczajnej dlatego, że każda sesja kończy się sprawami różnymi. I o ile ja pamiętam Pan Prezydent Kubicki – bo o to chodzi w tej sprawie – miał możliwość wypowiedzenia się w ostatnim punkcie sesji Sejmiku z czego nie skorzystał. Nie jest to jednak argument do tego, żeby zwoływać sesję nadzwyczajną. W mojej ocenie, kwestionowanie niezgodności zapisów Statutu z ustawą, rozstrzygnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie. O ile mi wiadomo, obie strony zajęły stanowisko – zarówno Wojewoda przedstawił swoją argumentację prawną...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czas się skończył, drugi czas.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Tak, poproszę drugi czas.

...jak i również Urząd Marszałkowski w tym zakresie przedstawił swoją interpretację prawną. I naprawdę nie jest rolą Przewodniczącego ocenić, która ze stron ma rację. Także ja dzisiaj oczywiście zagłosuję przeciwko wnioskowi o odwołanie Przewodniczącego Wacława Maciuszonka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Drugi głos Pan Radny Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: To jest głos ad vocem, Panie Przewodniczący, bo Pani Radna była łaskawa się do mnie zwrócić po nazwisku. Ja nie wskazywałem na sytuację nieobecności, tylko rzeczywiście to uprawnienie jest oczywiste. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie w ogóle zwoływania sesji nadzwyczajnych to znam orzecznictwo szczegółowe w tej sprawie i wiem, że sprawa jest absolutnie jednoznaczna. Wszystko, co mógł zrobić ewentualnie Przewodniczący – mając zastrzeżenia, to zwrócić się do wnioskodawców o uzupełnienie materiałów ale zawsze w terminie tych 7 dni zamkniętych, które ma do dyspozycji żeby zwołać ewentualnie sesję. Zwracam też uwagę na to, że moje uwagi na poprzedniej sesji dotyczyły tego, że nigdy w historii, od momentu powołania na Przewodniczącego Sejmiku, Pan Maciuszonek nie prowadził obrad w trakcie rozpatrywania merytorycznych punktów podejmowania decyzji przez Sejmik. Zajmuje miejsce Przewodniczącego tylko w częściach dotyczących kwestii formalnych, sprawozdań, informacji, a nie przy podejmowaniu uchwał. I proszę obserwować dzisiaj dokładnie ten sam moment, po części wstępnej oddaje prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu i stąd pytałem właśnie o to, czy posiada uprawnienia do podpisywania uchwał. Bo to jest ważna, merytoryczna i formalna przeszkoda do prowadzenia takich obrad. Potwierdził, że ma takie uprawnienia więc nie rozumiem dlaczego tych obrad nie prowadzi w punktach merytorycznych. O to miałem zastrzeżenia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Aleksandra Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jako Radna Województwa Lubuskiego mam tę świadomość, że decyduje matematyka. A zatem jestem przekonana, tu z wcześniejszych deklaracji, że Pan Przewodniczący, pozostanie twarzą koalicji rządzącej w Sejmiku. Natomiast jako radna mam uwagi dotyczące pracy Sejmiku i w związku z tym, że czas mnie ogranicza nie mogę powiedzieć wszystkiego ale jak wygląda praca Sejmiku to ostatnia sesja w Gorzowie była najlepszym tego przykładem. Argumenty na obronę Pana Przewodniczącego wyrażone słowami szefa Klubu Pańskiego są troszeczkę dziwne jako, że odpowiedź brzmiała, czy argument, że traktuje Pan jednakowo radnych – rozumiem tych z koalicji i wrogów. Myślę, że Pan Przewodniczący nie ma wrogów, ma tylko na tej sali osoby, które nie akceptują stylu Pańskiej pracy. Ja ani przez moment nie pomyślałam, że wśród 30-stu radnych w momencie, kiedy Państwo paktu politycznego dokonywali i odwoływali nas z funkcji, że jesteście Państwo naszymi wrogami. Nie, po prostu taka była polityka, bo nie mieliście argumentów merytorycznych. My natomiast mamy argumenty merytoryczne. Wracać nie będę do przebiegu sesji, do uchwały mówiącej o tym, że kalendarz przyjęty posiedzeń sesji jest świętością, że powinny być możliwości dyskusowania, nieograniczania czasu wypowiedzi, że powinny być zwoływane sesje w tematach istotnych dla województwa. Chociażby ta akcja, która była związana z Odrą. Szanowny Panie Przewodniczący, też wyrażam wielkie ubolewanie, że Pan jako osoba doświadczona tolerował hejt...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Drugi czas proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: ...który tu miał miejsce na tej sali, nie reagował Pan. Nie reagował Pan, kiedy podpuszczani aktywnością i agresją radnego koalicyjnego uczestniczyli w nim. Tu cytuję na określenie: „przyjaciele ulicznych”. I dziś będąc Pan w radiu kolejny raz prowokuje Pan opinię publiczną i kieruje w niewłaściwą stronę. Chcę Panu powiedzieć, że ja pracuję, gdzie

pracuję ale Panu chcę poradzić, żeby Pan miał świadomość, Panie Przewodniczący, że życie poza koalicją rządzącą w Sejmiku istnieje i jest aktywne i twórcze. Ja do Pana personalnie jako Wacława Maciuszonka nie mam uwag. Mam uwagi do stylu pracy, do chaosu, który panuje i do tego, że w moim odbiorze jest Pan absolutnie podporządkowany koalicji rządzącej w Sejmiku. Mam prawo tak oceniać i patrząc w oczy z pełną świadomością dla dobra tego województwa, sprawności funkcjonowania Sejmu, którego jestem częścią, chciałabym żeby ta praca wyglądała inaczej. Ja nie jestem pańskim wrogiem, proszę potraktować mnie jako osobę, która ma odwagę w sposób asertywny mówić o tym czego nie akceptuję. A to jest ogromna zaleta ludzi, którzy zajmują się polityką, jest ich niewielu, ja ją mam. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmu Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pani Radna Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Przewodniczący, ja naprawdę nie mam ochoty się nad Panem pastwić, ponieważ ja naprawdę Pana lubię jako Wacka Maciuszonka. Ale odróżniam Wacka Maciuszonka od funkcji Przewodniczącego Sejmu, odróżniam również pewne prawa od obowiązków, które mamy tutaj jako instytucja, którą jest tutaj Przewodniczący Sejmu. Panie Przewodniczący, ja nawet powiem – szanuję to prawo Pana do oddawania głosu Wiceprzewodniczących, bo Pan ma do tego niewątpliwie prawo zgodnie z ustawą o samorządzie województwa. Ja nie chcę Pana posądzać o zależność bo nie mam powodów do tego żeby Pana o to posądzać. Natomiast chciałabym jedną rzecz, żeby Pan budował swoją wiarygodność. A ta wiarygodność powinna przejawiać się chociażby tym, że jeżeli coś jest ustalone, to trzymajmy się tych zasad ustalonych i za to odpowiadajmy. Ja odróżniam Pana prawa od obowiązku, bo to czy Pan Przewodniczący rozliczy mi delegacje, czy nie – to Kolego Radny – Pan wybaczy ale to jest obowiązkiem Pana Radnego, a nie jakimś – powiedziałabym – darem, który Pan Przewodniczący gestem uzna, że tak może czy nie. Ja mam do Pana jeden zarzut. Wie Pan nawet nie to, że Pan działa wbrew prawu. Jest w doktrynie prawniczej taki termin „falandyzacja prawa” czyli takie bezprawie w granicach prawa, czyli takie działanie na granicy prawa. I ja chcę Panu

powiedzieć, że oczywiście jest to określenie pejoratywne, proszę tego nie brać osobiście, do siebie. Jednakże mam wrażenie, że niezwołanie tej sesji nadzwyczajnej to po prostu było nieposzanowanie głosu ośmiu radnych. Ośmiu radnych wśród 30 radnych i to jest bardzo ważna powaga tych głosów. Moim zdaniem naruszył Pan, albo wykorzystał Pan prawo uznając, że ta sesja może być nieistotna. Wie Pan co, ja w łowie Żagańskiej nie byłam, miałam do tego również prawo żeby nie być.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Drugi czas, Pani Radna?

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Tak, oczywiście, Panie Przewodniczący. Natomiast chciałam powiedzieć, że nie wszyscy mieli okazję słyszeć to, co niektórzy z nas. Mieliśmy prawo w tej istotnej kwestii jaką są ZIT-y i wymiar instrumentów polityki regionalnej tu jako radni wiedzieć co w tym województwie się dzieje w kontekście i Zielonej Góry, i Gorzowa, i pozostałych partnerstw. Ja chcę powiedzieć tak – Statut może budzić wątpliwości i może być oddany do WSA, natomiast ustawa o samorządzie województwa przesądza jedną kwestię: Sejmik nie jest tylko organem stanowiącym ale kontrolnym i ja na to zwracam uwagę na to słowo: „kontrolny” organ. Poza tym zadaniem Przewodniczącego Sejmiku jest wyłącznie – zwracam uwagę na słowo „wyłącznie” – organizowanie pracy Sejmiku oraz prowadzenie obrad. Naprawdę istotny element – „wyłącznie”, a nie, żeby Pan decydował czy ta sesja nadzwyczajna była istotna. Z punktu widzenia to my będziemy o tym decydować. W doktrynie prawniczej jest też takie określenie, że jakiegokolwiek wątpliwości powinno się rozstrzygać na korzyść czy to oskarżonego, czy to podatnika. Ja tego u Pana nie widzę, Panie Przewodniczący, bo jeżeli 8 głosów dla Pana nie ma znaczenia, to jeżeli nawet w tych tematach ma Pan jakiegokolwiek wątpliwości, żeby nie powiedzieć za daleko – „miota się Pan” w sytuacji, w której Pan nie umie podejmować decyzji, to proszę szanować, że takową wątpliwość powinien Pan rozstrzygać na naszą korzyść. Co by się stało gdyby ta sesja nadzwyczajna w tej konkretnej sprawie się odbyła? Byłaby tylko potwierdzeniem Pana, tak naprawdę, obiektywizmu w tej sprawie, że te głosy ośmiu radnych byłyby szanowane. Więc odróżniam, Panie Przewodniczący, Pana jako

Przewodniczącego i to głosowanie uznaję za pewien sąd nad Przewodniczącym. Natomiast w żadnym wypadku nie jest to sąd nad Panem Wacławem Maciuszonkiem. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pan Radny Sławomir Kowal jako radny, proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Szanowni Państwo, czuję się jak na „Misiu”, następny etap, następne odcinki. Więc polecę z cytatem: „Wacek mordo ty moja – bądź sobą”. I z dzisiejszej dyskusji wykluwa się jedna podstawowa rzecz: Wacław, prowadź te sesje i nie oddawaj prowadzenia innym, bo w tym jest problem. Bo niewątpliwie sprawnie zarządzasz, to wiemy, to widać u nas w Sejmiku. Rozdzielasz nam zadania, my to widzimy, to się nie podoba wszystkim. Szanowni Państwo, składam wniosek o zamknięcie tej dyskusji, oczywiście przejdźmy do sprawy merytorycznej, do oddania głosów w procedurze tajnej, bo nam się Kolega klubowy wykończy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Skończymy tylko listę zgłoszonych osób. Pani Anna Synowiec ad vocem?

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja ad vocem do wypowiedzi Pani Radnej Beaty Kulczyckiej ale też do wypowiedzi Pana Marka Surmacza, także w ramach tej procedury. Jakby słusznie zwrócił uwagę Pan Radny w kwestii braków formalnych. Natomiast, Panie Radny, bardzo mnie zainteresował ten kazus, ponieważ nie stosujemy w przypadku obradowania na sesji Sejmiku przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Jeżeli Państwo składają wniosek o sesję nadzwyczajną to w ramach tego, co mówiła Pani Radna Kulczycka, Pan Przewodniczący, owszem ma obowiązek zwołać taką sesję, jeżeli uzna ten przypadek za nadzwyczajny, ale jeżeli wniosek nie ma braków formalnych. Z mojej wiedzy wynika, że Przewodniczący ma prawo i stwierdził, że takie braki formalne są, więc to jest moje ad vocem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ale był wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Tak ale po wyczerpaniu osób, które się zgłosiły.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie

Przewodniczący, chciałabym w imieniu własnym oraz Zarządu Województwa wskazać, że rola Przewodniczącego Sejmiku nie dotyczy tylko prowadzenia samych obrad. Przewodniczący Sejmiku organizuje prace Sejmiku w ciągu całego miesiąca. I ta współpraca z Zarządem Województwa jest wzorowa. Przewodniczący Sejmiku w ramach swoich obowiązków uczestniczy w pracach Zarządu Województwa, wnosi swoją opinię bądź też uwagi i zastrzeżenia, jest aktywnym Przewodniczącym. Te zarzuty, które Państwo wskazaliście we wniosku o odwołanie nie wiele mają wspólnego z pracą Przewodniczącego, temat ZIT-ów należy do kompetencji i rozstrzygnięć Zarządu Województwa. Słuchając tych argumentów miałam wrażenie, że nie mogliście Państwo złożyć kolejnego wniosku o odwołanie Marszałka – bo nie minęło jeszcze pół roku – więc dla celów politycznych jest wnioski o odwołanie Przewodniczącego. Temat ZIT-ów był wyczerpany w wielu dyskusjach, konsultacjach, spotkaniach i nie było takiej potrzeby żeby jeszcze dodatkowa sesja była poświęcona tematowi, który nie należy do rozstrzygnięć Sejmiku Województwa. To Zarząd Województwa, jako instytucja zarządzająca, ustala w jaki sposób, jakim algorytmem dzieli środki finansowe w nowej perspektywie. A zrobił to w sposób transparenty, wykorzystując cały harmonogram konsultacji oraz uwagi wszystkich samorządów i wszystkich beneficjentów, którzy zgłaszali w trakcie tych spotkań, rozmów i konsultacji swoje uwagi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Druga minuta, drugi czas?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, już kończę.

Przewodniczący Waclaw Maciuszonek z wielkim zaangażowaniem służy społeczeństwu lubuskiemu, angażuje się również w sprawy ważne dla mieszkańców. Zgłasza Zarządowi te sprawy do rozstrzygnięcia, jeżeli to jest tylko możliwe w

terminach jak najpilniejszych. Myślę, że nasz głos, głos Zarządu Województwa w sprawie Pana Przewodniczącego, nie dotyczy tylko tych argumentów, które zostały przez Państwa przedstawione we wniosku, ale całokształtu pracy i zaangażowania w ciągu tych lat. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz jako ostatni w dyskusji i jeszcze Pan Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, przysłuchuję się z uwagą i próbuję zanotować jakieś merytoryczne rzeczy, które tu padają. I nie wiele tego albo prawie wcale. Słyszymy: lubię Pana ale zagłosuję przeciw Panu, fajnie. Głos bardzo osobisty, to jest cenne, ale nie sądzę żeby to był głos merytoryczny. Falandyzacja – to mówi ktoś kto współpracuje z PiS-em. Przecież wyraźnie padło czarne jest białe, białe jest czarne, falandyzacja to jest pikuś w stosunku do tego, co obserwujemy w polskiej polityce. Więc czego to właściwie dotyczy? Moja refleksja jest bardzo krótka. Znam bardzo wielu prezydentów, burmistrzów, wójtów ale nie wyobrażam sobie by któryś z nich powiedział do mnie: słuchaj zwołaj sesję bo ja tu chcę przemówić, bo mi nie dali głosu, bo chciałem pierwszy a miałem gadać ostatni. Szanowni Państwo Radni, nie chcę tutaj podkreślać czegokolwiek ale wstyd mi za was. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Nie udzielę głosu już Pani Małgorzacie Gośniowskiej- Koli z uwagi na to, że padł wniosek formalny ze strony Pana Radnego Kowala o zamknięcie dyskusji. W chwili, kiedy ten wniosek wpadł, Pan...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: To jest przykład tej demokracji jaka jest stosowana.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: ...Radny Marcinkiewicz był ostatni. I teraz poproszę o głos Pana Przewodniczącego, proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: To jest przykład demokracji – ja w Gorzowie zgłosiłem i byłem na liście oczekujących do głosu, padł wniosek o zamknięcie dyskusji, to Pan Przewodniczący w ogóle nie reagował, nie patrzył na to. Dzisiaj pada wniosek od Kowala...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Panie Radny, proszę nie przeszkadzać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Panie Radny, Szanowni Państwo, ja nie zamierzałem dzisiaj występować w ogóle, ponieważ trudno mi doszukać się w tym wniosku jakichkolwiek logiki. W ostatnim okresie spotkałem wiele osób, które po pierwsze interesują się. Myślałem, że nikt tam specjalnie obrad sesji online nie słucha. Po drugie, to takich kilka uwag w gazecie jest nad Maciuszonkiem ale może nie tylko to bo jeżeli są nad Maciuszonkiem, to mam prawo się bronić. Ale nie mogę zgodzić się na jedno – w jaki sposób Radny Marek Surmacz wypowiadał się na ubiegłej sesji. Tak prymitywnego i chamskiego wystąpienia – trudno się do niego nie odnieść. Panie Radny, obraził Pan wiele osób, nie mnie koniecznie z tymi którymi gdzieś tam działałem, którzy wybierali mnie na różne funkcje. I premierów, i prezydent wręczał mi nagrodę – Pan też ich obraził – i biskupów, bo z każdym z szacunkiem na obie strony przez całe swoje życie idę. Dobrze by było, Panie Radny, żeby Pan nie przeszkadzał. Nie jestem w stanie chyba się odwołać do wszystkiego, co tutaj się działo, ale Szanowni Państwo, po pierwsze, jeżeli mówimy tylko o stronie formalnej, że zablokowałem dyskusję o ZIT-ach, to wy nie widzieliście co podpisaliście – gdzie tam jest coś o ZIT? Jedyne punkt to jest wystąpienie, nawet nie ma dyskusji, wystąpienie Pana Prezydenta i apel. Gdzie tam jest dyskusja o ZIT-cie? O czym wy mówicie? Nie wiecie co podpisujecie? Pan Prezydent mógł wystąpić, nie chciał. Szanowni Państwo, przecież to Pan Prezydent wydzwania do mnie po sesji, grozi konsekwencjami. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola ostatnio powiedziała, że to samorządowe złożyło, jest inicjatorem. Ja się nie dziwię bo przecież (głosy z sali) w Radiu Zachód było, że to była inicjatywa Samorządowego Lubuskiego. (głosy z sali) Ja się dziwię, proszę Państwa, że to, co kiwnie palcem Pan Prezydent Zielonej Góry, PiS od razu popiera, Pan Wojewoda popiera. Ja doskonale pamiętam, bo przecież niedawno byliśmy

razem, że to już wtedy tak działało. Ja nie chcę być przeciwko PiS-owi, ja mam tylko i wyłącznie pretensje do tego..., nawet tutaj Pani powiedziała, że Wojewoda popiera. Co Wojewoda popiera? Odwołanie? Czy popiera... (głosy z sali) Nie mam problemu z czytaniem i ze zrozumieniem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Panie Radny Surmacz, proszę o spokój.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Także ja nie mam wątpliwości kto jest inicjatorem i jaki jest cel, bo ten cel jest jasny. Mówię nie tylko o tym, co tutaj rozmawiamy na sesji, co jest w dokumentach, w mediach, żeby włożyć kija, żeby rozbić koalicję. Pani Radna Kulczycka mówi, że Kowal byłby lepszy, czyli jeszcze rozbić Bezpartyjnych Samorządowców. Tak pisało, proszę prostować sobie. Także tych elementów, sami sobie tutaj nawzajem zaprzeczacie. Raz mówicie, że to tak trzymam w ręku, z drugiej strony, że jestem uległy i to, co platforma robi to sobie robi. Nie wiem jak się do tego wszystkiego ustosunkować, ja nie mam problemów czy Zarząd musi, czy chce współpracy. Może i musi, i chce ale jest współpraca naprawdę – z każdym tematem, z którym się zwracam to jest dyskusja. Może tego nie widać tak na każdym kroku, nie wołamy na konferencje prasowe co chwilę, żeby to ogłaszać, ale wydaje się, że wiele się zmieniło w tym. Jest też taki temat, który – ja nie chcę się tutaj tym chwalić bo bardzo nie lubię jak ktoś się sam chwali i to niedobrze świadczy, ale muszę się bronić. Idę przez swoje życie jakoś tam cały czas, złotówki nie znajdziecie żeby to było takie na koszt państwa, jak wielu z was. Wy po prostu nie wiecie – mówię tu o kolegach i koleżankach z Samorządowego Lubuskiego – co to jest niezależność? Wy tego nie wiecie i się nie dowiecie i nie zrozumiecie, bo to trzeba być żeby móc sobie po prostu na tę niezależność pozwolić. Nie chcę też do końca o tym – ja cię prywatnie lubię a tak to nie. Słuchajcie, prywatnie to my się nie znamy. Prywatnie to ja cię lubię a tu mogę świństwo zrobić, nóż w plecy wbić. Słuchajcie Państwo, podczas spotkania, podpisania umowy na kolej do Lubuska, podszedłem do Radnego Łatwińskiego, żeby mu podziękować bo się nie podpisał pod tym wnioskiem. Wy wiecie jak on się wystraszył? On już nie chciał ze mną rozmawiać, uciekał ode mnie. Taka jest wasza niezależność. Bardzo się boję też, żeby tutaj drugiemu radnemu, który się nie

podpisał, nie stała się jakakolwiek krzywda, bo on wie, że znamy się 50 lat i nie można dzisiaj być kolegą a jutro po prostu świństwo podkładać. Bez względu na to, proszę Państwa, jak się to głosowanie skończy, ja generalnie spokojnie do tego wszystkiego podchodzę. Nie jestem pewny, nie jestem aż tak zarozumiały, że głosowanie takie, jak wy to mówicie, jest jak matematyka, bo ktoś składając ten wniosek miał nadzieję, że może rzeczywiście to się uda. Tak, jak powiedział Przewodniczący Sebastian Ciemnoczołowski, my mieliśmy dużo takich spraw konfliktowych, ale po to są, żeby je wyjaśniać. Ja też tutaj z moim Kolegą Przewodniczącym Kowalem często ostro dyskutuję – była taka dyskusja, że jak rozmawialiśmy w moim pokoju, chyba było słyhać u Pani Marszałek, a jak nie było słyhać to na pewno donieśli. Ale nawet nie mieliśmy siebie za co przepraszać. Wymieniliśmy może ostro swoje zdanie, problem jest kiedy brakuje nam czasu żeby sobie porozmawiać. Proszę Państwa, nic się nie stanie jak mnie odwołacie, nic się nie stanie dla mnie prywatnie, chodź chcę wyraźnie powiedzieć, że mi na tym zależy, bo to jest bardzo zaszczytna funkcja i mi zależy na tym żeby dalej być Przewodniczącym, i próbować coś zrobić. W tym tygodniu prawie codziennie muszę być w pracy, czy w urzędzie i zabiera mi to bardzo dużo czasu, także się nic nie stanie, pakować się nie mam też z czego. Jeszcze nie pozwoliłem, żeby w tym gabinecie, w którym przyjmuję, powiesić moje zdjęcie, bo nie chcę się do tego aż tak bardzo przywiązywać. Szanowni Państwo, kwestie prawne zostaną wyjaśnione, niech się tym zajmie sąd tylko, że znawca Statutu Pan Marek Surmacz zwraca się do mnie, żebym był inicjatorem zmiany Statutu – przecież Pan wie dokładnie kto składa wniosek, Przewodniczący nie ma takiego prawa. Także w wielu innych historiach ja sam nie wiem jak postępować, bo chcę zorganizować na wniosek różnych radnych nasze posiedzenia prezydium, często wcześniej żeby można było zareagować, zanim jeszcze pójda zaproszenia. Sprawy później wychodzą, przecież Pani Przewodnicząca Haręźlak, Pani też składając ten apel to nawet na początku sesji Pani o tym nie powiedziała, dopiero w trakcie sesji. A tu Pani żąda żeby było wszystko jasne wcześniej. Co jest jasne to jest jasne, ja nie mogę występować nawet z tym apelem, o ten apel wystąpił Zarząd po naszym spotkaniu. Co ja mogę na to powiedzieć. Także najgorsze jest w tym wszystkim, nie wiem czy słuchaliście dzisiaj w radiu, najważniejszym, że ja czuję, że wy nie chcecie żeby było dobrze, żeby

rozmawiać merytorycznie, uciekacie od tego bo każdy z tych tematów problematycznych, który nawet wyszedł to wystarczyło do mnie przyjść, porozmawiać wtedy byście mieli pretensje. To, co powiedziałem to jest realizowane. Nie gdzieś tam na jakimś spotkaniu, nikt nie przyjdzie bo nie chce, nie chce żeby było dobrze, żebyśmy mogli rozmawiać merytorycznie. Może to jest racjonalne politycznie ale wam chodzi o to żeby robić dym. Szanuję Panią, Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola, ale jak relacjonowałem spotkanie z łowy na spotkaniu prezydium, klubów była Pani podłączona wtedy – Pani nie chciała w ogóle tego słuchać, bo była fajna dyskusja, wszyscy byli zadowoleni. Dziś już Pan Radny Łatwiński zmienia zdanie, bo za takie słowa może oberwać, kazali to zmienić. Także, Szanowni Państwo, podejmujcie decyzję zgodnie z własnym sumieniem. Ja przyjmę każde rozwiązanie, jeżeli dalej będę Przewodniczącym nie za wiele zamierzam się zmieniać, choć prawo zawsze będzie dla mnie święte, tylko tak, jak tutaj już mówiłem, zależy kto to zinterpretuje. Przecież jak tego Statutu nawet nie głosowałem. Przecież parę razy był nowelizowany, niektórzy, prawie wszyscy radni nad nim głosowali. Jeżeli chcemy zmienić Statut, przecież najmniejszy problem. Po co od razu iść do sądu? Koszty, przecież to będą jakieś, po co iść do sądu? Wystarczy wystąpić z wnioskiem jeżeli taka jest większość. Można byłoby, nie było żadnych przeciwwskazań prawnych żeby taką sesję zorganizować – mówię o tej sesji nadzwyczajnej – tylko trzeba właściwie złożyć wniosek, przyjść porozmawiać, nie widzę problemu. Natomiast o ZIT-ach się rozmawia już 2 lata, zawsze mało to było konstruktywne, najwięcej było dymu żeby było głośno, nie żeby załatwić, nie żeby złapać tego królika, tylko żeby cały czas go gonić. Może to politycznie jest racjonalne ale jeżeli chcemy tutaj być wiarygodni między sobą to nie mówcie, że prywatnie to tak, a politycznie to sobie można robić wszystko. Myślę, że do wszystkiego nie jestem w stanie się odnieść i dla mnie jest problem występować ale kiedy sprawa dotyczy mnie bezpośrednio to mimo wszystko jakieś emocje grają także. Ja dziękuję za te wszystkie słowa pozytywne, które padły w moją stronę. Dziękuję Pani Marszałek. Wydaje mi się, że to nie Przewodniczący jest twarzą koalicji tylko Pani Marszałek. Jeżeli chodzi o Przewodniczącego, może nie jestem do końca skromnym człowiekiem ale walcząc o pozycję Przewodniczącego, walczę o swoją pozycję, ale

wydaję się, że taką pozycję jaką dzisiaj ma Przewodniczący, to nigdy tak nie było. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, formalnie dyskusja by się mogła toczyć ale wcześniej zgłosił Pan Radny Kowal wniosek o zamknięcie dyskusji. W momencie zgłaszania tego wniosku ostatni do dyskusji zgłosił się Pan Radny Marcinkiewicz. Obligatoryjnie zabrał głos Pan Przewodniczący Maciuszonek, dlatego też przystąpimy do głosowania nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji. Kto jest za zamknięciem dyskusji, kto jest przeciw i kto się wstrzymał.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

18 radnych za, 7 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania

Zamykam dyskusję.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W tej chwili przystąpimy do procedury głosowania. Zanim przystąpimy do rozpatrywania wniosku o odwołanie Pana Przewodniczącego, zarządzam wybór Komisji Skrutacyjnej – proszę o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej. Proponuję zgłaszać po jednym kandydacie z każdego Klubu Radnych, proszę bardzo. Pani Przewodnicząca Haręźlak.

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Wioleta Haręźlak: W

imieniu Klubu Samorządowe Lubuskie – Aleksandra Mrozek.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Mrozek, dobrze. Proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe Jan

Świrepo: W imieniu PSL-u – Pan Kołodziej.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej – Ania Synowiec.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Kto jeszcze? Mamy trzech członków. Pani Przewodnicząca, proszę bardzo.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – Pani Helena Hatka.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan Kowal: W imieniu Klubu Bezpartyjni Samorządowcy – Sławomir Muzyka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pan Muzyka. Teraz pytam Państwa czy wyrażacie zgodę na uczestniczenie w pracach w komisji. Pani Radna Mrozek?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pan Radny Kołodziej?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak, wyrażam zgodę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Radna Synowiec?

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Wyrażam zgodę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Radna Hatka?

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pan Radny Muzyka?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Muzyka: Tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Jest zgoda. Mamy więc członków Komisji Skrutacyjnej. Przegłosujemy teraz wniosek

o powołaniu Komisji Skrutacyjnej w składzie, który przed chwilą wymieniłem. Kto z Państwa jest za wyborem Komisji Skrutacyjnej w składzie: Pani Radna Mrozek, Pan Radny Kołodziej, Pani Radna Synowiec, Pani Radna Hatka i Pan Radny Muzyka, proszę o głosowanie. Proszę o wyniki.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Komisja Skrutacyjna została powołana. Stwierdzam, że w wyniku głosowania Sejmik powołał Komisję Skrutacyjną w składzie: Pani Radna Mrozek, Pan Radny Kołodziej, Pani Radna Synowiec, Pani Radna Hatka i Pan Radny Muzyka.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Proszę Komisję Skrutacyjną o zajęcie miejsc przy stoliku Komisji i ukonstytuowanie się. I proszę Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania. Czy Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała?

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec: Szanowni Państwo, Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się. Przewodniczącym Komisji zostałam ja, czyli Radna Anna Synowiec. W takim razie rozumiem, że przystępujemy do procedury odczytania Regulaminu głosowania a później Pan Przewodniczący zarządzi głosowanie nad regulaminem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Tak jest, proszę o przygotowanie kart do głosowania a Panią Przewodniczącą o odczytanie Regulaminu.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec odczytuje Regulamin głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Regulamin stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do Regulaminu odczytanego przed chwilą? Nie widzę. Szanowni Państwo, proszę komisję o powrót na swoje miejsca w celu zagłosowania nad przyjęciem Regulaminu. Poddaję pod głosowanie Regulamin głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa

Lubuskiego. Proszę bardzo przystępujemy do głosowania: kto jest za przyjęciem Regulaminu, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Proszę o głosowanie. Proszę o wyniki.

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania Regulamin został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Komisję Skrutacyjną proszę o wydanie kart do głosowania, a następnie o przeprowadzenie głosowania. Rozumiem, że będziemy odczytywać nazwiska Państwa Radnych i Państwo będziecie podchodzić głosować. Proszę Panią Przewodniczącą o przygotowanie kart i odczytywanie poszczególnych nazwisk Państwa Radnych, którzy dokonają aktu głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec wraz z członkiem Komisji Heleną Hatką odczytują listę radnych w kolejności alfabetycznej, radni potwierdzają odbiór karty podpisem na liście i oddają głosy wrzucając kartę do urny zgodnie z kolejnością wyczytywania.

Lista radnych potwierdzająca odbiór kart do głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, Regulamin wzywa do niezwłocznego ogłoszenia wyników.

Myślę, że 5 minut Komisji Skrutacyjnej wystarczy do obliczenia. Także nie robimy przerwy. Pani Przewodnicząca jest gotowa do ogłoszenia?

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec: Tak, Panie

Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę o odczytanie protokołu głosowania przez Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Synowiec odczytuje protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Radnego Pana Wacława Maciuszonka z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

W wyniku głosowania tajnego, Pan Wacław Maciuszonek nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

11 radnych za, 18 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Protokół stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę członków Komisji o powrót na swoje miejsca w celu zagłosowania nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz odczytuje projekt uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Szanowni Państwo, czy do projektu uchwały macie Państwo uwagi, zapytania? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały poddam pod głosowanie. Projekt uchwały przed chwilą przeczytałem Państwu. Kto jest za przyjęciem uchwały iż Radny Wacław Maciuszonek nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Sejmiku, proszę o głosowanie. Proszę o wyniki.

18 radnych za, 3 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Szanowni Państwo, stwierdzam, iż uchwała została przyjęta. Pan Przewodniczący Maciuszonek pozostaje na swoim stanowisku. Gratuluję Panie Przewodniczący. Stwierdzam, że w wyniku głosowania Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego nie został odwołany.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Ogłaszam, Szanowni Państwo, przerwę. W czasie przerwy proszę o zebranie się Komisji Statutowej w pokoju numer 108. Przerwa pół godziny chyba wystarczy.

Uchwała Nr LI/740/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie stwierdzenia odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Wznawiam obrady.

Punkt 11.

Raport z realizacji w 2022 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2030.

Raport z realizacji w 2022 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2030 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Poproszę o opinię Komisji Zdrowia.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Opinia komisji pozytywna. Dziękuję Pani Aniu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażania zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 757/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Anię Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma uwagi lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Uwaga, proszę Państwa, przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażania zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 757/23, poddaję pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

„Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

„Za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o podsumowanie. 24 plus 2: Przewodniczący i Wiceprzewodniczący.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała Nr LI/741/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażania zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Punkt 12.1.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2023 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych – druk nr 763/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o opinię Przewodniczącą Komisji Zdrowia Panią Anię Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2023 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Dziękuję. Proszę o podsumowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr LI/742/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2023 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 758/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego. Proszę uprzejmie o oddanie głosów. Dziękuję. Proszę o podsumowanie. 28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Uchwała Nr LI/743/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 13.1.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich – druk nr 764/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich. Proszę o głosowanie. Proszę o podsumowanie.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Uchwała Nr LI/744/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk nr 759/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – Przewodnicząca Pani Anna Chinalska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Proszę o głosowanie – uchwała w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze. Dziękuję. Podsumujmy.

24 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Uchwała Nr LI/745/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej

Województwa Lubuskiego na 2023 rok – druk nr 760/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Marek Cieślak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy

ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

25 radnych za, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała Nr LI/746/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk nr 761/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk 761, wersja 2. Dziękuję.

25 radnych za, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Uchwała Nr LI/747/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 16.1.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyjskiej, która legła u podstaw powołania samorządowego województwa lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy projekt trzeba przeczytać? Proszę Państwa, mamy projekt, który jest w tej chwili przedłożony wszystkim radnym. I jest to jakby pierwszy projekt, jeżeli pojawią się jakieś inne, będziemy to procedować. Czy Pan Radny Kowal zechce przeczytać ostateczną wersję.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan

Kowal: Tak, chciałem to podsumować w nawiązaniu do procedowania. Klub Bezpartyjni Samorządowcy, wsłuchując się w głosy wszystkich grup politycznych w województwie lubuskim, reprezentowanych przez Sejmik, stworzył wersję ostateczną – przynajmniej taką mamy nadzieję, że to przyjmiemy przez aklamację. I ta wersja jest i ją Państwo chyba wszyscy otrzymali, ja mogę ją odczytać jeżeli jest taka wola.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Poproszę, może jeśli możesz to proszę o odczytanie tego. To jest ważna sprawa, spokojnie wysłuchajmy. Proszę bardzo. Szanowni Państwo, Pan Radny przeczyta wersję, która jest wersją aktualną, poddaną pod obrady Sejmiku. Proszę uprzejmie, udzielam głosu.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan Kowal odczytuje projekt stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyjskiej, która legła u podstaw powołania samorządowego województwa lubuskiego.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, zgodnie z zasadami najpierw wystąpienia klubowe. Poproszę o zgłoszenia. Szanowni Państwo, ja mam taką serdeczną prośbę w imieniu autorów tego stanowiska, by zgłosić jakieś naprawdę merytoryczne uwagi z propozycją zmiany. Wszystko możemy zrobić oczywiście, ale dążył bym do tego – jeśli to jest możliwe, to byłoby cudownie – gdybyśmy przyjęli to przez aklamację. Proszę uprzejmie, głos w imieniu Klubu PiS.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara

Gośniowska-Kola: Wniosek formalny, ja bardzo proszę o 8 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ogłaszam 8 minut przerwy. Zaczniemy obrady o 15:50.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Wznawiam obrady. Czas minął, wracamy do obrad. W czasie przerwy trwały różne dyskusje. Jesteśmy w punkcie wystąpień klubowych. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę wystąpień klubowych. Może ogólne tylko pytanie. Czy jesteśmy skłonni do tego żeby przyjąć to stanowisko poprzez aklamację? Jeżeli ktokolwiek z Państwa ma, co do tego wątpliwości i się z tym nie zgadza, proszę o podniesienie ręki, to jest techniczne. Rozumiem, czyli procedujemy. Wystąpień klubowych jak widzę nie ma. Tutaj Klub Platformy Obywatelskiej oraz całej koalicji łącznie z kolegami Bezpartyjnymi i PSL-em jest za przyjęciem tego stanowiska. Wobec tego proponuję przegłosowanie po prostu bo nie ma aklamacji więc albo będzie większość albo nie będzie większości. (głosy z sali) Co to znaczy małe poprawki? Proszę, jeżeli ktoś ma bardzo małą poprawkę, która nie burzy wszystkiego. Proszę Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka:

Ja mam bardzo małą poprawkę. Jedno o co proszę to w akapicie: „Odkąd 13 marca 1998 roku jednogłośnie podjęliśmy się budowy tożsamości i integracji dwóch województw: zielonogórskiego i gorzowskiego, które łączy dziedzictwo kulturowe”. I proszę o

dodanie słowa: „i przyrodnicze”. Uważam, że dziedzictwo przyrodnicze w tym regionie ma znaczenie. Uważam, że warto. A po drugie w pierwszym akapicie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Chwileczkę, bo ja nie mam nawet tutaj tekstu w tej chwili. Czy ktoś w biurze ma gotowy tekst, który mogę mieć, bo ja inaczej nie opanuję tego. Dobrze, zapisałem: „i przyrodnicze”.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: I jeszcze mała zmiana, słowo: „potocznie” – nie podoba mi się to słowo w tym pierwszym akapicie. Może „zwany powszechnie” Umową Paradyską, a nie „potocznie”, bo mało szlachetnie to brzmi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proponuję „powszechnie”. Czy autor się zgadza? Może być. Czy są inne jeszcze takie głosy? Pani Przewodnicząca Małgorzata Gośniowska-Kola, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Proszę o zweryfikowanie, mam tego rodzaju poprawki z prośbą o wprowadzenie. Od samego początku: „w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyskiej, która legła u podstaw powołania województwa lubuskiego.” Nie „samorządne województwo lubuskie”, tylko „województwa lubuskiego”. To jest po pierwsze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Można to uzasadnić, bo nie bardzo rozumiem o co chodzi. Województwa są samorządowe...

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Nie proszę Pana, tu jest: „samorządne województwo lubuskie”. W dokumentach, które konsultowaliśmy jest zapis: „powołano województwo lubuskie”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem. PiS proponuje żeby nie było to „samorządne województwo lubuskie”, tylko „województwo”, ok, dziękuję, proszę dalej.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak, bo jest samorządowe i rządowe. Powołanie „województwa lubuskiego”. Teraz drugi akapit: „reprezentujący wszystkie ówczesne ugrupowania ponad podziałami”. To jest rzecz oczywista, że nie potrzebna jest taka kwiecistość: „ponad wszelkimi podziałami”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przepraszam ja bym chciał to znaleźć, gdzie to jest mniej więcej?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Drugi akapit.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Akapit drugi, dobra.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

„Ponad podziałami”. I teraz mniej więcej środek tekstu: „Województwo lubuskie jest naszym wspólnym dobrem”, nie: „było jest i będzie”, tylko po prostu „jest”. I teraz „odkąd 13 marca 1998 roku jednogłośnie podjęliśmy się budowy tożsamości, integracji dwóch województw: zielonogórskiego i gorzowskiego, które łączy dziedzictwo kulturowe, przyrodnicze, nieprzerwanie dążymy do rozwoju i wzmacniania pozycji regionu lubuskiego...” – chyba z małej litery – „...na mapie Polski i Europy”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: To zmiana polega na zastąpieniu przecinkiem kropki rozumiem, tak?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak i wpisaniu „przyrodnicze” i „lubuski” z małej litery, „na mapie Polski i Europy”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Na mapie Polski i Europy.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak, bo jesteśmy na mapie Polski i Europy. „Ostatnie 25 lat to czas przystąpienia Polski do NATO i Unii Europejskiej. Miało to ogromne znaczenie dla przyspieszenia integracji i

budowania marki lubuskie. Wdrażając kolejną Strategię...” – czyli „ę” ...Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 nieustannie dążymy do poprawy jakości życia.”
Przepraszam, może z racji obszaru rolnictwa, dobrostan mi się kojarzy z dobrostanem zwierząt. „...do poprawy jakości życia.” „By chcieli tu” – my oczywiście wiemy, że uciekają ludzie z województwa lubuskiego ale my chcemy „by chcieli tu żyć i pracować”, po prostu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: No tak, to jest napisane.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: A nie „zostać, pracować i żyć”, „by chcieli tu żyć i pracować”. I tak samo nie wiem czy to jest potrzebne, taka kwiecistość języka i podkreślenie z dużej czcionki „TYM” – nie potrzeba – „żyć i pracować.” „W związku z wyjątkowym jubileuszem Umowy Paradyskiej, Sejmik Województwa Lubuskiego przekazuje wyrazy uznania wszystkim, którzy przyczynili się do powołania naszego województwa”. Nie „nowego”, tylko „naszego województwa”, bo ono jest nasze. „I dziękuję wszystkim mieszkańcom, którzy 25 lat temu pierwszy raz dali wyraz wspólnej tożsamości. Dziś mamy dowód na to, że pracując wspólnie osiągniemy wyznaczone cele.” Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, czy są jeszcze osoby, które chcą wnieść zmiany do tego? Proszę Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: To uciekło, ale wcześniej o tym rozmawialiśmy. W przedostatnim zdaniu: „którzy 25 lat temu dali wyraz swojej lubuskiej tożsamości” – dlatego, że ta tożsamość lubuska nie powstała w dniu 13 marca 1998 roku. Chodzi mi o przedostatnie zdanie: „którzy 25 lat temu dali wyraz...”, a nie „pierwszy raz”. To nie jest tak, że w Paradyżu nagle zaistniała tożsamość lubuska. To jest tak głębokie – więzi społeczne, które tworzą tożsamość regionu, że nie da się ich stworzyć jednego dnia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ale nie było lubuskiego, to trudno mówić, że wcześniej była tożsamość lubuska.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Było wcześniej województwo zielonogórskie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję za propozycję. Proszę bardzo, Sebastian.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Szanowni Państwo, bo trochę się czuję jak w przedszkolu albo w szkole podstawowej, gdzie jakby się czuję trochę sekretarzem Pani jednej Radnej, która ma uwagi, które nic nie wnoszą do tego stanowiska merytorycznego de facto. Więc ja proponuję żebyśmy przyjęli to, co jest zaproponowane przez Klub Sławka Kowala i żebyśmy to po prostu przegłosowali. To nie są żadne merytoryczne uwagi, naprawdę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dobrze, dziękuję. Szanowni Państwo, to co powiedział przed chwilą Pan Sebastian jakby chciałem to zaproponować, bo są dwie w tej chwili możliwości. Albo ogłaszamy 30 minut przerwy, spotykają się przedstawiciele wszystkich klubów po to, żeby wydiskutować jednolity tekst. Moim zdaniem to się nie uda, ale to jest moje tylko zdanie. W związku z powyższym proponuję przegłosowanie i aklamacji nie będzie. Proponuję żebyśmy przyjęli tekst z dwoma technicznymi poprawkami, które zostały zaproponowane, tzn.: słowo „potocznie Umową Paradyską” zamienić na „powszechnie”, bo to jest chyba lepsze słowo i do „dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego”. I żadnych innych zmian w tym tekście proponuję nie dokonywać bo nie zrobimy tego przy stole, że tak powiem, prezydialnym w ogólnej dyskusji. To jest jedna możliwość – przegłosowanie tego tekstu praktycznie niezmiennego prawie że lub też odbyć spotkanie w węższym gronie po to, żeby wydiskutować tekst. Proszę bardzo, Pan Sławomir Kowal. (głosy z sali).

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan

Kowal: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, jeżeli daliśmy już wyraz na to

żeby przedstawiciele klubów nanieśli swoje zmiany, to ja potrzebuję 10 minut na to żeby to doprowadzić do porządku i pokazać, że województwo lubuskie nie dzieli się na koalicję i opozycję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Wobec tego ogłaszam 10 minut przerwy. Proszę przedstawicieli poszczególnych klubów o kontakt z Panem Radnym Kowalem, być może powstanie jednolity tekst do przyjęcia dla wszystkich.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Wznawiam obrady. Szanowni Państwo, proszę o zajmowanie miejsc. Przeczytam tekst, który został przed chwilą ostatecznie uzgodniony przez przedstawicieli wszystkich klubów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje projekt stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyskiej, która legła u podstaw powołania samorządowego województwa lubuskiego (wersja 2).

Czy ktoś z Państwa ma uwagi lub pytania w tej sprawie?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tylko mała literówka, Panie Przewodniczący, przedostatnie zdanie: „dziękuję wszystkim mieszkańcom”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Widziałem, nie zwróciłem nawet na to uwagi, to oczywista pomyłka pisarska. Szanowni Państwo, wobec uzgodnienia stanowiska przez wszystkie kluby oraz wobec braku zastrzeżeń oświadczam, że stanowisko w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyskiej, która legła u podstaw powołania samorządowego województwa lubuskiego zostało przyjęte poprzez aklamację. Dziękuję.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie jubileuszu 25-lecia Umowy Paradyskiej, która legła u podstaw powołania samorządowego województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Punkt 17.

Przyjęcie protokołu z L sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przypominam, że protokół z L sesji Sejmiku jest dostępny w systemie radni.info. Od czasu udostępnienia do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie tegoż protokołu, poddaję pod głosowanie. Proszę uprzejmie o oddanie głosu. Proszę wszystkich jeszcze chwila skupienia, proszę o oddanie głosu za przyjęciem protokołu. Czy Pani Helena Hatka jest za przyjęciem protokołu?

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: „Wstrzymuję się”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Podsumujmy głosowanie.

26 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Punkt 18.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo Radni, ja bym przede wszystkim chciał podziękować, bo dzisiaj nie mam ani urodzin, ani imienin, że udało się doprowadzić, że przyjęliśmy stanowisko przez aklamację. To daje dobry prognozyk na przyszłość, mam nadzieję, że ta współpraca będzie się układała lepiej. Ja wszystkie uwagi krytyczne mimo tego, co powiedziałem, to powiedziałem ale przyjmuję do siebie, przede wszystkim do przemyślenia, nigdy nie wyrzucam takich rzeczy, czy ktoś ma rację, czy nie. Mam nadzieję, że przystępujemy w lepszy etap funkcjonowania Sejmiku. Przypominam o obowiązku złożenia, w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia br.

Przewodniczącemu Sejmiku oświadczeń majątkowych w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni wraz z załącznikami do PIT jeżeli takie są. Druk oświadczenia majątkowego zostanie przesłany w wersji elektronicznej na Państwa adresy mailowe. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Radna Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, ja chciałabym żebyśmy nie pozostali z taką wiedzą jaką nam zaprezentował przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczącą Odry. Te pytania, które stawiałam, one są całkiem zasadne, bo nam nie chodziło o to, jako radnym, żeby wiedzieć co robi, tylko jakie są skutki działania tego podmiotu. Myślę, że Odra dla nas wszystkich jest ważna, że warto temu poświęcić, może nie sesję, ale komisję tematyczną, żebyśmy mieli pełną wiedzę i odpowiedź, jaka jest skuteczność działań wszystkich, którzy te działania podejmują, to jest jedno. A drugie, Panie Przewodniczący, cieszę się bardzo, że aklamacją przyjęliśmy, dla nas ważne wydarzenie, dla lubuszan ale myślę, że przygotowywanie tego typu stanowiska to nie powinno być w ostatniej chwili, na ten jubileusz czekaliśmy 25 lat a zatem można było wypracować wspólnie z klubami a nie przekazywać informację, że wszystkie kluby nad tym pracowały do czasu tutaj zaprezentowania stanowiska. To tak na przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję, Pani Radna. Ja zgadzam się tutaj z Panią całkowicie. My właśnie tutaj z Radnym Ardelli rozmawialiśmy sobie po cichu, że tego typu oświadczenia powinny być składane wcześniej, propozycja takich oświadczeń czy apeli. Proszę Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący myślę, że z powodu funkcji, którą Pan sprawuje, proszę tego rodzaju deklaracje czy rozmowy nie po cichu przeprowadzać, tylko wdrażać w życie, żebyśmy byli przygotowani do podejmowania apeli, stanowisk w taki sposób, że pracujemy nad tym i w odpowiednim czasie takie materiały są nam przekazywane. Więc proszę się tego uprzejmie trzymać. Teraz w kwestiach tych

formalnych, nie ma już Pana Wiceprzewodniczącego Wierchowicza. Panią Radcę teraz poproszę o odpowiedź: czy w momencie, kiedy wniosek formalny jest zgłaszany poddaje się go bez zwłoki pod głosowanie, czy czeka się po kolejnych punktach?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Pani Radna, tylko powiem, że nikt nie zabrania żeby po cichu o takich rzeczach rozmawiać. Natomiast ja przyjmuję to, co mówiliście dzisiaj w tym punkcie 10 i tam mówiliście często, że Przewodniczący tylko prowadzi. Jeżeli tylko prowadzi to wniosek taki ktoś musi złożyć, żeby mógł być rozpatrywany – tak w roli informacji. Proszę, Pani Mecenasa.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Pani Przewodniczący, przepraszam bo wiem, że wszyscy jesteśmy zmęczeni ale skoro jednak dzisiaj taka deklaracja padła ze strony Pana Przewodniczącego, że zależy Panu, a nam na pewno, na jakości prac tego Sejmiku, to ja uprzejmie proszę o sięgnięcie do ustawy o samorządzie województwa – jest tam taki punkt, że zadaniem Przewodniczącego Sejmiku Województwa jest wyłącznie organizowanie pracy Sejmiku oraz prowadzenie obrad Sejmiku i tak dalej. Teraz proszę Panią Mecenasa o odniesienie się do mojego pytania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Bardzo proszę, Pani Mecenasa.

Radca Prawny Urzędu Beata Gandecka: Po zgłoszeniu wniosku formalnego oczywiście poddawany jest on pod głosowanie, tak jak dzisiaj miało to miejsce. Nie wiem czy Pani chodzi o jakąś konkretną sytuację, czy tak ogólnie?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Pani Mecenasa, Pani była obecna dzisiaj podczas całej sesji, tak samo jak my. Była taka sytuacja i do tej konkretnej sytuacji proszę się odnieść. Czy na wniosek formalny powinien Pan prowadzący/Przewodniczący Sejmiku poprosić o głosowanie czy przejść do następnego punktu dyskusji?

Radca Prawny Urzędu Beata Gandecka: Ale ja nie zauważyłam przejścia do kolejnego punktu dyskusji.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, ja proszę Pana Ardelli, bo siedział i był tuż obok.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja myślę, że Koleżance chodzi o taką sytuację, która miała dzisiaj miejsce, i która miała miejsce w Gorzowie. W Gorzowie został zgłoszony formalny o zamknięcie dyskusji i ludzie się zgłaszali – ja byłem pierwszy – do tej dyskusji, Pan Przewodniczący powiedział: wpłynął wniosek, musimy go przegłosować. Mimo, że ludzie byli zgłoszeni. Dzisiaj mamy zgłoszony wniosek o zamknięcie dyskusji, zgłaszają się dwie osoby jeszcze i tak samo wtedy były, wtedy też były zgłoszenia. Pytanie jest czysto teoretyczne powiedzmy: czy udziela się dalej głosu tym zgłoszonym, czy od razu się przegłosowuje wniosek o zamknięcie dyskusji? I chyba o to chodziło, tak?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak o to chodziło i wszyscy ze zrozumieniem słuchamy tego, co Pan mówi i do Pani jest to pytanie.

Radca Prawny Urzędu Beata Gandecka: Jeżeli dzisiaj był zgłoszony taki wniosek formalny, była tam jeszcze jakaś lista chyba, tak? Lista osób zgłoszonych i...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Na liście były zgłoszone dwie osoby do dyskusji i w tym momencie padł wniosek o zakończenie dyskusji. I Pani Mecenas pytanie: czy te dwie osoby jeszcze mają zabrać głos i wtedy powinniśmy przegłosować ten wniosek formalny i innych zgłoszeń już nie przyjmujemy? Czy od razu w momencie, kiedy wniosek padł – mimo, że są jeszcze zapisane powiedzmy 2 osoby – to należy go natychmiast przegłosować?

Radca Prawny Urzędu Beata Gandecka: Ja bym musiała jeszcze przeanalizować jaki był to wniosek: czy to było zamknięcie listy mówców, czy to był wniosek o zakończenie dyskusji? Ja mogę ewentualnie Państwu udzielić takiej odpowiedzi na piśmie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Pani Mecenasa, dziękuję bardzo. Kolejna sprawa do Pana Przewodniczącego, dzisiaj napisałam kolejną skargę na to, że Pan jako Przewodniczący Sejmiku zobowiązał się do tego, że odpowiedzi na interpelacje będą czułym bardzo dla Pana punktem i będzie Pan na to zwracał uwagę. Ja po raz kolejny miałam odpowiedź, którą otrzymałam w sensie prośby o przedłużenie terminu na odpowiedź na interpelację – to departament wskazał datę na 10 marca i dzisiaj o godzinie chyba 7.56 jest kolejna prośba o przedłużenie terminu odpowiedzi na interpelację. Wobec tego składam skargę, proszę o wyciągnięcie konsekwencji i nadal nie rozumiem dlaczego tak jest. Panie Przewodniczący, to jest Pana bardzo wrażliwy temat.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Analizuje te wszystkie wnioski i staram się interesować i ingerować, żeby odpowiedzi były udzielane prawidłowo i w terminie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Wobec tego, ja zgłaszam i mówię o tym, że tak nie jest. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Przyjmuję do wiadomości. Proszę Pani Radna Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja oczywiście bardzo uważnie wsłuchiwałam się w Pana słowa, kiedy to byliśmy po głosowaniu nad Pana odwołaniem i bardzo się cieszę, że Pan wyciągnął wnioski, i że Pan będzie też bardziej otwarty dla nas, i nie będzie Pan nas też tak krytycznie oceniał. Natomiast ja chcę w zupełnie innym tonie, otóż Szanowni Państwo Radni, Drogi Panie Przewodniczący, Droga Pani Marszałek, 9 kwietnia są Święta Wielkanocne zatem przyjmijcie Państwo od Klubu Samorządowe Lubuskie serdeczne życzenia świąteczne, wszystkiego dobrego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękujemy Pani Radna. Proszę Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękujemy za życzenia. Również w imieniu własnym i Zarządu też wszystkim radnym przekazuję

życzenia świąteczne, takie oczywiście też prześlemy. Jeszcze kilka kwestii, które zostały w sprawach różnych poruszone tak szybciotko. 25-lecie województwa tak naprawdę będziemy obchodzić. 1 stycznia 1999 roku województwo zaczęło funkcjonować, dzisiaj chcieliśmy upamiętnić to spotkanie w Paradyżu zwieńczone Umową Paradyską i porozumienie. 2 czerwca ustawa została przegłosowana, planujemy debatę w dniu Święta Wolności 4 czerwca żeby to połączyć. Wtedy rozpoczynamy Święto Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze z okazji Święta Wolności i przegłosowania ustawy w sprawie nowego podziału administracyjnego kraju. Dziękuję bardzo za przyjęcie w trybie aklamacji naszego stanowiska, to dobrze wróży na kolejne 25 lat w integrowaniu naszego województwa i budowaniu naszej lubuskiej tożsamości. Chciałabym również dzisiaj pogratulować kolegom koalicjantom z PSL-u zwycięstwa w Dąbiu i naszemu pracownikowi Bogusławowi Zarazie, który został Wójtem Gminy Dąbie. Chciałabym również, ponieważ słyszałam różne wypowiedzi na temat nagród, które uzyskał samorząd w ubiegłym tygodniu. „Samorząd Przyjazny Kobietom” jest to nagroda dla samorządu lubuskiego, nie dla Marszałek Polak, bo już media narodowe wykorzystały ten temat do krytyki, niektórzy radni a zupełnie niepotrzebnie, ponieważ jest się z czego cieszyć. Tam były takie kryteria w tym ogólnopolskim konkursie, które lubuski samorząd spełnia w 100%, a mianowicie: mamy Pełnomocniczkę do spraw Równości, mamy Wojewódzką Radę Kobiet, realizujemy Program In-vitro, dowolnie mogą pracownicy Urzędu Marszałkowskiego stosować feminatywy i chodziło o takie właśnie kryteria, które samorząd lubuski spełnia. Także gratuluję wszystkim radnym, samorządowcom tego tytułu. Podobnie jeżeli chodzi o „Zdrowy Samorząd” – na Kongresie Zdrowia w Katowicach, samorząd lubuski uzyskał taki tytuł za realizację programu In-vitro. Okazuje się, że nie wszystkie samorzady – a niestety rząd odstąpił od realizacji tego programu – my od 5 lat współfinansujemy program In-vitro. Urodziło nam się 89 dzieci a czekamy w tej chwili na rozwiązanie 45 ciąż więc jest się naprawdę z czego cieszyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:
Dziękuję, Pani Marszałek. Ja się przyłączam do życzeń Wielkanocnych. Kolejna sesja zwyczajna Sejmiku odbędzie się 17 kwietnia 2023 r. o godzinie 11:00.

Punkt 19.

Zamknięcie obrad LI sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, zamykam obrady LI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024. Dziękuję Radnym, Parlamentarzystom i zaproszonym gościom za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Syntia Derewońko

Małgorzata Pieczyńska

Ewa Węgierekiewicz-Bieniarz

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku Wiceprzewodniczący Sejmiku Wiceprzewodniczący Sejmiku

Waław Maciuszonek

Jerzy Wierchowicz

Mirosław Marcinkiewicz