

## FORMULARZ INTERPELACJI

Złożona w dniu: 06 kwietnia 2023

przez Radną: Małgorzata Gośniowska-Kola

w sprawie: **obowiązku zamieszczenia na BIP-e pełnej treści umowy dzierżawy zawartej przez Muzeum Etnograficzne w Zielonej Górze Ochli zgodnie ze złożoną Interpelacją z 12 marca br.**

Treść interpelacji: w związku z nierzetelnym działaniem i kolejnym przykładem unikania odpowiedzi na Interpelację z dnia 12 marca br. DS.003.3.2023 wnoszę o umieszczenie na BIP-e pełnej treści umowy dot. dzierżawy zawartej przez Muzeum Etnograficzne w Zielonej Górze Ochli na dzierżawę stodoły z Siecieborzyc.

W odniesieniu do poniższej treści wnoszę o rzetelne udzielanie odpowiedzi na Interpelacje i zapytania radnych sejmiku.

..... W orzecznictwie przyjmuje się, że **umowy zawarte przez podmioty, które gospodarują mieniem publicznym, stanowią informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. c, d) i e) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej** (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) dalej jako *udip*. Zawierają bowiem informację o gospodarowaniu (wykorzystaniu) majątkiem publicznym (zob. wyrok NSA z dnia 12 lutego 2015 r., I OSK 759/14). Zagadnienie podmiotu zawierającego umowy pozostaje bez znaczenia dla uznania ich za informację publiczną, jeżeli odnoszą się do sprawy publicznej jaką jest kwestia gospodarowania majątkiem publicznym (zob. wyrok NSA z dnia 3 czerwca 2015 r., I OSK 1603/14). Dostęp do informacji publicznej wspiera zasadę jawności gospodarowania środkami publicznymi. Co do zasady zatem treść umów, którymi wiążą się podmioty gospodarujące majątkiem publicznym z innymi podmiotami, powinny być jawne i transparentne, tym bardziej, gdy chodzi o korzyści uzyskiwane przez podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 *udip* pochodzące z zadysponowania majątkiem publicznym. Informacją publiczną jest treść umów cywilnoprawnych dotyczących majątku publicznego (Wyrok WSA w Opolu z dnia 30 września 2010 roku – sygn. akt. II SAB/Op 12/10; Wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 lutego 2010

roku – sygn. akt. II SAB/Wa 192/09, Wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 lutego 2012 roku – sygn. akt. II SAB/Wa 442/11). Umowa ta stanowi bowiem – zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy – informację o sprawach publicznych, a stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. f i pkt 5 lit. b ustawy, dostarczając wiedzy na temat majątku publicznego i sposobu jego zagospodarowania, podlega udostępnieniu w trybie i na zasadach w niej określonych (wyrok WSA w Opolu z dnia 08 grudnia 2011 roku – sygn. akt. II SAB/Op 31/11). Dotyczy to też wszelkich faktur czy rachunków związanych z takimi umowami (wyrok NSA z dnia 03 stycznia 2012 roku – sygn. akt. I OSK 2157/11).

Zgodnie z art. 5 udi prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

**Odnosząc się do udostępniania danych osobowych osób będących stroną umowy zawartej z podmiotem publicznym, stwierdzić należy, że dane osobowe w zakresie imienia i nazwiska zawarte w umowach zawieranych przez podmioty publiczne nie podlegają ograniczeniu jawności, ponieważ każdy kto korzysta z przywileju czerpania z zasobów publicznych musi liczyć się z udostępnieniem danych osobowych.** Ograniczeniu podlega adres zamieszkania, numer PESEL, dowodu osobistego i tym podobne dane chronione ( wyrok Sądu Najwyższego z 8 listopada 2012 r., oddalając skargę kasacyjną warszawskiego Ratusza (sygn. akt I CSK 190/12).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.), zwanej dalej „ufp”, gospodarka środkami publicznymi jest jawna. Zasadą zatem jest, że informacja o majątku, którym dysponują jednostki sektora finansów publicznych i inne podmioty, w zakresie, w jakim wykorzystują środki publiczne lub dysponują tymi środkami (art. 4 ust. 1 pkt 2 ufp), podlega udostępnieniu podmiotowi zainteresowanemu. Dostęp do informacji publicznej wspiera zatem zasadę jawności gospodarowania i dysponowania środkami publicznymi. Co do zasady zatem treść umów, którymi wiążą się podmioty gospodarujące majątkiem publicznym z innymi podmiotami, powinny być jawne i transparentne, zwłaszcza, gdy chodzi o wpływy z umów sprzedaży, najmu, dzierżawy i innych umów o podobnym charakterze mających za przedmiot majątek publiczny.

Pojęcie informacji publicznej odnosi się do sfery faktów. Jest nią treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i

podmioty niebędące organami administracji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Informację publiczną stanowi więc treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej lub podmiotu niebędącego organem administracji publicznej, związanych z nimi bądź w jakikolwiek sposób dotyczących ich. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez nie wytworzonych, jak i te, których używają przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także te, które tylko w części ich dotyczą), nawet gdy nie pochodzą wprost od nich. ([II SAB/Wa 28/08 – Wyrok WSA w Warszawie](#)).

Małgorzata Gośniowska-Kola

\*skreślić niewłaściwe

Zielona Góra, 19 kwietnia 2023 r.

DS.I.0003.3.2023

**Pani  
Małgorzata Gośniowska-Kola  
Radna Sejmiku Województwa  
Lubuskiego**

*Szanowna Pani Radna,*

w odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 6 kwietnia 2023 r. w sprawie: **obowiązku zamieszczenia na BIP-e pełnej treści umowy dzierżawy zawartej przez Muzeum Etnograficzne w Zielonej Górze-Ochli zgodnie ze złożoną Interpelacją z 12 marca br.** uprzejmie informuję:

Pełna treść zawartej umowy przez Muzeum Etnograficzne w Zielonej Górze-Ochli została udostępniona w odpowiedzi na Pani interpelację dnia 7 marca 2023 r. zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi anonimizacji dokumentów.

Jednocześnie pragnę potwierdzić poprawność podjętych przez Departament działań, które wynikały z konsultacji i pisemnej opinii radcy prawnego Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze. Przywołuje ona regulacje art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W myśl tego przepisu: *prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa. Względem na ochronę prawa do prywatności osoby dzierżawcy czy najemcy może uzasadniać pominięcie w informacji zamieszczonej w Biuletynie danych personalnych tej osoby.*

Ponadto uzasadnienie tego ograniczenia zawierają przepisy cytowanej wyżej wymienionej ustawy oraz art. 61 ust. 3 Konstytucji RP. *Z przepisów tych, jak trafnie zauważył NSA w wyroku z 14.03.2013 r. wynika, iż ustawodawca kreując prawo obywateli do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej, jako dobro nadrzędne nad prawem dostępu do informacji, usytuował ochronę prywatności osób fizycznych.*

*Należy dodać, że sferę prywatności osób fizycznych chronią także inne przepisy ustawy zasadniczej:*

*Artykuł 47 Konstytucji RP gwarantuje każdemu prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci, dobrego imienia oraz decydowania o swoim życiu osobistym. Natomiast art. 51 ust. 2 zakazuje władzom publicznym pozyskiwania, gromadzenia i udostępniania innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym.*

*Jeżeli więc celem dostępu do informacji publicznej jest przejrzystość działalności organów władzy publicznej, przy jednoczesnym zachowaniu prawa do prywatności osób fizycznych (art. 5 ust. 2) to cel informacyjny jest spełniony także wówczas, gdy informacja zamieszczana na BIP pomija dane osobowe dzierżawcy, czy innej osoby fizycznej, której dotyczy informacja.*

*Celem dostępu do informacji publicznej jest przejrzystość działalności organów władzy publicznej, przy jednoczesnym zachowaniu prawa do prywatności osób fizycznych (art. 5 ust. 2) to cel informacyjny jest spełniony także wówczas, gdy informacja zamieszczana na BIP pomija dane osobowe dzierżawcy, czy innej osoby fizycznej, której dotyczy informacja.*

*Ponadto wyjaśniam, że: najnowsze orzecznictwo mówi, że w razie kolizji między zasadą jawności informacji publicznych a ochroną prywatności i danych osobowych osób fizycznych, dopuszczalny będzie jedynie taki sposób udostępniania informacji publicznej, który nie naruszy dóbr chronionych (np. anonimizacja danych). Przed zamieszczeniem informacji w BIP-ie należy zatem rozważyć, czy nie dojdzie do naruszenia ochrony danych osobowych, a przede wszystkim zasady prywatności osoby fizycznej.*

*Z poważaniem*

*z up. Marszałka Województwa*

*Mirosław Glaz*

*Dyrektor Departamentu*

*Departament Infrastruktury Społecznej*

*[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]*

Załączniki:

1. Opinia prawna z dnia 12.04.2023 r.

Beata Gandecka  
Radca prawny  
Zespół Obsługi Prawnej

Zielona Góra, 12 kwietnia 2023 r.

## **OPINIA PRAWNA**

Opinia prawna w sprawie zamieszczania dokumentów na BIP.

Opinię prawną sporządzono w oparciu o następujący stan faktyczny:

Muzeum Etnograficzne w Zielonej Górze-Ochli dnia 01.02.2022 r. zawarło umowę Nr 5/A/2022) z firmą Target Paula Lancewicz na najem obiektu – stodoła kamienna z Siecieborzyc

Dnia 7 marca br Wydział kultury udzielił odpowiedzi na interpelację Radnej SWL, w której umowa została zanonimizowana. W kolejnej odpowiedzi z dnia 24.03.2023 r. pełna treść umowy została udostępniona Radnej na adres email.

**Przedmiotem opinii jest następujące zagadnienie prawne:**

- W jakich sytuacjach należy anonimizować dokumenty (umowy) zawierane przez instytucje kultury, które mają zostać udostępnione do informacji publicznej na BiP?

Zgodnie z art. 8. Ustawy z dnia 06.09.2021r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r. poz. 902) tworzy się urzędowy publikator teleinformatyczny – Biuletyn informacji Publicznej - w celu powszechnego udostępniania informacji publicznej, w postaci ujednoczonego systemu stron w sieci teleinformatycznej, zwany dalej "Biuletynem Informacji Publicznej".

Informacje publiczne są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej przez podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy. Podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, obowiązane są do udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji publicznych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3, pkt 4 lit. a tiret drugie, lit. c i d i pkt 5. Podmioty, o których mowa w zdaniu pierwszym, mogą udostępniać w Biuletynie Informacji Publicznej również inne informacje publiczne.

Zgodnie z art. 6. Ust. 1 punkt 1- 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o:

1) polityce wewnętrznej i zagranicznej, w tym o:

a) zamierzeniach działań władzy ustawodawczej oraz wykonawczej,

b) projektowaniu aktów normatywnych, programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji, wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań;

2) podmiotach, o których mowa w art. 4 ust. 1, w tym o:

a) statusie prawnym lub formie prawnej,

b) organizacji,

c) przedmiocie działalności i kompetencjach,

- d) organach i osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach,
- e) strukturze własnościowej podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3-5,
- f) majątku, którym dysponują;

3) zasadach funkcjonowania podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1, w tym o:

- a) trybie działania władz publicznych i ich jednostek organizacyjnych,
- b) trybie działania państwowych osób prawnych i osób prawnych samorządu terytorialnego w zakresie wykonywania zadań publicznych i ich działalności w ramach gospodarki budżetowej i pozabudżetowej,
- c) sposobach stanowienia aktów publicznoprawnych,
- d) sposobach przyjmowania i załatwiania spraw,
- e) stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania,
- f) prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych,
- g) naborze kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 punkt 4 lit. a i art. 2 oraz lit. c i d) udostępnieniu podlega - dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających,

- treść innych wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej,
- informacja o stanie państwa, samorządów i ich jednostek organizacyjnych;

Zgodnie z ust. 5 art. 6 udostępnieniu podlega ponadto informacja o majątku publicznym, w tym o:

- a) majątku Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych,
- b) innych prawach majątkowych przysługujących państwu i jego długach,
- c) majątku jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządów zawodowych i gospodarczych oraz majątku osób prawnych samorządu terytorialnego, a także kas chorych; 1 ,
- d) majątku podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5, pochodzącym z zadysponowania majątkiem, o którym mowa w lit. a-c, oraz pożytkach z tego majątku i jego obciążeniach,
- e) dochodach i stratach spółek handlowych, w których podmioty, o których mowa w lit. a-c, mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych, oraz dysponowaniu tymi dochodami i sposobie pokrywania strat,
- f) długu publicznym,
- g) pomocy publicznej,
- h) ciężarach publicznych.

W oparciu o przepis art. 23 ust. 9 ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022r. poz. 2094) w Biuletynie Informacji Publicznej publikowana jest ponadto treść interpelacji i zapytań radnych oraz udzielonych odpowiedzi.

Problem zamieszczania na stronie podmiotowej BIP informacji i danych osobowych zajął się m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 14 marca 2013 r. sygn. akt I OSK 620/12 Wskazał w nim, że jeżeli celem zamieszczenia informacji publicznej w BIP-ie jest transparentność działalności publicznej jednostki samorządu

terytorialnego, to cel ten zostaje spełniony także gdy z dokumentu zostaną usunięte dane dotyczące osób prywatnych.

Istotna jest tu regulacja art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W myśl tego przepisu prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

Względem na ochronę prawa do prywatności osoby dzierżawcy czy najemcy może uzasadniać pominięcie w informacji zamieszczonej w Biuletynie danych personalnych tej osoby.

Ograniczenie to znajduje w pełni uzasadnienie w przepisie art. 5 ust. 2 ustawy oraz art. 61 ust. 3 Konstytucji. Z przepisów tych, jak trafnie zauważył NSA w wyroku z 14.03.2013r. wynika, iż ustawodawca kreując prawo obywateli do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej, jako dobro nadrzędne nad prawem dostępu do informacji, usytuował ochronę prywatności osób fizycznych.

Należy dodać, że sferę prywatności osób fizycznych chronią także inne przepisy ustawy zasadniczej.

Artykuł 47 Konstytucji gwarantuje każdemu prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci, dobrego imienia oraz decydowania o swoim życiu osobistym. Natomiast przepis art. 51 ust. 2 Konstytucji zakazuje władzom publicznym pozyskiwania, gromadzenia i udostępniania innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym.

Jeżeli więc celem dostępu do informacji publicznej jest przejrzystość działalności organów władzy publicznej, przy jednoczesnym zachowaniu prawa do prywatności osób fizycznych (art. 5 ust. 2) to cel informacyjny jest spełniony także wówczas gdy informacja zamieszczana na BIP pomija dane osobowe dzierżawcy, czy innej osoby fizycznej, której dotyczy informacja.

Najnowsze orzecznictwo mówi, że „w razie kolizji między zasadą jawności informacji publicznych a ochroną prywatności i danych osobowych osób fizycznych, dopuszczalny będzie jedynie taki sposób udostępniania informacji publicznej, który nie naruszy dóbr chronionych (np. anonimizacja danych ).

Przed zamieszczeniem informacji w BIP-ie należy zatem rozważyć, czy nie dojdzie do naruszenia ochrony danych osobowych , a przede wszystkim zasady prywatności osoby fizycznej.

Beata Gandecka  
Radca prawny  
Nr uprawnień: RZG/G/274