

PROTOKÓŁ NR LII/23

LII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2024

17 kwietnia 2023 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad LII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, otwieram LII sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, proszę o powstanie, minutą ciszy uczcijmy pamięć prof. AWF dr hab. Piotra Żurka, zmarłego nagle 13 kwietnia w trakcie wykonywania obowiązków na uczelni. Od 2020 r. był dziekanem gorzowskiej filii Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu, kierował także Zakładem Wychowania Fizycznego i Sportu. Jeszcze 20 lutego br. mieliśmy okazję skorzystać z uprzejmości Pana Dziekana i gościć na sesji Sejmiku zorganizowanej na Uczelni.

Szanowni Państwo informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”: Pani Cecylii Brodzińskiej, Pastorowi Alfredowi Rokitnickiemu, Panu Romanowi Trzebniakowi. Dziś mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława

Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek wraz z Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbietą Anną Polak wręczają „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Jeszcze raz serdecznie gratuluję. Szanowni Radni, o głos poprosił Pan Janusz Jasiński – Przewodniczący Rady Nadzorczej w Enea Zastalu BC Zielona Góra. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Nadzorczej w Enea Zastal BC Zielona Góra Janusz

Jasiński: Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich. Obiecuję, że krótko i bardzo treściwie. Chciałbym przede wszystkim z tego miejsca – nie jestem tu sam, jestem z Panią Katarzyną Marciniak, pracownikiem klubu – podziękować Państwu i na ręce Pani Marszałek oraz Pana Przewodniczącego złożyć pewien mały – nie chcę powiedzieć „upominek”, ale pewien symbol tych dziesięciu ostatnich lat, przez które udało nam się w Zielonej Górze osiągnąć wiele sukcesów, jeżeli chodzi o koszykówkę. Nasz klub miał taką fajną, małą – może dużą – uroczystość ostatnio dlatego, że dzięki naszym przyjaciołom udało się zebrać pieniądze i powiesić wszystkie nasze trofea. Okazało się, że w ciągu ostatnich dziesięciu lat mamy 14 trofeów, w tym 5 złotych medali, 2 srebrne, 1 brązowy, 3 Puchary Polski i 3 Superpuchary. Także jesteśmy najbardziej utytułowaną drużyną polskiej koszykówki ostatniego dziesięciolecia. I właśnie jakby wyrazem tego jest to, co chcielibyśmy dzisiaj przekazać, czyli proporzec, który wisiał ostatnich 6 lat i widział bardzo dużo na naszej hali, na CRS-ie, proporzec uświetniający bodajże trzeci nasz złoty medal, jeżeli chodzi o rozgrywki Ligi Koszykówki. Także bardzo proszę Panią Marszałek i Pana Przewodniczącego oraz Panią Katarzynę.

Złożenie podziękowań i wręczenie proporca Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbiecie Annie Polak oraz Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego Waławowi Janowi Maciuszonkowi.

Przewodniczący Rady Nadzorczej w Enea Zastal BC Zielona Góra Janusz

Jasiński: Jeszcze raz dziękuję. Naprawdę Państwo nawet sobie nie wyobrażacie ile robicie dobrego, jako Sejmik, dla rozwoju sportu w naszym województwie, a my jesteśmy jednym z okrętów flagowych, reprezentując nie tylko na arenie Polski, ale także Europy nasze województwo. Z naszym klubem między innymi, dzięki naszym sukcesom, sławimy województwo. Dziękuję bardzo i życzę owocnych obrad.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Chciałbym teraz poprosić Pana Bogusława Zarazę – Wójta Gminy Dąbie.

Chcielibyśmy pogratulować wyniku wybrania na Wójta Gminy Dąbie. Proszę Panią Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wraz z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego Waławem Janem Maciuszonkiem składają gratulacje.

Wójt Gminy Dąbie Bogusław Zaraza: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, dziękuję pięknie, ale to, co się stało, nie odbyłoby się bez tego doświadczenia, które tutaj, w tym miejscu, w tym urzędzie nabyłem. Serdecznie dziękuję Pani Marszałek, dziękuję Panu Marszałkowi Łukaszowi Poryckiemu, Panu Marszałkowi Stanisławowi Tomczyszynowi. Dziękuję moim dyrektorom, Dyrektorze Mirosławie – widzę – dziękuję pięknie za to, że prowadziliście mnie za rękę jako – mam nadzieję – dobrego pracownika i ta praca przyniosła owoc i mam nadzieję, że swoją pracą nie dokonam ujmy żadnemu urzędowi. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo Radni, głosowania odbędą się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności.

Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system radni.info.

Rozpoczynam sprawdzanie obecności, proszę kliknąć w pole „kworum”. Stwierdzam,

że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 28, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z LI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony w systemie radni.info. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- 35.1 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Katarzynie Ewie Barny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 792/23;
- 35.2 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Urszuli Kawalec-Hurny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 793/23;
- 35.3 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Igorowi Petraszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 794/23;
- 35.4 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Ziolo „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 795/23;
- 35.5 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Zordze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 796/23.

Materiały i projekty uchwał będące przedmiotem sesji, dostępne są w systemie radni.info. Szanowni Państwo informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli chcą Państwo zgłosić wniosek formalny bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to max 2 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Proszę, Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Dzień dobry Państwu. Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym do porządku obrad zgłosić w imieniu klubu w punkcie, przed podjęciem uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego, projekt Apelu Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wydania pozwolenia na budowę wzorcowego budynku pasywnego w Zielonej Górze – Nowym Kisielinie. O uzasadnienie treści tego projektu Apelu proszę, w imieniu klubu, Panią Marszałek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję.

Szanowni Państwo, taki Apel, który podjęliśmy w sprawie wydania pozwolenia na budowę Parku Technologii Kosmicznych, z pozytywnym skutkiem zakończył postępowanie o pozwolenie na budowę. Mam więc taką nadzieję, że również prezentacja w opinii publicznej procesu, który uniemożliwił nam w terminie rozpoczęcie budowy, też obudzi reakcję Pana Prezydenta, który widzę uczestniczy w naszej sesji, więc dobrze akurat, że jest, przysłuchuje się uzasadnieniu. Proszę Państwa, to generalny wykonawca przystąpił do procedury uzyskania pozwolenia na budowę. Na początku grudnia wystąpił do Prezydenta Miasta – w dniu 14 grudnia 2022 roku. Szczegółowe uzasadnienie jest w Apelu, który Państwo otrzymaliście przed sesją. Termin wydania pozwolenia na budowę upłynął 17 lutego. Pomimo starań generalnego wykonawcy niestety wciąż nie posiadamy tego pozwolenia, co ma bardzo duże znaczenie teraz, w tym roku, w związku z zakończeniem perspektywy i koniecznością rozliczenia całego programu, i wszystkich projektów do końca 2023 roku. Pomimo naszych starań i starań samorządów wojewódzkich, które są instytucjami zarządzającymi we wszystkich regionach, nie ma zgody Komisji Europejskiej na przedłużenie tego terminu, o co w dalszym ciągu prosimy. Stąd też harmonogram realizacji niektórych projektów – również tego – jest bardzo napięty. Pełnomocnik złożył 9 marca do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ponaglenie na przewlekłość działania Prezydenta Miasta Zielona Góra. Uzasadnienie co do realizacji tego budynku myślę, że w tym momencie jest zbędne, ponieważ o tym wielokrotnie mówiliśmy, uzasadniając potrzebę wkładu finansowego – w tym roku jest to 16 mln zł. Jest to budynek energooszczędny, pasywny, modelowy.

Innego budownictwa w tej chwili już nikt nie promuje. Możemy oglądać jak został zbudowany w Szczecinie. Ta inwestycja została już zakończona, a w kryzysie energetycznym myślę, że dalsze uzasadnianie potrzeby takiego budownictwa pasywnego, energooszczędnego, który wpisuje się w program ochrony klimatu oraz ograniczenia niskiej emisji dla miasta Zielonej Góry, w kontrakt programowy, który jest uzgodniony również z rządem... Także nie chcę przedłużać i w dalszym ciągu, w trakcie porządku obrad, odpowiem na wszystkie Państwa pytania. To się wiąże również ze zmianami w budżecie, ponieważ harmonogram nie może być dotrzymany, inwestor – generalny wykonawca – wystąpił do Zarządu Województwa o zmianę harmonogramu i wydłużenie terminu realizacji tego budynku. Zarząd Województwa został zmuszony, z powodu bezczynności Prezydenta Miasta w tej sprawie, do wycofania środków w ramach Regionalnego Programu w kwocie 37 mln zł i włączenia ich do Regionalnego Programu na inne działania w obszarze – proponujemy – zdrowia. Wystąpiliśmy o zgodę na takie przesunięcie do Komisji Europejskiej. Natomiast inwestycja będzie kontynuowana. Ona jest zaawansowana, są poniesione koszty związane z wykonaniem projektu, wykupem działki i prowadzeniem postępowania, prac archeologicznych, itd., więc będzie on kontynuowany w ramach środków samorządu województwa. Stąd też dzisiaj wnosimy, w ramach zmian w budżecie, w WPF-ie, o wpisanie w przyszłorocznym budżecie 2024 tej kwoty 37 mln zł, którą będziemy również starali się zrefundować w ramach nowej perspektywy, w ramach działań na budownictwo pasywne, energooszczędne. Chcę też Państwa poinformować, przypomnieć, że ten projekt też jest złożony w ramach Krajowego Planu Odbudowy z innymi projektami. Chcemy go sfinansować w ramach Krajowego Planu Odbudowy. 2 lata temu złożyliśmy taki wniosek. Niestety wiemy jaka jest sprawa z Krajowym Planem Odbudowy. Wciąż środków finansowych nie ma, ale mam taką nadzieję, że będą, więc widzę również taką możliwość zrefundowania poniesionych przez samorząd kosztów. Jest to niezbędne niestety z powodu opieszałości w wydaniu pozwolenia na budowę. To pozwolenie jednak będzie nam potrzebne, nawet przy zmianie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Pani Marszałek, będziemy kończyć, będziemy o tym dyskutować w punkcie, jeżeli będzie...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Już kończę. ...nawet przy zmianie harmonogramu. Stąd też prośba o poparcie Apelu, o który wnosi Klub Platformy Obywatelskiej przez Sejmik Województwa Lubuskiego. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję Pani Marszałek. Proszę, Pan Radny Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wnoszę o wykreślenie z porządku obrad punktu 22 w sprawie podjęcia uchwały przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego – chodzi o druk 775/23. Proszę Państwa, zmiany zaproponowane w tym projekcie uchwały, w porównaniu do istotnych naruszeń prawa i zasad praworządności w samym Sejmiku, są rzeczywiście nieistotne – tak bym powiedział – dlatego, że zarówno Sejmikowi jak i Przewodniczącemu Sejmiku znana jest skarga złożona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, skarga z 17 lutego tego roku, zaskarżająca uchwałę, czyli Statut, w związku z naruszeniem art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie województwa. Chodzi o stwierdzenie nieważności w §17 ust.1 zapisów ust. 2 i ust. 3. W istocie chodzi o to, że ustawa nie przyznaje Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego – każdemu Przewodniczącemu Sejmiku – nie przyznaje uprawnień do arbitralnej oceny zawartości wniosku, co do jego istotności i ważności z punktu widzenia radnych wnoszących o zwołanie sesji w trybie „na wniosek”. Dlatego proszę o zdjęcie tego z porządku obrad. Chyba, że nastąpi refleksja i do tego projektu autorzy wniosą prosty zapis, kopiujący właściwie zapisy z innych statutów województw z całego kraju. Nie znam zapisu, który by w taki sposób – rozszerzająco – nadawał uprawnienia tak istotnie godzące w prawa opozycji do inicjatywy zwołania sesji „na wniosek” – sesji, która ma w sposób rzeczywisty, materialny, realizować, wykonywać uprawnienie radnych opozycyjnych do kontroli wykonywania władzy wykonawczej przez samorząd województwa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję Pani Radny. Proszę, Pani Radna Wioleta Haręślak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, umówiliśmy się, że przed sesją zawsze mamy spotkania z Panem Przewodniczącym, z członkami Zarządu, nawet sama Pani Marszałek zaszczyca nas na tych spotkaniach. I wtedy omawiamy wszystko to, co ma się wydarzyć na sesji, wszystko to, co jest ważne dla województwa i też często, na drodze sporów, dochodzimy do konsensusu jak ma wyglądać przebieg sesji i jaki jest plan uchwał podejmowanych w konsekwencji przez radnych. Szanowni Państwo, po raz kolejny przygotowywany jest Apel, któremu chce się nadać wagę ogromnej ważności, a tak naprawdę otrzymujemy go „za pięć dwunasta” – mówiąc kolokwialnie – i z jego treścią nawet nie do końca możemy się zapoznać, żeby świadomie zagłosować podczas przyjęcia porządku obrad. Natomiast, Panie Przewodniczący, ja mam taki apel gorący i ten apel – w związku z tym, że jest taka moda na apele – chcę do Pana skierować. Jest na sali Prezydent Janusz Kubicki. Bardzo proszę, żeby Pan pozwolił zabrać głos Prezydentowi i wyjaśnić kwestie, które są zawarte w tym Apelu tak, żebyśmy mogli mieć absolutną pewność – gdybyście Państwo nawet przegłosowali to w porządku obrad i będziemy nad tym debatować – jaka jest sytuacja jeśli chodzi o sprawę, którą Państwo tutaj poruszacie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję Pani Radna. Jeżeli punkt będzie wprowadzony do porządku obrad, udzielę głosu Panu Prezydentowi. Proszę, Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Przewodniczący Komisji Statutowej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję. Ja chciałem, jako Przewodniczący Komisji Statutowej, ad vocem w stosunku do wypowiedzi Pana Radnego Surmacza z takim głosem rozsądku czy wołania o rozsądek. Może przypomnę dlaczego w ogóle Komisja Statutowa została powołana. Komisja Statutowa została powołana ponad 3 lata temu dlatego, że legislator polski, Sejm, także na różne wnioski rządu – zresztą Prawa i Sprawiedliwości – pewnie często i zasadne, wprowadzał do ustawodawstwa różnego rodzaju zmiany. Te zmiany wymagały ich uwzględnienia także w Statucie Województwa Lubuskiego. W związku z tym, żeby te zmiany wprowadzić, musiała zostać powołana najpierw Komisja Statutowa. Do tej Komisji Statutowej każdy klub wskazywał swojego przedstawiciela – także Klub Prawa i Sprawiedliwości. Ja może przypomnę, że ponad 3 lata temu – 7 kwietnia i 27 kwietnia 2020 roku – do każdego

radnego z Komisji Statutowej, poprzez Biuro Sejmiku, poszły zapytania, prośby o zgłaszanie uwag do Statutu, jakie Państwo tylko macie, bo korzystając z okazji, że ta komisja została powołana, żeby wprowadzić formalne zmiany wymagane prawem, chcieliśmy skorzystać z takiej sytuacji, żeby także poruszyć inne kwestie dla Państwa wrażliwe czy wzbudzające konieczność dokonania pewnych zmian, szczególnie, że to był okres – jak pamiętacie Państwo – początku pandemii. 29 stycznia z kolei 2021 roku zwróciłem się na piśmie do każdego Przewodniczącego komisji w Sejmiku, żeby także zgłaszali – po wcześniejszej dyskusji na swoich komisjach – wszelkiego rodzaju uwagi do Statutu. Jeżeli chodzi o Szanownych Państwa Radnych...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie Radny, będziemy o tym dyskutować w punkcie 22, jeżeli radni nie wyrażą zgody na wycofanie...

Przewodniczący Komisji Statutowej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Ale nie chciałbym, żeby radni nieświadomie zagłosowali na przykład w tym punkcie za ściąganiem tego punktu z porządku obrad, nie wiedząc czego tak naprawdę ten punkt dotyczy, bo ja może przypomnę, że to są zmiany wyłącznie wymagane prawem. Jeżeli Państwo macie jakieś wnioski – dlatego o tym mówię, mówię o Klubie Prawa i Sprawiedliwości – do Statutu, to mieliście okazję przez 3 lata je zgłaszać – także ostatnio. Wasz przedstawiciel w tej sprawie nie zabrał nigdy głosu na Komisji Statutowej. Zawsze Państwo możecie to zrobić. Na razie tak naprawdę, oprócz tego, że Pan Wojewoda coś tam sobie wymyślił i zgłosił do WSA, nie mamy rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie. Może poczekajmy najpierw na rozstrzygnięcie sądu i sprawdzimy czy ten wniosek w ogóle jest uzasadniony prawnie i jest legalny, a później zgłaszajmy tego typu uwagi. Ale dzisiaj takich uwag i wniosków z ramienia Klubu Prawa i Sprawiedliwości – zresztą z ramienia żadnego radnego, bo na tą naszą prośbę żaden radny żadnych wniosków nie złożył. Państwo też żadnych nie złożyliście wniosków, więc w związku z tym apeluję o rozsądek i o zostawienie tego punktu, Panie Przewodniczący, w porządku. Rzeczywiście, resztę będę uzasadniał później. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny. Proszę, jeszcze ad vocem, Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, informacyjnie tylko, że dotąd uzus zgodności wykonania wniosków radnych był przestrzegany – do momentu, kiedy w grudniu Pan Przewodniczący nie zwołał Sejmiku po raz pierwszy w historii „na wniosek” i stąd powstała okoliczność, na którą trzeba było odpowiedzieć inicjatywą: skarga Wojewody jest w treści, w brzmieniu, w celu jednoznaczna. Komisja Statutowa niejako z urzędu powinna podjąć w tej sprawie działania. Nie podjęła. W związku z tym nasz wniosek, bo to jest jawne i rażące naruszenie zasad demokracji wewnątrz i praworządności w Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny. Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Chciałabym

odpowiedzieć Pani Wiolecie Haręźlak, która zwróciła uwagę na to, że podczas spotkania szefów klubów z Panem Przewodniczącym, temat nie został przedstawiony naszego Apelu. My cały czas prowadziliśmy procedurę. Mieliśmy zapewnienie generalnego wykonawcy, że wciąż jest nadzieja, że to pozwolenie zostanie wydane. Dlatego do ostatniej chwili czekaliśmy na dokument. Niestety, do dnia dzisiejszego, pozwolenia nie otrzymaliśmy i stąd też nasza prośba o podjęcie Apelu dzisiaj.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Marszałek. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 19.1 – Apel do Prezydenta Miasta Zielona Góra. Rozszerzenie o punkt 19.1. Ja jestem „za”.

18 radnych za, 7 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 19.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie wycofanie punktu 22, czyli zmiany statutowe – wniosek Klubu PiS. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

12 radnych za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania punkt 22 pozostał w porządku obrad sesji.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 35.1 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Katarzynie Ewie Barny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 792/23. Proszę o głosowanie. Pan Radny Sławomir Muzyka jest „za”?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Muzyka: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Proszę o podsumowanie.

26 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 35.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 35.2 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Urszuli Kawalec-Hurny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 793/23. Pan Radny Sławomir Muzyka.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Muzyka: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

27 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 35.2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 35.3 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Igorowi Petraszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 794/23. Proszę o głosowanie.

Proszę o podsumowanie.

26 radnych za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 35.3.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 35.4 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Ziolo „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 795/23. Proszę o oddawanie głosów. Dziękuję. 27 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 35.4.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 35.5 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Zordze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 796/23. Proszę o głosowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 35.5.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Porządek obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie.

Dziękuję.

24 radnych za, 3 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przekazuję prowadzenie obrad Sejmiku Wiceprzewodniczącemu – Panu Wierchowiczowi. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dzień dobry Państwu. Rozpoczynamy realizację porządku obrad.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, jak ustaliliśmy wcześniej z Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku.

W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do dnia 17 kwietnia, wpłynęły interpelacje i zapytania następujące:

- dwie Pani Radnej Małgorzaty Barbary Gośniowskiej-Koli w sprawie braku wskazania najemcy w umowie nr 5/A/2022, zawartej przez Muzeum Etnograficzne w Zielonej Górze - Ochli, reprezentowanym przez Dyrektora Woźniaka a najemcą; druga interpelacja dotycząca obowiązku zamieszczenia na BIP-e pełnej treści umowy dzierżawy zawartej przez Muzeum Etnograficzne w Zielonej Górze - Ochli, zgodnie ze złożoną interpelacją z 12 marca br.;
- dwie interpelacje Pani Radnej Aleksandry Mrozek, pierwsza w sprawie prawdopodobnego zajęcia wierzytelności pieniężnej przez Komornika Sądowego Spółce Akcyjnej Grono Sportowa S.A. i druga interpelacja dotycząca oficjalnego przekazu dotyczącego uwarunkowań lokalizacji stoiska lubuskiego na Targach ITB Berlin 2023;
- dwie interpelacje Pani Radnej Beaty Katarzyny Kulczyckiej w sprawie: pierwsza – realizowanego przedsięwzięcia budowy trzeciego etapu obwodnicy Nowej Soli i druga dotycząca kontroli dokumentacji konkursowych ogłaszanych przez RPO L 2020;
- jedna interpelacja Pani Radnej Anny Chinalskiej w sprawie budowy ścieżki rowerowej od miejscowości Barłogi do miejscowości Bobrowice w celu poprawy bezpieczeństwa osób podróżujących rowerami;
- jedna interpelacja Pana Radnego Sławomira Jana Kowala w sprawie „Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”;
- trzy interpelacje Pana Radnego Zbigniewa Kościka w sprawie: pierwsza – opinii landów Niemiec w sprawie budowy w Polsce elektrowni atomowych, druga dotycząca wynagrodzenia lekarzy w Szpitalu Uniwersyteckim i trzecia – podwyżek wynagrodzeń w Urzędzie Marszałkowskim w Zielonej Górze;
- złożona w dniu dzisiejszym interpelacja Pana Radnego Kazimierza Łatwińskiego w sprawie potwierdzenia przez Zarząd Województwa gotowości do uczestnictwa w Programie „Kolej Plus” dla zadania: modernizacja linii Gorzów Wlkp. – Międzychód.

Tyle interpelacji i zapytań, Szanowni Państwo.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Informacja została zamieszczona w trybie radni.info. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia Państwa Radnych. Pan Radny Kościk, proszę bardzo.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Dzień dobry, witam. Pani Marszałek, w kolejnym sprawozdaniu dla Sejmiku brakuje mi konkretnie jednej istotnej sprawy. Wielokrotnie Pani, wraz z całym Zarządem, wykazywała się troską o opinie naszych sąsiadów z Niemiec w różnych istotnych kwestiach – różnych, przypomnę cacus Odra. Chciałbym zapytać: co Pani uczyniła, co Państwo uczyniliście jako Zarząd wobec – dla mnie kuriozalnej – opinii czterech landów wschodnich, w tym dwóch, z którymi współpracujemy w ramach EWT, czyli Brandenburgii i Saksonii – opinii negatywnej, jeżeli chodzi o budowę elektrowni atomowych w Polsce? Czy Pani w jakiś sposób lobbowała przeciwko tej opinii? Przypomnę Państwu, że kwestia budowy elektrowni atomowych w Polsce jest jedną z nielicznych kwestii, które łączą całą scenę polityczną. Żeby nie uprawiać tutaj daleko idącej polityki, że Niemcy cały czas zauroczeni Nord Stream II, chcieliby dalej prowadzić ożywioną wymianę z Rosją, gaz, itd. Nasza strategia polityczna wskazuje, że jesteśmy skazani na elektrownie atomowe i czy Pani po prostu wykorzystując swoje bardzo dobre – to nie jest zarzut – bardzo dobre relacje z prezydentami dwóch landów: Saksonii i Brandenburgii, tę kwestię poruszała, że dla nas to jest po prostu bardzo istotne i żywotne? Na 17 państw, które mają przywilej zaopiniowania, wszystkie do tej pory wyraziły opinie pozytywne, wyjątkiem są Niemcy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Marszałek odpowie?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Czy w tym zakresie Zarząd cokolwiek zrobił?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Informacja z prac Zarządu nie dotyczy budowy elektrowni atomowych. To nie są kompetencje Zarządu. Zarząd nie zajmował się w tym czasie sprawozdawczym tym tematem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pani Radna Anna Chinalska, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowna Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałam się zapytać w sprawie projektu POPC. To jest projekt realizowany na terenie województwa lubuskiego – tutaj Pana Marszałka – „Zielonogórski Orange Światłowód”. Ponieważ ten projekt teraz kończy się, chciałam się zapytać czy będą wyeliminowane w następnym rozdaniu takie jakby negatywne skutki, czyli: ten projekt polega na tym, że ma być powszechny dostęp do szybkiego internetu. Czy w nowym rozdaniu tego projektu będą zweryfikowani potencjalni odbiorcy na terenie gmin, żeby nie było podłączeń – tak, jak teraz – do ruin i do pustostanów, jakie się zdarzają? Na jakiej podstawie będzie baza adresowa realizowana? Czy na podstawie listy adresowej Urzędu Kontroli Elektronicznej, który jest nieaktualny i który jest z roku 2015? Chodzi o powszechność dostępu. Podczas II Kongresu Sołtysów Powiatu Krośnieńskiego najbardziej wybrzmiało to, że ten internet pomija ok. ¼ mieszkańców wiosek – obecnie pomija. I jak wyeliminować te ujemne punkty i spowodować powszechność dostępu do światłowodu? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Kto z członków Zarządu odpowie? Pan Marszałek Jabłoński, proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Radna, proszę przyjąć takie wytłumaczenie: opisany przez Panią Radną problem postaramy się wykorzystać w maksymalnie możliwy sposób przy pracach nad wykorzystaniem pieniędzy, unijnych dotacji na

projekty cyfrowe. Niemniej jednak zmuszony jestem powiedzieć, że zadanie budowania tego dostępu do ostatecznych odbiorców – tzw. „ostatnia mila” – to zadanie państwa i te zobowiązania przyjęło na siebie tak Ministerstwo Cyfryzacji, jak i Ministerstwo Funduszy, w porozumieniu z Ministerstwem Infrastruktury. My tego typu projektów wprost nie realizujemy, natomiast obiecuję, że postaramy się uczynić z opisanego problemu przedmiot dyskusji i debaty po to, żeby połączyć środki jakie my posiadamy i postarać się je jakoś skomponować z pieniędzmi, jakie są w gestii państwa, właściwych rządowych instytucji i ministerstw – tak bym odpowiedział.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jeszcze parę słów uzupełnienia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jeżeli chodzi o Orange Polska na terenie naszego regionu, w tej perspektywie realizował 4 duże projekty. Jest to kompetencja programów krajowych – niestety tu jest linia demarkacyjna. W ramach programu „Cyfrowa Polska” na terenie naszego województwa, w tym obszarze, 6 dużych projektów było realizowanych: 4 Orange Polska, Fundacja Aktywizacja i Krajowa Izba Gospodarcza. I to są projekty właśnie w zakresie światłowodów, które mam nadzieję również w nowej perspektywie będą realizowane, bo wciąż to ukierunkowanie jest na cyfryzację. I tam, gdzie są „białe plamy”, absolutnie powinny być zrealizowane. Również w ramach Krajowego Planu Odbudowy największe środki, bo ponad 40%, jest na zieloną gospodarkę, a aż 21% z całego KPO, czyli z kwoty 76 mld euro na cyfryzację. Więc jest szansa, że w końcu się doczekamy. Ja wiem, że Pani Radna cały czas zabiega o to przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu i mądre ulokowanie linii światłowodowej na obszarze zwłaszcza swojego powiatu, ale pozwoliłam sobie na uzupełnienie tej informacji, ponieważ dotyczy to też całego regionu lubuskiego. W zakresie programu „Cyfrowa

Polska” lubuskie ma bardzo wysokie zaangażowanie. O tym będzie mowa dzisiaj. Jest informacja przygotowana szczegółowa na temat wdrażania programów krajowych na terenie naszego regionu.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo, bo ja właśnie czytałam tę informację – dlatego się odniosłam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pani Radna Aleksandra Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek, Szanowni Państwo, prace Zarządu Województwa, to też prace i kwestie dotyczące pracowników. I chcę właśnie o to zapytać Panią Marszałek. Związki Zawodowe, w imieniu swoich członków, zwróciły się dwukrotnie do Pani Marszałek z prośbą o podjęcie działań przeciw dyskryminacji w ocenie kobiet, pracownic, które mają miejsce. Chodzi o dwie Panie – z imienia i nazwiska podaję: [REDACTED]

[REDACTED] Co w tej sprawie Pani Marszałek zrobiła, jako kobieta, która wspiera kobiety? Drugie: dlaczego Pani Marszałek osoby, które złożyły skargę nie mogą, podczas postępowania komisji, mieć swego pełnomocnika, skoro skład komisji jest powołany przez Marszałka w liczbie 6-7 osób? A zatem stając przed taką komisją, osoba może nie czuć komfortu i też potrzebuje wsparcia. Pani Marszałek, też mam pytanie: na jakich warunkach przeniesione zostały Panie do prac archiwizacyjnych? De facto – z tej wiedzy, którą posiadam – te prace archiwizacyjne powinny być wykonane wcześniej, przez pracowników, którzy dane zadanie prowadzili. I pytanie do Pana Marszałka Tomczyszyna – czy to jest możliwe, że Panie, które czują się dyskryminowane, skrzywdzone, zwróciły się w towarzystwie Związków Zawodowych, przedstawicieli, do Pana Marszałka, jako osoby ogromnie doświadczonej w Zarządzie, najdłużej pracującej, z prośbą o porozmawianie, o wsparcie i przyznam szczerze, że z tej informacji, którą mi przekazano, nic innego nie pozostaje mi jak postawić...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Proszę kończyć, Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Proszę następny głos ... takie pytanie: czy to możliwe, że Pan Marszałek po prostu – obrazowo mówiąc – popędził te osoby? Czy to jest prawdopodobne? I teraz jeszcze jedno pytanie: czy taka demotywacja pracowników nie przełoży się na rozliczenie kończącej się perspektywy finansowej? I jeszcze jedna grupa pytań, Pani Marszałek, dotyczy Odry. W kwestii Odry mamy sporo tematów, sporo szumu informacyjnego. Ja też zbieram materiały z różnych źródeł. Przyznam szczerze, że jestem bardzo zdziwiona tym wpisem, który Pani Marszałek popełniła mówiąc o tym, że jest zgoda na blisko 750 zezwoleń na odprowadzanie ścieków przemysłowych. Odra na naszym odcinku ma 742 km, to aż nieprawdopodobne, ale proszę o źródło. I teraz mam pytanie: czy Zarząd Województwa już posiada wiedzę dotyczącą liczby zrzutów ścieków przemysłowych i innych na terenie naszego województwa, na tym odcinku 200 km? Ile takich zrzutów było do czasu, kiedy wody były w jurysdykcji samorządu województwa, a ile zezwoleń dano, kiedy wody przejęło Państwowe Gospodarstwo „Wody Polskie”? I ostatnie pytanie, Pani Marszałek: czy już są rozliczone dotacje? Te dotacje, które były przekazywane samorządom na pomoc, organizację pomocy dla uchodźców. Chodzi mi między innymi o te wydatki, które szokują – chociażby takie, jak zakup złoconej porcelany na potrzeby punktów konsultacyjnych i to w kwocie blisko 12 tys. zł. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Szanowni Państwo, wydaje mi się, że zakres pytań nie mieści się w informacji udzielonej przez Zarząd za ostatni okres. Także jeżeli Pani Marszałek jest gotowa odpowiedzieć, to oczywiście może odpowiedzieć, ale myślę, że nie musi, bo zagadnienia poruszone przez Panią Radną mogą być przedmiotem interpelacji bądź osobnego zapytania, bądź w „sprawach różnych”. Jeżeli Pani Marszałek jednak jest gotowa w imieniu Zarządu odpowiedzieć na wszystkie pytania, to proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, żeby nie przedłużać, to tak ogólnie szybko odpowiem. Temat postępowania zgodnie z procedurami antymobbingowymi jest mi znany, jest prowadzony. Została powołana komisja, również z przedstawicielem osób, które złożyły skargi i to postępowanie trwa. W celu wyjaśnienia rzetelnie, bez jakiegoś pomówienia co do stronniczości, poprosiłam sąd o wskazanie mediatora. I ta komisja pracuje z udziałem mediatora,

również z udziałem pełnomocników i przedstawiciela wskazanego przez Panię. Jeżeli chodzi o zmianę warunków pracy, zostały one wstrzymane, pomimo zmian w Regulaminie Organizacyjnym, do czasu wyjaśnienia i przeprowadzenia procedury antymobbingowej. Temat Odry natomiast, te informacje, które są na moim chyba Fanpage'u, tak, które Pani przeczytała, dotyczące 750-ciu pozwoleń, wynikają z informacji uzyskanych z ostatnich danych rządowych, z raportów, które są publikowane medialnie, ponieważ my nie otrzymujemy – też mogła Pani przeczytać na moim Fanpage'u – że niestety nie otrzymujemy odpowiedzi żadnych od Pani Minister Moskwy. Uzyskaliśmy niedawno, w związku z tematem na ostatniej sesji, odpowiedź od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Poproszę Pana Dyrektora Malca – przedstawi. Sprawa już wygląda inaczej. Wiemy z ostatniego raportu, chyba z końca marca, że nie 750, a ponad 1000 pozwoleń wodno-prawnych na całym odcinku Odry. Podpisaliśmy memorandum 5 regionów z uczelniami na naszym terenie w celu realizacji własnych badań, ponieważ stan zanieczyszczenia Odry w tej chwili – jak wynika z informacji parlamentarnego Zespołu ds. Odry – jest o wiele gorszy, niż o tej samej porze rok temu. Bardzo szczegółową informację przedstawiła Anita Kucharska-Dziedzic – współprzewodnicząca parlamentarnego zespołu, publicznie – można to przeczytać w dzisiejszej Gazecie Wyborczej, ale również my oficjalnie wystąpiliśmy do zespołu parlamentarnego o przedstawienie nam takiej informacji, ponieważ dzisiaj rozpoczynają się badania nasze, własne. W celu ich skoordynowania prof. Krzysztof Lejcuś – pracownik naukowy Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, dzisiaj spotyka się z przedstawicielami wszystkich uczelni pięciu regionów nadodrzańskich Polski Zachodniej. Jeżeli chodzi o szczegółowe informacje może na piśmie udzielimy, bo te, dotyczące pozwoleń wydanych w naszym regionie, WIOŚ udzielił informacji – jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, Dyrektor Malec dysponuje tymi informacjami, może w tej chwili przedstawić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pan Dyrektor Malec chciałby zabrać głos, uzupełniając wypowiedź Pani Marszałek? Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Środowiska Artur Malec: Pani Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni, dodam do tej informacji, której udzieliła Pani Marszałek, że dysponujemy wykazem pozwoleń zintegrowanych. Są to 4 wydane

pozwolenia. Dotyczy to Arctic Paper z Kostrzyna. Są to zrzuty dokonywane nie bezpośrednio do Odry, tylko do Warty. Jest to ICT Poland, również z Kostrzyna – również do Warty. Jest to Homanit – Krosno Odrzańskie i tam zrzutu dokonują do rzeki Bóbr i jest to Meprozet – Stare Kurowo – Kanał Pulsa. To cztery z przedsiębiorstw, które dokonują zrzutów. Są to decyzje wydane na przestrzeni 2019 roku, 2015, 2017. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Klimatu i Środowiska przeprowadzone zostały procedury analiz pozwoleń, tychże zintegrowanych, dla wszystkich tych instalacji, które wcześniej wymieniłem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To chyba wystarczające informacje, a reszta w drodze ewentualnie pisemnej, jeśli Państwo pozwolą, także dziękuję w tym punkcie.

Dyrektor Departamentu Środowiska Artur Malec: Dziękuję również.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję Panu Dyrektorowi. Pan Radny Kazimierz Łatwiński, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Otóż chciałem zapytać dlatego, że do Zarządu Województwa Lubuskiego wpłynęło pismo z PKP PLK – od Zarządu PKP PLK – z zapytaniem czy Województwo Lubuskie podtrzymuje uczestnictwo w programie „Kolej Plus”? Ja tu nie będę cytował dokładnie, ale taka jest istota pisma, gdzie prosi się o potwierdzenie przez wnioskodawcę – czyli Województwo Lubuskie – woli dalszego procedowania projektu w ramach programu „Kolej Plus”, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Dlatego o to pytam dzisiaj, bo według mojej wiedzy 7 kwietnia to pismo już było w Urzędzie Marszałkowskim, być może wpłynęło dzień wcześniej, więc ten termin na udzielenie odpowiedzi przypada 20-ego czy też 21-ego kwietnia. I tutaj jest moje zapytanie i prośba, czy Państwo podtrzymacie to stanowisko? Z tego, co wiem, to samorządy z przebiegu tej linii – bo mówimy o linii strefa w Gorzowie, Strefa Aktywności Gospodarczej, Gorzów Wielkopolski – dworzec główny, tak możemy powiedzieć i przez Skwierzynę do Międzychodu. I moje pytanie jest takie i prośba, żeby zgodnie z wolą wyrażoną przez Państwa przecież we wniosku i co do tego od początku jakby się zgadzaliśmy, ponieważ jakby można powiedzieć, że decyzja o procedowaniu również tej linii do Międzychodu zapadła na Komisji

Gospodarki. Myśmy się parę lat temu spotkali i uznaliśmy, że ten wniosek na linię Gorzów – Międzychód też trzeba złożyć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Panie Radny, proszę zmierzać do końca.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Również ten wniosek z tym wydłużeniem tej linii do Strefy Aktywności Gospodarczej w Gorzowie. Więc moje pytanie jest takie: czy Państwo pilnujecie tego terminu? I czy do 20 kwietnia ta odpowiedź wyjdzie, potwierdzająca udział w tym projekcie? I czy nie powinno to znaleźć swojego wyrazu – tak, jak w przypadku linii do Lubska...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Druga minuta, proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: ...w Wieloletniej Prognozie Finansowej? Więc to jest pytanie: czy pójdzie pozytywna odpowiedź w terminie i czy nie powinniśmy tego przegłosować, tej pozycji, w Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo Województwo Lubuskie z tych 100% też – według mojej wiedzy – 7,5% będzie musiało na tę inwestycję wyłożyć, a ok. 280 mln pozyskamy ze Skarbu Państwa, tzn. ze środków – można tak powiedzieć – państwowych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To

pytanie padło w interpelacji. Jesteście Państwo gotowi, jak rozumiem – Zarząd – do odpowiedzi, tak? Proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Tak, Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Radny, jutrzejsze posiedzenie Zarządu w swoim porządku zawiera punkt związany z zajęciem stanowiska Zarządu w kwestii podtrzymania deklaracji samorządu województwa w sprawie realizacji tego projektu. Będzie oczywiście rekomendacja pozytywna. Oczywiście pilnujemy tej sprawy, jesteśmy w bieżącym kontakcie także z samorządowcami. Poprosiliśmy samorzady, z którymi przygotowaliśmy projekt aplikacyjny w ramach „Kolej Plus” o potwierdzenie swojej gotowości do wniesienia wkładów, do których się zobowiązały – tak się też stało. W środę planowane jest przedstawienie informacji w sposób publiczny, na konferencji prasowej. Potwierdzenie tego, co się wydarzy

prawdopodobnie we wtorek, czyli jutro tak naprawdę. Więc mamy stały kontakt ze wszystkimi uczestnikami tego procesu aplikowania o te środki i trzymamy nieustannie rękę na pulsie.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Beata Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja mam pytanie, ponieważ stosunkowo właściwie niedawno uchwaliliśmy budżet województwa na ten rok. Tam były pewne projekty zapisane, między innymi Park Technologii Kosmicznych na prawie 72 mln zł, z czego – co pamiętam – 56 mln zł do wydania w tym roku. W informacji bieżącej czytam, że dokładamy do Parku Technologii Kosmicznych następne 12. Mam pytanie o wyjaśnienie tej sprawy: do czego my dokładamy? Czy my waloryzujemy wynagrodzenie wykonawcy? Czy my rozszerzamy projekt Parku Technologii Kosmicznych? Właściwie do czego dodajemy? Czy do budowy? Czy do wyposażenia? Ponieważ zaczyna Park Technologii Kosmicznych kosztować już nas 90 mln zł. I drugie moje pytanie, które jest sprzężone z informacją z bieżącej pracy Zarządu, otóż Centrum Usług Wspólnych. Czy Zarząd Województwa potwierdza informację, że budowa budynku na Centrum Usług Wspólnych w Gorzowie ma pewne perturbacje, jeśli chodzi o realizację? I czy Zarząd Województwa potwierdza, że w tym przypadku, tego projektu, zagrożone będą środki wydatkowane z RPO w 9.2.1., związane chociażby z niezrealizowaniem tej inwestycji? To jest bardzo ważne, ponieważ to Centrum Usług Wspólnych jest to dofinansowanie prawie 14 mln zł – z tego, co pamiętam z konkursu. Zabrało to środki dla pozostałych samorządów. 10 samorządów czeka tam na dofinansowanie i nie miało szans praktycznie na załapanie się na listę – to powiem dosłownie. A teraz mamy informację, że te projekty są zagrożone. Ja powiem tak: my chyba odpowiedzialnie podejmowaliśmy decyzję rok temu, wiedząc o tym, że te projekty należy zakończyć do końca tego roku, do listopada, wiedząc o tym, że Komisja Europejska nie będzie przedłużała realizacji tych projektów. Ja bardzo proszę o potwierdzenie tego ryzyka, tych faktów, niepokojących faktów...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Radna, proszę kończyć albo druga minuta.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Proszę o drugi głos.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Druga minuta, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: ..., że te projekty – jakkolwiek – są zagrożone w realizacji i te pieniądze z RPO mogą nie zostać wykorzystane zgodnie z celem. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Kto z Zarządu odpowie? Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: W szczegółach odpowiemy na piśmie, ale już tak „ad hoc”, od razu: jeżeli chodzi o Park Technologii Kosmicznych nie tak dawno jak wczoraj oglądałam inwestycję, wracając z podróży. Wygląda imponująco, więc w najbliższym czasie zorganizujemy wizytę studyjną. Inwestycja absolutnie nie jest zagrożona, będzie rozliczona w terminie, chociaż niespodzianki różne się zdarzają, jeżeli chodzi o dostawców w tym czasie kryzysu finansowego, wielkiej inflacji, mogą takie być. Jeżeli chodzi o przesunięcia środków: my zapowiadaliśmy taki mechanizm, ponieważ w przetargu prace budowlane były dużo droższe – w kolejnym przetargu – niż się spodziewaliśmy i my przesunęliśmy środki z zakupów urządzeń i wyposażenia na roboty budowlane. I teraz w związku z tym, że mamy wolne środki, wróciły one właśnie na te zakupy urządzeń i uzupełnienie wyposażenia. Taka zapowiedź wcześniej była. Jeżeli chodzi o Centrum Usług Wspólnych również to postępowanie jest prowadzone prawidłowo. Zgadza się – są opóźnienia w harmonogramie realizacji, ale takich większych zagrożeń nie widzimy, nie mamy takich sygnałów. Szczegółowo przedstawię harmonogram i odpowiedź jeszcze pisemnie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Pan Radny Jan Świrepo, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, linia kolejowa Gorzów-Międzychód. Według mnie samo uruchomienie tej linii to jest połowa tylko problemu i moje pytanie jest takie: czy są uzgodnienia z Wielkopolską odnośnie bezpośredniego połączenia Gorzowa z Poznaniem? Bo jeżeli tego nie będzie, to to będzie linia dla linii. Dlatego chciałbym wiedzieć czy są uzgodnienia? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Kto odpowie? Pan Marszałek Jabłoński? Proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Tak, oczywiście, Panie Radny, tego typu rozwiązania są prowadzone. Przy składaniu wniosku do programu „Kolej Plus” to była generalna zasada. Deklarowana jest pewna liczba par połączeń pociągów. To wymaga uzgodnień, które są przesunięte na przyszłość, jako że ten proces inwestycyjny trwać będzie kilka lat. Ustalanie rozkładów jazdy ma też swoją procedurę, pewien timing w określonych czasach. Dokonuje się tych uzgodnień i zgłasza zapotrzebowanie na wykorzystanie torów kolejowych. To wszystko oczywiście jest w całym harmonogramie działań, związanych z odtworzeniem i uruchomieniem tej linii, ale proces – powtórzę – potrwa jednak kilka lat.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Hatka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Szanowni Państwo, ja mam pytanie o halę sportową w Gorzowie Wielkopolskim. Hala ta jest intensywnie budowana, ale niestety koszty, które zaplanowano wcześniej, są większe od tych zaplanowanych. Wiem, że w budżecie, w nowelizacji tego budżetu jest zaplanowana kwota dotacji ze strony samorządu województwa na kwotę 2 mln zł, ale to jest naprawdę niewystarczająca kwota, żeby zakończyć tę inwestycję. Niedawno Prezydent Gorzowa poinformował nas wszystkich o konieczności wsparcia tej inwestycji. I mam pytanie do Pani Marszałek czy do Zarządu: czy planujemy w szerszym zakresie wspierać finansowo tę inwestycję? Bo nie wyobrażam sobie, żeby zostawić tę halę – w cudzysłowie – na przykład „bez dachu”, bo nie mamy już środków. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Dziękuję. Odpowiem

na zapytanie dotyczące budowy hali w Gorzowie. W dniu dzisiejszym w porządku obrad jest punkt, czyli pomoc pomiędzy JST przekazania 2 mln zł. Natomiast rzeczywiście wpłynęło pismo od Prezydenta Miasta Gorzowa dotyczące większego wsparcia. Uważamy, że w III kwartale tego roku, po przeanalizowaniu wydatków i wpływów do budżetu Województwa Lubuskiego, Zarząd Województwa podejmie w tej sprawie stosowną decyzję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Mam zgłoszenie Pana Radnego Łatwińskiego, ale mam tutaj sygnał, że jest to trzecie wystąpienie. Także gdyby Pan Radny ewentualnie króciutko zadał pytanie, to nie będę tego uważał za nadużycie.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Dziękuję za udzielenie głosu. Ja tylko chciałem jakby nawiązać do pytania Pana Jana, że istotne jest to – Pan Marszałek Jabłoński zresztą dobrze też jest zorientowany w temacie – że równolegle będzie realizowany projekt Poznań-Międzychód. I o ile Pan Jan słusznie pyta, bo Województwo Lubuskie – z tego, co wiem – zadeklarowało w tej wcześniejszej fazie tego projektu cztery pary połączeń, ale jeżeli we współpracy z Województwem Lubuskim – byłyby to wtedy Gorzów-Poznań, byłoby 8 par pociągów, to myślę, że to by było już rozwiązanie satysfakcjonujące. I myślę, że całkiem realne. Ale najważniejsze, że będzie infrastruktura również Międzychód-Poznań.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dobrze Panie Radny. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze zgłoszenia do tego punktu? Nie widzę. Szanowni Państwo, wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację Zarządu do wiadomości. Szanowni Państwo, w systemie radni.info zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy do tej informacji macie Państwo Radni pytania? Nie widzę. Rozumiem, że przyjmujemy tę informację do wiadomości.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja na temat działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę Pana Mariusza Herbuta – Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze o zabranie głosu. Proszę, Panie Prezesie.

Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze Mariusz Herbut:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni członkowie Zarządu, Panie i Panowie Radni Sejmiku Województwa Lubuskiego, zaproszeni goście. Chciałbym podziękować na wstępie Panu Przewodniczącemu za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Sejmiku. Również chciałem podziękować Panu Radnemu i jednocześnie członkowi Rady Nadzorczej Panu Wiceprzewodniczącemu Zbigniewowi Kołodziejowi za tę inicjatywę, że dzisiaj mogę tutaj przedstawić Państwu informację na temat funkcjonowania, działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za rok 2022. Szanowni Państwo, środki Wojewódzkiego Funduszu, to są środki statutowe jak również środki udostępniane głównie przez Narodowy Fundusz Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. To są na różnego rodzaju programy, o których wspomnę później. Wojewódzki Fundusz posiada własne programy – czy w ramach zasad, w ramach ustawy prawa o ochronie środowiska, może tworzyć własne programy. I takim programem jest program udzielania pożyczek płatniczych. Mieliśmy – i w roku bieżącym również – program priorytetowy „Zrównoważony rozwój w ochronie środowiska – informacja i edukacja w lubuskich mediach”, program priorytetowy „Nowoczesna Remiza” oraz program priorytetowy „Odbudowa ekosystemu i różnorodności biologicznej rzeki Odry” – program powstał w roku ubiegłym. To było konsekwencją tego, co się stało. Tutaj dodam, że

wystąpiłem z taką inicjatywą właśnie do pięciu Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska – nadodrzańskich – czyli: województwo śląskie, dolnośląskie, opolskie, szczecińskie oraz lubuskie. Wspólnie z prezesami tamtych funduszy utworzyliśmy ten program. Z różnych względów – nie chciałbym tutaj się rozwijać dlaczego ten program nie został jeszcze uruchomiony, w sensie takim jeśli chodzi o wydatkowanie tych środków. Jest to generalnie związane z tym, że musimy najpierw mieć konkretną wiedzę na temat przyczyn i sygnał czy możemy już rozpocząć podejmować pewne kroki w tej odbudowie. Tu chciałbym zaznaczyć, że Wojewódzki Fundusz w Zielonej Górze przeznaczył na ten program – w tym okresie od 2022 do 2025 – 2 mln zł. Na rok bieżący przewidujemy przeznaczyć kwotę 400 tys. zł. Natomiast generalnie cały program, z tych wszystkich pięciu Wojewódzkich Funduszy, jest to kwota 14 mln zł. Program „Nowoczesna Remiza” to był program, który był uruchomiony w roku ubiegłym, ale również w roku bieżącym – 11 kwietnia uruchomiliśmy kolejną odsłonę, kolejny nabór tego programu. Program skierowany jest do samorządów gminnych. Również w ramach tego programu mogą składać jednostki OSP. Natomiast generalnie patrząc przez pryzmat roku ubiegłego, gdzie złożonych zostało 10 wniosków, takich jak: gmina Zwierzyn, gmina Międzyrzecz, gmina Gubin, gmina Bytnica, gmina Santok na dwa wnioski, gmina Kłodawa, gmina Niegosławice, gmina Nowogród Bobrzański oraz gmina Lubiszyn. Jest to program związany z poprawą efektywności energetycznej tych remiz, poprzez rozbudowę, przebudowę, ale również w ramach tego programu możemy budować czy rozpocząć budowę nowej, od podstaw, remizy strażackiej. Szanowni Państwo, budżet programu – w tej obecnej edycji jest przewidziana pula 10 mln zł. W roku ubiegłym było to blisko kosztów całkowitych na 12 mln zł. Występowaliśmy do Rady Nadzorczej, jako Zarząd, o zwiększenie tej puli. Rada wyraziła zgodę, także wszystkie wnioski zostały przyjęte do realizacji. Natomiast w roku bieżącym jest to pula 10 mln zł. Jest to program pożyczkowo-umorzeniowy – możliwość do 40% umorzenia pożyczki. Chciałbym tutaj jeszcze do tego, do tych programów własnych – tutaj w tej prezentacji nie ma, ale uruchomiliśmy również 11 kwietnia – z naszych środków funduszowych – program „Eko Gmina”. Jest to program skierowany do samorządów oraz do jednostek JST czy spółek w 100% własności gmin. O co mogą się ubiegać samorządy? To są inwestycje własne, związane z poprawą efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego, czyli na budowę, modernizację. Chciałbym tutaj

dodać, że w 2018 roku taki program uruchomiliśmy i w ramach tego programu skorzystała jedna gmina. Ale gmina – była to gmina Szczaniec – która można powiedzieć teraz zbiera profity przy tych wysokich cenach energii. Wybudowali całkowicie od podstaw nowe oświetlenie uliczne w swojej gminie. Natomiast drugi typ inwestycji, które realizowane są przez spółki dotyczące budowy instalacji do produkcji energii elektrycznej lub/i ciepła ze źródeł odnawialnych. Jest to dofinansowanie w formie pożyczki, ale pożyczki ze stałym oprocentowaniem 3% – 100% kosztów kwalifikowanych, maksymalna wartość pożyczki wynosi 2 mln zł. Okres finansowania – 10 lat. W ramach współpracy Wojewódzkiego Funduszu z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wdrażamy od 2018 roku program „Czyste Powietrze”. Również mieliśmy dwie odsłony: program „Moja Woda”. Od 2018 również program finansowania służb ratowniczych – część 1, od 2019 jest część 2, czyli doposażenie tych jednostek OSP – my tak nazywamy to „Mały Strażak”. Ta nazwa się wzięła też od programu, jaki wdrażaliśmy jako własny program Wojewódzki Fundusz w 2018 roku. Również funkcjonuje program finansowania i usuwania wyrobów zawierających azbest. W roku bieżącym – jak dobrze pamiętam – 74 samorzady złożyły wnioski o dofinansowanie w ramach tego programu. Ogólnopolski program gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji ujętych w KPOŚK -u. Również od kilku lat program skierowany do rolników – to jest program regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie. Program również Agroenergia – jest to część 1: mikroinstalacje, pompy ciepła i towarzyszące magazyny energii. Część druga tego programu dotyczy biogazowni i ona jest wdrażana przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Również w roku ubiegłym uruchomiliśmy program „Ciepłe Mieszkanie”. Jest to – można powiedzieć – nowy program, bardzo tożsamy z programem „Czyste Powietrze”, ale skierowany jest do budownictwa czy do lokali mieszkalnych w budownictwie wielorodzinnym i tutaj zaangażowanie wymagane jest poprzez samorząd gminny, poprzez gminy, które składają do Wojewódzkiego Funduszu wnioski o dofinansowanie, o zapotrzebowanie na środki związane, w ramach którego, tego programu, możemy wykonać, czyli wymianę nieefektywnego źródła energii, wymianę stolarki okiennej. W ramach tego programu nie ma docieplenia ścian. Tam również można instalację wentylacji z rekuperacją. Również program w roku ubiegłym uruchomiliśmy – Wsparcia Edukacji Ekologicznej. Tutaj staramy się dosyć mocno położyć nacisk

właśnie na tę edukację ekologiczną. W roku 2022 zostało złożonych 3 341 wniosków. Z przyczyn formalnych odrzucono 155 wniosków, 41 było rezygnacji. Sfinansowano 3 395 wniosków na łączną kwotę – z uwzględnieniem aneksów, bo takie są – na łączną kwotę ponad 92,6 mln zł, w tym 13 umów pożyczek na kwotę ponad 24 mln zł i 6 umów przekazania środków w sumie i też 3 376 umów dotacji na łączną kwotę ponad 68 mln zł. W 2022 odbyło się 12 posiedzeń Rad Nadzorczych. Były to rady stacjonarne, ale również w trybie obiegowym, jak również w trybie wideokonferencji. Takie najważniejsze to było przyjęcie przez Radę Nadzorczą uchwał w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności, sprawozdania finansowego, jak również przyjęcie uchwał 25 listopada 2022, zatwierdzających plan działalności i plan finansowy na rok 2023. Udzielono dwóch dofinansowań w ramach pożyczek płatniczych – to jest Zakład Usług Komunalnych Cybinka oraz gmina Torzym na łączną kwotę ponad 3 mln zł. W ramach programu „Zrównoważony rozwój w ochronie środowiska – informacja i edukacja w lubuskich mediach”, były dwa wnioski złożone przez Radio Zachód oraz Polska Press. Radio Zachód dofinansowanie: 22 950 zł i 20 tys. zł dla Polska Press. O „Nowoczesnej Remizie” już Państwu powiedziałem. Również powiedziałem Państwu o „Odbudowie ekosystemu i różnorodności biologicznej rzeki Odry”. „Czyste Powietrze” to tak, jak Państwu też wspominałem, generalnie od samego początku mamy ponad 10 tys. złożonych wniosków w ramach „Czystego Powietrza”. Sam rok 2022 zakończył się zawartymi umowami w wysokości 2 748 na kwotę ponad 53 mln zł. Ważny też tutaj element w tym 2023 roku – nastąpiła od 3 stycznia zmiana dosyć istotna, bo zostały podwyższone progi dofinansowania – urealnienie kosztów jednostkowych. Program „Ciepłe Mieszkanie” – w ramach tego programu – tak, jak już wspominałem – podpisanych zostało 18 umów na dofinansowanie na łączną kwotę ponad 9 mln zł. W chwili obecnej czekamy na jakby kolejne uruchomienie. Myślę, że to na dniach, w najbliższych tygodniach będzie ogłaszane. I jednocześnie tutaj od razu, może poprzez Państwa Radnych, o apel do samorządów, aby przystąpiły do tego programu. Chciałbym tutaj dodać, że w ramach tego programu samorząd nie musi wyklądać własnych środków. To są wszystko środki udostępniane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Po stronie samorządów jest jedynie tylko wykonanie takiej pracy, że trzeba po prostu przygotować regulamin naboru, wniosek o dofinansowanie, wniosek o płatność. To są te elementy, które

musi wykonać samorząd. Ogólnopolski program finansowania służb ratowniczych – w roku ubiegłym dofinansowaliśmy 10 samochodów, średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych oraz w ramach „Małego Strażaka” – to było 298 wniosków na kwotę ponad 4 849 000 zł. Dodam, że w roku bieżącym już mieliśmy nabór w ramach tego programu „Mały Strażak”, części 2. I tak z uśmiechem mówię, że złożył nam się Dywizjon 303 – 303 wnioski zostało złożone na kwotę ponad 5,5 mln zł. Budżet tego programu przewidziany był w wysokości 3,5 mln zł – 2 mln zł pochodzą z udostępnionych środków przez Narodowy Fundusz, 1 mln zł przez Wojewódzki Fundusz, ale tutaj muszę powiedzieć, że Wojewódzki Fundusz w ramach swoich środków dołoży wszelkich starań tak, aby te wszystkie wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone. W ramach podpisanych właśnie umów udostępnienia, pozyskaliśmy środki w wysokości ponad 58 mln zł i to było na udzielenie dotacji, jak również pożyczek. Również w ramach Wojewódzkiego Funduszu funkcjonują doradcy energetyczni, w ramach ogólnopolskiego systemu wsparcia doradczego – tu jest skrócona wersja tej nazwy, dosyć długa – w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE. W ramach tego projektu doradztwa szkolimy energetyków gminnych, szkolimy i przekazujemy wiedzę na temat programu „Czyste Powietrze” oraz „Ciepłe Mieszkanie”. Również mieliśmy udział w Forum Gospodarczym w Gorzowie Wielkopolskim, jak również Dniach Otwartych Funduszy Europejskich, które były 7-9 październik 2022 r. Ta infografika pokazuje w jakich komponentach, jakie były podpisane umowy: edukacja ekologiczna – 16 umów, ochrona przyrody – 2, monitoring środowiska – 3, nadzwyczajne zagrożenia – 340 umów, ochrona wód – 8, czyste powietrze – tutaj generalnie to jest 2 764, ochrona powierzchni ziemi i gospodarka odpadami – 260, zaopatrzenie w wodę – 2 umowy. W sumie 3 395 umów na łączną kwotę ponad 92 mln zł. A tu jest też na koniec taki przekrój ostatnich 15 lat, liczba podpisanych umów w konkretnych latach. I widzimy tutaj dosyć znaczący taki duży wzrost mieliśmy w 2021 roku. Ten 2022 był troszkę niższy, ale to wynikało trochę – trzeba powiedzieć – z sytuacji geopolitycznej, czyli kwestia tych wysokich cen gazu, energii. To się przełożyło, że mieszkańcy naszego województwa zaczęli rozważać czy nie poczekać na lepsze czasy i przystąpić do tej modernizacji w kolejnych latach. Muszę powiedzieć, że ten okres od 3 stycznia, gdzie weszła ta nowelizacja programu „Czyste Powietrze”, spowodowało, że mamy dosyć zwiększoną ilość składanych wniosków, bo tutaj dodam, że w pierwszym,

podstawowym progu mamy maksymalnie 66 tys. zł w formie dotacji. W tym podwyższonym, gdzie tutaj już jest rozdział na osobę w gospodarstwie – czy to jest jedna osoba czy wiele osób – mamy 100 tys. zł dofinansowania. I w tym najwyższym poziomie dofinansowania, w tym takim progu ubóstwa energetycznego, możemy ubiegać się o 135 tys. zł, mając tam jeszcze możliwość dofinansowania na opracowanie audytu energetycznego – jest to 136 tys. zł. Dotychczasowe dofinansowanie pokazuje też również ta infografika, natomiast kierunki działania – one są zbieżne ze Strategią działalności funduszu w latach 2021-2024. I tu są kierunki działania takie jak: ochrona atmosfery oraz ochrona przed hałasem, ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi, racjonalne gospodarowanie odpadami i ochrona powierzchni ziemi, ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów oraz inne działania wynikające z ustawy „Prawo ochrony środowiska”. Dziękuję bardzo.

Przedstawiona informacja na temat działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Może, Panie Prezesie, pytania będą. Czy macie Państwo pytania do Pana Prezesa? Pani Radna Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Prezesie, bardzo dziękuję za przedstawienie informacji, ale mnie tylko jeden obszar w tym momencie interesuje bliżej. Mianowicie, przedstawił Pan programy, które realizujecie jako własne programy, w tym program ochrony ekosystemu Odry i różnorodności biologicznej. Czy Pan Prezes i instytucja, którą Pan kieruje, macie Państwo wiedzę na temat ten, który jest dzisiaj z różnych źródeł różnie interpretowany, a mianowicie: ile jest na lubuskim odcinku zrzutów ścieków przemysłowych i innych? Był Pan tutaj świadkiem pytań, które kierowałam do Pani Marszałek. Odpowiedź padła: 750 jest na całym odcinku, teraz jest około tysiąca. Odpowiedzialny dyrektor za ten obszar mówi i odczytuje z listy, że są 4 zrzuty przemysłowe na naszym odcinku, podając nazwy zakładów, które zrzucają. Ja – w przeciwieństwie do Zarządu Województwa – miałam to szczęście, że kiedy skierowałam pismo do Państwowego Gospodarstwa

„Wody Polskie” i jeszcze komplikując, bo za pośrednictwem Zarządu Zlewni, otrzymałam odpowiedź, że na lubuskim odcinku mamy 6 zrzutów ścieków do rzeki objętych aktualnymi pozwoleniami. Otrzymałam też odpowiedź, że z danych Zarządu Zlewni w Zielonej Górze wynika, że z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w 2022 roku nie wpłynęły żadne zapytania dotyczące zrzutów ścieków do rzeki Odry. Czyli wreszcie ustalmy: ile my mamy tych zrzutów? Tych legalnych, bo tutaj mamy już różnicę. Szanowny Panie Prezesie, może Pan pomoże tę zagadkę rozwiązać?

Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze Mariusz Herbut: Nie rozwiążę, Szanowna Pani Radna, tej zagadki z uwagi na to, że to pytanie nie powinno być kierowane do mnie, bo my jesteśmy instytucją powołaną czy funkcjonującą w ramach ustawy prawa o ochronie środowiska, która ma inne całkowicie kompetencje. To pytanie powinno być skierowane albo do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze lub do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie. My nie jesteśmy adresatem tego pytania. My jesteśmy instytucją finansującą różne komponenty, różne zadania w zakresie ochrony środowiska. Natomiast nie wydajemy żadnych decyzji administracyjnych jako Fundusz, nie mamy takich kompetencji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Panie Prezesie, nie odpowie Pan – to nie jest pytanie do Pana. Pani Radna Mrozek, jeszcze drugie pytanie, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Prezesie, ja rozumiem, ale będziemy tak odbijać piłeczkę, instytucji mamy "skolko godno" tutaj, zajmujących się środowiskiem, natomiast każdy gdzieś tam odsyła. Czy jest w końcu ktoś w województwie, kto ma wiedzę na ten temat? Państwo będziecie realizować program odbudowy ekosystemu nie wiedząc ile źródeł zatrauwa Odrę?

Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze Mariusz Herbut: Szanowna Pani, to że Wojewódzki Fundusz nie uruchomił jeszcze tego programu, który ma za zadanie odbudowę właśnie poprzez zarybianie, poprzez odbudowę tarlisk, tego materiału genetycznego – nie

uruchomimy czy nie wyjdziemy z tym dopóki nie będziemy mieli pełnej wiedzy czy informacji, czy sygnału, że możemy przystąpić do zarybiania. Bo nie problem jest wydać pieniądze, zarybić, a nie mieć efektu ekologicznego. A Wojewódzki Fundusz, wydając środki – czy to bezzwrotne czy zwrotne – kupuje jakby efekt ekologiczny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję Panie Prezesie. Czy są pytania jeszcze do Pana Prezesa? Nie ma.

Rozumiem, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Dziękuję Panie Prezesie.

Punkt 6.

Informacja o zadaniach inwestycyjnych realizowanych na drogach wojewódzkich w 2022 r. oraz o inwestycjach priorytetowych planowanych do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej w latach 2021-2027.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę Pana Pawła Tondera – Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich o zabranie głosu. Proszę, Panie Dyrektorze.

Informacja o zadaniach inwestycyjnych realizowanych na drogach wojewódzkich w 2022 r. oraz o inwestycjach priorytetowych planowanych do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej w latach 2021-2027 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałem Państwu przedstawić informację na temat działań Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze na sieci dróg wojewódzkich województwa lubuskiego w roku 2022. Jeśli chodzi o budżet jaki wykonaliśmy, zamknęliśmy się kwotą ponad 206 mln zł, z czego ponad 185 mln zostało przeznaczone na realizację inwestycji oraz bieżące utrzymanie na sieci dróg wojewódzkich. Jak zawsze, co roku w sumie, największą pozycją wydatkową są środki realizowane w ramach funduszy unijnych, czyli w tym przypadku RPO Lubuskie 2020 – to jest ponad 76 mln i później odpowiednio zadania realizowane z budżetu województwa – ponad 33 mln oraz środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Ta pierwsza część, czyli jedynka, dotyczy inwestycji i drugi punkt to utrzymanie i remonty dróg wojewódzkich. Łącznie daje nam to kwotę 185 mln zł. W sumie

realizowaliśmy w ubiegłym roku 38 inwestycji, z czego 29 było realizowanych z budżetu województwa lubuskiego. Cztery inwestycje, to są cztery ostatnie inwestycje, były realizowane w ramach RPO Lubuskie 2020, jedno zadanie realizowaliśmy z rezerwy subwencji ogólnej, dwa z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, jedno z Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Drogowej, czyli „Mosty dla Regionów” – to znaczy jedno, na które wydatkowaliśmy, ogólnie zajmujemy się cały czas dwoma inwestycjami – oraz jedno zadanie udało nam się pod koniec roku pozyskać 100 tys. zł na sygnalizację świetlną. To jest program „Razem Bezpieczniej” Władysława Stasiaka. W sumie, w ramach odnów dywanikowych i wzmocnień – ponad 11 km, zrealizowaliśmy budowę i rozbudowę sieci – ponad 9 km, chodniki – 1,5 km i ścieżki rowerowe – 1,37 km. Działania na sieci dróg wojewódzkich, zarówno na sieci, bezpośrednio na drogach, ale także na obiektach inżynierskich, także tutaj kilka przykładów, jak wyglądają obiekty po przeprowadzeniu przez nas inwestycji bądź remontu. To jest remont w Radowicach, droga 278 – tutaj budowaliśmy nowy most w Łupowie na drodze 132, w zeszłym roku go zakończyliśmy. Przepust w Borowym – to przykładowe tylko inwestycje. W ramach budżetu co roku realizujemy program poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Tutaj realizujemy przeważnie chodniki, sygnalizacje świetlne. Tutaj kilka przykładów realizacji: to jest droga 156, droga 138 w Wałowicach, Bobrowice – 287, budowa chodnika, fragment ścieżki rowerowej łączący drogę gminną z odcinkiem drogi rowerowej „Kolej na rower”. Realizujemy również – tak, jak wspomniałem – inwestycje polegające na budowie sygnalizacji świetlnych typu ALL RED. Niestety, oznakowania pionowe już nie przynoszą skutków praktycznie, w związku z czym w tym momencie stosujemy takie rozwiązania, które podają sygnał cały czas czerwony, co powoduje, że kierowca musi się zatrzymać bądź zwolnić do dostosowanej na tym odcinku prędkości, aby uzyskać światło zielone. Oczywiście każda taka sygnalizacja jest wyposażona w przycisk wzbudzania dla pieszych, który aktywuje sobie zielone, jeżeli chce przejść, czyli na kierunku dla pierwszego. Realizujemy, jak co roku, również akcje odnów dywanikowych. Tu też kilka przykładów, jak wyglądają inwestycje po przeprowadzeniu naszych działań: to jest droga 158, droga 276, 289. To tylko kilka przykładów, ale w książeczce, którą Państwo również macie u siebie, w materiałach, tam jest więcej tych zdjęć. W ramach RPO Lubuskie 2020 w ubiegłym roku zakończyliśmy największą inwestycję, jaką realizowaliśmy w ramach tego

programu, czyli most w Milsku. Oczywiście musimy pamiętać, że wszyscy mówią „most w Milsku”, ale to jest nie tylko most w Milsku i tutaj również jest prawie 9 km nowego przebiegu drogi wojewódzkiej 282. W sumie projekt zakończył się kwotą ponad 91 mln zł. Kilka zdjęć pokazujących, jak obiekt był realizowany, czyli mamy w maju rozpoczęcie czy już wykonane podpory nurtowe. Później przygotowanie już do betonowania i pierwsze elementy startowe ustroju nośnego. Później ustrój nośny w listopadzie już był realizowany. W tych miesiącach lipiec – listopad za pomocą trawelerów, metodą nawisową obiekt był z podpór nurtowych betonowany. I w marcu 2022 nastąpiło betonowanie zwornika, czyli zostały połączone oba brzegi Odry. Finalnie obiekt wygląda..., Państwo pewnie w większości jechali, więc widzieli. W ramach RPO realizowaliśmy w ubiegłym roku – i te inwestycje są kontynuowane w roku bieżącym – 3 zadania, które w tym roku chcemy zakończyć, to jest: obwodnica Podmokli Wielkich, Kosieczyna, Chlastawy; rozbudowa 278 Stare Strącze-Wschowa – to jest miejscowość Tylewice oraz rozbudowa drogi w Miodnicy. Te inwestycje są w fazie realizacji. Zdjęcia, które Państwu pokazuję, jako, że mówimy o roku 2022, przedstawiają stan zaawansowania na ten rok. Czyli to jest obwodnica Kosieczyna, Tylewice i Miodnica – to jest wstępny etap rozpoczęcia. Te prace są o wiele bardziej zaawansowane w tym momencie. Co roku staramy się współpracować z jednostkami samorządu terytorialnego dzięki temu, że składamy wnioski bądź gminy, powiaty zwracają się do nas o realizację danych inwestycji. Staramy się wchodzić i podpisywać umowy na dotacje celowe i dzięki tym działaniom udało się w zeszłym roku pozyskać ponad 3 200 000 zł od JST na realizację zadań na sieci dróg wojewódzkich. Wykonujemy również – i tutaj, dzięki decyzjom Państwa, czyli Sejmiku, województwo lubuskie przekazuje dotacje celowe dla gmin w celu realizacji przez gminy doświetleń, przejść dla pieszych dla naszej sieci. Dzięki tym działaniom w zeszłym roku za przekazane przez województwo 50 tys. zł, udało się doświetlić 4 przejścia w trzech gminach: gminie Siedlisko, gminie Sulechów i gminie Trzebiechów – 2 przejścia. Co roku składamy wnioski do rezerwy subwencji ogólnej. Ta rezerwa od wielu lat przeznaczona jest na realizację zadań na obiekty inżynierskie. W zeszłym roku udało się pozyskać ponad 1,7 mln zł na realizację budowy nowego mostu w okolicach miejscowości Kierzno. Powstał nowy obiekt, który spełnia już wymagane parametry techniczne w zakresie nośności i również klasy G, jakie w tej chwili na sieci dróg wojewódzkich są wymagane. Tak, jak wspomniałem, w ramach

programu „Mosty dla Regionów”, wydatek mieliśmy w zeszłym roku poniesiony na wykonanie koncepcji w Pomorsku, więc tu mówimy tylko o wydatku, ale tak naprawdę zleciliśmy i podpisaliśmy umowę na wykonanie już projektu na most w Pomorsku, czyli w przyszłym roku powinniśmy uzyskać decyzję ZRID, a także zakończyliśmy – to już jest w tym roku, ale dopowiem – uzyskaliśmy ZRID na drogę wojewódzką 157, most w Gościmcu. To również jest temat dofinansowany w ramach „Mosty dla Regionów” i Województwo Lubuskie złożyło w pierwszym kwartale tego roku wniosek już na realizację tej inwestycji do ministerstwa. W ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg realizowane były dwie inwestycje na obiektach mostowych. To jest Nowogród Bobrzański i 296 – Żaganiec, rzeka Czarna. Tutaj na pierwszej inwestycji prawie 14 mln zł było wydatkowanych, na drugiej – 1,5 mln zł niecałe. W tym roku te inwestycje zostaną zakończone. Powstaną dwa nowe obiekty na sieci dróg wojewódzkich. Udało się również, w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, podpisać umowę na dwa obiekty mostowe w miejscowości Ostrów na drodze wojewódzkiej 138. Szacujemy wartość robót na ponad 7,5 mln zł. W tej chwili jesteśmy na etapie dokumentacyjnym, a planowany termin zakończenia to będzie końcówka 2025. Tak wygląda tabelka z zestawieniem pozyskanych środków zewnętrznych. W sumie w ramach tych 206 mln zł, które wydaliśmy, 92 mln zł stanowiły środki zewnętrzne. W ramach naszych działań oczywiście, poza inwestycjami, zajmujemy się również bieżącym utrzymaniem, czyli wszystkimi działaniami, z podziałem oczywiście, jak zawsze: utrzymanie zimowe i letnie. W ramach środków, którymi dysponujemy, staramy się minimalizować skutki zimy, a także utrzymywać drogi w takim stanie technicznym, aby były bezpieczne. Oczywiście, potrzeb jest dużo więcej niż możliwości. Ta tabelka pokazuje, jak kształtują się wydatki na letnie utrzymanie. I tu widać zasadniczy wzrost w zeszłym roku. Dzięki decyzjom Zarządu Województwa Lubuskiego oraz Sejmiku dysponowaliśmy w zeszłym roku większą kwotą na letnie utrzymanie, bo przede wszystkim to jest istotne. Dzięki temu mogliśmy więcej działań zrobić na sieci dróg wojewódzkich w zakresie bieżącego utrzymania. Tutaj ten wykres pokazuje, jak kształtują się wydatki i te czerwone słupki to są wydatki na zimę, czyli na usługi działania sprzętu i remonty sprzętu, a ta niebieska na zakup materiałów. Tutaj, w głównej mierze oczywiście, udział to jest zakup soli niezbędnej do zimowego utrzymania. W ramach środków inwestycyjnych, również na zakupy inwestycyjne,

udało się dosprzętować sprzęt, którym dysponujemy, czyli ciągniki, a także zakupić 10 posypywarek. Tutaj sukcesywnie staramy się w ramach środków, jakimi dysponujemy, wymieniać te posypywarki, bo one często są wieloletnie i wymagają częstych napraw bądź ulegają awarii, co powoduje, że mamy utrudnione możliwości działania przy akcji zimowej. Jeśli chodzi o inwestycje priorytetowe, to w dokumencie, który dostaliśmy do realizacji w ramach tej perspektywy finansowej, przyjętym przez Zarząd Województwa Lubuskiego, były 34 zadania na sieci dróg wojewódzkich, z czego 31 jest zakończonych, 3 są w realizacji – w tym roku mają zostać zakończone. Czyli do końca 2022 r. przebudowaliśmy prawie 85 km dróg i wybudowaliśmy prawie 15 km nowych. Oczywiście te wskaźniki ulegną zmianie po zrealizowaniu tych trzech inwestycji, o których wspomniałem, czyli obwodnicy Podmokli Wielkich, Kosieczyna, Tylewic i Miodnicy. Jeśli chodzi o nową perspektywę finansową 2021-2027, w tej chwili dla nas najważniejszym dokumentem jest przyjęty przez Zarząd Województwa Regionalny Program Rozwoju Transportu. Na tej podstawie przygotowujemy w tej chwili Plan inwestycji priorytetowych na lata 2021-2027 i chcemy w kwietniu przedłożyć ten dokument Zarządowi Województwa do przyjęcia, dzięki czemu będziemy mogli rozpocząć i przygotowywać się do realizacji zadań w ramach nowej perspektywy finansowej. Dziękuję bardzo.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Przed zapytaniem zwrócę się do Pana Przewodniczącego Grzegorza Potęgi – Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa o udzielenie opinii o informacji. Proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Informację omawialiśmy na ostatnim posiedzeniu komisji i uzyskała ona opinię pozytywną.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy macie Państwo pytania do Pana Dyrektora? Proszę bardzo, Pani Radna Beata Kulczyńska.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Dyrektorze, ja zapytam o rzecz, która była przedmiotem już niejednej interpelacji chyba i radnych, i mieszkańców Kożuchowa. Otóż cały czas, od kilku lat, tyle rozmawiamy tutaj o poprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, mamy drogę 283 przez Kożuchów i mamy te słynne problemy z zatoczkami autobusowymi, dwoma zatoczkami w miejscowości Studzieniec. Mówię o tym odpowiedzialnie, ponieważ mieszkańcy od kilku lat starają się, żeby poprawić bezpieczeństwo, naprawdę na ruchliwej drodze 283. Tam była dokumentacja projektowa, która wykazała dość dużą wartość tego zadania – na poziomie prawie 2 mln zł. Ja mam pytanie: czy ten projekt nie ma szczęścia? Czy on jest tak naprawdę po macoszemu traktowany? Bo przecież oprócz sygnalizacji, oprócz wielu rzeczy, które robimy, te zatoczki w tej miejscowości, przy tej ruchliwej drodze, z takiej miejscowości jak Kożuchów, drogi prowadzącej do Zielonej Góry, czy one nie mają szans tak naprawdę realizacji z budżetu województwa? Cały czas jedynym wytrychem jest to, że nie ma pozyskania środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Ale 2 mln zł z budżetu województwa na ten projekt, to też nie jest żaden wyczyn. Pytanie: kiedy ten projekt ujrzy światło dzienne?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o Studzieniec, to nie jest traktowany po macoszemu. Środki, jakie co roku mniej więcej mamy na poprawę bezpieczeństwa, to jest około 3 mln zł. Ten projekt jest wyszacowany na kwotę około 3,3 mln zł i powodowałby, że całą pulę przeznaczoną na całość dróg wojewódzkich, musielibyśmy wydatkować na ten projekt. I tak, my ten projekt składaliśmy wielokrotnie tam, gdzie było możliwe, na przykład do Polskiego Ładu. W tym roku ukazał się nabór na zadania w ramach poprawy bezpieczeństwa na sieci dróg wojewódzkich. W ramach tego programu Województwo Lubuskie złożyło wniosek na 20 mln zł. Tam można było złożyć jeden projekt, ale dopytaliśmy w ministerstwie i w ramach jednego projektu złożyliśmy w sumie 12 zadań, dotyczących poprawy bezpieczeństwa, w tym jedno z tych zadań to jest właśnie to, o które Pani Radna pyta, czyli Studzieniec. W lipcu powinniśmy

wiedzieć, jak to wygląda, jeżeli chodzi o to, czy złożone przez nas zadania otrzymały dofinansowanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Radny Kazimierz Łatwiński, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Szanowny Panie Dyrektorze, chciałem zapytać o to, kiedy będzie dokończony remont drogi wojewódzkiej na odcinku Sulechów-Trzebiechów, a konkretnie chodzi o ten odcinek, który ze względu na wpisanie do rejestru zabytków, nie został zakończony w terminie właśnie z tych powodów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: To się pojawia gdzieś tam od dawna, że inwestycja nie została zakończona. Nie, ta inwestycja, którą realizowaliśmy, ona była realizowana na tych odcinkach, które miały zostać zrealizowane i tam, w tamtym okresie, kiedy realizowaliśmy pierwsze odcinki na 278, ta inwestycja nie była w tamtym czasie planowana do realizacji. Mamy przygotowany projekt w ramach opracowania, o którym mówiłem, czyli w ramach PRT, jest ta inwestycja zdiagnozowana jako inwestycja priorytetowa. Jesteśmy gotowi, żeby to realizować, więc jeżeli będzie nabór wniosków, tak jak przewiduje harmonogram, bodajże IV kwartał, będziemy na pewno składać do RPO tę inwestycję i będziemy chcieli ją zrealizować.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowny Panie Dyrektorze, ja chciałam się odnieść do tabeli nr IV i chodzi tu o dotacje celowe z jednostek samorządu terytorialnego, jakie Państwo otrzymaliście. Mamy w województwie lubuskim gminy wykluczone pod względem społecznym a często też i pod względem społecznym, i pod względem ekonomicznym. Wiemy, że sytuacja finansowa gmin jest ciężka. Uczęszczając na sesję w gminach wiem, że są problemy z wypłaceniem na przykład podwyżek dla nauczycieli. I chciałabym się dowiedzieć, bo z tej tabeli

wynika, że macie Państwo różne dotacje – jedne dają 1/4 kwoty zadania, drugie 1/3 dotacji zadania. Ale mam w naszym powiecie krośnieńskim też gminę, która musiała aż 60% zadania zapłacić. I dlatego chciałabym się zapytać Pana Dyrektora: czy bierzecie pod uwagę przy dotacjach jednostek samorządu terytorialnego trudną sytuację finansową tych jednostek? Czy rozpatrujecie? Czy po prostu w inny sposób tutaj prowadzicie rozmowy? To jest pierwsza sprawa. Moje drugie pytanie: czy jest jakaś szansa, Panie Dyrektorze, na likwidację przeprawy promowej w Połęczku i zastąpienie jej mostem? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Jeśli chodzi o współpracę z JST, to tak, jak Pani sama zauważyła, te dotacje są na różnym poziomie. My zawsze rozmawiamy: czy gmina da 30 000, czy da 300 000, czy da 20%, czy 40%, jeżeli mamy w planach i przygotowaną realizację danej inwestycji to dla nas ona zawsze ma pierwszeństwo, i rekomendujemy tutaj Panu Marszałkowi te zadania do realizacji. Ale też nigdy nie stawiamy sprawy na ostrzu noża, nie jest tak, że wszystkie inwestycje, które realizujemy mają dotację. Tutaj przede wszystkim rozmawiamy o zadaniach w ramach poprawy bezpieczeństwa i staramy się współpracować z gminami. Zapewne Pani mówi o Bobrowicach i o tych 300 000. Tak, tutaj rozmawialiśmy, to nie był żadne przymus. Rozmawialiśmy jak to wygląda, jeżeli chodzi o możliwość utrzymania tej dotacji po przetargu. W związku z tym, że Pan Wójt potwierdził, że utrzymuje poziom dotacji, to ten % wyszedł taki jaki wyszedł, ale pierwotnie to było 50% na 50% bo szacunkowy koszt był wyższy po prostu. A jeśli chodzi o Połęczko to tam, jak już wielokrotnie mówiłem, jesteśmy po koncepcji programowej, mamy uzyskaną decyzję środowiskową. Koszt tej inwestycji jest tak duży – dzisiaj go szacuję między 300 - 400 mln – że tutaj bez pozyskania środków na przykład w ramach „Mostów dla Regionów” być może kolejnej edycji, to nie ma możliwości, żeby zlikwidować przeprawę promową, bez realizacji tego zadania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Panie Dyrektorze, mam dwa pytania o dwie inwestycje. Pierwsze pytanie: kiedy zakończy się inwestycja – obwodnica Drezdenka, która jest dosyć

zaawansowana? I kiedy się rozpocznie i na kiedy planowane jest zakończenie inwestycji obwodnicy Strzelce Krajeńskie?

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Zacznę od drugiego. Strzelce Krajeńskie nie są inwestycją realizowaną przez ZDW w Zielonej Górze tylko przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w związku z czym to pytanie należy skierować do tego zarządcy drogi. A jeśli chodzi o Drezdenko, to też ta informacja się już pojawiła – 20 lutego złożyliśmy komplet dokumentów umożliwiającą zawarcie umowy w ramach otrzymanej dotacji na etap IV i do tego momentu nie otrzymaliśmy żadnej informacji zwrotnej z ministerstwa – przynajmniej na dzień dzisiejszy ja nic o tym nie wiem – w zakresie gotowości, możliwości podpisania tej umowy. Czyli tak naprawdę jeżeli uda nam się przeprowadzić proces przetargowy w tym roku – on jest możliwy dopiero po podpisaniu umowy z ministerstwem – dopiero wtedy będziemy mogli do WPF-ów wprowadzić środki dotacyjne i rozpocząć proces przetargowy. Jeżeli on uda się zakończyć do tego roku, to zgodnie z WPF-em, jaki jest przyjęty, ta inwestycja jest zaplanowana na kolejne 3 lata, czyli: 2024, 2025, 2026.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Ten IV etap to jest ostatni etap, jak rozumiem?

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Nie. IV etap to jest ten etap zachodni, czyli ten najdroższy i największy, rozwiązujący najwięcej problemów komunikacyjnych w miejscowości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Rozumiem, czyli najtrudniejszy przed nami. Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Dyrektorze, mam krótkie pytanie dotyczące drogi 278 na odcinku Stare Strącze-Wschowa. Z oczywistych powodów, chciałabym zapytać: czy są tam jakieś zagrożenia jeżeli chodzi o terminowość tej realizacji? Drugie pytanie: jak zostały rozwiązane kwestie związane z budową kanalizacji w miejscowości Tylewice? Kolejne pytanie: czy chociaż szacunkowo jest mi Pan

Dyrektor w stanie odpowiedzieć ile kosztuje wybudowanie 1 kilometra ścieżki rowerowej w takim kształcie technicznym, jaki jest w tej chwili budowany na tym odcinku? I podobne pytanie: czy są jakieś zagrożenia, jeżeli chodzi o wykonanie drogi nr 295 w miejscowości Miodnica? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Jeśli chodzi o terminy, na tę chwilę nie diagnozuję i nie mam informacji jakichkolwiek o tym, żeby w Tylewicach ta inwestycja była zagrożona. Kanalizacja deszczowa jest zadaniem własnym gminy, nie moim. Tutaj niestety w związku z tym, że było złożone przez jednego z uczestników procesu, czyli strony procesu decyzji administracyjnej przy ZRID-zie, jedna z osób w Tylewicach odwołała się do ministerstwa, to rozpatrywanie odwołania trwało grubo ponad, czy około roku. ZRID został utrzymany ostatecznie w mocy i to spowodowało, że w zasobach geodezyjnych powiatu nie można było wprowadzić zmian po podziałach. W związku z czym wszyscy byli zablokowani i nie można było procedować żadnych innych decyzji, bo nie nastąpiły podziały, te których my dokonaliśmy na podstawie ZRID-u. Ale jeżeli chodzi o sam zakres inwestycji, to proszę to pytanie skierować do gminy, ja nie będę odpowiadał bo to nie jest mój zakres. Jeżeli chodzi o budowę ścieżki, to w Tylewicach jest mi ciężko powiedzieć, bo to jest budowa w trybie „Projektuj i buduj”, czyli jest ryczałtowa i tam nie mam szczegółowego kosztorysu, jeżeli chodzi o 1 km ścieżki, ale myślę, że moglibyśmy przyjąć, że na dzień dzisiejszy 1 km ścieżki w technologii bitumicznej może być między 1 200 000 a 1 500 000 zł, ale to oczywiście jest tylko taka w uproszczonym zakresie odpowiedź, bo to wszystko zależy gdzie tę ścieżkę budujemy, od ilości robót ziemnych, jakie są grunty, czy trzeba iść z decyzją ZRID i wykupić dodatkowo grunty, wypłacić odszkodowania, więc to tak ciężko odpowiedzieć. Wskaźnikowo można mniej więcej przyjąć na uproszczonym jakby takim zakresie. Jeśli chodzi o Miodnice – tutaj temat jest skomplikowany, ponieważ jest duży zakres. Działamy i robimy wszystko wspólnie z wykonawcą i ta inwestycja powinna się w tym roku zakończyć, nie przewiduje innego rozwiązania, ponieważ perspektywa się w tym roku kończy, więc odpowiem, że tak, zrobię wszystko żeby się zakończyła w tym roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja zapytam się też nie o naszą inwestycję ale podejrzewam, że i Radni składali interpelacje ale też zwracaliśmy się do Państwa – chodzi mi o drogę krajową 22, te skrzyżowanie, Wojcieszyce-Wawrów. Pytaliśmy na sesji Sejmiku w Gorzowie Wielkopolskim o to, czy ma Pan Dyrektor jakiegokolwiek informacje na ten temat? Natomiast chciałabym też nawiązać do pytania Pani Radnej Gośniowskiej-Koli, bo zawsze jak się pytamy o koszty wybudowania ścieżki rowerowej, to słyszę też taką wypowiedź z Pana strony, że też chodzi o to kto będzie tę ścieżkę utrzymywał. To jest tak jakby dodatkowy koszt związany ze ścieżkami rowerowymi. Pytanie było pierwsze to, które padło. Natomiast też chciałam Panu podziękować za wystąpienie, za profesjonalizm, za to, że dzisiaj odpowiada Pan Radnym merytorycznie. Fakt, że część naszych pytań dotyczy inwestycji, które nie dotyczą wprost zarządzanych przez Pana dróg, ale robi to wrażenie, także dziękuję.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Dziękuję bardzo, bardzo mi miło.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, ta droga nie krzyżuje się z drogą wojewódzką, więc nie jesteśmy ani stroną, ani informowani w tym zakresie. Z tego, co pamiętam, Dyrektor Lutowska przy ostatnim swoim wystąpieniu mówiła, że jakieś czynności Generalna ma tam podejmować. Nie wiem, dlatego też nie odpowiem. Jeśli chodzi o ścieżki, to jeżeli my realizujemy swoje inwestycje, to my je utrzymujemy. Jeżeli jakaś z gmin bądź powiat chce zrealizować ścieżkę wzdłuż drogi wojewódzkiej i chce robić to sam, my wpuszczamy go oczywiście w pas drogowy, jeżeli taka możliwość istnieje i wtedy podpisujemy również stosowne porozumienie w zakresie utrzymania tej infrastruktury przez tego kto chce ją realizować. Więc czasami jest tak, że w naszych pasach pojawiają się drogi rowerowe nierealizowane przez nas, bądź przez gminy, albo przez powiat. Wtedy zrzucamy ten obowiązek – inicjator jest tą drugą stroną i

podpsujemy na pewien okres, chyba około 10 lat, taką umowę na utrzymanie tej infrastruktury.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Nie widzę pytań ze strony Państwa. Także przyjmuję, że Sejmik przyjął informację od Pana Dyrektora do wiadomości. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Dziękuję bardzo.

Punkt 7.

Analiza wykorzystania środków z krajowych programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020 w województwie lubuskim.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Członkowie Komisji Gospodarki i Rozwoju zapoznali się z analizą. Czy są pytania do tej analizy? Na ewentualne pytania odpowie Pan Dyrektor Jarosław Flakowski, proszę bardzo. Jeżeli nie ma pytań, uznaję, że Sejmik przyjął analizę do wiadomości.

Analiza wykorzystania środków z krajowych programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020 w województwie lubuskim stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Punkt 8.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres 01.01.2022 – 31.12.2022 r.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O

przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Radną Annę Chinalską.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres 01.01.2022 – 31.12.2022 r. stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia zaopiniowała informację pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Radnego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo pytania do tej informacji? W razie ewentualnych pytań odpowiedzi udzieli Pani Bogumiła Jaske – p.o. Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia lub przedstawiciele danego szpitala, którzy są na sali. Proszę bardzo, czy są pytania do tej informacji? Jeżeli nie ma, uznaję, że informacja została przyjęta przez Sejmik do wiadomości.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 765/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii w tej sprawie proszę Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Radną Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy są pytania Radnych do projektu tej uchwały, Szanowni Państwo? Jeżeli nie ma, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie, proszę o naciśnięcie przycisku „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”.

Proszę o wyniki.

19 radnych za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została przez Sejmik podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr LII/748/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry” – druk nr 766/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Komisji, Pana Radnego Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia komisji pozytywna większością głosów.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia Państwa Radnych, pytania? Ewentualne odpowiedzi udzieli Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. Nie widzę pytań do Pana Dyrektora, więc przejdziemy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, proszę o przyciśnięcie przycisku „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Proszę o wyniki.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała Nr LII/749/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry” stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego – druk nr 767/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Radnego Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia komisji (pozytywna) stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są zgłoszenia Państwa Radnych do dyskusji? Nie widzę. Gdyby były pytania, jeszcze możemy się zgłosić, odpowiedzi udzieli Pan Wojciech Koziejka – Dyrektor Departamentu Rolnictwa Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. Ale widzę, że nie ma pytań do Pana Dyrektora. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Proszę o wyniki.

24 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała Nr LII/750/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie zmiany statutu Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie

zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” – druk nr 768/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę o przedstawienie opinii na temat tego projektu Przewodniczącą Komisji Kultury, Edukacji Sportu, Panią Radną Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Komisji, Pana Radnego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia Radnych, pytania, uwagi? Jest Pan Radny Kościk. Odpowiedzi udzielać będzie Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Proszę Pana Dyrektora o przygotowanie.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pytanie i sugestia do Pana Dyrektora. Analizując 3 równoległe dokumenty, to znaczy „Baza Sportowa”, „prace konserwatorskie” i „Lubuska Baza Turystyczna”, mamy tę informację pełną. Ale mam głębokie przekonanie, Szanowni Państwo, że ten podział jest nie do końca sprawiedliwy. Ja bym prosił, żeby w tych 3 załącznikach wskazujących beneficjentów tych programów, wskazać – jeśli Państwo też będziecie mieli takie oczekiwania – powiat z jakiego pochodzi taki beneficjent i ja już mówię dlaczego. Dlatego, że te pieniądze nie są wielkie, a ze wszystkich tych trzech programów w zasadzie idą do

kilku i wyłącznie gmin z określonych powiatów. Dlaczego mamy taką nadreprezentację? Jeżeli będziemy mieli informacje o powiatach, to zobaczycie Państwo, że jakoś cudownie, te powiaty, a często nawet – uwaga – te gminy i jeszcze więcej Państwu powiem – nawet te miejscowości, z których pochodzą radni, szczególnie PSL-u, dostają po prostu pieniądze. (głos z sali) Ale ja, Panie Marszałku, teraz z bardzo konstruktywnym postulatem się zwracam. Dlatego nie negując, jakby kwestii wsparcia, cieszę się bardzo, że tam są przede wszystkim obiekty sakralne, jeżeli chodzi o konserwatorskie, wszystko jest dobrze, ale spróbujmy to jednak w miarę równo podzielić. Są powiaty, które są omijane, gminy są omijane i postulat mój, Pani Marszałek, jest taki, żeby...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Drugą minutę, Panie Radny?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Bardzo proszę. ...żeby następnym razem jednak informować z jakich powiatów są te miejscowości. Panie Marszałku, mamy powiaty, w których żadna gmina nie dostała wsparcia, a mamy powiaty, w których kilka gmin – nie jest to sprawiedliwe. Propozycja jest taka, żeby jednak – ja wiem, że to raz do roku robimy – ale żeby w przyszłości jednak zwrócić uwagę na bardziej sprawiedliwy podział. Panie Marszałku, dokładnie to są tereny Pana okręgu wyborczego, co ja tu będę ukrywać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Marszałek Porycki, proszę bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Dziękuję za ten głos, Panie Radny. Natomiast proszę też zauważyć, że to komu przyznajemy dofinansowanie również zależy od jakości składanych wniosków i punktacji, którą komisja przyznaje, przy ocenianiu tych wniosków, dlatego są może takie regiony, które słabiej te wnioski piszą. Natomiast będziemy konsultować to w trakcie roku po to, aby wszystkie wnioski miały tą samą wartość merytoryczną. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Jeszcze drugie zgłoszenie, 1,5 minuty, proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Propozycja jest taka, Panie Przewodniczący, żebyśmy dodali jedną kolumnę – powiat, wtedy będzie sprawa jasna i czytelna. Czy jest reprezentacja, czy nie ma określonych gmin i powiatów. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy są dalsze pytania w tej sprawie do Pana Marszałka? Pani Radna Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja trochę za głosem Kolegi, mojego przedmówcy. Chciałabym jednak potwierdzić pewne rzeczy, nawet rozciągając ten temat na taką kwestię, że są gminy, które corocznie dostają to dofinansowanie, a są takie, które są eliminowane u podstaw. Ja naprawdę patrzę na gminę Kłodawa i nie wierzę. Wszędzie jest marginalizowana. Brakuje raptem, Panie Marszałku, kilku punktów i mówienie o tej jakości wniosków to bym to poddała pod dużą wątpliwość, czy ta jakość się broni, czy inne argumenty decydują, żeby się te wnioski broniły. Ja też jako radna na komisji poprosiłam Państwa o całą listę rankingową, bo wreszcie to obiektywizm, te oceny, polega na tym, że powinniśmy dostać tę listę, a pod kreską powinny znaleźć się te gminy, które nie dostały dofinansowania. Ja za głosem Kolegi bardzo proszę, żeby za każdym razem, kiedy oceniamy wnioski, podane nam były do informacji całe listy z kreską, oddzieleniem, które te wnioski nie dostają dofinansowania. Ja Panu daję gwarancję, że jako radna przejrzałam przez weekend te wnioski i nie chcę tu wymieniać gmin poszkodowanych kosztem tych, które dostały dofinansowanie, ale Panie Marszałku przyznaję, nie wygląda to dobrze i proszę nas nie zmuszać jako radnych do tego, żebyśmy zaglądali w karty oceny projektów, bo to nie jest nasza praca. My Państwu wierzymy, że te projekty są oceniane obiektywnie i zgodnie ze sztuką. Natomiast, wicie Państwo, po ostatniej ocenie czuję się wręcz zakłopotana, bo chcę iść i zobaczyć te wnioski, jak one były napisane i dlaczego niektóre z tych wniosków są dyskwalifikowane, bo to ze szkodą dla tych projektów. Dziękuję bardzo, chociaż powiem Państwu, że te wszystkie wnioski, które dostały – one się bronią i nie sądzę, że będzie tu radny, który zagłosuje przeciwko.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pan Marszałek Porycki, proszę bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Dziękuję.

Odpowiadając na pytanie Pani Radnej uprzejmie informuję, że jeżeli chodzi o gminę Kłodawa, to jest właśnie taki bardzo dobry przykład – Pani Radna wskazała – jakie błędy popełniają beneficjenci, ponieważ gmina Kłodawa złożyła 2 wnioski w „Bazie Turystycznej” i w „Bazie Sportowej”. (głosy z sali) Natomiast wnioski dotyczyły remontów. A „Baza Turystyczna” jest to program inwestycyjny, więc mamy go na paragrafach inwestycyjnych, więc te wnioski odpady pod względem formalnym i takich wniosków mieliśmy już kilka. To jest jeden z przykładów. Uparłem się, że gmina Kłodawa, nie ja bardzo gminę Kłodawa szanuję i szanuję dokonania, natomiast nie widzieliśmy możliwości dofinansowania tych dwóch inwestycji. Jeżeli chodzi o uchwałę Sejmiku, Sejmik podejmuje decyzję o przyznaniu dofinansowania, a nie o przyjęciu listy o dofinansowanie. Dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ad vocem, czy mogę?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja mam prośbę, a propos tak zwanego remontu i tak zwanej beletrystyki w projekcie. Otóż ja mam świadomość, że do Funduszu Inwestycji Strategicznych czy do tego typu bazy kwalifikują się wnioski inwestycyjne. Ale proszę mi powiedzieć, Panie Marszałku, czy Pan na bazie słowa remont dyskwalifikuje te wnioski? Czy Pan zapytał kiedykolwiek Gminę, po której stronie ten wydatek jest w strukturze budżetu? Czy po stronie wydatków bieżących, czy po stronie wydatków inwestycyjnych? Bo jeżeli Pan, Panie Dyrektorze, czy Panie Marszałku, zapytał gminę Kłodawa po której stronie jest w budżecie i gmina Kłodawa odpowiada Panu, że po stronie wydatków bieżących, to ma Pan prawo uznać, że jest to dyskwalifikacja. Ale tak naprawdę powinien Pan wykazać większą wnikliwość, co do oceny tych wniosków.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. To była uwaga, już nie pytanie. Pan Radny Jan Świrepo, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Panie Marszałku, pytanie do Pana Kościka: ja jestem z gminy Strzelce i ci moi koledzy, którzy rządzą tu – po prostu nie widzę projektu żadnego, który by się znalazł z gminy Strzelce. Bo tak rozumiem, że Pan mówił, że są gminy hołubione lub niehołubione. Po drugie: dużo razy zwracałem się o zrobienie drogi 156 w Starym Kurowie. Ciągłe odpowiadano: nie ma pieniędzy. Czy mam też na nich narzekać i mówić, że mnie po prostu źle traktują. Jest to duża inwestycja. Tu się do Pani Beaty też chcę zwrócić – inwestycyjne czy remontowe? W Kurowie chcieli stadion zrobić, tam jakieś naprawy napisali nie tak jak trzeba i odrzucono. Ja też nad tym boleję i też chciałbym, aby Zarząd informował tych, którzy piszą te programy – słuchaj z jakich funduszy chcesz robić. To naprawdę wprowadzi życzliwość wobec tych wszystkich, którzy starają się o to, żeby pozyskać jakieś pieniądze. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: To była uwaga, aby nie być zbyt formalnym, formalistycznym, bardziej do Pana Marszałka Poryckiego, było to pytanie. Panie Marszałku, chce się Pan ustosunkować do tego? Obieca, że będzie mniej formalnie traktował wnioski gmin w tych sprawach, bo rzeczywiście mogą się mylić gminy, nie do końca rozumiejąc idee danej dotacji. Proszę bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Uważaliśmy, Panie Przewodniczący, odpowiadając na pytanie Pana Radnego i wniosek, że po 3 latach tego programu, każdy nauczył się rozróżniać remont od modernizacji. Natomiast rzeczywiście, jeżeli są takie problemy, będziemy z potencjalnymi beneficjentami rozmawiać na ten temat.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pan Radny Kościk, ale krótko jeżeli można, bo to już jest trzecie – niedopuszczalne – wystąpienie.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Zostałem wywołany do dyskusji, uderz w stół a nożyce się odezwą. Jeszcze raz nawet jestem bardzo

ukontentowany, że to Koleżanka Radna w pewien sposób powiedziała – nikt nie kwestionuje konieczności dania tych pieniędzy. Nikt nie kwestionuje rzetelności także tych wniosków i tak dalej. Prośba, żeby dołożyć kolumnę, a już teraz podwójną, z informacją o powiecie i jakie wnioski nie przeszły. I myślę, że jeżeli nie mamy racji, to będziemy mogli to przyznać, ale jestem przekonany, że diabeł tkwi w szczegółach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Jest to postulat pod adresem Zarządu, a postulat zostanie przyjęty. Szanowni Państwo, nie ma więcej zapytań, uwag do tej informacji? Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” – druk 768/23, proszę o naciśnięcie przycisku „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymuje”. Proszę o wyniki.

26 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr LII/751/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Turystyczna” – druk nr 769/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącą Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki, Panią Radną Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję... (problemy techniczne z programem radni.info, głosy z sali) Proszę o przedstawienie opinii Pana Marka Cieślaka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w sprawie tego projektu? Nie widzę. Czy są zgłoszenia Państwa Radnych? Też nie widzę. W razie pytań udzieli informacji zapewne Pan Marszałek Porycki, ale chyba nie widzę potrzeby. Przechodzimy do głosowania. Proszę Państwa, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Turystyczna” – druk numer 769/23, proszę przycisk „za” nacisnąć, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Dziękuję. Proszę o wyniki.

27 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Uchwała Nr LII/752/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Turystyczna” stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2023 z budżetu Województwa

Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 778/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie stosownej opinii o projekcie uchwały proszę Przewodniczącą Komisji Kultury Edukacji Sportu, Panią Radną Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. O przedstawienie takiej samej opinii proszę Przewodniczącą Komisji, Budżetu i Finansów, Pana Radnego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widać. Czy są wystąpienia Radnych? Nie widzę. Gotowy do odpowiedzi był Pan Marszałek Porycki, ale nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia w roku 2023 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk 778/23, proszę o naciśnięcie „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Proszę o wyniki.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Uchwała Nr LII/753/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia w roku 2023 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok – druk nr 770/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę o przedstawienie opinii Pana Marka Cieślaka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Czy są zgłoszenia Radnych? Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Gotów do odpowiedzi był, jak rozumiem, Pan Marszałek Porycki także i w tej sprawie. Ale nie ma głosów, ani zapytań więc kontynuujemy głosowanie... Przepraszam, bo chyba jest jakiś kłopot z tym systemem. Pan Radny Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, chciałbym zadać jedno pytanie tylko, ponieważ tu chodzi o 2 mln, o których się mówiło, chyba ze 20 razy już na wsparcie budowy hali sportowych. Z jakim wnioskiem w ostatnim czasie, czy w ogóle, na jaką kwotę zwrócił się Prezydent Miasta Gorzowa o wsparcie budowy, ponieważ wiemy, że w tej chwili jest rewidowany kontrakt i wymagane tam będzie wsparcie finansowe przekraczające chyba 20 mln, jako podwyższone koszty realizacyjne tej inwestycji. Chciałbym w tym kontekście zapytać: czy i o jaką kwotę ewentualnie zwrócił się Prezydent Miasta? Nie

o tych 2 przyrzeczonych w partycypacji, przy wartości około 100 mln bodajże, tylko jaką kwotę obecnie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pan Marszałek Porycki, proszę bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Odpowiadając na pytanie Pana Radnego: 6 kwietnia br. Pan Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą o udzielenie wsparcia finansowego. Natomiast nie określił kwoty, jaką potrzebuje. Określił, cytując: „początkowy koszt oszacowano na około 73 mln zł, Ministerstwo Sportu przekazało kwotę 22 mln zł, natomiast wkład własny Miasta wynosił wówczas niemal 51. Zwiększył się on znacznie po wyborze generalnego wykonawcy, który przedstawił ofertę budowy hali na około 80 mln zł. I następnie złożone przez wykonawcę roszczenia, te dodatkowe blisko 30 mln zł, powodują konieczność zwiększenia finansowania inwestycji”. W dalszej części pisma nie ma dokładnej kwoty, o jaką zwraca się Pan Prezydent Miasta Gorzowa Wlkp. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Anulowałem poprzednie głosowanie, ponieważ nie było możliwości zgłaszania się. Ja także nie miałem tablicy przed sobą, która umożliwiałaby zgłoszenie się.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Może słowo tylko jeszcze, Panie Przewodniczący do Pana Marszałka?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Proszę krótko.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja rozumiem, że jakiaś nieformalna wymiana zdań nastąpiła później i pewnie Państwo ustaliliście gotowość, możliwość, zdolność...

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Oczywiście tak, to ja dopowiem, myślałem, że tylko to. Oczywiście w III kwartale bieżącego roku, przy przeanalizowaniu sytuacji finansowej samorządu województwa lubuskiego, jest taka

deklaracja, że Zarząd ponownie zajmie się wnioskiem Pana Prezydenta – III kwartał, czyli od czerwca do września br. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czyli zapewne w III kwartale będziemy głosować jeszcze raz o pomoc finansową. Szanowni Państwo, przejdziemy do głosowania. Kto jest z Państwa za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok – druk nr 770/23, proszę o naciśnięcie przycisku „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Proszę o wyniki.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

(Radna Aleksandra Mrozek zgłosiła w pkt 16, że głosowała „za” przedmiotowym projektem uchwały).

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała Nr LII/754/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Brody – druk nr 771/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Radnego Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa, spotkała się na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia, wtedy zapoznaliśmy się i zaopiniowaliśmy pozytywnie ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy macie Państwo

uwagi, pytania do projektu uchwały? W razie pytań radnych odpowiedzi udzieli Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są pytania do Pana Dyrektora?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, jeżeli można? Jest problem, nie nadążamy z głosowaniem, mi dopiero teraz się pokazała uchwała odnośnie wsparcia Gorzowa i dalej nie ma, więc głosowałam „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Macie Państwo wszyscy pkt 16 na swoich monitorach, czyli podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Brody?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę przejść na pulpit i wrócić z powrotem na posiedzenie. To się odświeży – po prostu trzeba to zrobić, bo sesja jest taka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Punkt 16 powinien być na Państwa monitorach. Kto z Państwa nie ma punktu 16 na monitorze? (problemy techniczne z systemem radni.info) Wszyscy mają Państwo aktualne punkt 16, który rozpatrujemy? Pozwólcie Państwo, że jeszcze raz powtórzmy tę procedurę. Poproszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, Pana Przewodniczącego Grzegorza Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Czy są wystąpienia klubowe w sprawie tego projektu? Nie ma. Czy są uwagi, pytania do tego projektu? W razie pytań radnych odpowiedzi udzieli Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są pytania do Pana Dyrektora? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Brody – druk nr

771/23, proszę o naciśnięcie „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Proszę o wyniki.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Uchwała Nr LII/755/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Brody stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Kostrzyn nad Odrą – druk nr 772/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Komisji, Pana Radnego Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji Gospodarki jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo pytania, uwagi? Jeżeli będą takie, odpowiedzi udzieli Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Proszę Państwa, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Kostrzyn nad Odrą – druk nr 772/23. Proszę naciśnięcie przycisku „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Proszę o wyniki.

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała Nr LII/756/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Kostrzyn nad Odrą stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w 2023 roku Gminie Żagań o statusie miejskim prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 773/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Radnego Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest również pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo Radni uwagi, zapytania? Ewentualnych odpowiedzi udzieli Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Nie ma uwag, nie ma pytań. Pan Dyrektor chciałby zabrać głos, proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w związku ze zmianą ustawy o drogach publicznych, aktualizacja podstawy prawnej: w projekcie uchwały jest: Dz.U. z 2022 r., poz. 1693 z późn. zm., powinno być: Dz.U. z 2023 r., poz. 645.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia w 2023 roku Gminie Żagań o

statusie miejskim prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 773/23, proszę naciśnięcie przycisku „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”. Proszę o wyniki głosowania.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr LII/757/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie powierzenia w 2023 roku Gminie Żagań o statusie miejskim prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w 2023 roku Gminie Świebodzin prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 774/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie stosownej opinii proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, Pana Radnego Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji w tym przypadku jest również pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są pytania Państwa Radnych, uwagi? Pan Dyrektor chciałby wyjaśnić jedną kwestię.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Panie Przewodniczący, analogicznie jak w poprzednim projekcie uchwały, tu również uległa zmianie podstawa prawna: Dz.U. z 2022 r., poz. 1693 z późn. zm., powinno być: Dz.U. z 2023 r., poz. 645.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

To jest oczywista autopoprawka. Jeżeli tak, przechodzimy do głosowania, nie widzę zapytań, nie widzę uwag. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia w 2023 roku Gminie Świebodzin prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 774/23. Proszę o głosowanie. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymuje”. Proszę o wyniki.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Uchwała Nr LII/758/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie powierzenia w 2023 roku Gminie Świebodzin prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Punkt 19.1.

Apel Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wydania pozwolenia na budowę wzorcowego budynku pasywnego w Zielonej Górze - Nowym Kisielinie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę o przedstawienie projektu Panią Marszałek. To inicjatywa Klubu Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciernoczołowski: To jest inicjatywa klubu, ale Pani Marszałek uzasadniła już w punkcie wprowadzania, więc prosiłbym Panią Marszałek o kontynuację.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę Pani Marszałek o odczytanie apelu i oczywiście uzasadnienie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak odczytuje projekt Apelu Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wydania pozwolenia na budowę wzorcowego budynku pasywnego w Zielonej Górze - Nowym Kisielinie.

Projekt apelu stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, apele podejmiemy w trybie przewidzianym do podejmowania uchwał, otwieram dyskusję w tej sprawie. Myślę, że w pierwszej kolejności powinien zabrać głos główny adresat tego apelu – Pan Prezydent Kubicki, a później Państwo Radni. Jeśli jest zgoda na takie procedowanie, Panie Prezydencie, proszę bardzo.

Prezydent Miasta Zielona Góra Janusz Kubicki: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dostaliście dzisiaj apel, przygotowany przez Zarząd Województwa, który jest podobno bardzo ważny. Przyznam się szczerze, jako Prezydent Miasta, nikt nigdy nie zwracał się do mnie z żadną prośbą, z żadną interwencją, jeżeli chodzi o budowę tego budynku. Punkt 1 – być może ten apel ma na celu po prostu tylko i wyłącznie przykrycie niekompetencji, nieudacznictwa urzędników Urzędu Marszałkowskiego, bo jak nie ma na kogo zwalić, to w tym województwie zwalamy na Prezydenta Miasta Zielonej Góry. Tak naprawdę bardzo łatwo jest kłamać, bo można to robić bez żadnych konsekwencji a Pani Marszałek zdarza się to bardzo często. Ja przypomnę, że przy budowie szpitala i zacytuję wypowiedź Pani Marszałek, którą sobie przygotowałem na tę okazję: „2 lata...”

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Panie Prezydencie, może bez urażających określeń: kłamca.

Prezydent Miasta Zielona Góra Janusz Kubicki: Dobrze przepraszam, jeżeli ktoś poczuł się urażony. Zacytuję Państwu wypowiedź Pani Marszałek: „2 lata opóźnienia inwestycji z powodu opieszałości Prezydenta Miasta, który blokował wydanie pozwolenie na budowę”. Chodzi o szpital, czyli prawie tożsama sytuacja, bo tutaj też jest opieszałość. Moi Państwo, wydaliśmy pozwolenie na budowę szpitala w 2 miesiące, który jest dużą inwestycją, jeżeli Państwo się zapytacie kogokolwiek z samorządowców, jak szybko działają instytucje, to zadziałaliśmy bardzo szybko i zawsze tak postępujemy. Jeżeli Pani Marszałek nie chce ze mną rozmawiać, a chce rozmawiać przez apele, to myślę, że my daleko nigdy nie zajedziemy, więc warto wrócić do tego, co kiedyś miało miejsce. Ja niejednokrotnie prosiłem o spotkanie i w tym zakresie też jestem gotów się spotkać, chyba, że Państwo chcecie to podejrzewam, że Rada Miasta przyjmie kolejny apel i te apele się tak naprawdę do

niczego innego nie nadają, jak tylko i wyłącznie do tego, żebyśmy bili pianę. Ja nie chcę bić piany w żadnym z tematów i oczekuję jednego: będę zawsze przestrzegał prawa jako Prezydent Miasta, bo nie będę też ulegał naciskom, jeżeli coś jest nieprzygotowane, niegotowe lub wymagające korekty, mam to zrobić, bo złożył ten wniosek Urząd Marszałkowski. Tak ten świat nie działa i nie będzie działał. Ja nie będę zmuszał urzędników do tego, żeby szli na skróty, bo urzędnicy marszałkowscy coś źle zrobili. Pani Marszałek ma numer telefonu do mnie. Ja kilkakrotnie zwracałem się o spotkanie, więc możemy w drugą stronę to zrobić. Jeżeli Państwo chcecie, możecie oczywiście przyjąć ten apel, choć proszę Pani Marszałek o wyznaczenie terminu, ja chętnie przyjdę porozmawiać o wszystkich tematach, również o tym. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Państwo Radni, kto z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Nieprawdą jest, Panie Prezydencie, że nikt nigdy nie zwracał się o wydanie pozwolenia. To nie jest obowiązek Marszałka Województwa, tak jak przeczytałam w apelu, to generalny wykonawca zwraca się i uzyskuje pozwolenie na budowę zgodnie z podpisaną umową. Nie korzystam z Pana telefonu komórkowego po to, żeby nie wywierać presji i nacisków, lecz działam zgodnie z prawem. Składa generalny wykonawca wniosek i oczekujemy na odpowiedź w trybie przewidzianym przepisami prawa. Niestety, pomimo tego, że termin dawno minął na wydanie pozwolenia – minęło 65 dni – nie mamy żadnej odpowiedzi, a dopełniliśmy wszystkich formalności. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia, uwagi, pytania? Pan Radny Jan Świrepo, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Panie Prezydencie, ja mam jedno pytanie: czy obowiązuje Pana tryb odpowiedzi na występujący wniosek o wydanie pozwolenia na budowę? Jeżeli tak, to mógł Pan odpowiedzieć w terminie, że Pan się nie zgadza, żeby można było się odwołać lub, że się Pan zgadza, ale trzeba to i to poprawić. I to jest normalne

urzędnicze działanie. A mówienie o tym, że źle zrobiła tutaj administracja marszałkowska, może i źle zrobiła, ale trzeba było napisać w terminie. I tylko tyle chciałbym powiedzieć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, mam takie zastrzeżenie, właściwie uwagę i pytanie do Pani Marszałek. Pani Marszałek mówi, że stroną tego postępowania jest generalny wykonawca, że on ma te zobowiązania jako wykonawca tej inwestycji. Ale Pani mówi – my: nie dostaliśmy, nie zrobiliśmy czegoś, Pani się utożsamia z generalnym wykonawcą w tej sytuacji, a mówi Pani przed chwilą, że nie chciała Pani telefonować do Prezydenta Miasta w tej sprawie, bo nie chciała wywierać nacisku, a uruchamiacie procedurę politycznego nacisku potężnego. Odpalacie właściwie bombę atomową, można powiedzieć, w proporcjach, żeby na zewnątrz wyglądało, że w niczym nie zawiniliście. Chociaż generalny wykonawca najprawdopodobniej czemuś uchybił, skoro tego postępowania, po wydaniu pozwolenia na budowę, nie ukończono. W związku z tym pozwólmy powiedzieć jeszcze raz Panu Prezydentowi Miasta jednoznacznie, jak sytuacja wygląda, bo Pan Prezydent powiedział wyraźnie, że Miasto po swojej stronie robi co do niego należy, a Pani Marszałek mówi, że czegoś nie otrzymała. Generalny wykonawca być może używa teraz nas – Sejmiku, żeby wytłumaczyć własną niekompetencję, indolencję, zawalenie kontraktu krótko mówiąc. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Radna Beata Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni

Państwo, my nie tocymy tutaj dzisiaj boi o to czy ten budynek ma powstać, czy nie. Bo ja rozumiem, że jest pełna akceptacja w zakresie i budżetowym, i do tego, żeby ten budynek wreszcie powstał. Ja naprawdę staram się treść tego apelu przeczytać ze zrozumieniem i Pani Marszałek bardzo proszę tylko o potwierdzenie tego, co czytam, ale jednak staram się czytać z potwierdzeniem tych słów. Otóż ja rozumiem, że wykonawca miał pełne upoważnienia do tego, żeby działać w imieniu inwestora,

żeby taki wniosek o pozwolenie na budowę złożyć do powiatu jako organu, który tego typu decyzje wydaje. Proszę powiedzieć, czy ten wniosek był uznany za kompletny? Czy w trakcie, kiedy został złożony, nie było jakichkolwiek zwrotów związanych chociażby ze sprawą kompletności, co do złożenia tego wniosku? Poza tym potwierdzam jedyną rzecz, którą tutaj Pan Radny Świrepo Jan podkreślił, że nawet jeżeli upływa termin, to w tym terminie obowiązkiem organu jest odpowiedzieć tak czy inaczej. Odpowiedź nawet negatywna jest odpowiedzią w sprawie, tutaj tej odpowiedzi nie ma. I moje ostatnie obawy są związane, oczywiście jak zawsze, z funduszami, ponieważ wiemy, że 54 mln, które na ten budynek pasywny chcemy przeznaczyć, są również z dofinansowaniem, z naszego RPO i odpowiedzialnie musimy te pieniądze wydać do prawie listopada tego roku. Szanowni Państwo, mieliśmy wydawać nawet do czerwca, teraz ten termin i tak został przesunięty. Proszę mi powiedzieć: czy my w ogóle mamy realność budowy tego obiektu przy zachwianiu harmonogramu rzeczowo-finansowego, bo ten harmonogram tak czy inaczej na dzień dzisiejszy uległ zachwianiu i to dużemu? Czy my mamy szansę nie tylko wybudować ten obiekt, ale w ogóle rozliczyć go z dofinansowania z RPO? Naprawdę ta treść tego apelu, przekonywująca treść o tym, że ten budynek warto budować, jest już kwestią przesądzoną. Co zrobić w sprawie, żeby go wreszcie wybudować i obie strony powinny się ku takiej decyzji przychylić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz, proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, ja się spodziewałem, że jeżeli Pan Prezydent się pofatygował na nasze posiedzenie Sejmiku, to w tak ważnej sprawie czegoś się dowiem. Dowiedziałem się, że chyba urzędnicy popełnili jakieś błędy. Jakie błędy, Panie Prezydencie? Ma Pan okazję, ma Pan wolny mikrofon, proszę powiedzieć, jakie są błędy popełnione, więc my rozliczymy wtedy Zarząd, że błędy są popełniane, to po pierwsze. Po drugie, na moją wiedzę jako wieloletniego urzędnika, to toczy się tu pewne postępowanie administracyjne. Dlaczego Pan nie dotrzymuje terminów? Proszę uprzejmie mikrofon jest wolny, proszę nam powiedzieć: dlaczego Pan tego nie dotrzymuje? Kolejna sprawa, usłyszałem od Pana, że tu są potrzebne jakieś gabinetowe rozmowy. Przepraszam bardzo, ale o czym właściwie rozmawiać? Jest

złożony wniosek, jeżeli wniosek jest niewłaściwie złożony, to w odpowiednim trybie administracyjnym trzeba wskazać, co jest źle. Nie słyszałem o tym, żeby coś takiego nastąpiło i Pana obowiązkiem jest dotrzymanie tych terminów, które są wyraźnie w procedurze określone. A my tu powołujemy się na to – i dlatego tym się zajęliśmy – że wręcz trzeba było złożyć skargę na bezczynność. Tak, czas leci, tutaj wielu radnych niepokoi się o wydawanie między innymi środków unijnych. A nie można tego zrobić, bo decyzji administracyjnej nie ma ani na tak, ani na nie. Powiem szczerze, że jestem bardzo rozczarowany wystąpieniem Pana Prezydenta i tym, że właściwie nic nie wiemy – stoimy w miejscu – poza tym, że usłyszałem, że może byśmy się spotkali i pogadamy i o tym, i o innych sprawach. Sorry, ale to nie jest załatwienie sprawy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Panie Prezydencie, poczeka Pan aż udzielę głosu Panu po zgłaszających się radnych. Być może będzie Pan mógł kompleksowo odpowiedzieć. Pan Przewodniczący Waław Maciuszonek, proszę bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, Panie Prezydencie, popieram, podobnie myślę jak Kolega Mirosław Marcinkiewicz. Liczyłem na to, że będziemy rozmawiali o konkretach. Pozwolenie na budowę ma swoje procedury, to nie są sprawy na telefon. W normalnie funkcjonującym urzędzie – nawet Pan Prezydent nie musi wiedzieć, że coś takiego się dzieje – to też są prawdopodobnie upoważnieni pracownicy, którzy to wydają. Jeżeli jest problem, to ja też oczekuję: gdzie jest ten problem, kiedy go będzie można rozwiązać i co trzeba zrobić? Nie dyskutujemy dzisiaj teraz nad celowością wydawania pieniędzy. To zostało już rozstrzygnięte, Zarząd podjął decyzję, Sejmik to zaklepał w budżecie. Nie o to chodzi. Apel dotyczy pozwolenia na budowę, to jest konkretna procedura, którą się robi i powinno być to niezwłocznie, jak najszybciej. I jeżeli są jakiegokolwiek przeszkody, jeżeli ktokolwiek zawalił, to ja oczekuję jakichś konkretów, bo inaczej to po prostu można się tylko domyślić, że rzeczywiście jest to w ten sposób celowe wpływianie na to, na co te pieniądze przeznaczyć. Bo jeżeli ktoś blokuje, to po to, żeby te pieniądze przeznaczyć na inne cele, bo tutaj będzie problem później z rozliczeniem. Tę decyzję już podjęliśmy, ja oczekuję od Pana Prezydenta konkretów. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pani Marszałek, proszę bardzo, jest Pani zgłoszona.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Poproszę, Panie Przewodniczący, po wystąpieniach wszystkich radnych, żebym kompleksowo odpowiedziała, dobrze?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dobrze. Pan Radny Kazimierz Łatwiński, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwinski: Chciałem się podzielić taką refleksją. Otóż jakiś dobry rok temu zwróciłem się na piśmie do Zarządu Województwa, do deparlamentu właściwego z prośbą o udostępnienie Programu funkcjonalno-użytkowego i oczywiście tam powiedziano mi, że trzeba trochę poczekać. Czekałem tygodnie i miesiące. W uzasadnieniu informowano mnie, że ten Program funkcjonalno-użytkowy dla budynku pasywnego jest jeszcze uzupełniany, poprawiany, jeszcze jakieś procedury nie są spełnione. Trwało to kilka miesięcy, co spowodowało teraz tą gorączkowość po Państwa stronie, bo już terminy mijają i jedną z przyczyn tego, że teraz trzeba pilnie tę inwestycję realizować – a właściwie w tej perspektywie chyba już się nie zrealizuje – to jest po Państwa stronie nerwowość. Czy ja wtedy wolałem Sejmik na pomoc? Czy ja wtedy podejrzewałem Państwa, że blokujecie inwestycje? Nie, uznałem, że są procedury, jeżeli ktoś musi na tym Programie funkcjonalno-użytkowym postawić kilka pieczętek, żeby on był kompletny, skończony i tak dalej to, że tak musi być. A teraz Państwo jakby tradycyjnie idziecie na Sejmik. Próbuje, że tak powiem, kręcić aferę i po prostu winny jest każdy inny tylko nie ten, który na przykład ten PFU przygotowywał.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pan Radny Zbigniew Kościk, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Moi Państwo, to jest jakaś piaskownica, po prostu. Mamy w konstytucji, jesteśmy demokratycznym państwem prawa, Państwo nam różne rzeczy zarzucacie, masakra. Mamy dwa organy, które oddalone są od siebie o 100 metrów, mamy tryby odwoławcze, mamy sądy administracyjne, a Państwo urządzaście jakiś spektakl. Nie tędy droga. Ja chcę

powiedzieć – oczywiście mam do tego prawo – ja w ogóle nad takim apelem nie będę głosował, bo to ujmuje, że tak powiem, godności Radnego Województwa, który powinien zajmować się kwestiami merytorycznymi i naprawdę na tym poziomie regionalnym. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pan Przewodniczący Tadeusz Ardelli, proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Proszę Państwa, chciałem powiedzieć praktycznie to samo, co mówił Kolega Kościk. Toczy się postępowanie administracyjne w sprawie. Jest prowadzone postępowanie na wniosek, rozpatruje go określony organ, wydawane są jakieś pisma. Z tego apelu wynika, że jakaś korespondencja między wnioskodawcą a organem się toczy, jest prowadzona i my dzisiaj, nie znając tego całego postępowania administracyjnego, mamy ocenić – czy zwłoka ewentualna przez Pana Prezydenta jest spowodowana z jego winy, czy to z winy wykonawcy. Tego nie wiemy. My oceniamy, oczywiście, że tak, ponieważ mówimy: Panie Prezydencie, wydaj nam Pan decyzję, pozwolenie na budowę, bo Pan do tej pory nam nie wydałeś. Ale od tego jest postępowanie administracyjne, to jest droga administracyjna. Przecież sami Państwo piszecie w apelu o tym, że zostało złożone pismo w związku z przewlekłością postępowania do SKO. (głosy z sali) I teraz my się mamy jako politycy bawić i oceniać to postępowanie administracyjne. Tak to wychodzi, proszę Państwa, my mamy to oceniać. Ja nie znam tego postępowania, zresztą sami oczywiście, tak jak ktoś już wspomniał wcześniej, wrzutę robicie w dniu sesji. Nie było o tym, że to postępowanie się toczy i że nie dochowano terminów, nie możecie powiedzieć, że do dzisiaj nie wiedzieliście. Co przeszkadzało przygotować takie pismo? Gdybyście dostali dzisiaj pozwolenie na budowę, to można było cofnąć, ale mieć przygotowane, poinformować radnych, żeby mogli się zapoznać z tym i właściwie to ocenić. Tego nie było, tylko wrzuta jest na ostatnią chwilę i oczywiście są to polityczne gierki z Panem Prezydentem, do których nas wciągacie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Wioleta Haręźlak, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, myślę, że możemy się spodziewać, że w przyszłości możemy mieć apel do wodociągów, że wody nie dostarczają do Urzędu Marszałkowskiego, w związku z czym trzeba podjąć apel o to, żeby woda w Urzędzie Marszałkowskim była najlepiej ciepła. To żenujące, że Zarząd Województwa nie potrafi załatwić prostej sprawy i my mamy, jako radni, opowiedzieć się za tym, kto ma rację w sporze o inwestycję, która budziła chyba największe emocje w ostatnim czasie. Zatem, ja bardzo proszę, aby Pani Marszałek, Zarząd Województwa wykonywał swoje obowiązki i nie włączał nas – radnych do tego, abyśmy decydowali o tym, kto ma rację, tym bardziej, że – tak jak powiedział Tadeusz Ardelli – sprawa jest oddana do SKO. Zatem to żenujące, że w ostatniej chwili, wskazując na wagę sprawy, wrzuca się apel, który ma takie znaczenie. Nic nie było powiedziane podczas spotkania z Przewodniczącymi, że będziemy debatować nad takim apelem. Ja jeszcze raz powtarzam: to kolejny raz, kiedy Państwo wrzucacie apele nadając im rangę niezwyklej ważności, nie dając nam czasu na to, żeby to przeanalizować. Zatem w tym żenującym przedstawieniu my nie będziemy brali udziału. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pani Radna Aleksandra Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek, Szanowni Państwo, powiedziała Pani, że nie odpowiada na telefony Prezydenta z uwagi na to, że nie chce Pani wywierać nacisku. (głosy z sali) Myślę, że dzisiejszy apel, zwłaszcza ten, który został przedstawiony Pani ustami, to jest właśnie próba wywierania nacisku. Myślę, że propozycja tego, żeby usiąść do stołu i rozmawiać jest jak najbardziej zasadna. Można sobie wiele rzeczy wytłumaczyć. Sąsiedztwo jest tak bliskie, musi być dobra wola po stronie też Urzędu Marszałkowskiego, a nie wymuszanie tylko i wyłącznie decyzji tych, które służą województwu. Współpraca pomiędzy Miastem Zielona Góra a Samorządem Województwa Lubuskiego swego czasu układała się wzorcowo i chcę powiedzieć, że służyło to Miastu Zielonej Górze, służyło to Województwu. Więc czy nie należy zweryfikować też sposobu działania, wymuszania politycznego apelami decyzji. Skoro toczy się postępowanie administracyjne, to ten apel jest naprawdę zbędny, jest niepotrzebny i ja dzisiaj jako

Radna Województwa patrzę na ten problem relacji Miasta z Urzędem Marszałkowskim na takiej oto zasadzie: widzę wolę po stronie Prezydenta, wolę rozmowy, spotkania się, natomiast Państwo próbujecie to w sposób stricte polityczny narzucić i to, co zostało powiedziane przez Przewodniczącą Klubu – wciągać nas Radnych, tak nie powinno to wyglądać. My Radni mówimy Państwu, Zarządowi Województwa: rozmawiajcie z Miastem i Miastu: rozmawiajcie z Województwem, tego oczekujemy. Natomiast nie: politycznych potyczek w formie apelu rzuconego na ostatnią chwilę takiego, który stawia pod ścianą. Ja oczywiście jestem przeciwko przyjęciu tego apelu i apeluję o to, żeby rozmawiać dla dobra województwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję. Pani Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Dzisiaj słyszymy, Szanowni Państwo, z ust Prezydenta Zielony Góry o kłamstwie. Pani Dyrektor Harężlak mówi, że coś jest żenujące. Mówimy o postępowaniu administracyjnym, a Państwo ogrywają ten temat bardzo politycznie. Pytam się też Pana Radnego Ardellego, jako prawnika, czy Prezydent Miasta ma dotrzymywać terminów administracyjnych, czy nie? Ile prawo budowlane wyznacza Prezydentowi czasu na wydanie takiej decyzji? Czy my naprawdę musimy się prosić? Ja dziękuję, Pani Marszałek za przygotowanie tego apelu, bo tak naprawdę jako radni jesteśmy w stanie ocenić działania organów administracji, bo takim organem administracji jest również Prezydent Zielonej Góry i powinien działać w zaufaniu do społeczeństwa, powinien współpracować z innym organem. Ja tej współpracy z Pana strony nie widzę, bez względu na to, co dzisiaj Pan powiedział. Nie powiedział Pan w zasadzie nic. Właśnie ja się nie dowiedziałam, dlaczego taka decyzja, w jednej z najważniejszych inwestycji jaką chcemy prowadzić, nie została do dnia dzisiejszego wydana i wybaczcie Państwo, ale jako radni mamy prawo taki apel podjąć. Mamy też prawo informować opinię publiczną w jaki sposób układa się współpraca i jaką współpracę proponuje Prezydent Zielonej Góry – na telefon. To nie jest postępowanie administracyjne, to nie są zapisy kodeksu postępowania administracyjnego. Takich warunków współpracy między organami, jakimi jesteście Państwo, nie ma w żadnych przepisach prawa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Drugi głos Pani Radna Beata Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni

Państwo, ponieważ ja ten apel trochę traktuję w kategoriach pewnej bezradności dzisiaj w sprawie Urzędu Marszałkowskiego. Oczywiście mówię to odpowiedzialnie, ponieważ mamy nóż na gardle, pieniądze trzeba wydać, pozwolenia na budowę nie ma. Oczywiście nie jest to pytanie: czy mamy budować ten budynek, czy nie. Natomiast naprawdę to, co godzi ogólnie w nasz honor jako radnych, to fakt, że musimy Państwa wyręczać w zwykłych czynnościach operacyjnych jako Zarządu Województwa, w tym dialogu z Prezydentem Zielonej Góry. Ja mam też pytanie: jaka jest celowość podjęcia tego apelu? Ponadto, ponieważ Szanowni Państwo, nawet jeżeli rozumiem treść tego apelu to cel jest taki żeby, co – zmusić Prezydenta do wydania tej decyzji, bo tak na końcu apelujemy o niezwłocznie wydanie decyzji zgodnej ze złożonym wnioskiem. Jaka jest celowość tego apelu? Bo pytanie jest, Panie Prezydencie, czy Pan się poczuwa do tego, żeby w tym momencie, w tej procedurze, która funkcjonuje takową decyzję podjąć, bo ona jest przede wszystkim z mocy prawa wymagana. Więc ja powiem taką rzecz – naprawdę nie rozumiem naszej roli jako radnych, chociaż powiem Państwu, że identyfikuję się z treścią, jeśli chodzi o realizację tego projektu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Pan Marszałek Jabłoński, proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym dodać w tej dyskusji kilka słów i przede wszystkim zwrócić uwagę na fakt, że mówimy o projekcie o dużej wartości. O bardzo wartościowej infrastrukturze publicznej, którą Samorząd Województwa chciałby zrealizować, wybudować w jednej ze stolic województwa w Zielonej Górze, która to infrastruktura publiczna w znaczący sposób wzbogaciłaby stan posiadania jednej ze stolic naszego regionu. A ten apel jest także dlatego, że ta dyskusja nie ogranicza się tylko do tej sali, do tej żonglerki pomiędzy nami, tylko przygląda się temu i przesłuchuje opinia publiczna, która doskonale wie i pamięta w jaki sposób Pan Prezydent Zielonej Góry wypowiadał się o tym projekcie i przez analogię przypomnę

Państwu, że podobnie zachowywał się Pan Prezydent, jeśli chodzi o projekt „Parku Technologii Kosmicznych”. Wtedy również mieliśmy bardzo poważne kłopoty, żeby doprowadzić do realizacji tej inwestycji, przyjęliśmy podobny apel. Na szczęście skończyło się to wszystko dobrze i dzisiaj możemy oglądać niemal gotowy obiekt, który również w sposób nieprawdopodobny wzbogaca infrastrukturę publiczną regionu, infrastruktury jednej ze stolic województwa, Zielonej Góry. Ale też oprócz tego wszystkiego proszę pamiętać, że projekt budowy budynku pasywnego ma zostać zrealizowany w miejscu, gdzie istnieje tak naprawdę plan zagospodarowania przestrzennego. Proszę o tym pamiętać, że w tej sytuacji każdy inwestor tym inwestorem jest Województwo, każdy wykonawca działający w imieniu inwestora może w dosyć prosty, nieskomplikowany sposób przygotować wszystkie dokumenty niezbędne do tego, żeby uzyskać pozwolenie na budowę i w wypadku istniejących planów zagospodarowania przestrzennego wątpliwości różnych, sposobów na swobodną interpretację opisanego stanu rzeczy jest bardzo niewiele. W tej sytuacji mamy do czynienia z oczywistą złą wolą ze strony Prezydenta Miasta, przecież Państwo o tym doskonale wiecie. Myślę, że opinia publiczna także o tym wie, zauważyła to i słucha tego w tej chwili. W sposób publiczny wypowiadał się i to w obecności wielu osób, że nie dopuści do realizacji tego przedsięwzięcia i rzeczywiście tego słowa próbuje dotrzymać, takie są fakty. Jeżeli Pan Prezydent uważa, że popełnione zostały błędy, że brakuje jakiś dokumentów, że naruszono jakieś procedury, to proszę to pokazać. Pan tego nie robi, doskonale Pan o tym wie, że wiele tygodni zwleka Pan z wydatkowaniem dziesiątek mln zł, a mogą tylko Państwa uspokoić i powiedzieć, że my sobie poradzimy z tą sytuacją, jeśli chodzi o bezpieczeństwo środków unijnych. My nie dopuścimy do sytuacji by te pieniądze zwracać, bo już podjęliśmy szereg działań i mamy różne scenariusze, by te pieniądze pozwolić wykorzystać przy realizacji innych projektów przez innych beneficjentów, także własne przedsięwzięcia. My mamy tutaj pełną kontrolę nad tą sytuacją i tak w wypadku tego projektu, który jest zagrożony i innych, które z obiektywnych przyczyn także mogą mieć problemy z realizacją do końca tego roku wiemy, jak postąpić, żeby wykorzystać dla dobra regionu każde euro, które jest w naszej dyspozycji. Więc jeszcze raz, nazywając rzeczy po imieniu, mówimy o inwestycji o wartości dziesiątek mln zł w miejscu, gdzie jest plan zagospodarowania przestrzennego, który uchwalony został przez Radę Miasta Zielona Góra. Ten plan

przestrzenny Pan Prezydent doskonale zna i do niego się nie odnosi, próbując najwyraźniej dotrzymać wykrzyczanego wielokrotnie przecież słowa, byłem także świadkiem tego typu deklaracji ze strony Prezydenta Miasta, że on nie dopuści do realizacji tego przedsięwzięcia. Uważam, że nie ma do tego żadnych podstaw, ponieważ my znamy zapisy tego planu i z całą pewnością wykonawca przygotował wniosek i dokumentację, którą złożył w tej sprawie, zgodnie z tymi wytycznymi, tych dokumentów, które są obowiązujące i powinny być bezwzględnie przez Prezydenta Miasta przestrzegane. Niech Pan teraz nie robi teatru i cyrku, nie oskarża bezpodstawnie pracowników Urzędu Marszałkowskiego, o niekompetencje o...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Drugi czas, proszę kończyć, Panie Marszałku.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: ...o

działanie w sposób niewłaściwy i wskazywanie, że wina leży po stronie Urzędu Marszałkowskiego, bo to jest w oczywisty sposób nieprawda.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Drugi głos, Pan Radny Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Tutaj Państwo, tak chętnie oceniacie, że tu jest zła wola, a jak ocenić fakt, kiedy ja prosiłem wielokrotnie, żeby znaleźć w budżecie województwa kilka mln zł, konkretnie 6 mln zł, żeby przeprowadzić inwestycje na linii kolejowej w sezonie letnim, kiedy najszybciej można wykonać inwestycje. Państwo opóźnili realizację tej inwestycji o wiele miesięcy dlatego, że przez 3 miesiące letnie Państwo nie byli w stanie znaleźć sześciu mln w budżecie. I dzięki temu, że PKP PLK te pieniądze znalazło dopiero od 12 marca możemy jeździć. Więc nie pierwszy raz tak się dzieje, że Państwo macie problemy z podjęciem decyzji i tego nie widzicie u siebie. A Pan Ciemnoczołowski to wręcz jest rozradowany, jaka fajna hucpa się udała, że można było blokować 3 miesiące inwestycję. I chciałem zwrócić uwagę: też Państwo mówicie, że to pozwolenie na budowę się należy, natychmiast szybko, bo przecież procedury administracyjne, a to pierwszy raz tak się dzieje, że jakiś urząd, jakikolwiek, nawet urzędy konserwatora zabytków tak działają, że mówią, że jakaś mapa, jakiś dokument, jakaś rzecz jest albo błędnie zrobiona – my tego nie wiemy w tej chwili.

Ale czy za każdym razem się mówi, że ktoś jest wrogiem danej inwestycji, no nie. Owszem, ona była poddawana krytyce, ale przykładajmy te same miary, jeżeli gdzieś przeciągają się procedury w różnych urzędach to zazwyczaj jest to uzasadnione i obowiązkiem wykonawcy, działającego na zlecenie inwestora, jest dopełnić wszelkich formalności. Dlatego, że chodzi o bezpieczeństwo, chodzi też o uniknięcie jakiś zarzutów i tak dalej. Więc tutaj proszę, żeby też nie szermować takimi oskarżeniami zbyt łatwo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, proponuję oddać głos teraz Panu Prezydentowi, a na końcu Pani Marszałek jako przedstawicielka wnioskodawców zabierze głos, podsumowując i ogłaszając swoje stanowisko ostatecznie. Proszę bardzo Pan Prezydent.

Prezydent Miasta Zielona Góra Janusz Kubicki: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, usłyszałem przed chwilą z ust Pana Marszałka Jabłońskiego, że to jest cyrk i teatr. Jeżeli ktoś przygotowuje taki apel, rzuca go na sesję, gdybym dzisiaj nie przyszedł na sesję, to pewnie bym nawet nie wiedział, że ten apel jest, a skierowany jest do mnie. Pan Marszałek mówi, że nie jestem w stanie odpowiedzieć – tak, nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo nie prowadzę tej sprawy na co dzień, jest jedną z wielu, które się toczą. Więc jeżeli Państwo chcielibyście przygotować porządnie apel i usłyszeć, co się w tej sprawie dzieje, to nie robilibyście cyrku i teatru, tak jak to w tej chwili mówicie. Pan Marszałek Jabłoński mówi, że jest plan zagospodarowania przestrzennego. Jak Państwo myślicie, kto przyjął ten plan, kto go sporządził i dopuścił budowę tam, tego budynku, o którym mówimy? Czy nie służby, którymi kieruje Prezydent Miasta? Więc jeżeli chcielibyśmy robić na złość – jak Państwo mówicie – nie uchwalili byśmy takiego planu, nie sporządzili go i nie byłoby go w tym zakresie. Ja czytam nawet w apelu słowa Pani Marszałek: „obecnie zostało wstrzymane przez Prezydenta Miasta wydanie decyzji w sprawie kolizji planowanej inwestycji z istniejącą zielenią”. Pani Marszałek sama pisze, że urząd odpowiada, bo mogę zapewnić Pana Radnego, że urząd odpowiada na wszystkie pisma, natomiast jeżeli wykonawca nie chce lub nie jest w stanie czegoś zrobić, to trudno, sami Państwo piszecie. To nie jest tak, że my nic nie robimy. Przetoczę jeszcze raz: „wstrzymane zostało przez Prezydenta Miasta wydanie decyzji w sprawie kolizji

planowanej inwestycji”. Bo to nie tylko i wyłącznie projekt jest rzeczą ważną, jest jeszcze wiele innych dokumentów, które wykonawca ma obowiązek uzgodnić nie tylko z Urzędem Miasta, ale z poszczególnymi służbami, które działają. Więc ja niestety powiem Państwu, gdzie jest problem. To jest związane z tym, że założyliście Państwo sobie bardzo ambitny termin realizacji, nie założyliście Państwo żadnego marginesu błędu związanego z postępowaniami przetargowymi czy z niewydaniem czegokolwiek. I teraz Państwo się po prostu wycofujecie, choć przyznam się szczerze, że trochę martwi mnie to jak słyszę, że najważniejszą inwestycją Województwa Lubuskiego jest budynek pasywny przeze mnie nazywany „pałacem marszałkowskim”. Ja wielokrotnie krytykowałem budowę „pałacu marszałkowskiego”, bo uważam, że jest wiele innych rzeczy, które moglibyśmy zrobić w tym województwie. Natomiast nigdy nie użyłem sformułowania, że nie wydam pozwolenia na budowę tego budynku, więc to już jest nadinterpretacja z Państwa strony. Jeszcze raz Państwo Radni, zastanówcie się. Ja po raz kolejny apeluję do Zarządu Województwa, że może warto zacząć z sobą rozmawiać, nie poprzez formę apeli, tylko face to face. Jeżeli deklaruję pomoc w tym zakresie, bo to urzędnicy z jednej i z drugiej strony pewne rzeczy robią i być może też gdzieś tam są jakieś rzeczy, Państwo mówicie, że nie będziecie ze mną rozmawiać. Ok. To po co kierujecie do mnie apel? Bo to jakiś dualizm macie Państwo, tutaj trochę dziwne to jest i co najmniej wymagające zastanowienia. Ja uważam, że gdyby była inwestycja przygotowana w sposób właściwy, nie byłoby tych problemów, nie jest przygotowana, nie są dokonane przez wykonawcę wszystkie uzgodnienia, o czym Państwo piszecie w apelu. A to wykonawca jest zobowiązany do tego, aby pewne rzeczy zrobić. To, co powiedziałem, ja nie będę nigdy zmuszał urzędników do tego, żeby szli na skróty, bo Państwo założyliście sobie, że w jeden dzień dostaniecie pozwolenie na budowę. Niestety, tak ten świat skonstruowany nie jest i on tak nie działa. Urzędnicy są obowiązani przepisami prawa. Więc ja myślę, że też nie będzie problemu, Państwo wygracie wszystkie sprawy i ten problem się rozwiąże, ale podejrzewam, że niestety nie, że okaże się tak, jak jest tutaj w Państwa apelu napisane, że to Państwo do dnia dzisiejszego nie uzgodniliście wszystkich elementów niezbędnych do wykonania tej inwestycji. Więc, jeżeli chcielibyście Państwo, żebym się przygotował do tego, to też prosimy o jakiś czas, a nie przyjdę przez przypadek na Sejmik, bo nie zawsze uczestniczę, to przyznaję się szczerze. I

w trakcie Sejmiku wpada taki apel, który fajnie bym przeczytał, ale zapoznać się z wszystkimi dokumentami nie jestem w stanie. I nawet nikogo o to nie prosiłem, bo zrobienie czegoś na szybko, na wariata to chyba właśnie była koncepcja budowy tego elementu. Państwo naprawdę w wielu miejscach zwalacie swoją nieudolność, brak kompetencji bezpośrednio na nas, a to tak nie działa. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Jeszcze Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola się zgłosiła, prosiłbym aby to był przedostatni głos w dyskusji a ostatni głos zabierze przedstawicielka wnioskodawców Pani Marszałek. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo. Ja z powodu tego, że nie uczestniczyłam w całej tej dyskusji, to tylko chcę zapytać Panią Skarbnik: czy w związku z budową tego budynku pasywnego i z założeniem WPF-u uchwały budżetowej, zostały zaciągnięte na poczet tego budynku już kredyty? Nie. Dziękuję bardzo. My byliśmy przeciwni jako klub, ale wiele osób jest tutaj przeciwko budowie tego budynku i absolutnie jestem przekonana co do tego, że jego budowa nie jest potrzebna w tym momencie w województwie. Zwłaszcza, że w odpowiedzi na interpelację, kiedy pytałam: jaka jest stopa zwrotu, jakie departamenty tam się znajdują, ile osób będzie tam pracowało z Urzędu Marszałkowskiego? Odpowiedziano mi, że w tej chwili jest zbyt szybko, żeby na takie pytanie odpowiedzieć. W związku z tym pytanie jest takie: to po co Państwo go budujecie, skoro nie wiecie, jak on będzie funkcjonował. I absolutnie podtrzymuję stanowisko takie, które wyraziłam wcześniej, że budowa takiego „marszałkowskiego pałacu”, takiej fanaberii przez Państwa z założeniem takim, jakie zostało przedstawianie radnym, absolutnie jest niewłaściwe. Jeżeli chodzi też o ten apel, tutaj jest dużo takich emocji w tym, ale tak zwyczajnie po ludzku, przepraszam bardzo, jak treść tego apelu ma wpłynąć na poprawę zwykłych relacji między Prezydentem Miasta a Urzędem Marszałkowskim? W którym zdaniu cokolwiek jest tutaj zapisane w taki sposób, żeby wychodziło naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i Województwa Lubuskiego? W żadnym. Rzeczywiście Państwo w kwestii apeli bardzo się staracie, głosujemy je, wrzucacie nam na chwilę przed sesją. To jest niepoważne traktowanie radnych w kluczowych kwestiach dotyczących takich inwestycji o takim wymiarze, jak słyszymy o takiej wartości...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę kończyć, Pani Radna, bo czas płynie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: To po prostu jest nie do przyjęcia. Państwo nas wciągacie w takie gierki, a to tylko świadczy o nieudolności zarządzania tym województwem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Ostatni głos w dyskusji, przedstawicielka wnioskodawców Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję.

Proszę Państwa, ten apel zawiera wyłącznie uzasadnienie faktyczne i uzasadnienie prawne w sprawie pozwolenia na budowę. Tutaj znajdziemy wszystkie odpowiedzi, które wyczerpują Państwa pytania w zakresie całej procedury. Przewlekłość postępowania, wniosek generalny wykonawca złożył 14 grudnia, termin wydania pozwolenia na budowę upłynął 17 lutego. Proszę Państwa, generalny wykonawca nie ma od czego się odwołać, ponieważ nie ma decyzji, nie ma odpowiedzi w tej sprawie. Wszystkie dokumenty, które generalny wykonawca był zobowiązany złożyć w terminie zostały złożone. Dlatego dzisiaj zaproponowałam Państwu – i uzyskałam poparcie klubu – przegłosowanie tego apelu, w którym wnioskujemy o podjęcie zdecydowanych i koniecznych działań, które doprowadzą do wydania pozwolenia na budowę. Nie jest to ani ocena, ani opinia postępowania jakiegokolwiek organu. Jest to jeden apel. Pan Prezydent wysłał około 70 000 paszkwili na temat Marszałka Województwa – Państwo Radni jesteście z terenu całego województwa, to być może o tym nie wiecie – w których oskarża Marszałka Województwa o kradzież, o okradanie mieszkańców Zielonej Góry. A to jest tylko jeden apel, publiczny, którego nie wysyłamy do prywatnych mieszkańców, naruszając RODO, ale przedstawiamy transparentnie, publicznie, z pełną odpowiedzialnością za realizację inwestycji, które są w budżecie województwa, inwestycji, które są wpisane do Strategii Rozwoju Województwa, inwestycji która jest wpisana do Kontraktu Programowego, a jest to umowa podpisana między Samorządem Województwa Lubuskiego a Rządem Polskim. Ta inwestycja też została 2 lata temu zgłoszona do Krajowego Planu Odbudowy. Zarząd Województwa czuje się w pełni odpowiedzialny za zrealizowanie

tej inwestycji zgodnie z terminem. Nie mamy żadnego noża na gardle, jak tu niektórzy twierdzili, ponieważ...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Marszałek, proszę kończyć.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: ...zdajemy sobie z tego sprawę, że nie będziemy go realizować w trybie Funduszy Europejskich i przesuwamy środki finansowe do Regionalnego Programu z powrotem, a zakładamy w ramach WPF-u sfinalizowanie realizacji tej inwestycji w ramach budżetu Samorządu Województwa, licząc na to, że po jesiennych wyborach Krajowy Plan Odbudowy zostanie uruchomiony i albo z Krajowego Planu Odbudowy, albo w ramach Polityki Spójności, będziemy mogli zrefundować te koszty. Prezydenta Zielonej Góry obowiązują też terminy, przepisy w procedowaniu, w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, ale Pan Prezydent nie po raz pierwszy, wielokrotnie naruszał te przepisy, nie wydając uporczywie pozwolenia na budowę jednej z ważnych inwestycji dla Szpitala Wojewódzkiego i w wielu innych przypadkach. Zarząd Województwa potrafi załatwić sprawy związane z procesem inwestycyjnym, ale to Prezydent Zielonej Góry wydaje pozwolenie na budowę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Pani Marszałek, do konkluzji proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Stąd też apel o niezwłoczne zakończenie całej procedury i wydanie decyzji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem Apelu Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 roku w sprawie wydania pozwolenia na budowę wzorcowego budynku pasywnego w Zielonej Górze - Nowym Kisielinie. Kto z Państwa jest „za”, kto z Państwa jest „przeciw”, ktoś z Państwa „się wstrzymał”. Proszę o wyniki głosowania.
15 radnych za, 6 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.
Stwierdzam, że apel został przez Sejmik Województwa Lubuskiego przyjęty.

Ogłaszam przerwę 30 minut. Dziękuję bardzo.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Apel Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie wydania pozwolenia na budowę wzorcowego budynku pasywnego w Zielonej Górze - Nowym Kisielinie stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Wznawiam obrady.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok – druk nr 776/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów, proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa chce zadać pytania lub ma jakieś uwagi? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok – druk 776/23. Proszę o głosowanie.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Przewodniczący, jestem „za”.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: „Za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz:

16 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Uchwała Nr LII/759/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk nr 777/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O opinię Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec czego przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk 777/23, wersja 2.

Radny Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: „Za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ok, ja to doliczę. Proszę o wyniki.

18 radnych za, 0 przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uchwała Nr LII/760/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego – druk nr 775/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę również o wprowadzenie autopoprawki do tego projektu, dnia 11 kwietnia zmienił się Dz.U. ustawy o samorządzie województwa: jest Dz.U. z 2022 r., poz. 2094, ma być 2094 z późn. zm. Członkowie Komisji Statutowej przyjęli projekt uchwały wraz z tymi zmianami. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Oddaję głos.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja mam tylko jedno pytanie do Przewodniczącego Komisji Statutowej: czy w ogóle rozważano, czy podjął inicjatywę rozważań w związku z procesem, jak i przecież w końcu skargę skierował Wojewoda Lubuski do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, czy takie rozważania podjął ze świadomością, że Statut jest rażąco sprzeczny z ustawą o samorządzie? Bo wystarczyło weryfikację przeprowadzić, skonfrontować nasz Statut z jakimkolwiek statutem innego województwa. Tam takich zapisów nie ma i zasada bezwzględności zwoływania posiedzeń Sejmiku na wniosek jest wszędzie obowiązująca. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja słyszałem już wypowiedź Pana Przewodniczącego Komisji Statutowej, że czekamy na rozstrzygnięcie sądu. To sąd podejmie decyzję, ale oczywiście proszę bardzo, Panie Przewodniczący o jeszcze raz może wyjaśnienie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Postaram się bardzo precyzyjnie i jeszcze raz tak żeby Pan Radny zrozumiał, jednak może wcześniejszej mojej wypowiedzi nie rozumiał. (głos z sali) Od 3 lat Pan Radny i wszyscy radni mieli szansę zgłosić cokolwiek do Statutu. Ja przypomnę, że na moją prośbę wysłaliśmy do wszystkich Państwa Radnych 7 kwietnia i 27 kwietnia ponownie propozycję zgłaszania zmian do Statutu. Państwo Radni nie skorzystali z tej propozycji. Następnie, jako Przewodniczący Komisji, ale za pośrednictwem oczywiście służb naszego Sejmiku, wysłaliśmy 29 stycznia 2021 r. e-mail do przewodniczących komisji. Przewodniczący komisji wprowadzili ten punkt pod obrady swoich komisji i trzy komisje zgłosiły uwagi do Statutu. Wszystkie te uwagi zostały przyjęte. To jest Komisja Kultury, Edukacji, Sportu, Turystyki, Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa oraz Komisja ds. Klimatu. Wszystkie pozostałe zmiany, które zostały uchwalone przez komisję, a które Państwo macie dzisiaj w porządku obrad, to są zmiany, które są koniecznością dlatego, że zmieniło się w Polsce w różnych miejscach prawo, które musi mieć odzwierciedlenie w Statucie. Są to zmiany legislacyjne w większości sejmowej w Sejmie za czasów wyłącznie Państwa okresu tej większości sejmowej. Więc jeżeli Państwo chcecie głosować przeciwko tym poprawkom, to oczywiście możecie. Natomiast miejcie też świadomość Państwo, Panie i Panowie Radni z PiS-u, że będzie głosować przeciwko propozycjom waszego rządu. Jeżeli chodzi o tę sprawę, o którą Pan pyta, Pan Radny próbuje się dopytać, dowiedzieć, to ja rozumiem, że dostaliście dyspozycję partyjną, bo w lutym Pan Wojewoda sobie coś wymyślił, że może coś jest niezgodne ze Statutem, ale tak naprawdę oprócz jego domysłów, nie mamy żadnego potwierdzenia w tej sprawie. Jest sprawa w WSA, a później pewnie będzie musiała być w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Jeżeli taka będzie. Państwo nie musicie czekać na ten wyrok, jeżeli chcecie zgłosić propozycję do Statutu, po prostu zgłóście. To tak, jak z tym żartem: jeżeli chcecie wygrać w totolotka, to wypełnijcie najpierw kupon może, a później miejcie pretensje do wszystkich, a najlepiej do siebie w pierwszej kolejności, że czegoś nie potraficie zrobić albo nawet nie wypełniliście wniosku, żeby go złożyć do odpowiedniej komisji. A może Pan Radny zaklina rzeczywistość, a po prostu wykonajcie jakiś ruch, gest, pracę, uruchomcie coś tam, jakieś procesy myślowe. I chyba to wszystko w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął.

Przewodniczący Komisji Statutowej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy drugi głos, kolejny? Proszę uprzejmie.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, w tonacji, w konwencji, siedzenie przy zawodowym adwokacie nie przydaje wiedzy prawniczej i logiki. Zwracam Panu uwagę, że zadałem pytanie wprost: czy Pan z własnej inicjatywy podjął takie działania? Wystarczyło powiedzieć tak albo nie. Pan wywala długi wywód kompletnie bez związku z zadaniem pytaniem, podniesionymi wątpliwościami. Zwracam Panu uwagę, że każdy, kto pełni jakąś funkcję, a Pan pełni funkcję Przewodniczącego Komisji, jest zobowiązany z urzędu do różnego rodzaju inicjatyw, szczególnie w kwestii zmiany. Podważenie zgodności z prawem przez Wojewodę Statutu jest zobowiązujące przynajmniej do podjęcia rozważań. A Pan w swojej arogancji nie podjął nawet rozważań w tej sprawie i chciałbym zwrócić uwagę, ponieważ Pan tak nieładnie się wyraża o Wojewodzie - coś mu się wydawało. Czy Pan odszczeka te swoje bzdurne uwagi poniżające Urząd Wojewody...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przywołuję do porządku. Nie obrażajmy się na sesji.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: ...jeżeli sąd przyzna rację prawomocnie i po apelacjach, że to jednak racja stała po stronie Wojewody? Dlatego pytam konkretnie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Kolejny głos Pan Jerzy Wierchowicz, proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, sprawa jest bardzo prosta, bo to jedna i druga strona jakoś komplikuje i trudno zrozumieć jednego i drugiego adwersarza. Chodzi o to, że

Koledzy z PiS-u są oburzeni tym, że Pan Przewodniczący nie zwołał sesji nadzwyczajnej, mimo że był taki wniosek podpisany przez określoną ilość osób wymaganą przez regulamin. I twierdzi Pan Radny Surmacz, że takie przepisy, które obligują Przewodniczącego do zwołania sesji nadzwyczajnej są wszędzie. Wystarczy odpowiedni wniosek z podpisami bodajże 7 posłów, prawda? Otóż nie ma nigdzie takiego przepisu. Jest to po prostu do oceny Przewodniczącego. Jeżeli Przewodniczący uważa, że nie jest to tak istotna sprawa, żeby zwołać sesję nadzwyczajną, to jej nie zwołuj i to był przypadek o którym, cały czas rozmawiamy. Pan Przewodniczący słusznie uznał, że pretekst do zwołania sesji nadzwyczajnej przez was podany nie jest tak istotny, żeby zwołać sesję nadzwyczajną. Wy chcecie wpisać do Statutu Województwa, że każdy wniosek podpisany przez odpowiednią ilość radnych wystarczy do tego, żeby zwołać sesję nadzwyczajną. Tak nie jest, ani nie jest to w ustawie o samorządzie województwa, ani w żadnym innym przepisie. Dlatego też wasze oczekiwania, że my coś takiego uchwalimy – i Wojewoda też tego chce, przez was zainspirowany po tym wniosku, jak Pan Przewodniczący nie zwołał sesji nadzwyczajnej – to jest wręcz absurdalne. Dlatego też słusznie Przewodniczący Komisji Statutowej nie rozważał tego, nawet bo nie miał takiej potrzeby, ani nie miał takiej ochoty, ani nie miał takiego obowiązku. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Przewodniczący Komisji Statutowej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Chyba Pan Wierchowicz to wytłumaczył. Ja nie mam obowiązku, ani także żadnego obowiązku prawnego, tak jak Pan próbuje to wmówić. Ja rozumiem, że Pan jest omnibusem w każdej dziedzinie, sprawując wszystkie funkcje już świata...

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: To jest kwestia inteligencji.

Przewodniczący Komisji Statutowej Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

...ale tak naprawdę po pierwsze: nie ma Pan ani prawa mnie pouczać w żadnym temacie, tym bardziej nie ma Pan do tego żadnych kompetencji. A poza tym ja Panu odpowiedziałem, jaka była procedura, po co była Komisja Statutowa powołana, czym się zajmowaliśmy, a Państwa wniosek kompletnie nie ma z tym żadnego związku, w

ogóle tego nie dotyczy, to jest w ogóle inna sprawa. Więc poszukajcie rozumu gdzie indziej, a jeżeli chodzi o szczekanie musiałby Pan znać wiele języków różnych krajów psich, żeby Pan odszczekiwał wszystkie bzdury, które Pan w swojej karierze wygłosił.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę Państwa, zachęcam do ostudzenia trochę emocji. O głos poprosiła Pani Anna Synowiec. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Wydaje mi się, Szanowni Państwo, że nie ma żadnych przeszkód, żeby przegłosować te zmiany w Statucie. Jeżeli rzeczywiście zakończy się postępowanie administracyjne przed sądami administracyjnymi i sądy uznają, że ten zapis jest nieprawidłowy, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby takie zmiany uchwalić. Natomiast na tym etapie trudno jakby wyprzedzać ruch. Taką skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego złożył Wojewoda i po prostu czekamy, jakie będzie rozstrzygnięcie, więc jednak zachęcam wszystkich Państwa, żeby przegłosować te zmiany. Ja tylko powiem, że w przyszłości właściwe będzie też uchwalenie jednolitego tekstu Statutu, jeżeli będzie taka możliwość.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Trzeci głos, nie udzielam głosu, dwa głosy już były. Szanowni Państwo, rozmawiajmy merytorycznie.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przepraszam Pana bardzo, ale dwa głosy w dyskusji, wyczerpał Pan czas. Głos ma Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Szanowni Państwo, sama treść punktu, który jest obrabowany, budzi szereg wątpliwości, gdyż po pierwsze: jeżeli mielibyśmy cokolwiek skierować, to powinniśmy skierować projekt uchwały do konsultacji w ramach prawnych, a nie do uzgodnień. Proszę Państwa, prawa się nie uzgadnia. Prawo się po prostu przestrzega.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Robimy to zgodnie z prawem obowiązującym.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Więc to jest jedna moja uwaga. W związku z powyższym, nawet jeżeli Pan Ciemnoczołowski zadał sobie trudu, aby w taki oto sposób sformułować ten punkt, to już proszę Pana, Pan wszystkich wprowadza, bo Pan nic nie będzie z Prezesem Rady Ministrów uzgadniał. Po prostu prawo jest zapisane w uchwale o samorządzie. Na dodatek jeszcze jest konkretnie w Statucie i jeżeli te zmiany w Statucie odpowiadają takim formułą prawnym to albo będą wprowadzone, albo nie będą. Uzgodnienia w sprawie treści tej uchwały w ogóle nie będą prowadzone, żadnych nie będzie uzgodnień, bo albo są zgodne, albo nie są zgodne. Dlatego też Pan wszystkich nas poucza, a ja bez żadnego pouczenia, to po prostu odmawiam procedowania nad tego typu treścią projektu, w ogóle punktu, gdyż on jest nieprawny. Dlatego ja nie mogę prowadzić jakiegokolwiek dysputy nad uzgodnieniami z Prezesem Rady Ministrów. Dlatego się z tego, Panie Przewodniczący, też wyłączam, gdyż nie mogę dalej słuchać różnego rodzaju połajanek, różnego rodzaju prób przekonywania, że będzie ktoś uzgodnienia prowadził z Prezesem Rady Ministrów. Proszę Państwa, nikt nie będzie prowadził żadnych uzgodnień w naszym imieniu, tylko albo będzie wprowadzał prawo albo nie. Albo ono jest zgodne z polskim prawem, albo nie jest zgodne. Wobec powyższego, tylko tyle chciałbym powiedzieć do Pana mądrego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję Panu uprzejmie. Ma Pan prawo głosować, nie głosować – to jest Pana prawo. Chciałem Panu tylko powiedzieć, że proszę przeczytać zapisy obowiązujące nas wszystkich w ustawie o samorządzie województwa. W §7 jest wyraźny zapis: „ustrój województwa jako jednostki samorządu terytorialnego określa statut województwa uchwalony po uzgodnieniu z Prezesem Rady Ministrów.” Więc zapewniam Pana, że działamy zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem. O głos poprosił Pan Zbigniew Kościk, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Myślę, że ten spór należy w najprostszy sposób rozwiązać, przytaczając zapis ustawy o samorządzie województwa, Panie Przewodniczący, art. 21. ust. 7: „na wniosek co najmniej 1/4

ustawowego składu sejmiku województwa, przewodniczący sejmiku obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1.” I w tym ust. 1, że powinien być dołączony porządek obrad wraz z projektami uchwał. Czyli mamy, według mnie, niezgodność między obecnym Statutem i ustawą. Jeżeli jest okazja do poprawienia tego, żeby Statut był zgodny z ustawą, to powinniśmy ten katalog zmian rozszerzyć o tę sprawę i nie rozważać, co było w przyszłości. Po prostu trzeba to poprawić, tyle.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję pięknie. To jest zdanie Pana Radnego, rozumiem. Mamy przedłużenie w postaci uchwały, którą za chwilę poddam pod głosowanie. Powiem tylko krótko – regulujemy to, co inne przepisy w międzyczasie zmieniły i wprowadzamy to do obowiązującego Statutu. Jeżeli ktoś z Państwa nie chce nad tym głosować, to nie głosuje lub odrzuca zmiany, które polskie ustawodawstwo wprowadziło do obiegu. Pan Bogusław Motowidełko, drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Panie

Przewodniczący, jeżeli Pan czyta to tylko literalnie, że uzgadnia, to ja się z Panem zgadzam. Natomiast uzgadnia, ale proszę Pana, to co ma być w treści, a nie samą treść zapisów prawnych, więc jeżeli już to tylko tyle i nic więcej. Nie uzgadnia się w ogóle treści, które są w ustawie, tylko uzgadnia się treść Statutu, w którym to znajdują się odpowiednie zapisy przenoszone z ustawy albo i też nie. Dlatego też dziękuję za to, że Pan mnie pouczył. Następnym razem myślę, że będziemy sobie mogli wzajemnie podpowiedzieć, jak wprowadzić tę zmianę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Ja Pana nie pouczałem, zacytowałem przepis tylko, proszę tego nie odbierać jako pouczanie Pana, nie miałbym takiej śmiałości. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego – druk nr 775/23, wraz z autopoprawką. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

16 radnych za, 8 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Uchwała Nr LII/761/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Batorowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 779/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Wobec czego, projekt uchwały poddaję pod głosowanie: nadanie Andrzejowi Batorowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała Nr LII/762/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Andrzejowi Batorowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Adamowi Czesławowi Bogdańskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 780/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Wystąpienie klubowych nie widzę. Czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie

uchwałę w sprawie nadania Adamowi Czesławowi Bogdańskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 780/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Uchwała Nr LII/763/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Adamowi Czesławowi Bogdańskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Eugeniuszowi Cytlakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 781/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Eugeniuszowi Cytlakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 781/23. Dziękuję.

27 radnych za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Uchwała Nr LII/764/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Eugeniuszowi Cytlakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Mariuszowi Grycanowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 782/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Mariuszowi Grycanowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 782/23. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Uchwała Nr LII/765/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Mariuszowi Grycanowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Punkt 27.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Kajdanowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 783/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Kajdanowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 783/23. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Uchwała Nr LII/766/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Ryszardowi Kajdanowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Punkt 28.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Janowi Henrykowi Kotowskiemu

„Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 784/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania Janowi Henrykowi Kotowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 784/23. Dziękuję bardzo.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Uchwała Nr LII/767/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Janowi Henrykowi Kotowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Punkt 29.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jerzemu Robertowi Łabońskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 785/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Jerzemu Robertowi Łabońskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 785/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Uchwała Nr LII/768/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Jerzemu Robertowi Łabońskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Punkt 30.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Sylwii Markiewicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 786/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Sylwii Markiewicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 786/23. Proszę o głosowanie.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Uchwała Nr LII/769/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Sylwii Markiewicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Punkt 31.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Aleksandrowi Natankowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 787/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Proszę o głosowanie uchwały w sprawie nadania Aleksandrowi Natankowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 787/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Uchwała Nr LII/770/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Aleksandrowi Natankowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Punkt 32.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Teresie Polańskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 788/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Teresie Polańskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 788/23. Proszę o głosowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Uchwała Nr LII/771/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Teresie Polańskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Punkt 33.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grażynie Tyranowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 789/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Grażynie Tyranowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 789/23. Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Uchwała Nr LII/772/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Grażynie Tyranowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Punkt 34.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Witoldowi Stanisławowi Wiśniewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 790/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Witoldowi Stanisławowi Wiśniewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 790/23. Proszę o głosowanie.

Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Uchwała Nr LII/773/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Witoldowi Stanisławowi Wiśniewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Punkt 35.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Wiesławowi Piotrowi Żurawskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 791/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Wiesławowi Piotrowi Żurawskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 791/23. Proszę o głosowanie.

27 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Uchwała Nr LII/774/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Wiesławowi Piotrowi Żurawskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Punkt 35.1.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Katarzynie Ewie Barny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 792/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Katarzynie Ewie Barny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 792/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Uchwała Nr LII/775/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Katarzynie Ewie Barny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Punkt 35.2.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Urszuli Kawalec-Hurny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 793/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Urszuli Kawalec-Hurny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 793/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Uchwała Nr LII/776/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Urszuli Kawalec-Hurny „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Punkt 35.3.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Igorowi Petraszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 794/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Piotrowi Igorowi Petraszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 794/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Uchwała Nr LII/777/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Piotrowi Igorowi Petraszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Punkt 35.4.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Ziolo „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 795/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Ziolo „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 795/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Uchwała Nr LII/778/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Grzegorzowi Ziolo „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

Punkt 35.5.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Piotrowi Zordze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 796/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy Państwo Radni mają pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Piotrowi Zordze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk 796/23. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

Uchwała Nr LII/779/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Piotrowi Zordze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Punkt 36.

Przyjęcie protokołu z LI sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przypominam, że protokół jest dostępny do wglądu w systemie radni.info. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Proszę bardzo, przyjęcie protokołu z LI sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Proszę o oddanie głosu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
„Za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Doliczam głos Pana Przewodniczącego.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Punkt 37.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo Radni, przypominam o obowiązku złożenia w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia, można 2 maja, Przewodniczącemu Sejmiku oświadczeń majątkowych w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym, PIT za rok poprzedni wraz z załącznikami do PIT, jeżeli takie są. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę o zgłoszenia. Proszę Pani Radna Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Mam taką prośbę, prosimy o przedstawienie na skrzynki dla radnych uzasadnienia opinii prawnych, którymi Pan Przewodniczący się posługiwał w odmowie zwołania sesji nadzwyczajnej. Czy to jest biuro prawne Urzędu Marszałkowskiego, czy jakaś zewnętrzna kancelaria? Myślę, że ten materiał powinien być do wglądu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Oczywiście, nie mamy tajemnic, mogę tylko poinformować, że jest to Radca Prawny obsługujący Biuro Sejmiku. Proszę, kto chce zabrać głos? Pan Kazimierz Łatwiński, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: W piątek odbyła się interesująca konferencja pt. „RailBLu”. To było na zakończenie tego programu, tam były przygotowane pewne materiały. Ja bym poprosił o przesłanie na moją skrzynkę mailową materiałów, ewentualnie w formie papierowej przekazanie materiałów z tej konferencji, bo mogłem uczestniczyć tylko w jej końcowej części. „RailBLu” – konferencja polsko-niemiecka, która odbyła się w piątek.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Ja bym też poprosiła o te materiały, bo nie mogłam być obecna, a tu „RailBLu” w Krośnie funkcjonuje. Dziękuję bardzo z góry.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję. Ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pani Radnych Mrozek. Proszę Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, ja przygotowałam pismo do Pana i do Pani Przewodniczącej Hatki – Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z rezygnacją z prac w Komisji Rewizyjnej. A jako Klub zgłaszany do tej Komisji Rewizyjnej Panią Wioletę Haręźlak, bo taki chyba jest wymóg prawny, że każdy klub powinien mieć swego przedstawiciela. Mam pismną zgodę Pani Haręźlak na jej udział w pracach tejże komisji. To jest pierwsze. I drugie, Pani Marszałek, taka gorąca prośba do Pani: do tej pory nigdy nie otrzymałam odpowiedzi, które były deklarowane podczas odpowiedzi na pytania dotyczące bieżących prac Zarządu. Mam nadzieję, że tym razem takie odpowiedzi otrzymam, bo nigdy nie dostałam. Aczkolwiek za każdym razem była obietnica, że takie będą, więc mam nadzieję, że na te pytania, które dzisiaj zadawałam taką odpowiedź dostanę i bardzo proszę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Radna. Rozumiem, że wszyscy. Szanowni Państwo, kolejna zwyczajna sesja Sejmiku odbędzie się 15 maja 2023 r. o godz. 11:00.

Punkt 38.

Zamknięcie obrad LII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, zamykam obrady LII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024. Dziękuję Radnym, Parlamentarzystom i zaproszonym gościom za udział w obradach.

Protokół sporządzili:

Syntia Derewońko

Małgorzata Pieczyńska

Ewa Węgierekiewicz-Bieniarz

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku Wiceprzewodniczący Sejmiku Wiceprzewodniczący Sejmiku

Waław Maciuszonek

Jerzy Wierchowicz

Mirosław Marcinkiewicz

Wyłączenie jawności w treści (strona 17) w zakresie danych osobowych na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).

Wyłączenia jawności dokonała Ewa Węgierkiewicz-Bieniarz, główny specjalista w Biurze Sejmiku UMWL