

Zielona Góra, 06 września 2023 r.

DFR.IV.44.3.2023

**Pani  
Elżbieta Kozak  
Prezes Zarządu Lubuskiego  
Centrum Ortopedii  
im. Dr. Lecha Wierusza  
w Świebodzinie Sp. z o.o.  
ul. Zamkowa 1  
66-200 Świebodzin**

### **Dotyczy kontroli nr: RPLB.11.02.00-08-0001/22-001**

W nawiązaniu do kontroli przeprowadzonej w terminie 14 lipca 2023 r. – 6 września 2023 r., dotyczącej procedury wyboru wykonawców, w ramach wydatków przełożonych we wnioskach o płatność nr RPLB.11.02.00-08-0001/22-003-02, informuję, że kontrola swoim zakresem objęła:

Przetarg nieograniczony na roboty budowlane pn. „Budowa Pawilonu Rehabilitacyjnego na terenie Lubuskiego Centrum Ortopedii im. dr. Lecha Wierusza w Świebodzinie Sp. z o.o. przy ul. Zamkowej 1 – II postępowanie.” Znak sprawy: ZP.PN.11.2022. Ogłoszenie o zamówieniu z 29 sierpnia 2022 r. nr 2022/S 165-467899. UMOWA nr ZP/54/2022 zawarta 26 października 2022 r. z Konsorcjum firm: DEMIURG sp. z o.o., Poznań; ASBUD Sp. z o.o., Łagów; na kwotę 32 385 275,51 zł netto/39 833 888,88 zł brutto.

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, nie stwierdzono naruszeń ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, skutkujących koniecznością dokonania pomniejszenia wydatków kwalifikowalnych.

Jednakże, w opisie przedmiotu zamówienia stwierdzono powołanie się na szereg nazw własnych, np. Dysperbit, Silka, Luxmetal, Ceresit, NIDA, Butapren, bez użycia sformułowania „lub równoważny”. Jednocześnie w SWZ zawarto ogólne zasady równoważności. W związku z tym stwierdza się naruszenie art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym *przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny"*.

Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu zamówienia nie może odnosić się do określonego wyrobu, źródła, znaków

towarowych, patentów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i dopuszczono rozwiązania równoważne. W przypadku dopuszczenia rozwiązań równoważnych, w celu spełnienia wymogu opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, powinien zostać określony zakres równoważności. Brak słów „lub równoważne” po każdym odniesieniu do norm lub marek w dokumentacji przetargowej stanowi naruszenie art. 42 ust. 3 lit. b), art. 42 ust. 4 i art. 18 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE.

Biorąc pod uwagę fakt, iż określono ogólne zasady równoważności, a tym samym dopuszczono rozwiązania równoważne, naruszenie ma charakter formalny, bez wpływu finansowego.

Ponadto, w wyjaśnieniach zapisów SWZ z 1 września 2022 r. Zamawiający ujawnił źródło zapytania. Niniejsze stanowi naruszenie art. 135 ust. 6 ustawy pzp. Jednak, na skutek ujawnienia źródła zapytania do treści SWZ pozostali wykonawcy biorący udział w postępowaniu nie uzyskali informacji pozwalających na ustalenie istotnych elementów oferty pytającego, którą miał zamiar złożyć w postępowaniu. W związku z powyższym, ujawnienie źródła zapytania nie miało wpływu na wynik postępowania, tym samym stanowi naruszenie formalne.

W przypadku pytań lub wątpliwości, proszę o kontakt z Panią Martą Macutkiewicz, m.macutkiewicz@rpo.lubuskie.pl, tel. 68 45 65 222 lub Panią Karoliną Rachwał, k.rachwal@rpo.lubuskie.pl, tel. 68 45 65 222.

*Z poważaniem*

z up. Zarządu Województwa

Rajmund Binek

Zastępca Dyrektora Departamentu

Departament Programów Regionalnych

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]