

PROTOKÓŁ NR VI/11

z VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2010 – 2014

w dniu 14 lutego 2011 roku

Sala Kolumnowa w Urzędzie Marszałkowskim

Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad VI zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Mozejko otworzył VI zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014, a następnie powitał uczestniczących w sesji Radnych Województwa Lubuskiego oraz Zarząd Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Panią Elżbieta Polak na czele, Wicemarszałkami i członkami Zarządu. Następnie, w imieniu Radnych i Zarządu Województwa Przewodniczący powitał parlamentarzystów województwa lubuskiego: Posła Klaudiusza Balcerzaka, Posła Marka Asta, Prezydenta Zielonej Góry Janusza Kubickiego, Wicewojewodę Lubuskiego Jana Świrepo, Dyrektora Generalnej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Jana Rydzanicza, Prezesa Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Andrzeja Patalasa, przedstawicieli jednostek samorządu województwa, administracji samorządowej i rządowej, dyrektorów departamentów Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicieli prasy, radia i telewizji województwa lubuskiego oraz mieszkańców Zielonej Góry.

Ponieważ mamy dzisiaj 14 lutego Pani Marszałek Elżbieta Polak rozdaje serduszka, natomiast Pani Katarzyna Jurczak rozdaje prezent ode mnie - to są znaczki województwa lubuskiego. Postanowiłem wrócić do starych zasad, ponieważ wiem, że lubuskie warte jest zachodu i lubuskie jest warte pieniędzy. Marka lubuska będzie funkcjonowała wiele wiele lat natomiast w celach rozpoznawalności, w celach reprezentacyjnych proszę o przyjęcie znaczków województwa lubuskiego - jest to herb województwa. Wszystkie znaczki zostaną rozdane radnym, dyrektorom departamentów, Sekretarzowi Urzędu, pracownikom Biura Sejmiku, a także liczę na to, że nasi zaproszeni i Szanowni Goście: parlamentarzyści, Pan Prezydent, Pan Wojewoda, Kierownik Wydziału w Urzędzie Wojewódzkim przyjmą te znaczki jako wyraz, że lubuskie jest warte przede wszystkim nas. Herb województwa

lubuskiego jest łatwo rozpoznawalny. Napis lubuskie jest związany z tym, że będąc w Warszawie lub w innych miejscach Państwo, jako reprezentanci województwa lubuskiego i Sejmiku, sadzę, że zasługują na to małe wyróżnienie. Można nosić dwa znaczki, czyli warte zachodu oraz znaczek województwa albo na przemian. Dziękuję Pani Marszałek.

Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 28 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokoły z IV i V sesji Sejmiku otrzymaliście Państwo drogą mailową oraz wyłożone są na stoliku Biura Sejmiku, a przyjmujemy je w końcowej części naszych obrad. Szanowni Państwo, przypominam również, że do głosowań używamy urządzeń, które macie Państwo przed sobą. Sadzę, że instrukcja jest zbędna, ale przed głosowaniem poinformuję Państwa. Proszę o włączenie pulpitów kiedy rozpoczniemy już dalszą część obrad.

Lista obecności Radnych Województwa stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: przystępujemy do uchwalenia porządku obrad VI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni, projekt porządku obrad otrzymaliście wraz z zaproszeniem na sesję. Proponuję, na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, rozszerzenie porządku obrad o punkt 8a – *„Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego”* oraz pkt 22 o pkt 22a *„Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego”* - druk nr 56, który Państwo otrzymaliście. Proponuję również rozszerzenie punktu 4 o pkt 4a, tj. *„Przyjęcie apelu do Prezydenta RP, Sejmu, Senatu i Rządu RP w sprawie wsi i rolnictwa”* - jest to wniosek zgłoszony przez Klub Radnych PiS oraz rozszerzenie punktu 4 o pkt 4b *„Przyjęcie stanowiska w sprawie kwot Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2011 roku”*. Również jest to wniosek Klubu Radnych PiS.

Radny Robert Paluch: Panie Przewodniczący, przepraszam. Jeżeli mogę na biegu poprawić – jest to wniosek Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa jeżeli chodzi o fundusz pracy.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: przepraszam bardzo Panie Radny. Tak, jest to wniosek Komisji Gospodarki Panie Przewodniczący Komisji. Ponadto informuję, iż przed sesją otrzymaliście Państwo 2 wersję projektów uchwał w sprawie: dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok - druk nr 52 oraz dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011–2024 - druk nr 53. Czy mają Państwo Radni pytania czy też uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji, łącznie ze zmianami, które zaproponowałem? Sądzę, że uwzględniłem wszystkie propozycje zmian porządku obrad przed sesją. Nie widzę uwag zgłoszonych przez radnych i Zarząd Województwa. Stwierdzam, że do porządku obrad nie zgłoszono uwag, a zatem porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Proszę skorzystamy z naszych urządzeń. Kto jest za przyjęciem porządku obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk „N”? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”? Głosowało 25 radnych, za – 25, przeciw – 0, wstrzymujących się od głosu – 0 natomiast 4 osoby nie włączyły urządzenia na czas. Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie. Głosowało 25 radnych. Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę, Pan Radny Robert Paluch.

Radny Robert Paluch: Panie Przewodniczący, chcę poruszyć kilka istotnych problemów i zamieniłem to w formę interpelacji. Pierwsza sprawa dotyczy Zarządu Dróg Wojewódzkich i kwoty niewykorzystania w budżecie, a w zasadzie kwoty nieprzekazania przez Zarząd Województwa 8,5 mln zł Zarządowi Dróg Wojewódzkich, które były wpisane przez Sejmik w 2009 roku, kiedy podejmowaliśmy uchwałę budżetową, a kwota ta nie została przekazana. Mieliśmy taką sytuację, a można powiedzieć, że ona trwa nadal, że firmy wykonujące zimowe odśnieżanie dróg nie zostały rozliczone w odpowiednim terminie. Miesiące listopad i grudzień - wiemy jakie były w województwie lubuskim i wiemy ile na to idzie środków. Firmy wygrywają przetargi, a później ten okres płatności jest przeczekiwany. Ale kwota w zasadzie pojawiła się dopiero w sytuacji, kiedy został uchwalany nowy budżet na 2011 rok i ta kwota została uwzględniona. Moje pytanie do Zarządu: czy zamierzacie Państwo zmniejszyć wykonanie

budżetu na 2010 po stronie ZDW o 8,5 mln zł. Jeżeli jest taki zamiar, to zwracam się z wnioskiem, żebyście o kwotę 8,5 mln zł. zwiększyli budżet 2011 roku. Krótko mówiąc, żeby ta kwota się zbilansowała. Żeby nie było takiej sytuacji, że 2011 rok już na starcie zostanie okrojony o tą kwotę. Druga sprawa: jestem zaniepokojony jeśli chodzi o Lubuski Regionalny Program Operacyjny, a mianowicie zawsze jeśli chodzi o tworzenie list indykatorywnych prosilem Państwa, żeby te nasze kluczowe inwestycje ZDW jednak one przede wszystkim znalazły się. Skoro można było tworzyć inwestycje składające się ze 100, 150, a nawet 200 wniosków, co stało na przeszkodzie, aby w mojej ocenie strategiczne połączenie drogowe województwa lubuskiego wykonywane na drogach wojewódzkich znalazło się w LRPO na liście indykatorywnej? W tej chwili dochodzi do sytuacji takiej, że połączenie Żagań z drogą A-18, czyli w zasadzie włączenie dużego miasta z południa regionu, a co za tym idzie innych miast, do A-18 przegrywa konkurs w ramach LRPO. Ocenę formalną ma wysoką, a jednak ocena horyzontalna jest niska. Efekt jest taki, że zadanie te, a wszyscy wiedzą, jak wygląda w Żaganiu przejazd pod wiaduktami, do magistrali, a w zasadzie do torów kolejowych, tam jest krótko mówiąc koryto, a droga ma już ze 150, a może 200 lat i ktoś powie, że to nie jest strategiczna inwestycja ZDW, a powiedzmy sobie rondo, które jest przy Bobrze wygrywa ten konkurs. Ja tego nie rozumiem i uważam, że popełniono błąd, że tej inwestycji tam nie wpisano. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa: na poprzednim Sejmiku przyjęliśmy uchwałę budżetową, zapisując kwotę 31,5 mln zł na Krajowe Pasażerskie Przewozy Kolejowe. To wynika z wieloletniego planu inwestycyjnego, a w zasadzie przeznaczenia środków województwa lubuskiego na te usługi. Ja się tej kwocie od początku sprzeciwiałem. Przypomnę Państwu tą uchwałę z wiosny 2009 roku, kiedy była ta decyzja i wchodziliśmy w spółkę Przewozy Regionalne, gdzie pytałem czy mamy ludzi w Zarządzie, Radach Nadzorczych. W tamtym czasie były problemy z tymi sprawami. Ale ostrzegałem Państwa, że z kwoty 23 mln zł, które przeznaczyliśmy w poprzedniej kadencji na przewozy kolejowe, kwota 31,5 mln zł jest zbyt duża. Dzisiaj słyszę nie tylko z mediów, ale przede wszystkim od Zarządu Województwa, że ta kwota ma się zwiększyć do 37,5 mln zł. Pytanie: skąd te środki i kiedy będzie uchwała budżetowa, która zwiększy tą kwotę o 6 mln zł? Kolejna sprawa: krajowa rezerwa wykonania. Wielki sukces województwa lubuskiego, duży sukces departamentu. 52 mln euro dodatkowych pieniędzy. Mam tylko jedno pytanie: na co Państwo będziecie mogli, na co przeznaczą te środki? Pytam nie bez kozery. Mianowicie dlatego, że jeden z wójtów województwa lubuskiego przeznaczył, a w zasadzie miał złożoną deklarację podczas spotkań byłego Marszałka, zdaje się to były spotkania przedwyborcze, można by je tak określić w poszczególnych powiatach z wójtami, burmistrzami i dostawał deklaracje, że z komponentu 4.1.2., będzie miał możliwość pozyskania środków na modernizację ośrodka zdrowia w Kolsku. Dlaczego o to pytam? Dlatego między innymi, że chodzi o koszty kwalifikowane. Ów wójt doszedł do wniosku, że

przygotuje dokumentację i jest przygotowany. Pytanie: czy z tych 52 mln euro na ten komponent będzie można wyłożyć te pieniądze? Ja przypominam Państwu, a Pani Marszałek doskonale o tym wie, że nasz ośrodek zdrowia, którego w swoim czasie byłem Przewodniczącym Rady Społecznej - mówię tu o tym koło Carrefoura - skorzystał z tych środków. Wytyczne Ministra są wyraźne: do 2012 roku tego typu ośrodki muszą spełniać pewne oczekiwania i standardy. Wojewódzki Medycyny Pracy. Kolejna sprawa: 26 mln. Sprawa głośna w naszym województwie. Kolejny raz dochodzi w naszym województwie do pewnego dualizmu informacyjnego. Proponuję Państwu żebyście się jednak częściej spotykali z Wojewodą Lubuskim, a przede wszystkim z Dyrekcją Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Pamiętacie Państwo słynne 30 mln zł, o których ciągle przypominam, choć Pan Marszałek mówi, że dostajemy cały czas środki, których żeśmy nie wykorzystali na meliorację w 2009 roku i trzeba było w wykonaniu budżetu jakby odjąć te pieniądze. W tej chwili mamy taką sytuację, że pierwotnie, bynajmniej tak wynika z doniesień, jest zapotrzebowanie na usuwanie skutków powodzi w wielkości 35 milionów złotych. Po czym za chwilę się okazuje, że Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych rezygnuje z 26 milionów złotych i ostatecznie zostaje 8,5 miliona złotych. Mam takie zasadnicze pytanie i właściwie wnioski do Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych: jeżeli Państwo nie wiecie, gdzie wykorzystać te 26 milionów to umówcie się ze mną ja Państwu objadę wały w kilku powiatach Województwa Lubuskiego wzdłuż rzeki Odry i pokażę Państwu zniszczenia, które są na pewno wyższe niż kwota 26 milionów złotych i społecznie mogę Państwu doradzać gdzie naprawiać te wały. Kolejna sprawa: w mojej ocenie jest to wynik tego, że w ostatnim czasie mamy ciągłą huśtawkę w tymże Lubuskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych i dlatego składam wniosek aby Państwo odpowiedzieli mi: od 2006 roku ilu dyrektorów zmieniło się - krótko mówiąc ilu było dyrektorów - włącznie z tymi osobami, którzy pełnili funkcję p.o. Dyrektora? kto w tej chwili jest, bo szczerze mówiąc się nie orientuję? Również jeżeli chodzi o wicedyrektorów, bo tam były przeskoki - dyrektorzy stawali się wicedyrektorami itd., itd.? Odnoszę wrażenie, że tam gdzie kucharek sześć tam nie ma co jeść. Kolejna sprawa już ostatnia: pamiętamy Szanowni Państwo jak były Marszałek, obecnie Radny Marcin Jabłoński lubił i chyba dalej lubi, że tak powiem bizantyjski styl funkcjonowania. Mam w takim razie kilka pytań. W jakim charakterze Marszałek Jabłoński używał samochodu Urzędu Marszałkowskiego po czasie, kiedy przestał być Marszałkiem Województwa Lubuskiego? Kto podjął decyzję o wydaniu samochodu osobowego Marcinowi Jabłońskiemu, Panu Radnemu? Czy jest protokół zdawczo-odbiorczy z którego będzie wynikać stan auta w okresie używania, ilość paliwa, ilość przejechanych km? Czy Urząd spisał przedziej umowę, nie wiem leasingu, pożyczania, użyczenia? Czy auto było wypożyczone wraz z kierowcą czy nie? Jaki był koszt używania samochodu osobowego i czy Radny Jabłoński zapłacił za używanie auta osobowego zgodnie z kalkulacją tego typu usług świadczonych

przez profesjonalne wypożyczalnie? Czy Urząd Marszałkowski może świadczyć usługi wypożyczania aut będących w jego dyspozycji? I ostatnie: czy Radny Marcin Jabłoński rozliczył się z dóbr, z których korzystał prędkiej jako Marszałek i w jakim dniu to zrobił, czyli telefonów komórkowych, komputerów przenośnych, kart płatniczych? Czy są na to protokoły zdawczo-odbiorcze? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Chciałbym powitać Prezydenta Nowej Soli Wadima Tyszkiewicza. Proszę bardzo, Pan Radny Pańtak.

Radny Kazimierz Pańtak: przepraszam bardzo, Panie Radny Paluch, jest takie powiedzenie: na pochyłe drzewo... - ale to przysłowia. U nas nie ma żadnego konkursu kto więcej zada pytań czy interpelacji. W dwóch krótkich sprawach, bo nie wiem czy jest limit ilości podnoszonych spraw. Pierwsze: to jest drobna sprawa, mianowicie ostatnio szefem przedstawicielstwa Urzędu Marszałkowskiego w Gorzowie była osoba w randze dyrektora. Ostatnio zmieniono na kierownika. Powoduje to, że niektórzy politykierzy że tak powiem upatrują znów ataku zielonogórsko-gorzowskiego. Myślę Pani Marszałek - jestem przekonany – że przecież można by zachować to stanowisko jeżeli rzeczywiście nie ma w tej chwili już np. stanowiska dyrektora generalnego, jest sekretarz województwa – może to byłby zastępca sekretarza województwa? To jest drobna sprawa, a byłem ostatnio w radiu na żywo, było to podnoszone. Uważam, że musimy bardzo roztropnie postępować, nie dawać kolejnej okazji do jakichś nieuzasadnionych ataków. Druga sprawa – Pani Marszałek Lubuskie zdrowiem stoi, ostatnio w regionalnej gazecie, która wychodzi w Żarach były zdjęcia i reportaże taki z wizytacji przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w sprawie przejęcia 105. szpitala – tam on się zreorganizował pod jurysdykcję województwa. Na jakim to jest etapie? Jak to wygląda? Nie mam stanowiska, bo to co wiem jeszcze nas o tym nie informowano, dlatego bardzo bym prosił o informację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Zbigniew Kościk: Ja mam kilka zapytań. Pierwsze dotyczy problemu infrastruktury kolejowej. Z radością przyjęliśmy informację, że jednak nasza S-3 będzie budowana. Okazuje się, że będzie to w związku z przesunięciem pieniędzy z infrastruktury kolejowej. Wiemy, że w tragicznym stanie jest Odrzanka i chciałbym zapytać jakie działania podejmuje Zarząd w związku z tym, by jednak infrastruktura kolejowa nie ucierpiała na tych niekorzystnych decyzjach rządowych? Przy okazji kwestia obejścia Czerwieńska. Jakoś tego nie obserwowałem w ostatnim czasie, w jakim punkcie jest ta sprawa i czy tutaj nie ma jakichkolwiek zagrożeń w zakresie realizacji tego, bardzo dobrego skąd inąd pomysłu?

Drugie pytanie, nie będzie dosyć trudne: czy Pan Marszałek Jarosław Sokołowski wie ile samolotów wylądowało w Babimoście w lutym br.? Pytanie nie należy do najtrudniejszych. Zresztą nawet w ubiegłym roku nie byłoby najtrudniejsze, bo sam byłem świadkiem, że ochroniarz na lotnisku znał na pamięć rozkład lotów Portu Lotniczego Babimost. To był ewenement w skali kraju. Teraz tym łatwiejsze jest to pytanie. No myślę, Panie Marszałku, że Sejmik Lubuski oczekuje pełnej informacji odnośnie planów, jakie Zarząd ma w zakresie funkcjonowania Babimostu. Interesuje mnie jaki był koszt funkcjonowania Babimostu w ubiegłym roku, jakie koszty ponosimy dzisiaj w związku z tym, że dalej funkcjonuje spółka? To lotnisko trzeba po prostu utrzymywać. To uznaje już osobiście, pewnego rodzaju dygresja, jako wielkie zaniedbanie ponieważ o tym, że samorząd przejmie to lotnisko wiadome było parę lat temu. Nie chcę się już pastwić nad poprzednim Zarządem, który ogłosił wielki triumf, loty do Drezna. Perspektywy były niesamowite. Dzisiaj myślę, że interesuje nas realna ocena funkcjonowania tego naszego lubuskiego lotniska. Chyba się znajdzie w księdze Guinnessa, bo jest to chyba jedyne na świecie lotnisko bez samolotów. Trzecie zapytanie: jakie działania podjął Zarząd, podejmuje - podjął w związku z ograniczeniem kwoty na Fundusz Pracy, która przypadła, czy przypadnie dla Województwa Lubuskiego przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej? Warto przypomnieć Panią Jolantę Fedak, która doskonale zna hasło, że Lubuskie warte jest każdych pieniędzy. Chyba o tym lekko w tym momencie zapomniała. Przy okazji pewnego rodzaju dygresja do Pana Wicemarszałka Macieja Szykuły: jako radosną informację podał Pan mediom, że jednak nie będzie to 42 miliony tylko 10 więcej. No serdecznie się z tego uśmiełem - radio przytoczyło taką informację i lubuskie media - serdecznie się uśmiełem bo punktem odniesienia ma być ta kwota 149 milionów, które mieliśmy do dyspozycji w ubiegłym roku. Czwarte zapytanie bezpośrednio do Pana Wicemarszałka Macieja Szykuły, bardzo szczegółowe: w jaki sposób rozliczane będą środki realizowane przez beneficjentów w ramach POKL, EFS, priorytet 9. Tutaj zgłaszają się potencjalni beneficjanci ze szczegółową informacją, na którą nie mogę znaleźć odpowiedzi w Urzędzie Marszałkowskim: czy można, pracodawca, beneficjent może zawierać umowy z pracownikami do realizacji projektu z którymi tenże beneficjent ma zawartą umowę o pracę, czy nie może? Pytanie jest dosyć trudne, dlatego, że także Ministerstwo Rozwoju Regionalnego unika jednoznacznej interpretacji, ponieważ to są bardzo duże zagrożenia, bo później jako samorząd czy potencjalni beneficjanci będą musieli zwracać pieniądze, co środki nie zostaną uznane za kwalifikowane. Dziękuję to tyle.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Pan Radny Edward Fedko.

Radny Edward Fedko: Z racji tego, że nie obradowaliśmy ponad półtora miesiąca to trochę tych spraw się nazbierało, ale z okazji dzisiejszych Walentynek postaram się tylko ograniczyć do pewnych konkluzji w moich interpelacjach. Sprawa pierwsza: od kilku tygodni rzeczywiście trwa zamęt informacyjny w sprawie środków finansowych na meliorację. Mówił o tym Radny Robert Paluch. Ja sobie zadałem trudu takiej bardziej głębokiej analizy i z tego wynika, że rzeczywiście oszacowanie szkód po powodziach majowych i czerwcowych ostatecznie Ministerstwo ds. Wewnętrznych zatwierdzone zostało na poziomie prawie 35 milionów złotych i taka kwota szkód została zgłoszona. Po czym dopiero we wrześniu wystąpiono do Lubuskiego Zarządu Melioracji z zapytaniem ile środków Zarząd Melioracji jest w stanie przerobić do końca bieżącego roku, bowiem pamiętać trzeba, że te środki nie są środkami wygasającymi. Odpowiedziano, że tych środków można wykorzystać na poziomie 9,2 miliony złotych, z czego wykorzystano faktycznie 8,5. Stąd też rodzi się pytanie: dlaczego w takim ślimaczym tempie przede wszystkim szacowano szkody powodziowe wyrządzone w maju i czerwcu, a żeby było śmieszniej nie wliczono do tych szkód szkody wyrządzone przez bobra, szkody spowodowane rozjeżdżeniem wałów w wyniku akcji i nie wliczono kosztów zakupu ogromnej ilości worków, które były potrzebne do ratowania wałów. Czy Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych panuje rzeczywiście nad sytuacją w rozeznaniu potrzeb w zakresie odbudowy wałów powodziowych i utrzymania urządzeń? Właśnie jaki wpływ na to mają częste zmiany? Pan kolega Radny Robert mówi, że gdzie kucharek sześć. Dokładnie sześć kucharek było w tym czasie. Właśnie tak się zmieniały kierownicze funkcje w Lubuskim Zarządzie Melioracji. W ostatnim czasie Pani Wojewoda Lubuska ogłosiła kolejny ogromny sukces, mianowicie pozyskanie kolejnych 9 milionów złotych na likwidację szkód powodziowych. Ale już nie powiedziano, że oszacowane koszty powodzi letniej i powodzi jesienno-zimowej wynoszą 61 milionów złotych. Stąd też pytanie, jak te środki zostaną rozdzielone i co będzie Lubuski Zarząd Melioracji w pierwszej kolejności łątał, bo pieniędzy niestety nie wystarczy a zagrożenia spowodowane powodzią są ogromne. Takie gminy jak Deszczno są zalane w ponad 70%, czy podtopione. Stąd też jak Zarząd Melioracji zamierza podzielić te pieniądze by je racjonalnie wykorzystać? Poziom świadczonych usług w zakresie kolei regionalnych, przewozów regionalnych pasażerskich niestety ciągle spada i to zarówno pod względem ilości połączeń kolejowych, jak i też jakości. Proszę państwa, zostało zawieszono połączenie na linii Zielona Góra – Gorzów i z powrotem i wprowadzono komunikację zastępczą autobusową, która nie rozwiązuje żadnego problemu. Ja tylko przypomnę, że gdyby na tej linii nie postawiono szynobusów w 2002 roku fizycznie tej linii by nie było. A jakie ona ma znaczenie dla rozwoju gospodarczego województwa chyba nie trzeba nikomu tłumaczyć. W związku z tym mam konkretne wnioski. Po pierwsze proszę Zarząd o przedstawienie harmonogramu modernizacji przedmiotowej linii kolejowej Zielona Góra – Gorzów i jej ostatecznych kosztów,

podzielenie planowanej modernizacji na etapy tak, aby na ograniczonych odcinkach można było jednak realizować przewozy na bazie szynobusów. Wnoszę o to, aby przedstawić na Komisji Gospodarki i Rozwoju plan zakupu taboru do realizacji regionalnych przewozów pasażerskich kolejowych oraz dokładne rozliczenie dopłat budżetu województwa przewozów regionalnych i udzielenie informacji czy Zarząd Województwa zamierza wystąpić do Sejmiku o zwiększenie dotacji do regionalnych pasażerskich przewozów kolejowych, a jeśli tak to z jakiej pozycji budżetowej i o jaką kwotę. O kwestii spółki Porty Lotnicze Kolega Kościk już mówił. W związku z tym ja również mam konkretną propozycję. Chciałbym tylko zauważyć Proszę Państwa, że jeśli się komuś wydaje, że zawieszenie linii lotniczej to jest tak jak postawienie roweru pod ścianą, jutro go wezmę i dalej pojedę to się oczywiście myli, bowiem są bardzo długie, skomplikowane i wymagające procedury nie tylko z urzędem lotnictwa cywilnego ale z wieloma innymi służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo do przywrócenia właśnie tychżeś połączeń. A wydaje się, że jedynym sukcesem spółki, która powstała to wygenerowanie dużych kosztów i likwidacja tego połączenia. Stąd też proszę o informację Zarząd Województwa na jakim etapie znajdują się prace dotyczące strategii dla tego lotniska i wnoszę również aby Sejmik poszerzył plan pracy Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli spółki i proszę o przedstawienie jej wyników na sesji Sejmiku do końca pierwszego półrocza. Na grudniowej sesji budżetowej podejmowałem temat dotyczący poziomu dofinansowania z budżetu Województwa budowy wielofunkcyjnych boisk w ramach programu „Moje Boisko - Orlik 2012”. Wówczas wyraziłem ogromny niepokój dotyczący drastycznego obniżenia poziomu dofinansowania tych tak bardzo oczekiwanych inwestycji, szczególnie w gminach i powiatach. Również składałem interpelację w tej sprawie i otrzymałem odpowiedź od Pana Marszałka Macieja Szykuły która potwierdza, że faktycznie dofinansowanie będzie na poziomie 150 tys. Zresztą dzisiaj podejmujemy uchwałę w tej sprawie. Muszę Państwu powiedzieć, że skoro w początkowej fazie było 29 potencjalnych beneficjentów, którzy chcieliby skorzystać z dotacji na budowę tego boiska ostatecznie w projekcie uchwały mamy 15. Nawet nie wykorzystamy 3 milionów, które założyliśmy w budżecie. Stąd też Klub mój, Klub Radnych Sojuszu Lewicy, w trybie art. 39 statutu przekaże Apel Klubu do Zarządu w sprawie zmiany decyzji i zwiększenia dofinansowania do poziomu do 333 tys. Proszę również zwrócić uwagę na fakt, że w tym roku wzrasta podatek VAT, a więc również udział gminy w tym projekcie będzie zdecydowanie większy, a poziom dofinansowania mniejszy. Sprawa kolejna: w ostatnim czasie zaobserwowaliśmy szybkie tempo zmian kadrowych w Urzędzie Marszałkowskim i jednostkach podległych samorządowi województwa. Zmiany te na stanowisku Dyrektorów podobno są spowodowane restrukturyzacją i zmianą struktury organizacyjnej Urzędu Marszałkowskiego i oczywiście można by było się z tym zgodzić, tylko akurat dlaczego zwolnienia dotyczyły dwóch dyrektorów departamentów podległych ówczesnemu Wicemarszałkowi Tomaszowi

Wontorowi mimo, że powołani zostali w trybie przewidzianym ustawą, a więc w trybie konkursu? Natomiast te reperkusje nie dotyczą innych dyrektorów, których Departamenty też zostały zreorganizowane. Sprawa kolejna to odwołanie z funkcji zastępcy Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy Pana Edwarda Kraszewskiego, człowieka typowego technokraty, pilnującego interesu i dobrze panującego nad programami dotyczącymi zwalczania bezrobocia i wdrażania aktywnych jego form. Na to stanowisko powołano bez wymaganego postępowania konkursowego Panią Teresę Zamlewską. W związku z tym mam konkretne pytania: czy Pani Teresa Zamlewska spełnia wymogi ustawy dotyczące posiadania 3-letniego stażu zatrudnienia w publicznych służbach zatrudnienia lub 5-letniego stażu pracy w innych instytucjach dotyczących rynków pracy? Czy Pani Wicedyrektor WUP nabyła praw emerytalnych jako że wykonywała zawód nauczyciela? Po trzecie: czy Pani Teresa Zamlewska jest współnikiem firmy „Flora” Sokołowski, Zamlewski, Spółka jawna w Zielonej Górze, ul Fabryczna 6? Taki wpis widnieje, jest dostępny w KRS nr 269112 z dnia 12 grudnia 2006 roku w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze, Wydział 8 Gospodarczy, a w wygenerowanym raporcie, każdy może go oczywiście wydrukować bo jest dostępny, zapisano cytując: *nie zaszły żadne zmiany dla osoby w ciągu ostatnich 3 miesięcy* a raport wygenerowany został dokładnie tydzień temu, to jest 7 lutego. I ostatnie pytanie do Pana Marszałka Sokołowskiego: czy Pan Wicemarszałek jest współnikiem tejże firmy „Flora” Sokołowski, Zamlewski, Spółka jawna? Być może jest to zbieżność tylko nazwisk i prosiłbym o jasne stanowisko w tej sprawie. O sytuacji w filii czy wydziale Urzędu Marszałkowskiego w Gorzowie nie będę mówił, bo mówił o tym Pan Kazimierz Pańtak. Kolejna sprawa dotyczy ośrodka szkolno-wypoczynkowego w Przełazach, który jest gospodarstwem pomocniczym i własnością samorządu województwa. Trzeba powiedzieć, że ten Ośrodek nie wątpliwie ulega procesowi dewastacji. Dlatego też proszę Zarząd Województwa o przedstawienie koncepcji zagospodarowania i wykorzystania tego Ośrodka i wnoszę również Kolego Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, aby ująć to w planach pracy i zatwierdzić przez Sejmik kontrolę tego Ośrodka no i oczywiście wyniki tej kontroli można by przedstawić na sesji Sejmiku. Być może trzeba będzie podjąć drastyczne decyzje dotyczące zbycia lub innego zagospodarowania. Proszę również o informację na jakim etapie znajdują się prace nad koncepcją budowy północnego obejścia Kostrzyna nad Odrą wraz z budową mostu na Odrze. Ten temat jest już analizowany naprawdę wiele wiele lat i myślę, że z czysto pragmatycznych względów i potrzeb gospodarczych to obejście północne Kostrzyna powinno możliwie szybko być zrealizowane. Również proszę o udzielenie odpowiedzi czy dalszym ciągu trwają umowy z naszymi partnerami z Brandenburgii w sprawach ewentualnego wspólnego finansowania tegoż zadania? Sprawa ostatnia, która chciałbym przedstawić: mianowicie swego czasu Zarząd Województwa Lubuskiego przekazał do prokuratury doniesienie o rzekomych czynach przestępczych dokonanych przez ówczesnego Dyrektora Ośrodka

Szkoleniowego w Przełazach Pana Jacka Kusza. Po długiej analizie i sprawdzaniu zarzutów prokuratura umorzyła postępowanie z powodu braku znamion przestępstwa. Pan Jacek Kusz wniósł pozew do sądu domagając się przeprosin, oczywiście za niesłuszne pomówienie pod jego adresem. Sąd wydał wyrok i nakazał umieszczenie takich przeprosin w środkach masowej publikacji. Proszę zatem o podanie treści tychże przeprosin nałożonych przez sąd oraz podanie w informacji w jakich mediach przeprosiny się ukazały, bądź mają się ukazać. Jaki będzie koszt publikacji tych przeprosin i kto poniesie, właśnie koszty publikacji tych przeprosin? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję Panie Radny. Proszę, Pan Grabarek był pierwszy, ale może Pani Elżbieta Płonka? Mamy Walentynki.

Radna Elżbieta Płonka: dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pani Marszałek, do Zarządu odnośnie polityki kadrowej. Proszę przedstawić jakie zmiany w regulaminie Urzędu Marszałkowskiego nastąpiły w ostatnim okresie, bo o niektórych wiemy – o zmianach personalnych. Przy tej okazji prosiłabym również o umocnienie gorzowskiej reprezentacji Urzędu Marszałkowskiego, a nawet powiedziałabym, że należałoby zwiększyć moc działania tego oddziału, ponieważ tak naprawdę to nadzór nad majątkiem samorządu i nad jednostkami ochrony zdrowia powinien być większy. Do tego tematu odniosę się przy planie pracy. Druga sprawa dotyczy melioracji i tutaj troszkę miodu, bo chciałam podziękować Zarządowi Województwa za decyzję z 19 stycznia - przeznaczenie w wydatkach na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w zarządzaniu kryzysowym z rezerwy ogólnej 500 000 zł i to jest właśnie na uzupełnienie zasobów wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego oraz przeprowadzenie konserwacji kanału siedliskiego w dzielnicy Zawarcie miasta Gorzów Wlkp. Jednocześnie proszę o powołanie wspólnej komisji z ochroną środowiska, ekologami i wojewodą na temat szkód wywołanych przez no niestety zwierzęta, czyli bobry, w całej naszej tej zawierusze powodziowej. Ponieważ środowisko bobrów jest dla nas nieznanne i jeżeli będziemy naprawiać, będziemy wkładać pieniądze w melioracje to musimy też wiedzieć jakie szkody z drugiej strony, czyli od przyrody, mamy, a w związku z tym pewne decyzje są w rękach pani wojewody i powinniśmy wiedzieć jakie to są szkody. A zatem trzeba stanąć w prawdzie i prosimy o powołanie takiej komisji w imieniu swoim i Klubu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę bardzo, Pan Radny Grabarek. Dziękuję Pani Radnej.

Radny Grzegorz Grabarek: po wykryciu dioksyn w Niemczech stosowanych w paszach do produkcji trzody chlewnej i drobiu postanowiono wybić kilka tysięcy sztuk zwierząt i to mięso wpłynęło do Polski. Czy my jesteśmy śmietnikiem, że wszystko musimy w takich ilościach brać? I mam takie pytanie: czy służby weterynaryjne oprócz badań ilościowych tego mięsa, które wpływa bada jakość tego mięsa? Bodajże 2 lata temu na sesji rolnej będący jeszcze radnym Pan Klaudiusz Balcerzak, obecnie poseł, zadał takie pytanie inspektorowi: czy jest badana jakość tego mięsa, które wpływa do Polski? Drugie moje zapytanie – interpelacja: od jesieni pogorszył się zasięg odbioru naszego oddziału telewizji publicznej. Nie wiem dlaczego, ale już latem można było oglądać program regionalny w całym województwie, można było obejrzeć go w programie 2. Od stycznia nie ma programu TVP Gorzów w 2. Nie można go zobaczyć jeżeli ma się nowy telewizor z odbiorem naziemnej telewizji cyfrowej. Zamiast tego serwuje nam się TVN czy Polsat. Proszę o informację dlaczego tak się stało? Kiedy mieszkańcy będą mogli obejrzeć swoją telewizję regionalną? Do tego jeszcze dodam, że od 2013 roku będziemy tylko oglądać telewizję cyfrową i była pokazywana mapa zasięgu Polski gdzie będzie ten sygnał dostępny. Województwo lubuskie zostało nie na zielonej wyspie, tylko na żółtej wyspie jak to się mówi w tym po prostu zasięgu i przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury wręcz po prostu prosił wszystkich zainteresowanych o zgłaszanie gdzie mogą być niedociągnięcia, że będą to naprawiać. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję panie Radny. Proszę, Pani Radna Winnicka.

Radna Mirosława Winnicka: Szanowni Państwo, ja tylko się odniosę do tego, co powiedział mój Kolega Pańtak jeżeli chodzi o zamiejscową delegaturę Urzędu Marszałkowskiego w Gorzowie. Jako że ostatnio rzeczywiście nastąpiła zmiana i z dyrektora mamy dzisiaj kierownika, jak również są to jednoosobowe stanowiska pracy, czyli jest to właściwie punkt konsultacyjny. A jako że człowiek ma też swoje słabości, to są młodzi ludzie i też mają prawo do urlopów czy chorobowego, czy nieobecności jakiegokolwiek w związku powyższym ja odsyłam Państwa do tego byście mieli okazję skorzystać z tego punktu konsultacyjnego i wtedy byście Państwo sami się przekonali na czym to polega. Jeżeli się dzwoni to polega to na tym, że ja otrzymuję telefon kontaktowy tutaj do Zielonej Góry, do określonego departamentu. Więc jeżeli już mamy tą zamiejscową delegaturę i chcielibyśmy rzeczywiście żeby ona pełniła swoją rolę i ułatwiała życie mieszkańcom Gorzowa i tamtej części województwa, a więc tak jak tu powiedziała Koleżanka Płonka, należałoby wzmocnić tutaj tą delegaturę, zasilić odpowiednimi jeszcze kadrami tak, żeby w danym pionie nie tylko było to jednoosobowe stanowisko pracy, ale chociaż minimum dwie, które by jednak ułatwiło mieszkańcom Gorzowa to załatwienie na etapie wstępnym wszelkich formalności, bo samo pozyskanie telefonu to wystarczy że człowiek zadzwoni na informację.

Dlatego tu apeluję o to, by pomyśleć i wzmocnić tą delegaturę. Mam pytanie odnośnie ostatnich zmian personalnych, kadrowych w Urzędzie i mam nadzieję, że uzyskam informację jakie oszczędności przyniosły ostatnie posunięcia personalne, jeżeli chodzi o ostatnie zwolnienia i powoływanie nowych osób, czym były podyktowane? Jeżeli są to oszczędności to mam nadzieję, że usłyszę jakie to są kwoty? Czy nastąpiła rzeczywiście reorganizacja w poszczególnych departamentach żebyśmy wiedzieli, że to rzeczywiście zaistniał rachunek ekonomiczny, a nie posunięcia czysto polityczne. I mam tutaj również takie kolejne pytanie, bo mam przed sobą lubuskie pismo samorządowe „Region”, gazeta bezpłatna, wydanie listopad 2010, w którym czytamy takie podsumowanie jakby kadencji. Chodzi mi o Program Operacyjny Kapitał Ludzki, w którym wg zestawień Ministerstwa Rozwoju Regionalnego województwo lubuskie awansowało w ostatnich kilkunastu miesiącach na jedno z czołowych miejsc pod względem realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. A niedawno słyszeliśmy że jesteśmy gdzieś tam, spadamy na szary koniec i nie otrzymaliśmy żadnych pieniędzy i chciałabym żebyśmy dzisiaj tu uzyskali wyjaśnienie w tej sprawie jak to się stało, czy w ogóle jakiegokolwiek ruchu poczyniono żeby wyjaśnić kto zawinił, na jakim etapie i czemu mamy takie fałowe, jakby takie cykliczne działania, bo pamiętam jeszcze w 2008 roku również byliśmy, jeżeli chodzi o ten Program Operacyjny, też na szarym końcu. Bo skoro to jest pismo samorządowe to rozumiem, że to co tu jest napisane w miarę rzetelnie odzwierciedla sytuację. I mam kolejne również pytanie – to ostatnio mieliśmy okazję przeczytać w mediach, ale nie chciałabym z mediów się tego dowiadywać tylko tutaj – zadaję pytanie: na jakich zasadach, wg jakichś kryteriów, czy jest jakiś regulamin opracowany, że członkowie Zarządu, dyrektorzy departamentów i w ogóle instytucji, które podlegają pod Marszałka otrzymują samochód służbowy do celów służbowych – zgadza się, ale również do celów prywatnych. Prywatnych mam na myśli dom – praca – dom, a nawet niektórzy mają kierowcę praca – dom – itd. Ja rozumiem że jeżeli ktoś mieszka na terenie Zielonej Góry to te koszty są minimalne, ale biorąc pod uwagę osoby, które zamieszkują poza terenem Zielonej Góry - dojazd do miejsca pracy nie jest delegacją. W związku z powyższym mam pytanie czy te osoby, które dostały samochód do swojej dyspozycji i korzystają w celach prywatnych uczestniczą w kosztach paliwa, amortyzacji, eksploatacji, opłat, ubezpieczeń, itd.? Mam również pytanie czy urzędnicy niższego szczebla również tak o nich się dba i dostają do swojej dyspozycji samochód żeby pojechać do pracy, z pracy do domu i z domu do pracy? Chciałabym wiedzieć, czy te osoby, którym przyznano ten samochód służbowy do celów prywatnych, bo to trzeba nazwać, że to są cele prywatne, wyróżniają się jakimiś wyjątkowymi kompetencjami? Kto ponosi te koszty, że inwestujemy i dajemy jako taki gadżet dodatkowy dość kosztowny? Czy nie lepiej by było znaleźć alternatywne jakieś rozwiązanie? Jeżeli ktoś jest tak niezastąpiony to może zamiast tego samochodu i jeżdżenia dom – praca – dom wynająć tu mieszkanie, bo śmiem twierdzić, że urzędnicy

niższego szczebla podpisują umowę i decydują się na pracę w Urzędzie i nikt ich nie pyta jak pan dojedzie na 7 czy na 7.30 do pracy, tylko ma pan po prostu być. W związku z powyższym mam pytanie: jakie to są koszty jeżeli osoba ma ten samochód do celów prywatnych, bo to tak trzeba nazwać? jakie to są koszty, jakiego rzędu, kto o tym zdecydował i przede wszystkim czy te osoby tutaj partycypują w tych kosztach? Dziękuję

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję Pani Radna. Chciałbym powitać Pana Senatora Stanisława Iwana, który zaszczylił nas swoją obecnością. Witamy Panie Senatorze. Proszę, Pan Andrzejcak.

Radny Bogusław Andrzejcak: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, trochę o sprawach kadrowych dzisiaj już było. Ja krótką kontynuację proponuję, mianowicie na ostatnim posiedzeniu jednej z komisji, w której uczestniczyłem była osoba, która niemal całe posiedzenie była obecna, choć niczego nie wniosła. Postanowiłem się dowiedzieć jaki jest tego powód? Okazuje się, że jest to osoba będąca doradcą Pani Marszałek. Stąd takie krótkie pytanie: ilu doradców i w jakich dziedzinach aktualnie współpracuje z Panią Marszałek i Zarządem Województwa i jeśli są to funkcje odpłatne, jaki jest koszt roczny zatrudnienia doradców? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Pan Radny Tymszan.

Radny Paweł Tymszan: Szanowny Sejmiku, ja mam 2 zapytania. Z tego powodu, że jestem gorzowianinem szpital wojewódzki jest bliski memu sercu. Pierwsze zapytanie jest takie, iż ustawodawca unijny nakazał nam obowiązek, a w 2010 roku w grudniu również ustawodawca Polski, usunąć azbest ze wszystkich budynków do dnia 31 grudnia 2032 roku. Może to jest termin bardzo odległy Proszę Państwa, ale widząc skalę zadłużenia województwa lubuskiego na poziomie blisko 60% myślę, że województwo już powinno chociaż delikatnie rzecz biorąc jakiś plan przygotować odnośnie usunięcia tego azbestu z budynku. A drugie moje zapytanie jest takie: jak jeżdżę do pracy widzę piękny, zabytkowy kompleks po szpitalu na ul. Warszawskiej, niszczący, ulegający ciągłej dewastacji. Z tego co wiem były wielokrotne próby sprzedaży jeszcze tego kompleksu nieudane. Czy są jakieś plany w związku z tym budynkiem? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Pan Radny Turczyniak.

Radny Leszek Turczyniak: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chcę zgłosić interpelację odnośnie uruchomienia połączenia pasażerskiego szynobusu na odcinku Zielona Góra – Cottbus. Chcę tu nadmienić, że jeżeli chodzi o powiat krośnieński mamy to niechlubne pierwsze miejsce jeżeli chodzi o stopę bezrobocia. Jest to w granicach 30%. W związku z tym, że otwiera się niemiecki rynek pracy w tym roku oraz też również szkolnictwo niemieckie zabiega o naszych przyszłych kandydatów w zawodzie w związku z tym byłoby zasadne żeby takie połączenie przez powiat krośnieński przebiegało. Ja chcę nadmienić, że były próby takiego połączenia Zielona Góra – Gubin. No, nie zdało to egzaminu w związku z tym, że te potrzeby były dużo mniejsze, ale tak jak wcześniej zaznaczyłem w związku z niemieckim rynkiem pracy i szkolnictwem na pewno to będzie uzasadnione i ekonomiczne. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Kołodziej.

Radny Zbigniew Kołodziej: ja mam 3 interpelacje. Będąc na sesjach rady miejskiej i rad gminnych powiatu świebodzińskiego była propozycja aby złożyć te interpelacje. Pierwsza dotyczy połączeń regionalnych pociągów Zbąszynek – Rzepin. Ostatnie połączenie na tym odcinku jest ok. godz. 18.00 i prośba jest, aby postarać się czy byłaby możliwość znaleźć połączenie w granicach godziny 22.00 aby można było dojechać i powrócić z pracy na tym odcinku. Bo połączenie następne, które jest jest dopiero w godzinach porannych. Niektóre pociągi intercity nie zatrzymują się na tych mniejszych stacjach, a problemy z dojazdem do pracy są dosyć duże. Tutaj widzę, że środki finansowe lekko się zwiększyły jeśli chodzi o dofinansowanie przewozów regionalnych i prosiłbym właśnie o znalezienie możliwości i przywrócenia dodatkowych połączeń Zbąszynek – Rzepin i z powrotem. Druga sprawa dotyczy drogi 303 przez miejscowość Smardzewo. To jest droga, którą zarządza ZDW. 5 lat temu została wykonana nowa nawierzchnia, na dzień dzisiejszy nadaje się ona do generalnego remontu. Moje pytanie: czy był odpowiedni nadzór nad tą budową, bo wydaje mi się, że inwestycja po 5 latach do poprawki – coś tutaj nie gra. I temat jeszcze jeden dotyczy może nie do końca Sejmiku, ale chciałbym się zorientować – temat dosyć głośny zaczyna być, jeżeli chodzi o zamykanie urzędów pocztowych na terenach gmin. Niektóre samorządy próbują pisać prośbę o to, aby te punkty pocztowe zostały. Na terenie gminy Świebodzin z tego co się orientuję mają zostać tylko 2. Większość gmin nie będzie miała w ogóle połączenia jeżeli chodzi o punkty pocztowe. Nie wiem czy w tym momencie byłaby możliwość w jakiś sposób wspomóc tą prośbę samorządów gminnych o to, aby chociaż ten jeden punkt był w danej gminie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję Panie Radny. Proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, aż strach pomyśleć, jakby wyglądał wachlarz zapytań i interpelacji Pana Radego Fedki gdyby nie Walentynki dzisiejsze. Szanowni Państwo, ja mam tylko jedną interpelację dotyczącą trybu przygotowania inwestycji w jednostkach podległych Urzędowi Marszałkowskiemu. Do Komisji, której przewodniczę, trafiły różnego rodzaju wnioski dotyczące przygotowania inwestycji. Interpelacja, której treść za chwilę przekażę, mówi o tym żeby sprecyzować jak dokładnie te inwestycje są przygotowane. Chodzi o ponoszenie rozliczeń i kosztów. Ja znam kilka przynajmniej inwestycji, których jest przygotowana dokumentacja techniczna, poniesiono wielotysięczne nakłady, a prawdopodobnie te inwestycje nigdy nie będą realizowane. Chodzi o to jaki jest, albo też w jaki sposób należy zmienić ten tryb, by przed rozpoczęciem wydatkowania pieniędzy na dokumentację techniczną był znany względny koszt, była akceptacja koncepcji i jej charakteru, słuszności tych zadań, ale też i gradacji tych zadań po to, byśmy wiedzieli o tym, że jeśli podejmujemy już decyzję kierunkową, która wiąże się jednak z ogromnymi nakładami finansowymi i pracochłonnym przygotowaniem dokumentacji technicznej, że rzeczywiście to zadanie może być zrealizowane. Pobieźnie tylko oceniając te zadania, które zostały zgłoszone, niektórzy szefowie jednostek już kierują te pytania kiedy będzie to sfinansowane? Powstaje pytanie o to, jaki rzeczywiście mamy w Urzędzie Marszałkowskim tryb? Kiedy departament z kierownikami tych jednostek i kto dokładnie z departamentu finansowego decyduje o tym, że takie zadanie na etapie koncepcji może przejść do etapu projektowania? Ale też chcemy wiedzieć, by była taka inwentaryzacja dotycząca tego ile tych zadań jest zrealizowanych. Wydaje mi się, że to wszystko nam pomoże by tą kwestię uporządkować, bądź też urealnić w całej kadencji możliwość wykonywania tych zadań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję Panie Radny. Proszę, Pan Radny Ireneusz Ganczar.

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, ja interpelację złożę na piśmie, natomiast tutaj tylko powiem, że dotyczy ona ciekru wodnego pod nazwą ławka - złego stanu, podtopień oraz konieczności przeprowadzenia stosownych prac konserwatorskich.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, czy ktoś z Państwa? Proszę, Pan Radny Wontor.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, ja mam takie pytania: czy prawdą jest, że w sierpniu 2008 roku w statystyce prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki byliśmy na 15 miejscu? Czy prawdą jest, że na koniec października 2010 roku byliśmy na miejscu 9? I czy prawdą jest, że na koniec stycznia tego roku jesteśmy na miejscu 11, czyli spadamy? Kolejne pytanie to kiedy i dlaczego tak późno Zarząd Województwa Lubuskiego przyjął plany działania w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki na 2011 rok, co uniemożliwiło ogłoszenie jakichkolwiek konkursów? Pytanie kolejne: dlaczego Zarząd podjął decyzję zmieniając linię, którą prezentował poprzedni Zarząd i wszystkie konkursy są zamknięte? Czy prawdą jest, że one są zamknięte a nie otwarte i dlaczego taką decyzję podjął? To w dużym stopniu przeszkadza beneficjentom w dobrym konstruowaniu projektów, w dobrym konstruowaniu wniosków o dofinansowanie. Czy prawdą jest, że z Ministerstwa wpłynęły pieniądze na Program Operacyjny Kapitał Ludzki ok. 15 grudnia i jakie to miało znaczenie dla możliwości rozliczenia tych środków finansowych do końca roku budżetowego? I kolejne pytanie: czy i kiedy Pani Marszałek zamierza odwołać się do sądu od niekorzystnej dla województwa lubuskiego decyzji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w sprawie stowarzyszenia Verte? Ta decyzja naraża na straty województwo lubuskie. Czy będzie dalej tak konsekwentna jak wcześniej, jako Wicemarszałek, podpisując decyzję osobiście o zwrocie tych pieniędzy i o rozwiązaniu umowy czy postąpi zgodnie ze wszystkimi opiniami prawnymi, które są do dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego, a które właśnie mówiły o takim a nie innym procedowaniu? czy będzie przy podejmowaniu ewentualnie tej decyzji miało znaczenie dobro województwa lubuskiego i Lubuszan, czy kontakty osobiste kierownictwa stowarzyszenia Verte z działaczami Platformy Obywatelskiej? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję Panie Radny. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos, złożyć interpelację lub zapytanie? Przypominam Państwu, że zgodnie z zasadami otrzymacie odpowiedź pisemną w ustawowym terminie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytanie dotyczące spraw bieżących jeszcze? Wobec braku zapytań o udzielenie odpowiedzi lub wyznaczenie osoby, która udzieli odpowiedzi na zapytania Radnych, poproszę Panią Elżbietę Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego.

Interpelacje złożone przez Radnych na piśmie stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, dostojni Radni, mam propozycję: może najpierw przedstawię informację z prac Zarządu, ponieważ wiele odpowiedzi znajduje się w tej właśnie informacji, a później uzupełnię o te odpowiedzi co do których nie mam żadnych wątpliwości i mogę dzisiaj już Państwu z pamięci przedstawić. Co do innych, które wymagają przygotowania, udzielimy odpowiedzi pisemnych.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Jeżeli mogę, Pani Marszałek, jest taka drobna sprawa. Po Pani wystąpieniu z prac Zarządu, poproszę Pana Wadima Tyszkiewicza, Prezydenta Nowej Soli na 3- lub też 5-ciominutowe krótkie wystąpienie. Proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak przedstawiła informację na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego, która wraz z prezentacją stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W trakcie omawiania informacji nt. bieżącej pracy Zarządu Województwa Marszałek Województwa Lubuskiego odpowiedziała na kilka zapytań zgłoszonych przez Radnych Województwa: (...) Została podjęta uchwała do której było sporo pytań - dotyczy regulaminu organizacyjnego Urzędu. Może od razu w tym punkcie odniosę się do Państwa pytań. Zmiany regulaminu organizacyjnego weszły w życie 1 lutego, dotyczą dostosowania struktury organizacyjnej Urzędu do podziału kompetencji, który został przyjęty uchwałą Zarządu tuż na początku tej kadencji. I tak, biorąc pod uwagę dotychczasową strukturę, te najistotniejsze dotyczą utworzenia stanowiska Sekretarza Województwa, które powinno funkcjonować od 2 lat. Sekretarzem Województwa została Pani Teresa Sekuła, wieloletni pracownik, wcześniej Urzędu Wojewódzkiego, od początku Urzędu Marszałkowskiego, profesjonalista, kompetentna, niepolityczna. Sekretarz Województwa jest jednocześnie Dyrektorem Departamentu Organizacyjno-Prawnego, z którego został wydzielony Departamentu Administracyjno-Gospodarczy zajmujący się inwestycjami, remontami i zamówieniami publicznymi. Pani Sekretarz nadzoruje również bezpośrednio Biuro Ochrony Informacji i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Biuro Sejmiku. Członek Zarządu Stanisław Tomczyszyn - bez zmian, takie same kompetencje: Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi, Departament Program Rozwoju Obszarów Wiejskich. Pan Marszałek Jarosław Sokołowski Departament Gospodarki i Infrastruktury, z którego wydzieliliśmy Biuro Społeczeństwa Informacyjnego, gdzie w tej chwili realizowany jest duży projekt „e-urząd” w partnerstwie wszystkich gmin województwa lubuskiego. Planujemy również kolejne projekty, a będzie to możliwe w

ramach krajowej rezerwy wykonania. Biuro Społeczeństwa Informacyjnego przechodzi pod nadzór Pana Marszałka Tomasza Gierczaka. W zakresie nadzoru Pana Sokołowskiego pozostaje również Departament Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Był to jeden z najmniejszych Departamentów. Włączyliśmy tutaj Biuro Planowania Przestrzennego, które teraz będzie funkcjonowało jako Wydział Planowania Przestrzennego. Był już kiedyś ten wydział w tym Departamencie. Muszę poświęcić więcej uwagi tym obszarom, ponieważ Plan Zagospodarowania Przestrzennego i jego zmiana jest u nas opracowywany przez 3 lata i to jest trochę za długo. Należy przyspieszyć zdecydowanie i w tym roku taki Plan przyjąć. Jest to podstawa do przyjęcia innych planów, a w tym roku będziemy przyjmować ich kilka i to takich naprawdę dużej wagi. Marszałek Województwa - tak jak dotychczas nadzorowałam Lubuski Regionalny Program Operacyjny. Departament największy, zatrudniający 100 osób i w dalszym ciągu będę go nadzorować. Również Departamentu Rozwoju Regionalnego w którym utworzyliśmy 2 wydziały: Wydział Programowania Strategicznego, który zajmie się programowaniem strategicznym w perspektywie 2014-2020, programem dla Polski Zachodniej, gdzie prace są już dosyć zaawansowane, jak również aktualizacją strategii rozwoju regionu. Drugi wydział Strategii Marki z Biurem Promocji i Wydziałem Turystyki. Pani Skarbnik: Departament Finansów, Pan Marszałek Maciej Szykuła: Departament Infrastruktury Społecznej, który powstał w wyniku połączenia Departamentu Edukacji, Kultury i Sportu z Departamentem Polityki Społecznej i Departament Europejskiego Funduszu Społecznego. Tu będą realizowane kolejne zmiany, ponieważ zamierzamy z Departamentu Infrastruktury Społecznej wydzielić Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, ponieważ jesteśmy jedynym województwem w Polsce, który nie utworzył Regionalnego Ośrodka. Jest to ważne, ponieważ Regionalny Ośrodek może prowadzić działania systemowe w zakresie swojego działania i takie prace przygotowawcze zostały już podjęte. Marszałek Tomasz Gierczak, tak jak już wcześniej Państwu informowałam, nadzoruje Departament Współpracy Zagranicznej i Informacji Europejskiej i taki Departament został wydzielony z Departamentu Rozwoju Regionalnego. Oprócz tego Departamentu nadzoruje również Departament Ochrony Zdrowia i o czym wcześniej mówiłam, Biuro Społeczeństwa Informacyjnego. W tych zmianach jak Państwo widziecie istotą jest dostosowanie struktury organizacyjnej Urzędu do podziału kompetencji i wprowadzenie również zmian wymaganych ustawowo. Ale również takie są to zmiany, które mają mieć istotny wpływ na dobre zarządzanie i zwiększenie wydajności administracyjnej, bo trzeba powiedzieć, że mamy bardzo duży Urząd, zatrudniamy 630 osób. 100 osób ma umowy na czas określony. Zleciłam audyt kadrowy, który ma być ukończony do końca lutego i stąd w mojej ocenie nie wykluczam dalszych zmian, ponieważ zwiększenie wydajności naszej administracji jest bardzo potrzebne. Bardzo dużo mamy do zrobienia w tej kadencji, głównie w zakresie programowania strategicznego, przygotowania się również do

następnego okresu programowania. Wierzę, że mamy takie możliwości. Jak Państwo widziecie, nie ma tutaj wielkich rewolucji kadrowych. Przede wszystkim staram się awansować kadrę pracowników, którzy pracują w Urzędzie i są profesjonalnie przygotowani do obejmowania stanowisk.

(...) Polska Zachodnia – ta strategia jest niesamowicie ważna, a wiem to jeszcze z taką większą pewnością po wizycie w Brukseli gdzie odbyło się 5 forum spójności i było prezentowane sprawozdanie z realizacji polityki spójności. Więc jest szansa Proszę Państwa, że może to być naprawdę 17 program operacyjny - 16 regionalnych programów operacyjnych i jest szansa, żeby taki makroregionalny program w tej nowej perspektywie 2014-2020 był realizowany, ponieważ Unia Europejska stawia na te inicjatywy oddolne, a to jest jak na razie jedyna tego typu inicjatywa oddolna. Polska Wschodnia była to inicjatywa Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. No właśnie i o polityce spójności warto chociaż kilka słów na ten temat powiedzieć. Proszę Państwa, mamy krajową rezerwę wykonania na ten rok 52 mln euro plus 4 mln z nagrody jaką państwo polskie dostało za najlepsze w Unii Europejskiej wdrażanie 3 funduszy: Fundusz Spójności, Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny. Te 3 fundusze będą w nowej perspektywie. W tym kierunku trwała debata w Brukseli. Reforma polityki spójności będzie polegała przede wszystkim na lepszym zarządzaniu, zwiększeniu wydajności administracji – to, co my też robimy u nas w Lubuskim, na naszym poziomie, na odbiurokratyzowaniu i wprowadzeniu elastycznych form zarządzania typu nowoczesnej inżynierii finansowej. My mamy Fundusz Poręczeń Kredytowych, Fundusz Pożyczkowy. Środki finansowe z Unii Europejskiej w nowej perspektywie mają wracać i być wielokrotnego użytku. W tym kierunku przede wszystkim pójdzie reforma, a dla nas bardzo ważna informacja potwierdzona, że nastąpi decentralizacja, czyli na poziomie regionalnym będzie 70% funduszy, 30% na poziomie horyzontalnym. Jeszcze lepsza informacja jest taka, że w tej chwili Polska w tej perspektywie otrzymała 67% mld euro i najlepiej w Unii Europejskiej spośród wszystkich krajów członkowskich wykorzystujemy te środki finansowe. Unia ocenia wyniki i pod względem wyników jesteśmy naprawdę najlepsi. Powinniśmy być z tego dumni i podkreślać to, dlatego o tym mówię. Natomiast w nowej perspektywie procentowo licząc tych środków ma być więcej, bo ustalono, że w dalszym ciągu podział nastąpi algorytmem berlińskim. W tej chwili to jest 20% z całego budżetu UE, w nowej perspektywie 27%. Warto więc mieć projekty przygotowane i wiedzieć w jakim zakresie będzie można aplikować, a przede wszystkim można przygotowywać na pewno innowacyjne projekty w zakresie nowoczesnych technologii, w zakresie wspierania instytucji otoczenia biznesu, budowania stref, również uzbrajania tych stref – czyli Unia kładzie nacisk na rozwój gospodarczy. Będą priorytety obowiązkowe, ale będzie też dowolność na nasze priorytety regionalne.

(...) Na temat lotniska w Babimoście wiele interpelacji i zapytań też padło. Chcę Państwa zapewnić, że nam też spędza to sen z powiek. Z inicjatywy Europosła Artura Zasady na lotnisku odbyła się debata z

udziałem wszystkich kompetentnych bardziej nawet od nas samorządowców, fachowców, którzy w branży lotniczej spędzili całe życie, dyrekcji Portu Lotniczego, Spółki Żeglugi Powietrznej i z udziałem najważniejszych osób, które podejmują dalsze decyzje co do dalszych losów tego portu. Konkluzja jest taka: otrzymaliśmy od państwa za darmo duży majątek, współfinansujemy Port Lotniczy już od kilku lat, i to nie tylko samorząd województwa, również samorząd miasta Zielona Góra, mamy zobowiązanie, taką promesę o partnerstwie wielu samorządów w tym zakresie, wstrzymały się niektóre samorzady z decyzją, ale dyskutujemy na ten temat, żeby nie była to tylko spółka w 100% samorządu województwa. Jest to ważny Port Lotniczy przede wszystkim dla Miasta Zielona Góra, dla Gminy Zielona Góra, dla Gminy Babimost, dla powiatu zielonogórskiego, dla całego naszego regionu. Strategia rozwoju Portu Lotniczego, biznesplan na najbliższe lata, będzie gotowa pod koniec marca lub na początku kwietnia. Została zlecona i jest współfinansowana przez samorząd województwa i przez dyrekcję Portów Lotniczych. Wtedy przedstawimy Państwu pomysł na to co dalej z Babimostem. Strategia ta jest bardzo potrzebna, ponieważ wiemy już w tej chwili na pewno, że nie wystarczy takie finansowanie Portu Lotniczego w ramach rocznego budżetu, potrzebne jest wsparcie wieloletnie. Trzeba mieć wizję rozwoju tego lotniska. Stąd też potrzebna są dokładne wyliczenia, biznesplan, dokładna dokumentacja. Mamy też projekt, który jest do realizacji na porcie lotniczym na liście projektów kluczowych i natychmiast po uzyskaniu strategii, biznesplanu, przedstawimy Państwu propozycję Zarządu co do wieloletniego finansowania planu rozbudowy i rozwoju Portu Lotniczego oraz realizacji tego projektu, który jest na liście projektów kluczowych, a dotyczy budowy terminalu. Wystąpiliśmy też do Spółki Żeglugi Powietrznej o współfinansowanie ILS-ów, bo to jest też kluczowe co do przyszłości Portu Lotniczego. Mamy takie zapewnienie, że ta nawigacja powstanie. Częściowa nawigacja jest już zbudowana, także tam już problem jest tak w połowie rozwiązany, bo podczas tego spotkania oglądaliśmy jak funkcjonuje właśnie ta nowa nawigacja nie tej klasy co ILS, ale tak 50% tej klasy.

(...) Natomiast na temat Orlików - dzisiaj szczegółowo, ponieważ będzie Państwu przedstawiony projekt uchwały w sprawie współfinansowania Orlików. Pragnę Państwa zapewnić, że Zarządowi zależy bardzo na kontynuacji tego programu. Środki finansowe w budżecie mamy takie jakie mamy, budżet uchwaliliśmy. Na ten cel przeznaczaliśmy 3 mln i Zarząd starał się, aby te środki były jak najlepiej wydane. Nieprawdą jest, że gminy, które ubiegały się o współfinansowanie, że w ogóle są jakieś gminy, które nie dostaną dofinansowania. Nasz projekt uchwały został tak przygotowany, że wszystkie te gminy, które nie mają w ogóle boiska typu Orlik dostaną dofinansowanie w wysokości 300 tys. zł, bo taka jest idea tego programu, żeby boisko powstało w każdej gminie. Natomiast te gminy, które już budują kolejne Orliki, a w przypadku Zielonej Góry, która rozesłała tu dziś, widziałam, takie odezwy do Radnych - Zielona Góra ma już 5 Orlików, będzie budowała następne i bardzo dobrze, Panie

Prezydencie, cieszymy się z tego i chcemy dofinansować wszędzie tam, gdzie powstają kolejne Orliki budowę kwotą 150 tys. zł.

Jeżeli macie Państwo cierpliwość mnie słuchać, to parę przynajmniej tych najbardziej kontrowersyjnych odpowiedzi na Państwa interpelacje i zapytania, na które już jesteśmy w stanie odpowiedzieć.

Zarząd Dróg Wojewódzkich, 8,5 mln zł na drogi. Tak, faktycznie pod koniec grudnia w budżecie nie było takich środków finansowych na zapłatę tak dużych zobowiązań. Zobowiązania te w pełniej wysokości zostały zapłacone w styczniu tego roku z tegorocznego planu finansowego. Co do jakichś zmian w palnie - takie wnioski nie wpłynęły do Zarządu. Jeżeli wpłyną będziemy na ten temat dyskutować oczywiście w rygorze budżetu biorąc pod uwagę to co mamy. Połączenia kolejowe i przewozy kolejowe. Jest faktycznie w budżecie w tym roku 31 mln zł i więcej dofinansować w tym roku nie planujemy. Jesteśmy po negocjacjach, które zakończyły się takim właśnie powodzeniem, że ta kwota jest zaakceptowana. Jeżeli będą jeszcze jakieś szczegółowe informacje to Pan Marszałek Sokołowski dopowie. Krajowa rezerwa wykonania, czy na priorytet Infrastruktura, już powiedziałam. Tak, planujemy na infrastrukturę edukacyjną, również. 26 mln Lubuski Zarząd Melioracji to już jest chyba taki nasz folklor, że na każdej sesji jest to pytanie. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o meliorację osobiście bardzo mocno zaangażowałam się w rozliczenie i okazało się, że w budżecie 2010-2011 zaplanowaliśmy na melioracje szczegółowe, na zbiorniki retencyjne, na udrażnianie kanałów 160 mln zł. To są olbrzymie pieniądze, a to zadanie samorząd województwa realizuje dopiero od 2007 roku. To są nieprawdziwe informacje, że samorząd województwa otrzymał kiedykolwiek kwotę 35 mln, czy też 26ł. Nie było nigdy takich decyzji. Nasza propozycja, nasz projekt, wystąpienie do Ministerstwa poprzez Wojewodę było o kwotę 61 mln, bo tak są oszacowane potrzeby po powodzi, jednak takich pieniędzy nigdy nie dostaliśmy. W tym roku też wystąpiliśmy do tegorocznego budżetu o taką kwotę. Otrzymaliśmy 9 mln zł. W ubiegłym roku też otrzymaliśmy 9 do końca roku i 8,5 mln zostało wykonane. Na ostatniej sesji pamiętam, Pan Marszałek Tomczyszyn też udzielał szczegółowych informacji na ten temat, również w mediach komentowaliśmy, bo pojawiały się jakieś nieprawdziwe informacje. A propos jeszcze melioracji: 160 mln zł w ciągu dwóch lat, w ramach również rezerwy przeznaczaliśmy 500 tys. natychmiast również dyrekcja Zarządu Melioracji dostała polecenie wykonać rzetelny biznesplan w perspektywie wieloletniej, co najmniej 10 lat. Taki program ma być przygotowany do końca czerwca, będzie z Państwem konsultowany wcześniej i przyjęty przez Sejmik, bo nie można tak co roku ad hoc planować jakiegoś działania. Tu są potrzebne działania w dłuższej perspektywie. W konkursie 3.1 przeznaczaliśmy 25 mln zł, trwają również rozmowy z władzami Gorzowa w jaki sposób zapobiec tym problemom, które wystąpiły w Gorzowie i o których Państwo też nam sygnalizujecie podczas sesji i w okresie międzysesyjnym. Nie mogę tego konkursu niestety ogłosić, bo nikt nie jest przygotowany

chciałam Państwu przygotowany, ani władze Gorzowa, ani Lubuski Zarząd. Ustaliliśmy, że będzie to w trybie zaprojektuj i wybuduj, ale nawet nikt nie jest w stanie koncepcji złożyć w tej chwili. Rozliczenie Pana Marszałka. Proszę Państwa, ja pragnę Państwa zapewnić, że dbam o każdy telefon, laptop i ołówek w tym Urzędzie. Nie chciałabym tutaj komentować tych spraw. Uważam, że jest to sprawa techniczna, wewnętrzna, pomiędzy nami i chcę zapewnić, że takie rozliczenie nastąpiło prawie całkowicie, jest na ukończeniu i jest to realizowane przez służby Urzędu. Osoby które podjęły decyzję w sposób niewłaściwy, niezgodnie z opinią prawną, już nie pracują w tym Urzędzie. I pytanie Pana Radnego Pańtaka. Wydział zamiejscowy Urzędu Marszałkowskiego w Gorzowie Wlkp. faktycznie powstał w ramach tej reorganizacji, w miejsce Delegatury. Ale Proszę Państwa, właśnie po to, co Pani Winnicka powiedziała, Pani Radna, żeby nie odsyłano do Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze. Takich sygnałów ja też miałam bardzo dużo, a nawet powiem więcej: wielu moich Dyrektorów, nie wie, że ma tam merytorycznych pracowników. Dlatego powstał wydział z kierownikiem podległy Pani Sekretarz w Departamencie Organizacyjno-Prawnym, żeby sprawdzić, czy wszyscy mają zakresy czynności, żeby sprawdzić czy wszyscy wiedzą, po co tam są, bo nie mają odsyłać telefonicznie, tylko mają funkcjonować i pracować. Chcę przywrócić jakoś pracy tego Wydziału. Co do nazwy nie będę się upierać. Zostanie zakończony audyt i wtedy faktycznie zobaczymy czy są tam potrzebne wszystkie etaty i czy ludzie są przygotowani do tej pracy. Radny Kościk - inwestycje kolejowe. Odpowiem krótko, są realizowane zgodnie z harmonogramem. Port lotniczy - pełna informacja w pracach Zarządu. Temat oczywiście żywy, będzie kontynuowany gdy tylko będzie gotowa strategia. Wojewódzki Urząd Pracy, jakie działania zostały podjęte na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu? Proszę Państwa, ja też jestem niezadowolona, że ten budżet jest mniejszy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Bardzo często w tych powiatach, gdzie jest duże zagrożenie, prace interwencyjne, roboty publiczne mają olbrzymie znaczenie i czynimy starania, żeby ten budżet był większy. Jest początek roku, wiemy też, mamy wyraźne sygnały, jaki jest budżet państwa. Tu apel do Pana Dyrektora, który mnie słucha, by również szukać innych źródeł finansowania aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Są takie środki w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, nie tylko na poziomie regionalnym, również horyzontalnym i warto się o to postarać. Zarząd będzie też w tym zakresie mocno wspierał. Rozliczanie środków w Priorytecie 9., czy pracodawca może zawierać umowę ze swoim pracownikiem? Faktycznie jest taka interpretacja z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, że nie może. Mi też jest trudno się z tym zgodzić. Wiem jak są realizowane projekty w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i jest to olbrzymie utrudnienie dla beneficjenta, ponieważ w zasadzie te projekty najczęściej uzupełniają ofertę instytucji i skoro nie może zatrudnić własnych pracowników no to jest to problem. Ja osobiście przyrzekam, że się tym zajmę, bo też mnie to zainteresowało. Przecież my też realizujemy projekty w

ramach EFS-u i jest to w pewnym sensie taki też bonus dla pracowników - mało zarabiają w oświacie i mogą sobie dorobić. To też wiąże ze szkołą, instytucją, placówką. Także osobiście jeszcze raz zwrócić się do Ministerstwa o interpretację i naprawdę się tym zainteresuję. O melioracjach powiedzieliśmy, o kolejach myślę, że też. Myślę, że resztę dopowiemy na piśmie, albo o uzupełnienie poproszę Wicemarszałków. Kontrola spółki. Proszę Państwa, my to sprawdzamy. Jeżeli chodzi o spółkę faktycznie sprawdziliśmy, że zjada własny ogon, kapitał zakładowy i też podjęte zostały decyzje co do zmniejszenia wynagrodzenia prezesa i to drastycznie. Myślę również o tym, żeby to była funkcja społeczna. Także ta kontrola została przeprowadzona, nasza bieżąca, przez pracowników merytorycznych, może być również przez Komisję Rewizyjną. Nie mam nic przeciwko temu. Zmiany kadrowe w Wojewódzkim Urzędzie Pracy faktycznie nastąpiły. Została powołana Pani Zamlewska na mocy porozumienia. Konkurs nie jest wymagany. Można między urzędami, na mocy porozumienia, przenieść pracownika. Zastępca dyrektora spełnia wszystkie niezbędne kwalifikacje do objęcia tego stanowiska. Nie chciałabym komentować pozostałych, bo nie wiem czy posiada uprawnienia emerytalne, z kim jest współnikiem - to wymaga sprawdzenia. Nigdy się tym nie interesowałam i nie zamierzam się interesować tym co nie dotyczy bezpośrednich relacji i stosunków, co nie jest wymagane przepisami czy też ustawowo. Proszę Państwa, nasi dyrektorzy również mają pełną swobodę co do zatrudniania, co do zmian kadrowych. Oczywiście takie kluczowe stanowiska są uzgadniane, tym bardziej, że tutaj Dyrektor wystąpił do Marszałka o zgodę na przeniesienie. Pani Zamlewska pracowała w Urzędzie, wykonywała profesjonalnie, wzorowo swoje obowiązki kierownika wydziału w Departamencie Zdrowia, ma również podyplomowe kwalifikacje w zakresie doradztwa. Myślę, że jest to decyzja kadrowa, autonomiczna Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Doniesienie - sprawa Pana Kusza. Wystąpiliśmy o uzasadnienie wyroku, Panie Edwardzie i jeszcze nie otrzymaliśmy, ale na pewno będzie wniesiona apelacja. Pani Radna Płonka - polityka kadrowa - omówiliśmy. Zwiększyć moc działania wydziałów. Ja myślę, że nawet konieczny jest wydział nadzoru właścicielskiego i takie działania organizacyjne chcę wprowadzić, żeby taki wydział powstał, bo nie dotyczy to tylko spółek które tworzymy w ochronie zdrowia, ale w ogóle spółek samorządu. Widać, że taki nadzór jest potrzebny i ten Wydział nadzoru właścicielskiego. Takie wydziały funkcjonują w innych Urzędach Marszałkowskich. Myślę, że u nas też najwyższy czas, żeby powstał. Zapytania Pana Grabarka. Jeśli Pan pozwoli na piśmie, bo z telewizją regionalną w 2 nie wiem, muszę się zorientować. Co do jakości mięsa też. Także odpowiemy na piśmie. Pani Radna Winnicka - częściowo odpowiedziałam, wydział zamiejscowy. Co do wzmocnienia zależy nam na tym, żeby wzmocnić ten oddział w Gorzowie. W zakresie Kapitału Ludzkiego i w zakresie rankingu. Wygląda to jak matrix, faktycznie. Było tak dobrze, a jest tak źle. Ale prawda jest taka, że na koniec grudnia 2010 roku zajęliśmy 13 miejsce w rankingu. Proszę Państwa, w

trakcie roku to różnie wygląda. Ja też tego doświadczałam w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. To zależy co się bierze pod uwagę: czy kontraktacje, czy certyfikacje, zaangażowanie. Natomiast ranking to już jest stan wdrażania programu i tak wypadliśmy na dzień 31 grudnia. Myślę, że podobnie było na dzień 31 listopada. Zarząd pracował normalnie, podejmował uchwały na czas. Były jeszcze pytania w zakresie planu działań. Też ta uchwała jest podjęta, plany działań są przyjęte. Niektóre rozstrzygnięcia wymagały sprawdzenia i zostały wycofane z porządku obrad, ale to były wątpliwości naprawdę bardzo mocno uzasadnione. Jeżeli 15 projektów wygrywa ten sam beneficjent i ocenia ta sama osoba, to Państwo wybaczą, ale to naprawdę musieliśmy sprawdzić i nasze wątpliwości zostały potwierdzone. Na jakich zasadach są zatrudnieni kierowcy i na jakich zasadach pracownicy i Zarząd korzystają z samochodów służbowych? Jest zarządzenie w sprawie korzystania z samochodów. To zarządzenie od 01 stycznia zostało zmienione w ten sposób, że ogranicza korzystanie z samochodów przez niektórych Dyrektorów łącznie z kierowcą i to właśnie po to, żeby oszczędniej tą flotą transportową gospodarzyć. Nie chciałabym zajmować się ciągle kierowcami i samochodami, ale niestety przez ostatni okres sporo czasu musiałam na to poświęcić. Bardzo wzrosło zatrudnienie kierowców z 7 do 15. Wzrosła liczba samochodów. Samochody w departamentach funduszowych są wykorzystywane wyłącznie przez pracowników ale osobiście też monitoruję tą sytuację i zależy mi na tym, aby w sposób oszczędny wydawać środki przeznaczone na administrację i niekoniecznie właśnie w tym kierunku. W tej chwili z samochodu z kierowcą korzysta wyłącznie Zarząd Województwa i 1 jest do dyspozycji Sejmiku, ale praktycznie nie jest wykorzystywany, tylko w sporadycznych przypadkach, jakiś delegacji zewnętrznych. Wcześniej faktycznie ten katalog osób był szerszy, ale to zostało zmienione i od 1 stycznia kilka osób zostało wyłączonych. Ale jest to zarządzenie i mogę Pani przekazać do wglądu.

Rada Mirosława Winnicka: Pani Marszałek, ja przepraszam. Ja rozumiem, że samochody są wykorzystywane do celów służbowych - ja tego nie kwestionuję. Mi raczej chodzi o tego typu, że są wykorzystywane pojazdy do celów prywatnych, czyli np. na przejazd dom – praca - dom, właśnie przez Członków Zarządu i niektórych Dyrektorów Departamentów i ja w tej kwestii poruszyłam temat. Czym jest to uregulowane, czy to jest jakiś dodatkowy bonus dla osoby, która jest na stanowisku i jest spoza Zielonej Góry, jakie to są koszty i czy nie byłoby lepiej rozważyć jakieś alternatywne rozwiązanie? Jeżeli to jest Członek Zarządu, a jest spoza Zielonej Góry i ta odległość jest dość znacząca, czy nie lepiej byłoby wynająć mieszkanie tutaj i to wtedy byłoby taniej?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: nie jestem gotowa w tej chwili Pani odpowiedzieć, ponieważ były pewne zaszłości, to jest kontynuowane. Wyłączyliśmy tutaj Dyrektora Urzędu, Skarbnika Województwa z korzystania samochodu do celów służbowych na wyłączność z kierowcą, również zastępców Dyrektorów, tak żeby ta flota nie była aż tak wielka, aż tylu kierowców, bo to bardzo duży wzrost. Ale zastanowimy się nad tym jaka jest faktycznie interpretacja korzystania z samochodów do celów służbowych, prywatnych. Pytanie było również o doradców Marszałka - Pan Radny Andrzejczak. Jest zatrudniony 1 doradca, mogę mieć 7. Tym doradcą jest Pan Robert Sapa, obecny dzisiaj na sali. Jest do spraw ochrony zdrowia, zajmuje się właśnie sprawą połączenia szpitala 105. z naszą jednostką, jedną z jednostek w Zielonej Górze i przede wszystkim monitoruje sprawę utworzenia kierunku lekarskiego na Uniwersytecie oraz monitoruje wdrażanie Lubuskiej Strategii Promocji i Ochrony Zdrowia dla potrzeb Zarządu. Zapytanie Pana Radnego Tymszana - w zakresie usunięcia azbestu jest przygotowywany taki program wojewódzki, który to zagadnienie będzie traktował szerzej i tu również będą włączone nasze jednostki wojewódzkie. Kompleks na ul. Warszawskiej - faktycznie wszystkie przetargi kończą się niepowodzeniem. Zaczynamy się zastanawiać nad negocjacjami i takie pierwsze spotkanie odbędzie się w tym tygodniu, ponieważ są osoby zainteresowane, poza trybem przetargowym, czego nie jestem zwolennikiem, no ale trzeba rozmawiać i sprawdzać czy jest to dla województwa korzystne, bo faktycznie obiekt niszczeje. Połączenia transgraniczne Zielona Góra – Cottbus - jestem za. Takie działania, rozmowy powinniśmy prowadzić i szukać takich możliwości. W tej chwili są prowadzone negocjacje z różnymi przewoźnikami, także być może znajdzie się tutaj takie rozwiązanie, żebyśmy byli razem zadowoleni. Co do połączeń tych szczegółowych to poproszę Pana Sokołowskiego. Tryb przygotowywania inwestycji, wielotysięczne nakłady na dokumentację - zgadza się - Radny Fiedorowicz zadał takie pytanie. Proszę Państwa, tryb jest znany i dosyć prosty od lat. Mamy uchwałę w sprawie wieloletnich inwestycji. Jeżeli zadanie, przedsięwzięcie trafi do takiej uchwały w sprawie wieloletniego inwestowania to wtedy otwiera się furtka do działań planistycznych, przygotowania dokumentacji. Są to wieloletnie palny inwestycyjne, więc najpierw inwestycja musi być tam wpisana. Na temat rankingu EFS-u już mówiłam. Dzisiaj będzie też informacja na temat wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki więc w tym punkcie więcej szczegółów na ten temat. „Verte” - tak, też olbrzymi dla nas problem, ale zdiagnozowany jak już wcześniej powiedziałam. Nie zamierzam iść do sądu z decyzją Minister Rozwoju Regionalnego. Nie ma po prostu takiej możliwości, ponieważ my jesteśmy Proszę Państwa dla tego programu instytucją pośredniczącą. Instytucją zarządzającą tym programem jest Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i nie ma tutaj ścieżki. Zresztą nie mamy po co iść do sądu, ponieważ w tej decyzji Minister Rozwoju Regionalnego nakazała dla Stowarzyszenia zwrot 17 tys. zł dla samorządu województwa. Ona tylko

tego dotyczy. Media to różnie komentują, ale nie wszyscy muszą się na tym znać. Ale w tą decyzję trzeba się po prostu wczytać. 17 tys. „Verte” ma zwrócić dla nas. Natomiast co do dalszych płatności o które wystąpiło Stowarzyszenie - to jest prawda - w stosunku do województwa, występuje się o rozliczenie projektu na podstawie wniosku o płatność. Wnioski pojawiły się z dużymi błędami i zostało skierowane pismo do Stowarzyszenia o skorygowanie tych błędów i w normalnym trybie będą te wnioski o płatność rozpatrzone. To nie zamyka jeszcze pozostałych problemów z tym Stowarzyszeniem, ponieważ zostały wybrane wcześniej projekty do dofinansowania co do których nie zapadły decyzje i nie zostały podpisane umowy. Także faktycznie tu problem jest dosyć otwarty i będę Państwa na bieżąco o wszystkich działaniach informować. Na razie Stowarzyszenie ma oddać województwu 17 tys. zł, do sądu nie możemy pójść z Minister Rozwoju Regionalnego. Sprawdzamy wnioski o płatność i będziemy się na bieżąco rozliczać. Myślę, że sporo udało się wynotować i odpowiedzieć, a na wszystkie pozostałe Państwa bardzo ważne interpelacje i zapytania, oczywiście niezależnie od tych na które dziś ustnie udzieliłam odpowiedzi, odpowiemy na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, proponuję skończyć, gdyż mamy ważniejsze punkty tutaj. Ja proszę Pana Prezydenta Nowej Soli Wadima Tyszkiewicza na krótkie wystąpienie i mam od razu propozycję - ponieważ mamy przedstawiciela tutaj Pana dr inż. Andrzeja Patalasa, Prezesa Zarządu Autostrada Wielkopolska - żeby przesunąć kolejność punktów porządku obrad. Proszę najpierw, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Nowa Sól Wadim Tyszkiewicz: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Panowie Marszałkowie, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, ja dzisiaj występuję trochę w nowej roli i chciałem się Państwu przedstawić, bo występuję w roli przewodniczącego Zrzeszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów i od razu z takim apelem do Państwa o współpracę. Nie chciałbym dyskredytować jakichkolwiek funkcji sprawowanych przez kogokolwiek, ale chciałbym wyraźnie podkreślić, że wójtowie, burmistrzowie, prezydenci jednak są na pierwszej linii frontu, że tak powiem. My na co dzień się spotykamy z problemami jakie dotyczą mieszkańców i to jest apel zarówno do parlamentarzystów naszych i mam nadzieję, że ta współpraca wejdzie jakby na inny poziom niż dotychczasowa i również do Państwa, do Sejmiku Województwa. W tym miejscu chciałem bardzo serdecznie podziękować Grzegorzowi Jankowskiemu, który przez kilkanaście lat sprawował tę funkcję. Grzegorz, mam bardzo trudne zadanie po Tobie po prostu poprowadzić to stowarzyszenie. Mam nadzieję, że będziemy ze sobą współpracować i będziesz mi pomagał, bo na to liczę. Także ta odpowiedzialność jest naprawdę ogromna. Proszę Państwa, korzystając z okazji, mieliśmy niedawno nasze spotkanie prezydentów,

wójtów i burmistrzów i kilka uwag mając na uwadze, że dzisiaj Państwo już chyba rekordowe są interpelacje i zapytania. Postaram się krótko ustosunkować do tego co odbyło się na naszym zrzeczeniu. Nie ma Pani Marszałek, bo chciałem zaapelować z prośbą - zwróciłem się z prośbą o spotkanie i za miesiąc miałem wyznaczony termin. No troszkę długo jak na Przewodniczącego Stowarzyszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów, bo chciałem przekazać to co na naszym Zrzeczeniu po prostu ustaliliśmy. Także mam nadzieję, że te terminy będą krótsze niż miesięczne. Chciałem zapytać chociażby w imieniu Stowarzyszenia jeśli chodzi o 4 miliony, które z Krajowej Rezerwy Wykonania będą przeznaczone na nagrody dla pracowników za sprawne wydawanie pieniędzy i czy to tylko dotyczy Urzędu Marszałkowskiego, czy też dotyczy gmin, bo rzeczywiście nasi pracownicy włożyli ogromną pracę w to, żeby pieniądze były sprawnie wydawane? Co do Krajowej Rezerwy mam nadzieję, że jednak konsultacje się odbędą, że jednak będziemy rozmawiać na ten temat jak te pieniądze jak najlepiej wydać. My chcielibyśmy po prostu te konsultacje z Zarządem Województwa przeprowadzić. Proszę Państwa, mamy pełną świadomość tego, że są wytyczne zarówno Unii Europejskiej jak i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i z pewnych norm wyjść nie możemy, ale ja powiem w imieniu Stowarzyszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów: najbardziej nam zależy na oświacie i na szczęście, to co mówiła Pani Marszałek jest to zapisane, i żeby te pieniądze trafiły właśnie chociażby na remonty szkół, drogi - i tutaj niestety dróg nie ma. Jeżeli będzie jakakolwiek możliwość to będziemy chcieli namówić Zarząd Województwa żeby trochę pieniędzy na drogi trafiło dlatego, że to najbardziej doskwiera nam i służba zdrowia. To tak ogólnie na razie, a jeśli chodzi o szczegóły nasze stanowiska postaram się przekazać Pani Marszałek na spotkaniu, które się odbędzie 22 lutego, tak długo przede mną oczekiwane. Proszę Państwa i apel też do Sejmiku Województwa o przeznaczenie większych środków na poprawę infrastruktury drogowej w ramach działania 1.1. Tak naprawdę co nam najbardziej doskwiera to te dziurawe drogi, zresztą sami Państwo się o tym przekonujecie jeżdżąc po drogach województwa lubuskiego. Jeżeli zostały pieniądze, z tego co się orientuję z konkursu na rozwój społeczeństwa informacyjnego to prosilibyśmy jako stowarzyszenie i sugerowali, by te pieniądze przesunąć na drogi, bo drogi naprawdę nam straszliwie doskwierają. Jeśli chodzi o Orliki dużo tu było powiedziane. Też chcielibyśmy żeby z nami konsultowano jak te pieniądze w ramach Orlików są dzielone, bo zostało powiedziane bardzo dużo na temat „Orlik w każdej gminie”. To ja zadam proste pytanie: Orlik w gminie 4-tysięcznej i Orlik w gminie 40-tysięcznej to jest ta sama dostępność dzieci i młodzieży do Orlików? No chyba nie ta sama, bo tu jest 4 tysiące na jeden Orlik a tu 40 tysięcy na jeden Orlik. Także podział pieniędzy i realizację tego dalszego programu Orlik i „boisko w każdej gminie” fajnie by było gdyby również z nami było skonsultowane, bo my też mamy uwagi w tym względzie. Tutaj była mowa na temat społeczeństwa informacyjnego i też mamy apel, żeby jednak

zastanowić się czy tak ogromne pieniądze w ramach tego działania przeznaczać, bo to są gigantyczne pieniądze i mamy swoje uwagi w tym względzie. Na koniec proszę Państwa, Pani Marszałek mówiła o stworzeniu Centrum Obsługi Inwestorów. Fajnie, bo te centrum już działa od wielu lat jak się nie mylę. Miło by było gdyby tego typu przedsięwzięcia były rozliczne z efektywności. Wydaliśmy powiedzmy 2 miliony zł, minął rok i co z tego? Centrum Obsługi Inwestorów działa wiele lat. Ja nie ukrywam, że mam duże doświadczenie jeśli chodzi o pozyskiwanie inwestorów i powiem szczerze, że specjalnie Centrum Obsługi Inwestorów w niczym mi nie pomogło. My sami sobie radzimy z pozyskiwaniem inwestorów. Jeżeli ma powstać taka nowa instytucja, bardzo cenne to jest, ale fajnie by było żeby było jeszcze efektywne i do tego możemy też się przysłużyć konsultując i ustalać jakieś zasady działania. Zbliżając się do końca i korzystając z obecności Pana Dyrektora jeśli chodzi o drogi i autostrady. Proszę Państwa, z pewnym niepokojem słyszę wypowiedzi wielu polityków szczególnie północy jeżeli się mówi, że wielki sukces województwa lubuskiego, że mamy S-3. Przypomnę, że tych sukcesów już było wiele, że była S-3, nie było S-3, znowu sukces: jest S-3. Ja powiem szczerze jako wieloletni doświadczony samorządowiec: uwierzę kiedy zobaczę, kiedy maszyny wjadą na plac budowy. I to jest jedna rzecz. A druga rzecz: jeżeli mówimy o S – 3 to nie mówmy o odcinku Gorzów – Międzyrzecz. Mówimy: S – 3 to wielki sukces, fajnie, że pieniądze dał nam premier, ale jak już ktoś się wypowiada publicznie, szczególnie politycy, to mówią o odcinku Gorzów – Międzyrzecz. Walczmy o S – 3 i mówmy o S – 3 jeżeli już to od Gorzowa do Nowego Miasteczka. Więc S – 3 w pełnym wymiarze to jest co najmniej do Nowego Miasteczka, a tak naprawdę do Lubawki czy do czeskich autostrad. Proszę Państwa, już ostatnie zdanie: mówiliśmy o sukcesie, zdobyliśmy drugie miejsce jak się nie mylę jeśli chodzi o Krajową Rezerwę Wykonania. Jestem bardzo, ale to bardzo zaniepokojony i moi Koledzy tym, że niestety też lądujemy na ostatnich miejscach. I Proszę Państwa co takiego niepokojącego wyczytałem w ostatnim czasie w prasie? Jesteśmy na ostatnim miejscu jeśli chodzi o planowane wydatki samorządów w Polsce. Jeszcze nic wielkiego by się nie stało, gdybyśmy byli na ostatnim miejscu, bo jesteśmy małym województwem i trudno się porównywać z tymi wielkimi województwami, ale jesteśmy na ostatnim miejscu jeśli chodzi o dynamikę rok do roku wydatków przez nasze województwo. W województwie lubuskim spadek wydatków majątkowych samorządu wynosi 51%. Jesteśmy na ostatnim miejscu w Polsce. Tytuł artykułu, który jest przed mną „Polska B da wam zarobić”, czyli Polska jest A - ja nie wiem która to jest Polska A, no my na pewno nie jesteśmy Polską A. Jest Polska B, która ma się coraz lepiej i tych pieniędzy jest coraz więcej. No my chyba jesteśmy Polską C, bo jesteśmy na ostatnim miejscu. Kolejny jak gdyby ranking - jesteśmy na ostatnim miejscu w Polsce jeśli chodzi o dochody województw i znowu nie chodzi o kwotę, chociaż ona jest zastraszająco niska dlatego, że opolskie województwo, które jest mniejsze od województwa lubuskiego ma dochody województwa 482 mln złotych,

województwo lubuskie 369. I to już nie chodzi nawet o te kwoty, o dynamikę. Tylko 5 województw w Polsce ma spadek dochodów. Województwo lubuskie ma aż 27%. To jest naprawdę niepokojące. Kończąc, jako Przewodniczący Zrzeszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów jestem do Państwa dyspozycji. Mam nadzieję, że będziemy ze sobą współpracować i będziemy działać dla rozwoju województwa lubuskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję Panie Prezydencie za 3-minutowe krótkie wystąpienie. Co do uwag, bo sądzę, że tutaj doszłoby do prawdziwej bitwy, to na przyszłość nie będziemy tolerować nagłych wystąpień. Natomiast w sprawach różnych przytoczone tu cyfry są co najmniej dziwne dla mnie. Jednocześnie gratulujemy Panu Prezydentowi wyboru. Nie oczekiwał Pan aż tak długo. Są rekordziści, którzy czekają dłużej, a proszę sobie powiedzieć jaki będzie efekt tego spotkania. Przy tylu sprawach w województwie czekanie miesiąc czasu to naprawdę jest bardzo krótko mogę Panu powiedzieć, tym bardziej że na pewno przygotowuje Pan dużą ilość sprawozdań wszelkiego typu. Dziękuję Panie Prezydencie, ale proszę o wyrozumiałość. Nie była to złośliwa uwaga tylko uwaga merytoryczna. Dziękuję.

Do punktu 5.

Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z budową lubuskiego odcinka autostrady A-2 Świecko – Nowy Tomyśl.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: O zabranie głosu proszę Pana dr inż. Andrzeja Patalasa, Prezesa Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A.

Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Andrzej Patalas: Chciałem przypomnieć jaki jest zakres robót do wykonania, jak również jakie jest zaawansowanie i terminy zakończenia autostrady. Właściwie są dwa, ale o tym za chwilę powiem. Autostrada A-2, która jest budowana od Nowego Tomyśla do prawie granicy państwa w swoim zakresie ma wybudowanie 105,9 km autostrady, wybudowanie dwóch obwodów drogowych w Ilance i Białym Murze - tu przy tej okazji chcę powiedzieć, że magazyny soli muszą być wykonane do sierpnia z tego powodu, że w zimie będziemy już eksploatować autostradę, a więc w tym okresie najłatwiej i najtaniej można dostać sól, więc to są takie podterminy o których powiem za chwilę. Będzie 6 węzłów pełnych plus jeden rozbudowywany, tj. węzeł Buk. Będą wszystkie relacje. Wprawdzie nie jest to na terenie województwa lubuskiego, ale jednak ma wpływ na funkcjonowanie tej całej trasy. Niestety brak jest przystosowania na węzłach Torzym i Trzciel

samych dróg dojazdowych do nośności 115 kiloniutonów na oś mimo, że takie deklaracje padały tutaj na sesji kilkakrotnie w czasie rozmów jeszcze dotyczących umieszczenia tych węzłów przez ministra w planie robót. Do wybudowania jest 84 mosty i wiadukty – mówię o dużych obiektach, oprócz tego jest 119 przejść dla zwierząt i są systemy poboru opłat. Dla wyjaśnienia: będzie to system zamknięty, a więc gdzie się będzie wjeżdżało otrzymuje się bilet, przy wyjeżdżaniu dokonuje się zapłaty. Na tym odcinku koszty przejazdu, a więc cenę za 1 km, ustala minister infrastruktury. Będą oczywiście urządzenia alarmowe, będzie ogrodzenie, łączność bezprzewodowa, pełne wyposażenie ochrony środowiska. Przy kasji mogę powiedzieć, że koszty ochrony środowiska w tym projekcie stanowią powyżej 25% i wynoszą powyżej 300 mln euro. Powiem jakie są obwody. Tylko powiem o tych, w których będą stacje benzynowe i bary, tj. Gnilec i Sosna oraz Rogoziniec i Chociszewo. Trwa postępowanie przetargowe w tej chwili na temat wyłonienia operatora. To postępowanie przetargowe zakończy się w najbliższym czasie,. Chcielibyśmy ażeby jak najprędzej autostrada, jak tylko będzie uruchomiona, wyposażona będzie w stacje benzynowe. My zamierzamy to oddać najpóźniej z końcowym odcinkiem wykonania wszystkich zadań. Przygotowaliśmy takie wyliczenia: 6 mln jest metrów sześciennych nasypów, 6.900.000, prawie 7 mln wykopów i 2.265.000 metrów kwadratowych nawierzchni betonowej. Co się dzieje w tej chwili na budowie? Jest sezon zimowy i w tym sezonie wykonuje się tylko część robót, one dotyczą przede wszystkim budowlanki, jak również obiektów mostowych, które można wykonywać, a teraz kiedy trochę zelżały mrozy można będzie także rozpocząć roboty ziemne. Obecnie na budowie w okresie zimy pracuje 200 osób, natomiast zaraz na wiosnę pojawi się ekipa, która będzie razem liczyć 2,5 tysiąca ludzi, z tego 260 osób to kadra kierownicza, 1150 jednostek sprzętowo-transportowych. Oczywiście tutaj liczymy tylko duże. Do końca grudnia było wykonane 86,7% robót ziemnych. Stan zaawansowania: 2 obiekty w 100%, 52 obiekty powyżej 85%, 14 budowa rozpoczęta, a dwa były jeszcze nierozpoczęte na koniec stycznia. Nawierzchni było do końca roku wykonanej 38% ułożonego betonu docelowego, jak również 45% podbudowy z chudego betonu. Są dwa terminy, pierwszy termin, tj. dopuszczenie do ruchu, to jest koniec listopada bieżącego roku. Dlaczego nie dotyczy on całości zadań? Ponieważ w województwie lubuskim jest bardzo dużo bardzo trudnych geotechnicznie obszarów składających się z gruntów słabonośnych, a jednocześnie wybraliśmy technologię betonową i okazać się może, że jeżeli nie zdąży wykonawca ułożyć wszystkich odcinków nawierzchni przed końcem września to nie chcielibyśmy w listopadzie na tych świeżych odcinkach betonowych puścić ruchu. Dlatego mamy taki zapis w umowie, że jeżeli to nastąpi na skutek słabszego postępu, jeżeli chodzi o osiadania, a nie wykonanie robót nasypu na gruntach słabonośnych, na tych odcinkach ruch będzie około 20 km w dwóch odcinkach będzie się odbywał po autostradzie jednojezdniowej i minister w stosunku do terminu, który mówi o 20 maja całkowitego zakończenia wszystkich robót, chciał ażeby jak

najprędzej uruchomić, z tym się oczywiście wszyscy zgadzamy, biorąc pod uwagę wypadkowość jaka jest na drodze alternatywnej. Więc krótko mówiąc w listopadzie już będzie można jeździć po autostradzie. Autostrada na odcinku Świecko – Nowy Tomyśl przebiega w 85% przez obszary leśne, jednocześnie w jakiejś odległości koliduje z chronionymi obszarami, również z obszarami Natura 2000. Było wielkim zadaniem wykonanie prawidłowej oceny, na wstępie uzyskanie wszystkich niezbędnych pozwoleń. Chcę powiedzieć także, że raporty środowiskowe były przyjmowane przez Komisję Ochrony Środowiska Unii Europejskiej, która jeszcze do i tak ogromnej ilości przejść dla zwierząt, która jest na tym odcinku, dołożyła trzy dodatkowe przejścia dla zwierzyny grubej. Ale przy tej okazji jeżeli chodzi o wszystkie pozwolenia i decyzje, które były wydawane przez Urząd Wojewódzki, chcę powiedzieć, że nie mieliśmy żadnych przeszkód. Współpraca z Urzędem Wojewódzkim w Gorzowie była bardzo prawidłowa. Bardzo dziękujemy za tą współpracę na czas. Na pewno decyzje, które były potrzebne do budowy nie zakłócały procesu budowy i odbywało się to wszystko jak wiadomo poprawnie. W czasie budowy musieliśmy się zetknąć z nowym wymogiem Unii Europejskiej, który dotyczy także przygotowania planu zabezpieczenia środowiska w okresie budowy. To oznacza, że np. w okresie migracyjnym w wiadrach trzeba było przenosić i żaby i traszkę grzebienistą, tj. kilka tysięcy różnego rodzaju płazów i gadów. Autostrada w czasie budowy była też w pewnym sensie ogrodzona folią, żeby nie było przechodzenia przez autostradę i tym samym mogłoby się okazać, że to budowa może zniszczyć. Jest duża ilość zbiorników ekologicznych do wybudowania – już praktycznie są gotowe, kranów akustycznych. I jeszcze chcę powiedzieć, że takim spektakularnym zdarzeniem było to, że wykluły się orły bieliki na tej autostradzie. Przedtem, jako ciekawostka, doradca, jeden z profesorów przygotowywał potencjalne gniazda dla pary orłów bielików i okazało się, że orzeł sobie założył w innym oczywiście miejscu, sam założył i sam wybudował, gniazdo i szczęśliwie się to skończyło. Proszę Państwa, żadna prezentacja nie da pełnego obrazu tego, co się dzieje na budowie. Dlatego pozwolę sobie, jeżeli taka potrzeba jest, zaprosić radnych i Zarząd na zwiedzenie budowy. Myślę, że czerwiec to byłby taki dobry moment. Prosiłbym, gdyby Państwo wyrażą takie zainteresowanie, w odpowiednim czasie byśmy się umówili, zabezpieczylibyśmy przejazd i wszystko co jest potrzebne żeby Państwo mogli obejrzeć jak autostrada będzie wyglądała. Tak się składa, że pozwolenia mieliśmy jadąc od Nowego Tomyśla, także to zaawansowanie jest właśnie od tej strony największe. Już są poręcze, są ekrany, natomiast dalej zobaczycie Państwo wszystkie inne technologie i zaplecza, które będą służyły do prawidłowej eksploatacji autostrady. Po zakończeniu budowy średnie zatrudnienie w eksploatacji i w stacjach benzynowych, barach czy ewentualnych restauracjach, które powstaną być może wynosi średnio od 4 do 6 osób na kilometr, czyli należy się liczyć, że sama budowa autostrady też wywoła pewien efekt związany ze stałym zatrudnieniem mieszkańców. Szczególnie na punktach poboru opłat,

na węzłach to zatrudnienie będzie w tych miejscowościach i tych ludzi którzy mogą samodzielnie dojechać, głównie chodzi o kasjerki, ochrona itd. Na zakończenie ponawiam swoje zaproszenie na zwiedzenie budowy. Jesteśmy to w stanie zapewnić dla części, jak i dla wszystkich z Państwa możliwość zobaczenia tej autostrady w okresie budowy. Dziękuję bardzo.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Dziękuję bardzo Panu Prezesowi. Myślę, że z zaproszenia, które Pan Prezes tutaj przedstawił warto będzie skorzystać i jeżeli już pogoda będzie inna, prace będą trwały, gdzieś około czerwca chętnie z tego zaproszenia skorzystamy. Będziemy w kontakcie z Panem Prezesem, a jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś dodatkowe pytania do tego co przedstawił Pan Prezes, to bardzo proszę.

Radny Edward Fedko: Szanowny Panie Prezesie, w informacji zapisał Pan, że drogi niższej rangi przy węzle Trzciel i Nowy Tomyśl nie są dostosowane do wymogów nośności 115 kiloniu-tonów. Ja już kilkakrotnie ten problem poruszałem tutaj na posiedzeniach właściwych komisji, czy też na Sejmiku, były spotkania w tej kwestii - tu trzeba jeszcze wyraźnie powiedzieć, że nie są rozwiązane też problemy dotyczące skomunikowania tych węzłów z tymi drogami niższej kategorii, w tym również z drogą krajową nr 2. Prosiłbym Pana Prezesa o wyrażenie swojej opinii, jakie to może spowodować skutki w momencie oddania tej autostrady do użytku, bo moje zabiegi w tym względzie jak widać nie przynoszą efektów. Może tutaj odpowiedzialni ludzie nie zdają sobie sprawy z tego, że będzie to skandal, naprawdę skandal, że węzły wybudowane będą węzłami do nikąd.

Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Andrzej Patalas: Ponieważ jestem jeszcze przed wystąpieniem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad to poza dwoma węzłami, o których Pan był uprzejmy powiedzieć, jest jeszcze problem węzła w Jordanowie, czyli pod Świebodzinem dlatego, że nie mamy zagwarantowanego, że droga S-3 będzie budowana w tym czasie. Z informacji, które otrzymaliśmy w Generalnej Dyrekcji prowadzone są rozmowy z wykonawcą, żeby do tego węzła było chociaż połączenie z istniejącą drogą S-3, bo inaczej nie będzie czynny w ogóle węzeł w Świebodzinie. Natomiast co do Torzymia i Trzciela sytuacja wygląda w ten sposób, że zwróciliśmy się do wszystkich samorządów ponieważ musimy przygotować oznakowanie autostrady i to już w najbliższym czasie. Oznakowanie musi uwzględniać stan faktyczny. Węzły na pewno czynne będą dla samochodów osobowych i samochodów o mniejszej ładowności, natomiast trudno będzie żebyśmy my kierowali poprzez oznakowania – właściwie nie my, a Minister Infrastruktury, bo on zatwierdza oznakowania a nie

spółka - ruch ciężki na te drogi, które nie są przystosowane. Będzie to bardzo niedobrze. Rzeczywiście zgadzam się z tym i to jest problem, który był już podnoszony od samego początku, o czym mówiłem. Nie został zrealizowany. Zdaję sobie sprawę z wszystkich trudności jakie są ze środkami, ale może udałoby się samorządom, czy zarządom dróg przygotować tak żeby chociaż było połączenie do drogi alternatywnej bo nie będzie możliwości zjazdu dla tirów do tych miejscowości, które są na węzłach. Z naszej strony to tylko tyle mogę powiedzieć i nic więcej. Dostosujemy się do stanu faktycznego. Na temat węzła Świebodzina nie mam informacji, rozmowy się toczą. Natomiast na temat Torzymia i Trzciela nikt nam nie udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Panie doktorze. Czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Prezesa? Może Parlamentarzyści będą chcieli zadać jakieś pytania? Skoro nie ma, to dziękuję bardzo za wystąpienie i za przybycie do nas.

Do punktu 4a.

Przyjęcie apelu do Prezydenta RP, Sejmu, Senatu i Rządu RP w sprawie wsi i rolnictwa.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo cofniemy się do punktu 4a *Przyjęcie apelu do Prezydenta RP, Sejmu, Senatu i Rządu RP w sprawie wsi i rolnictwa*. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Grzegorza Grabarkę.

Radny Grzegorz Grabarek: Stanowisko przedstawiam w imieniu Klubu Radnych PiS. W związku z tym, że Polska będzie przewodniczyć w Unii Europejskiej i w priorytetach rządowych nie ma po prostu takiego zapisu jak jest w priorytetach Wieś i Rolnictwo. Są: bezpieczeństwo, jest bezpieczeństwo energetyczne, jest współpraca zagraniczna ze wschodem, jest obronność, a nie ma po prostu w priorytetach wsi i rolnictwa. I tu nasza propozycja jest taka, żeby wystąpić z apelem żeby w nowym rozdaniu były nasze sprawy wiejskie priorytetem. Dziękuję.

Projekt apelu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, wszyscy radni otrzymali stanowisko. Czy są pytania? Nie ma. Proponuję przegłosować. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem apelu do Prezydenta, Sejmu, Senatu, Rządu RP w sprawie wsi i rolnictwa proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się

wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Dziękuję, stwierdzam, że za głosowało 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Stwierdzam, że apel został przyjęty.

Apel został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 23 radnych.

Apel Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku do Prezydenta RP, Sejmu, Senatu i Rządu RP w sprawie wsi i rolnictwa stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Do punktu 4b.

Przyjęcie stanowiska w sprawie kwot Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2011 roku.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Roberta Palucha, Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Radny Robert Paluch: Szanowny Panie Przewodniczący, Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa Lubuskiego po długiej dyskusji z Panem Dyrektorem, zwracając uwagę na problematykę, a przede wszystkim problematykę zmniejszonych o ponad 1/3 kwot na aktywne zwalczanie bezrobocia, doszła do wniosku, że należy sformułować stanowisko w tej sprawie. Jest to stanowisko Komisji Gospodarki. Wszyscy Państwo owe stanowisko dostaliście, również konsultowane było z Panem Dyrektorem jeżeli chodzi o zawartość merytoryczną tego stanowiska. Jeżeli jest taka potrzeba to mogę to odczytać. Jeżeli nie - Państwo to stanowisko macie. Jest tylko jeden mały problem który być może umknął mi, jak również i może Panu Przewodniczącemu, który się podił pod tym - to stanowisko w mojej ocenie powinno trafić przede wszystkim do Ministra Pracy i Polityki Społecznej, bo on byłby chyba najlepszym adresatem, również parlamentarzysty województwa lubuskiego. Oprócz tego wojewoda lubuski, bo to chyba stosowny adresat naszego stanowiska i Sejm RP. To bym chciał, by tym kluczem to rozesłać.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są zapytania lub uwagi? Nie widzę. Wobec braku uwag kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem stanowiska Sejmiku w sprawie kwot Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałaniu bezrobociu w 2011 roku proszę podnieść rękę i nacisnąć przyciski zielony? Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i

nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Stwierdzam, że za głosowało 23, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Stwierdzam, że stanowisko Sejmiku zostało przyjęte.

Stanowisko zostało przyjęte jednomyślnie. Głosowało 23 radnych.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie kwot Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2011 roku stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, ponieważ obradujemy już 2,5 godziny, wobec tego proponuję 30 minutową przerwę dla Radnych Sejmiku. Jednocześnie proszę o to, żeby Radni należący do Komisji Rolnictwa udali się pod wodzą Pana Przewodniczącego Kołodzieja i Wiceprzewodniczącego Turczyniaka do sali 108, gdzie Komisja Rolnictwa odbędzie swoje posiedzenie. Spotkamy się o godz. 14.00.

Proszę również członków Komisji Statutowej o spotkanie się przy urnie.

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko** wznowił obrady VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Do punktu 6.

Informacja o inwestycjach wykonywanych na drogach krajowych od 2009 roku i zamierzenia na najbliższe lata, ze szczególnym uwzględnieniem drogi S-3 Gorzów Wlkp. – Zielona Góra – Jakuszyce.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę o zabranie głosu Panią Katarzynę Kubaś, Naczelnika Wydziału Planowania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze. Proszę o syntetyczne przedstawienie tematu.

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: dzień dobry. Nazywam się Joanna Jakubowska. W imieniu Dyrektora Przemysława Hamery przedstawię Państwu listę zadań, które zrealizowaliśmy w roku 2009 i 2010 oraz nasze zamierzenia na lata następne. Zaczniemy od zadań zrealizowanych. Jest dość obszerna prezentacja i zawiera dużo materiałów, ale są to materiały przedstawione też w sposób ogólny. Żeby nie przedłużać spotkania powiem krótko, które zadania z nazwy zostały zrealizowane w roku 2009 i 2010. Rozpoczęliśmy w 2009 roku budowę

obwodnicy Łęknicy oraz remont obwodnicy Świebodzina w ciągu dróg krajowych nr 2 i 3, także rozbudowę drogi nr 29 Urad – Drzeniów, a także przebudowę drogi krajowej nr 12 na odcinku Trzebiel – Królów, zrealizowaliśmy w całości remont nawierzchni na odcinku drogi krajowej nr 3 Rębowo – Marwice, na odcinku drogi krajowej nr 12 Szprotawa – granice województwa, remont nawierzchni na odcinku drogi krajowej nr 12 odcinek Żary - Marszów, na drodze nr 22 Słońsk – Lemierzyce, również na odcinku drogi nr 22 Gorzów – Strzelce Kraj., remont nawierzchni na odcinku drogi krajowej 27 Żary – Bieniów oraz wzmocnienie odcinka tzw. starej powierzchniówki na odcinku drogi krajowej nr 27, remont nawierzchni na odcinku drogi krajowej 29 Gęstowice – Osiecznica, remont nawierzchni na odcinku 29 węzeł Świecko terminal, remont obiektu mostowego na drodze krajowej nr 2 Wilkowo i wzmocnienie mostu na drodze krajowej nr 3 w Gołaszynie. W roku 2010 zrealizowaliśmy następujące zadania: nastąpiła kontynuacja remontu obwodnicy Świebodzina w ciągu drogi krajowej nr 2 i 3 oraz rozbudowy drogi krajowej nr 29 Urad – Drzeniów, także przebudowy drogi krajowej nr 12 na odcinku Trzebiel – Królów. Zrealizowane zostały: poprawa bezpieczeństwa ruchu na drodze krajowej nr 3 na odcinku Świebodzin – Kalsk oraz Kalsk – Sulechów, a także w miejscowości Miłaków, również poprawa bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 12 na odcinkach Chrobrów – Szprotawa, Marszów – Żagań, Szprotawa – Wiechlice, również na drodze krajowej nr 31 granica rejonu Kostrzyn n/Odrą, poprawa bezpieczeństwa ruchu na odcinku drogi krajowej nr 27 trasa XXX-lecia, poprawa bezpieczeństwa ruchu na drodze nr 29 w m. Słubice, również w m. Słubice na drodze krajowej nr 31. Wybudowaliśmy chodniki w Żarach, Zimnej Brzeźnicy, Gościkowie, Dobiegniewie. Remonty wiaduktów, tzw. obiektów inżynierskich, wykonane zostały w ciągu szosy Kisielińskiej w Zielonej Górze, nad drogą S-3 w miejscowości Niedoradz i przebudowane zostały dwa obiekty mostowe w ciągu drogi krajowej nr 22, a także naprawiony chodnik na moście granicznym w Olszynie. Inwestycje większe, które były rozpoczęte bądź kontynuowane w ubiegłym roku tj. obwodnica Łęknicy, a także rozpoczęliśmy budowę drogi ekspresowej S-3 na odcinku Międzyrzecz – Sulechów. Wspomnę może na temat S-3 trochę więcej, bo Państwo pytają o tą drogę. W realizacji w tej chwili jest odcinek pomiędzy Sulechowem i Międzyrzeczem, jest podzielony na trzy mniejsze odcinki realizowane przez odrębnych wykonawców. Próbujemy również uruchomić jak najszybciej kolejny odcinek, mówię tu o odcinku Gorzów – Międzyrzecz. W tym celu też za zgodą wykonawców przesunęliśmy termin otwarcia ofert z 15 kwietnia na 15 marca i mam nadzieję, że to nam pozwoli na przesunięcie też pozostałych elementów również o miesiąc.

Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Zbigniew Kołodziej: jeśli można jedno pytanie bym zadał jeśli chodzi o węzeł Jordanowo. Pół godziny temu była mowa o tym, że może być niewykonany i nie wpięty w drogę krajową A- 2. Czy jest faktycznie zagrożony ten węzeł Jordanowo?

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: tam jest niespójność terminów zakończenia tych dwóch inwestycji, bo autostradę oddadzą nam do ruchu w 2011 - 2012 w oficjalnym wydaniu, natomiast my inwestycję polegającą na budowie tego odcinka drogi S-3 gdzie znajduje się węzeł Jordanowo planujemy zakończyć w połowie 2013 roku i tutaj jest jakby ta roczna przerwa.

Radny Zbigniew Kołodziej: to zagrożenie może istnieć, że przez rok czasu będzie problem?

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: Zagrożenie jeżeli chodzi o skomunikowanie tych dwóch dróg, bo innego zagrożenia tutaj nie widzę.

Radny Zbigniew Kołodziej: dziękuję.

Radny Grzegorz Grabarek: Mam dodatkowe pytanie: budując trójkę, obwodnicę Skwierzyny, tam widzę, że są kropki omijające Skwierzynę, ale nie idzie dalej do drogi poznańskiej. Dalej idzie naszą 3 ta obwodnica, a czy pójdzie w stronę Poznania?

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: Łącznik będzie wybudowany w ramach tego zadania również.

Radny Grzegorz Grabarek: tak?

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: tak.

Radny Robert Paluch: Kwestia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad - Pani Dyrektor my trochę sobie porozmawialiśmy na komisji, niemniej jednak jest jeszcze kilka uwag. Chodzi o harmonogram, plan budowy, listopad: początek 2012 - koniec 2014 Państwo chcecie wybudować 44 km drugiego pasa S-3 z Sulechowa do Nowego Miasteczka. Super szybko, gdzie zaczynamy w zasadzie w

zimie, czyli z robotami wchodzimy w zasadzie w listopadzie. Ja mam tego rodzaju pytanie: czy tutaj już są zrobione prace archeologiczne?

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: przepraszam, mówimy o odcinku Gorzów – Międzyrzecz, tak?

Radny Robert Paluch: Mówimy o odcinku Sulechów – Nowa Sól południe. czy są już robione prace archeologiczne, czy wiadomo ile będzie stanowisk archeologicznych i czy został wyłoniony już wykonawca na wykonanie prac archeologicznych? Druga sprawa – pytałem o nią, Pani mi na nią wiążąco nie odpowiedziała, niemniej jednak zapytam - węzeł południe Nowa Sól - czy on będzie wykonywany wraz z odcinkiem Sulechów - Południe Nowa Sól, czyli w tym momencie będzie zrobiony, czy będzie czasowy zjazd, a w pełni węzeł będzie zrobiony jeśli ta inwestycja pójdzie dalej na południe? Kolejna sprawa: drogi dojazdowe na czas budowy. Nic nie ma w projektach, to spada z reguły na wykonawcę, a później wykonawca kombinuje, w najgorszym wypadku uważa, że się będzie sądził. Jak ten problem załatwić? Wiadomo, że wszyscy patrzą na cenę. To trzeba załatwić np. ryczałtem, trudno powiedzieć – w każdym razie to trzeba załatwić. Kolejna sprawa: w tych informacjach, które dostawaliśmy od Państwa poprzednio, jak dobrze pamiętam - a myślę, że tu akurat będę precyzyjny - gdzie wyleciała obwodnica Krosna Odrzańskiego? Przecież ona kiedyś była, a w tej chwili jej nie ma. Następna rzecz: tu uważam, że Państwo naciągacie trochę rzeczywistość bo piszecie, że są pewne zadania perspektywiczne w ramach możliwości i środków, które będziecie Państwo posiadać jeżeli chodzi o remonty, jeżeli chodzi o realizację inwestycji. Proszę mi powiedzieć jak wykonacie S-3, gdzie ona jest w zasadzie jakby zaplanowana z kwotami, z terminami, itd. itd. to jak wy chcecie wykonać odcinek Gościkowo – Świebodzin, Kalsk 2 km, Rosin 1,2 km, Skwierzyna – Międzyrzecz 10 km skoro nawet prawo wam na to nie zezwoli, bo w normalny sposób te odcinki dróg – zresztą to nie będzie to w Waszym interesie, by je trzymać - oddacie je po prostu gminom, tak jak oddaliście odcinek między Nową Solą a Zieloną Górą. W tej chwili jeżeli tu chcecie robić remonty perspektywiczne to może zacząć od inwestycji odcinka Nowa Sól – Zielona Góra, czyli tej nitki, która kiedyś była drogą nr 3. Mam takie nieodparte wrażenie, że trochę się nas w błąd wprowadza dlatego, że prawo wyraźnie mówi, że jeżeli będzie S – 3, to te odcinki spadną na utrzymanie gmin i już nikt z nimi nie będzie rozmawiał, a już mówiąc o remontach perspektywicznych to już nie wiem o czym my tu mówimy. Tak samo odcinek od ronda w Skwierzynie do węzeł Skwierzyna. Domyślam się, że Państwo chcecie zrobić nową inwestycję, tylko czy ją zrobicie w sytuacji kiedy będzie S-3? Ostatnia sprawa, którą uzgodniliśmy na Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa. Wiem, bo Pani dyrektor Wujaszek mówiła, że jest jakaś notatka

sporządzona między Państwem, a województwem lubuskim, Zarządem Dróg Wojewódzkich jeżeli chodzi o wydzielenie - w zasadzie nie wydzielenie inwestycji - załatwienia sprawy południowej obwodnicy miasta Nowej Soli a w zasadzie połączenia między mostem na Odrze a wpięcia w S-3. Już ten problem poruszałem dość szeroko, na piśmie to Pani zostawię, bo to się nijak koreluje czasowo. Ta inwestycja nasza rozpoczyna się w tym roku, najprawdopodobniej w połowie roku, za chwilę będą przetargi. Z planów naszych jest to inwestycja finansowana z LRPO przewidziana jakby na dwa lata, czyli koniec 2012 rok, a Państwo zamierzacie ten odcinek drogi rozpoczynać dopiero w listopadzie 2012, czyli końcówka domyślam się trzeci kwartał 2014. Nie da się zrobić jakby osobno ronda w Nowej Soli w ramach Państwa inwestycji, nie wydzielając tego zadania. Wniosek jest taki żeby wydzielić te zadanie z tej inwestycji bo w przeciwnym razie będzie nasza południowa droga drogą donikąd, albo będzie inny problem, że Zarząd Dróg Wojewódzkich znowu będzie musiał znaleźć 500, milion, 2 miliony złotych żeby się włączyć, a później po dwóch latach znowu się usunie ten odcinek drogi po to żeby wkomponować w te rondo, które Państwo planujecie. Także wnioskuję to do Państwa, jako przewodniczący komisji. Myślę, że koledzy z komisji, w zasadzie to jest uzgodnione, nic przeciwko temu nie będą mieli, że jeżeli to będzie w formie pisemnej i oczekuję na konkretne odpowiedzi.

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: oczywiście. Państwo pozwolą, że na część z tych pytań odpowiemy drogą pisemną. Odniosę się do tego stwierdzenia, że te remonty, które planujemy w perspektywie są jakby nie do zrealizowania z tego względu, że jak oddamy nasze drogi ekspresowe to wtedy te odcinki dróg pójdą pod zarząd gminy. Jest to prawda, z tym, że planując na tej sieci dróg, którą w tej chwili zarządzamy remonty, widzimy potrzeby również na tych odcinkach, które potem zostaną zastąpione drogą ekspresową. Został wykonany dość poważny remont na drodze krajowej nr 3 pomiędzy Świebodzinem i Sulechowem. Moglibyśmy pójść tym tokiem myślenia, który chciałby Pan nam zarzucić podejrzewam, moglibyśmy nie zrealizować tego remontu bo przecież wiemy, że w perspektywie niedługiej jest oddanie odcinka drogi ekspresowej właśnie pomiędzy Sulechowem i Międzyrzeczem i wtedy kłopot już by nas nie dotyczył. Natomiast my kierujemy się właśnie inną zasadą, że to co jeszcze jesteśmy w stanie zrobić i zdążymy zrobić na naszej sieci obecnej dróg to będzie realizowane.

Radny Robert Paluch: Pozwolę na jedno ad vocem i krótką polemikę w tej kwestii.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: ale Panie Radny, może w postaci pisemnej?

Radny Robert Paluch: Jedno słowo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę.

Radny Robert Paluch: Jeżeli tutaj jest istniejący i wy Państwo w tej chwili remontujecie tą drogę to jest zrozumiałą rzeczą. Tutaj wyraźnie mówicie, że to są zadania w bliżej nieokreślonym czasie z jednej strony, a z drugiej strony przecież musimy mieć świadomość, że wprawdzie będzie wykonywana S-3, czyli domyślam się, że po wybudowaniu S-3 do 2014 roku. Też jeszcze tam jest jedna uwaga - Państwo chcecie most na Odrze jako ostatnią inwestycję wyremontować pod koniec 2015, a drugi most chcecie wybudować od jesieni 2012, a skończyć go w 2014, czyli cały chcecie wybudować wraz z pasem ruchu, a ten będziecie jakby później remontować? W mojej ocenie jest tutaj jakby dużo nieścisłości i pewnej dychotomii na którą po prostu zwracam uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję, choć bez dychotomii Panie Radny. Proszę, Pan Radny Turczyński i Pan radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Leszek Turczyński: Pani Dyrektor, tu przedmówca mój uprzednio dał zapytanie odnośnie obwodnicy Krosna Odrzańskiego. Też bym chciał usłyszeć kiedy ona będzie, czy ona w ogóle jeszcze jest w planach, bo z tego co media mówią to nawet nie ma na dzień dzisiejszy alternatywy z której strony Krosna ma ona iść? Natomiast chciałbym tu nadmienić, że Państwo robicie super drogi z Krosna do Słubic, do Krosna natomiast Krosno jest rozjeżdżane. Na dzień dzisiejszy przez Krosno przejechać to trzeba około godziny czasu. To jest odcinek zaledwie 3 km, mało tego samo miasto Krosno, gdzie przebiega krajowa, w ogóle nie jest remontowane, ani chodniki, ani możliwości ściekowe z drogi po burzach, czy podtopach. Naprawdę to jest masakra. Proszę Państwa, jeszcze jest jedna bardzo ważna sprawa jeżeli się przejeżdża przez Krosno, a każdy z nas tu myślę miał okazję, jest to teren górzysty i puszczając taki tabor ciężarowy 40-tonowy, to wyobraźcie sobie ile jest spalin jeżeli ciężarówka przejeżdża z szybkością siedmiu kilometrów, a może niżej, na pełnym obciążeniu silnika. Także nie dość, że jest rozjechane to jeszcze jest zatrute. Także chciałbym odpowiedzi jeżeli chodzi o ten termin obwodnicy w Krośnie, czy jest w ogóle przewidywana? Dziękuję.

Radny Czesław Fiedorowicz: Chciałbym troszeczkę szerzej zadać swoje pytanie, bo temat jest tak szeroki, a właśnie otrzymałem koncepcję przestrzennego zagospodarowania kraju do roku 2030 i to jest trochę pytanie do Pani, a trochę do Pani Marszałek, bo ja widzę w tekście tej koncepcji rozbieżności z

tym o czym my od dawna mówimy w kwestii dotyczącej S – 3. One są, Pani Marszałek, moim zdaniem na tyle rozbieżne, że chyba czas by rzeczywiście tutaj w Urzędzie Marszałkowskim został powołany ktoś do roli pełnomocnika do Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego, bo są to rzeczy na tyle ważne. Tutaj, za tydzień, 21 lutego o godzinie 10.00 odbędzie się konsultacja tej strategii. Nie wiem kto będzie uczestniczył, ja się jakoś wpisałem, wprosiłem na tą konsultację, ale z tej koncepcji wynika kilka ważnych kwestii: trochę inne terminy niż te, które mamy w bardzo pięknych slajdach, ale też jest w tej koncepcji odpowiedź na wątpliwości, które są związane właśnie z tym zakłóceniem przebiegu S – 3. Powiem choćby o jednym: dopiero z tej koncepcji wynika to, że tak naprawdę Wrocław zabiega o to, by od Lubawki i przez Łódź do Warszawy powstała autostrada i najpierw postulowana jest autostrada z Lubawki na tym ostatnim odcinku od Lubawki, który ma wieńczyć S – 3 w kierunku Warszawy nim zostanie spięta S – 3 do granicy z Czechami. Otóż wydaje mi się, że trochę brakuje nam takiego szczerego dialogu jakie są rzeczywiste problemy, ale w tym dokumencie rządowym sygnowanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego widać, że tutaj mamy już odpowiedź. Mamy też odpowiedź np. na takie pytanie, które nie wiem czy ono kiedyś w województwie lubuskim tutaj powstało, że od 2020 roku odcinek S – 3 od Zielonej Góry do Szczecina ma być autostradą i później tam ta końcówka ma być autostradą, a to co jest między Zieloną Górą a tą końcówką S – 3 ma być drogą ekspresową w dalszym ciągu. Otóż wydaje mi się Pani Marszałek, bo to jest tak, że tak naprawdę wsłuchując się w tą całą dyskusję dotyczącą tego co jest istotą tego problemu, to wydaje mi się pewien chaos i pewne różnice interesów pewnych regionów, ale też różnorakie inne działania, naciski, ale też i wpływy Generalnej Dyrekcji na tę decyzyjność. Tutaj tylko chcę powiedzieć o jednej bardzo ważnej rzeczy, która dotyczy również jednego moim zdaniem przyszłościowego kluczowego szlaku dla województwa lubuskiego przez tzw. most w Milsku, który powinien być już na etapie do 2030 roku, jeśli Milsko ma sens – a ma głęboki sens - częścią drogi ekspresowej od Dorohuska do Gubinka. Ja jako poseł jeszcze nawet rysowałem na mapie i Pani dyrektor Włodarczak dawałem i okazuje się, że do 2030 ta droga ekspresowa, która prawie przez całą Polskę idzie, ale kończy się na wysokości Kalisza, ale już do Leszna nie, a do Zielonej Góry przez Milsko również nie. Wiem o tym, że przed pięcioma czy czterema laty w Zielonej Górze w dyrekcji nie uwzględniano takiego pomysłu, że rzeczywiście może być planowana kolejna droga ekspresowa. Reasumując, sądzę trzeba Pani Marszałek że trzeba to trochę szerzej skoordynować. Dobrą sposobnością jest i przy okazji wszystkich Państwa informuję, że jest ta konsultacja, którą Ministerstwo Rozwoju Regionalnego prowadzi nad tą koncepcją. Ja się wczytałem tutaj i nie chcę innych wątków poruszać dotyczących połączeń kolejowych - degradacja „Odrzanki”, nie chcę mówić o peryferyjności i o tym, że drogi o kategorii międzynarodowej jak tutaj napisano *regiony przestrzeni europejskiej działania obejmują priorytety realizowania inwestycji drogowych na trasach*

tylko *Wrocław - Praga*, a nie Szczecin – Praga, ale oczywiście *Lublin – Lwów, Lublin – Kijów, Warszawa – Łomża itd.* Otóż jeśli my traktujemy poważnie, a za chwilę ten dokument będzie podstawą do wszelkich działań, to wydaje mi się, że i od Państwa jest potrzebna pewnego rodzaju aktywność na ile z Państwem, czyli Dyrekcją w Zielonej Górze Generalna Dyrekcja to uzgadniała i na ile my mamy tutaj coś do powiedzenia. Bardzo proszę Pani Marszałek by trochę po nowatorsku do tego podejść, akceptując wszystkie deklaracje polityków, którzy powiedzieli: załatwiona sprawa, zdeklarowana sprawa. Ja to słyszę tak długo jak jestem w polityce, natomiast traktuję poważnie dokumenty rządowe. I ten dokument rządowy jest troszeczkę, by nie używać słowa, którego Pan Przewodniczący Paluch użył, w pewnej rozbieżności z tym o czym my dzisiaj mówimy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję Panie Radny. Proszę Panią Marszałek Elżbietę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Dziękuję bardzo Panu Radnemu bo faktycznie warto zwrócić uwagę na tą datę 21. Również z naszej inicjatywy odbędą się na tej sali konsultacje społeczne na temat tego bardzo ważnego dokumentu strategicznego *konceptja zagospodarowania przestrzennego kraju* w tak dużej perspektywie a mamy szansę, żeby właśnie wszystko to co lubuskie, ważne, żeby się znalazło w tym planie. Ja mam już takie słowne przyrzeczenie Pana wiceministra Waldemara Sługockiego, że nasze wszystkie przez Zarząd wyartykułowane wnioski i uwagi, poprawki zostały uwzględnione i teraz 21. sprawdzimy w jakim zakresie. Zapewnienie takie mam. Przynajmniej raz w tygodniu spotykamy się, pilnujemy naszych interesów lubuskich, bo jest teraz taki czas naprawdę ważnego planowania strategicznego w Polsce, później u nas w regionie, bo u nas też te wszystkie dokumenty dostosowujemy. Bardzo gorąco Państwa zapraszam i namawiam do udziału w tym spotkaniu, bo to jest też przekaz później lokalnie do siebie co faktycznie będzie się ważnego działo w tej perspektywie. Pragnę też zapewnić, że Zarząd bardzo mocno pilnuje korytarza środkowoeuropejskiego stąd też pomysł na to żeby to był najważniejszy priorytet w Strategii dla Polski Zachodniej. W porozumieniu jest to podpisane, jest to zadanie, przedsięwzięcie, o znaczeniu ponadregionalnym i priorytetem Strategii Polski Zachodniej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Proszę, Pani Radna Kucharska.

Radna Barbara Kucharska: Mam króciutkie pytanie odnośnie obwodnicy Strzelec Krajeńskich na drodze 22: czy jest planowana? Jeżeli tak, to kiedy będzie robiona?

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: Jeżeli chodzi o tą obwodnicę jest to obwodnica, która nie jest daleko zaawansowana jeśli chodzi o przygotowania dokumentacyjne i takie też są realne szanse na jej realizację w najbliższych latach, czyli po prostu niewielkie niestety.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Szczera odpowiedź. Powalająca. Więcej optymizmu.

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Anna Jakubowska: Szanowni Państwo, tak dla uzupełnienia: tych inwestycji polegających na budowie obwodnic miejscowości jest zaplanowanych naprawdę sporo, niektóre są już nawet przygotowane w komplecie, czyli posiadają nawet pozwolenie na budowę, ale nie możemy ich realizować bo nie dostaliśmy środków na ten cel. Także szczerą myślę to jest tu podstawa jeżeli mamy dobrze współpracować. Jeśli chodzi o inwestycje, które są mniej przygotowane - oczywistą rzeczą jest, że mają mniejszą szansę na realizację w najbliższym okresie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czy są pytania, uwagi? Wobec braku dalszych pytań dziękuję Pani bardzo.

Do punktu 7.

Sprawozdanie z realizacji umowy w sprawie powierzenia roli instytucji Wdrażającej w ramach działań ZPORR.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: O zabranie głosu proszę Panią Hannę Nowicką Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Zielonej Górze. Radni otrzymali sprawozdanie z realizacji umowy w sprawie powierzenia roli instytucji Wdrażającej w ramach działań ZPORR lata 2004-2006, stan na 31 grudnia 2010 r. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytanie? Nie widzę, wobec tego nie widzę sensu prezentacji tego. Dziękuję i przechodzimy do punktu 8.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do punktu 8.

Raport Lubuskiego Centrum Obsługi Inwestora – Partnera Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych 2010.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czy raport wzbudził Państwa zainteresowanie? Pewne informacje powiedziała również Pani Marszałek. Nie widzę żadnych pytań, wobec tego dziękuję Pani dyrektor.

Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Zielonej Górze Hanna Nowicka: dziękuję bardzo. Informacja została bardzo szczegółowo omówiona na komisji i przyjęta pozytywnie. Dziękuję bardzo. Raport stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Do punktu 8a.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: O zabranie głosu proszę Pana Mirosława Glaza p.o. Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Materiały również otrzymali Radni. Czy są jakieś pytania co do średnich stopnia awansu? Przypominam, że to jest stażysta kontraktowy, mianowany, dyplomowany. Jak wiemy są różne projekty - z racji mojej historii coś wiem więcej na ten temat jak sądzę. Czy są pytania radnych? Nie wiemy oczywiście jakie będzie stanowisko rządu, czy to samorzady będą uśredniać te godziny, czy w przyszłości np. w 2012, po roku wyborczym dyrektorzy szkół nie będą musieli iść do rad powiatów, gmin i pytać się jakie szanowni radni będą musieli ustalać po prostu różnice między tymi stopniami awansu zawodowego. Jest to teren otwarty. Czy są pytania? Nie widzę. Wobec tego Panie dyrektorze dziękujemy. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Lidia Gryko: Opinia pozytywna. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Wobec tego uważam, że Sejmik przyjął sprawozdanie.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie Lubuskiej Strategii Zatrudnienia na lata 2011-2020 - druk nr 46.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: O zabranie głosu proszę Pana Grzegorza Błażkowskiego, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze. Przypominam, że projekt uchwały otrzymaliście Państwo wraz z dokumentami.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, całą prezentację będziemy prezentować Panie Przewodniczący, czy skupić mam się tylko na...?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Radni otrzymali komplet dokumentów.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: chciałem przypomnieć tylko, że prezentacja była na Zarządzie – zresztą specjalny Zarząd był jeśli chodzi o prezentację. Na Komisji Gospodarki również była prezentacja przedstawiana. Tak więc do Państwa decyzji pozostawiam jakby...

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Wobec tego czy są pytania? Pierwsze pytanie jest już Panie Dyrektorze. Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Zbigniew Kościk: Panie Dyrektorze, zresztą zapowiedziałem, że nie będą to łatwe pytania.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: jestem przygotowany.

Radny Zbigniew Kościk: Szanowni Państwo, to jeden z ważniejszych materiałów, które ostatnio dotarły do radnych. Temat bardzo istotny, temat dotyczący chyba najistotniejszego problemu społecznego, czyli kwestii pracy w województwie lubuskim. Zadałem sobie trud i tę propozycję Lubuskiej Strategii Zatrudnienia starałem się jakoś zgłębić i mam szereg kwestii, pytań i wątpliwości i nawet w pewien sposób stanowisko Klubu Radnych PiS odnośnie tej strategii. Po kolei. Zacznę od tego, że ten projekt Panie Dyrektorze ja go sobie nazwałem „hurra optymizm”. Nie wiem na bazie jakich informacji z niego - być może to są jeszcze jakieś pochodne pewnych tendencji funkcjonujących jeszcze w poprzednim Zarządzie, echa poprzedniego Zarządu, czy poprzedniej strategii - na jakiej podstawie

Panie Dyrektorze, bo wokół tych słów jakby rozgrywa się tworzenie tej strategii. Państwo proponujecie zapis taki, *gospodarka regionu rozwija się szybciej niż w innych regionach, sytuacja na rynku pracy jest ustabilizowana, zagrożenie wykluczeniem społecznym minimalizowane* i na swojej stronie internetowej jednocześnie mamy materiał z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, który cytuję: *w styczniu 2011 roku wzrost stopy bezrobocia w granicach od 0,7 do 1,3 punktu odnotowano we wszystkich województwach. Najsilniejszy wzrost o 1,3 punktu miał miejsce w województwie...* - zgadnijcie Państwo jakim? Lubuskim i warmińsko-mazurskim.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: ale wpiery jest warmińsko-mazurskie, Panie Radny, także my jesteśmy jednak nie ten 1,3%.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Tam było najwięcej PGR-ów po prostu cały czas.

Radny Zbigniew Kościk: jeśli przyjmiemy, że constans to jest bardzo wysokie bezrobocie to możemy powiedzieć, że sytuacja na rynku pracy jest ustabilizowana. Ale chyba nie o to nam biega. Więc po pierwsze taka uwaga dla mnie: nieuprawniony hurra optymizm. Dalej, nie wiem dlaczego Panie Dyrektorze w taki sposób minimalny potraktowaliście Państwo kwestie związaną z migracją, tj. str. 33 i 34 tegoż raportu. 1. maja otwierają nasi sąsiedzi swój rynek pracy i ciężko w tej strategii odnieść się poza według mnie nie do końca chyba prawdziwymi o bym się mylił stwierdzeniami, że migracja w celach zarobkowych nam zupełnie nie grozi. W jednym z materiałów, które dostaliśmy, ale także w tej strategii jest informacja, że 10,6% osób pracujących czy poszukujących pracę chętnie skorzystałoby z oferty pracodawców w Niemczech. Także w tym materiale, który dzisiaj otrzymaliśmy dodatkowo jest tam taki artykuł, który przed chwilą także przeczytałem, czyli kwestia zupełnego przejechania się przed istotnym problemem migracji. Ale to w dwie strony, bo także pytanie Panie Dyrektorze co z obcokrajowcami, co z osobami, które przyjechały do naszego regionu, czy zamierzają przyjechać? W celach operacyjnych, Panie Dyrektorze na ten temat nie ma ani jednego zdania. Czy grozi nam, jak wy Państwo diagnozujecie, ta perspektywa, czy w ogóle jakby nie warto się tym zajmować? Dalej, w celach operacyjnych Panie Dyrektorze większość - na 15 celów operacyjnych w 11 - Państwo chcecie realizować finansowanie przez przede wszystkim Fundusz Pracy i EFS. Jak wygląda Fundusz Pracy to dzisiaj już wielokrotnie sobie na ten temat powiedzieliśmy. Nie wiem czy Panie Dyrektorze, na 15 celów operacyjnych w 11 ma Pan zapis Fundusz Pracy, w podobnej wielkości także EFS. Pani Marszałek po powrocie z Brukseli stwierdziła, że ten EFS będzie utrzymany. Pożyjemy, zobaczymy. Pytanie czy na takim niepewnym gruncie warto tę strategię w zakresie finansowania budować. To trochę taka

poprawność polityczna u nas zafunkcjonowała: jak mi się uczeń w szkole nie uczy to mu organizujemy zajęcia dodatkowe i już sam fakt zorganizowania zajęć dodatkowych ma jakby przynieść efekt w postaci takiej, że on się zacznie uczyć i nie wiem czy takim słowem - kluczem w tym zakresie nie jest Fundusz Pracy i EFS. Szkoda, że w tej strategii także, w tej części analitycznej, nie zajęliście się Państwo efektywnością nawiązując do Funduszu Pracy i EFS, efektywnością wydatkowania pieniędzy czy to publicznych, czy pochodzących ze środków unijnych, czy po prostu te pieniądze są wykorzystywane w sposób właściwy. Myślę, że także błędem jest przyjęcie przy analizie zakresu czy cezury 2000 – 2010. Myślę i tak analizuję, że jednak ważnym momentem, który zmienił oblicze rynku pracy był rok 2005, czyli przystąpienie Polski... - zresztą w tej strategii pisze się o tym. Porównywanie z rokiem 2000 i wyciąganie na tej podstawie wniosków jaką to prężną gospodarką jesteśmy w zakresie zatrudnienia jest niebezpieczne, bo jak byśmy się tak cofnęli i porównywali z początkiem wieku XX to w ogóle byśmy wpadli w jakiś hurra optymizm. Tego brakuje. Brakuje także Panie Dyrektorze odniesienia się w tych analizach do sytuacji w kraju. Tu być może byłby także pewnego rodzaju klucz do tego problemu w jakiej kondycji jesteśmy, jak wygląda problem pracy w województwie lubuskim na tle kraju, jak wygląda kwestia wynagrodzeń w województwie lubuskim, produktu krajowego brutto, bo wtedy myślę nie byłoby takiego hurra optymizmu. Bardzo nam chyba wszystkim zależy, tam jest jeden taki cel operacyjny, czyli kwestia wykluczeń społecznych szczególnie wśród osób młodych, rozpoczynających pracę. Jeden z celów operacyjnych zaledwie jest poświęcony osobom wchodzącym na rynek pracy no i tak trochę bym powiedział po macoszemu, a wydaje się to bardzo istotnym problemem. Szkoda. Ja wiem, że to jest pochodna pracy, ale myślę, że można byłoby przynajmniej w kilku zdaniach odnieść się do kwestii płac. One są związane z zatrudnieniem. Czy Szanowny Sejmik interesuje choćby informacja co roku przedkładana jak wygląda struktura zarobków w województwie lubuskim, bo przecież tu jesteśmy w tym względzie na szarym końcu. Także no niestety muszę powiedzieć Panie Dyrektorze, że aczkolwiek samą strategię uznajemy za bardzo istotną to w naszym przekonaniu należałoby dalej pracować nad jej uszczegółowieniem i może wyeliminowaniem pewnych błędów, czy wprowadzeniem tych treści, które uznaliśmy za braki. Przepraszam troszkę za chaotyzm w tym względzie, ale tak jakoś próbuję szybko bo widzę, że godzina też nas nagli.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Panie doktorze, Panie Przewodniczący, jeśli mogę: tych pytań było tak wiele, że - my oczywiście odpowiemy na piśmie, chciałbym odpowiedzieć na piśmie, ustosunkować się do wszystkich tych pytań, które zostały zadane – natomiast szkoda tylko, że przy tak szerokim partnerstwie jakie jest stosowane przy konstrukcji strategii być może nie uczestniczą wszyscy, ponieważ to nie jest wymysł urzędnika Wojewódzkiego Urzędu Pracy, czy Zarządu

Województwa, czy samorządu. To jest naprawdę bardzo partnerska konstrukcja projektu. Zaznaczyć chciałem, że ten projekt jest corocznie jakby sprawozdawany również i Sejmikowi w postaci rocznych planów jeśli chodzi o zatrudnienie. Czyli my wywiązujemy się jakby z tego co zostało skonstruowane. Strategia była tworzona przez szereg różnego rodzaju podmiotów – ja nie będę ich wymieniał. Są to wszystkie istotne instytucje i podmioty, które mają jakikolwiek wpływ na kształtowanie rynku pracy w formie i bezpośredniej i pośredniej również, czyli to nie jest dokument, który jest pisany na kolanie, czy po prostu przez jednego czy dziesięciu urzędników. Jest to naprawdę konsultowane, jest opiniowane, jest to nawet analizowane w formie opracowań naukowych, opinii naukowych jeśli chodzi o konstrukcję tego dokumentu. Myślę, że wiele z tych rzeczy, o których Pan doktor mówił, są ujęte w tej strategii, tylko należałoby się w nią wczytać. Chciałem tylko powiedzieć, że Strategia została przyjęta i zaopiniowana również przez instytucje samorządowe nasze. Na 40 opinii, które skierowaliśmy do samorządowych naszych instytucji uzyskaliśmy 39 opinii pisemnych, które analizowały strategię i myślę, że trudno w tej chwili nie brać tego pod uwagę. Wiele było oczywiście uwag, część uwag uwzględniliśmy natomiast nie jesteśmy w stanie wymyśleć czegoś co jest nierealne do realizacji. Odnośnie „hurra optymizmu”, jak Pan doktor mówi, to chciałem powiedzieć tak: bezrobocie w styczniu 2010 roku, do którego m.in. chcemy się porównać - 67 tys., bezrobocie w styczniu tego roku - 65 tys., tj. o ponad 2800 osób mniej. No w jakiś sposób musimy to analizować i w jakiś sposób to przekazywać. Nie chciałbym teraz przytaczać szeregu różnego rodzaju liczb, bo są one dostępne w tej strategii, a jak nie to my, i przede wszystkim GUS, dysponujemy analizą jednoznaczną. Mam swój stosunek do bezrobocia, tzw. bezrobocia rejestrowego, bo jeśli byśmy chcieli się pokusić o rzetelne przedstawienie prawdziwego bezrobocia realnego to wyjdzie nam, że to nie jest poziom 15 czy 16% tylko poziom 7% i to jest rzeczywiście bezrobocie, które funkcjonuje na naszym rynku. Nieprawdą jest również to, że nie odnosimy się do otwarcia rynku w maju 2011 roku, czyli za parę miesięcy. Jest to jeden z podstawowych elementów na podstawie których konstruujemy plan działań na rok 2011, który oczywiście będzie również konsultowany, będzie przedstawiony Wysokiemu Sejmikowi po oczywiście uchwale Zarządu Województwa Lubuskiego. Także to nie jest dokument tajny czy jakiś niedostępny. Przy konstrukcji tego dokumentu jesteśmy otwarci na wszystkie sugestie i uwagi. Jeśli one są realne do realizacji będziemy je uwzględniać. Ja może też chaotycznie odpowiadam, ale szczegółowo odpowiemy na pewno na piśmie, ponieważ tych uwag było bardzo dużo i chcielibyśmy mieć możliwość takiej odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Proszę, Pani Radna Elżbieta Płonka.

Radna Elżbieta Płonka: Panie Dyrektorze, w tej inteligentnej pracy, jaka została nam przedstawiona jest prawda o historii do roku 2009, ale niekoniecznie 2010, natomiast perspektywy przed nami dopiero będziemy obserwować i niepokój pewnego rodzaju jest delikatnie tutaj zarysowany. Ale ja zapytam o trzy rzeczy, jedna będzie na pewno Panu bliska, bo o tym rozmawialiśmy. *Z analiz lubuskiego rynku pracy wynika, że istnieją istotne niedostosowania kwalifikacji kadr do potrzeb.* Potem w kolejnym zdaniu o kształceniu ustawicznym, kształceniu zawodowym, dużo na te temat jest napisane, ale pytanie moje dotyczy problemu, o którym rozmawialiśmy razem i w partnerstwie żeby utworzyć projekt z EFS w ramach Kapitału Ludzkiego szybkiego dostosowania, możliwości dostosowania potrzeb właśnie kształcenia zawodowego do rynku pracy. Partnerzy mieliby być od północy po południe i miała to być taka akademia zawodowa na 2 lata w projekcie z możliwością przedłużenia na kolejne dwa lata w oparciu o pracodawców i wszystkich partnerów w kształceniu. Czy to wyszło, w jakim zakresie wyszło, czy nie wyszło? Bo to jest jakby możliwość poprawienia faktycznie, czyli z tej inteligentnej pracy dania szansy na przyszłość, że oto zrobiliśmy duży projekt z którego istnieją poważne szanse na to żeby zmniejszyć to niedostosowanie. Drugie pytanie dotyczy niepełnosprawności. Jest tu sporo na temat niepełnosprawnych i zatrudniania, natomiast czy Pan Dyrektor sobie zdaje sprawę jaka jest struktura niepełnosprawnych w lubuskim? Ja się obawiam, że możemy mieć jedną z największej populacji niepełnosprawnych, a dotyczy to potrzeb rynku pracy jakim są zakłady pracy chronionej. Przystosowujemy ciągle nowych niepełnosprawnych. Czy Pan zdaje sobie sprawę z tego w jakim kierunku zmierzamy? Dla ilu niepełnosprawnych trzeba jednak ten rynek pracy zabezpieczyć? Trzecie pytanie o szarą strefę, bo jest też w tym raporcie, w tej strategii, że około 10% widzimy, tak przeczytałam, jest dochodów w szarej strefie i że konieczne jest podejmowanie dalszych działań na rzecz minimalizacji szarej strefy. No właśnie, jakie działania kontrolne i czy to w ogóle jest możliwe na poziomie województwa? czy to jednak są sprawy, które wykraczają poza możliwości władz samorządowych - ograniczanie szarej strefy, minimalizacja szarej strefy? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję Pani Radna. Proponuję Panie Dyrektorze żeby do tych spraw odniósł się Pan w postaci pisemnej.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: odpowiemy na wszystko, ale bym chciał parę zdań chociaż. Pani Radna, ja oczywiście mało, że pamiętam nasze rozmowy, ale my jesteśmy bardzo zaawansowani jeśli chodzi o realizację tego pomysłu, tego projektu. Ten projekt jest realizowany już od ponad roku pod nazwą Lubuska Szkoła Zawodów - zresztą nazwa nawet pozostała jak dobrze pamiętam, którą wspólnie opracowywaliśmy. Projekt jest realizowany przez Ośrodek Doskonalenia

Nauczycieli, gdzie Wojewódzki Urząd Pracy jest partnerem można powiedzieć strategicznym, pomysłodawcą tego projektu. Projekt oczywiście obejmuje i część północną i południową województwa. Jest to projekt na ponad 5 mln złotych i dotyczy jednoznacznie jakby przeciwdziałania tworzeniu się tej ogromnej przepaści jeśli chodzi o dostosowanie zawodów do potrzeb rynku pracy szczególnie w naszym województwie. Zresztą temat edukacji i szkolnej i pozaszkolnej to jest zupełnie inny temat bo to można rozmawiać przez dwa dni, tj. zresztą w strategii najważniejszy w sumie cel jeśli chodzi o dostosowanie zawodów do potrzeb rynków pracy, ponieważ u nas w ogóle nie ma kształcenia zawodowego o czym wszyscy wiemy tak naprawdę, bo kształcenie zawodowe czy praktyczne jest u nas w teorii, w Polsce w ogóle. Kształcenie zawodowe zniknęło w pewnym czasie w ogóle z listy edukacyjnej naszego kraju i w związku z powyższym jest to problem, problem przede wszystkim również w perspektywie pełnego otwarcia rynku pracy niemieckiego i austriackiego - oczywiście to nas mniej interesuje, ale niemieckiego szczególnie, ponieważ wiemy, że niemiecki rynek ma możliwości. Przede wszystkim ich edukacja, tzw. system dualny, jest perfekcyjny jeśli chodzi o Europę, a my go w ogóle nie mamy i tutaj upatruję wielkiego problemu. Natomiast my swój projekt realizujemy, szkoda tylko, że bez jakiejś próby powielania tego przez nikogo. Ani edukacja szczególnie nasza się tym nie interesuje, nie interesują się tym instytucje w kraju. Jest ten projekt coraz bardziej postrzegany i bardzo dobrze oceniany w całej Polsce. U nas w lubuskim my tylko mówimy o tym, że to robimy i jakoś poza tym nic się więcej nie dzieje. Poza tym realizujemy również od września drugi projekt związany z promocją przedsiębiorczości i samozatrudnienia na ponad 7,5 mln złotych, tj. projekt dotyczący tworzenia własnych działalności, czyli 40 tysięcy słyne. Natomiast są to już ostatecznie pieniądze z programu operacyjnego na tego typu formy. Mamy następne pomysły, bardzo duże, które dopiero wstępnie mogłem dyskutować z Panią Marszałek, ale myślę, że będziemy to próbowali w najbliższym czasie przedstawić już szczegółowo i wdrażać. Jeśli chodzi o szarą strefę - oczywiście, że nie mamy żadnych narzędzi. Do tego trzeba mieć zastępy urzędników tak jak to jest w Niemczech: 45 tysięcy urzędników pracuje w tzw. policji finansowej, która działa na rzecz skarbu. Wspólnie z Panem Ministrem Tadeuszem Zającem byliśmy w Niemczech na takiej konferencji, gdzie z naszej strony występował urząd celny w postaci trzyosobowej z naszego województwa lubuskiego i miał zyski pochodzące z „walki z szarą strefą” - 3,5 tysiąca złotych, natomiast Niemcy mieli w landzie Brandenburgia prawie miliard euro zysków, gdzie szara strefa nie jest taka jak u nas, bo tam jest szara strefa chociaż w części dużej kontrolowana, natomiast u nas niestety w ogóle. Dlatego też to bezrobocie rejestrowe dla mnie nie ma żadnego sensu. Jest to ewidentna statystyka bez jakichkolwiek realnych podłoży. To tyle. Na temat niepełnosprawnych – rzeczywiście jest to trudny temat i ten temat jest tzw. constans, czyli nim się nie zmienia od wielu lat. Cały czas bezrobotnych wśród niepełnosprawnych mamy podobną liczbę i

podobny jest to wskaźnik procentowy. Rzeczywiście bez specjalnych pieniędzy i bez specjalnych programów będzie cokolwiek trudno zrobić, bo wolą pracodawcy jest kogo zatrudnić i dla kogo stworzą miejsce pracy mimo, że programy do aktywizacji osób niepełnosprawnych są. Myślę, że również szczegółowo pisemnie odniesiemy się do pytania Pani Radnej.

Radna Elżbieta Płonka: Może trzeba tutaj rozmawiać z pomocą społeczną i właśnie z tymi komisjami, które wydają takie orzeczenia, że niepełnosprawni z poważną niepełnosprawnością, z opieką mogą być zatrudniani w zakładach pracy chronionej. Mamy dziwną sytuację.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Tak, oczywiście. Z tym, że zakłady pracy chronionej są w tej chwili można powiedzieć, jeśli w ogóle chodzi o ustawę o zakładach pracy chronionej - jest to w trakcie nowelizacji. Zakłady pracy chronionej kojarzą mi się z firmami ochraniarskimi, bo one wszystkie są zakładami pracy chronionej. Myślę, że to nie jest rozwiązanie dla niepełnosprawnych.

Przewodniczący Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy są pytania? Wobec tego może ja wypowiem swoje własne zdanie też jako radny. Ten raport Lubuska Strategia nie ma żadnego sensu dlatego, że Szanowni Państwo ja jako radny przez 4 lata byłem w radzie powiatu gdzie mieliśmy powiatową strategię zatrudnienia. Był to stek bzdur, część to czytała część nie. Tu nie chodzi o Pana, Panie Dyrektorze, tylko o generalną zasadę, proszę to zrozumieć. 16 województw, które również mają takie raporty, działa się według konkretnego spisu treści. Jakby porównać nasze, pomorskie, czy zachodniopomorskie - jest dokładnie taka sama treść, jest to pewna sztampla. Fakt, że poszczególne województwa różnią się poszczególnymi pieniędzmi, zasadami. Jak byśmy wzięli z Lublina to mamy rolnictwo, gospodarstwo rodzinne i wartości chrześcijańskie wpisane. Natomiast najważniejsze dla mnie osobiście po 2004 roku naprawdę, bo możemy dużo mówić na temat niepełnosprawnych. Czy coś się zmieniło np. od kiedy ktoś jest tutaj radnym jeżeli chodzi o niepełnosprawnych w tym kraju? Nic. Jest tylko bicie piany. Co się zmieniło w służbie zdrowia? Też nic. Mnie interesuje tak prawdę mówiąc tylko i wyłącznie strona 74 i 75 - mamy aneks Europejska Strategia Europa 2020. Proszę się w to wczytać, bo ja się w to wczytałem - rozwój inteligentny, rozwój zrównoważony, rozwój sprzyjający. Unia Europejska jest socjalistyczna. Jeżeli my do 2020 roku przeżyjemy kryzys, który i tak nas będzie czekał, to w 2025 ja nie chciałbym odchodzić na emeryturę, bo wtedy wiecie Państwo ile będzie pracujących, itd. PFRON od 1 stycznia 2012 przestaje istnieć, te 4,5 mld, które dzieli nowy Minister Finansów czy Skarbu...

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Nie przestaje istnieć Panie Przewodniczący, tylko to przechodzi do samorządu województwa, czyli do Wojewódzkich Urzędów Pracy.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Zgadza się. Tylko, że z 4,5 mld będziemy dzielić 2,5, a resztę zabierzemy albo zaoszczędzimy. Wobec tego biorąc pod uwagę, że nie ma innych dokumentów i nie ma też jak sądzę wystąpień klubowych, proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: opinia pozytywna. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Maciej Szykuła: Panie Przewodniczący mogę jedno słowo? Ja w ramach polemiki chciałbym powiedzieć dwa zdania. Po pierwsze, Szanowni Państwo, rzeczywiście bardzo istotna sprawa jaką jest otwarcie niemieckiego rynku pracy w maju. Tutaj chcę powiedzieć, że Wojewódzki Urząd Pracy wspólnie z samorządem gospodarczym przygotowuje konferencję, która ma poinformować społeczeństwo województwa lubuskiego o możliwościach zasięgnięcia informacji na temat tego co nas po tym otwarciu rynku pracy niemieckiego czeka. W tym względzie również prowadzimy negocjacje ze stroną niemiecką, tak aby kompatybilnie po jednej i po drugiej stronie takie szczegółowe informacje dla zainteresowanych były dostępne. Po drugie: jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne to Szanowny Panie Przewodniczący w ciągu ostatnich dwóch lat w skali kraju zatrudnienie osób niepełnosprawnych wzrosło o 20%, stąd te zmiany w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej bardzo istotne, zwłaszcza jeżeli chodzi o zakłady pracy chronionej ograniczające dotacje z tego funduszu dla tych zakładów w dość znacznym stopniu, ale zwiększające możliwość aplikowania tych środków jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, te które się zajmują się osobami niepełnosprawnymi, a więc działania zmierzające ku temu, aby sprzyjać zatrudnianiu i dalszemu wzrostowi zatrudniania, bo rzeczywiście jeżeli chodzi o porównanie z Europą to jesteśmy tutaj na niechlubnym końcu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Jeżeli wzrosło o 20% razy dziewięć do 2020, to będziemy mieli 180%.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Maciej Szykuła: Wzrosło zatrudnienie o 40 tysięcy dokładnie w ciągu 1,5 roku, stąd były konieczne zmiany w ustawie.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Panie Przewodniczący, ja tylko chciałem odpowiedzieć na temat tej sztampy. To dobrze, że tak jest. Słusznie Pan zauważył, ponieważ jest to dokument jednolity. My bazujemy na wytycznych przede wszystkim Komisji Europejskiej, czyli trudno żeby to był inny dokument. Bazujemy na krajowej strategii, czyli trudno żeby to był inny dokument jak w Rzeszowie czy w Lublinie i bazujemy również na strategiach regionalnych, czyli przede wszystkim na strategii rozwoju województwa lubuskiego i na różnych innych dokumentach naszych lokalnych.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: ale Panie Dyrektorze to wszystko jest i wszyscy o tym wiedzą na sali.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: To po co Pan Przewodniczący o tym mówił?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Mówiłem tylko o tej sztampie, która po prostu i tak nic nie da. Dobrze. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? To była refleksja. Głosowało: za - 17 radnych, wstrzymało się - 5. Jednak słuszna, bo nie ma jednogłośnie.

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 22 radnych.

Uchwała Nr VI/41/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie Lubuskiej Strategii Zatrudnienia na lata 2011-2020 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne poniesionych przez pracodawcę – druk nr 47.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czy jest konieczność żeby ten druk był przedstawiany? Czy są uwagi Radnych?

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Wykaz był prezentowany również Zarządowi Województwa, był przedstawiany na Komisji Gospodarki. Wykaz jest po prostu koniecznością

wynikającą ze zmian ustawowych. Wykaz poprzedni obowiązywał do 1 lipca 2010 roku. W związku ze zmianami ustawowymi była konieczność przystąpienia do opracowania nowego wykazu. Jest to wykaz zmodyfikowany, wykaz konsultowany również przede wszystkim z Kuratorium Oświaty, konsultowany z pracodawcami i z Ochotniczym Hufcem Pracy ponieważ to jest jakby adres, do którego pracodawcy zwracają się o refundację kosztów. Przyjęto listę zawodów podlegających refundacji – 184. To jest dużo mniej w porównaniu z poprzednią listą – 260. Było to konsekwencją wyeliminowania zawodów, które po prostu nie funkcjonują na rynku pracy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Pan Radny Tadeusz Pająk.

Radny Tadeusz Pająk: Mam takie zapytanie: czy do poprzedniej uchwały, w tym wykazie zawodów zostały jakieś zawody dopisane lub skreślone? Dziękuję.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Zostały i dopisane i skreślone. Skreślone zostały tak jak mówię zawody, które przede wszystkim nie funkcjonują na rynku pracy. Natomiast dopisywane były również i specjalności, bo to jest wykaz zawodów i specjalności. To jest lista 184 zawodów. Kwestia dyskusji chyba nad poszczególnymi zapisami. My jesteśmy zresztą otwarci, możemy w każdej chwili udzielać pisemnych informacji czy odpowiedzi na zapytania dotyczące wykazu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Czy jest winiarz bądź winogrodnik na tej liście, bo ja nie mogę znaleźć?

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: nie wiem czy jest. Może jest. Może też nie ma. Musiałbym się przyjrzeć liście. Skąd ja mam na pamięć znać? Może się umówimy, że się nauczymy tej listy na przyszły Sejmik i zobaczymy kto będzie lepiej znał 184 zawody.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Ale to za karę Panie Dyrektorze.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Tak.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czy są inne pytania?

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Ale oczywiście znajdziemy i postaramy się odpowiedzieć Panie Radny również na ten temat czy winiarz bądź winogrodnik jest.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Ten co łowi ryby, zgodnie z zapisami Unii, to jest po prostu u nas w Polsce rolnikiem, natomiast na Zachodzie jest rybakiem, stąd podlega pod Agencję i ma takie duże problemy, bo mu czynsz w decytonach pszenicy naliczamy od jezior i od ryb. Proszę, Pani Radna Kucharska.

Radna Barbara Kucharska: W wykazie jest taki zawód kucharz małej gastronomii. Może Pan Dyrektor ma jakąś wiedzę na ten temat, bo mamy od września uczniów małej gastronomii, ale brak jest refundacji chociaż wpisane są te zawody, dlatego że OHP nie ma pieniędzy. Dlatego my jako zakłady pracy związani umową o pracę wypłacamy tą refundację. Nie wiem kiedy otrzymamy zwrot jej. Dziękuję bardzo.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Przykro mi, ale nie jestem w stanie odpowiedzieć, nie mam takiej wiedzy. Ale myślę, że będziemy rozmawiać na pewno z Panią Komendant z jakiego względu nie ma pieniędzy na refundację, aczkolwiek do mnie nie docierały takie informacje, że jest brak pieniędzy na refundację kosztów.

Radna Barbara Kucharska: Nie, bo tutaj kolega Radny podpowiada, że dopiero wtedy jak zdadzą egzamin z zawodu. Nie. To ma być refundacja co kwartalna.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: Myślę, że to jest rzeczywiście pytanie tylko do Ochotniczych Hufców Pracy ponieważ nam są nieznane te reguły już, o których tu Państwo mówicie czy to jest po zdaniu egzaminów czy refundacja jest kwartalna? Trudno mi jest odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, czy są jeszcze jakieś sprawy, pytania? Może się mylę, bo nie doczytałem tego - tu nie ma zawodu policjant... Ale to chyba powołanie.

Dyrektor WUP w Zielonej Górze Grzegorz Błażków: To nie są zawody, które na takich listach się znajdują.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Roberta Palucha o opinię.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Komisja podjęła opinię pozytywną.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie. Głosowało 23 radnych.

Uchwała Nr VI/42/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne poniesionych przez pracodawcę stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony przed hałasem dla dwóch odcinków dróg województwa lubuskiego (droga nr 2, odcinek 2_62_3 – powiat świebodziński oraz nr 3, odcinek 3_305_0 – powiat nowosolski)” – druk nr 43.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę o zabranie głosu Pana Jerzego Tondera, Zastępcę Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.

Z-ca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo przedstawiamy projekt uchwały Sejmiku dotyczącej ustanowienia programu ochrony przed hałasem. Dzisiaj już tutaj była mowa na ten temat w wystąpieniu Pana Dyrektora Patalasa. Program ochrony przed hałasem jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej i wynika z ustawy Prawo ochrony środowiska. Dotyczy, jak Pan Przewodniczący wspominał, dwóch odcinków: Świebodziń i Nowa Sól. To są odcinki na których

przeprowadzono badania i jeżeli ruch, natężenie przekracza 16.400 pojazdów na dobę to są to odcinki mogące znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym zachodzi konieczność opracowania programu ochrony przed hałasem. Krótco co ten program ma zawierać. Otóż on zawiera działania zmierzające do zmniejszenia czy poprawienia klimatu akustycznego tych odcinków i powinien być wykorzystany przy różnego rodzaju planach, programach zwłaszcza przy miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Kto ma realizować te zadania, które są w tym programie? Realizacja należy do użytkownika instalacji, czyli tutaj Zarządca Dróg Krajowych Oddział Zielona Góra. W tym programie są przewidziane warianty: wariant podstawowy, wariant rozszerzony i wariant maksymalny. Ten program był poddany konsultacjom społecznym i tutaj został przyjęty wariant podstawowy, wariant rozszerzony, wariant maksymalny. Są to warianty o charakterze postulatywnym, czyli granicą są fundusze. Obowiązek Marszałka województwa: co roku, do 15 marca Marszałek składa raport Sejmikowi. Jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania jest ze mną Pan dr inż. Roman Gołębiowski z firmy, która ten raport opracowała na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego. Chcę tylko powiedzieć odnośnie hałasu - to zresztą o tym mówiła w poprzedniej kadencji prezentując strategię zdrowia Pani Marszałek Elżbieta Polak - mianowicie hałas jest jednym z czynników, który bardzo negatywnie wpływa na środowisko, a przede wszystkim na zdrowie ludzkie, na zdrowie człowieka i chcę powiedzieć tak, że ostatni raport o stanie środowiska Komisji Europejskiej, który się ukazał parę dni temu właśnie ten hałas i towarzyszące temu zanieczyszczenie jest uważane za jedno z najważniejszych zagadnień jeżeli chodzi o te czynniki środowiskowe. Dotkniętych nadmiernym hałasem jest w Europie ponad 40 mln ludzi. WHO, czyli Światowa Organizacja Zdrowia podaje, że standard, przekroczenie hałasu nocnego powyżej 40 decybeli stanowi zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, przekroczenie powyżej 55 decybeli stanowi zagrożenie dla zdrowia publicznego. Jeszcze jedno zdanie na temat finansowania. Otóż jest to zadanie z zakresu administracji rządowej jak powiedziałem, w połowie było finansowane przez Wojewodę i w połowie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, natomiast nadzór merytoryczny Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi zwłaszcza Wydział Środowiska. Była gorąca dyskusja na Komisji. Jeżeli są jakieś szczegółowe pytania, proszę bardzo. Jest do dyspozycji dr Gołębiowski, który może odpowiedzieć na bardziej szczegółowe pytania, już takie typowo techniczne. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: ode mnie jedno pytanie: czy ciche nawierzchnie są droższe od zwykłych w budowie?

Z-ca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Tak, droższe.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: O ile procent?

Z-ca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Parę procent. Taka cicha nawierzchnia jest testowana, jest w tym opracowaniu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: tak, wiem. Chodzi o sam fakt, czy ze względu na niskie środki finansowe jakie będziemy posiadać będziemy stosować ciche nawierzchnie? Bo obawiam się, że będzie to forma oszczędności po prostu.

Z-ca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: To znaczy, ten program jest narzędziem, który pozwala Generalnej Dyrekcji na poszukanie różnych pieniędzy w różnych funduszach i warto żeby się tym zająć, bo tutaj była mowa o modernizacji tej drogi, tego odcinka Pani mówiła z Generalnej Dyrekcji, ale modernizację przeprowadzono nie uwzględniając problemu hałasu. Myślę, że jednak nad tym hałasem się należy pochylić.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania? Czy mamy pytania do Pana dr Romana Gołębińskiego, który jest przedstawicielem firmy AKUSTIX? Nie widzę. Nie ma wystąpień klubowych. Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Zbigniewa Kołodzieja o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Wobec braku uwag, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony przed hałasem dla dwóch odcinków dróg województwa lubuskiego – druk nr 43 proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk?

Dziękuję. 23 głosy za, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr VI/43/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie przyjęcia „Programu ochrony przed hałasem dla dwóch odcinków dróg województwa lubuskiego (droga nr 2,

odcinek 2_62_3 – powiat świebodziński oraz nr 3, odcinek 3_305_0 – powiat nowosolski)” stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję Panu Panie Dyrektorze, dziękuję Panu Panie doktorze za przybycie.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą: „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 42.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę o zabranie głosu Pana Macieja Kozłowskiego, Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, proszę o podjęcie uchwały w brzmieniu zaproponowanym w projekcie. Uchwała konsumuje decyzje radnych poprzedniej kadencji o rozszerzeniu działalności tej jednostki. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, wszyscy Państwo projekt uchwały. Czy są pytania?

Radna Elżbieta Płonka: Zadawałam już to pytanie, że w punkcie 3 bardzo liczny jest pion administracyjno-finansowy. Na co? Nie wiem czy Departament zwrócił uwagę czy nie, ile jest stanowisk i asystentów, różnych głównych specjalistów dla tak małej placówki. Drugie pytanie: kiedy będzie przekształcana ta jednostka lecznictwa otwartego.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze w uchwale do statutu dołączamy strukturę organizacyjną zgodnie z regulaminami, które w jednostce na dzisiaj obowiązują, co wcale nie oznacza, że wszystkie te stanowiska są obsadzone kadrowo. Tak absolutnie nie jest. Jednostka jest gospodarnie prowadzona, nie ma tam żadnych zagrożeń przerostów administracyjnych. To mogę zagwarantować. Natomiast na pytanie drugie w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć. Jesteśmy w trakcie przygotowywania do przekształceń zgodnie z wolą Zarządu

kolejnych naszych jednostek, natomiast tutaj możliwości finansowe województwa są określone i ograniczone w pewnym zakresie stąd nie możemy wszystkiego zrobić jednocześnie.

Radna Elżbieta Płonka: To jest jednostka samofinansująca się. Nie ma problemu z obciążeniem województwa. To jest lecznictwo otwarte, które w Gorzowie jest sprywatyzowane, bo ja też jestem prywatnym podmiotem jako lekarz rodzinny i NZOZ. Dlaczego my trzymamy te jednostki, również MEDKOL w Zielonej Górze, jako nasze jednostki, czyli publiczne zakłady? Pytanie to jest retoryczne, ale na zadanie na przyszłość. Dziękuję.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Bardzo się cieszę z wyrażenia takiego poglądu. Podzielam Pani stanowisko. Powinniśmy niezwłocznie przystąpić do przekształcenia tych jednostek w spółki prawa handlowego, jak najbardziej z tych powodów, jakie Pani podała.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącą Komisji Pani Radną Bożeną Osińską o opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Jeszcze tylko dopowiem do wypowiedzi Pani Radnej, że uszczegółowienie statutu o jednostki strukturalne nie jest wykazem personalnym tylko jest wykazem jednostek organizacyjnych tego zadania, więc nie deliberujemy na temat przerostu czy braku kadry w tej chwili. Komisja Zdrowia wyraziła dla opinii dotyczącej zmiany statutu opinię pozytywną.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań, wyczerpania ich przystąpimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Głosowało 22 radnych, za - 19, wstrzymało się - 3. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 19 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 22 radnych.

Uchwała Nr VI/44/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie zatwierdzenia zmian statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą: „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu, polegającego na rozszerzeniu jego działalności pod względem udzielanych świadczeń – druk nr 44.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Szanowni Państwo, proszę o podjęcie tej uchwały. Uchwała spowoduje po pierwsze utworzenie całodobowego oddziału opiekuńczo-leczniczego. Ma to związek z kolejnymi planami szpitala, a zasadniczo związek z przeniesieniem usług w zakresie oddziału neurologii do szpitala powiatowego w Międzyrzeczu, a przejęcia z tamtego szpitala świadczeń w zakresie opiekuńczo-leczniczym przez szpital w Obrzycach, czyli nasz szpital wojewódzki. Druga zmiana dotyczy uruchomienia poradni leczenia uzależnień w Słubicach. Ta sprawa również od półtora roku była dyskutowana pomiędzy powiatem słubickim, pomiędzy szpitalem w Słubicach i naszym szpitalem specjalistycznym. Na dzisiaj takie możliwości kadrowe posiadamy, stąd proszę Państwa o wyrażenie zgody w tym zakresie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, czy są uwagi, pytania?

Radna Elżbieta Płonka: Uważam, że należałoby te dwa druki uchwał dotyczące Międzyrzecza razem rozważać, analizować, natomiast bo jest jeszcze druk o czasowym zaprzestaniu działalności Całodobowego Oddziału Neurologicznego i dlatego mając wątpliwości czy powinien rozszerzać swoją działalność szpital w Międzyrzeczu skoro nie ma kadry neurologicznej, a ma otworzyć poradnię w Słubicach. Rozumiem, że jest to od uzależnień więc musi być nadzorowana przez lekarza psychiatrę, ale w jakimś sensie konsultowana przez neurologa ponieważ tam mogą być schorzenia na pograniczu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy ktoś ma jeszcze uwagi, pytania? Nie ma wystawień klubowych również. Proszę Panią Radną Osińską o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia pozytywnie opiniuje projekt uchwały dotyczący zmian przekształceniowych.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Wobec braku uwag, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały - druk nr 44 proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? 21 radnych na sali, za – 18, 3 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 18 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 21 radnych.

Uchwała Nr VI/45/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu, polegającego na rozszerzeniu jego działalności pod względem udzielanych świadczeń stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 45.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę o zabranie głosu Pana Dyrektora Macieja Kozłowskiego.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, proszę o podjęcie uchwały w brzmieniu przedstawionym w projekcie. Podjęcie tej uchwały spowoduje po pierwsze zmianę nazwy całodobowego oddziału leczenia zaburzeń nerwicowych poprzez dodanie zwrotu i osobowości. Jest to w zasadzie podyktowane oczekiwaniami płatnika NFZ. Po drugie powołanie całodobowego oddziału opiekuńczo-leczniczego, to w całym powiązaniu z przygotowanymi planami dotyczącymi przeniesienia działalności oddziału neurologii do szpitala powiatowego w Międzyrzeczu a przejęcia z tamtego szpitala tego oddziału opiekuńczo-leczniczego. Bez takiego ruchu nie ma możliwości lokalowych w Międzyrzeczu aby rozpocząć leczenie w zakresie neurologii. Natomiast wszystkie tendencje na dzisiaj na rynku medycznym i u podmiotów, które świadczą usługi medyczne zmierzają w kierunku tworzenia oddziałów neurologicznych przy szpitalach ostrych. Szpital w Obrzycach nigdy takim szpitalem nie był i nie ma możliwości na dzisiaj, aby w tym szpitalu takie leczenie ostre, neurologiczne w ogóle planować i uruchamiać. Stąd te ruchy organizacyjne korzystne dla obu stron, zarówno dla powiatu jak i dla województwa lubuskiego, poprzez uporządkowanie struktury w tych dwóch szpitalach i dla odróżnienia oddziału opiekuńczo-leczniczego

zwykłego, że tak nazwę od oddziału opiekuńczo-leczniczego psychiatrycznego, który do tej pory działał w Obrzycach proponujemy także aby w statucie zróżnicować w nazewnictwie te dwa oddziały poprzez dodanie przy jednym przymiotnika psychiatrycznego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są uwagi lub zapytania?

Radny Grzegorz Grabarek: Ja będąc specjalnie na Komisji Zdrowia, chociaż nie jestem jej członkiem, bo mnie po prostu obliguje mój status radnego z tego terenu i mam właśnie takie trochę wątpliwości, bo w planach, które przedstawił dyrektor szpitala w Obrzycach, gdzie podjął po prostu inwestycję gdzie dostosował dwa pawilony 14,15 - byłem oglądać - gdzie są założone baterie słoneczne, powymieniane okna, gdzie było szykowane właśnie na oddział neurologiczny i teraz to stoi. Nie można mówić, że nie ma po prostu gdzie tego tworzyć tylko po prostu co w dalszej perspektywie? Mam takie pytanie: ile już pieniędzy poszło na remonty i dostosowanie szpitala w Obrzycach i co się stanie z tymi pustostanami? Bo my ogrzewamy pustostany a przenosimy oddział do szpitala miejskiego, co za tym idzie, że z tego co się orientowałem, szpital miejski nie chce wziąć personelu pomocniczego z Obrzyc i przez to – nie wiem czy coś się nie zmieniło - tak to długo trwa.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Panie Radny po pierwsze: inwestycje, o których Pan mówi to są inwestycje planu roku 2011, a nie roku 2010. Te inwestycje nie zostały jeszcze poczynione. One były planowane na bieżący rok. W tej chwili Pan dyrektor Grabski zabiega o zmianę pomiędzy budynkami w których mają być prowadzone remonty. W dniu jutrzejszym na Zarządzie ten temat zostanie przedstawiony Zarządowi Województwa i mam nadzieję, że uzyska akceptację. Przenosimy oddział neurologii do szpitala, czy planujemy przeniesienie tego oddziału neurologii do szpitala w Międzyrzeczu, do szpitala powiatowego nie dlatego, że nie ma miejsca w Obrzycach na ten oddział. Miejsce jest. Natomiast szpital w Obrzycach nie ma oddziału ostrego neurologicznego, nie może zaopatrywać schorzeń nagłych, ostrych w związku z tym, tak jest na dzisiaj przyjęte w kraju i tak jest również w literaturze przedmiotu, przenosi się tego typu szczytkowe już oddziały do szpitali ostrych. To chcemy zrobić. To chcemy uporządkować. Natomiast chciałem Pana i pozostałych Radnych zapewnić, że ani jedna złotówka wydatkowana w modernizację i remonty bazy szpitalnej jednostek wojewódzkich nie jest marnowana,. Tych potrzeb jest cały czas bardzo dużo i bez względu na to czy tam będzie oddział neurologiczny czy oddział jakkolwiek inny te budynki są potrzebne do funkcji szpitala na dzisiaj i musimy je dostosowywać do standardów, do wymagań na

dzisiaj. 2012 jest taką datą graniczną. Wiemy, że ta data będzie najprawdopodobniej przesunięta. Natomiast te działania są przed nami na bieżąco i tak będą wyrastały.

Radna Elżbieta Płonka: Pytanie: czy szpital powiatowy w Międzyrzeczu ma tomograf? Bo to jest też istotą diagnozowania ostrych stanów neurologicznych.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Szpital w Międzyrzeczu z tego co wiemy na dzisiaj stara się o tomograf, natomiast na dzisiaj tomograf posiada szpital w Obrzycach i świadczy usługi dla szpitala powiatowego. Ten tomograf jest wypożyczony przez szpital w Obrzycach, nie ma żadnego problemu aby w dalszym ciągu szpital powiatowy do czasu zakupu własnego sprzętu korzystał z tego sprzętu na terenie naszego szpitala.

Radna Elżbieta Płonka: to jest rozdzwięk dlatego, że tomografia komputerowa szybko diagnozuje krwotoczne i niekrwotoczne udary mózgowe, natomiast utworzenie oddziału, który jeszcze nie istnieje tylko dlatego, że jest anestezjolog? To można zatrudnić anestezjologa również w szpitalu w Obrzycach. Nie widzę za bardzo sensu takiego działania. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi albo zapytania?

Radna Bożena Osińska: Ja chciałabym dopowiedzieć, że przenoszony jest oddział neurologiczny a nie oddział udarowy. Wymóg bezwzględny posiadania dostępności całodobowej do tomografii komputerowej przez Pana Ministra, czy przez Panią Minister został określony dla struktur udarowych. Od 1 stycznia obowiązują wydzielone struktury oddziałowe udarowe. Natomiast to jest oddział neurologiczny i rzeczywiście jest tak, że nie tomografia czy rentgenodiagnostyka leczy lecz leczą lekarze neurologi, których brakuje w Obrzycach, a także konsultanci interniści, chirurdzy i tych w Obrzycach nie ma. Więc dzisiaj my dyskutujemy o jakości leczenia neurologicznego, a takiej jakości ten szpital na dzień dzisiejszy nie zapewniał. Na pewno zapewnia pacjentom SPZOZ, czyli struktura ostra szpitala w Międzyrzeczu. Mówimy teraz nie o ścianach i murach, tylko mówimy o jakości leczenia pacjenta, czyli nie o strukturze, co zostanie lub nie zostanie wykorzystane i w jaki sposób, a zabezpieczenie tej struktury jest wskazane, bo tam będzie również brakująca baza opiekuńczo-lecznicza. Więc ja myślę, że to będzie na pewno bardzo dobre rozstrzygnięcie dla pacjentów neurologicznych.

Radna Elżbieta Płonka: Pozwolę się nie zgodzić z Panią dyrektorką i z Panią przewodniczącą w tym momencie, bo identycznie jest w Ciborzu. A zatem tam jest źle, rozumiem, prowadzony, tak?

Radna Barbara Osińska: Tak. Zgadzam się. Dokładnie.

Radna Elżbieta Płonka: Droga między tomografem jednak a szpitalem w Międzyrzeczu, nie wiem czy zna Pani odległości, to jest spora droga. To jest trochę o wiele większa droga niż w Gorzowie między oddziałem udarowym a oddziałem neurologicznym. Będzie problem. Także nie jest to do końca słuszne.

Radna Bożena Osińska: Pacjent zdiagnozowany udarowo powinien być dostarczony do oddziału udarowego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Spotkają się Panie obydwie pewnie sobie wyjaśnią to. Czy ktoś ma jeszcze pytania do Pana Dyrektora? Jeżeli nie, to dziękujemy. Bardzo proszę o opinię Komisję Zdrowia, Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje zmianę do statutu SPZOZ dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 45 poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk?

Oddano 20 głosów, za – 16 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się od głosu -1. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 16 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosowało 20 radnych.

Uchwała Nr VI/46/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie zatwierdzenia zmian statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 48.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Proszę Pana Macieja Kozłowskiego Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia o przedstawienie projektów uchwał w sprawach zmian rad społecznych jednostek medycznych.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Zgodnie z zapisami ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, w związku z wygaśnięciem kadencji rad społecznych w trzech naszych jednostkach w imieniu Zarządu Województwa wnoszę o wybranie do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. jako przedstawicieli województwa lubuskiego następujących osób: Michała Bajdzińskiego, Grażynę Ćwiklińską, Zenona Fabianowicza, Dariusza Gerlacha, Marcina Gucia, Stefana Mocka i Tomasza Włodarczaka. Krótkie informacje zgodnie z wymogami Państwo Radni posiadacie w uzasadnieniu do projektu tej uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały dotyczący wyboru składu Rady Społecznej dla SPZOZ w Gorzowie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do przedstawionych osób i projektu uchwały? Jeśli nie to przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk

T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Głosowało 18 osób, za – 15, przeciw - 1, wstrzymało się – 2. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 15 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 18 radnych.

Uchwała Nr VI/47/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 49.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Proszę o zabranie głosu Pana Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Macieja Kozłowskiego.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Szanowni Państwo podobnie jak poprzednio proszę o przyjęcie i wybór kandydatów do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gorzowie Wlkp. w związku z upływem kadencji poprzedniej Rady. Są to Państwo: Lubomir Fajfer, Maciej Nawrocki, Wiesław Suchogórski i Michał Wlazlak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania, uwagi radnych co do składu i projektu uchwały? Jeżeli nie to przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę ponieść rękę i nacisnąć zielony przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Oddano 19 głosów, za – 16. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Uchwała została podjęta przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosowało 19 radnych.

Uchwała Nr VI/48/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Obwód Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk nr 50.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: W imieniu Zarządu Województwa Lubuskiego proszę Państwa o przyjęcie kandydatów do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze w następujących osobach: Mirosław Gancarz, Ewelina Malinowska i Agnieszka Siarkiewicz.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Zdrowia.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych na posiedzeniu zapoznała się z projektem i dokonała pozytywnej opinii dla składu Rady Społecznej „MEDKOLU” w Zielonej Górze.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Rozumiem, że nie ma żadnych uwag. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? 23 głosy oddane, za – 22. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Uchwała została podjęta przy 22 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”. Głosowało 23 radnych.

Uchwała Nr VI/49/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Do punktu 18.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do wniosku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu o czasowe zaprzestanie działalności Całodobowego Oddziału Neurologicznego – druk nr 51.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Maciej Kozłowski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek Szanowni Państwo proszę o wyrażenie opinii do wniosku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu o czasowe zaprzestanie działalności Całodobowego Oddziału Neurologicznego. Na tym oddziale, co już Pani Radna Płonka zaznaczyła, na dzień dzisiejszy występuje pokrycie kadrowe jeżeli chodzi o kadrę lekarską, natomiast od 1 kwietnia, w związku z deklaracjami złożonymi przez kolejnego lekarza Panu Dyrektorowi, szpital nie będzie w stanie zapewnić tej obsady zgodnie z wymogami NFZ. Tym samym zaistnieją przesłanki do czasowego zaprzestania działalności. Jak już Państwu mówiłem prowadzimy zaawansowane prace razem z powiatem międzyrzeckim aby tego rodzaju usługi uruchomić w sąsiednim szpitalu powiatowym. W tym zakresie także włączyły się pozostałe nasze jednostki z zakresu zdrowia psychicznego. Jestem przekonany, że także ten problem kadrowy zostanie pokonany w ciągu drugiego kwartału i od półrocza szpital powiatowy w Międzyrzeczu przejmie zadania naszego szpitala wojewódzkiego. Proszę Państwa natomiast o pozytywną opinię co do czasowego zaprzestania działalności przez nasz oddział od 1 kwietnia przez okres 3 miesięcy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Zdrowia.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje wniosek dyrektora o czasowe zaprzestanie działalności Całodobowego Oddziału Neurologicznego.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Czy ktoś z Radnych ma uwagi do przedstawionego projektu? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania nad projektem tej uchwały. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk T? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk N? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Ilość ważnych oddanych 20, za - 14. Uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 14 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosowało 20 radnych.

Uchwała Nr VI/50/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie wyrażenia opinii do wniosku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu o czasowe zaprzestanie działalności Całodobowego Oddziału Neurologicznego stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Do punktu 19.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach programu pn. „Moje Boisko – Orlik 2012” – druk nr 54.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Przechodzimy do następnego punktu *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w sprawie programu „Moje Boisko – Orlik 2012”*. Proszę o zabranie głosu Pana Mirosława Glaza, pełniącego obowiązki Dyrektora.

p.o. Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo! Pozwólcie, że w kilku słowach przybliżę program 4 edycji programu budowy kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012”. Ja wiem, że w większości Państwo znacie. Są tylko pewne zmiany, które tutaj nastąpiły i chciałbym abyście Państwo o nich również wiedzieli. Oczywiście adresatem programu są jednostki samorządu terytorialnego, które

składają wnioski u właściwych terenowo Urzędów Marszałkowskich, które dokonują wyboru beneficjentów. Tegoroczna edycja ma to do siebie, że oprócz tego, że źródła finansowania pozostały takie same, czyli budżet Ministerstwa Sportu i Turystyki zakłada 33% kosztów kwalifikowanych dofinansowania, nie więcej niż 333 tys. złotych, z tym, że w gminach, w których wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca jest niższy niż 1000 złotych dofinansowanie w tym roku będzie wynosiło do 47%, nie więcej niż 500 tysięcy. Jest to taki tegoroczny bonus ze strony Ministerstwa Sportu i Turystyki. Natomiast w dalszym ciągu pozostaje ten montaż finansowy z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie występuje finansowanie do 33%, nie więcej niż 333 tysiące złotych brutto. Ponadto musi występować tutaj wkład własny beneficjanta i te środki muszą być zapisane w budżetach poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Są dopuszczalne oczywiście również inne montaż finansowe, ale to wyjątkowo. Jeżeli chodzi o kryteria wyborów - tutaj na komisjach mieliśmy sporą dyskusję, starałem się wyjaśnić to wszystko - w tym roku kryteria są praktycznie takie same, jak było to w poprzednich edycjach, czyli wykonanie zadania zgodnie z założeniami programowymi o których wspominałem tak już wstępnie, zakończenie zadania rzeczowe i finansowe do 31 grudnia 2011 roku, no i oczywiście oświadczenia wnioskodawców, czyli posiadanie środków własnych w budżecie, posiadanie środków na utrzymanie obiektu, potwierdzenie, że obiekt będzie ogólnie dostępny i bezpłatny oraz zatrudnienie trenera na 10 lat. Następną kwestia, która wymaga tutaj myślę że wyjaśnienia: program w swojej idei zakłada powstanie jednego boiska w każdej gminie. Ja tutaj w międzyczasie miałem okazję porozmawiać z Panem Prezydentem Tyszkiewiczem, który wspominał, że gmina czterotysięczna a większa.. - tutaj można by polemizować, czy warto w takiej małej gminie czy dać większe możliwości dużym miastom. Ja uważam - i tutaj doszliśmy do konsensusu - że jednak każda gmina powinna mieć to boisko, bo dostęp powinien być wszędzie równy. Natomiast wiadomo, że duże jednostki mają tych boisk więcej i na dzień dzisiejszy tak to jest. Natomiast sama idea była taka, że jednak w każdej gminie powstanie jedno boisko i na pismo, które zostało wysłane jeszcze z Departamentu Edukacji, Sportu i Kultury odpowiedziało 26 samorządów, z tym, że tylko 6 spełniało ten wymóg - czyli pierwszego boiska. Dlatego też po przeanalizowaniu tych deklaracji Zarząd podjął decyzję i zaproponował jednolite zasady kwalifikowania wniosków. Czyli jednostki samorządu terytorialnego, gdzie nie ma boisk, kwota finansowanie wynosić będzie 300 tys. złotych, natomiast pozostałe 150 tys. złotych. Oczywiście te kwoty są dostosowane do budżetu. Państwo zapisaliście w uchwale budżetowej 3 miliony i całość tych środków została tutaj zaproponowana do podziału. Część jednostek samorządu wycofała się ze względu na to, że w swoich uchwałach budżetowych nie zapewniła środków finansowych. Były to między innymi gminy: Dąbie, Urząd Miejski w Gubinie, powiat nowosolski, Gmina Słubice, powiat sulęciński, Gmina Zielona Góra. Również część nie zaakceptowała

tego niższego finansowania, w tym Zielona Góra, która tutaj proponowała aby wybudować jedno boisko. Początkowo były to dwa boiska, później jedno boisko, ale za kwotę 330 tys. złotych, a to przy tych zasadach i tych kryteriach, które tutaj Zarząd przedstawił było niemożliwe, dlatego też i Zielona Góra nie została tutaj Państwu przedstawiona do dofinansowania. Natomiast Miasto Gorzów również nie zapewniło środków we własnym budżecie stąd przyjmując te kryteria, które tutaj Zarząd zaproponował, otrzymaliście Państwo projekt uchwały z załącznikiem, w którym zostały przedstawione propozycje do dofinansowania. Jeżeli są pytania to proszę. Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Proszę o opinię Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Radny Czesław Fiedorowicz: Komisja Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej w dniu 11 na posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Proszę, czy ktoś z Państwa ma jakieś opinie, uwagi? Proszę bardzo, Radny Edward Fedko.

Radny Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, stanowisko Klubu Radnych w sprawie „Orlików” jest znane, wyrażaliśmy je kilkakrotnie i w związku z tym chciałem przedstawić apel Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej w sprawie realizacji programu „Moje Boisko – Orlik 2012”. Nie żądamy głosowania na forum Sejmiku. Ten apel z pismem przewodnim prześlemy do Zarządu, bowiem adresatem tego apelu jest Zarząd:

„Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Sejmiku Województwa Lubuskiego apeluje do Zarządu Województwa Lubuskiego o rezygnację z pomysłu oszczędzania na zdrowiu dzieci i młodzieży. Mam świadomość, że Województwo Lubuskie ma jeden z największych poziomów zadłużenia w Polsce, jednak apelujemy do Zarządu Województwa, aby nie oszczędzał na sprawdzonym i oczekiwanym przez samorządy programie rządowym „Moje Boisko – Orlik 2012” i utrzymał wsparcie finansowe dla projektu budowy boisk sportowych dla młodzieży i dorosłych na poziomie przewidzianym przez rząd. Rezygnacja ze wspierania programu rządowego „Moje Boisko – Orlik 2012” na poziomie finansowym ustalonym przez rząd w praktyce uniemożliwi budowę tak oczekiwanych obiektów w wielu gminach i

powiatach tym bardziej, że decyzja o drastycznym zmniejszeniu dofinansowania podjęta została przez Zarząd Województwa w momencie, kiedy samorządy przygotowując swoje budżety nie zostały powiadomione o zamiarze zmniejszenia dotacji i złożyły dofinansowanie dla tego programu w wysokości 333 tys. złotych. Rządowa inicjatywa budowy boisk sportowych dla dzieci, młodzieży i dorosłych jest świetnym pomysłem na ściągnięcie młodych ludzi z ulicy i pokazanie im alternatywy dla nudy, czy wręcz rozboju i narkotyków. O kontynuację programu „Moje Boisko – Orlik 2012” dopominamy się w imieniu wszystkich dzieci i młodzieży oraz mieszkańców naszego województwa pragnących podnosić swoją kondycję i sprawność fizyczną. W budżecie samorządu województwa jest stosunkowo duża rezerwa ogólna i właśnie z tej rezerwy należałoby przekazać środki finansowe na zabezpieczenie dotacji w wysokości do 333 tys. złotych na każde przyjęte do realizacji w województwie boisko w ramach rządowego programu „Moje Boisko – Orlik 2012”.

Proszę Państwa, Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wystąpi z inicjatywą uchwałodawczą dotyczącą zmiany budżetu i wskazanie środków zwiększających właśnie dofinansowanie tegoż programu dla beneficjentów, z którymi zostaną podpisane umowy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Czy ktoś z Radnych jeszcze? Radny Paluch.

Radny Robert Paluch: Klub Prawa i Sprawiedliwości podziela większość tez zawartych w tym oświadczeniu, tym bardziej, że my jakby już nie będziemy wychodzić z tą inicjatywą uchwałodawczą. Niemniej jednak przypomnę Państwu, że to w czasie, kiedy byliśmy koalicjantem w koalicji w latach 2006–2010 - co prawda dawno temu, podpowiada tu Radny Kościk - niemniej jednak słowo się rzekło kobyłka u płota i w tamtym czasie tak mniej więcej chcieliśmy rozdysponować te środki, ażeby w tej 1/3, w tych 330 tys., pomóc tym jednostkom samorządu terytorialnego gdzie wtenczas sytuację te jednostki samorządu miały dużo lepszą niż mają w tej chwili. Choćby nawet podam przykład, że niektóre gminy województwa lubuskiego w tej chwili mają zadłużenie na poziomie 59% - w sytuacji, kiedy będą musieli dołożyć kolejne 150 czy 170 tys. złotych, za chwilę się okaże, że projektu nie wykonają. I tylko dlatego, że są biedne i tylko dlatego, że powiedzmy sobie podatnicy na terenie tej gminy mało odprowadzają podatku to dzieci w tych gminach nie będą miały po prostu gdzie pójść. To jest w mojej ocenie niesprawiedliwe, a poza tym nie zmienia się zasad gry w trakcie gry. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Czy ktoś z Radnych jeszcze miałby uwagi? *(O głos poprosiła Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak)* Ja widzę Pani Marszałek, tylko chciałem zadać... Jeżeli nie ma, to proszę Panią Marszałek o zajęcie stanowiska.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Bardzo dziękuję. Ja już na ten temat wypowiedziałam się wypowiadając informację z prac Zarządu, jednak po takim oświadczeniu zdecydowanym Sojuszu Lewicy Demokratycznej muszę zabrać głos, ponieważ zostały przedstawione Państwu nieprawdziwe informacje. Jestem bardzo ciekawa w imieniu jakich gmin przedstawione zostało to oświadczenie, ponieważ według mojej wiedzy do naszego programu wojewódzkiego wpłynęło 14 wniosków, 6 gmin będzie budowało po raz pierwszy boisko i uzyska dofinansowanie zgodnie z założeniami programu do kwoty 330 tysięcy złotych. Zgodnie z tym projektem uchwały jest to kwota 300 tysięcy złotych. Natomiast 8 gmin wyraziło akces, zgodę i chce budować kolejne boisko wielofunkcyjne Orlik uzyskując dofinansowanie z budżetu samorządu województwa w wysokości 150 tys. złotych, co jest zgodne z programem, ponieważ w ramach tego programu, jego idea jest to, aby powstało przede wszystkim przynajmniej jedno boisko w każdej gminie. Stąd też Zarząd podjął decyzję i skierował do Państwa pod obrady taką intencję, żeby wybudować za te pieniądze, które zostały uchwalone w budżecie województwa 14 kolejnych nowych boisk. Nie wiem w którym imieniu jest kierowane to oświadczenie. Takie wnioski z gmin do nas nie wpłynęły. Do tej pory wybudowaliśmy 66 boisk, a w tym czasie jak to właśnie SLD nadzorowało to zadanie, wsparcie samorządu województwa wynosiło o wiele mniej, bo nawet 10 tys. złotych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję. Tak proszę Panie Radny.

Radny Edward Fedko: Pani Marszałek, my oczywiście reprezentujemy interesy beneficjentów tego programu, który zresztą wymieniacie w projekcie uchwały i przecież jest rzeczą oczywistą, że mówimy o tych, którzy są chętni. Pan Dyrektor sam powiedział, że wstępnie zgłoszono 29 propozycji realizacji tejże inwestycji, czy 26. Niestety w związku z niskim dofinansowaniem gminy się z tego projektu wycofały i my chcemy żeby dać wszystkim równe szanse, bo przecież wcześniej, kiedy dofinansowano budowę tych boisk, nie zwracano uwagi czy to było pierwsze, drugie, trzecie czy kolejne boisko w danej gminie. Zresztą zwracał na to uwagę również Pan Prezydent Tyszkiewicz i pokazał te proporcje, że jest rzeczą oczywistą, że w gminie 40-tysięcznej jest potrzeba więcej tych boisk niż w gminie 4-tysięcznej i być może, że w gminie 4-tysięcznej problem jedno boisko zaspokaja, w większych gminach nie. I chodzi tutaj o równe traktowanie wszystkich partnerów. O nic więcej. Stąd też powinniśmy w tej edycji

zachować poziom dofinansowania z lat poprzednich. Tym bardziej Proszę Państwa, że gmina ponosi jeszcze koszty VAT. Jeszcze raz powiadam - to nie jest 333 tysiące, które gmina wyłoży, tylko do tego trzeba 23% VAT dołożyć od całości. Także gmina dużo dużo więcej musi dołożyć pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Dziękuję bardzo. Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, na posiedzeniu Komisji, która rozpatrywała tą sprawę - tak chcę jak gdyby dopowiedzieć - podjęliśmy takie stanowisko, by dokonać pewnej inwentaryzacji zrealizowanych zadań z różnych programów, bo to nie jest tylko tak, że jest tylko Orlik jako program w ostatnim czasie, tylko byśmy spojrzeli trochę szerzej na stan nasycenia bazy z boiskami o sztucznej nawierzchni. I rzeczywiście racje są po obu stronach, bo w populacji 120-tysięcznej, 130-tysięcznej jest inna potrzeba a zwłaszcza jeśli mówimy w odniesieniu do ilości uczniów bo w tych dużych miastach jest więcej szkół ponadgimnazjalnych. Jednak tutaj bym prosił o to by tak nie szermować tymi liczbami na wyrost. Chcemy na posiedzeniu Komisji w dniu 28 lutego spróbować pokazać taki bilans wszystkich tego rodzaju obiektów, by wiedzieć jak w istocie jest. W żadnej mierze nie chcę niczych apeli tutaj, znaczenia ich, dezawuować ale chcę powiedzieć o tym, że Orlik jest jednym z programów za pomocą których powstają boiska o wyższym standardzie z sztuczną nawierzchnią w skali ostatnich lat, które wszystkie finansowane są z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Ale też pamiętajmy, że na terenie naszego województwa dla zrównania, czy też podniesienia standardów zlikwidowano część boisk również z funduszy unijnych z innych programów. Jak gdyby zbilansowanie dopiero tego mówi o tym jaki na starcie tej kadencji mamy problem. Chciałbym jednak na to też zwrócić uwagę, że podejmując te decyzje, opiniując to wszystko musimy mieć szerszy kontekst ale oczywiście nie możemy zapominać również o tym, by środki nie zostały zmarnowane w sensie takim, że niektóre samorzady wycofują się z braku środków. Reasumując chciałbym tylko podpowiedzieć, że taki bilans Komisja zrobi i postaramy się, kiedy to zrobimy, udostępnić wszystkim Radnym tak byście Państwo mogli spojrzeć jak rzeczywiście to jest na terenie województwa lubuskiego i w których gminach, tak jak mówię z różnych programów, nie tylko z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej ale też i z programów pomocowych unijnych w standardzie dotyczącym tych boisk o sztucznej powierzchni. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Pan Radny Wontor.

Radny Tomasz Wontor: Jeżeli można, Panie Radny, Panie Przewodniczący, w dyspozycji Departamentu starego Edukacji Kultury i Sportu taka inwentaryzacja była zrobiona. Była sporządzona mapka z zaznaczonymi miejscami gdzie te Orliki powstały. Ale być może jak przestał istnieć Departament Edukacji, Kultury i Sportu to i mapka zniknęła. A odpowiadając Pani Marszałek: Pani Marszałek mija się z prawdą. To nieprawda, że kiedy Sojusz Lewicy Demokratycznej nadzorował ten program dofinansowanie było rzędu 10 tysięcy. Zawsze było do 333 tysięcy. Były dwa tylko wyjątki, kiedy Ministerstwo zgłosiło nam wolę przekazania większej kwoty środków finansowych dlatego, że oszczędziło w swoim budżecie. Wtedy w ostatniej chwili dwa podmioty zgłosiły się, że mogą realizować przy minimalnym wkładzie naszym, wojewódzkim. Same te podmioty wyszły z inicjatywą. Ponieważ to już był rok budżetowy, my w budżecie tych pieniędzy nie mieliśmy, dlatego otrzymały od nas po 10 tys. złotych. Ale to były tylko dwa wyjątkowe przypadki, kiedy te podmioty same się zgłosiły. Natomiast kiedy Sojusz Lewicy Demokratycznej to nadzorował dofinansowanie zawsze było do 333 tys. z budżetu województwa lubuskiego. I prosiłbym nie fałszować tych danych, bo Pani Marszałek niestety minęła się z prawdą.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo. Może ad vocem Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Na pewno nie minęłam się z prawdą, ponieważ do 330 tys. to jest właśnie 10 tysięcy - te dwa przypadki wymieniłam, że nawet w takiej wysokości. Proszę Państwa, faktem jest też, że właśnie te wszystkie gminy wyraziły zgodę i wniosowały o takie dofinansowanie na poziomie 150 tysięcy. Gmina o statusie miejskim Nowa Sól też wnioskuje o 150 tys. Natomiast te gminy, o których Radny Fedko wspomniał wcześniej, które zrezygnowały - one z innych powodów zrezygnowały. One zrezygnowały w ogólne z inwestycji ustalając sobie inną hierarchię priorytetów. Z innych powodów. Z powodu wysokiego zadłużenia budżetu, powodzi, która dotknęła gminę. My mamy pełną dokumentację w tym zakresie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję, Pan Radny Fedko. Pan Radny Fiedorowicz.

Radny Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, no jeśli jest taka sytuacja, że gminy same chcą zmniejszone dotacji to proszę bardzo to ustalmy, że te gminy, które nie chcą więcej pieniędzy to przyznać im taką kwotę o jaką wniosują. Natomiast Kolego Przewodniczący Czesławie, oczywiście, że te tzw. inwestycje powierzchniowe, sportowe były realizowane z innych programów, tylko pamiętać należy o tym, że dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki jest na poziomie

zdecydowanie mniejszym. A jeśli chodzi o Lubuski Regionalny Program Operacyjny to ja nie pamiętam czy były przypadki dofinansowania budowy właśnie tego typu infrastruktury, bo to jest bardzo korzystna forma współfinansowania. I jeśli np. Zarząd Województwa założy z Krajowej Rezerwy Wykonania możliwość dofinansowania tego typu infrastruktury sportowej, a wiem, że takich zapisów nie ma, to proszę bardzo. To bardzo chętnie wtedy można mniejszą dotację przeznaczyć w ramach Orlika. Natomiast gminy, które ucierpiały w wyniku powodzi to mają tą rekompensatę właśnie w postaci zwiększonej dotacji z Ministerstwa również Sportu i Turystyki. Jeśli wykażą, że takie straty poniosły to mają szansę otrzymania większej dotacji. I tu chodzi o nic innego tylko o zastosowanie równych szans i zasad stosowanych przy dotacji tegoż programu. O nic więcej nie chodzi. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Pan Radny Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: mój głos nie jest polemicznym. Jest głosem informacyjnym. To znaczy ja, Panie Marszałku Wontor sądzę, że wszystkie mapki, które były w tamtych departamentach pozostały. Pan Dyrektor potwierdza, że żadna mapka nie zginęła. Ja tylko mówię o dyskusji, która się wytworzyła na posiedzeniu Komisji – chodzi o to byśmy spojrzeli szerzej na ten problem. Chodzi o to, że akurat Orlik w konstrukcji finansowej jest jedną z korzystniejszych form, bo on po raz pierwszy zakłada współudział budżetu wojewódzkiego. Wcześniej w programie „Blisko – Boisko”, w programie „Boisko wielofunkcyjne” nie było przewidzianego udziału budżetu województwa, stąd też jest to intratna sytuacja. Rzecz tylko w tej kategorii, w żadnej mierze nie przesądzającej o decyzjach finansowych, tylko o pełnej informacji dla wszystkich Państwa Radnych, ale też i samorządów, jaka rzeczywistość sytuacja jest, bo ja znam kilka boisk zrealizowanych w ramach programu INTERREG 3A i EWT o takim standardzie jak Orliki tak zwane. Czyli są również inne źródła. Ale ta informacja jest tylko po to byśmy potrafili racjonalnie ocenić w tym i w kolejnym roku, bo mam nadzieję, że te programy będą dalej realizowane, by rzeczywiście mówić o pełnej informacji i zostawiając sobie z boku tego rodzaju zarzuty o jakichś białych plamach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Pan Radny Kołodziej.

Radny Zbigniew Kołodziej: ja tu miałbym takie zapytanie: w budżecie na ten rok w Sejmiku mieliśmy 3 mln na Orliki. Słuchając tu wypowiedzi Radnego Fedki i propozycja dać 333, wychodzi, że byśmy zbudowali 9 Orlików. W tej chwili mamy 14 propozycji. Nie wiem... Wg mnie jest lepiej jeśli mniej dostali i więcej Orlików będzie, niż tutaj mowa jest tylko o 9 gdyby utrzymać tą kwotę po 333. Dziękuję.

Radny Edward Fedko: jeszcze raz. No, muszę tutaj sprostowanie...

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: ad vocem do wypowiedzi, Panie Radny.

Radny Edward Fedko: ...mianowicie Drogi Kolego my mówimy, że powinniśmy wszystkie boiska przewidziane do realizacji dotować kwotą 333, dlatego będzie inicjatywa dotycząca zmiany uchwały budżetowej i zwiększenie dotacji na realizację Orlika tak, żebyśmy mogli zaspokoić właśnie te potrzeby w równym stopniu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo.

Radny Edward Fedko: jeszcze dołożę: stąd też proponuję, że albo wycofać tą uchwałę, albo będziemy głosowali przeciwko do czasu kiedy nie zapewnimy środków na tym poziomie 333 tysięcy.

p.o. Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: jeżeli mogę jeszcze Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę bardzo.

p.o. Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: ja bym chciał tylko tutaj tak po tej dyskusji bardzo gorącej powiedzieć jednak, że założenia programowe, o których mówiłem na początku oczywiście są zachowane w tej propozycji projektu uchwały, czyli jest to do 333 tys. i taka propozycja tutaj została złożona, jak również to, że wszystkie samorządy, które się tutaj zadeklarowały złożyły swoją deklarację, o której też mówiłem że w kryteriach które są taka deklaracja musi być, więc przyjęły te warunki, przyjęły te kryteria i myślę, że nie jest to tak, że nie będą one budowały. Natomiast pozostałe samorządy zrezygnowały tak jak Pani Marszałek powiedziała tutaj z wielu innych powodów, przede wszystkim nie zapisując w swoich uchwałach budżetowych tych inwestycji dotyczących Orlików, natomiast wstępnie wyrażały zgodę, natomiast później już zrezygnowały ze względu na to, że nie mają zapisu i nie mogą złożyć takiego oświadczenia, a jak nie mogą to nie spełniają tego kryterium, o którym tutaj mówiłem. Oczywiście też dyskutowaliśmy – zresztą pewne kryteria uznaniowe, natomiast są pewne te sztywne, o których musimy pamiętać, czyli deklaracja jaka jest, także...

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo, bo wszyscy o tym wiedzą. Panie Radny Kościk?

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, nie chciałbym, żeby na tej sali takie wrażenie powstało po wypowiedzi Pana Radnego Fedki, że oto Klub Lewicy Demokratycznej jest dobry i chciałby dać 330 tys., a my jesteśmy źli, chcemy dać tylko 150. Oczywiście chcielibyśmy dać wszystkim po milionie najlepiej i budować nie 14 boisk, a przynajmniej ze 140, w każdej gminie po 2, tylko musimy się liczyć z realiami, z tym co mamy. Ja dzisiaj jechałem, zanim dojechałem tutaj na sesję poruszałem się po drogach wojewódzkich i to są nasze zadania i patrzmy w jakim one są stanie i jeżeli znajdziemy pieniądze na remonty, przebudowę tych dróg, a zostaną nam pieniądze – możemy budować boiska wszystkim gminom, a to nie jest nasze zadanie tak naprawdę własne. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Wyjął mi Pan to z ust. Powinniśmy skupić się na tym, żeby jak najwięcej po prostu boisk powstało. Warunki finansowe są takie a nie inne i my już tego nie zmienimy. Lepiej nie będzie Szanowni Państwo. Dobrze. Nie widzę więcej wystąpień. Proszę Przewodniczącego Komisji Kultury...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: była już.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Była już, tak? Dobrze. Nie widzę więcej zapytań, wobec tego: Szanowni Państwo Radni, kto jest za podjęciem uchwały – druk nr 54 w sprawie „Moje Boisko – Orlik 2012” proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. „Za” 10, „przeciw” 12. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. Dziękuję bardzo. Proszę, przechodzimy do punktu 20: Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 52 wersja 2. Proszę o zabranie głosu przez Panią Alicję Woźniak, Z-cę Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów.

Radny Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący można? Ja uważam, że powinniśmy powtórzyć głosowanie, ponieważ radnych jest więcej na sali niż oddano głosów. Bardzo proszę, bo to jest po prostu niezgodne – uważam, że tutaj nie działają te nasze czytniki wszystkie.

Radny Kazimierz Pańtak: przepraszam bardzo. Nie, nie, to może będziemy tak do skutku. Proszę Państwa, nie każdy ma obowiązek głosować. To jest obowiązek i podstawowe prawo, ale nie jest żaden przymus. Czasami się głosuje nie głosując. Niech Pan apeluje do swoich kolegów i trzeba było ręcznie liczyć, a nie teraz przeszliśmy do kolejnego punktu.

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, proszę sprawdzić wyniki głosowania imienne. Zaraz zobaczymy.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę o pokazanie wyników imiennych.

Na ekranie zostały wyświetlone wyniki imienne dotyczące głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach programu pn. „Moje Boisko - Orlik 2012” – druk nr 54.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Pan Tomczyszyn? Brakuje dwóch głosów.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn poinformował, że oddał głos „za”.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: nacisnąłem. Jest wyłączony teraz. Był włączony?

Radny Edward Fedko: trzeba pilnować jak się głosuje.

Radny Zbigniew Kołodziej: brak głosu nawet przewodniczącego jest.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dobrze Proszę Państwa, jest wniosek formalny o reasumpcję głosowania, bo sprzęt elektroniczny tu nie działa.

Radny Edward Fedko: Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję, nie udzielam głosu.

Radny Edward Fedko: ...niech Pan nie robi cyrku z głosowania.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: To właśnie dotyczy Pana Panie Radny, ten cyrk.

Radny Edward Fedko: ja głosowałem wyraźnie i kto chciał to głosował.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Kto jest za reasumpcją głosowania?

Radny Kazimierz Pańtak: a kto zgłaszał wniosek o reasumpcję głosowania?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Pan Radny Tadeusz Pająk.

Radny Kazimierz Pańtak: na piśmie.

Radny Tadeusz Pająk: w imieniu Klubu Radnych zgłaszam.

Radny Kazimierz Pańtak: na piśmie i uzasadnienie i dopiero rozważcie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: w związku ze sprzętem elektronicznym – chyba każdy widzi.

Radny Kazimierz Pańtak: nie. Na piśmie i uzasadnienie. Dopiero może być reasumpcja - tak jest to w Statucie.

Radny Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący, w imieniu Klubu proszę o przerwę dla Klubu Radnych Platforma Obywatelska.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: przerwę?

Radny Tadeusz Pająk: tak. W imieniu Klubu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dobrze. Zarządzam 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko** wznowił obrady VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014, a następnie poinformował: w związku z tym, że nasze

urządzenia elektroniczne nie w pełni są sprawne, włączane odgórnie przez system, przez informatyka, ja ręcznie przeliczę. Będziemy głosować ręcznie do końca. Zastanowimy się nad nowym wyposażeniem, bardziej sprawnym, tak żeby nie było żadnych wątpliwości. Proszę o zajęcie miejsc, ja przeliczę radnych. Obecnie na sali jest 26 radnych. Szanowni Państwo, mamy 26 radnych, zatem mamy kworum i możliwość podejmowania decyzji. Padł tutaj wniosek formalny Pana Radnego Tadeusza Pająka, Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej, w sprawie reasumpcji głosowania. Otóż na podstawie § 27 ust. 3 Statutu wniosek ten może być złożony przez radnego, a ust. 4 mówi nam o formie jego głosowania. Wobec tego, Szanowni Państwo, kto jest za reasumpcją głosowania proszę o podniesienie ręki. Ja będę liczył. 14. Kto jest przeciw? 13. Mamy reasumpcję głosowania. Wobec tego, żeby nie przedłużać – wszyscy radni wiedzą o co chodzi - ja tylko przeczytam: mamy uchwałę, druk nr 54, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach programu pt. „Moje Boisko - Orlik 2012”. Przystępujemy do głosowania. Proszę o ręczne głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki. 14 za. Kto jest przeciw? 13. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr VI/51/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach programu pn. „Moje Boisko – Orlik 2012” stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Przechodzimy do następnego punktu... *(O głos poprosił Radny Kazimierz Pańtak)* Proszę bardzo.

Radny Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący, powstał bardzo niebezpieczny precedens, dlatego że istotą reasumpcji jest głosowanie w tym samym składzie. Państwo zrobiliście 10 minut przerwy żeby ściągnąć tutaj chyba jednego czy dwóch kolegów i to jest do ustalenia i myślę, że nie powinniśmy działać w tym kierunku, żeby takie kruczki... To nie była pomyłka w głosowaniu. To było zdobycie sobie metodami dopchnięcia kworum.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję za wypowiedź. Ja proponuję żeby Pani Skorecka wypowiedziała się w tej kwestii – konkretnie wypowiedzi Pana Radnego Pańtaka.

Radca Prawny Roksana Skorecka: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja chciałabym tylko przypomnieć Panu Radnemu, że ten wniosek o reasumpcję był jak najbardziej

uzasadniony o czym świadczy fakt, że dwóch radnych, którzy twierdzili, że głosują niestety nie było, czyli tak jakby tego głosu nie oddali. Sam Pan Mecenas Pańtak, Pan Radny Pańtak, powiedział, że mogą głosować, nie muszą. Być może ktoś wyszedł na kawę i za chwilę wrócił. Tutaj nie ma żadnych przeszkód prawnych, absolutnie, z racji tego że ten skład w ocenie Pana radnego się zmienił, bo ja nie śledziłam aż tak dokładnie czy faktycznie 2 osoby doszły. Nie ma przeszkód prawnych absolutnie. To głosowanie było zgodne ze Statutem.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Kończąc ten temat...

Radny Kazimierz Pańtak: jeszcze ad vocem jedno zdanie. Ja przepraszam bardzo – nie mówiłem tego z formalnego punktu widzenia, ale z szacunku do litery prawa i proszę żeby Pani Mecenas mnie nie pouczała, bo ja też mam swoją wiedzę na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: ale jak sądzę Panie Radny to nie było pouczenie tylko było po prostu jak gdyby zajecie i przedstawienie własnej opinii. Każdy prawnik ma do niej prawo.

Do punktu 20.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 52 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: punkt 20 *Podjęcie podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2011 – druk nr 52 wersja 2.* Proszę o zabranie głosu Panią Alicję Woźniak, Zastępcę Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów.

Zastępca Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów Alicja Woźniak: Szanowni Państwo, zmiany wprowadzane uchwałą dotyczą zwiększenia planu dochodów i wydatków na realizację projektów własnych realizowanych przez Województwo Lubuskie. Są to projekty realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i są to następujące projekty: Nowoczesne formy organizacji i komunikacji w pracy Urzędu Marszałkowskiego”, „Lubuska Szkoła Zawodów”, „Rozwój Kadr Oświaty”, „Medyk na piątkę!”, a także projektu realizowanego w ramach Programu Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuski e-Urząd. Ponadto dokonuje się zmian po stronie dochodów i wydatków dotyczących zwrotów dotacji wraz z odsetkami od beneficjentów realizujących

Lubuski Regionalny Program Operacyjny. Zwroty zostaną oddane do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Uchwałą tą wprowadza się również dotacje na współfinansowanie krajowego komponentu regionalnego oraz na realizację projektów pomocy technicznej PO KL w 2011 roku i powyższa zmiana wynika z podpisania umowy dotacji z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego. Wprowadza się również dotację celową na zadania drogowe realizowane w ramach programu LRPO przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze. Zwiększa się również środki na wydatki dotyczące Krajowych Pasażerskich Przewozów Kolejowych i środki te pochodzą z funduszu kolejowego na 2010 rok przeznaczonych na naprawę autobusów szynowych. Dokonuje się również zmian wynikających z wprowadzenia zmian w klasyfikacji budżetowej i konsekwencją zmian, o których przed chwilą wspominałam, jest dokonanie zmiany w załącznikach pod nazwą „Dotacje na 2011 rok” oraz „Przychody i Rozchody Budżetu Województwa Lubuskiego”. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę o pytania, ewentualnie wystąpienia Klubowe? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów przez Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Tadeusza Pająka.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni, Komisja Budżetu i Finansów Sejmiku na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zapoznała się i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok - druk nr 52 wersja 2 poddaję pod głosowanie. Głosowanie ręczne. Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki? Trzech radnych się wstrzymało. Jest 26, 3 Radnych się wstrzymało, 23 Radnych było „za”.

Radny Kazimierz Pańtak poinformował, że nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Zatem bierzemy głos Pana za wstrzymujący się. 27. Dobrze. No nie przypuszczałem Panie Radny, że w tym dniu Walentynek po prostu będzie stosował

Pan takie numery, ale od tej pory będę zwracał na Pana uwagę. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała została podjęta przy 23 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 26 radnych.

Uchwała Nr VI/52/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Do punktu 21.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 – druk nr 53 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pani Dyrektor Alicja Woźniak.

Zastępca Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów Alicja Woźniak:

Zmiany wprowadzane do wieloletniej prognozy finansowej są konsekwencją zmian wprowadzonych podjętą przed chwilą uchwałą dotyczącą zmian w budżecie. Ponadto dostosowano wykonanie 2010 roku do sprawozdań miesięcznych za miesiąc grudzień. Sprawozdania roczne sporządzane będą do 28 lutego i wówczas będzie wpisane wykonanie za cały 2010 rok. Jak również w wieloletniej prognozie finansowej część zadań dotyczących dróg wojewódzkich, które pierwotnie planowano do realizacji ze środków budżetu Województwa uzyskało dofinansowanie z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. W związku z tym poczyniono też stosowne zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wprowadzono również nowe przedsięwzięcia, które będą realizowane w okresie powyżej jednego roku, albowiem tylko takie znajdują się w Wieloletniej Prognozie Finansowej i są to między innymi: projekt lubuski e-Urząd oraz zadania drogowe. Uaktualniono wskaźniki dotyczące prognozowania dochodów i wydatków, a także wprowadzono poręczenie udzielone przez Województwo Lubuskie w 2010 roku na kwotę 5 milionów złotych dla szpitala w Międzyrzeczu. Umowę podpisano 22 grudnia, a uchwałę budżetową podjęto 20 grudnia. W związku z tym zachodzi potrzeba uaktualnienia tych danych Wieloletniej Prognozie Finansowej. Uprzejmie proszę o podjęcie powyższej uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę o pytania i uwagi, wystąpienia klubowe. Pan Radny Pańtak.

Radny Kazimierz Pańtak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, w w załączniku nr 1 do uchwały w wyszczególnieniu, liczba porządkowa 2a *na wynagrodzenia i składniki od nich naliczane* po pierwsze szósta rubryka - przewidywane wykonanie w 2010 roku. Dlaczego przewidywane? Mamy połowę lutego, dlaczego nie jest podane wykonanie? Tego nie rozumiem. Sprawa druga: prognoza na 2011 rok - jest wzrost wynagrodzenia o prawie 18%. O ile dobrze znam, to co Pan Premier i to co Rząd przyjął, to około 10% ma nastąpić zmniejszenie na wynagrodzenia, a my wspaniałomyślnie około 18% zwiększamy wynagrodzenie. Czy tu jest pomyłka, czy polityka zarządu Województwa jest polityką odmienną, a wręcz przeciwną polityce rządowej? Proszę o szczegółowe wyjaśnienie.

Zastępca Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów Alicja Woźniak: Jeśli chodzi o przewidywane wykonanie to tak jak wspominałam tutaj jest wpisane wykonanie ze sprawozdań miesięcznych za miesiąc grudzień - to znaczy to obejmuje od stycznia do grudnia - ale są to sprawozdania miesięczne. Sprawozdania roczne, bo to też będzie zaktualizowane potem jak te sprawozdania zostaną już opracowane, termin ich sporządzenia to jest 28 luty. Jeżeli chodzi o 2011 rok to tutaj dane są wzięte z podjętej przez Państwa uchwały budżetowej na 2011 rok.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, coś jeszcze Panie Radny?

Radny Kazimierz Pańtak: Bardzo przepraszam, czyż byśmy podjęli uchwałę niezgodną z polityką Rządu Rzeczypospolitej? Nie wiem czy tak jest. Jeżeli taka jest precyzja, że w połowie lutego nie można było, bo termin sprawozdania... Ale wykonanie chyba Państwo macie? Nie macie wykonania? Sprawozdanie ma być zrobione w lutym, ale wykonanie w tej pozycji wynagrodzenia i pochodne....

Zastępca Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów Alicja Woźniak: i za 2010 rok jest wpisane na podstawie sprawozdań miesięcznych. Tak. A sprawozdania jednostkowe roczne są. One są w trakcie opracowania.

Radny Kazimierz Pańtak: no dobrze przewidywane czy wykonane? Jeżeli jest 12 miesięcy wpisane, no to...

Zastępca Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów Alicja Woźniak: To może odpowiem w ten sposób: druk ten opracowywany jest w programie Bestia narzuconym przez Ministerstwo Finansów i tutaj słowo przewidywane jak najbardziej nie za bardzo pasuje, dlatego, że to

jest tak jak Pan Radny mówi wykonanie. Tyle tylko, że nie można zmienić tego. Dlatego byliśmy w kontakcie z Regionalną Izbą Obrachunkową, która twierdzi...

Radny Kazimierz Pańtak: Dobrze, ok. To rozumiem. Natomiast to zadziwiające, że przyjęliśmy budżet o 18% większy, a ma być w skali kraju 10% mniejszy. Nie wiem czy to jest związane z tymi rozszadami bo te odprawy trzeba popłacić tym co się reorganizuje, zwalnia. Czy to nie jest no po prostu naruszenie interesu gospodarczego i finansowego nie tylko naszego województwa? Na razie jestem zdziwiony.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Panie Radny za wypowiedz. Proszę, Pan Radny Kołodziej.

Radny Zbigniew Kołodziej: Ja tu jeszcze mam zapytanie do planu wieloletniego. W budżecie Sejmiku była zapisana budowa drogi 303 w miejscowości Lubienicko. W tej chwili ta droga wypadła z planu wieloletniego i takie mnie lekkie zdziwienie ogarnęło, dlaczego tak się stało. Co prawda rozmawiałam z Dyrektorem Departamentu, ale nie do końca jestem przekonany nad słusznością tej decyzji. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Planowania Budżetu i Analiz w Departamencie Finansów Alicja Woźniak: To znaczy wiem, że Pan rozmawiał też z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, która starała się wytłumaczyć. Z tego co ja rozmawiałam z Panią Dyrektorem, to ona mi tłumaczyła, że na razie jest to zadanie jednoroczne. W związku z tym iż do Wieloletniej Prognozy Finansowej ujmowane są zadania dwuletnie i więcej dlatego tego zadania tutaj nie ujęła i trudno mi coś więcej odpowiedzieć w tym temacie. Dlatego, że mówię Pan Radny też rozmawiał z Panią Dyrektorem i tutaj nie wiem jak Pani Dyrektorem to wytłumaczyła. Wiem co mi powiedziała w rozmowie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo za wypowiedz.

Radny Zbigniew Kołodziej: Jeśli można jeszcze z dwa zdania. Jakiś czas temu złożyłem interpelację właśnie w sprawie tej budowy drogi przez miejscowość Lubienicko, która jest w Zarządzie Dróg Wojewódzkich i dostałem odpowiedź, że remont tej drogi jest ok. 4 milionów. Prośba była z Zarządu Dróg Wojewódzkich o dofinansowanie 500 tys. Gmina Świebodzin na to się zgodziła, a na dzień dzisiejszy przyszło następne pismo, że Zarząd Dróg Wojewódzkich proponuje dofinansowanie miliona złotych to te zadanie będzie ujęte w budżecie. Dlatego wydaje mi się, że to jednak trochę jest niekonsekwencja. Analizowałem współpracę między Zarząd Dróg Wojewódzkich a innymi

samorządami - takich można powiedzieć środków dużych Zarząd Wojewódzkich Dróg nie ściąga. Tu na odpowiedź na moją interpelację, okazało się że z 5 samorządami taka umowa podpisana jest a dróg wojewódzkich jest około 15, a może więcej. Dlatego tutaj bym prosił ewentualnie Zarząd o wnikliwe przyglądnięcie się temu tematowi. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi i pytania? Skoro nie, proszę Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie stanowiska komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Tadeusz Pająk: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Komisja Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Lubuskiego na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zapoznała się i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011 – 2024. Dziękuję.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań i uwag przystępujemy do przegłosowania uchwały, Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 - druk nr 53 wersja 2. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki? 16 Radnych. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Pani Kucharska, Pani głosowała? (*Radna Barbara Kucharska potwierdziła*) 12 Radnych się wstrzymało. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 16 głosach „za” i 11 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 27 radnych.

Uchwała Nr VI/53/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011 – 2024 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Do punktu 22.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 55.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Uważam, że wszyscy wiedzą o co chodzi. Pani Marszałek przedstawiła sytuację, była również rozmowa na klubach. Dotychczasowa Skarbnik Województwa złożyła rezygnację tłumacząc to względami zdrowotnymi. Czy są zapytania i uwagi w sprawie uchwały o odwołanie skarbnika województwa - druk nr 55, pozycja 22. Proszę.

Radny Robert Paluch: Oczywiście, że są. Czym sobie zasługujemy, że Panią Skarbnik dzisiaj będziemy odwoływać? Jest powód? Pani Skarbnik widzę, że nie ma. Są różne przyczyny rezygnacji. Może Pani Marszałek uchyli nam trochę rąbka tajemnicy kularów. Przecież pamiętamy dokładnie, jak żeśmy Panią Skarbnik powoływali. Podawałem pewne informacje w tamtym czasie z powiatu, w którym w zasadzie uprzednio Pani Skarbnik zarządzała. No niemniej jednak, chciałbym zapytać czy są jakieś uwagi do Pani Skarbnik? Czy są jakieś inne problemy? Czy to jest faktycznie klasyczna rezygnacja z pracy Pani Skarbnik wynikająca z innych obiektywnych bądź subiektywnych w jej ocenie spraw?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę Pani Marszałek.

Radny Robert Paluch: No i teraz pytanie, bo jeżeli odwołujemy to chcemy poznać kandydata. Czy dzisiaj powołujemy? Bo jakoś nie rozumiem za bardzo... *(Radni poinformowali Radnego Roberta Palucha, że w porządku obrad jest przewidziane powołanie Skarbnika Województwa Lubuskiego)* Aha, jest. Dobrze.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Radny, w zasadzie Pan Przewodniczący odpowiedział na te pytania, ponieważ podał również przyczynę. Pani Skarbnik Małgorzata Kuźniar 31 złożyła wypowiedzenie, które biegnie od 1 lutego z powodu złego stanu zdrowia. Od kilku tygodni jest na zwolnieniu lekarskim i taka jest przyczyna złożenia wniosku o odwołanie ze stanowiska Skarbnika. Jest również przygotowana uchwała. Nie mogliśmy jednocześnie tej uchwały przedstawić ponieważ były prowadzone rozmowy w sprawie obsadzenia tego stanowiska. Jest już na dzień dzisiejszy decyzja, którą przedstawię Państwu za chwilę.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Pańtak jeszcze.

Radny Kazimierz Pańtak: jeżeli jest rezygnacja spowodowana chorobą zdrowia to nieelegancko. Jeżeli tak jest, bo tu niedawno mieliśmy taką oto sytuację, że nie powołaliśmy kogoś na stanowisko, ponieważ miał prominentne ogólnopństwowe zajęć stanowisko i do dzisiaj wiem, że jest bez pracy. Dlatego pytanie. Pdejrliwość jest trochę uzasadniona Kolego Paluch.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję za wypowiedź. Sadzę, że temat został wyczerpany. W sprawach personalnych mamy głosowanie tajne. Nie widzę innych głosów. Proszę

zatem, aby każdy klub zgłosił kandydata do Komisji Skrutacyjnej. Może po mojej prawej stronie Pani Płonka, Klub Radnych PiS.

Przewodnicząca Klubu Radnych PiS Elżbieta Płonka: Pan Grzegorz Grabarek.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Radny Grzegorz Grabarek zgadza się?

Radny Grzegorz Grabarek: tak.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Klub Radnych SLD.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD Edward Fedko: Paweł Tymczas.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Pan Radny Tymczas zgadza się?

Radny Paweł Tymczas potwierdził.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Klub Radnych PSL?

Przewodniczący Klubu Radnych PSL Czesław Fiedorowicz: Zbigniew Kołodziej.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Pan Zbigniew Kołodziej wyraża zgodę?

Radny Zbigniew Kołodziej: Tak.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Klub Radnych Platformy.

Przewodniczący Klubu Radnych PO Tadeusz Pająk: Zgłaszam Panią Grażynę Stawowczyk.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Pani Grażyna Stawowczyk wyraża zgodę?

Radna Grażyna Stawowczyk: Tak.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, żeby Komisja Skrutacyjna udała się tutaj w pobliże urny, gdzie mamy stół, ukonstytuowała i wybrała Przewodniczącego. A jednocześnie proszę o przegłosowanie kto z Państwa Radnych jest za wyborem Komisji Skrutacyjnej w tym składzie proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja została wybrana jednogłośnie. Komisja Skrutacyjna w składzie: Pan Radny Grabarek, Pan Radny Kołodziej, Pan Radny Tymczas i Pani Radna Stawowczyk.

Komisja Skrutacyjna została wybrana jednomyślnie. Głosowało 27 radnych.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Mam taką propozycję żeby usprawnić obrady, że póki komisja będzie przygotowywać karty do głosowania, czy możemy obradować nad dalszymi punktami? Wobec tego przechodzimy do punktu 23 bo 22 a o wyborze skarbnika pozostawiamy.

Do punktu 23.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 26.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Punkt 23 *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 26.* Wszystkie komisje przyjęły plan pracy. Może zrobimy w ten sposób, żeby Przewodniczący komisji przedstawili opinie. Pierwszy Pan Robert Paluch, Przewodniczący Komisji Gospodarki. Opinia jest pozytywna co do planu i materiałów dostarczonych dla Państwa Radnych, tak?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Tak, opinia jest pozytywna. Jest tylko jedna uwaga, jeżeli chodzi o sesję rolną, żeby przykładem tej sesji, która jakby zapoczątkowała generalnie sesję rolną zajmować się jednym jakby konkretnym tematem, nie tylko samymi sprawozdaniami, tylko np. tematem melioracji, czy powiedzmy sobie tematem cen skupu, itd., itd. Czyli żeby pójść w tym kierunku, żeby sesja rolna była bardziej wypełniona jakby problematyką bieżącą, a nie tylko sprawozdaniami. I taka jest uwaga komisji.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Bardzo cenna. Ja może odpowiem na to. Otóż uważam, że zawsze możemy zrobić, wybrać sobie jeden temat wiodący z wszystkich instytucji rolnych w

województwie, które składają sprawozdanie dla Sejmiku. Natomiast, że należałoby jakby skrócić czas wystąpienia i prezentacji dla jednych, natomiast ta instytucja, którą chcemy omówić albo poruszyć temat, żeby zagwarantować no chociażby 45 minut lub też godzinę, jeżeli chodzi o dyskusję. To oczywiście. To jest rozsądne. Pan Radny Fedko.

Radny Edward Fedko: Ja byłem wnioskodawcą na tej Komisji tej poprawki, ale ją konkretyzowałem. Proponowałem, żeby w czerwcu tematem wiodącym była sytuacja powodziowa, stan wałów przeciwpowodziowych i urzędzeń oraz plan działań w tym zakresie i chociażby w kontekście tych środków dodatkowych, które zostały przyznane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. I wnioskuję, żeby taki konkretny temat na czerwiec przygotować.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czyli jak sadzę możemy się na to zgodzić. Chyba, że ktoś ma jakąś inną propozycję żeby w czerwcu zająć się tak jak zgłosił Pan Radny Fedko sprawami związanymi z powodzią, wykorzystaniem środków i innych elementów, które są do dyspozycji Sejmiku. Natomiast będzie sprawozdanie również innych instytucji związanych z rolnictwem. Pan Radny Pańtak.

Radny Kazimierz Pańtak: Jak mamy już określać termin, to jak znam życie, to akurat w czerwcu nam się dobrze powodzi, czyli są akurat powodzie wtedy. Może by to wcześniej zrobić?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: no tak, ale sądzę, że ta sesja będzie wyznaczała podsumowanie akcji przeciwpowodziowej w tym roku, jeżeli taka powódź będzie. Oby jej nie było. A z drugiej strony może służyć przeciwdziałaniu powodzi na lata następne. Pan Radny Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Ja się zastanawiam: może Pana Radnego Pańtaka zatrudnić tu jako tego, który potrafi przewidzieć, kiedy będą powodzie i wtedy zaoszczędzimy dużo pieniędzy w budżecie województwa?

Radny Robert Paluch: Panie Przewodniczący ja mam taką propozycję: po tej dużej rezygnacji, która nastąpiła jeżeli chodzi o władze RP i Rząd Rzeczypospolitej z tych wszystkich inwestycji zabezpieczających Polskę przed powodziami myślę, że to jest temat który możemy na bieżąco, ciągle jakby dyskutować bo w zasadzie problem jest cały czas. Także zostaniemy może przy tym czerwcu o czym mówił tutaj Edward Fedko

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: sądzę, że to jest w planie przedstawionym Państwu Radnym i pozostajemy przy tym co mieliśmy dostarczone. Proszę, Pani Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej.

Do punktu 22 – cd.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 55.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Stawowczyk odczytała zasady głosowania w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego, które stanowią załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, czy zatem karty do głosowania są gotowe? Pan Radny Grabarek.

Członek Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Grabarek odczytał w kolejności alfabetycznej nazwiska i imiona Radnych Województwa Lubuskiego, którzy następnie oddawali swój głos i wrzucali do urny kartę do głosowania.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Komisja Skrutacyjna wykonywać będzie swoje zadanie. Jeszcze poczekamy momencik, aż minie głosowanie. Dziękuję bardzo.

Do punktu 23 – cd.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 26.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Leszka Turczyniaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2011 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Leszek Turczyniak: Komisja Rolnictwa przyjęła pozytywnie plan pracy komisji.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Pani Radna Osińska - Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych również przyjęła dla projektu planu pozytywną opinię. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Edward Fedko - Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Komisja nie zajmowała się tym tematem, więc nie wyraża opinii.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Tadeusz Pająk, Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, jeżeli mógłbym prosić.

Wiceprzewodnicząca Komisja Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Lidia Gryko: Opinia Komisji pozytywna. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma do projektu uchwały uwagi i pytania? Wobec braku pytań w sprawie ustalenia planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2011 rok - druk nr 26 poddaję uchwałę pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki? 24 za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta większością głosów. Uchwała została podjęta jednomyślnie. Głosowało 24 radnych.

Uchwała Nr VI/56/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2011 rok stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Do punktu 22 – cd.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 55.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Są już wyniki? Proszę bardzo.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Stawowczyk odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania Skarbnika Województwa. Który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo za pracę Komisji Skrutacyjnej. Proponuję, aby Komisja pozostała w tym samym składzie. Szanowni Państwo, musimy teraz przegłosować jeszcze jako Sejmik projekt uchwały o odwołaniu Skarbnika Województwa Lubuskiego Pani Małgorzaty Kuźniar. Czy ktoś posiada ma jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki? 26 Radnych. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy głosowali? Stwierdzam, że Sejmik odwołał Skarbnika Województwa Lubuskiego. Uchwała została podjęta. Dziękuję.

Uchwała została podjęta jednomyślnie. Głosowało 26 radnych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Uchwała Nr VI/54/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Do punktu 22a.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego - druk nr 56.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo teraz uchwała, punkt 22a, *Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego - druk nr 56.* Przypominam, że zgodnie z art. 44 ustęp 1 ustawy o samorządzie województwa Sejmik powołuje Skarbnika na wniosek Marszałka Województwa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy

ustawowego składu Sejmiku w głosowaniu tajnym. O zabranie głosu i zaproponowanie Sejmikowi kandydata na Skarbnika Województwa Lubuskiego proszę Marszałka Województwa Lubuskiego Panią Elżbietę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Dziękuję bardzo. W związku z podjęciem uchwały w sprawie odwołania Skarbnika wnoszę o powołanie na stanowisko Skarbnika Panią Józefę Chalecką. Pani Józefa Chalecka jest wieloletnim pracownikiem samorządowym, od początku w Urzędzie Marszałkowskim, wcześniej w Urzędzie Wojewódzkim. Pełniła funkcje kierownicze. Od 1999 roku do 2010 roku była zastępcą Dyrektora Skarbu i Finansów. Była również w latach 1993-1998 głównym księgowym budżetu Wojewody. W związku z tym, że rezygnacja Pani Skarbnik była dla nas zaskoczeniem starałam się bardzo rozpoznać kadry tutaj wewnątrz w Urzędzie, właśnie w tym Departamencie Budżetu i Finansów. Rozmawiałam z Panią, które są zastępcami Dyrektora Departamentu Finansów. Niestety nie ma stanowiska Dyrektora Departamentu Finansów. Pani Skarbnik łączyła te funkcje jednocześnie. Zamierzam rozdzielić też te funkcje, żeby nie było takiej sytuacji jak w tej chwili. Pani Józefa Chalecka wyraziła zgodę, spełnia wymogi ustawowe, które są wymagane na tym stanowisku. Jest cenionym pracownikiem, akceptowanym również przez współpracowników w Departamencie co ma olbrzymie, myślę, znaczenie ponieważ z marszu musiałaby wejść w bardzo trudne zagadnienia. Jak Państwo widzicie na każdej sesji praktycznie są zmiany w budżecie, jest dużo pytań na ten temat i finanse są niezwykle ważne. Ja codziennie rozmawiam z Panią na temat płynności finansowej. Mieliśmy naprawdę na początku roku bardzo trudną sytuację. Zaczyna się już ta sytuacja normować. Praktycznie w pierwszym miesiącu, w styczniu, no można powiedzieć po zapłaceniu zobowiązań za grudzień konta były wyczyszczone. Dochody od osób prawnych zaczynają już wpływać. W tej chwili jesteśmy na plusie. Bardzo Państwa proszę o zaakceptowanie kandydatury Pani Chaleckiej. Jeżeli są pytania, Pani jest na Sali. Chciałabym Państwu przedstawić - bardzo proszę, Pani Józefa Chalecka, dla osób, które nie znają Pani, chociaż wątpię, żeby takie były, ponieważ faktycznie jest Pani w tym Urzędzie odkąd ja pamiętam, od zawsze.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję Pani Marszałek. Czy są pytania, zapytania? Trzy osoby podniosły moim zdaniem rękę jednocześnie. Wobec tego Pan Radny Pańtak na początek.

Radny Kazimierz Pańtak: Ja mam pytanie. Bo tu w charakterystyce i Pani Marszałek też tak powiedziała: *posiada wykształcenie zgodne*. Proszę nam powiedzieć jakie to jest wykształcenie? To jest raz. Drugi: mój mały taki komentarz - na pewno to nie będzie jaskółka czyniąca wiosny, że będzie się

szukało fachowców w najbliższym otoczeniu, a nie desanty polityczne uprawiało. Chociaż dobre i to, że Pani Skarbnik jest osobą rzeczową, pracującą. A może to też świadczy o krótkiej ławce wśród politycznych kadr Platformy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Radny Edward Fedko.

Radny Edward Fedko: Wprawdzie głosowanie jest tajne, ale tutaj rozmawialiśmy w gronie członków naszego Klubu i życzymy Pani Chaleckiej wszystkiego najlepszego i będziemy głosowali za powołaniem Pani na stanowisko. I wyrażamy stanowisko takie, czy pogląd taki jaki przedstawił Kaziu Pańtak.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję, Panie Przewodniczący Klubu. Pan Radny Paluch czy Pani Elżbieta Płonka? Proszę, Pani Elżbieta Płonka.

Radna Elżbieta Płonka: Ja mam pytanie do Pani kandydatki. Była Pani zastępcą w ostatnich latach Pani Skarbnik Małgorzaty Kuźniar. Samorząd Województwa wyemitował obligacje decydując się na krok bardzo odważny w skali samorządu, w ogóle tego szczebla. Czy była Pani jednomyślna w sprawie przygotowania i emisji obligacji z Panią Skarbnik Małgorzatą Kuźniar?

Kandydatka na Skarbnika Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Szanowni Państwo, nie wszyscy Państwo chyba mnie znacie, ale zdecydowana większość chyba tak. Przede wszystkim Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni, może kilka słów. Ja bardzo chciałabym podziękować Pani Marszałek i Zarządowi za zaufanie jakim mnie obdarzyli, a Państwa jeżeli mi także zaufacie powołując mnie na stanowisko Skarbnika Województwa zapewniam, że dołożę wszelkich starań aby zrealizować jak najlepiej powierzone mi zadania wykorzystując oczywiście moje 20 letnie doświadczenie jakie zdobyłam pracując w administracji rządowej i samorządowej. A teraz jeżeli chodzi o odpowiedz na pytanie chciałam powiedzieć, że jeżeli chodzi o obligacje Pani Skarbnik, Pani Małgorzata Kuźniar, oświadczyła nam, że pilotuje tą sprawę sama tylko i wyłącznie. I dlatego nie pytała mnie ani o zdanie, ani o stanowisko. Podjęła taką, a nie inną decyzję i powiedziała, że za tą decyzję ona sama ponosi odpowiedzialność. Także, przepraszam, nie mówiłam do mikrofonu, ale chyba Państwo słyszeliście. Tak?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Radny Paluch.

Radny Robert Paluch: Ja się nie będę rozwodził ale pozwolę sobie zadać jedno pytanie: jest problem w naszym budżecie województwa lubuskiego, prawie 60% zadłużenie projektu budżetu. Pani sobie doskonale z tego zdaje sprawę. Za chwilę, za rok, za półtora, skończą się środki z Unii Europejskiej i trudno będzie schodzić z tego zadłużenia w sensie takim, że w trakcie roku budżetowego pod wpływem środków zewnętrznych to zadłużenie schodzi. Później będziemy mieli taki okres między aplikacjami, który będzie jakby pokazywał, że po prostu będziemy na tym maksymalnym pułapie i wiele nie będziemy mogli zrobić. Jaki Pani ma pomysł na oddłużenie Województwa Lubuskiego, bo nie ma jakby wątpliwości, że dojdziemy do ściany w sytuacji, kiedy skończą się nam środki aplikacyjne z Unii Europejskiej te, które oczywiście idą na projekty dla Województwa Lubuskiego? Jedną taką odpowiedź.

Kandydatka na Skarbnika Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: To znaczy, w tej chwili to myślę, że nie mogłabym konkretnie odpowiedzieć dlatego, że po pierwsze muszę dokładnie przeanalizować budżet, który w tej chwili Państwo zatwierdziliście. To znaczy analizowałam go, nie powiem, że nie, ale nie mogłam wchodzić w szczegóły, ponieważ mogłam tylko korzystać z materiałów opublikowanych, dostępnych. Natomiast mam do budżetu także wiele pytań. Muszę je przeanalizować, muszę po prostu też posiadać pewną wiedzę na etapie czy tworzenia, czy pewnych założeń, pewnych planów. I dopiero po analizie będę mogła odpowiedzieć Panu na pytanie, bo to jest bardzo trudne pytanie, niesamowicie trudne. No, budżet wiadomo, że nie jest z gumy i nie rozciągnie się. Dochody, przychody, rozchody, wydatki muszą się zrównoważyć. Deficyt możemy zaciągnąć do odpowiedniego pułapu i wiemy, że już jesteśmy bliźutko tej granicy. Także o tym wiem. Ale mówię, na takie pytanie w tej chwili bez analizy i przemyśleń nie mogę odpowiedzieć jednoznacznie. To jest zbyt duży problem. A przepraszam bardzo, tu jeszcze padło pytanie odnośnie mojego wykształcenia. Ukończyłam Akademię ekonomiczną w Poznaniu. Jestem dyplomowaną ekonomistką, mam wykształcenie wyższe ekonomiczne, tytuł dyplomowanego ekonomisty. Akademia Ekonomiczna w Poznaniu. Plus do tego jeszcze uzupełniające inne, ale myślę, że najważniejsze to jest to.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Kościk.

Radny Zbigniew Kościk: Przepraszam bardzo, czy należy Pani do partii politycznej?

Kandydatka na Skarbnika Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Nie należałam i nie należę.

Radny Zbigniew Kościk: i nie będzie Pani należała, tak?

Kandydatka na Skarbnika Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: powiem szczerze: kobiety są zmienne. Być może. Na razie przynajmniej nie mam zamiaru takiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Nie będę namawiać Panie Radny Kościk.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pani Dyrektor? Proszę bardzo, Pani Marszałek jeszcze.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Na temat krótkiej ławki może jeszcze dwa zdania. Trudno się nie odezwać. Ławka jest bogata, dosyć długa. Ale naprawdę staramy się korzystać z kadr profesjonalnych. Sekretarz Województwa - awans wewnątrz urzędu, Dyrektor Biura Sejmiku również.

Radny Kazimierz Pańtak: a dyrektorzy departamentów?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: To nie o taką ławkę było pytanie.

Radny Robert Paluch: bo tam jest za długa ławka.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo za wypowiedzi. Nie widzę innych, Pani Dyrektor. Mam inną prośbę, ponieważ jeszcze momencik nie powoływaliśmy Komisji Skrutacyjnej. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem Komisji Skrutacyjnej w dotychczasowym składzie? Stwierdzam, że komisję powołano jednogłośnie. Wszyscy członkowie komisji wyrazili zgodę, tak? *(Członkowie Komisji Skrutacyjnej potwierdzili)* Proszę o przygotowanie kart do głosowania.

Radni Województwa Lubuskiego w głosowaniu jednomyślnie zdecydowali o pozostawieniu Komisji Skrutacyjnej w dotychczasowym składzie. Głosowało 27 radnych.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Stawowczyk: Karty są przygotowane.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Stawowczyk odczytała zasady głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego, które stanowią załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę Pan Radny Grabarek. Proszę o podchodzenie Radnych.

Członek Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Grabarek odczytał w kolejności alfabetycznej nazwiska i imiona Radnych Województwa Lubuskiego, którzy następnie oddawali swój głos i wrzucali do urny kartę do głosowania.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, proponuję kontynuować nasze obrady póki Komisja Skrutacyjna nie przeliczy wszystkich głosów.

Do punktu 24.

Przyjęcie protokołów z IV i V Sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Punkt 24 *Przyjęcie protokołów z IV i V sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego*. Jak przypomniałem na początku sesji, że protokoły z IV i V sesji były dostępne do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo uwagi do protokołów z IV i V sesji Sejmiku? Nie ma uwag. Nie widzę. Proszę zatem o przyjęcie protokołów z IV i V Sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Przyjęcie protokołów z IV i V sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaje pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem proszę o podniesienie ręki? 21 Radnych za. Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki? Jeden? Dwa. Stwierdzam, że protokoły IV i V sesji Sejmiku zostały przyjęte.

Protokoły z IV i V sesji Sejmiku zostały przyjęte przy 22 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 24 radnych.

Do punktu 22a – cd.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego - druk nr 56.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, przed sprawami różnymi wracamy do punktu 22a. Proszę bardzo - wyniki Komisji Skrutacyjnej.

Radna Grażyna Stawowczyk odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego, który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi? Nie ma uwag. Wobec tego proponuję przegłosować uchwałę. Jest to druk nr 56, który Państwo otrzymali na sesji. Ja pozwolę sobie odczytać w skrócie projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący Sejmiku odczytał Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego, który stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Kto jest za podjęciem uchwały wyżej wymienionej treści proszę o podniesienie ręki? 25 osób. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że większością głosów uchwała została podjęta. Stwierdzam, że Sejmik powołał z dniem 14 lutego Skarbnika Województwa Lubuskiego - Panią Józefę Chalecką. Uchwała została podjęta jednomyślnie. Głosowało 25 radnych.

Uchwała Nr VI/55/11 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko oraz Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak, w imieniu Radnych oraz Zarządu Województwa, pogratulowali Pani Józefie Chaleckiej wyboru na funkcję Skarbnika Województwa lubuskiego oraz wręczyli kwiaty.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Ja chciałam bardzo podziękować Państwu za zaufanie i naprawdę obiecuję, że zrobię wszystko, żeby nie zawieść tego zaufania. Zarządowi naprawdę bardzo dziękuję za wsparcie, Pani Marszałek i tutaj Państwu także. Wszystko zrobię, aby jak najlepiej spełnić swoje tutaj zadanie i swoją rolę. Dziękuję ślicznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. W imieniu wszystkich Radnych pogratulowałem i jeszcze raz życzę wszystkiego najlepszego.

Do punktu 25.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, aby wszyscy Radni odebrali sprzęt, który jest w Biurze Rady. Gdyby były jakiegokolwiek pytania techniczne proszę kontaktować się z Biurem Rady. We wrześniu powinien być jeszcze internet, jakby pierwsza część tego.

Następna sprawa: otrzymaliście Państwo drogą mailową oraz przed dzisiejszą sesją informacje na temat aktualnego stanu wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej dla Województwa Lubuskiego na lata 2007-2013. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedstawionych informacji? Nie widzę.

I następna kwestia: Szanowni Państwo, otrzymaliście zaproszenie na szkolenie 18-19 luty. Zapraszam wszystkich Radnych. Mam jednocześnie prośbę: tylko jeden Radny stwierdził, że nie będzie. Proszę o uprzedzenie, ze względów typowo takich lokalowych, czy ktoś będzie czy nie. Ja poproszę jeszcze, aby Biuro Sejmiku obdzwoniło wszystkich Radnych i potwierdziło obecność. Będą Radni, Członkowie Zarządu. Nie będę tu czytał planu, bo ten plan doskonale znacie, został dostarczony w postaci papierowej.

Następna sesja jest planowana na 14 marca, na godzinę 11.00 w Zielonej Górze. Jest to poniedziałek. Czy w sprawach różnych ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Przypominam, że otrzymacie Państwo wszyscy PIT-y za 2010 rok. Jest to obowiązkowe i należy również złożyć oświadczenie majątkowe do 30 kwietnia. Odpowiednie druki Państwo otrzymacie, Biuro Rady będzie w stałym kontakcie. Nie widzę innych głosów i spraw.

Do punktu 26.

Zamknięcie obrad VI sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zamykam obrady VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010- 2014. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej w obradach.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Hellmann

Karolina Kordas

Kinga Mosiurczak

Zbigniew Żbikowski

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego

Tomasz Możejko

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego

Tadeusz Ardelli

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego

Tomasz Wontor