

PROTOKÓŁ XIII/11

z XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2010-2014

w dniu 29 sierpnia 2011 roku

Sala Kolumnowa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego

w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XIII zwyczajnej Sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko otworzył XIII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010 – 2014 i powitał uczestniczących w sesji Radnych Województwa Lubuskiego oraz Zarząd Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Województwa Panią Elżbietą Polak na czele. W imieniu Radnych, Zarządu i własnym Przewodniczący Sejmiku powitał Ministra Pracy i Polityki Społecznej Jolantę Fedak, Senatora RP Stanisława Iwana, Wicewojewodę Lubuskiego Jana Świrepo, Lubuskiego Kuratora Oświaty Romana Sondej, Prezydenta Nowej Soli Wadima Tyszkiewicza, przedstawicieli jednostek samorządu województwa, administracji samorządowej i rządowej, Zasłużonych dla Województwa Lubuskiego, którym podczas sesji zostały wręczone Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego, dyrektorów Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicieli prasy, radia i telewizji Województwa Lubuskiego.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zanim przystąpimy do merytorycznej części dzisiejszej sesji nastąpi wręczenie Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Lubuskiego Panu Mikołajowi Blinkowskiemu - działaczowi Związku Sybiraków oraz Panu Krzysztofowi Szydłakowi - Dyrektorowi Biura Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”. Zapraszam Panią Marszałek Elżbietę Polak, aby wspólnie ze mną dokonała wręczenia, a Wiceprzewodniczącego Sejmiku

Zdzisława Paduszyńskiego proszę o odczytanie nazwisk i zasług Zasłużonych dla Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Zdzisław Paduszyński odczytał nazwiska Zasłużonych dla Województwa Lubuskiego oraz przedstawił ich sylwetki, a Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko i Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak wręczyli Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Jeszcze raz gratuluję Zasłużonym dla Województwa Lubuskiego. Jednocześnie przypominam, że odznaczeni mają prawo do używania tytułu „Zasłużony dla Województwa Lubuskiego”, wpisu do Księgi „Zasłużeni dla Województwa Lubuskiego”, uczestniczenia na prawach honorowego gościa w uroczystych sesjach Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Szanowni Państwo, przystępujemy do części merytorycznej dzisiejszej sesji Sejmiku. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji jest 22. Jednocześnie informuję, że protokoły z XI i XII sesji Sejmiku zostały umieszczone na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl, a podczas dzisiejszej sesji są wyłożone na stoliku Biura Sejmiku. Protokoły przyjmujemy w końcowej części obrad sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przypomniał zasady głosowania za pomocą systemu do głosowania.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni, projekt porządku obrad otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję. Proponuję, na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, rozszerzenie porządku obrad o punkt 15a - *Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Miasta Kostrzyn nad Odrą na realizację kampanii profilaktyczno – edukacyjnej w trakcie festiwalu „Przystanek Woodstock 2011” – druk nr 129* oraz punkt 18a – *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 130*. Projekty uchwał dostępne są na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl. Ponadto informuję, iż na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl dostępna jest 2 wersja projektów uchwał w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 125, dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 – druk

nr 126, zmiany uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2011 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 123. Czy mają Państwo Radni pytania, uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Proszę, Pan Radny Robert Paluch.

Radny Robert Paluch: dwie sprawy. Pierwsza: bym chciał trochę szerzej, bo powiem uczciwie, że do tego punktu 15a, do tego rozszerzenia - czy treść tej propozycji uchwały jest w formie elektronicznej i została w stosownym czasie nam już jakby przedstawiona czy nie?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: tak.

Radny Robert Paluch: chodzi o to, żebyśmy wiedzieli co wprowadzamy do porządku obrad. Który druk?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: jest w postaci elektronicznej. Druk nr 129.

Radny Robert Paluch: dobrze. To jest jedna sprawa. Druga sprawa - jestem zaskoczony, że nie ma punktu: odwołanie członka Zarządu Województwa Lubuskiego Pana Marszałka Gierczaka dlatego, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości 26 lipca wniósł o to do Pani Marszałek, wykorzystując oczywiście możliwości Pani Marszałek, bo tylko Pani Marszałek może do porządku obrad wprowadzić punkt, by poddać pod ewentualne głosowanie nad odwołaniem kogoś z Zarządu. Liczyliśmy na to. Dostaliśmy bardzo szeroką odpowiedź jeśli chodzi o jeden postulat, a mianowicie o postulat przywrócenia do pracy, a w zasadzie podpisania umowy z Panem Waldemarem Taborskim i ta treść interpelacji jest bardzo jakby rzeczowa, ale nie ma odpowiedzi co do drugiego naszego tematu, a mianowicie do wykorzystania artykułu 37 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa jeśli chodzi o odwołanie członka Zarządu Województwa. Wszyscy chyba wiedzą, że doszło do delikatnie mówiąc skandalicznej sytuacji jeśli chodzi o rozstrzygnięcie i jeśli chodzi o podpisanie umowy i powiem uczciwie: liczymy na to, że ten punkt znajdzie się w porządku obrad i apelujemy do Pani Marszałek, a do członka Zarządu Województwa Pana Marszałka Gierczaka: myślę że nie ma się czego bać, jeśli każdy że tak powiem dobrze wykonuje swoje obowiązki to się obroni w debacie, którą tutaj może podejmiemy i uważam, że do takiego dobrego zwyczaju powinno w końcu dojść. Ja wiem, że to nie jest Minister i jakby wotum zaufania dla Ministra nie ma i tego mechanizmu w

sytuacji samorządu województwa nie ma, niemniej jednak myślę, że warto byłoby trochę podebatować na temat lubuskiej służby zdrowia i sposobu jej zarządzania przez osobę odpowiedzialną, bo mam wrażenie, że w ostatnim czasie doszło do jakby słabszego krótko mówiąc zarządzania w mojej ocenie po przyzwoitych dwóch latach, a teraz same zamieszanie przy tym konkursie i ta cała sytuacja jest co najmniej dwuznaczna. Także Panią Marszałek proszę o wniesienie tego punktu do porządku obrad, albo odniesienie się do tego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Panie Radny, jeżeli chodzi o ten punkt - on został przez Państwa przesłany jako postulat rozumiem w postaci pisemnej do Pani Marszałek, natomiast jeżeli nie ma go w porządku obrad to znaczy, że Zarząd Województwa i Pani Marszałek uznała, że tego punktu po prostu nie będzie. Proszę, ale na to pytanie odpowie Pani Marszałek.

Radny Robert Paluch: ale to może jakieś przeoczenie, że go nie ma? Pani bardzo szeroko się odniosła do kwestii Pana dyrektora Taborskiego Waldemara, a tutaj ani słowa.

Marszałek Województwa Elżbieta Polak: w Państwa zapytaniu, w Państwa wniosku właśnie sprawa związana z zatrudnieniem dyrektora Szpitala w Zielonej Górze Pana Waldemara Taborskiego miała stanowić podstawę do złożenia takiego wniosku. Jak Pan sam stwierdził rzeczowe, merytoryczne wyjaśnienie wyraźnie wskazuje na to, że nie ma żadnych podstaw, żeby taki wniosek mógł zostać postawiony. Jeżeli Państwo pozwolicie przedstawiając informację z prac Zarządu szerzej omówię tą sprawę.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Sądzę, że to wyczerpuje temat. Nie widzę innych uwag. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 15a - *Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Miasta Kostrzyn nad Odrą na realizację kampanii profilaktyczno – edukacyjnej w trakcie festiwalu „Przystanek Woodstock 2011” – druk nr 129.* Kto z Państwa radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk „T”? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk „N”? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Za 23, wstrzymało się 1, przeciw 0. Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 15a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 18a - *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 130.* Kto z

Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 18a.

Porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie: kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć czerwony przycisk? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk? Za 23, wstrzymało się 1, przeciw 0. Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czy ktoś z naszych gości parlamentarzystów chciałby zabrać głos? (*Nikt z Parlamentarzystów nie chciał zabrać głosu*) Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę, Pan Radny Robert Paluch.

Radny Robert Paluch: chcę poruszyć kilka kwestii. Pierwsza: 17 sierpnia doszło do strajku w Przewozach Regionalnych. Ponoć zostały powzięte negocjacje jeśli chodzi o wynagrodzenia dla pracowników Przewozów Regionalnych. My jako województwo lubuskie jesteśmy udziałowcem, jest spółka, w której mamy swoich przedstawicieli, bynajmniej mam nadzieję, że mamy. Chciałbym zapytać Pani Marszałek czy te negocjacje, które wpłyną na podwyżkę uposażeń dla pracowników Przewozów Regionalnych, jak wpłyną na ewentualne zwiększenie dofinansowania dla Przewozów Regionalnych jeśli chodzi o budżet województwa lubuskiego i czy Państwo, a w zasadzie za swoim pośrednictwem, mieliście kogoś przy negocjacjach jeśli chodzi o podwyżki, bo w końcu jesteśmy jako samorząd udziałowcem, czyli trudno żebyśmy nie mieli na to wpływu,? Ostatecznie to Sejmik wydaje tą możliwość jakby większego dofinansowania. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa: Pan Minister Grabarczyk w tej sprawie wypowiadał się mniej więcej w tym tonie, że w 2009 roku 300 mln dołożono, czyli jakby spółka przyniosła straty, a w 2010 – 170, chcę zapytać czy ta różnica między 2009 a 2010 rokiem wynika ze zdecydowanie większego dofinansowania z budżetu naszego m.in. województwa, ale domyślam się, że proporcjonalnie innych województw, czy z tego, że spółka po prostu lepiej sobie radzi na rynku? 2009 - 300 mln zł, 2010 – 170 mln złotych. Kolejna sprawa: jaki będzie skutek w budżecie

województwa jeśli się okaże, że dojdzie krótko mówiąc do likwidacji tej spółki? Czy my jako województwo będziemy ponosić za to odpowiedzialność w swojej części gdyby doszło do likwidacji, a jeżeli spółka krótko mówiąc narobi zadłużenia, ogonów, itd. itd.? Kolejna sprawa: czy w województwie lubuskim występowałicie Państwo do spółki Przewozy Regionalne o kary jakie wynikają z nieuruchomienia pociągów 17 sierpnia? O ile mi wiadomo kara za nieuruchomienie jednego pociągu jest 1.500 zł. Czy takie roszczenie zostało uruchomione przez Państwa? No i ta ostatnia sprawa, o którą proszę od pewnego czasu, aby zacząć pewne analizy. Wiem, że jakieś kwoty zostały z budżetu województwa lubuskiego wydane na takie analizy, nie wiem na ile one są skuteczne. Czy my w innej formule zaczniemy funkcjonować jeśli chodzi o Przewozy Regionalne i czy będziemy powoływać tą spółkę tak jak to jest w programie Prawa i Sprawiedliwości z 2010 roku, ażeby się uniezależnić od tego molochu, na który zdaje się mamy średni wpływ? To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa: ponoć z działania 4.1 - nie wiem czy się nie mylę - 20 mln złotych nie może być w Krajowej Rezerwie Wykonania skonsumowane. Mam pytanie czy - jeżeli chodzi o Krajową Rezerwę Wykonania - jest już ostateczny kształt wynegocjowanej teje kwoty ponad 200 mln złotych i jak ona wygląda? Kolejna sprawa trochę może na czasie, a może trochę odgrzewana jakby niektórzy by chcieli, ja jednak chcę to wyjaśnić: w 2009 roku dostałem od Pani Marszałek informacje jeśli chodzi o wysokość stawek jakie płaci województwo lubuskie za wynajem pomieszczeń na działanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W tamtej interpelacji usłyszałem, że dojdzie do renegotjacji tej umowy, krótko mówiąc umowa będzie renegotjowana, czyli wiadomo warunki rynkowe wynajmu nieruchomości się zmieniły, one są coraz gorsze w sensie takim, że po prostu jest dużo dużo większa podaż nieruchomości, a powiedzmy popyt na nie jest taki jaki jest jeśli chodzi o wynajem. Chciałem zapytać czy doszło do renegotjacji umowy przy ulicy Sulechowskiej zmniejszenia stawki wyjściowej. W tej umowie było zagwarantowane o wskaźniki GUS-owskie zwiększenie dofinansowania corocznego. To jest jakby jedna sprawa. Druga sprawa: czy za te dwa billboardy, które są na posesji gdzie się znajduje PROW, Państwo też płacicie za wynajem, bo zdaje się, że tym zarządza AMS albo STOEN jak dobrze zauważyłem - czy my również płacimy jakby za swoje reklamy, które są tam umieszczone jakby nad to co wynika z wynajmu nieruchomości, czy nie dochodzi oto do sytuacji takiej, że ktoś użycza miejsca czyli firmie STOEN czy AMR nie pamiętam, a ta firma nam wynajmuje i to jakby podraża funkcjonowanie PROW? Druga sprawa: ja poruszałem kilka miesięcy temu sprawę obsługi prawnej w Urzędzie Marszałkowskim. To jest ta sama obsługa prawna, która czuwała nad rzetelnością m.in. tej umowy jeśli chodzi o PROW. Czy dalej została tej firmie przedłużona możliwość obsługi prawnej Urzędu Marszałkowskiego, chodzi m.in. tam o prominentnych działaczy Platformy Obywatelskiej, którzy prowadzą tą obsługę prawną. Tak jak powiedziałem w mojej ocenie doszło do pewnej dwuznaczności styku polityki z biznesem w 2007 roku.

Powtarzam to przy każdej uchwale budżetowej, kiedy te kwoty na wynajem się pojawiają i w związku z tym w jakiej procedurze została wyłoniona nowa firma, która obsługuje prawnie Urząd Marszałkowski i czy to jest ta sama firma, o której apelowałem żeby jednak próbować uniknąć tej sytuacji? To tyle.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pani Radna Winnicka.

Radna Mirosława Winnicka: dotyczy sprawy nowej ustawy dotyczącej Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Gorzowie Wlkp. Mówię o ustawie, która weszła dnia 9 czerwca tego roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, postępowanie adopcyjne. Chodzi mi o co? W Gorzowie jest Wojewódzki Ośrodek Adopcyjny, w Zielonej Górze jest Publiczny Ośrodek Adopcyjny i teraz według nowej ustawy ośrodek adopcyjny będzie prowadził samorząd województwa lub podmiot, któremu samorząd województwa zleci realizację tego zadania na okres co najmniej 5 lat, nadal będą istniały Wojewódzkie Banki Danych oraz Centralny Bank Danych. Ustawa jednak przewiduje likwidację dotychczas istniejących ośrodków adopcyjnych, czyli publiczne ośrodki adopcyjno-opiekuńcze ulegają likwidacji z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, czyli z dniem 1 stycznia 2012 r., a pracownicy tych ośrodków stają się pracownikami starostwa powiatowego. I teraz chodzi mi o co? Wojewódzki Ośrodek Adopcyjny w Gorzowie Wlkp. zgodnie z ustawą, o której mówię powinien zostać utrzymany, jednakże pracownicy tegoż Ośrodka zostali poinformowani, że w połowie września dowiedzą się czy ten Ośrodek zostanie utrzymany, ponieważ są zamysły takie żeby w Zielonej Górze ten publiczny ośrodek zmienić na wojewódzki, a w Gorzowie ma ponoć być zlikwidowany. Moje pytanie jest oczywiście takie: jaka jest sytuacja, czy rzeczywiście są takie pomysły i chciałabym uzasadnienie z czego by to wynikało. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Tymszan.

Radny Paweł Tymszan: Szanowna Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Wysoka Izbo, przygotowałem dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy programu JESSICA. Program JESSICA to jest taki program, który wraz z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym współfinansuje pożyczkami szereg różnych przedsięwzięć, m.in. można budować z tego drogi, mosty, tereny przygotowywać inwestycyjne, tereny zielone. W tym programie uczestniczy już kilka województw w Polsce, m.in. województwo dolnośląskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie. Kwota na pożyczki tj. ponad 200 mln złotych. O te pożyczki mogą się ubiegać przedsiębiorcy, zakłady komunalne, partnerstwo publiczno-prywatne, również samorządy. W tej chwili jeżeli ten proces finansowania ze środków unijnych jest

chwilowo zawieszony może byłby to program, z którego można byłoby współfinansować też szereg różnych inwestycji. Druga interpelacja moja dotyczy żuźła, mianowicie klubu zielonogórskiego Falubaz. Jako oddany fan gorzowskiego klubu i widzący na plastronach zielonogórskich żuźlowców „Lubuskie” myślę, że znając tutaj zamysł marketingowy prezesa Dowhana na pewno nie dał tych plastronów za darmo województwu lubuskiemu. Jaki jest koszt tej reklamy, gdyż ja w budżecie nie zauważyłem takiej kwoty i te ostatnie doniesienia prasowe - jako Gorzowianin mówię - iż prezes Dowhan nie przystąpił do dotacji, którą przyznaje prezydent Kubicki, nie chcąc wykazać wyniku finansowego klubu, czy sprawozdań finansowych dlaczego Zarząd Województwa finansuje i jaki to jest koszt? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Andrzejczak.

Radny Bogusław Andrzejczak: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni nieco przebrzmiewa już sprawa szpitala zielonogórskiego w związku z podpisaniem umowy z dyrektorem Taborskim, a rozpoczyna się widzę sprawa wokół szpitala gorzowskiego, który m.in. z powodu nadwykonań nie ma zapłacone za pewne procedury, a w kontekście tego dzisiaj w prasie przynajmniej przeczytałem, że w związku z zadłużeniem jest obawa, że nie będzie mógł mieć udzielonych dotacji na inwestowanie. To byłoby dosyć nowe podejście, bo niejedyn szpital był zadłużony, a jednak kiedy były takie możliwości to dotacje na inwestycje były szpitalom, nie tylko gorzowskiemu, przekazane. Z pewnym sukcesem przecież i Pani Marszałek i Zarząd w ogóle odnosił się do poczynąń gorzowskiego szpitala, bo z pewnym sukcesem jednak inwestycje były w tym szpitalu poczynione i zamknięte. Teraz zmierzając do konkluzji proszę, aby odpowiedzieć - zresztą Komisja Zdrowia w której zasiadam w tej sprawie również już wcześniej przy organizacji budżetu na 2011 rok składała wnioski - czy w budżecie tego roku dla szpitala gorzowskiego na prowadzone przez niego i zamierzone inwestycje jest coś, a jeśli nie to czy będzie przewidziane niezależnie od tego czy zwrócone czy też nie zwrócone zostaną pieniądze szpitalowi za nadwykonania? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo, Pani Radna Elżbieta Płonka.

Radna Elżbieta Płonka: dziękuję Panie Przewodniczący. Moja interpelacja dotyczy festiwalu Woodstock. Jest to właściwie kilka pytań do Pani Marszałek, do Zarządu. Jakie są założenia udziału w tej imprezie samorządu województwa? Był Jarocin, były Żary, opór działaczy samorządowych wyeliminował tę imprezę. Jakie wartości ma ona promować według Zarządu Województwa, jakie korzyści i jakie straty poniosły samorządy terytorialne w związku z tą imprezą poza dewastacją kolei

regionalnych? Czy Pani Marszałek zamierza dalej wspierać podkostrzyńską wyjętą spod pewnych regulacji prawnych imprezę choćby sprawę spożycia alkoholu przez nieletnich? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Fedko.

Radny Edward Fedko: pierwsza interpelacja jest nawiązaniem do interpelacji, którą złożył Pan Radny Robert Paluch, a dotyczy strajku w Przewozach Regionalnych. W związku z tym mam pytanie ile pociągów nie odbyło swoich kursów w tym dniu i jakie z tego tytułu kary zostaną naliczone? Podobno jak mówił Kolega 1.500 zł do jednej pary pociągów. Po drugie czy wyliczone są również straty z tytułu braku wpływu ze sprzedaży biletów w ciągu tego dnia na kursach realizowanych przez Przewozy Regionalne? Interesuje mnie również czy Zarząd Województwa ma dokładne informacje dotyczące kosztów osobokilometra dla poszczególnych rodzajów taboru kolejowego, myślę tutaj o tym taborze lżejszym, gdzie opłaty za chociażby linie kolejową są niższe i opłaty dla taboru cięższego? Jak to się ma w kontekście przekazywanych dopłat? Również przypomnę, że bodajże w 2002 roku Sejmik Województwa Lubuskiego przyjął Strategię Rozwoju Transportu gdzie m.in. mówiliśmy o możliwości powołania spółki. Wydaje się, że spółka Przewozy Regionalne, samorządowa spółka, na terenie małego województwa lubuskiego raczej chyba nie miałaby racji bytu w związku z tym mam pytanie czy trwają prace nad powołaniem makroregionalnej spółki Przewozy Regionalne, a jeśli tak to na jakim etapie te prace przebiegają i jacy potencjalni partnerzy mogliby w tej spółce uczestniczyć? Temat drugi dotyczy pracy nad nowym programem operacyjnym dotyczącym współpracy transgranicznej w nowej perspektywie finansowej. Nie ukrywam, że w tym względzie jesteśmy w kontakcie zarówno z Prezesem Euroregionu Sprewa - Nysa - Bóbr jak i Euroregionu „Pro Europa Viadrina”, bo wydaje się, że jest to niezwykle istotny i ważny program dla województwa lubuskiego i ja troszeczkę się niepokoję na temat takiego marazmu dotyczącego pracy nad tym programem i chyba dominacji partnera niemieckiego w tej kwestii. Myślę, że byłoby stosownym abyśmy poświęcili jeden temat na najbliższym posiedzeniu Sejmiku temu zagadnieniu i zorientowali się rzeczywiście na jakim etapie przygotowania tegoż dokumentu jesteśmy. I nie chodzi tu tylko o wskazanie celów głównych, ale również chodzi o to czy instytucja zarządzająca pozostanie po polskiej stronie, czy też nie, a wydaje się, że można chyba również podjąć rozmowy na ten temat, aby instytucją zarządzającą nie było Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, a Zarząd Województwa Lubuskiego, tym bardziej, że obszar wsparcia transgranicznego jest ściśle określony, nie jest on bardzo szeroki i dotyczy specyfiki województw przygranicznych. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pani Radna Stawowczyk.

Radna Grażyna Stawowczyk: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, chciałabym nawiązać do moich wcześniejszych interpelacji dotyczących modernizacji magistrali kolejowej Żagań - Legnica - Miłkowice. W mediach ukazała się informacja na ten temat, że członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego Pan Jerzy Łuczak napisał stosowne pismo do Dyrektora PKP w sprawie właśnie modernizacji wspomnianej linii i moje pytanie brzmi: czy sprawa ta posuwa się do przodu i na jakim jest etapie? Chodzi mi o kierunek Żagań - Miłkowice - Legnica. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Mirosław Marcinkiewicz. Proszę bardzo Panie Radny.

Radny Mirosław Marcinkiewicz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wczesną wiosną bieżącego roku przeżywaliśmy wspólnie tragedię wielu rodzin podtapianych w różnych częściach naszego województwa, w tym w południowej części Gorzowa i pod Gorzowem. Przeznaczone zostały spore środki. Myślę, że najwyższa pora żeby Zarząd był uprzejmy przedstawić informację jakie prace zostały wykonane, jakie odcinki zostały poprawione, na ile te wykonane prace spowodują, iż teraz w okresie jesiennym czy zimowym choćby częściowo nie będzie z tym problemem. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Ponieważ nasze Panie zgłaszają się po raz drugi, ale Pan Czesław Fiedorowicz jeszcze nic nie mówił, to może Pan Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałem zgłosić dwie interpelacje. Pierwsza jest drogową, a dotyczy drogi 279 pomiędzy Świdnicą a Leśniowem Wielkim. To jest droga o tyle istotna, bo jest to droga dojazdowa od głównego przejścia granicznego Świecko, ale też i Słubice, Gubinek, Gubin w kierunku naszych ważnych muzeów jakim jest skansen w Świdnicy, Muzeum Archeologiczne Środkowego Nadodrza w Świdnicy, skansen w Ochli i Muzeum Wojskowe w Drzonowie. Na znaczącej części tej drogi w zasadzie niemożliwa jest komunikacja dwóch samochodów jadących z naprzeciwka, mijanie, ponieważ stan zdewastowania tej drogi jest bardzo znaczący. To jest rzeczywiście bardzo istotny ciąg komunikacyjny również w jakiejś mierze będący południową obwiednią aglomeracji zielonogórskiej i to jest ciąg komunikacyjny, o który od wielu lat zabiega i powiat zielonogórski, gmina Czerwieńsk, gmina Zielona Góra, gmina Świdnica. W dokumentacji, z którą się zapoznałem jest zapisany bardzo ciekawy fragment, otóż Zarząd Dróg Wojewódzkich pisze w tym tak o

własnej drodze „dokumentacja techniczna tej drogi jest zrobiona w taki sposób, który uniemożliwia korzystanie na realizację tej inwestycji z pieniędzy unijnych”, czyli proszę Państwa jest świetny pomysł i sposób na to, by niektóre inwestycje dróg wojewódzkich eliminować z pomocy unijnej - zrobić dokumentację, która nie spełnia wymogów unijnych i w ten sposób mamy już przed wszystkimi ocenami eksperckimi, przed wszystkimi selekcjami innymi wyeliminowane zadanie z pomocy unijnej, a ona jest głównym źródłem finansowania. Ponieważ historia tej drogi ma już swój długi długi czas zwracam się do Pani Marszałek, by jeśli nawet bo wiadomo, że koldra jest krótka, ale by jasno powiedzieć i oszczędzić trochę czasu na pisanie tej korespondencji kiedy, w jaki sposób i jak racjonalnie można dojść do zrealizowania tej drogi. Ostatnio ważni turyści polscy, niemieccy, którzy tam docierali próbowali jechać tą drogą mówili, że przy okazji mieli zadanie turystyczne z kategorii sportów ekstremalnych i kiedy to jest na rzut kamieniem od stolicy, od tego miejsca, w którym my urzędujemy, to rzeczywiście budzi to duży podziw, bo czasami sam tamtą drogą jadę i dziwię się, że do dzisiaj jest ona zapomniana. Druga jest też na połę interpelacja turystyczną. Ona dotyczy dwóch aspektów Pani Marszałek, bo wszyscy szukamy oszczędności, a jednocześnie racjonalności wykonywanych zadań. Otóż w kilku materiałach wydanych przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego, materiałach informacyjnych turystycznych, pojawiają się niepotrzebne błędy, choć moim zdaniem nawet naruszenie drobne prawa. Stwierdziłem, że jedna z map wydanych przez Urząd Marszałkowski jest kopią mapy, którą sfinansowało Ministerstwo Sportu i Turystyki. W tej mapie, która jest tożsamą, jest taką samą, nie ma informacji, że jest to mapa z innego wydawnictwa. Być może w tym wielkim garnku marszałkowskim to jest tak, że komuś się jakaś wersja elektroniczna pomyliła gdzieś tam pomyliła, gdzieś ją zdobył, ale pamiętajmy, że wszystkie zadania, które mają źródło dofinansowania zewnętrznego mają i polegają na szczegółowym rozliczeniu. W innej znowu sytuacji zrobiono mapę szlaków, ale pominięto szlaki konne, ponieważ uznano, że zaginęła mapa szlaków konnych za czasów kiedy dyrektorem departamentu był Minister Waldemar Sługocki. Udowodniano mi, że to zginęło, ale choć sam konno nie jeździłem wiedziałem, że to musi być i to jest, nawet udało mi się całość dokumentacji dostarczyć do tego Urzędu Marszałkowskiego, w którym to musi być. W którym pokoju to ja nie wiem, robił to Pan Błażej Krupa, ale uzasadnianie, że za któregoś dyrektora coś zginęło kiedy to jest troszeczkę stratą czasu, a w kontekście wydawania materiałów zupełnie, ponieważ wydaje mi się, że niech to lepiej robią firmy profesjonalne, a Urząd Marszałkowski określa strategię, kierunki ważne, koordynuje - jak chce rzeczywiście koordynować - zamiast przekształcać w biuro produkcji materiałów informacyjnych. I na koniec Pani Marszałek rzecz poważna - ja rozumiem wiele kontekstów, ale uchwałą Sejmiku podjęliśmy decyzję również o przyznaniu pieniędzy w ramach składki województwa lubuskiego Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, w której jest 14 gmin i powiatów, jest branża reprezentowana i województwo lubuskie do dzisiaj nie wykonało

uchwały Sejmiku, nie wpłaciwszy składki członkowskiej. Mało tego chce zastosować przedziwną formę pewnego nielegalnego wymuszenia, tzn. żąda od Lubuskiej Organizacji Turystycznej podpisania porozumienia, na podstawie którego zostanie przekazana owa kwota pieniędzy. Chcę przypomnieć, że jesteśmy choćby w Zarządzie Województw Rzeczypospolitej i tam nie spisujemy z Prezesem tego stowarzyszenia porozumienia o tym na jakiej zasadzie prześlemy składkę członkowską. W Euroregionie, który działa na podobnej zasadzie stowarzyszenia samorządów gminy wpłacają składki i przez sekundę nikomu nie przyjdzie do głowy, by żądać wyjaśnienia, czy też żądać porozumienia na wpłatę składki członkowskiej, a kwoty są często większe znacząco niż to, które województwo płaci do LOTUR-u, zresztą składka województwa lubuskiego jest jedną z najniższych w Polsce na Regionalną Organizację Turystyczną. Kończy się sierpień, to powoduje bardzo złą sytuację Lubuskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej i czas podejmować męskie decyzje, a Pani Marszałek jest znana z tego mimo swojej kobiecości emanującej, do twardej ręki i zatem myślę, że jutro ta składka zostanie przelana do LOTUR-u. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pani Radna Elżbieta Płonka.

Radna Elżbieta Płonka: krótkie pytanie: jakie są przyczyny unieważnienia konkursów na dyrektorów jednostek: Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie i Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Gorzowie Wlkp.? Nie ukrywam, że jest rozczarowanie w jednostkach oczekiwaniem na zmiany, a zmiany nie nastąpiły. Więc proszę - czy są to przyczyny polityczne, czy merytoryczne - o odpowiedź na to pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Proszę, Pani Radna Winnicka.

Radna Mirosława Winnicka: moja interpelacja dotyczy lotniska w Babimoście. Jako, że w ostatnich informacjach w mediach pojawiła się dość bardzo interesująca informacja, że w ciągu dwóch miesięcy lotnisko w Babimoście przewiozło rekordowo dużo, bo ponad 2 tysiące, pasażerów. Pani Marszałek wypowiedziała się w mediach, ogłoszono wszem i wobec sukces, ale również zapowiedziała, że będzie starała się wprowadzić kolejne konkretne pieniądze na lotnisko - mam na myśli tutaj dotacje kilkumilionowe, jako że też ogłosiła, że uważa w związku z tym, że tylu pasażerów zostało przewiezionych więc dotacja nie została zmarnowana. Przypomnę oczywiście, że my jako Urząd przekazaliśmy prawie 4 mln na pół roku działalności, więc jeżeli po dwóch miesiącach ogłasza się wszem i wobec jako to sukces, mam nadzieję, że zrobiono przede wszystkim jakieś wyliczenia wstępne,

ile w ogóle biletów zostało wykupionych, czy wszystkie bilety zostały rozdane w ramach promocji, na zasadzie przewozu pracowników, dzieci, młodzieży szkolnej, albo wygranych w konkursach, bo jeżeli rzeczywiście jako sukces ogłoszono tylu pasażerów na naszym lotnisku jako bilety wykupione to ja rozumiem, że rzeczywiście jest to sukces. Rozdawnictwo darmowych przelotów dla urzędników, młodzieży szkolnej i nagród w konkursach trudno nazwać gospodarnym zarządzaniem i sukcesem marketingowym. Także bardzo proszę o podanie czy zostały dokonane jakiegokolwiek szacunki w tej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Tymszan.

Radny Paweł Tymszan: jeszcze bym chciał raz zająć głos. Może to nie jest interpelacja, ale zważywszy na to, że jeszcze tylu oficjeli jest na sali chciałbym podziękować bardzo Pani Marszałek - mianowicie na ostatniej sesji składałem interpelację jeżeli chodzi o słowo *użyteczność*. Polegało to na tym, iż część - przypomnę Państwu bo nie wszyscy wiecie - część inwestycji finansowanych przez LRPO zostało poddane weryfikacji przez Urząd Marszałkowski i Urząd Kontroli Skarbowej i główną wadą postępowania przetargowego, którą stwierdził Urząd Kontroli Skarbowej, było to, iż większość samorządów w specyfikacji użyło słowo *użyteczność*, tzn. wykonawcy mieli posiadać doświadczenie w budowaniu budynków użyteczności publicznej. UKS wnioskował do Urzędu Marszałkowskiego o nałożenie kary w wysokości 5% wartości projektu. Po 3 dniach od zakończenia kontroli przyszło do nas pismo odnośnie nałożenia tej kary z możliwością odwołania. Byłem tutaj całkowicie zadziwiony wiedząc jakie jest postępowanie LRPO, iż każdy wniosek co najmniej rozpatrywany jest w terminach wielomiesięcznych, a tu po 3 dniach już mam w poczcie nałożoną tą karę. Szybkość mnie tu zaskoczyła. Jednakże po złożeniu odwołania i rozmowach z Panią Marszałek kara została cofnięta, także nasze argumenty zostały w tym wypadku tutaj podtrzymane. Także ja dziękuję za skuteczność działania Pani Marszałek.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę, Pani Radna Kucharska.

Radna Barbara Kucharska: ponieważ dzisiaj będziemy mieli informację o działalności Terenowej Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie moje zapytanie w zasadzie kierowane jest bardziej chyba do Pana Przewodniczącego niż Pani Marszałek, a chodzi mi o terminy i procedury wykupu nieruchomości rolnych przez obecnych dzierżawców. Do mnie dotarła taka wiadomość, że dzierżawcy mają wyznaczane bardzo krótkie terminy dotyczące wykupu tych nieruchomości i niestety nie są w

stanie załatwić środków finansowych w banku, żeby mieli możliwość skorzystania z prawa pierwokupu. Także ja dziękuję bardzo i myślę, że przy okazji przedstawiania informacji ktoś już będzie mógł się przygotować do udzielenia odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo Pani Radna. Udzielę odpowiedzi w tym punkcie. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma pytania? Proszę, Pan Wiceprzewodniczący Tomasz Wontor.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, otrzymałem odpowiedź od Pana Wicemarszałka Macieja Szykuły, za co bardzo dziękuję. W tej odpowiedzi przeczytałem, że zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w celu odzyskania należnych środków finansowych od Stowarzyszenia Verte i to nie jest interpelacja tylko zapytanie: czy zostało wszczęte, na jakim jest etapie i czy odzyskano już jakieś środki finansowe? A interpelacja moja dotyczy podpisania aneksu do umowy oraz ewentualnych umów - tego nie wiem - ze Stowarzyszeniem Verte w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w 2011 roku. Po pierwsze czy prawdą jest, że w roku 2011 podpisano aneks do umowy ze Stowarzyszeniem Verte, kto podpisał w imieniu Zarządu ten aneks? Z informacji jakie posiadam, ani Pani Marszałek, ani pionowy Wicemarszałek, czyli Pan Wicemarszałek Szykuła, nie podpisał tego aneksu. Ja wiem, że może dwóch obojętnie jakich członków Zarządu podpisać taki aneks, ale nie stosuje się zazwyczaj czegoś takiego żeby pomijać swoich pionowych nadzorujących członków Zarządu. Po drugie jeżeli tak to czy umowa, do której podpisano aneks była jeszcze w obiegu prawnym, tj. czy nadal obowiązywała, czy może termin, na który została ta umowa zawarta już się zakończył? Czy aneks został w takim razie zawarty do umowy, która już nie istniała, nie obowiązywała? Po trzecie: czy Stowarzyszenie Verte na tą okoliczność przedstawiło zaświadczenia odpowiednio o niezaleganiu w podatkach i opłatach z ZUS-u, Urzędu Skarbowego, z Urzędu Miasta. Po czwarte: ewentualnie czy podpisano jakiegokolwiek inne umowy ze Stowarzyszeniem Verte w 2011 roku w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, jeżeli tak to czy Stowarzyszenie przedstawiło odpowiednie zaświadczenia? Ja wiem, że nie ma obowiązku przedstawiania zaświadczeń, że mogą być to oświadczenia, ale myślę, że w przypadku Stowarzyszenia Verte, gdzie prokuratura skierowała wniosek do sądu z oskarżenia publicznego o fałszowanie dokumentów, a chodziło właśnie o oświadczenia o niezaleganiu, w takich przypadkach, myślę że należy dolożyć szczególnej troski i w takich przypadkach żądać zaświadczeń, a nie oświadczeń. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania, zapytania, interpelacje? Jeżeli nie to informuję, że w przerwie kiedy zostanie ogłoszona proszę członków Komisji Budżetu o zebranie się w sali 108. Tam będzie krótkie posiedzenie Komisji. Skoro nie ma innych spraw przechodzimy do punktu następnego.

Interpelacje złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: O zabranie głosu proszę Panią Elżbietę Polak, Marszałka Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Proszę Państwa, mieliśmy dosyć długą przerwę. W okresie międzysesyjnym Zarząd obradował 12, właściwie 13 posiedzeń. Dzisiaj również przed sesją odbyło się posiedzenie Zarządu. Podjęliśmy 114 uchwał. Zarząd rozpatrywał w tym czasie 81 wniosków, ofert i sprawozdań. Staralam się dosyć szczegółowo przedstawić Państwu tą informację w formie pisemnej, dzisiaj w trakcie prezentacji tylko te najważniejsze, które łączą się również z interpelacjami i zapytaniami, także składając informację będę starała się również odpowiedzieć na Państwa interpelacje. Oczywiście na te, na które jestem w stanie odpowiedzieć dzisiaj. Na pozostałe pisemnie. Wciąż powracająca sprawa powierzenia pełnienia obowiązków dla dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze - ta sprawa też była przedmiotem kilku posiedzeń. Zarząd 21 czerwca podjął uchwałę w sprawie powierzenia obowiązków dla dyrektora szpitala w formie umowy cywilno-prawnej na okres 1 roku. 28 czerwca, po wysłuchaniu opinii prawnych, ta uchwała została podjęta, negocjacje prowadził właśnie Pan Wicemarszałek Gierczak one były utrudnione, ponieważ w tym czasie Pan Taborski przebywał na zwolnieniu lekarskim. Oczywiście też były problemy w komunikacji i tutaj przyznaję: jest po stronie urzędników, ale naprawdę nie tego szczebla Zarządu, wina w związku z tym, że nie dostarczono w trybie pilnym, natychmiastowym warunków umowy dla Pana dyrektora. Wtedy być może nie byłoby takich zawirowań. Niemniej jednak gotowość do rozmowy i Wicemarszałka Gierczaka i - w tym czasie zastępował mnie, ja byłam na urlopie - Pana Wicemarszałka Sokołowskiego była. Sam zainteresowany też powinien zwrócić się o tą ofertę do Zarządu, do pracowników, do właściwego Departamentu. Być może był bardzo zajęty, bo w tym czasie też był zatrudniony w czterech innych miejscach i może dlatego nie odpowiadała mu forma umowy

cywilno-prawnej, gdzie występuje zakaz konkurencji. W trakcie negocjacji Pan Taborski potwierdził to, że ma jeszcze 4 miejsca pracy, ja przeprowadziłam negocjacje po powrocie z urlopu. W dobrej atmosferze wynegocjowaliśmy dobre warunki, także obie strony są usatysfakcjonowane. Jest to forma umowy cywilno-prawnej na czas nieokreślony, po roku sprawdzenie zadań, co do których sam Pan dyrektor się zobowiązał w trakcie konkursu, Zarząd tam nie dopisywał żadnych zadań, strony się z tym zgodziły, jeżeli one będą zrealizowane umowa będzie biegła na czas nieokreślony, jeżeli nie - wygaśnie 31 sierpnia przyszłego roku. Proszę Państwa, to nie jest jakaś nadzwyczajna forma, o to się tutaj cała batalia medialna toczyła, ponieważ kontrakty są powszechnie stosowane nie tylko w naszym województwie, ale przede wszystkim właśnie w tym szpitalu w Zielonej Górze. Sam Pan Taborski zatrudnia 164 osoby na podstawie kontraktów cywilno-prawnych z o wiele większymi rygorami niż zawierała umowa, którą negocjowaliśmy, zwłaszcza z ordynatorami, z lekarzami, ale również z pracownikami niższego szczebla. Ona nie miała jakiś tam zapisów nadzwyczajnych. Nie mogliśmy działając w interesie samorządu województwa wyrazić zgody na podpisanie umowy na czas określony 6 lat bez możliwości wypowiedzenia. Działając w interesie samorządu województwa musieliśmy wynegocjować korzystne dla województwa rozwiązanie. Temat został ostatecznie pozytywnie zakończony i 1 sierpnia została podpisana umowa w takiej formie kontraktu cywilno-prawnego na czas nieokreślony. W ramach LRPO zostały ogłoszone zgodnie z harmonogramem konkursów, kolejne konkursy tym razem na drogi regionalne. Termin już niedługo chyba już upływa z tego co pamiętam naboru i Zarząd będzie mógł skierować te wnioski do oceny. Bardzo mocno ruszyła praca Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego. Praktycznie nie mamy już zaległości, o których była mowa jeszcze na starcie, na początku tego roku. Świadczy o tym duża liczba zakończonych postępowań konkursowych, zakończonych przyjęciem do realizacji konkretnych projektów, również już terminowo są podpisywane umowy głównie w zakresie takich działań jak zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej, w zakresie również projektów systemowych czyli takich, które realizuje Urząd, bądź też nasze jednostki organizacyjne. W zakresie 7.3 wsparcie aktywnej integracji - te projekty znajdują się natychmiast na naszej stronie internetowej również na stronie EFS, także są do wglądu. W zakresie Departamentu Gospodarki i Infrastruktury bieżące sprawy dotyczące opiniowania budów, mało może istotne do takiego szerszego komentowania dzisiaj. Departament Infrastruktury Społecznej - z jego inicjatywy została przyjęta uchwała w sprawie odwołania i powołania eksperta wojewódzkiego ds. informacji o narkotykach i narkomanii i też rozpatrywane są oferty w sprawie przyznania dofinansowania na tzw. małe granty. Tryb konkursowy jak wiemy już się zakończył, ale w tym trybie, małych grantów, również ofert, które mogą składać organizacje pozarządowe samodzielnie kilka dosyć ważnych wniosków przyjęliśmy m.in. Fundacji Alternatywa z Kostrzyna - ten

projekt dotyczy zapobiegania narkomanii, wniosek o zmianę budżetu na projekt transgraniczny „Widzę kolorowo” - kwota 80 tysięcy. Te środki zostaną zrefundowane po realizacji w ramach EWT. Również pozytywnie została rozpatrzona oferta Stowarzyszenia Artystów Kultury Ludowej w Bytomiu Odrzańskim i oferta Uczniowskiego Klubu Sportowego Spartakus - to są małe kwoty po 3 i 3,5 tysiąca, ale też warto o tym wspomnieć, że też jest taka ścieżka możliwości dofinansowania. Departament Ochrony Zdrowia prowadzi postępowania konkursowe. Nastąpiły tutaj zmiany w prawie. Od 1 lipca mamy nową ustawę o działalności leczniczej i to jest właśnie powód - od razu odpowiadam dla Pani Radnej - unieważnienia postępowań konkursowych, które nie zostały zakończone do 30 czerwca. Dotyczy to Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie i Przychodni Obwodu Kolejowego. Te postępowania w trybie nowych przepisów już zostały wznowione, na jutrzejszym posiedzeniu Zarządu będą powołane komisje konkursowe i nie ma żadnych zagrożeń co do przeprowadzenia tych konkursów. W zakresie rolnictwa, środowiska i rozwoju wsi przede wszystkim Zarząd zapoznał się z bardzo szczegółową informacją na temat postępu prac w zakresie melioracji. Tutaj odpowiedź od razu do Pana Radnego Marcinkiewicza i ktoś jeszcze też pytał. Jeżeli Państwo będziecie chcieli dzisiaj wysłuchać w szczegółach Pan dyrektor z Zarządu Melioracji jest obecny na Sali i będzie mógł udzielić takiej informacji. Byliśmy zaniepokojeni analizą realizacji środków finansowych przekazanych w ramach dotacji rządowej na ten cel, niski stopień wykonania, jednak - takie właśnie pismo od Pana Wojewody też do nas wpłynęło pełne zaniepokojenia - sprawdziliśmy, że umowy są podpisane Panie Wojewodo i jest duże zaangażowanie tych środków. Nie ma płatności, ponieważ płatności są w drugim półroczu po zakończeniu realizacji tych projektów. Również te nasze zobowiązania województwa dotyczące zabezpieczenia przeciwpowodziowego części Gorzowa Wielkopolskiego też są w trakcie realizacji. Na prośbę beneficjentów wydłużyliśmy czas składania wniosków w konkursie do Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, ponieważ były problemy z uzyskaniem w terminie dokumentacji i nie mam żadnych niepokojących sygnałów. Myślę że ten termin do 30 września będzie odpowiedni tak, żeby kompleksowy wniosek został złożony. Dyrektor Lubuskiego Zarządu Melioracji pracuje również nad programem - do takiego został zobowiązany - na 10 lat zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Jest już ten program na ukończeniu i na wrześniowych posiedzeniach Zarządu będzie omawiany i przyjęty do realizacji. Temat zabezpieczenia powodziowego jest jednym ze strategicznych celów porozumienia dla Polski Zachodniej w ramach Strategii dla Polski Zachodniej. Będzie taki program napisany makroregionalny. O konkursach już mówiłam, w sprawie unieważnionych konkursów i są prowadzone postępowania konkursowe w trybie nowych przepisów. Kilka jeszcze slajdów, bo chciałabym jeszcze na większość interpelacji odpowiedzieć, a mimo wakacji bardzo dużo mieliśmy wydarzeń, dużo również bardzo istotnych podjętych zadań, zrealizowanych zadań. Lubuski Regionalny Program Operacyjny -

realizacja umów dobiega końca, niektóre się zaczynają. Ruszyła pierwsza inwestycja w zakresie budowy Parków Naukowo-Technologicznych. Pierwszy park powstaje w Nowej Soli, Park Interior. Umowa została podpisana, realizacja inwestycji w dosyć krótkim czasie w ciągu roku dofinansowanie z naszego budżetu 50% - 9 milionów. Nowa Sól pozyskała do strefy kolejnego inwestora, który utworzy 200 miejsc pracy. Również samorząd województwa uczestniczył w negocjacjach prezentując swój potencjał, nasze możliwości wsparcia przedsiębiorców, inwestorów których tutaj staramy się przyciągnąć. Prowadzone też były rozmowy i spotkania z Lubuską Izbą Budownictwa, zwłaszcza w kontekście inwestycji budowlanych wspieranych z naszych programów operacyjnych, ale również w kontekście kolejnej edycji konkursu Lubuski Mister Budowy. Wicemarszałek Maciej Szykuła podpisał wspólnie z marszałkami kujawsko-pomorskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim oraz wielkopolskim deklarację programową w sprawie planu działań na rzecz rozwoju międzynarodowej drogi wodnej E70. To są takie ponadregionalne działania niezwykle ważne również w ramach strategii Polski Zachodniej w ramach projektów transregionalnych o dużym znaczeniu, co do których nie mamy żadnych wątpliwości. Będzie też projekt gospodarczego wykorzystania potencjału Odry. Nie tylko szlaki drogowe, kolejowe, ale właśnie też rzeczne. Wicemarszałek Sokołowski, który odpowiada za gospodarkę, nadzoruje również umowy z naszymi przewozami kolejowymi. Był w tym czasie mocno zaangażowany w liczne spotkania również na terenie Parku Przemysłowo-Technologicznego. Właśnie w dziedzinie gospodarki prowadził też rozmowy w Poznaniu o transporcie lotniczym i drogowym i w tej chwili mogę odpowiedzieć od razu Pani Winnickiej na temat Portu Lotniczego. Nie zachwyca nas aż tak bardzo jak to media napisały ta liczba pasażerów. Będziemy dążyć do tego, żeby była optymalna, jeszcze większa, ale warto przy tej okazji powiedzieć, że faktycznie duża promocja, taki cały kompleksowy program promocji, przynosi efekty. Myślimy faktycznie o kolejnych środkach finansowych, ponieważ przygotowujemy wieloletni plan współfinansowania przewozów regionalnych, mamy już gotową strategię rozwoju Portu Regionalnego, prowadzimy też rozmowy z innymi samorządami, które są właścicielami portów regionalnych. Z inicjatywy właśnie Zarządu Województwa Lubuskiego wystąpiliśmy do Ministra Infrastruktury z taką koncepcją podjęcia wspólnych działań na rzecz opracowania strategii rozwoju portów regionalnych w Polsce, tak żebyśmy nie byli sami na tym pokładzie. Boksujemy się sami z Babimostem, z Warszawą, są problemy w Przedsiębiorstwach Państwowych Port Lotniczy i LOT, a razem zawiązując taką koalicję, porozumienie możemy wynegocjować więcej, ponieważ jest strategia rozwoju portów w Polsce, która te małe porty marginalizuje i chcemy zadbać razem o naszą przyszłość żeby tak nie było. Przyszły Konwent Marszałków będzie właśnie poświęcony temu tematowi i wspólnej strategii rozwoju portów regionalnych w Polsce oraz przyszłości przewozów regionalnych kolejowych. Pan Fedko pytał. Słusznie. Myślimy o tym, żeby jednak wystąpić ze spółki dużej, spółki Przewozy

Regionalne. To jest nie tylko zdanie Zarządu Województwa Lubuskiego, zresztą wcześniej było sygnalizowane przez Zarząd Województwa Lubuskiego. Działają z powodzeniem takie spółki regionalne dolnośląska i wielkopolska, a my jako lubuskie jesteśmy za małym regionem żeby pokusić samodzielnie się o powołanie takiej spółki, ale może być to spółka makroregionalna. Rozmawialiśmy też o tym na ostatnim Konwencji Marszałków w piątek w Poznaniu. Są takie możliwości, przesłanki i myślę, że na październikowym Konwencji Marszałków już konkretne decyzje zapadną co do harmonogramu prac, które należy wykonać żeby powołać taką spółkę w przyszłości.

Informacja wraz z prezentacją stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radna Mirosława Winnicka: Pani Marszałek, ja bardzo przepraszam, ale moje pytanie raczej dotyczyło tego czy na te ponad 2 tysiące pasażerów, które rzeczywiście jest sukcesem, czy tamte bilety ktoś sprawdził, wyliczył i w ogóle zagłębił się w temat, czy to bilety były wykupione, czy po prostu rozdane? Chodzi mi tylko o to.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: mamy takie dane, zaraz będzie na kolejnym slajdzie to pokażę. Oczywiście taką szczegółową odpowiedź Pani otrzyma. Nawet pracownicy mają zakaz rezerwowania miejsc dla urzędników jeżeli jest popyt. Jeżeli jest zapotrzebowanie rynku to nie ma takiej możliwości żebyśmy mogli korzystać z tych miejsc tak jak było do tej pory. Także bardzo mocno tego pilnujemy, ponieważ faktycznie jest duże zainteresowanie przelotami. Ale na kolejnym slajdzie gdzieś tam było to. Nastąpiło też w tym czasie otwarcie Centrum Energetyki Odnawialnej w Sulechowie. Projekt bardzo dobry, który zgłosiliśmy również do prezentacji w polskim miasteczku na Open Days w Brukseli podczas Prezydencji Polskiej w Unii Europejskiej. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wybrało spośród zgłoszeń 16 województw tylko 9 projektów. Także jest to olbrzymie wyróżnienie. Właśnie Instytut Energetyki z Nowej Soli będzie prezentował bardzo w sposób interaktywny na czym polega ten projekt i przy okazji właśnie województwo lubuskie w tej części miasteczka innowacyjnej będzie mogło też zaprezentować siebie. Ruszyły też sprawy związane z powstaniem winnicy w Zaborze, przeznaczaliśmy 160 tysięcy na rekultywację i badanie gruntu. Są pewne zawirowania z winiarzami, ale myślę, że sobie poradzimy. Jutro będzie spotkanie Rady Partnerstwa. Nie chcę tutaj Państwu zawracać głowy tymi sprawami. Wszystko idzie w dobrym kierunku. Właścicielem jest Wyższa Szkoła Zawodowa w Sulechowie, gdzie jest też specjalizacja winiarstwo, gdzie też powstaje Instytut Badań w Kalsku też z tą ścieżką winiarską. Temat miły i przyjemny, ale dzisiaj może więcej jest poważniejszych problemów. Promocja lotniska - właśnie już jest ten slajd, następny proszę z danymi konkretnymi, efekty - tak się kształtowała liczba pasażerów,

natomiast co do sprzedaży biletów to poproszę o uzupełnienie. Jest Pan Gancarz Mirosław, który zajmuje się marketingiem, promocją, także jeszcze dzisiaj takie dane w trakcie sesji w celu uzupełnienia tej informacji będą. Może przejdziemy do tego slajdu w zakresie Strategii Rozwoju. Proszę Państwa, na temat lotniska przygotujemy Państwu materiał na kolejną sesję. Będzie on dotyczył przyjęcia Strategii Rozwoju Portu Lotniczego oraz uchwały w sprawie wieloletniego finansowania Portu Lotniczego. Te dokumenty mamy już w Urzędzie, pracujemy nad nimi. Wymagają one spójności z wieloletnią prognozą finansową samorządu województwa, a oczekuję jeszcze na odpowiedź Ministerstwa w sprawie podjęcia wspólnych prac nad taką wspólną Krajową Strategią Rozwoju Portów Regionalnych. Mamy gotowe założenia Strategii Rozwoju Regionu Województwa Lubuskiego, Zarząd przyjął założenia. Dzisiaj zaprezentujemy te założenia w skrócie. Jest opracowana wizja, cele strategiczne, przyjęliśmy również mapę potencjałów potrzeb i aspiracji naszego regionu, odbyły się warsztaty. Zależy mi również na tym żeby Państwa też zaangażować do pracy nad tym dokumentem, bo to jest strategiczny podstawowy dokument, który stanowi podstawę opracowania programów operacyjnych na nową perspektywę 2020, a musi być też spójny z innymi dokumentami nie tylko na poziomie regionalnym, również krajowym i europejskim, dlatego proponujemy Państwu wspólne takie warsztaty 20 września razem z Lubuską Radą Rozwoju Regionalnego. Centrum Urazowe w Zielonej Górze - to jest projekt kluczowy na liście projektów krajowych. Realizacja jest rozpoczęta, odbyły się rozmowy w szpitalu na ten temat. Na temat podpisania umowy już dosyć obszernie mówiliśmy. W zakresie realizacji Programu Ryby jesteśmy proszę Państwa w czołówce, na 3 miejscu. O tym programie niewiele mówimy, ale mamy tu duże osiągnięcia, chociaż daleko do morza. Ale mamy 500 jezior. Także coś możemy tutaj pozytywnego zrobić. Również realizujemy projekt „Mój Rynek” Nowoczesne Targowisko. Na terenie całego kraju powstanie 100 takich nowoczesnych targowisk. Lubuskie otrzymało ponad 7 mln złotych. Pan Wicemarszałek Tomczyszyn bardzo mocno zaangażował się w realizację tego projektu. Odbyły się Diecezjalne Dożynki w Rokitnie, również uczestniczyliśmy z Panem Przewodniczącym Sejmiku, z Panem Wicemarszałkiem Tomczyszynem. Nasze Lubuskie Dożynki proszę Państwa 11 września w Dąbrowce Wielkopolskiej. Już dzisiaj zapraszam bardzo gorąco. Przygotowania trwają. Konwent Polski Zachodniej, o którym już kilka słów powiedziałam, odbył się w piątek, dokładanie w rocznicę. Przygotowaliśmy wizję, cele strategiczne Strategii Polski Zachodniej. Prace są zaawansowane. Zgodnie z naszym harmonogramem rzeczowo-finansowym Ministerstwo już opracowało 3 ekspertyzy co do których było zobowiązane. Mamy 5 naszych ekspertyz regionalnych i praktycznie gotowy jest Raport Diagnostyczny, który będzie przyjęty w Opolu na kolejnym spotkaniu grupy tej warsztatowej. Potem trochę zawiesimy nasze prace w związku z tym, że bardzo dużo jest różnych spotkań i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jest bardzo mocno zaangażowane w związku z Prezydencją Polski w Unii

Europejskiej, ale już w styczniu, w lutym będziemy mogli Strategię dla Polski Zachodniej przyjąć. Mamy określone zadania transregionalne. Odbyło się też pierwsze inauguracyjne Krajowe Forum Terytorialne, w którym uczestniczył Wicemarszałek Sokołowski. Też już rozpoczęły się prace nad programami operacyjnymi na nową perspektywę. Już teraz musimy przygotowywać się nie tylko dokumentami strategicznymi, które opracowujemy. W nowym budżecie Polska dostanie - takie są założenia, ramy finansowe w tej chwili - 80 mld euro. W tej perspektywie mamy 67 mld, więc będzie to znacznie więcej, a ważna informacja też jest taka, że 50% z tej puli trafi do regionów, więc już dzisiaj musimy bardzo mocno przygotować się nie tylko instytucjonalnie, ale również właśnie programowo. Prezydencję wśród samorządów pełni teraz warmińsko-mazurskie - koniec świata, 10 godzin jazdy, ale warto było. W Rynie rozmawialiśmy na temat polityki zagranicznej, zwłaszcza z Chorwacją, ponieważ Polska w czasie Prezydencji – prawdopodobnie, wszystko na to wskazuje - przyjmie Chorwację do krajów Unii Europejskiej. Rozmawialiśmy też z Ministrem Grabarczykiem na temat sytuacji kolejowej. Mamy przygotowany projekt porozumienia z regionem chorwackim Bjelovarsko-bilogorskim. Takie rozmowy były wcześniej prowadzone. Myślę, że nas nie pomyłono z lubelskim, bo jakoś tak w Urzędzie nie można było znaleźć tego projektu, ale damy radę. Chorwacja bardzo mocno chce z regionem lubuskim współpracować. Odbyła się też rewizyta na naszym terenie delegacji chińskiej. Wicemarszałek Tomasz Gierczak prowadził rozmowy z delegacją chińską. Podczas Prezydencji Polskiej mamy bardzo dużo konferencji w Brukseli. Również Państwa zapraszam do reprezentacji samorządu województwa w tych wydarzeniach nie tylko w Polsce, również w Brukseli. Będzie taka możliwość. Osoby, które są zainteresowane bardzo proszę żeby poprzez Sejmik zapoznały się z takimi możliwościami. Powstało Lubuskie Centrum Innowacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki rozpoczyna już dosyć aktywnie swoją działalność. Wicemarszałek Szykuła podpisał też umowę na realizację Projektu Systemowego razem z Uniwersytetem Zielonogórskim. Projekt służy przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu. Wczoraj odbyła się duża taka promocyjna impreza w Drzonkowie „Lubuskie przeciw przemocy”. Promocja nie tylko stanu prawnego w tym zakresie. Mamy ustawę. Dzięki zaangażowaniu Pani Minister Jolanty Fedak mogliśmy zrealizować takie informacyjne w lekkiej formie spotkanie jak skutecznie przeciwdziałać przemocy w rodzinie. W ramach LRPO jest realizowana termomodernizacja hali w Wojewódzkim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Wczoraj też mogliśmy ocenić sami naocznie postęp prac. 10 września odbędzie się otwarcie basenu odkrytego - no nie bardzo tak odkrytego, już trochę zakryty. Pan dyrektor się uśmiecha do kolejnych środków, ponieważ inwestycja jest tylko zrealizowana w I etapie. Realizujemy wojewódzki program budowy sieci boisk do piłki plażowej, są pierwsze Lubusiki. W sobotę odbyło się Grand Prix na naszych boiskach współfinansowanych przez samorząd województwa z budżetu województwa. Uczestniczyło w tych rozgrywkach 26 reprezentacji.

Otrzymaliśmy też szczególne podziękowanie od Prezesa Polskiego Związku Piłki Siatkowej, że to jest jedyny taki program w Polsce. Inne samorządy są bardzo zainteresowane i od nas ściągają już regulamin, tym bardziej, że nie są duże koszty realizacji tego projektu - przypomnę po 6 tys. dofinansowanie do jednego boiska. Przystanek Woodstock - Pani Radna Płonka zadała takie pytanie czy mamy opracowany pakiet promocji, współpracy w zakresie organizacji z Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy. Mamy umowę podpisaną wieloletnią, na 4 lata, mamy wykupiony pakiet promocyjny. W tym roku na Przystanku było 700 tysięcy uczestników, więc możemy bardzo łatwo i bardzo szybko dotrzeć z naszym przekazem o Lubuskim Wartym Zachodu i tutaj w tym kierunku ten pakiet jest opracowany. Było Miasteczko Lubuskie podczas Woodstocku, gdzie przekazywaliśmy to co mamy opracowane w ramach Strategii Marki czyli Młode Lubuskie, Tajemnicze Lubuskie, naszą ofertę edukacyjną dla młodych ludzi. Potencjał również naszych wyższych szkół, była też oferta Uniwersytetu i Zdrowe Lubuskie, więc też programy profilaktyczne. Myślę, że to były naprawdę dobrze wydane pieniądze. Odbyły się także warsztaty taneczne z Filipem Czeszykiem - także dosyć duża oferta. Również w tym czasie odbył się Międzynarodowy Festiwal Folkloru. Gościliśmy tym razem dziecięce zespoły niezwykle wdzięczne z całego świata. Piękne wydarzenie. Festiwale filmowe. W gorzowskim amfiteatrze, w nowej odsłonie, Wicemarszałek Tomasz Gierczak miał okazję też uczestniczyć w otwarciu. Lubuskie głosowało na Mazury, zrobiliśmy też taką akcję w ramach światowego przedsięwzięcia, która się bardzo spodobała. Także na Warmii i Mazurach byliśmy bardzo serdecznie witani jako Lubuskie. Jako jedyny region wpadliśmy na taki pomysł. Urząd Marszałkowski ma Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością. Taki certyfikat jest od kilku lat proszę Państwa, ale w pierwszym półroczu przeszliśmy pozytywnie audyt zewnętrzny potwierdzający wysoką jakość i standardy zarządzania w naszym województwie. Odbyło się też święto lubuskich policjantów, uczestniczył w tym wydarzeniu Wicemarszałek Tomasz Gierczak. A propos naszych żużlowców - odpowiedź dla Pana Radnego - nie dofinansowaliśmy w tym roku klubu żużlowego Falubaz żadnymi środkami finansowymi. Myślę że nie kupili sobie nowych strojów po prostu. To *Lubuskie* jest z ubiegłego roku, bo faktycznie w ubiegłym roku Falubaz dostał dotację na promocję lubuskiego i koszykarki z Gorzowa. Z tego co pamiętam to po równo, po 100 tysięcy złotych, ale w tym roku nie było takich dotacji. Jak Drzonków pięknie już o tym mówiłam, mogliśmy się wczoraj zresztą sami o tym przekonać. I oczywiście proszę Państwa wiele innych ważnych wydarzeń, ale przejdę już do interpelacji. Na temat Przewozów Regionalnych już sporo powiedziałam tylko dane, o które Państwo prosiliście - kary zostały nałożone zgodnie z umową w wysokości 111 tysięcy złotych, 74 pociągi były odwołane, za odwołanie 1 pociągu 1.500 złotych. Koszty podwyżek, które zostały wynegocjowane - my nie byliśmy stroną, nie uczestniczyliśmy w tych negocjacjach. Stroną było Ministerstwo i Zarząd Spółki. Koszty 1.700.000

złoty. To są koszty roczne, stąd wielka determinacja współwłaścicieli, czyli samorządów, o podziale spółki i taka myślę, że będzie przyszłość oraz też wpuszczenie konkurencji. Mieliśmy taką wizytę - Pan Przewodniczący w piątek uczestniczył - kolejową naszych sąsiadów z Niemiec, czyli taka konkurencja jest możliwa. Pan Radny Paluch również zwrócił się o pytanie czy dojdzie do likwidacji Przewozów Regionalnych? Różne formy prawne są rozpatrywane, także taka decyzja myślę, że w tym roku po wyborach będzie. Na razie, o likwidacji się nie mówi, mówi się właśnie o przekształceniu, bo jednak Spółka ma obciążenie dużym długiem i nie chcielibyśmy tego długu, bo jak będzie likwidacja będziemy musieli się złożyć na spłatę tego długu - wszystkie samorzady wojewódzkie. Krajowa Rezerwa Wykonania ostateczny podział - Państwu przekazaliśmy dzisiaj taką informację szczegółową także może nie będę tego referować. Faktycznie nie ma środków finansowych na poprawę infrastruktury w ochronie zdrowia. W ramach zaangażowania LRPO - dzisiaj jest taka informacja również w formie mailowej, taką też przekazaliśmy mediom i jest na naszej stronie internetowej. Co się zmieniło? To o czym wcześniej mówiłam - nie ma dofinansowania na rozwój Portu Lotniczego i nie ma dofinansowania na zakup sprzętu wysokospecjalistycznego i poprawę infrastruktury w ochronie zdrowia. Taka decyzja jest Komisji Europejskiej ostateczna i w stosunku do wszystkich regionów, nie tylko Lubuskiego. Obsługa prawna - Pan Radny Paluch otrzymał pisemnie, sprawdziłam, się zaniepokoiłam, że może nie dostał takiej odpowiedzi, ale 28 kwietnia taka odpowiedź została przekazana. Ponieważ nie ma Pana Radnego nie będę tego może szerzej komentować. W trybie ustawy prawo zamówień publicznych zgłosiła się jedna kancelaria, spełniła warunki, nie było też możliwości odstąpienia od podpisania takiej umowy. Szczegóły w odpowiedzi pisemnej zostały wcześniej przekazane. W sprawie Wojewódzkich Ośrodków i wszystkich Ośrodków Adopcyjnych w związku ze zmianą prawa Pan Marszałek Szykuła zapewnił mnie, że nie ma żadnych powodów do niepokoju, będą te ośrodki nadal prowadzone i jest w trakcie rozmów. Pan Wicemarszałek spotyka się z szefami tych ośrodków i prowadzi rozmowy, także jak będą jakieś szczegółowe bardziej informacje to Państwu przekażę. Dotacje na inwestycje Szpitala w Gorzowie - Pan Radny Andrzejczak i chyba Pani Radna Płonka też jeszcze pytała - proszę Państwa, jesteśmy bardzo zaniepokojeni sytuacją jaka jest w tej chwili w szpitalu w Gorzowie, ponieważ prowadzimy taki stały monitoring, w każdej naszej jednostce raz w roku odbywają się kontrole kompleksowe. Taka kontrola zakończyła się również w szpitalu w Gorzowie Wlkp. Stan zobowiązań faktycznie tak jak Państwo zauważyliście był ustabilizowany w ciągu ostatnich dwóch lat, natomiast tylko w pierwszym półroczu tego roku zobowiązania wzrosły o 15 mln złotych. Szpital się też nie bilansuje na działalności bieżącej, wynik finansowy zmienia się w zależności od zapłaty za nadwykonania. Na koniec czerwca było minus 10 mln, teraz mam informację, że jest minus 5, ale jest też Pan dyrektor obecny, w związku z tym że, dzisiaj w programie mamy uchwałę w zakresie

ograniczenia działalności o 1 przychodnię, więc też będzie możliwość żeby Pan dyrektor szerzej powiedział na ten temat. Mamy przygotowaną bardzo szczegółową analizę dotyczącą struktury zobowiązań i analizę związaną z uzasadnieniem takiego wzrostu kosztów i Państwu wyślę to mailem, ponieważ Komisja Zdrowia też otrzymała ten materiał, będzie on prezentowany na następnej sesji, ale wcześniej Państwu prześlę. To jest rzetelna informacja, bardzo szczegółowa. Szpital w czerwcu zaciągnął kredyt krótkoterminowy ponad 8 mln złotych. Wzrost tych zobowiązań to przede wszystkim z tytułu dostaw i usług. Nie możemy przekazywać środków finansowych w takiej sytuacji. Jeżeli ona się ustabilizuje to oczywiście tak - taka zresztą była umowa między nami: stabilizacja finansowa, bilansowanie się na działalności bieżącej. Inwestujemy, bardzo dużo zrobiliśmy w jednostce. Być może przeinwestowaliśmy, bo szpital też zapewniał własne środki finansowe na wkład własny do wielu projektów, a to są kwoty kilkudziesięciu milionów złotych trzeba powiedzieć. Na temat kolei, strajków Pan Radny Fedko też się pytał - to już odpowiedziałam, natomiast jeżeli chodzi o Europejską Współpracę Terytorialną w nowej perspektywie pragnę zapewnić Pana Radnego, że czynimy starania, żebyśmy jako region byli Instytucją Zarządzającą. Takie pismo też skierowaliśmy do Ministerstwa, dotyczące pojawiających barier i zawirowań we wdrażaniu tego programu. Również na ten temat rozmawiałam z Premierem Brandenburgii Panem Platzeckiem podczas spotkania w Gorzowie i też takie rozmowy będą kontynuowane we wrześniu. Uzgadniamy termin spotkania. Rozmawiałam na ten temat z wiceministrem Panem Sługocki, który nadzoruje ten temat i myślę, że tu Departament bardzo też mocno zaangażował się w tą kwestię, żebyśmy nie tylko ten okres dobrze zakończyli i rozliczyli, ale również byli przygotowani do następnego okresu dobrze. Dominacja partnera niemieckiego - się przyzwyczaili, bo zarządzali tym programem, więc jest nam trudno, ale nie ustępujemy kroku. Jeżeli chodzi o połączenia i modernizację linii kolejowej na trasie Żagań - Wrocław pragnę potwierdzić też informacje prasowe, że będzie realizowana modernizacja linii kolejowej Odrzanka i również w tym zakresie czynimy starania, korespondujemy z Ministerstwem Infrastruktury i bardzo mocno wspiera nas partner niemiecki w tym zakresie, ponieważ po niemieckiej stronie modernizacja została wykonana i wszystko wskazuje na to, że mamy zielone światło dla tych linii kolejowych być może też po spotkaniu Kanclerz Niemiec z Premierem Tuskiem zaraz na początku objęcia przez Polskę Prezydencji. My też takie spotkanie zwłaszcza w kwestii infrastruktury transportowej i komunikacji planujemy odbyć we wrześniu. Będzie to wspólne posiedzenie Zarządu Województwa Lubuskiego i Zarządu Brandenburgii. Mapy, szlaki konne, itd. - to odpowiemy pisemnie, to musimy posprawdzać. Faktem jest, że Wydział Turystyki zaktywizował się, jestem zadowolona z tego i tam bardzo mocno pracuje. Składka dla LOTUR-u będzie przekazana jak tylko podpiszemy porozumienie. To porozumienie nie jest jakimś żądaniem czy wymuszeniem, ale uporządkowaniem naszej współpracy, która przechodziła różne koleje

życia, że się tak dyplomatycznie wyrażę. Zależy nam na tym, żeby dojść do porozumienia i żebyśmy wiedzieli na co konkretnie przekazujemy te środki finansowe zwłaszcza w kontekście bardzo złej oceny naszego regionalnego ośrodka przez władze krajowe tej samej organizacji. Nasz LOTUR zajmuje ostatnie miejsce w Polsce pod wieloma względami, a stojąc na straży środków publicznych ta składka to jest niemało. Takie porozumienie zagwarantuje nam rzetelną realizację. W zakresie lotów informacja uzupełniająca - na 2099 pasażerów bilety wykupione 1508, bilety z rezerwacji Urzędu i jednostek 590. Pani Radna Winnicka wyszła, to przekazać może jej później. W zakresie Verte może poproszę Pana Wicemarszałka albo Pana Dyrektora żeby bardziej szczegółowo, bo to jest taki temat nadzorowany przez różne instytucje ścigania, nie chciałabym czegoś przekreślić. Proszę Państwa, bardzo dziękuję za cierpliwość. Dużo było interpelacji, więc dużo odpowiedzi. Te które pominęłam, bądź nie miałam dostatecznej wiedzy, żeby Państwu przekazać, uzupełnimy i prześlemy w formie pisemnej. Jeżeli jest takie oczekiwanie, żeby na temat zaangażowania w melioracje więcej powiedzieć - jest pan dyrektor, natomiast na temat stanu obecnego prawnego, faktycznego realizacji umów ze Stowarzyszeniem Verte Pani Przewodniczący czy Pan dyrektor może odpowiedzieć?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę bardzo Pani dyrektorze. Jeszcze przepraszam Pan Radny Andrzejczak, Pani Marszałek, chciałby o coś zapytać.

Radny Bogusław Andrzejczak: Pani Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przepraszam bardzo ale gwoli uzupełnienia jeśli ta stabilizacja w tymże gorzowskim nastąpi tak jak Pani Marszałek oczekuje to jakie w perspektywie mają być dofinansowane inwestycje bądź remonty w szpitalu może Pani powiedzieć?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: jestem przekonana, że należy zakończyć prace na oddziale ginekologiczno-położniczym i w kuchni, ponieważ tam skierowaliśmy już środki finansowe i należy kontynuować te prace.

Radny Bogusław Andrzejczak: dziękuję bardzo. I druga sprawa związana z tą prezentacją - wcześniej było napisane, że unieważniony jest konkurs w Obwodzie Lecznictwa Kolejowego w Gorzowie, na dyrektora naczelnego, a jednocześnie było napisane, że wnioskuje się o to, aby wywołać konkurs na zastępcę dyrektora ds. lecznictwa. Czy nowe prawo obowiązujące od lipca br. mówi o tym, że niezależnie od tego czy jest medykiem bądź nie naczelnym to musi być ten wice w konkursie na dyrektora medycznego?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: tak. Tutaj nie zmieniło się nic. Musi być do spraw medycznych lekarz. Chyba, że dyrektor jest lekarzem.

Radny Bogusław Andrzejczak: no właśnie, a nie wybraliśmy jeszcze dyrektora naczelnego, więc nie wiemy czy on będzie lekarzem czy nie, a wywołany jest drugi konkurs na zastępcę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: to trochę mnie Pan złapał. Muszę po prostu sprawdzić.

Radny Bogusław Andrzejczak: po prostu tak napisane było, stąd pytanie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: sprawdzę, co do tych terminów i udzielę jeszcze odpowiedzi w kularach może.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Jeszcze Pan Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek, będąc wielkim zwolennikiem współpracy międzynarodowej regionalnej jednak chciałbym zwrócić uwagę na fakt, który jak gdyby zaistniał wcześniej, czyli zwróciłem uwagę, że ten Bjelovarsko-bilogorski region leży w centralnej Chorwacji, a my jesteśmy granicznym regionem. Jest 10 regionów granicznych na granicy ze Słowenią i z Węgrami. Wcześniej podjęliśmy też takie decyzje np. w Białorusi - zamiast wybrać region, który jest blisko granicy z Unią Europejską, a tym bardziej kiedy Zielona Góra współpracuje z Witebskiem - województwo witebskie graniczy i z Rosją i z Łotwą, wybraliśmy na granicy w innym miejscu. To znaczy wydaje mi się, że dwie przesłanki zawsze muszą decydować - jeśli jakieś miasto lubuskie współpracuje z tym regionem to w tej pierwszej kolejności, po drugie no niech to będą zawsze regiony graniczne tak jak my - wtedy jest jakaś specyfika. I nie chodzi o to, żeby było blisko Adriatyku, bo nad Adriatykiem jest mało regionów jak zwróciłem uwagę, ale chodzi o to, że wtedy możemy mówić o uczeniu się i przekazywaniu doświadczeń skuteczniejszym.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: słuszna uwaga tylko, że nikt nie dał mi szansy wybierać, to nas wybrali mogę powiedzieć. Ja miałam wrażenie, że to jest kontynuacja wcześniej już podjętych działań i to w tej chwili sprawdzamy.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Pan Radny Grabarek podnosił rękę.

Radny Grzegorz Grabarek: Pani Marszałek mi chodzi o badanie gleby w Zaborze. Jaki areal został zbadany i czy przez firmę zewnętrzną, bo my w zasobach Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego mamy całe laboratorium i mi się zdaje, że 40 tysięcy na badanie gleby to jest strasznie dużo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: 35 ha - taki jest teren winnicy. Musi być najpierw wykonana rekultywacja, z tego co wiem jest już w czarnym ugorze, natomiast co do badań wiem, że umowa jest podpisana, tak Panie dyrektorze? Ale z jaką firmą to już muszę się zapytać Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie, bo my już tych umów dalej nie pilotujemy. My podpisaliśmy umowę z Wyższą Szkołą Zawodową w Sulechowie. Sprawdzę to.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Oczywiście odpowiedzi na interpelacje otrzymacie Państwo na piśmie. Proszę, jeszcze Pan Ddyrektor Marek Kamiński.

Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Marek Kamiński: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, Pan Przewodniczący Wontor zadał kilka pytań związanych z funkcjonowaniem Stowarzyszenia Verte, funkcjonowaniem w obszarze programów związanych z wdrażaniem EFS. Chciałbym więc odpowiedzieć, że żadna umowa i żaden aneks do umowy nie został w tym roku podpisany ze Stowarzyszeniem Verte, natomiast Zarząd podpisał porozumienie ze Stowarzyszeniem Verte, które rozwiązało tą patową sytuację związaną z tym, że w lutym ubiegłego roku Zarząd zerwał ze Stowarzyszeniem umowę na realizację projektów wsparcia ekonomii społecznej z działania 7.2.2. Stowarzyszenie się odwołało do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Ministerstwo unieważniło tą decyzję Zarządu i trzeba było tą sytuację w jakiś sposób rozwiązać. Po długich negocjacjach to porozumienie zostało podpisane i dzięki temu ten projekt jest teraz aktualnie rozliczany, są dostarczane wnioski o płatność, dodatkowe dokumenty tak, aby można było ten projekt rozliczyć. Skoro nie podpisano żadnej umowy i żadnego aneksu to Stowarzyszenie nie musiało dostarczać do Departamentu zaświadczeń bądź oświadczeń o niezaleganiu z podatkami, czy składkami ZUS-u. Takie dokumenty dostarcza się tylko i wyłącznie gdy są podpisywane umowy o realizację projektu. W ubiegłym tygodniu wysłane zostało do Stowarzyszenia Verte zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego związanego z rozliczaniem projektu Stowarzyszenia na prowadzenie Regionalnego Ośrodka Funduszu Społecznego. Takie zawiadomienie pozwala

Stowarzyszeniu również na dostarczanie dokumentów i wglądu do naszych dokumentów tak, aby można było też ten projekt ostatecznie rozliczyć. To wszystko.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czy są pytania? Nie ma akurat Pana wiceprzewodniczącego Wontora. Dziękuję Panie Dyrektorze, skoro nie ma innych pytań. Szanowni Państwo, na stronie www.sejmik.lubuskie.pl zostały umieszczone informacje na temat aktualnego stanu wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej dla województwa lubuskiego na lata 2007-2013. Wobec braku pytań stwierdzam i uznaję, że Sejmik przyjął informację na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego. O interpelacjach już mówiłem. Może żeby się zrelaksować, proponuję przerwę 15 minutową, a później zrobimy dłuższą przerwę, podczas której zbierze się Komisja Budżetu. Dziękuję bardzo.

Informacja nt. aktualnego stanu wdrażania EWT stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja nt. aktualnego stanu wdrażania LRPO stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Informacja nt. aktualnego stanu wdrażania EFS stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Informacja nt. aktualnego stanu wdrażania PROW stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko** wznowił obrady XIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Do punktu 5.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2011/2012 w placówkach oświatowych województwa lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo, na sali jest Lubuski Kurator Oświaty Pan Roman Sondej. Wszyscy Radni otrzymali to sprawozdanie i tą informację. Proszę Panie Kuratorze. Ewentualnie pytania co do sprawozdania?

Lubuski Kurator Oświaty Roman Sondej: dziękuję Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, w odniesieniu do tego materiału, który Państwo otrzymali ja pozwolę sobie tylko na kilka słów uzupełnienia, bo w międzyczasie pojawiły się kolejne informacje. Pierwsza to ta, że uzupełniliśmy kalendarz roku szkolnego. W kalendarzu roku szkolnego, który Państwo otrzymali były wszystkie ferie, natomiast nieznane były terminy egzaminów przygotowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną. W tej chwili te terminy są już znane, więc sprawdzian po szkole podstawowej będzie 3 kwietnia,

egzamin gimnazjalny 24, 25, 26 kwietnia, egzamin maturalny w sesji wiosennej od 4 do 25 maja, egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe 18 czerwca egzamin pisemny, etap praktyczny od 19 do 22 czerwca. Materiał był prezentowany na Komisji i tam pojawiła się grupa pytań, więc ja pozwolę sobie skupić uwagę na tych pytaniach, może będzie w ten sposób usprawnienie w ewentualnej dyskusji. Podało pytanie o to w jaki sposób nadzór będzie sprawował Kurator nad realizacją rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego przez dzieci 5 letnie? W planie nadzoru pedagogicznego kuratora jest przeprowadzenie kontroli planowej - to jest jeden z elementów sprawowania nadzoru pedagogicznego. Kontrola odbędzie się w zakresie prawidłowości nadzorowania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej spełniania przez dzieci 5 i 6-letnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego. W założeniach nadesłanych przez MEN, bo te wskaźniki musimy uwzględniać, one są jednakowe dla całego kraju, kontrolą zostanie objętych 20 szkół publicznych podstawowych, które posiadają własny obwód, czyli w przeliczeniu na liczbę 31 szkół województwa będzie poddane tej kontroli. Drugie pytanie dotyczyło tego ile dzieci 6-letnich rozpocznie naukę w szkole podstawowej? Powiem tak, że w tej chwili nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć dlatego, że do 20 września możliwe są ruchy rodziców, rodzice mogą podjąć takie decyzje i pierwsza fala wprowadzanych danych do systemu informacji oświatowej będzie miała miejsce właśnie po 20 września, więc wtedy będę w stanie odpowiedzieć konkretnie na to pytanie, natomiast w latach ubiegłych liczba ta nie przekraczała 150 dzieci w każdym roku. Jeśli chodzi o terminy rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych - tego w kalendarzu nie ma, ale z bardzo prostej przyczyny dlatego, że zasady przeprowadzania rekrutacji i terminy rekrutacji kurator musi opublikować do końca stycznia przyszłego roku. Wzorem lat ubiegłych odbywa się to tak, że procedura rekrutacyjna jest przez nas oceniana. Jak to przebiegało? Zbieramy wnioski, następnie przygotowujemy propozycje zarządzenia kuratora i w okresie jesiennym odbywamy spotkania z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych w składzie takim, który umożliwia pełną ocenę specyfiki rekrutacji i dopiero po tym, dyskusji następuje czyszczenie zarządzenia i w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej terminy rekrutacji docierają do uczniów szkół gimnazjalnych. Jeśli chodzi o powody wydania przez Kuratora pozytywnej opinii w sprawie likwidacji szkoły, bo to również Państwa Radnych interesowało, to po pierwsze pierwsza grupa dotyczyła małej liczby uczniów. Powiązane to było jeszcze z argumentacją dotyczącą bazy dydaktycznej, najczęściej zły stan budynków szkolnych, brak środków finansowych na przeprowadzenie remontów, niezadowalające warunki nauki i niskie wyniki nauczania - to jest pierwsza grupa. Brak uczniów w odniesieniu do tzw. szkół wirtualnych głównie ponadgimnazjalnych dla dorosłych, gdzie szkoła figurowała tylko w rejestrze, natomiast nie było uczniów. W przypadku internatu - niewykorzystanie miejsc w internatach szkolnych - była na terenie miasta możliwość korzystania z

miejsc w innym internacie lub bursie szkolnej. Kolejnym kierunkiem była likwidacja szkół o małej liczbie uczniów z automatycznym przekazaniem tych szkół do prowadzenia osobie prawnej innej niż samorząd i likwidacja szkół umożliwiająca utworzenie na ich bazie filii innej szkoły podstawowej. To były te główne uzasadnienia, które zyskały pozytywną opinię Kuratora. We wszystkich przypadkach dotyczących likwidowanych szkół zostały spełnione warunki formalne i organ prowadzący przekazywał również do Kuratorium dokładne informacje dotyczące dalszego losu zawodowego nauczycieli zatrudnionych w zlikwidowanych szkołach. Porównując liczbę szkół 43 szkoły zgłoszone z zamiarem likwidacji, ostatecznie 31 szkół zlikwidowano. Organy prowadzące, które wycofały się z zamiaru likwidacji szkół zrobiły to pod wpływem albo opinii publicznej, albo protestów środowisk nauczycielskich, rodziców, związków zawodowych. Mogą te szkoły prowadzić nadal, mogą również je przekazać do prowadzenia w ramach zawartego porozumienia innemu organowi prowadzącemu, albo też uruchomić ponownie procedurę likwidacyjną w rozpoczynającym się roku szkolnym. Ostatnie pytanie na komisji dotyczyło „dzikiej likwidacji” Szkoły Podstawowej w Olszynie. Mam już na dzień dzisiejszy informację, 26 sierpnia próbowaliśmy te informacje uściślić, a więc tutaj sytuacja wygląda tak, że 23 sierpnia odbyło się w Szkole Podstawowej w Olszynie spotkanie rodziców uczniów tej szkoły z wójtem gminy Żary Wiesławem Polit, naczelnikiem ZEAS-u i nowo powołanym dyrektorem Zespołu Szkół w Grabiku. Z relacji naczelnika wynika, że było to spotkanie informacyjne na temat nowego Zespołu Szkół w Grabiku z oddziałem przedszkolnym oraz zaproponowano rodzicom alternatywne skorzystanie z wymienionego oddziału przedszkolnego. W arkuszu przygotowującym rok szkolny w Szkole Podstawowej w Olszynie zapisanych było 26 dzieci, obecnie w szkole zapisanych jest 5 dzieci i 4 nauczycieli. W związku z tym szkoła na pewno będzie istnieć z tym, że chyba nie będzie konkursu na dyrektora. Organ wobec rezygnacji obecnego dyrektora z pełnienia funkcji powierzy chyba funkcję dyrektora - jest to możliwe na okres 10 miesięcy - i w okresie wiosennym należy się spodziewać, że szkoła w Olszynie zgodnie z prawem będzie zlikwidowana. To tyle, dziękuję.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo, czy są pytania? Proszę, Pan Wiceprzewodniczący Paduszyński.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Zdzisław Paduszyński: Panie Kuratorze ja na komisji zadałem pytanie jaki jest los szkół wiejskich w gminie Krosno Odrzańskie? To jest ta historia, która miała miejsce w marcu i decyzja była taka, że burmistrz się wycofał z likwidacji tych szkół. Ale czy się wycofał, czy to zostało tylko zawieszony i jest w trakcie realizacji i ewentualnie po okresie półrocznym, który jest

związany z tym okresem będzie ta decyzja wycofana? To bym chciał wiedzieć, czy już definitywnie się wycofał, czy jest tam jeszcze jakieś zagrożenie?

Lubuski Kurator Oświaty Roman Sondej: nie potrafię odpowiedzieć na temat tego czy jest to decyzja ostateczna. 24 lutego organ prowadzący zawiadomił Kuratora o zamiarze likwidacji, 28 organ prowadzący poinformował podejmując stosowne uchwały o zaprzestaniu procedur likwidacyjnych. A więc w chwili obecnej wszystkie szkoły w gminie Krosno funkcjonują. Czy to jest stan trwały, czy przewidywane będą jakieś zmiany - pytanie do organu prowadzącego dlatego, że gmina na pewno będzie musiała zmierzyć się z problemem, bo sieć jest dosyć duża, natomiast nie można wszystkich szkół wrzucić tak jak to miało miejsce w roku ubiegłym do jednego worka dlatego, że w tym pakiecie mieliśmy szkoły, które osiągały bardzo wysokie wyniki nauczania, wszystkie szkoły posiadają nowoczesną, wyremontowaną bazę dydaktyczną, mają dobre warunki do nauki i myślę, że o tych uwarunkowaniach radni będą musieli pamiętać. Ale nie potrafię powiedzieć w jaką stronę radni pójną do momentu kiedy nie dostanę projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Panie Kuratorze, w związku z tym, że do naszych gimnazjów wchodzi w zasadzie historycznie największy dołek demograficzny, czy Państwo robicie jakieś obliczenia dotyczące liczby nauczycieli, którzy w skali województwa lubuskiego utracą miejsca pracy związane z wejściem tego największego historycznie dołka demograficznego do gimnazjum?

Lubuski Kurator Oświaty Roman Sondej: nie prowadzimy bezpośrednio samej analizy na poziomie gimnazjów. Mogę odnieść się do danych wojewódzkich w stosunku do całej populacji nauczycieli zatrudnionych w naszym województwie. Nie ma tutaj jakiegoś specjalnego problemu, który wiązałby się z większymi zwolnieniami. Niejako takim argumentem, który pozwala pewne napięcia gdzieś minimalizować jest kwestia ewentualnych uprawnień emerytalnych sporej grupy nauczycieli. To pozwala na w miarę płynne przekazywanie kadr, a jednocześnie jest wiele przedmiotów, których w środowiskach wiejskich, szczególnie tam gdzie te małe szkoły są likwidowane, w dalszym ciągu mamy deficyt wykwalifikowanych nauczycieli. Także nie ma tu specjalnego problemu, nie ma też jakiś ognisk zapalnych, które wskazywałyby na to, że gdzieś można się spodziewać protestu nauczycielskiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma pytania? Pani Stawowczyk, proszę.

Radna Grażyna Stawowczyk: Panie Kuratorze, chciałabym zapytać, ponieważ w moim rejonie i nie tylko w moim prasa szeroko opisywała sposoby w jakich dyrektorzy skutecznie podnosili wyniki w swoich placówkach zarówno w szkołach podstawowych jak i w gimnazjach. Chciałabym uzyskać od Pana informację co Pan zrobił z tą wiedzą i jak Pan przygotowuje się do tego w tym roku - za dwa dni mamy nowy rok szkolny - żeby to się nie powtórzyło. Chodzi mi przede wszystkim o zwolnienia lekarskie uczniów w czasie sprawdzianów i egzaminów. To było bulwersujące.

Lubuski Kurator Oświaty Roman Sondej: temat był tematem medialnym, nie do końca potwierdzonym w faktach dlatego, że w momencie kiedy dotarła do Kuratorium informacja prosiliśmy dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, który odpowiada za egzaminy, aby przygotował nam zestawienie szkół gdzie obserwowaloby się znaczne migracje uczniów między terminem zasadniczym a terminem dodatkowym tak bym to określił i Pani dyrektor Hryhorowicz wtedy w rozmowie telefonicznej powiedziała, że poza jedną szkołą takich sytuacji nie ma. Myśmy niezwłocznie po powzięciu tej informacji rozmawiali z dyrektorem szkoły, natomiast czekam na zamknięcie sesji poprawkowej, która się odbywa w tej chwili i jestem umówiony na szczegółowe zestawienie danych dotyczących naszego województwa. Jeżeli to będzie w dalszym ciągu widoczne w tych zestawieniach statystycznych pokazujących różnice uczniów w stosunku do przystępujących w pierwszym terminie i w drugich to będziemy rozmawiać z dyrektorami tak jak do tej miało to miejsce przy programie podnoszenia efektywności kształcenia, czyli prosząc o konkretne ustosunkowanie się do problemu i rozwiązanie problemów. Organizacja egzaminu jest zadaniem dyrektora szkoły.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę, Pan Radny Ganczar.

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, Panie Kuratorze, takie pytanie ogólne: w momencie, kiedy samorząd podejmuje, czy władze gminy, podejmują uchwały o zamiarze likwidacji szkół zwracają się do Pana o opinię. Zwracając się o opinię piszą różne rzeczy. Na podstawie tych informacji wydaje Pan opinię, że Pan zgadza się, uważa Pan, że można likwidować szkołę lub nie. Pan oczywiście na podstawie tej informacji jaką przedstawi władza wydaje opinię pozytywną, po czym samorząd podpierając się tą Pana opinią wykonuje zupełnie inaczej niż było w tym wniosku do Pana skierowanym, czyli np. uzasadniając decyzję o przekształceniu szkoły mówi się, że nie będzie zwolnień nauczycieli,

pracowników, po czym przekształcając zwalnia się nauczycieli, dokładnie robi się odwrotnie to co się pisze. Co Pan jako urząd może w tej sprawie zrobić? Dziękuję.

Lubuski Kurator Oświaty Roman Sondej: sytuacja wygląda tak, że w momencie, kiedy podjęta jest uchwała o likwidacji ta uchwała podlega nadzorowi wojewody i ona trafia jeszcze do służb Pani Wojewody o ostateczną akceptację. W momencie, kiedy taką akceptację te dokumenty uzyskają procedura likwidacyjna ma miejsce w okresie wakacyjnym, a więc jeżeli coś złego się dzieje w szkole to na pewno informacja dociera w sposób spóźniony do nas. Jeżeli pewne sygnały otrzymujemy na etapie, kiedy uchwały nie przeszły procedury legislacyjnej to w urzędzie jest taka praktyka, że uchwały dotyczące oświaty trafiają do dodatkowego zaopiniowania do Kuratorium. Jeżeli my te sygnały to od razu zwracamy na to uwagę i Pani Wojewoda takie uchwały uchyla. Jeżeli na tym etapie takich informacji nie posiadamy to potem pozostaje kwestia dochodzenia racji w trybie postępowań administracyjnych w sytuacji gdyby organ prowadzący naruszył prawo, więc postępował powiedział niezgodnie z zapisami uchwały, którą podjął, albo zastosował niewłaściwe podstawy prawne. Natomiast innej możliwości nacisku i wyegzekwowania tego co organ deklarował nie mamy.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej proszę Przewodniczącego Komisji Pana Czesława Fiedorowicza - akurat wyszedł. Proszę, Pani Lidia Gryko.

Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Lidia Gryko: Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem Kuratora Oświaty i przyjęła jednogłośnie. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań uznaję, że Sejmik przyjął informację Lubuskiego Kuratora Oświaty.

Do punktu 6.

Lubuska Mapa Potrzeb i Aspiracji oraz założenia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: O zabranie głosu proszę Pana Macieja Nowickiego, Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Maciej Nowicki: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, postaram się króciutko przedstawić te dwa dokumenty. Inicjatywa przedstawienia ich na dzisiejszej sesji wyszła od Pana Przewodniczącego i Pani Marszałek. Ja myślę, że dobrze się stało ponieważ ta właściwa konsultacja projektu strategii, którego jeszcze nie ma, ale który niedługo będzie, będzie o wiele łatwiejsza po rozpatrzeniu założeń do strategii. To jest bardzo ważny dokument, myślę, że bardzo interesujący. Liczę na to, że Państwo się z nim zapoznali, albo wkrótce się zapoznacie, po to żeby być też przygotowani do tej dyskusji, debaty w formie warsztatowej - o czym Pani Marszałek Elżbieta Polak mówiła - 20 września Rada ds. Rozwoju Województwa wraz z Radnymi Sejmiku. Proszę Państwa, ja informując o pracach nad strategią na jednym z poprzednich Sejmików mówiłem o Lubuskiej Mapie Potrzeb i Aspiracji, przedstawiłem wstępne wyniki i efekty takich bezprecedensowych można powiedzieć konsultacji rozpoczynających prace nad strategią, dlatego teraz może w formie bardzo skrótowej. Macie Państwo ostateczny dokument opracowany przez naszych kolegów z Krakowa z Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji, którzy wspólnie z nami organizowali te warsztaty we wszystkich 12 powiatach, a w Gorzowie nawet byliśmy 2 razy. Silne i słabe strony, priorytety rozwojowe, szanse i zagrożenia to sami uczestnicy powiatów zapraszani przez starostów lub prezydentów miast, w przypadku dwóch powiatów grodzkich, to oni sami właśnie w formie takiej twórczej pracy je definiowali. Macie tu Państwo zestawione na slajdzie, a w swoich materiałach szczegółowo opisane w każdym powiecie, a potem w formie zbiorczej najważniejsze właśnie efekty diagnozy każdego z powiatów. Konkluzje dotyczące silnych i słabych stron w większości gmin i powiatach macie Państwo tutaj na slajdzie, myślę że nie będę tego w tej chwili rozwijał. Drugą częścią Lubuskiej Mapy Potrzeb i Aspiracji jest właśnie wykazanie zgłaszanych w powiatach potrzeb dotyczących wręcz najważniejszych projektów w danym powiecie, które wpisują się w strategię rozwoju województwa, czyli projektów o charakterze ponadlokalnym. Myśmy to bardzo głośno podkreślali, ponieważ oczywiście inna jest perspektywa pewnych najważniejszych przedsięwzięć widziana tylko na szczeblu lokalnym, a inna jest tych przedsięwzięć, które wpływają na rozwój całego lub części województwa. I w Lubuskiej Mapie Potrzeb i Aspiracji - to można było się domyśleć - najwięcej oczywiście dotyczy jak zwykle infrastruktury transportowej, przede wszystkim dróg, w drugiej kolejności kolei, ale również transportu wodnego, lotniczego, infrastruktury przemysłowej, turystycznej, komunalnej, jak również zadań nieinwestycyjnych zgłaszanych w powiatach takich jak dostęp do usług publicznych, opieki medycznej, oferty kulturalnej, edukacji na dobrym poziomie, promocji gospodarczej i turystycznej oraz współpracy transgranicznej. I tutaj tak dla przykładu zamieszczona w mapie jedna z mapek na podstawie tylko zgłoszonych w powiatach tych głównych projektów naniesiona na nasze województwo. To jest mapa przedsięwzięć drogowych łącznie z mostami, obwodnicami i drogami od

lokalnych, czy tam powiedzmy powiatowych, do tych najważniejszych szlaków przecinających nasz region. Proszę Państwa, przechodząc tak płynnie do drugiego dokumentu założeń do strategii tak tutaj określiliśmy kilka dylematów, które czekają nas, Państwa przede wszystkim jako Radnych, którzy będziecie uchylać zaktualizowaną strategię, dotyczące pewnych wyborów lub też pogodzenia dwóch rzeczy, które często się troszeczkę ze sobą kłócą lub wykluczają. A więc proszę Państwa nowy paradygmat polityki regionalnej, już o tym kilka razy mówiliśmy, że przede wszystkim trzeba wykorzystać potencjały te endogeniczne, czyli te wewnętrzne potencjały danego regionu po to żeby je rozwijać, że konkurowanie jako województwo z innymi regionami o inwestorów, o turystów, o mieszkańców daje większy efekt, jeżeli wykorzystujemy potencjały niż jeżeli wyrównujemy szanse. Ale oczywiście bez tego wyrównywania szans nie możemy też zapewnić spójnego rozwoju regionu. Kolejnym dylematem od jakiś dwóch - trzech lat tutaj poruszonym w naszym województwie jest kwestia czy stawiamy na przemysł, czy stawiamy na turystykę. Ja przyznam się, że zawsze nie zgadzam się, jak dziennikarze, albo ktoś pisze i mówi, że *albo, albo* i że dotychczas stawialiśmy na turystykę, a teraz chcemy stawiać na przemysł. Ani w poprzedniej strategii nie było powiedziane, że stawiamy głównie na turystykę, ani w tej chwili nie mówimy, że nie stawiamy na turystykę, natomiast patrzymy prawdzie w oczy. Tą najważniejszą dziedziną jednak jest rozwój przemysłu i pewnych usług oczywiście szeroko rozumianych. Środowisko naturalne a węgiel brunatny wobec planów kopalni w gminach Brody i Gubin. Główne centra wzrostu, a mniejsze ośrodki. Tutaj też biorąc pod uwagę to, że nasza strategia musi być oparta na dowodach i na faktach, czyli takie podejście evidence base. Nie możemy ukrywać tego, że w dzisiejszej Europie, Polsce tymi głównymi ośrodkami wzrostu są duże miasta, przede wszystkim metropolie, ale nie zawsze, nie wszędzie. Mogą być też ośrodki wzrostu inne, ale głównie są to duże miasta i w naszym województwie nie możemy też od tego uciec, że tymi najważniejszymi ośrodkami to jest Gorzów i Zielona Góra. Współpraca, czyli rywalizacja północy z południem - może nie będę tego rozwijać i koncentracja, czy wspieranie wszystkich dziedzin. A więc taka idealna strategia to powinna wybrać najważniejsze dziedziny życia, którymi chcemy się zająć po to żeby nasz rozwój pchać jak najlepiej do przodu, natomiast w praktyce chociażby biorąc pod uwagę, że trochę jednak ta strategia też będzie determinowała programy operacyjne, ubieganie się o środki unijne, jak czegoś w niej nie umieścimy to później się okaże, że nie możemy jakiegoś projektu dofinansować ważnego, który się nie mieści, a więc raczej pójdziemy w kierunku wspierania prawie wszystkich najważniejszych dziedzin, a może nawet wszystkich. I proszę Państwa założenia, czyli ten drugi dokument około 80-stronnicowy. Korzystając z tego, że tu jestem to właśnie uznaliśmy, że warto Państwu ten dokument pokazać chociaż nie był w planie do konsultacji, ale wiele rzeczy z założeń, które zostały świeżo przyjęte przez Zarząd Województwa w zeszłym tygodniu, czy ponad tydzień temu w piątek, znajdzie się tak myślę w projekcie

strategii, który będzie dyskutowany. Macie tu Państwo 6 wyzwań, które zdefiniowaliśmy, macie Państwo zawartość dokumentu - może nie będę omawiał wszystkiego, można sobie poczytać. Chciałem zwrócić uwagę na ten 5 punkt, bo on chyba jest najbardziej interesujący, a mianowicie kierunki rozwoju województwa, wizja, cel główny i cele strategiczne, które zawarliśmy w założeniach. I proszę Państwa wizja województwa lubuskiego - Pani Marszałek prezentowała to opinii publicznej, więc może też nie będę w tej chwili czytał, ale staraliśmy się aby w sposób bardzo skondensowany po to żeby się dało to dosyć promocyjnie również wykorzystać. Poprzednio w dotychczasowej strategii ta wizja jest bardzo długa. Oczywiście w toku dalszych prac nad projektem możemy ją rozszerzać, ale nie wiem czy będzie taka potrzeba. Dotychczas mieliśmy 4 cele strategiczne od roku 2000, od pierwszej strategii praktycznie niezmiennie - troszeczkę tam były modyfikacje w 2005, czyli w aktualizowanej po raz pierwszy strategii. W tej chwili biorąc pod uwagę nowe uwarunkowania, biorąc pod uwagę zmieniające się trochę tendencje i biorąc pod uwagę przede wszystkim wymogi dokumentów takich jak Europa 2020, czy Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego również z perspektywą do 2020 roku, proponujemy proszę Państwa nowe brzmienie, inne brzmienie 4 celów strategicznych, czyli jest to dosyć daleko idąca modyfikacja naszej strategii i te cele brzmią: konkurencyjna innowacyjna gospodarka regionalna, 2) wysoka dostępność transportowa i teleinformatyczna, 3) społeczna i terytorialna spójność regionu, 4) region efektywnie zarządzany. Co się kryje pod tymi celami, bo to jest ważne, tego Państwo w założeniach w postaci jeszcze celów operacyjnych nie macie. My już mamy propozycje celów operacyjnych, które mniej więcej brzmią tak jak te podpunkty na slajdzie, ale w założeniach macie Państwo opisane każdy z celów strategicznych i wiadomo co tam będzie. I krótko: pod celem konkurencyjna, innowacyjna gospodarka regionalna to właśnie jest nauka, szkoły wyższe i transfer technologii, to jest przedsiębiorczość i otoczenie biznesu, to jest dostosowanie kształcenia do rynku pracy, czyli przede wszystkim to kształcenie na poziomie wyższym i zawodowym, to jest coś nowego - to co przed chwilą mówiłem - wzmacnianie funkcji metropolitarnych ośrodków regionalnych czyli Zielonej Góry, Gorzowa wraz ze swoimi otoczeniami. Jakie to otoczenie będzie to oczywiście jest sprawa dyskusyjna, ale wzmacnianie tych funkcji metropolitarnych, ale również wzmacnianie ośrodków tych mniejszych subregionalnych, niezwykle ważnych, zarówno ich potencjałów wewnętrznych jak i powiązań komunikacyjnych z dużymi ośrodkami. Tutaj też w tym celu jako konkurencyjność zawieramy turystykę i tutaj też w tym celu zawieramy rolnictwo, bo nasze rolnictwo też może być konkurencyjne na skalę krajową i międzynarodową, ale również infrastruktura energetyczna, ochrona środowiska. Cel drugi tutaj mamy krótszy, ale pod względem pewnie zasobów finansowych, które trafią na te cele będzie pewnie największy - to jest dostępność transportowa i teleinformatyczna, a więc infrastruktura drogowa, kolejowa, lotnicza, wodna, transport publiczny i społeczeństwo informacyjne. Cel trzeci - społeczna i

terytorialna spójność regionu, czyli tu są te kwestie wyrównywania szans i tutaj jest edukacja na tym poziomie bardziej powszechnym, czyli podstawowym, gimnazjalnym i tutaj przede wszystkim jest wyrównywanie tych szans dla uczniów, młodzieży, dzieci z tych obszarów wiejskich, czy małomiasteczkowych, zwiększenie dostępu do usług medycznych, do oferty kulturalnej i sportowej. Sport chyba po raz pierwszy się pojawia w naszej propozycji w strategii jako słowo, kwestie wykluczenia społecznego, zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich i również zapobieganie zagrożeniem, przede wszystkim tym powodziowym. I wreszcie cel 4 - tego nie było przynajmniej w tytule, ale pewne elementy, w tym region efektywnie zarządzany oczywiście są w dotychczasowej strategii, tworzenie atrakcyjnego wizerunku województwa, Marki Lubuskie, wzmocnienie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej, kapitał społeczny, zarządzanie strategiczne i planowanie przestrzenne, integralność tych systemów, wreszcie coraz wyższa sprawność administracji samorządowej i instytucji regionalnych. I na koniec chciałem pokazać jakie nas czekają dalsze etapy w pracach nad strategią, a więc projekt strategii już jest tworzony we współpracy naszej z Małopolskim Instytutem. Tam będą już szczegółowo opisane te cele operacyjne. Każdy z tych celów operacyjnych jest rozpisany na kierunki interwencji i wskaźniki, dostosowanie do dokumentów krajowych, konsultacje społeczne, ocena oddziaływania na środowisko i przyjęcie strategii przez Sejmik - w optymistycznym wariacie to będzie początek przyszłego roku, pesymistyczny miejmy nadzieję, że na pewno do połowy przyszłego roku. Dziękuję bardzo.

Lubuska Mapa Potrzeb i Aspiracji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Założenia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Czy są pytania? Proszę, Pani Radna Kucharska.

Radna Barbara Kucharska: Panie dyrektorze ja ma takie dwa pytania. Jedno króciutkie: mamy Lubuską Mapę Potrzeb i Aspiracji w zakresie transportu wodnego. Przed chwileczką usłyszeliśmy, że jest opracowywana rewitalizacja drogi wodnej nazwana E70, a w tej mapie w ogóle nie ma wzmianki nawet, że coś takiego jest robione i uważam, że tutaj w zakresie transportu wodnego powinno być zapisane to nawet hasłowo, bo dotyczy to przecież dużej odległości rzek naszego terenu, czyli Warty, Odry, Noteci. To jedno. Drugie: wiem, że ma być przyjęty Plan Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Czy ta Lubuska Mapa Potrzeb i Aspiracji nie jest robiona za późno, czy zostanie ona uwzględniona w Planie Przestrzennym Zagospodarowania Kraju - te właśnie szczegółowo wymienione

potrzeby naszego regionu, a szczególnie w infrastrukturze transportowej, czyli drogowej, kolejowej i rzecznej? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Maciej Nowicki: Proszę Państwa, pierwsza rzecz E70 - chciałem powiedzieć, że Lubuska Mapa Potrzeb i Aspiracji nie jest dokumentem twórczo robionym przez nas, tylko jest to zebranie propozycji z powiatów, po to żeby uwzględnić te postulaty Państwa i wszystkich środowisk, szczególnie tych lokalnych, żeby w strategii nie zapomnieć o ważnych przedsięwzięciach tych ważnych dla środowisk lokalnych o charakterze trochę ponadlokalnym. Także jest to trochę dokument jakby zamknięty, opracowany przez Małopolski Instytut i myśmy tutaj nic nie narzucali. Zestawiliśmy i każde zestawienie wszystkich kluczowych projektów i SWOT było odesłane do powiatów do konsultacji, więc ja teraz nawet nie wiem, bo nie ma czasu zaglądać, ale wydaje mi się, że E70 było zgłaszane w Gorzowie. Jeżeli nie było zgłaszane w Gorzowie lub gdzieś tam w powiecie to jest trochę dziwne, natomiast jest to przedsięwzięcie o tak ważnym charakterze nawet nie ponadlokalnym, ale ponadregionalnym, że tak jak Pani Marszałek pokazywała E70 chcemy również żeby znalazło się jako droga wodna oprócz odrzańskiej drogi wodnej w Strategii dla Polski Zachodniej, a co dopiero w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Lubuska Mapa Potrzeb i Aspiracji jest materiałem pomocniczym, jakby załącznikiem do tego żeby w Strategii Rozwoju Województwa zdefiniować najważniejsze nasze priorytety. Myślę, że E70 takim priorytetem będzie, chociaż generalnie strategia nie schodzi na poziom pojedynczych projektów, ale te najważniejsze myślę, że wymienimy. Co do Planu Zagospodarowania Kraju...

Radna Barbara Kucharska: bardzo przepraszam, jeżeli mogę uzupełnić, bo osobiście zgłaszałam to i to jest wpisane wyżej, ale w tym konsensusie jak gdyby ogólnym nie jest to odnotowane i chodzi mi o to żeby było odzwierciedlone tutaj właśnie moim zdaniem w ogólnym zarysie to, co ma być podstawą rozwoju naszego województwa. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Maciej Nowicki: na pewno to będzie uwzględnione w strategii i zostało zgłoszone. Co do drugiej kwestii to Pani chodzi pewnie o koncepcję przestrzennego zagospodarowania kraju wiemy, że mamy z tym pewne perturbacje, ponieważ prace się opóźniły w Rządzie. Jest kwestia dostosowania naszego planu zagospodarowania przestrzennego województwa, który też jest aktualizowany, jest praktycznie gotowy od jakiegoś czasu i który jest drugim

najważniejszym dokumentem obok strategii i niewątpliwie proszę Państwa myśmy w toku konsultacji nad KPZK zgłaszali najważniejsze nasze postulaty, były tu spotkania. Lubuska Mapa Potrzeb i Aspiracji akurat w przypadku dokumentu takiego o charakterze ogólnokrajowym nie jest tutaj dokumentem takim, który mógłby w czymkolwiek przeszkodzić.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę, Pan Radny.

Radny Zbigniew Kościk: Panie dyrektorze tak nas Pan zbajerował pięknymi określeniami, że mam wrażenie, że w wielkim, silnym i potężnym województwie mieszkam – to tak na marginesie - i odmienianie różnych takich ciekawych określeń z perspektywy pewnej nowomody w zakresie zarządzania nie wiem czy do końca jest słuszne w tym momencie, aczkolwiek ja muszę powiedzieć, że materiał jest bardzo fajnie opracowany. Przed chwilą Pan powiedział, że to opracował Małopolski Instytut i myślę, że fajnie się stało tak, że po 10 latach ktoś tak rzeczowo przyjrzał się strategii. Szkoda Panie dyrektorze, że nikt nie zrobił bilansu tego gdzie byliśmy 10 lat temu i gdzie jesteśmy dzisiaj, bo z mojego przekonania to, że na skanie mapy ktoś zaznaczy mosty... My od 50 lat nie potrafimy budować. Możemy na coraz ciekawszych mapach zaznaczać te mosty, tylko w końcu coś zrobimy i szkoda, że w tych założeniach Panie dyrektorze nikt nie pokusił się o to, żeby odnieść się do tego co udało się przez te 10 lat zrealizować. Może jestem laikiem, ale te ważne, istotne czynniki społeczno-ekonomiczne jak na nich słabo staliśmy to kto wie czy dalej słabo nie stoimy. Jeżeli Pan pisze, że jedną z aspiracji województwa, jednym z istotnych celów strategicznych jest innowacyjność, a parę stron poświęć Państwo w tych założeniach na przytaczaniu faktów i to wygląda żałośnie - teraz z głowy cytuję: 3 złote wydajemy na mieszkańca, podczas gdy land graniczący z nami chyba 300 euro to to jest ta pozycja z której my wychodzimy i myślę, że poza takim futuryzmem - z kolegą Robertem kupilibyśmy parę lepszych browarów i pewno byśmy taką wizję napisali, że Jezus Maryja; Pani Marszałek postawi nam to piwo - to myślę, że warto byłoby zrobić ocenę tego co udało nam się zrealizować i myślę, że Panie dyrektorze ta ocena byłaby po prostu żałosa, byłaby słaba. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: muszę odpowiedzieć. Pan dyrektor oczywiście poradzi sobie, ale chociaż w kilku słowach. To wszystko o czym Pan Radny mówi zawiera strategia i założenia, ponieważ kluczem do rozwoju, do określenia celów strategicznych jest rzetelna diagnoza. A rzetelna diagnoza to właśnie inwentaryzacja tego wszystkiego co mamy, co posiadamy. Jak to jest

dynamiczne wiemy - to się bardzo zmienia. Nawet na poziomie takim, w zespole roboczym toczył się spór o te wszystkie wskaźniki, o dane i tutaj ukłony dla Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego, który nam przekazał taką rzetelną informację jak to jest. Zgadza się, że na innowację nie przeznaczaliśmy dużej kasy - to prawda, takie są fakty, nie możemy tego zamiatać pod dywan, ale też prawdą jest, że mamy od kilku lat bardzo wysoką pozycję w kraju - w tej chwili 3 miejsce - pod względem wydatków majątkowych, wydatków inwestycyjnych i to bardzo ma duży wpływ na zmianę w lubuskim całej infrastruktury i nie tylko. Także cała inwentaryzacja naszych zasobów i ludzkich i tych infrastrukturalnych w każdej dziedzinie jest w diagnozie, bo praktycznie połowa każdej strategii to jest diagnoza i na tej podstawie możemy wyznaczyć kierunki strategiczne.

Radny Zbigniew Kościk: a co robiliśmy w takim razie 10 lat temu Pani Marszałek? Dwa tygodnie temu pociąg z Poznania - a my tutaj odmieniamy te nowe słowa przez różne przypadki - jechał 7,5 godziny do Zielonej Góry Pani Marszałek, a my sięgamy do gwiazd. Zejdźmy na ziemię i rozwiążmy te podstawowe problemy, bo myślę że to będzie najważniejsza przysługa dla ludzi z tego regionu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: jeszcze ad vocem. Chodzimy twardo po ziemi. Ten dokument jest dla nas bardzo ważny, dlatego chciałabym żebyśmy podyskutowali mocno i szczególnie 20 września na właśnie takich warsztatach analizując nie tylko tą Mapę Potrzeb i Aspiracji, ale również cele strategiczne i wtedy będzie okazja też uzupełnić ten materiał jeszcze o dodatkowe ekspertyzy i analizy, natomiast takie szczegóły są w strategiach resortowych. Mamy Strategię Innowacji i tam jest nie kilka stron, ale kilkanaście na temat naszych możliwości realnych zrealizowania programu innowacyjnego dla województwa.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: najpierw Pan Wiceprzewodniczący Paduszyński, później Panowie Fiedorowicz, Marcinkiewicz, Fedko i Pan Ganczar - może w tej kolejności, bo tyle osób się zgłosiło.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Zdzisław Paduszyński: Panie dyrektorze, ja nie zauważyłem tutaj bo być może Pan się oparł na inicjatywach z powiatów, natomiast jeszcze tutaj - myślę, że jest Pan zorientowany - dotarła tzw. inicjatywa obywatelska z powiatu krośnieńskiego, która troszkę szerzej patrzy na te sprawy szczególnie dlatego, że ona jest obywatelską, bo się okazało, że przez 40 lat urzędy wykazywały się dużą inicjatywą i te inicjatywy były obalane po prostu na nierealność, itd. Wreszcie trafiła się inicjatywa obywatelska np. dotycząca obwodnicy - ona jest bardziej realna, ale trafiła

się wizjonerska tzw. zalewu lubuskiego. Ta inicjatywa obywatelska - mogę tylko tyle powiedzieć, że jakiś sygnał padł ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, że jest to realne, więc po prostu władze administracyjne chwyciły się tego jak rzep psiego ogona, żeby wreszcie coś się w Krośnie działo. Ja mogę tylko tyle podkreślić, że żyję w Krośnie 43 lata i uważam, że przez te 43 lata Krosno jest zaściankiem lubuskiego, może być większym zaściankiem niż Czerwieńsk, a wszystkie inwestycje, które będą się zaczynać wokół Krosna nie przejadą przez Krosno - one go rozjadą i na dzień dzisiejszy to myślę, że brzeg Odry przesunie się na brzeg nasypu i zniknie ulica Chrobrego w Krośnie i znikną jeszcze również inne miejsca, już nie mówiąc o tym, że zapadnie się most, bo uważam, że ten most już w październiku musi być remontowany, bo już nie przyjmie transportu takiego jaki przetacza się przez Krosno. I myślę że nawet opierając się tylko na programie powiatu krośnieńskiego i gminy to po prostu nic nie daje. Trzeba troszkę spojrzeć, bo już ludzie, zwykli obywatele postanowili, że tak powiem wziąć troszkę w swoje ręce, przedstawić pewną wizję, która otworzy nam drogę i z Lubuska przez Krosno i z Gubina przez Krosno i ze Świecka przez Krosno, bo na dzień dzisiejszy jesteśmy bardzo mocno przyklejeni do Poznania, ale Poznań ma za zadanie nas rozjechać, a ja myślę, że może byśmy się trochę otwarli na Wrocław i Warszawę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: albo na Berlin. Proszę bardzo, Pan Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, oczywiście wizje śmiało, język nowoczesny tak jak jest w szkołach, w Liceum nr 3 na Strzeleckiej - używa się języka nowoczesnego, słownictwa, które jest często też niezrozumiałe dla wielu, bo czas jest taki by podnosić poziom, inaczej w zaścianku tkwić będziemy, a przecież Polska na więcej nas stać - na coś nas tam więcej stać. Również nas stać na większe wyzwania, słownictwo i odważne decyzje. Ja chcę powiedzieć tak - by nie przeciągać tej dyskusji - zawsze jak przyglądam się od początku powstawania województwa lubuskiego tak się toczą te dyskusje nad strategiami jednak tak trochę niemodelowo, czyli z punktu widzenia największego stowarzyszenia województwa lubuskiego Euroregionu Sprewa - Nysa - Bóbr wciąż jeszcze to największe stowarzyszenie nie miało możliwości uczestniczenia w dyskusji na temat tego programu i powiem: Euroregion Sprewa - Nysa - Bóbr złożył kluczową i jedyną koncepcję drogi ekspresowej Gubinek - Dorohusk traktując, że droga przez Miłsk i droga ekspresowa przez to województwo jest nowym wyzwaniem i tego w ogóle tu nie ma. Jasne, że z punktu widzenia być może jednego powiatu to nie jest rzecz kluczowa, ale z punktu widzenia Polski - a my jesteśmy jej częścią - warto to uwzględnić, gdzieś zapisać, a to zostało pominięte. Ja rozumiem że - nie chcę tutaj też deprecjonować zapisów - że tutaj tej 279 na odcinku o którym dzisiaj mówiłem też nie ma. Nie wiem, jak

to jest perspektywa do 2030 no to tak mi się smutno zrobiło troszeczkę, bo wydawało się, że to jest do zrobienia na drugi rok ta droga z Ochli do Leśniowa, a tutaj do 2030 nie ma. Ale wracając jeszcze do rzeczy kluczowych - szlaki rowerowe, bo tak przeczytałem i jakoś ich nie zauważyłem tam gdzie one mają być te szlaki rowerowe. Przynajmniej jakby był taki zapis, że wszędzie gdzie szlaki rowerowe, które są uzgodnione, zaakceptowane przez wszystkich, biegną wzdłuż dróg wojewódzkich, krajowych, bo one były tu zapisane byśmy posuwali się też do przodu, byśmy zrealizowali ten plan zbudowania 250 km przynajmniej przez każde 4 lata, to w ten sposób dorównamy do średniego poziomu ogólnopolskiego. Zwracam też uwagę jeszcze raz, żeby na to spojrzeć, bo widzę choćby po tej mapie że jest kilka planowanych przejść i mostów na Nysie i Odrze, których nie ma tutaj zapisanych, bo wyzwania powinny właśnie być wyższe. Podam przykład: cel Siedlec, gdzie niepotrzebnie zaplanowano na moście drogowym, którym mogą jeździć samochody osobowe i droga dochodzi z obu stron, zaplanowano tylko rowery i teraz po prostu trzeba wyrzucić ten kołek stojący na środku, bo nośność jest dla samochodów, a tam mają tylko rowery jeździć, a drogi są z obu stron. Zaniżamy niepotrzebnie poprzeczkę. Czyli tutaj jest kilka zaplanowanych na Nysie i Odrze choćby przejść promowych - one nie są tutaj zapisane - i one są zgłoszone przed 15 laty, przed 10 laty i zawsze powstaje w mojej głowie taki problem do kogo to trzeba zgłaszać, gdzie jest ten ośrodek decyzyjny tzw.? Ja wiem, że to jest ciężko, ja się nie chcę tu wymądrzać, bo wiem jakie kolosalne zadanie stoi przed nami jeszcze zwłaszcza kiedy są wśród nas tacy, że mówią o języku oczywistym współczesnym jako języku za trudnym. Nie chodzi o to żeby tych, którzy mówią o języku za trudnym odsyłać do szkoły, ale chodzi o to też żeby wiedzieć, że w tym dialogu jest też potrzeba stawiania wyżej poprzeczki. I na koniec raz jeszcze poproszę o to byśmy tej drodze ekspresowej nadali jakąś szczególną rangę. Całe lubelskie mówi po prostu czekamy na was, trzymamy za was kciuki, ja mam odpowiedzi z województwa świętokrzyskiego, województwa łódzkiego grabarczykowskiego i wielkopolskiego nawet za drogą ekspresową. Dla województwa lubuskiego jest to szansa i nie wierzymy tym, którzy mówią nie podnośmy poprzeczki, że Polski nie stać na więcej. Polskę stać na więcej.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Pan Radny Marcinkiewicz Mirosław.

Radny Mirosław Marcinkiewicz: jedna drobna uwaga - czytając ten materiał, wiadomo bardzo ogólny i takim językiem napisany, zaświeciła mi się lampka kiedy przeczytałem stwierdzenie następujące, cytuję: „lubuskie posiada dobrze rozwiniętą sieć drogową i kolejową” str. 71, punkt 5.2.2. Myślę, że jest to troszeczkę za mocne stwierdzenie, chyba, że bierzemy pod uwagę wszystkie nie istniejące zamknięte linie kolejowe oraz różne dukty leśne. Myślę, że w tak ważnym dokumencie tak mocne stwierdzenie nie

powinno się znajdować. Jest to drobiazg, ale mówimy o transporcie, o pewnym priorytecie, więc sądzę, że powinno to w nieco łagodniejszej formie być umieszczone. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję. Proszę bardzo, Pan Edward Fedko.

Radny Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, odniósłbym się do ostatniego stwierdzenia Kolegi Zbyszka Kościka co do stanu naszych kolei. I tu jest właśnie sedno sprawy. Budując strategię powinniśmy się zastanowić, czy wpisujemy w tej strategii zadania, które nie są zadaniem samorządu województwa, na które generalnie nie będziemy mieli większego wpływu, a są istotne z punktu widzenia rozwoju regionu i to są te chociażby właśnie te koleje, gdzie jak sami Państwo wiecie z LRPO przekazujemy pieniądze na zadania nie własne. Należałoby się zastanowić co z programem operacyjnym chociażby Infrastruktura i środowisko, czy stamtąd nie warto tych pieniędzy na realizację tychże zadań wziąć. To co Kolega Mirek mówi - faktem jest, że mamy dobrze rozwiniętą sieć, natomiast jaki jest stan techniczny sieci to jest już druga sprawa, bo wiele linii kolejowych jest zawieszonych, wiele linii kolejowych jest rozebranych, ale one widnieją jako sieć linii kolejowych i na tym się trzeba zastanowić. Myślę, że ponad 800 km dróg krajowych, ponad 1.500 dróg wojewódzkich, prawie 4 tys. km dróg powiatowych i dziesiątki kilometrów dróg gminnych to jest duża sieć dróg, natomiast jaki my mamy wpływ na realizację aby ten stan techniczny tych dróg poprawić - a no to jest już odrębna kwestia. Rodzi się pytanie, Proszę Państwa, dlaczego województwo lubuskie w okresie przedakcesyjnym i w okresie akcesji bardzo dobrze wykorzystowało wszystkie środki wsparcia zewnętrznego i wewnętrznego, w tym środki Unii Europejskiej? Otóż dlatego, że mieliśmy na tyle elastyczną strategię, iż w główne cele oraz działania mogliśmy wpisać te zadania, które można było finansować z tych źródeł wsparcia. I na tym polega logika formułowania dobrej strategii rozwoju. Ja bym przestrzegał przed tym abyśmy do strategii wpisywali zadania, bo oczywiście zamętlimy się, wejdziemy w pewne kłopoty. Strategia powinna być zakończona na etapie sformułowania działań, które będą się wpisywały w te programy operacyjne, których dzisiaj tak naprawdę nie znamy dokładnie, a które będą obowiązywały w nowej perspektywie finansowej. Jest rzeczą bezsporną, że wszelkie priorytety będą miały te zadania, które będą związane z wszelkimi innowacjami, nowymi technologiami, będą związane ze wsparciem sektora, czy powiązaniem sektora badawczego z sektorem gospodarki i to jest całe clou, które powinniśmy zawrzeć w tej strategii. Stąd też ja uważam, że te zapisy, które są, one właśnie spełniają ten warunek dużej elastyczności, która pozwoli wpisać nam zadania do realizacji w przyszłości. Jeśli chodzi o konkretne przedsięwzięcia, bo to też trzeba zdefiniować, czy chcemy wracać do kwestii odbudowy połączeń granicznych, bo nie mówimy już dzisiaj o przejściach granicznych.

Proszę Państwa przed rokiem 1939 na Odrze i Nysie były 22 różnego rodzaju przejścia drogowe, rowerowe, kładki. Dzisiaj mamy bodajże 9, z tego tylko 1 połączenie mostowe udało się wybudować w ciągu drogi wojewódzkiej. Inne to są połączenia, które budowane były w ciągu dróg krajowych, a wydaje mi się, że tu właśnie powinniśmy zbliżyć te społeczności budując przejścia mające charakter bardziej lokalny i to też trzeba zapisać tak, aby można było środki finansowe na te przejścia zdobyć, a wiemy przecież, że mówimy o potrzebie północnego obejścia Kostrzyna, północnego obejścia Słubic, tudzież inne mosty również w ciągu dróg naszych powiatowych. Dlatego należy bardzo rozwaźnie w mojej ocenie do tego podejść i wydaje mi się, że ten kierunek jest kierunkiem właściwym byśmy za bardzo nie uszczęgowili tej strategii bo wtedy mogą być kłopoty. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę, Pan Radny Ganczar.

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący króciutko. Panie dyrektorze pytanie: w Lubuskiej Mapie Potrzeb i Aspiracji powiat żagański, inwestycje o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, i tu mamy coś takiego: remont drogi wojewódzkiej 296 łącznie z obwodnicami i jest ok., ale np. mamy remont drogi krajowej 12 i też wypadaloby wpisać, że z budową obwodnicy miasta Szprotawy. Jeżeli już uszczęgowiamy to wszędzie konsekwentnie. To taki mój wniosek, żeby tam dopisać, bo jeżeli to ma być do 2030 roku uważam, że nie tyle Szprotawa, co kierowcy jadący A18 czy A4 potrzebują właśnie objazdu miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Rozumiem, że wpisujemy propozycję Pana Radnego Ganczara?

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Maciej Nowicki: jeśli można krótko odpowiedzieć na kilka rzeczy. Bardzo krótko, bo czas na debatę będzie za 3 tygodnie, oprócz tego będą prace na projektem strategii. Proszę Państwa, ja jeszcze raz przypominam - Mapa Potrzeb i Aspiracji z powiatów była dla nas inspiracją i cały czas do tworzenia strategii będzie załącznikiem. W zasadzie uznaliśmy, że jest ona zamknięta po odesłaniu i skonsultowaniu czy te wszystkie zgłoszone w czasie warsztatów rzeczy dobrze zostały zapisane i zostały potwierdzone przez powiaty, ale biorąc pod uwagę, że przecież Państwo też jesteście z powiatów i że gdzieś tam w którymś miejscu może coś trzeba dopisać, że obwodnica - może ktoś coś przeoczył, bo myśmy tylko zapisywali tylko zgłaszane kwestie, a sami im nie narzucaliśmy, ani nie byliśmy w stanie jako organizatorzy – my, czy tym bardziej koledzy z Krakowa - myśleć czy czasem o czymś nie zapomnieli. Jeżeli o czymś zapomnieli, coś jest do dopisania to ja nie

widzę specjalnie powodów żeby nawet właściwie w tym zamkniętym już dokumencie jednak coś jeszcze dopisać, zmienić i te wszystkie Państwa postulaty - najlepiej jak byście Państwo je na piśmie nam dali, żeby nic nie przekręcić - uwzględnimy. Pan Radny Kościk mówił o tym, że nie było bilansu co się udało, co się nie udało. Był proszę Państwa, przecież Państwu też przedstawiałem średniookresową ocenę strategii rozwoju województwa za całe 10 lat, ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 5 lat. Tam, w tym stukilkudziesięciostronicowym dokumencie szczegółowo w różnych priorytetach, celach zostało wykazane i faktycznie nie jest tak że, że we wszystkim jest dobrze. Ogólnie mówimy, że województwo rozwija się dobrze, lepiej niż to 12 lat temu przy powstawaniu województwa wyglądało, ale są dziedziny gdzie jest gorzej, tak jak wydatki na badania i rozwój, patenty czy innowacje i tutaj musimy działać dużo bardziej aktywnie. Co do napisania strategii, czy też założeń przy piwie - to była bardzo żmudna praca muszę powiedzieć i to koledzy z Krakowa pisali biorąc pod uwagę nasze wytyczne, a niektóre rzeczy nawet sami pisaliśmy, cały Urząd Marszałkowski prawie nad tym pracował jako zespół ds. aktualizacji strategii pod kierunkiem mojego Departamentu i Wydziału Programowania Strategicznego i naprawdę to była bardzo żmudna praca i trudne zadanie. Dobre założenia myślę, że są dobrą podstawą do projektu strategii. Co do tych szczegółowych uwag co jest w Lubuskiej Mapie, co nie ma, to myślę, że już powiedziałem. Co do tych szlaków rowerowych, dróg - na pewno te kwestie niekoniecznie nazwane jako projekty, ale będą się te inwestycje wszystkie wpisywały - jestem przekonany - w priorytety strategii. Ale przypominam proszę Państwa, że Państwo w strategii będziecie uchwalać główne cele rozwoju i tutaj chyba dyskusja też powinna jednak bardziej nawet dotyczyć tego, w którym kierunku idzie województwo, czy dobrze tutaj proponujemy w założeniach niż to czy konkretny most lub droga gdzieś tam zostały uwzględnione, bo te rzeczy są w dokumentach o charakterze operacyjnym lub też te rzeczy są zgłaszane np. w projektach do Regionalnego Programu Operacyjnego i tak jak powiedział Pan Radny Fedko strategia musi być dokumentem jednak dosyć ogólnym, dosyć elastycznym, a jednocześnie proszę Państwa ten cel do roku 2020, ta ładnie brzmiąca wizja - może ona jest trochę idealistyczna - ona powinna być w miarę realna, ale to nie znaczy, że wszystko to osiągniemy w te 9 lat, ale się przynajmniej w dużej mierze myślę do tego powinniśmy się przybliżyć.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: czy są jeszcze jakieś pytania ? W takim razie dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Przed przedstawieniem opinii Komisji Gospodarki wpłynął taki dokument opracowany...

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: tak, chciałem o tym powiedzieć.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Pan to powie? Dobrze. Opinia pozytywna. Przyjęto informację na temat Lubuskiej Mapy Potrzeb i Aspiracji oraz założeń aktualizacji strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego i oczywiście jako Przewodniczący wymienił tu komisję - bo tak uzgodniliśmy – chcielibyśmy, żeby te sprawy: opracowanie studiów techniczno-ekonomicznych, opracowanie ram planu zagospodarowania, czyli ten dokument, który żeśmy dzisiaj dostali, żeby był wzięty pod uwagę właśnie jeszcze przy tej końcowej strategii, szczególnie jeśli chodzi o sfinansowanie tych studiów dla węzłów komunikacyjnych w województwie lubuskim.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Chciałem powiedzieć, że mamy tutaj Lubuską Mapę Potrzeb i Aspiracji i to zostało dostarczone w trakcie realizacji na Sejmiku tego punktu. Dokument opracowany przez zespół: Damian Hajduk, Kamil Zając, Paweł Gołębiowski, Kazimierz Łatwiński. Pan Łatwiński musiał wyjść. Jest przewodniczącym Komisji Gospodarki w Radzie Miejskiej w Zielonej Górze i są to ich propozycje. Sądzę, że ten dokument dwustronicowy powinien być dołączony do Mapy Potrzeb i Aspiracji i jednocześnie stanowi element do wykorzystania. Wobec braku pytań i jednocześnie pozytywnej opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Dziękuję bardzo.

Opracowanie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Do punktu 7.

Informacja na temat wydarzeń organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w ramach polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: mamy Panią Dominikę Rodewald - Filę - Dyrektora Departamentu Współpracy Europejskiej. Może się ograniczyć do takiej sprawy: czy są pytania, bo mamy te materiały i są ogólnie dostępne, były na komisjach omawiane? Proszę, Pan Radny Kościk.

Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Zbigniew Kościk: no dziękuję za opracowanie takie. Myślałem że to jest bardzo istotne dla Polski, że jest ta Prezydencja, itd.. Powiem szczerze, że no to nasze województwo, Pani Marszałek,

dosyć w tą prezydencję słabiuśko się wpisuje, albo od strony rzeczowej ten materiał jest tak słabo przygotowany. Warto byłoby zastanowić się czy to wpisuje się w nasze aspiracje i w oczekiwania. To już zabrzmiał troszkę sarkastycznie: wystawa fotograficzna „Widzę Kolorowe Lubuskie”. Prezydencja Polski, statystycznie raz na 13,5 roku wychodzi województwo, no już jej nie będzie w przyszłości. Województwo lubuskie, punkt 7.2, miejsce prezentacji owego ważnego raz na 13 lat zdarzenia „Widzę kolorowe Lubuskie” to między innymi Dom Regionów Południowej Danii, gdzie znajduje się siedziba Biura Regionalnego Województwa Lubuskiego. To willa taka, jeżeli ktoś z Państwa miał okazję być, pewno gdzieś na parterze w zaułku przy toaletach prezentuje się lubuskie w okresie Prezydencji. Przepraszam za ten sarkazm, ale wydaje mi się Pani Marszałek, że w okresie Prezydencji pozostałe inicjatywy to w zasadzie jesteśmy zapraszani przez innych partnerów. I teraz nie wiem, czy nasze biuro w Brukseli tutaj tak słabo zadziałało, czy może departament, ale oczekiwałbym wyjaśnień. Myślałem, że tutaj te działania w zakresie Prezydencji i udziału Województwa Lubuskiego będą ambitne choćby w odniesieniu do marki Lubuskie Warte zachodu. Dziękuję .

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Marszałek Gierczak.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tomasz Gierczak: Tam proszę zwrócić uwagę, że w Brukseli Pan tylko wspominał to jedno wydarzenie, natomiast jest organizowanych wiele innych wydarzeń w partnerstwie z innymi regionami, gdyż taka umowa została podpisana między innymi w siedzibie w Komisji Europejskiej w parku X-lecia, natomiast w ramach samej Prezydencji planujemy również organizację konferencji międzynarodowej w Gorzowie w październiku i ta konferencja będzie miała oficjalny patronat Prezydencji Unii Europejskiej.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Edward Fedko.

Radny Edward Fedko: Na posiedzeniu Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa analizowaliśmy ten materiał i zwróciliśmy uwagę na to, iż brak jest głównego partnera jakim jest Lubuski Urząd Wojewódzki, bo to przecież na administracji rządowej powinny się opierać główne kierunki działań w tym okresie Prezydencji. Co prawda po posiedzeniu komisji w Gorzowie, bodajże w maju, Lubuski Urząd Wojewódzki przesłał propozycje pewnych działań, ale były to wypisane propozycje i nie wiemy na ile one będą realizowane. Co zaś tyczy tego materiału, który został przedstawiony to proszę zwrócić uwagę, że tak naprawdę w województwie planujemy jedno przedsięwzięcie, mianowicie konferencję w Gorzowie. Pozostałe wydarzenia będą miały miejsce w Brukseli. To w związku z tym

pytam czy jest przewidziany udział komisji właściwych, radnych, nie tylko samorządu województwa, ale i innych szczebli w tych przedsięwzięciach w Brukseli, czy będą to sobie przedsięwzięcia tak a muzu robione po to, żeby zapisać je w kalendarzu i myślę że absolutnie należy te działania rozszerzyć. Ja tylko chcę poinformować szanownych Państwa, że w ramach współpracy Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, w ramach Prezydencji, odbędziemy wspólne posiedzenia właściwych klubów z Brandenburgii, Saksonii, z Libercą i z Moraw i to posiedzenie odbędzie się w województwie lubuskim. O szczegółach poinformuję Zarząd i poinformuję Pana Przewodniczącego Sejmiku. Wydaje mi się również, że powinniśmy się trochę uderzyć w piersi i też jako szefowie komisji trzeba by się zastanowić jakie przedsięwzięcia powinny być realizowane w tymże okresie. Zresztą do tego odniosę się również przy omawianiu tematu dotyczącego współpracy polsko-niemieckiej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa, te wydarzenia były planowane dwa lata temu. Ja interweniowałam w tej sprawie, ale nie było już żadnej możliwości, żeby w tej kadencji wpisać jakiegokolwiek wydarzenie. Za aktywność Polski w tym czasie odpowiada rząd i pełnomocnikiem rządu jest wojewoda lubuski na naszym terenie, który wyznaczył pełnomocnika ds. organizacji tych wydarzeń. Jest to Pani Agnieszka Stawiarska. Urzędy Marszałkowskie były całkowicie pominięte. Miałam wiedzę o tym, że faktycznie tutaj Lubuskie wykazało małą aktywność. Dostałam taką odpowiedź, że dwa lata temu ten kalendarz został zamknięty.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: Ja zgłaszałem pierwszą interpelację na ten temat i wskazywałem na problem właściwie taki że, Polska przeznaczyła bardzo dużo pieniędzy i zapewniał Premier, że zostanie podzielone na wszystkie województwa sprawiedliwie, no i tutaj wydaje mi się, że to nie jest sprawiedliwy podział. Niewątpliwie Pani Wojewoda tutaj spała i Panie Przewodniczący powinniśmy się zwrócić do Pani Wojewody o wyjaśnienie, bo Pani Wojewoda jest wciąż ta sama. Dlaczego Pani Wojewoda przespała i nie zgłosiła wydarzeń, które się rzeczywiście odbywają? Tu nie trzeba wielkich pieniędzy wydawać, dlatego że w naszym województwie odbywają się wydarzenia, które można byłoby dopisać bez konieczności wyciągania tych wielkich pieniędzy, ale z drugiej strony z racji naszego położenia, doświadczenia i no jednak potencjału, który w nas tkwi, choć czasami powątpiewamy, to to jest

zmarnowana szansa, która rzeczywiście się pojawi za 13 lat. Ale ja jeszcze raz zwracam się za pośrednictwem Pani do Pani Wojewody może zapytajmy: czy nie można tym wydarzeniom o randze pewnej jednak międzynarodowej, które będą się odbywały, dołożyć tego znaczka Prezydencji Polski? Dlaczego tu jesteśmy tak strasznie rygorystyczni, nawet wtedy kiedy nie żądamy pieniędzy z tej Warszawy. I ostatnia rzecz: myślę - znowu to jest oczywiście Pani Marszałek trochę późno - ale jeśli mamy regiony w Unii Europejskiej partnerskie czy to współpracy z miastami, które są tam usytuowane czy gdziekolwiek, jakiś element lepiej żeby tam zaistniał niż w Brukseli. Ja tam nie byłem w tej naszej siedzibie województwa lubuskiego i raczej mnie tam nie ciągnie. W Brukseli byłem dotychczas dwa razy - pierwszy i ostatni - może to przez tą chmurę, która mnie zatrzymała wtedy, problemy i niechęć Brukselczyków i Belgów, ogromną arogancję Belgów wobec jakichkolwiek ludzi z zewnątrz - ale chcę powiedzieć, że chyba lepiej byłoby, żeby w tych miastach ważnych naszych regionów w Europie zaistnieć tam jakkolwiek prezentując województwo lubuskie w czasie tej Prezydencji i na to rzeczywiście wydaje mi się można gdzieś tam nie wiem przy współpracy z samorządami znaleźć pieniądze. Ale wydaje mi się to byłoby lepsze zaczynając od Brandenburgii i Saksonii, bo one mają kilka ważnych wydarzeń i zgadzam się z Edwardem Fedko, nie tylko w wymiarze politycznym, ale jeśli są jakieś święta to żebyśmy tam w Saksonii też zaistnieli lepiej, no i w Brandenburgii też wykorzystać te 5 minut. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Departamentu Współpracy Zagranicznej i Informacji Europejskiej Dominika Rodewald -

Fila: Szanowna Pani Marszałek, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, odnosząc się tutaj do uwag odnośnie wydarzeń w ramach Polskiej Prezydencji chciałabym zwrócić szczególną uwagę na nasz udział w Miasteczku Polskim w ramach OPEN DAYS w Brukseli. Jest to wydarzenie organizowane wspólnie przez 16 województw, dlatego też uważam, że udział naszego województwa jest również cenny. Będziemy tutaj prezentować się w trzech kopułach. W kopule regiony, innowacje, o czym wspominała Pani Marszałek na początku, gdzie zostanie zaprezentowany projekt współfinansowany z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, który został wybrany jako jeden spośród 9 z całego kraju. Kolejna kopuła to będzie kuchnia polska - to jest kopuła wspólna, może nie jest ona warta zajmowania Państwu czasu, natomiast w kopule regiony będziemy prezentować województwo lubuskie, nasze walory turystyczne, przyrodnicze więc myślę, że jest warte naszego udziału i żeby jednak nasze województwo w tym wielkim wydarzeniu nie zostało tutaj pominięte. Jeżeli chodzi o resztę wydarzeń otrzymaliście Państwo szczegółowe informacje w materiałach. Są to w

główniej mierze konferencje organizowane w Brukseli, jeden warsztat, no i konferencja pod patronatem Prezydencji Polskiej, która odbędzie się w Gorzowie 7 października. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Marszałek Tomasz Gierczak.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tomasz Gierczak: jeszcze chciałbym dodać co do udziału radnych w tych konferencjach - oczywiście radni są zaproszeni, w miarę możliwości członkowie Zarządu będą w tych konferencjach, w spotkaniach w Brukseli uczestniczyli, natomiast co do samego harmonogramu to chciałbym też podkreślić, że próbowaliśmy jeszcze wpisać pewne wydarzenia w tym roku, ale tak jak Pani Marszałek wspomniała kalendarz został zamknięty. Jedyne co nam udało się jeszcze tą konferencję, która odbyła się w czerwcu w Gorzowie, wpisać i to była konferencja współorganizowana z naszym partnerem z Brandenburgii - także to nie tylko własnymi siłami lecz również z kolegami z Brandenburgii. Natomiast jeżeli chodzi o odmowę organizowanej konferencji to mam taką informację z Urzędu Wojewódzkiego, że Urząd Wojewódzki również się zwracał w sprawie organizowania imprez w naszym województwie pod patronatem Polskiej Prezydencji, natomiast taka informacja podobno została przesłana że lubuskie hotele nie spełniają pewnych standardów i takich imprez nie ma możliwości zorganizowania i imprezy w ramach Prezydencji odbywają się w największych województwach. Taką informację mam z Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Edward Fedko, Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa - proszę o opinię.

Przewodniczący komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Komisja oczywiście przyjęła tą informację, natomiast z tymi uwagami, które tutaj na wstępie mówiłem. Natomiast, jeszcze nawiasem mówiąc, Pani Marszałek można by się jeszcze zastanowić. Ja rozumiem, że o ile nasze lubuskie hotele nie spełniają oczekiwań szefów państw Unii Europejskiej to na pewno spełniają oczekiwania naszych zaprzyjaźnionych regionów i sądzę, że warto byłoby się jeszcze nad tym zastanowić, aby w okresie Prezydencji poprosić naszych przyjaciół nie tylko z regionów Unii Europejskiej, a może przede wszystkim właśnie spoza Unii, by pokazać jak nasz region się rozwija dzięki wsparciu środkami unijnymi, a na to chyba jeszcze jest czas tym bardziej, że w samej Unii mamy bardzo ciekawych partnerów i te doświadczenia moglibyśmy wymienić i o to apeluję. Dziękuję.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań uznaję, iż Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Do punktu 8.

Sprawozdanie dot. współpracy Województwa Lubuskiego z Republiką Federalną Niemiec.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: mamy tutaj Panią Dyrektor, wszyscy otrzymali to sprawozdanie. Czy są pytania? Proszę, Pan Radny Kościk.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Zbigniew Kościk: Proszę Panie Przewodniczący przeczytać nawet cały tytuł, bo on brzmi bardzo bardzo ambitnie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Sprawozdanie dot. współpracy Województwa Lubuskiego z Republiką Federalną Niemiec.

Radny Zbigniew Kościk: Moi Państwo, 1991 rok, moment podpisania porozumienia to taka data bardzo symboliczna, ona bardzo dużo zmieniła. Wystarczy gdzieś tam sięgnąć do przeszłości i przypomnieć sobie jak chociażby granicę przekraczaliśmy 20 lat temu. Nasze województwo położone na flance, bezpośrednio graniczące z Niemcami przygotowuje materiał bardzo wiekopomny „Współpraca Województwa Lubuskiego z Niemcami”, w szczególności z Brandenburgią i Saksonią. Podsumowanie. Może być to piękny dokument pokazujący jak wiele się dzieje i świadomości w różnych działaniach województwa naszego, ale także vice versa w Niemczech w zakresie odbioru naszego regionu zmieniło. Moi Państwo, ja śmiem twierdzić, że chyba z Zarządu nikt do końca tego dokumentu nie przeczytał. Tam są rzeczy, które nas chyba narażają na śmieszność. Strona 5 - edukacja to są trzy zdania, a myślę, że w zakresie edukacji zmieniło się przez 20 lat dużo więcej niż te 5, 6 czy 7 linijek. Ja pozwolę sobie przeczytać: *W maju 2000 r podpisany został plan pracy dot. współpracy dwustronnej w zakresie edukacji między Brandenburgią a Lubuskim. Zgodnie z wyżej wymienionym planem pracy realizowane były i są nadal zadania związane z nauką sąsiada, z wymianą nauczycieli i uczniów. W ramach wymiany kadry dydaktycznej od września 2010 roku zatrudniony został nauczyciel języka polskiego jako przedmiotu szkolnego w gimnazjum w Forst, a od września 2011 roku naukę rozpoczyna kolejny rocznik. Swoją drogą niezłe odkrycie, prawda? Wobec powyższego strona niemiecka zdecydowała o oddelegowaniu nauczyciela z Brandenburgii do Medycznego Studium Zawodowego w*

Zielonej Górze, gdzie będzie nauczał języka niemieckiego od września br. I tyle mamy do pochwalenia się w zakresie relacji Lubuskie – Niemcy, w szczególności Brandenburgia i Saksonia przez 20 lat. Odkrycie wiekopomne, że mamy kolejny rocznik we wrześniu 2011 roku. Jeszcze ciekawiej, czy bardzo ciekawie wygląda także kwestia infrastruktury transportowej, bo tu się przy okazji jako radni pewnych rzeczy dowiemy: w zakresie transportu kolejowego - mówimy o podsumowaniu 20 lat współpracy - prowadzona jest bezpośrednia współpraca ze Związkiem Komunikacyjnym Berlin - Brandenburg w kwestii uzgodnień kolejowej i połączeń transgranicznych, w tym rozkładów jazdy i skomunikowań na stacjach granicznych. Główne tematy współpracy obejmują: uruchomienie połączenia kolejowego Zielona Góra – Guben – Cottbus, uruchomienie bezpośredniego połączenia pomiędzy Berlinem a Gorzowem Wlkp., poprawa połączenia kolejowego między Berlinem a Zieloną Górą, rewitalizacja i rozbudowa infrastruktury na trasie Berlin – Cottbus – Żary – Legnica - Wrocław. Z tych 4 połączeń jako tako funkcjonuje z tego co wiem tylko jedno. Podsumowanie 20 lat w zakresie infrastruktury kolejowej. W obszarze komunikacji lotniczej - tu się Państwo pewnych rzeczy dowiecie, bo tu jest podsumowanie 20 lat - podejmowane są kroki zmierzające do wznowienia współpracy lotniska Zielona Góra/Babimost (IEG) z lotniskiem w Dreźnie (DRS) w zakresie połączeń lotniczych Zielona Góra – Drezno - Warszawa (lub Gdańsk); Zielona Góra – Drezno – Bruksela lub Drezno - Zielona Góra - Moskwa oraz w zakresie połączeń sezonowych. Zamierza się itd. Moi Państwo, ja przypominam, że to nie jest żadne podsumowanie, to jest wyznaczenie jakichś... Ja powiem, że nie wiedziałem o tym, że tak daleko sięgają ambicje nasze, że będziemy mieli połączenia lotnicze Babimost - Moskwa, ale mniejsza o to. Ten materiał został przygotowany na kolanie Pani Marszałek i szkoda, bo była to okazja do tego, żeby podsumować. Ja myślę, że w wymiarze społecznym to co się zdarzyło przez 20 lat w relacjach polsko-niemieckich jest fantastycznym odkryciem. Trawersując mógłbym powiedzieć, że w moich czasach jak się bawiliśmy gdzieś tam na podwórku to ten najgłupszy zawsze był Niemcem. Dzisiaj już nie. Dzisiaj te relacje są bardzo pozytywne i można było się różnymi aspektami pochwalić Pani Marszałek. A tak do Zarządu prosba: czytajcie Państwo dokładnie te materiały, bo ja śmiem twierdzić, że Pani Marszałek, gdyby Pani знаła ten materiał to pod nim by się Pani nie podpisała. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Podpisał się Pan Marszałek Sokołowski, którego dzisiaj nie ma, ale mówi się trudno. Dobrze. Pan Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: ja się bardzo cieszę, że materiał oceniający współpracę jest, bo nawet jeśli w nim są jakieś wady to przynajmniej już kolega niektóre z nich wymienił, ale to zawsze jest okazja zapoznania się i uświadomienia w jakim momencie się jest i być może wyciągnięcia wniosków na

przyszłość. Sadzę, że właściwa komisja powinna zastanowić się jak często tego rodzaju sprawozdania powinny się pojawiać: czy co roku, czy co dwa lata. Wydaje mi się, przy naszej częstotliwości, przynajmniej co dwa lata i warto też się zastanowić z punktu widzenia tego o czym Pan Przewodniczący Fedko mówił, co należy w tym dokumencie zapisywać jak to jest województwa, bo to nie jest napisane, że to jest Urzędu Marszałkowskiego czy samorządu województwa tylko województwa, a jeśli województwa to wszystkich podmiotów z terenu województwa lubuskiego. Nie będę tutaj Państwa zanudzał tym, że są dwa Euroregiony Sprewa - Nysa - Bóbr, które tłuką tą współpracę i o nich nie ma ani słowa, ale wiadomo, że konspiracyjna działalność też często jest bardzo ceniona, nawet przynosi lepsze efekty niż ta oficjalna. Ja chciałem zwrócić uwagę na takie rzeczy dosyć podstawowe i przypomnieć, że osiągnęliśmy w skali Polska – Niemcy, i to jest oceniane przez oba rządy, najwięcej współpracy sportowej między Lubuskim a Brandenburgią. To skoro oba rządy doceniają, ba nawet komisje sejmowe się spotykają i mówią, że najlepsza współpraca w sporcie Polski i Niemiec jest między Lubuskim a Brandenburgią to dobrze by było napisać ten sport oprócz tych różnych, bo tak naprawdę to szczerze Państwu mówię, że tutaj wyprzedziliśmy trochę epokę. Ale zapisaliśmy gospodarkę, ale w gospodarce nawet jednego słowa nie ma, że coś w gospodarce robimy, no a robimy już tyle, że tutaj można by przegadać już kilka godzin. Jest Pani Dyrektor problem, że jeśli piszemy gospodarka to dopiszmy chociaż tą konferencję gospodarczą, energetyczną Brandenburgia Lubuskie, nad którą patronat od 2 lat ma Pani Marszałek i która jest ewenementem na skalę ogólnopolską w Sulechowie i w Kalsku. Ona się odbywa, jest świetnym dorobkiem tego województwa. No to skoro tam zapisaliśmy współpracę Teatru Pikolo z Teatrem Wojewódzkim, a to nawet nie współpracę z Teatrem Wojewódzkim tylko z Domem Harcerza – ale skoro taki szczegół zapisaliśmy, no to jak można pominąć współpracę energetyczną, kiedy my mówimy, że jesteśmy - zresztą niektórych z nas widać, że energia nawet rozpięta - a jesteśmy takim województwem energetycznym, czy energetyzującym. Pochwalmy się czymś, bo jak ktoś to weźmie na zewnątrz to rzeczywiście można mieć wrażenie takie jak wewnątrz dyrektor najlepszej szkoły na Strzeleckiej na pewno. I ja chcę poprosić też na koniec by tam była pewna spójność. Warto być może jeszcze za dwa lata zrobić jeszcze jeden dokument, dolożymy cegielkę wszyscy, bo tu są zaangażowani, dopiszmy też punkt, w którym jesteśmy naprawdę liderem na granicy polsko-niemieckiej - to jest współpraca przeciw działaniu katastrofom i przeciw zagrożeniom. I to co osiągnęło Województwo Lubuskie - Brandenburgia i nawet z Saksonią jest czymś, z czego powinniśmy być dumni i się chwalić jako odrębny wyróżnik, jako odrębny punkt. Ja wiem, że tam jest o powodzi trochę napisane, tylko patrzę na ten spis treści.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: przegadaliśmy wiele godzin na temat współpracy i z Brandenburgią i z Saksonią podczas konferencji Lubusko - Brandenburskiej w Gorzowie Wlkp. i to właśnie w aspekcie 20-lecia traktatu o dobrym sąsiedztwie. Bardzo merytoryczna to była debata, rzetelna - jestem z niej naprawdę bardzo zadowolona - z udziałem również premiera Brandenburgii i mogliśmy tam o wiele szerzej i więcej powiedzieć. To sprawozdanie zostało zrobione na podstawie uchwały o priorytetach współpracy zagranicznej województwa lubuskiego. Mamy tam przyjęty pewien szablon, określiliśmy sobie priorytety i zgodnie z tym zdajemy sprawozdanie. Odbyła się też u nas w Zielonej Górze komisja wspólna, międzyrządowa Polski i Niemiec - również uczestniczyłeś też jako Radny jako Prezes Euroregionu - też bardzo rzetelna, konkretna debata, z której będzie publikacja kilkaset stron. Myślę, że wszyscy będą zadowoleni, bo będzie tam o wielu wspólnych inicjatywach, bo naprawdę warto to zapisać i ta publikacja będzie, myślę, bestsellerem.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Edward Fedko.

Radny Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, trzeba powiedzieć sobie wyraźnie, że ta współpraca jest bardzo formalna. Ona jest ograniczona do tego co musi być, natomiast nie ma jakichś inicjatyw, które mogłyby tą współpracę rozwinąć. Myśmy szeroko dyskutowali na ten temat również na posiedzeniu komisji i pewne obszary powinny być bardziej wyraziście zdefiniowane i wyciągane wnioski, chociażby partnerstwo Odry. Ja odnoszę wrażenie, że tu niedługo ktoś ciekawą pracę doktorską napisze na temat historii partnerstwa Odry - jak się rodziło, jak ewaluowało i jakie efekty końcowe z tego są. A jakie? A no żadne, bo dalej nie wiemy co z tym fantem zrobić. Sądzę, że pominieliśmy ważnego partnera jakim jest niewątpliwie na pograniczu Meklemburgia i Pomorze Przednie. W prawdzie nie mamy porozumienia, ale łączą nas pewne interesy, chociażby przez partnera z Brandenburgią. Meklemburgia, Pomorze Przednie nie jest partnerem łatwym, ale wydaje się, że warto by z nimi nawiązać ściślejszy kontakt po to by chociażby rozwiązać problemy wokół Odry, wokół określonych kanałów dojścia do portów, itd. itd. Takie spotkanie jak ja sobie przypominam to chyba formalnie odbyło się raz na przestrzeni ostatnich 10 lat. Ale nawiązuję teraz do tego, co mówiłem wcześniej. Ale powiedzmy sobie też jak nasze komisje się aktywizują w tym zakresie. Moja komisja współpracy zagranicznej i promocji województwa ma nawiązany kontakt z Komisją ds. europejskich i rozwoju i spotykamy się systematycznie. Ostatnio takie spotkanie odbyło się w ubiegłym roku w październiku, w tym roku będzie na terenie województwa lubuskiego. I to jest obszar, na którym powinniśmy mówić o szczegółach tej współpracy i Kolego Prezesie Euroregionu zapewne Pan wie, że zawsze na posiedzenie tej Komisji proszeni są prezesi Euroregionów oraz Urząd Wojewody

Lubuskiego, bo tam możemy komplementarnie i kompleksowo te kwestie omówić. Wydaje się, że warto nawiązać te kontakty, bo naprawdę obszarów, którymi powinniśmy się zająć jest naprawdę wiele. I uprzedzając już pytanie Pana Przewodniczącego - Komisja przyjęła ten dokument do wiadomości z tymi uwagami, które zostały sformułowane i z apelem do szefów Komisji właściwych, by nawiązać kontakty szczególnie z Brandenburgią w tych obszarach, które nas wspólnie interesują.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Jako radny mam też jak gdyby własną uwagę. Materiał tutaj przedstawiony jest bardzo syntetyczny. Pan Radny Kościk ma pewne uwagi. Na temat edukacji poświęcono 5 zdań nie 3. Natomiast to nie jest ważne. Ważne jest to, że mamy ponad 20 lat tak jak Polska międzywojenna i te stosunki polsko-niemieckie są pożyteczne. Uważam, że sformalizowanie tych stosunków czy to poprzez konferencje, czy przez instytucje, czy przez Komisję Współpracy Zagranicznej to tylko jeden element, ale my nie dostrzegamy jak sądzę jednego aspektu, takiego kulturowego. To jest 20 lat spotkań Polaków i Niemców, przechodzenie przez Odrę, wspólne zakupy, wyjazdy, odpoczynek i to co jeszcze nas czeka nie licząc, że zawsze mogą nas jeszcze uratować polskie dziewczyny. Także uważam, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości. Dziękuję bardzo.

Do punktu 9.

Informacja o działalności Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie Wlkp. w 2010 roku.

Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie Wlkp. i Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: ta informacja była na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Chciałbym powiedzieć jedną rzecz, odpowiadając na pytanie Pani Radnej Kucharskiej, otóż Agencja Nieruchomości Rolnych – tak w skrócie - ma jak gdyby 4 etapy w działalności. Pierwszy okres 1991-94 było to zagospodarowywanie majątku własności rolnej skarbu państwa. Tak wtedy ta agencja się nazywała. W tym województwie było 109 państwowych gospodarstw rolnych i 356.000 ha ziemi. Istniały 2 oddziały od 1995 roku, tj. Oddział Gorzów i Oddział Zielona Góra, w 2000 roku doszło do połączenia tych oddziałów w jeden z siedzibą w Gorzowie Wlkp., a w 2003 roku doszło do zmiany nazwy z Własność Rolna Skarbu Państwa na Agencja Nieruchomości Rolnych. W 2003 r. weszła ustawa o tzw. UKUR-ze. Od 1994-98 był to okres intensywnego zagospodarowania, ale też przede wszystkim wydzierżawiania terenów. Wtedy cena ziemi rolniczej w Polsce była najniższa i ta Agencja

Własności Rolnej Skarbu Państwa koncentrowała się tylko i wyłącznie na ziemi rolniczej i na przekazywaniu majątków, nie zajmowała się w zasadzie prawie terenami inwestycyjnymi. Doszło również w 1998 roku do największego przekazywania nieruchomości rolnych przez państwową komisję majątkową dla kościoła, dla instytucji tj. uniwersytety, Park Zielonogórski też jest na ziemi agencyjnej. W zasadzie mało co powstało w tym kraju i nie należało do ziemi agencyjnej czy to parków krajobrazowych, których jest kilkanaście. Również strefy ekonomiczne były w latach '90 tworzone też z tych nieruchomości. Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa finansowała również Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ale ten piękny etap zagospodarowania skończył się w 2003 roku, kiedy doszło do pewnego kryzysu ziemi rolnej w Polsce. Był to okres przedakcesyjny i w tym okresie przedakcesyjnym powstały gigantyczne spółki, ponieważ już w latach '90 obcokrajowcy szczególnie na terenach zachodnich prowadzili działalność gospodarczą. Po roku 2004 wejścia Polski do Unii sytuacja się zmieniła. System dopłat spowodował, że ziemia, która nie tanieje tylko idzie w górę jest najlepszą lokatą, bo jeżeli ktoś kupił np. 100 ha ziemi w 1998 roku za 2000 zł to od 2004 do 2011 r. ilość dopłat którą bierze – chcę przypomnieć, że to jest od 700 do 1100 zł, nie mówię o takich, które są jeszcze wyższe – to w zasadzie ta ziemia zwróciła się już kilkakrotnie i stanowi wartość, która ciągle idzie w górę już nie mówiąc o żwirowniach i innych rzeczach. Od 2006 roku Agencja prowadzi działalność inwestycyjną. Ta działalność inwestycyjna polega na tym, że zajęliśmy się za grunty atrakcyjne, czyli są to tereny inwestycyjne wokół miast, tereny inwestycyjne przy głównych autostradach m.in. w województwie lubuskim jest to Boczów i są to tereny parku pod Gorzowem, są to również tereny pod Sulechowem Nowy Świat – wymieniam w skrócie, ale pozostaje kwestia ziemi ornej. Obecnie Agencja wyrabia plan finansowy rzędu 160% z bardzo prostej przyczyny – Pan Grabarek na pewno to potwierdzi, że decytona pszenicy jest gigantyczna wręcz i teraz wynosi prawie 95 zł, a jeszcze nie tak dawno wynosiła czterdzieści parę. Czyli my z własnych czynszów mamy ponad 100% zysk nie robiąc w zasadzie nic, tylko w sposób żelazny egzekwując umowy, które są umowami przeważnie wieloletnimi. W tym województwie zasób obecnie wynosi 170000 ha, z czego w dzierżawie jest prawie 120000 ha. Oczywiście są tereny, które nigdy nie pójdą, ponieważ od 2 lat polityka Agencji zmierza do zdobycia pieniędzy. W roku 2011 Agencja odprowadzi 2,5 mld czystej gotówki do skarbu państwa, z czego okręg lubuski zajmuje jak dotychczas przy sprzedaży 3 miejsce w kraju. Także są to miliony, które wpływają do Ministra Skarbu i wszyscy się z tego bardzo cieszą. Wracając do rolników – też się cieszą, bo regularnie płacą czynsz mimo, że w umowach mają czynsz podwyższony, ponieważ mamy czynsz w mierniku naturalnym, a ten miernik naturalny jest dla nas bardzo korzystny jako dla Agencji, ale bywają lata, że dla rolników jest bardzo niski. W tym momencie rolnicy na tym bardzo dużo zyskują, a dopłaty są dla nich korzystne. Przypomnę, że jeszcze 2 lata temu euro było 4,25, czyli taki przelicznik euro i

wypłaty - teraz euro jest obecnie niższe - będzie przewidywany za 2010 rok, ale w 2011 jeszcze są cały czas dopłaty i jest to związane z dużym zyskiem. Jak wyglądają nasze procedury? Procedury są proste. Przede wszystkim plan zagospodarowania przestrzennego i studium danej gminy i tu mamy problemy, ponieważ jeśli ktoś w gminie wpisze wiatraki to musimy później rozpocząć całą procedurę żeby wyłączyć dane tereny, żeby stwierdzić, że tam możemy postawić wiatrak, że możemy sprzedać ziemię, że możemy ją wydzierżawić, że możemy dogadać się z rolnikiem. Drugim elementem jest przede wszystkim wycena nieruchomości. W prawie pierwszeństwa nabycia stosujemy żelazną politykę wyceny nieruchomości chciałbym to powiedzieć. Agencja zleca te działania biegłym rzeczoznawcom, którzy działają w oparciu o własne przepisy, własną ustawę i własny cennik, a ziemia – jeżeli mówimy o ziemi rolnej – inna jest cena ziemi w każdym powiecie, a nawet w każdej gminie. Jest to uzależnione od klasy tej ziemi - mamy tu klasę przeważnie 6, 5, 4, 3 jest bardzo niewiele. Średnia cena nieruchomości rolnych, czyli ziemi rolniczej, wynosi od 11.000 do 13.000 i jest najniższa w kraju. Pod Bydgoszczą dochodzi do 60.000 za hektar, pod Poznaniem do trzydziestu paru za hektar. U nas jest to w prawie pierwszeństwa nabycia 12-14.000. Jest to bardzo bardzo mało. Z drugiej strony należy powiedzieć, że proces oczekiwania jeżeli chodzi o sprzedaż tej ziemi jest prosty, klarowny i każdy dzierżawca ma to zapisane we własnej umowie. Przede wszystkim dzierżawca musi albo wystąpić o to, albo Agencja zwraca się do niego z propozycją kupna, robi to przed końcem okresu wegetacyjnego, czyli robi to obecnie rok wcześniej ewentualnie 6 miesięcy. Jeżeli dany dzierżawca zgadza się, rozpoczynamy proces sprzedaży. Proces sprzedaży polega na wycenie, załatwieniu spraw formalnych, unormowaniu spraw geodezyjnych, bo nie mamy podpisanej umowy z GEOMAP-em tylko i wyłącznie możemy bazować na biegłych rzeczoznawcach i tutaj w akcie notarialnym zapisujemy i uprzedzam na pewno kolejne pytanie, że jeżeli jest jakkolwiek różnica w zakresie wielkości ziemi, którą my sprzedajemy a ta która okaże się po pomiarach to dana osoba kupująca nie będzie wnosić jakichkolwiek roszczeń. Do każdego aktu notarialnego dopisujemy również 150 zł wynikające z prawa odkupu. Ponieważ teraz prawo odkupu mamy na mocy ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi skarbu państwa z 1991 roku i jednocześnie każdy areal powyżej 5 ha ziemi rolniczej przechodzi przez Agencję. U notariusza zawieracie państwo akt przedwstępny, a następnie sprawdzacie czy my skorzystamy z prawa pierwokupu - możemy skorzystać albo nie. Co do prawa pierwokupu mogę Państwu powiedzieć, że są przedziwne sytuacje jedna osoba np. znalazła ponad 60 ha terenów zalewowych, na przetargu podbiła cenę, a jak się później okazało ta ziemia nie była aż tyle warta. Są też osoby, które próbują dokonać jak gdyby zmniejszenia wartości gruntu i w akcie notarialnym mają niską cenę i w tym momencie może wkroczyć Agencja i tą ziemię przejąć i sprzedać ją ponownie za o wiele wyższą kwotę. I teraz rozpoczyna się cały proces: rolnik otrzymuje propozycję, my to wyceniamy, przedstawiamy,

uzgadniamy, musi to wisieć w naszym wykazie, czyli są procedury czasowe jeżeli chodzi o 4 tygodnie, później następne 4 i dochodzi do podpisania i uzgodnienia aktu przedwstępnego notarialnego, a następnie podpisujemy akt notarialny. Co do kredytów - tu zaczyna się problem, ponieważ Agencja żąda sprzedaży albo za gotówkę, albo otrzymaliśmy do 2013 roku przez Komisję Europejską pozwolenie, że w prawie pierwszeństwa nabycia możemy rozkładać to na 5 rat, czyli 20% wpłaty pierwszej, przez 4 lata następne wpłata po 20%. Może to być spłata jednoroczna, dwuroczna, itd. są różne terminy. Jest to skomplikowany system, nie będę tu zanudzał, natomiast problemem staje się wiarygodność naszych dzierżawców, ponieważ jeżeli ktoś kupuje areał np. 300 ha - jest to średnio 4,5 mln zł - dla nas najbardziej korzystnie jeżeli sprzedamy to za gotówkę i przyjmiemy w akcie notarialnym 4,5 mln zł z rozłożeniem na 5 lat, natomiast dla dzierżawcy jest to bardzo duże wyzwanie jeżeli chodzi o wiarygodność kredytową, ponieważ często są to ciągniki żaden bank nie chce brać np. siedlisk, czyli budynki gospodarcze, nieruchomości, bo rolnicy nie mają aż tyle pieniędzy i to powoduje, że tworzy się na tych terenach w województwie lubuskim wąska grupa przedsiębiorców rolnych - mówię przedsiębiorcy, bo są to przedsiębiorcy, którzy posiadają nawet 5000 ha i biorą na tyle dopłat - którzy prowadzą intensywną produkcję rolniczą, ale jednocześnie skupują poprzez spółki ziemię, bo w polskim prawie jest taka sytuacja, że można mieć do 300 ha ziemi ornej lub w ogóle do 500 ha ziemi na jedną osobę. Często syn ma 16 lat, KRUZ płaci od 15 roku życia, kończy 18 jest rolnikiem i prowadzi właściwą działalność. I teraz średnia gospodarstw w tym województwie wynosi 20 ha - mówię o średniej wszystkich osób, które są zapisane do KRUZ-u. Na wschodzie Polski jest to niecałe 10 ha, czyli możemy mówić, że tutaj występują duże gospodarstwa, natomiast nie mamy problemów jeżeli chodzi o tzw. karłowate gospodarstwa kilkuhektarowe, które też biorą dopłaty ale minimalne, natomiast nie stanowią tzw. mocy produkcyjnej, bo moc produkcyjna liczy się od 70-100 ha wzwyż w zależności jeszcze od charakteru produkcji. I teraz czy będzie dobrze, czy będzie niedobrze Pani Radna? Otóż możemy powiedzieć, że będzie to zależało tylko od kryzysu finansów publicznych. Jeżeli banki otrzymają pieniądze na kredyty dla rolników, a chcę przypomnieć, że banki komercyjne - nie chcę tu wymieniać banków - rzadziej udzielają kredytów dla naszych dzierżawców, czy dla naszych rolników, natomiast muszę powiedzieć, że banki małe jak taki np. Bank GBS pod Gorzowem - ten bank udziela kredytu dla rolników i to jest zadziwiające, że niewielkie banki potrafią dostosować swoje linie kredytowe dla rolników, potrafią rozpoznać ich sytuację, przyjąć zabezpieczenia, natomiast duże banki, które często dla przedsiębiorstw udzielają milionowych kredytów nie chcą zajmować się rolnikami, ewentualnie nie chcą im pomagać. Taka jest rzeczywistość. I teraz jaka jest możliwość poprawy sytuacji? Ponieważ my plan sprzedaży czy plan finansowy wykonamy jak mówimy i damy Ministrowi Skarbu to co mamy oddać, natomiast problem leży raczej w strukturze polskiego rolnictwa, bo

należałoby wprowadzić tzw. politykę regionalną rolniczą, czyli inną politykę regionalną w stosunku do każdego województwa. Ona jest bardziej elastyczna. A teraz rozwiązania generalne, które obowiązują, one często nie zadawalają tych małorolnych, dużoobszarowych, już nie mówiąc o dużych spółkach, które się potworzyły. Natomiast jak będzie wyglądać sytuacja po październiku czy listopadzie 2011 roku? Możemy powiedzieć, że będzie to zależało tylko od decyzji Ministerstwa Finansów jeżeli chodzi o linie kredytowe. Z naszej strony procedury są znane, sięgają one 6 miesięcy i naprawdę jest to z dużym wyprzedzeniem jeżeli chodzi o poszczególnych dzierżawców.

Informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radna Barbara Kucharska: ja dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Faktycznie było szczegółowe, ale chciałabym uszczegółwić jeszcze swoje pytanie, że mam kogoś, kto zwrócił się do mnie z zapytaniem - to jest dzierżawca stawów - i nie ma dopłat rolniczych do stawów rybnych. I właśnie tu jest ten problem.

Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie Wlkp. i Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: od razu odpowiem, bo wiem o co chodzi. Po pierwsze dopłaty, czy wejście w program RYBY, który jest dużym osiągnięciem dla województwa lubuskiego, że są te pieniądze – ponad 100 mln zł już, one wejdą w obrót - jest możliwe jeśli ktoś jest właścicielem stawów. Natomiast jeżeli nie jest właścicielem to nie obejmują te programy. Po drugie jest taka sytuacja, że my sprzedajemy stawy często z rozłożeniem na 15 rat, czyli 15 lat, co jest bardzo korzystne dla danej osoby, bo produkcja ryb jest bardziej ryzykowna niż produkcja roślinna lub też produkcja zwierzęca z tego względu, że warunki naturalne są takie a nie inne i ryba pływa, ale nie tak jak powinna w jeziorze – jest po prostu śnięta. I dopóki dana osoba nie wykupi danej nieruchomości – mówię o stawach – i nie dokona modernizacji pozyskanie środków będzie niemożliwe. My średnio zajmujemy się sprzedażą stawów, bo należy powiedzieć, że rybacy są bardzo dobrymi płatnikami dzierżaw, a miernik naturalny, który jest obecnie dosyć wysoki powoduje, że my uzyskujemy bardzo duże wpływy z tego tytułu. Natomiast średnio Państwu powiem, że sprzedaż hektara stawu czy też jeziora – oczywiście jeziora zamknięte – to w zasadzie tak jak sprzedaż hektara ziemi, czyli możemy przyznać, że hektar jeziora czy stawu kosztuje 12-14 tys. zł również.

Radna Barbara Kucharska: jeszcze mam jedno pytanie: czy jest możliwość prolongowania tego wyznaczonego terminu zapłaty? Bo jest taka sytuacja, że jest wyznaczona np. do końca sierpnia – czy można poprosić o przełożenie terminu i nie wystawiać tego do przetargu tym bardziej, że umowa

jeszcze trwa?

Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie Wlkp. i Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: za zgodą dyrektora oddziału tylko i wyłącznie. Takie są przepisy.

Radna Barbara Kucharska: dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę Pan Edward Fedko.

Radny Edward Fedko: Szanowni Państwo, ile razy mówimy o działalności jakiegokolwiek Agencji to od razu mi się włącza taśma z expose Pana Premiera Tuska, który mówił, że w tej kadencji zlikwiduje wszystkie Agencje w ramach szukania oszczędności na wydatki publiczne. Jak widać Agencje rozwijają się bardzo dobrze ale z niekorzyścią dla dzierżawców, w tym przypadku gruntów czy też samorządów. Ostatnio rozmawiałem z Panem Przewodniczącym na ten temat, ponieważ dochodzi do takich kuriozalnych sytuacji – gminy przyjmują plany zagospodarowania przestrzennego i wyznaczają tereny chociażby pod działalność gospodarczą inwestycyjną, w ramach których znajdują się grunty Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa. Kiedyś jeszcze mogły gminy przejąć grunty nieodpłatnie na inwestycje tzw. pożytku publicznego – szkoły, oświata, gdzieś tam służba zdrowia, itd. Dzisiaj wszystko opiera się o czysty rynek i gminy dzisiaj posiadają tereny wyznaczone pod inwestycje gdzie można by tworzyć przestrzeń dla działalności gospodarczej, ale niestety nie bardzo mogą te tereny uzbroić ponieważ nie są ich właścicielem. Zapytałem Pana Przewodniczącego wprost czy ANR np. będzie ubiegała się o środki w ramach krajowej rezerwy wykonania na uzbrojenie terenów, które w planach zagospodarowania przestrzennego są wyznaczone do stref gospodarczych? No oczywiście Agencja się nie będzie o to ubiegała i jak się wcale temu nie dziwię, ponieważ po co dusić kure, która znosi złote jaja? Ale szkoda, że nie ma tutaj parlamentarzystów w momencie kiedy dyskutujemy na ten temat, bo wydaje się, że należałoby wrócić do tej sprawy i co najmniej grunty, które są własnością Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa, a są wyznaczone w planach zagospodarowania pod różnego rodzaju działalność gospodarczą, powinny być nieodpłatnie przekazywane jeśli nie zamierza się likwidować chociażby tego typu Agencji, bo to naprawdę stwarza bardzo trudną sytuację dla samorządów, które dzisiaj nie dysponują własnymi gruntami, mają tereny wyznaczone, ale są ubezwłasnowolnione w sensie podejmowanych decyzji. Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie Wlkp. i Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Panie Radny. Chciałem powiedzieć, nawiązując teraz do tego co Pan mówił, że w pewien sposób zgadzam się z Panem jako radny, jako samorządowiec, z drugiej strony muszę powiedzieć, że skończyły się czasy przekazywania gigantycznych terenów dla kościoła i jednostek samorządu terytorialnego, które po 10 latach to sprzedawały i konsumowały zysk dla mieszkańców, a my konsumujemy zysk i przekazujemy zysk dla skarbu państwa. Natomiast chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że teraz mamy nawet problem, ponieważ Senat – nawiązując do tego co Pan mówił o parlamentarzystach – wykreślił nam poprawkę o tym, że możemy przekazywać ziemię na cmentarz. Ja wiem, że to może dziwnie zabrzmieć, ale jest to poważny problem w danej gminie w jaki sposób rozbudować cmentarz już istniejący? Np. Sulęcina ma taki problem. Są tereny agencyjne, których my nie możemy przekazać, ponieważ Senat wykreślił tę poprawkę. I teraz hektar cmentarza ile może być wart? Oczywiście biorąc pod uwagę, że jedna kwatery kosztuje 500 zł x ilość – 500 zł średnio – to daje to gigantyczną kwotę, dochodzi do 100 zł za m² chyba że przyjmujemy, że jest to działalność rolnicza to wtedy też można mówić w różny sposób. I teraz te nieścisłości prawne powodują, że my wykonujemy zarządzenia i wykonujemy ustawy w sposób rygorystyczny i nie mamy możliwości na odstępstwo. Dlatego tutaj apel – szkoda, że nie ma Posła Balcerzaka, bo on jest jedynym, który wchodzi w skład Komisji Rolnictwa – ale z drugiej strony to właśnie parlament jeżeli uchwali mądre zarządzenia, mądre prawo to my również będziemy mądrze działać. Jeżeli uchwalą, że trzeba przekazać 100 ha, albo wszystkie ziemie które należą wokół granicy miasta dla danych miast i jeszcze je uzbroić to też to zrobimy.

Radny Edward Fedko: ad vocem króciutko. Panie Przewodniczący, ja bym tutaj nie dzielił nas Polaków na tych, którzy podlegają samorządom, czy podlegają pod struktury państwa. Jesteśmy wszyscy Polakami i Konstytucja gwarantuje strukturę podziału na administrację rządową i samorządową i wszyscy powinniśmy zmierzać ku temu aby w Polsce nam się żyło lepiej.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: oczywiście. Proszę, Pan Radny Ganczar.

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, widzę, że weszliśmy już w etap kampanii wyborczej tak naprawdę.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: nie. Ja nie kandyduję.

Radny Ireneusz Ganczar: ja nie mówię do Pana słów, tylko do swojego poprzednika. Odnośnie Agencji uważam, że Agencje były i jeszcze przez jakiś czas będą chociażby Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa czy Agencja Rynku Rolnego, które w strukturach unijnych są umocowane i mają swoje zadania do spełnienia i tutaj mówienie, że należy je zlikwidować jest po prostu demagogią i to trzeba wziąć pod uwagę, że to się nie da ani przed wyborami ani po wyborach. Te agencje pozostaną. Po drugie jeżeli chodzi o grunty przekazywane samorządom – to co Pan Przewodniczący zauważył – był taki moment kiedy agencja rzucała całymi tysiącami hektarów, często była to korupcja, później były sprawy sądowe. Tego się nie da w ten sposób przeprowadzić, natomiast myślę, że w prawie nie ma systemu zero jedynkowego, że albo dajemy wszystkim, albo nie dajemy wcale, bo zawsze jest gdzieś ten złoty środek do którego należy dążyć. Myślę, że to się wszyscy z tym zgodzą. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Turczyniak.

Radny Leszek Turczyniak: Panie Przewodniczący, ja może do trochę mniejszych arealów przejdę. Chodzi o działki zagrodowe na wsiach. Jak wiadomo zazwyczaj te działki były dosyć duże – 60 arów lub większe, a na dzień dzisiejszy jeżeli ktoś za czasów poprzednich oddawał i nabywał prawa emerytalne czy rentowe zmniejszano to do 25 arów. A robiono to w ten sposób: 25 arów koło domu, resztę się odcinało i nazywało się to jeszcze skarbem państwa czy zależy jak to było widziane. Natomiast przejęły to Agencje Nieruchomości Rolnej i co się stało? Teraz kupując ktoś tą działkę zagrodową z domem 25-arową z tyłu ma taką działkę niezagospodarowaną – ona się nazywa działką Agencji Nieruchomości Rolnej. Chce ją kupić – nie może jej kupić. Okazuje się dlaczego? Bo jest jedynym sąsiadem i tylko on by ją mógł nabyć, a prawo na to nie pozwala. Nie jest to uregulowane. Mógłby kupić w momencie gdyby wyznaczył przez tą swoją działkę 25-arową dojazd. No, Proszę Państwa, wszystkiego najlepszego aby ktoś jeszcze do przetargu przystąpił i przez moje podwórko jeździł, a tak na dzień dzisiejszy jest. Natomiast można byłoby to wyprostować - jak tu wcześniej Pani Radna wspomniała o dzierżawach - ten sąsiad tej działki mógłby dzierżawić to przez 10 lat i mógłby nabyć prawnie prawo pierwokupu i można byłoby to sfinalizować. Natomiast znowu jest pod górkę, bo ANR na dzień dzisiejszy takiej małej ilości arealu po prostu nie pozwala dzierżawić. I na dzień dzisiejszy to jest obraz pięknej naszej wsi, że sąsiad z boku sobie mieszka, jest zarośnięty, bo to nie jest jego i nie może nic zrobić, z tyłu ma też coś niezagospodarowane i jest praktycznie w naszym prawodawstwie nie do. Może tutaj Pan Przewodniczący dyrektor by to ruszył i może by coś tą naszą wieś - nie tyle chodzi o sprzedaż - co tą naszą wieś upiększył i z tych chwastów troszeczkę można byłoby wyczyścić żeby ktoś to mógł nabyć i gospodarować. Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gorzowie Wlkp. i Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję Panie Radny, ale Pan sobie sam logicznie odpowiedział i wyjaśnił jednocześnie jak to działa. Ale ja zwrócę się jako Przewodniczący do parlamentarzystów, żeby zmienili to prawo. Proszę, Pan Radny Kołodziej.

Radny Zbigniew Kołodziej: jeszcze może na podsumowanie już bardziej też jako rolnik i swoje odczucia co do pracy Agencji chciałbym przedstawić. Patrząc na informację co do pracy Agencji - założenia są bardzo fajne co powinna Agencja robić, że przede wszystkim dbać o to, żeby były lepsze obszarowo gospodarstwa, żeby tworzyły się gospodarstwa rodzinne, a rzeczywistość troszeczkę lekko odbiega od tych założeń, które były w ustawie. Przede wszystkim chodzi mi o organizowanie przetargów nieograniczonych, czyli ściąganie tzw. spadochroniarzy z zewnątrz. Wydaje mi się, że tutaj Agencja, czy ewentualnie zarządcy w imieniu Agencji, mają możliwość w większym stopniu organizowania w pierwszej kolejności przetargów ograniczonych dla mieszkańców gminy czy powiatu, a nie ściąganie ludzi z zewnątrz. Być może tutaj chodzi o pieniądze, ale wydaje mi się, że pieniądze to nie wszystko. Lepiej by było żeby te ziemie były na miejscu i rolnicy miejscowi uprawiali, a jednocześnie drugi problem – Agencja lubi sprzedawać duże arealy, czyli powiedzmy 100-200 ha i wiadomo że takie duże arealy powodują to, że nawet w przetargu nieograniczonym tych tzw. spadochroniarzy się ściąga. Gdyby była możliwość sprzedawania mniejszych działek dla rolników. Pan mówił o średniej wojewódzkiej, że jest 20 ha. Jak ktoś ma kupić 200 ha to wiadomo, że nie jest w stanie. Gdyby działki były po 20-30 ha w tym momencie bardziej byłoby tworzenie gospodarstw rodzinnych, co jest w założeniach Agencji i te gospodarstwa byłyby w jakiś sposób konkurencyjne, czy ewentualnie mogłyby się doposażyć. Na dzień dzisiejszy wg mnie Agencja nic nie robi w tym kierunku, aby tych średnich wzmocnić. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Panie Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją i przyjęła bez zastrzeżeń.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Następnie Przewodniczący Sejmiku ogłosił przerwę o obradach XIII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko** wznowił obrady XIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie podjęcia wspólnych prac nad Studium Integracji Przestrzennej Polskiej Części Pogranicza Polski i Niemiec oraz udział w kosztach wykonania prac projektowych na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 119.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Andrzej Betka, Dyrektor Departamentu Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

Dyrektor Departamentu Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Andrzej Betka: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, 28 czerwca w tamtym roku Radni podjęli uchwałę o sporządzeniu takiego dokumentu, o którym w tej chwili mówimy. Podpisano w związku z tym porozumienie. Porozumienie właśnie dotyczy dokumentu jakim jest podjęcie wspólnych prac nad Studium Integracji Przestrzennej Polskiej Części Pogranicza Polski i Niemiec. Ponieważ minął pewien okres czasu, wybory do samorządu spowodowały, że trzeba było zweryfikować czas wykonania tego dokumentu i w tej chwili po weryfikacji ustalono, że będzie to 30 czerwca 2013 rok, jak również zmiana w naszym województwie planowania przestrzennego i przypisanie go do Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego spowodowała potrzebę przyjęcia właśnie tegoż dokumentu, nad którym Państwo Radni będziecie właśnie dyskutować i podejmować, stąd moja prośba o podjęcie tegoż dokumentu. Pozwoli on na opracowanie wspólne trzech województw czyli zachodniopomorskiego, naszego województwa i dolnośląskiego we współpracy z Ministrem Infrastruktury, opracowanie dokumentu, który pozwoli planistycznie, jednym językiem, mówić co do strony niemieckiej. Dziękuję.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Pytania? Nie widzę. Proszę Pana Edwarda Fedko, Przewodniczącego Komisji, o opinię.

Przewodniczący Komisji Wspólnoty Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko:

Komisja pozytywnie zaopiniowała to opracowanie, zwracając jednak uwagę, że wyraźnie należałoby określić linię demarkacyjną opracowania, czy ta linia ma być spójna z NUTS-em trzecim wyznaczającym obszar transgraniczny, czy też szersza, bo jeśli szersza to rodzi to pewne problemy dotyczące możliwości finansowania ewentualnych przedsięwzięć w ramach obszaru opracowania. Zaproponowaliśmy również, by podjąć rozmowy z partnerem niemieckim dotyczącym wyznaczenia również tej linii demarkacyjnej, czyli obszaru opracowania po stronie niemieckiej. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji Budżetu pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24a do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań poddaję projekt uchwały pod głosowanie - jest to druk nr 119. Kto z Państwa Radnych jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto z Państwa radnych jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto z Państwa radnych się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 22, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej rozporządzenie nr 23 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie wprowadzenia zakazów oraz ujednolicenia dotychczasowych zapisów ustanawiających obszar i granice Łagowskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 120.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Marek Żeromski: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, na wniosek władz samorządu, między innymi samorządu Miasta i Gminy Sulęcina, Łagowa i Torzymia popartych odpowiednimi uchwałami, a także na podstawie konsultacji z regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska przedkładamy projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w dotychczasowym rozporządzeniu Wojewody z 19 września 2005 roku w zakresie granic Łagowskiego Parku Krajobrazowego, a także zmiany jego nazwy na Łagowsko - Sulęciński Park Krajobrazowy. W zasadzie cenne przyrodniczo obszary na wniosek samorządu sulęcińskiego włącza się do składu tego parku powiększając go o obszar bez mała 800 hektarów i całość areалу Parku Krajobrazowego wzrasta do ponad 5 tys. hektarów. W uzasadnieniu również podkreślamy to, iż Gmina Sulęcina jest gminą o znacznych walorach przyrodniczych i posiadanie czy wejście z tą formułą ochrony przyrody jaką są parki krajobrazowe uatrakcyjni i wzbogaci również ofertę w zakresie palety możliwości wykorzystania przyrody w celach też i merkantylnych, może nie chodzi o jakąś intensywną turystykę, ale jednak pokazanie różnych kwalifikowanych kierunków kontaktu z przyrodą. Stąd projekt.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jednocześnie prosząc jeśli będą następne takie opinie, aby też wziąć pod uwagę opinię Lubuskiej Izby Rolniczej jeśli chodzi o tereny rolne. Dziękuję bardzo.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Bardzo trafny wniosek. Wobec braku pytań kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały - druk nr 120 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 19, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku zmieniająca rozporządzenie nr 23 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie wprowadzenia zakazów oraz

ujednoczenia dotychczasowych zapisów ustanawiających obszar i granice Łagowskiego Parku Krajobrazowego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., polegającego na ograniczeniu jego działalności pod względem udzielanych świadczeń – druk nr 121.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę Panią Annę Gwarę, Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia o zabranie głosu

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Anna Gwara: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowne Panie i Panowie Radni, chciałam w imieniu Zarządu wnieść autopoprawkę do uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., polegającego na ograniczeniu jego działalności pod względem udzielanych świadczeń. Autopoprawka dotyczy podstawy prawnej: *Na podstawie art. 36 jak i art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej, w związku z art. 204 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej i w związku z art. 18 pkt 19 lit f ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa uchwała się, co następuje. Wykonuje się przekształcenia samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie...*

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: przepraszam, ale znamy treść uchwały także nie będziemy może jej czytać, bo to jest jak rozumiem uchwała podjęta na wniosek Zarządu Województwa.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Anna Gwara: Autopoprawka dotyczy tylko podstawy prawnej. Uzupełnienie.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Tak, dotyczy podstawy prawnej. Czy Ktoś z Państwa Radnych ma coś do dodania? Proszę, Pani Elżbieta Płonka.

Radna Elżbieta Płonka: oczywiście podejmowaliśmy wcześniej decyzję jako gremium w tej sprawie, natomiast w związku z zadłużeniem szpitala jest pytanie ile wynosiłby kontrakt gdyby ta poradnia była i

obsługiwana była - ja rozumiem, że ci sami lekarze, którzy są pracownikami szpitala, może nie wszyscy, są również obecnie świadczący usługi w ramach NZOZ-ów - ale jaki byłby to kontrakt, gdyby ta poradnia była w szpitalu, gdyby była jednostką szpitalną?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Anna Gwara: Pani Radna, w tej chwili nie jesteśmy w stanie precyzyjnie określić jaka by to była wielkość kontraktu, ponieważ na terenie Gorzowa Wlkp. na podstawie konkursu, który został przeprowadzony w 2010 r. opiewającym na udzielający świadczeń na lata 2011-2013 w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna funkcjonują 4 podmioty, które realizują świadczenia w zakresie poradni endokrynologicznej. W związku z czym po przeprowadzonym konkursie tej chwili no nie możemy mówić jakie środki byłyby przeznaczone na tą poradnię, gdyby była jako piąty podmiot ubiegający się o kontrakt z NFZ.

Radna Elżbieta Płonka: To nie chodzi o piąty podmiot, bo pierwotnie był jeden podmiot i może jeden podmiot niepubliczny, ale zamykanie działalności tej poradni w szpitalu uruchomiło oczywiście, albo sprzyjało utworzeniu podmiotów niepublicznych. A więc konkretne pieniądze na pewno z NFZ są tu, można je policzyć, albo NFZ zapytać. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Marszałek Gierczak.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tomasz Gierczak: chciałbym wspomnieć, że spośród tych 4 podmiotów są dwa podmioty, które nie są prywatne, czyli publiczne - jest to Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA na ul. Walczaka, jak również Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska na ul. Sienkiewicza. Jedynie na ul. Walczaka jest Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, jak również na Piłsudskiego w Centrum Diagnostycznym.

Radna Elżbieta Płonka: Ci lekarza w tych publicznych resortowych przychodniach prawdopodobnie mają gabinety prywatne, a jeśli tak to tym gorzej dla szpitala, że się pozbył poradni specjalistycznej.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pani Radna Osińska.

Radna Bożena Osińska: Ja chciałabym zauważyć, że to nie tylko jest pomniejszenie przychodu przyszłego, wątpliwego, ale też zmniejszenie kosztów, ponieważ prowadzenie poradni wiąże się z

określonym i kosztami. Poradnictwo endokrynologiczne ambulatoryjne nie jest atrakcyjne z tego punktu widzenia, w związku z powyższym myślę, że - abstrahując od wielkości tego przychodu - nie był on zbyt atrakcyjny i zbyt wielki, bo gdyby był to pewnie większą determinację wykazywanoby w poszukiwaniu specjalisty, bo to o to głównie chodzi. Natomiast na pewno jest tak, że z proceduralnymi wysokospecjalistycznymi wiązą się wysokie koszty. W miesiącu czerwcu wszedł system jednorodnych grup medycznych i żeby zaliczyć w miarę atrakcyjnie poradę endokrynologiczną trzeba przy niej wykonać przeogromną, bardzo kosztowną diagnostykę. Także myślę, że z tego punktu widzenia większego znaczenia dla szpitalnego przychodu nie będzie, natomiast oczywiście cieszymy się bardzo, że jest czynnik społeczny zrealizowany i że dostępność jest do tej porady, bo z tego punktu widzenia jest ona atrakcyjna i mało dostępna. Dziękuję.

Radna Elżbieta Płonka: tylko Pani Przewodnicząca w Gorzowie jest oddział wewnętrzny leczenia nadciśnienia i endokrynologii. Taki jest oddział wewnętrzny, a więc bezpośrednie przełożenie na lekarzy pracujących na oddziale mają teraz podmioty niepubliczne. Tak to wygląda.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pani Radna Winnicka.

Radna Mirosława Winnicka: Panie Przewodniczący, nie wiem czy Państwo jeszcze pamiętacie tą sytuację, kiedy kolejki do specjalistów w Gorzowie - ten temat był poruszany, nawet zgłaszany był do prokuratury - wydłużają się do iluś tam miesięcy, a nawet i ponad roku i teraz jeżeli zamkniemy kolejną możliwość dostępu do specjalisty tłumacząc, że inne poradnie to umożliwiają, trzeba popatrzeć z punktu takiego, że w każdej poradni jest system kolejkowy. Ograniczając przez zamknięcie kolejnej poradni spowodujemy, że ta kolejka do specjalisty będzie wyimaginowana. Jeżeli Państwo kiedykolwiek spotkaliście się z tym lub czasami musieliście skorzystać z poradni specjalisty to to na pewno było tylko w formie takiej, że trzeba było zapłacić, ale mówimy teraz o tym, patrząc z punktu czynnika społecznego, że jeżeli mamy zapewnić mieszkańcom dostęp do specjalisty to nie udawajmy, że o to dbamy, tylko w zawołany sposób wcale o tym nie rozmawiamy w tym momencie. I nie możemy traktować szpitala jako przedsiębiorstwa biznesowego, który się nastawia tylko na zysk. W związku z powyższym biorąc pod uwagę to, co Pani Przewodnicząca powiedziała, nie można się skupiać tylko na tym, że zmniejszymy koszty, bo tu nie tylko o koszty chodzi. Albo kierujemy się dobrem pacjenta, albo po prostu tylko markujemy ten dobry interes naszego pacjenta.

Radna Bożena Osińska: Ad vocem. Rzecz nie polega na tym, że my w tej chwili oceniamy sytuację

finansową, tylko podejmujemy działanie związane z brakiem możliwości zabezpieczenia kadrowego tej poradni. Natomiast odpowiadam Pani Radnej Płonce, że gdybyśmy deliberovali nad przychodami to te przychody były, są i będą mało atrakcyjne. Poradnictwo specjalistyczne dla szpitali nie jest atrakcyjne w sensie finansowym i nie chodzi tu o koszty, natomiast rzecz polega na tym, że jest ono nie do szacowane w Narodowym Funduszu Zdrowia, że kolejki nie wynikają z tego, że my nie chcemy przyjmować, tylko z faktu braku limitów. To są świadczenia limitowane i problem polega na ogólnym braku dostępu do środków u płatnika, a nie braku możliwości przyjęcia przez poradnictwo. Lekarze chętnie przyjmą, bo za to im się płaci, tylko Narodowy Fundusz Zdrowia za to nie płaci.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Szanowni Radni, pragnę zwrócić uwagę jeszcze raz na to, że porządkujemy stan faktyczny i prawny, ponieważ ta przychodnia nie działa, od 1,5 roku nie prowadzi działalności i nie ma już takiej możliwości. Tak to oceniła nie tylko dyrekcja szpitala, również rada społeczna i stąd też nasza decyzja, Zarządu, z prośbą o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego proszę Panią Bożeną Osińską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia biorąc pod uwagę wszystkie aspekty kosztowe, społeczne wyraziła pozytywną opinię dla podjęcia działań w zakresie likwidacji tej poradni - przekształcenia SP ZOZ-u.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec wyczerpania pytań projekt uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. polegającego na ograniczeniu jego działalności pod względem udzielanych świadczeń - druk nr 121 poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć zielony przycisk? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 11, wstrzymało się 1, przeciw 9. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo Pani Dyrektor.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie przekształcenia

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., polegającego na ograniczeniu jego działalności pod względem udzielanych świadczeń stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2010-2012” – druk nr 122.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Pan Mirosław Glaz, Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej krótko i zwięźle, bo to było na komisjach.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, projekt uchwały był omówiony na komisji także ja tylko dodam, że otrzymaliśmy w ramach analizy jakiej dokonało Ministerstwo Sportu i Turystyki dodatkowe 500 tys. z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i była sugestia, żeby tą kwotę przeznaczyć w pierwszej kolejności na dofinansowania tych inwestorów, którzy są już w trakcie realizacji zadań inwestycyjnych i stąd też decyzja Zarządu była taka, by skierować to na budowę sali sportowej przy szkole podstawowej w Nietkowicach. To się wpisuje i do 31 sierpnia taki wniosek jest możliwy do złożenia przez Burmistrza Czerwieńska. Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Pan Radny Wontor.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Dziękuję bardzo przede wszystkim Pani Marszałek Zarządowi za to, że kontynuujemy to co także w poprzednim okresie było podjęte, a chodzi mi o te różne przesunięcia, które jak Pani Marszałek pamięta dokonywaliśmy w tej sprawie. Tam różne rzeczy z inwestycjami się w międzyczasie działy i takie jakby dżentelmeńskie ustalenia z Czerwieńskiem były, że oni te środki finansowe dostaną i bardzo dobrze, że dostają, dlatego że to nie jest duża, bogata gmina i mogłaby sobie z tą inwestycją rzeczywiście samodzielnie nie poradzić. Także za to bardzo serdecznie dziękuję, a do Pana Dyrektora mam pytanie, bo Pan Dyrektor był łaskaw powiedzieć, że to jest dodatkowe 500 tys. To w takim razie ile w tym roku dostaliśmy jeszcze pieniędzy na nowo rozpoczynane inwestycje

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Na nowo rozpoczynane nic nie

otrzymaliśmy. Mieliśmy 4 miliony, które były tylko na prace kontynuowane. Taką informację przekazałem w marcu, że na nowo rozpoczynane nie będą. To są tylko na kontynuowane. Ogólnie było 8 mln 200.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: to proszę w komentarzu nie mówić, że są to dodatkowe środki, bo to są jedyne środki przekazane przez ministerstwo w roku 2011, bo te kontynuowane to jest kontynuacja decyzji z lat poprzednich, a na ten rok tak naprawdę otrzymaliśmy z Ministerstwa Sportu i Turystyki niestety tylko 500 tys. zł. A jak by Pan był uprzejmy przypomnieć ile w poprzednich latach mniej więcej na rozpoczynające inwestycje było?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Mieliśmy 8 mln 200.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: wspólnie. A na te nowo rozpoczynane?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: 4 mln 300 w tym roku. Także to jest wspólnie wszystko to co było wykorzystane, nie jest wykorzystywane, także...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: to są wspólne, ale w zeszłym roku np. na nowo rozpoczynane jaka to kwota była mniej więcej?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: No to mówię to jest około 8 mln, 8 mln 200.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: nie, to było razem z kontynuowanymi. Na nowo rozpoczynane to była kwota ok. 4 mln zł, a chcę pokazać skalę. Mieliśmy ok. 4 mln, mamy 500 tys. i mamy dużo mniej niż mieliśmy do tej pory i tutaj, nie wiem, jakieś rozmowy, może zabiegi w Ministerstwie Sportu i Turystyki, może coś by się jeszcze dało tam zorganizować, bo to jest bardzo duża różnica. Gdyby to było nie wiem 4 mln do 3 mln to już jest dużo, ale 4 mln do 500 tys. to już jest bardzo dużo, to jest przepaść właściwie dla rozwoju bazy sportowej w województwie lubuskim. No i kolejna rzecz, żeby apelować w Ministerstwie Sportu i Turystyki bo samorzady - tu na szczęście w tym całym nieszczęściu jest jeden samorząd, jak znam samorząd Czerwieńska, bardzo dobrze przygotowany - ale oni muszą podjąć swoje uchwały - proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę - do końca sierpnia, tak?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: czyli mają jutro i pojutrze na podjęcie uchwały.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: tylko te, które otrzymują oczywiście. Ten który będą wpisany. Jeżeli nie ma, to...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: te które otrzymują, ale gdyby było to około 4 mln tak jak było to do tej pory to ja nie wiem czy samorzady, gdyby było ich kilka, kilkanaście, poradziłyby sobie. Tutaj był mniejszy problem, więc trzeba by też apelować w jakiś sposób do Ministerstwa Sportu i Turystyki, żeby nie stawiali nas pod ścianą. My ledwo zdążyliśmy, bo jest dzisiaj 29, a inne samorzady miałyby 2 dni na podjęcie uchwały, a przecież to nie musi być tak, że to co zaproponuje Zarząd Sejmik przyjmie, bo przecież może wprowadzić zmiany do programu rozwoju bazy sportowej, bo przecież mogłoby być zupełnie inaczej. Dlatego dobrze by było, żeby Ministerstwo Sportu i Turystyki jeżeli już ten termin 31 sierpnia ustala - bo ja rozumiem z innych powodów organizacyjnych, że on jest potrzebny - to żeby ta informacja do nas trafiała w okolicach maja, tak przypuszczam, szczególnie przed przerwą wakacyjną.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Kołodziej proszę.

Radny Zbigniew Kołodziej: Chciałem zapytać się czy jeszcze inne samorzady składały wnioski, czy ewentualnie byłyby zainteresowane skorzystaniem z tych środków, czy tylko na dzień dzisiejszy była gmina Czerwieńsk przygotowana?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Jeżeli chodzi o wnioski złożone było to 14 gmin, z tym że z tych, które mogły skorzystać do tego terminu do 31 sierpnia była to gmina Czerwieńsk i byłaby to ewentualnie gmina Babimost, która ma zadanie na lata 2011-2013 także może ubiegać się o te środki w roku 2012 i 2013. Także tak jak wspomniałem wcześniej i tutaj Pan Wontor wspomniał wcześniej, że Ministerstwo daje wcześniej informacje. Taka informacja przyszła, że nie będzie tych środków. To są dodatkowe, które po analizie pewnie, po przetargach zostały i stąd też są na zadania kontynuowane. Nie są one na zadania nowe, nie wprowadza się tutaj nową uchwałą.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Czesław Fiedorowicz: żeby nie zamykać tak można powiedzieć w jakiejś mierze słusznego poglądu to też jako przewodniczący komisji jestem zainteresowany, by być w kontakcie z Ministerstwem Sportu, bo to czasami się tak zdarza, że w innych województwach nie wykorzystaną i tu chodzi o to Panie Dyrektorze, żeby przeanalizować czy jest jeszcze pojawi się w tym roku szansa na to, by te pieniądze fizycznie wykorzystać. Bo pamiętajmy, że pieniądze z funduszu rozwoju kultury fizycznej wracają niewykorzystane do budżetu państwa, ale jeśli zawsze pod koniec roku się pojawiają to jest zawsze dodatkowa furka. Natomiast obiektywnie to trzeba pamiętać, że w tym roku pieniądze idą na te inwestycje dotyczące EURO 2012, natomiast pamiętajmy i my, że województwo lubuskie w tym roku na Drzonków skorzystało z wyjątkowo dużej kwoty pieniędzy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Nie widzę żadnych głosów. Proszę Pana Czesława Fiedorowicza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: opinia pozytywna w dniu 26 sierpnia.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku uwag projekt uchwały nr 122 poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Za 20, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednomyślnie. Głosowało 20 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2010-2012” stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2011 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 123 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, oczywiście ten projekt uchwały również był omówiony na Komisji i uzyskał pełną akceptację. Ja tylko powiem z czego to wynika. Otóż inwestycje, które są prowadzone po przetargach, nastąpiły zwroty z Babimostu 26 tys., ze Szpitala w Zaborze 26 tys. i DPS w Zielonej Górze, który nie realizuje inwestycji zwrócił 190 tys. - było to roboty budowlane i stąd jest projekt uchwały, który przewiduje 151 tys. na organizacje pozarządowe. Taki konkurs zostałby ogłoszony oczywiście po podjęciu tej uchwały. Wiemy skądinąd, że organizacje pozarządowe działające w tym obszarze są w stanie wykorzystać te środki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. Proszę Panią Bożenę Osińską, Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podziału środków PFRON-owskich na rzecz realizacji zadań w roku 2011.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku uwag przystępujemy do głosowania uchwały - druk nr 123 wersja 2. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciwny proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 19, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednomyślnie. Głosowało 19 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2011 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na realizację ich zadania w zakresie dożywiania dzieci – druk nr 118.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Szanowni Państwo, również ten projekt uchwały był opiniowany. Ja tylko nadmienię, że do dyspozycji województwa w budżecie jest 80 tys. Wpłynęło 17 wniosków z gmin na kwotę 130 tysięcy. Liczba dzieci jaką przyjęliśmy do dofinansowania jest to 795, z tym, że na jedno dziecko jest taki algorytm 100 zł i stąd jest taka propozycja podziału, także wszyscy otrzymują. Gminy są średnio zainteresowane tą dodatkową formą, korzystają często z rządowego programu na dofinansowanie i stąd tych wniosków nie jest aż tak dużo. Także proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Proszę, Pan Wiceprzewodniczący Wontor.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Proszę przypomnieć mi, jeśli Pan dysponuje takimi danymi, czy w zeszłym roku to była podobna kwota czy inna?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: czy robicie Państwo rozpoznanie co do potrzeb, bo to że chętniej gminy korzystają z tego programu rządowego to się nie ma nawet co dziwić, bo tam kryteria są bardziej łaskawe niż te nasze, które my ustaliliśmy i dobrze, bo nam chodzi o to, żeby dzieciom w rodzinach w szczególnie trudnej sytuacji pomóc. Ale czy to ma tendencję jakąś wzrostową, spadkową jeżeli chodzi o to? Czy tego rodzaju informacje np. gminy przekazują Urzędowi Marszałkowskiemu, czy z tego są robione jakieś analizy potrzeb?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Oczywiście gminy tutaj znają nasz program, to jest realizowane w ramach Programu wspierania działań pomocy społecznej na rzecz wyrównywania poziomu życia mieszkańców z województwa lubuskiego, kierunek pierwszy dożywianie

dzieci i młodzieży szkolnej i stąd praktycznie co roku jest to samo. Stąd ta kwota 80 tys. również była w zeszłym roku podobna. Nie ma większego zapotrzebowania. Oczywiście przeliczanie gmin poszczególnych jest różne. Niektóre liczą posiłek jako cały obiad, niektóre tylko bułki. Często te kwoty na jedną osobę, na jednego ucznia, są bardzo różne. Stąd my musimy przyjąć jakieś kryterium i takie kryterium zostało przyjęte w tym roku 100 zł.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Ale rozumiem, że na tą chwilę nie ma takich danych czy ta liczba potrzebujących osób, które by spełniały te kryteria ustalone rośnie, maleje, utrzymuje się na tym samym poziomie tak generalnie w województwie nawet biorąc pod uwagę te gminy, które nie ubiegają się o te środki, bo niestety są i takie gminy, które mogłyby i mają takie potrzeby na swoim terenie, a zwyczajnie z zaniechania, z powodów być może nawet dodatkowych obowiązków rozliczeń zwyczajnie im się nie chce. Ale czy my mamy takie rozeznanie, czy tych dzieci, które spełniają te kryteria, czyli będących w potrzebie przybywa, ubywa, jest mniej więcej na tym samym poziomie? Bo tu chodzi też o sytuację w województwie lubuskim.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: To znaczy tak: my nikogo nie jesteśmy w stanie zmusić, a szczególnie jednostek samorządu terytorialnego żeby składały do nas wnioski. Oczywiście potrzeby są znane w OPS-ach i generalnie tam jest cała baza danych, natomiast to co do nas wpływa są to dane z gmin i takie wnioski, które są tutaj u nas są podawane. Mamy zbiorcze dane również z tych gmin, które u nas się ubiegają.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: czyli takie dane dotyczące całości województwa są w dyspozycji Departamentu ?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Tych gmin, które oczywiście u nas się ubiegają.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: a innych takich badań, czy sprawozdań, czy w ramach współpracy między...

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: To co zbieramy to jest bilans potrzeb pomocy społecznej. To zadanie z naszej ustawy i to województwo oczywiście wykonuje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: a czy w tym bilansie potrzeb jest na przykład taki punkt, z którego my moglibyśmy wywnioskować na przyszłość czy warto więcej, czy warto mniej, czy wyższe kwoty, czy niższe kwoty?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Ja myślę Panie Radny, że tutaj ten wyznacznik to jest to co gminy nam przedstawiają. Jest to 130 tysięcy, które tutaj wpłynęło i trudno wnioskować, żebyśmy tutaj więcej zaproponowali tych środków.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Ja przy okazji dożywiania dzieci pytam o sytuację w województwie lubuskim i myślę, że się nie rozumiemy Panie Dyrektorze. Mi chodzi o to, czy z tego dokumentu, o którym Pan wspomniał możemy wywnioskować te potrzeby w ogóle jako tako w województwie, bo to że niektóre gminy - przepraszam, to powiem wprost - z lenistwa nie składają tych wniosków to ja wiem ja mam tego świadomość. Tak było, pewnie jest i pewnie się wiele w tym nie da zmienić, chociaż muszę Panu powiedzieć, że jeżeli interweniuje się u burmistrzów, wójtów to oni nie zdają sobie z tego sprawy, że kierownicy ich jednostek im podległych mogą ubiegać się o takie środki, a się nie ubiegają. To też by trzeba było sprawdzić, bo czasami skutecznie udaje się ot choćby w Departamencie jeżeli mówimy o projekcie z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, o tym projekcie własnym, dlatego tak dużo OPS-ów i PCPR-ów bierze w tym udział, bo interweniowaliśmy u burmistrza i u starostów i oni nie mieli tej świadomości. Oni pewnie w jakiś sposób służbowy zobowiązali tych dyrektorów do takiego a nie innego działania. Panie Dyrektorze, ja myślę, że lepiej będzie chyba jak do Departamentu podejść i na spokojnie porozmawiamy.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Zapraszam bardzo. My wysyłamy do wszystkich informacje. Każdy wójt, burmistrz ma taką informację, że można składać. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. Proszę Panią Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na dotacje na dożywienie dzieci.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec wyczerpania pytań poddaję pod głosowanie uchwałę - druk nr 118. Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i nacisnąć przycisk niebieski? Za 18, wstrzymało się 2, przeciw 0. Stwierdzam że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 18 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 20 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na realizację ich zadania w zakresie dożywiania dzieci stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Do punktu 15a.

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Miasta Kostrzyn nad Odrą na realizację kampanii profilaktyczno – edukacyjnej w trakcie festiwalu „Przystanek Woodstock 2011” – druk nr 129.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Szanowni Państwo, burmistrz miasta Kostrzyn nad Odrą zrezygnował z przyjęcia środków finansowych, które zostały przyznane uchwałą i stąd jest projekt uchwały, który wycofuje te środki. Te środki zostaną przeznaczone na akcję, która będzie 1 września „Nie dopalam, jestem spoko”. Jest to akcja robiona przez Departament Ochrony Zdrowia i myślę, że będzie to bardzo ciekawe przedsięwzięcie. Tak żeby w obrocie prawnym już nie było tej uchwały która przyznawała te środki proponuję przyjąć ten projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Nie widzę pytań. Proszę Panią Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pomocy Kostrzynowi w zakresie promowania profilaktyki edukacyjnej na festiwalu Woodstock.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Poddaję uchwałę - druk nr 129 pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 17, wstrzymało się 1, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Dziękuję Panie Dyrektorze.

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosowało 18 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Miasta Kostrzyn nad Odrą na realizację kampanii profilaktyczno – edukacyjnej w trakcie festiwalu „Przystanek Woodstock 2011” stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości stanowiących własność Województwa Lubuskiego na rzecz Powiatu Żarskiego – druk nr 124.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Dyrektor Andrzej Betka.

Dyrektor Departamentu Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Andrzej Betka: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, wybudowanie obwodnicy w Jasieniu skutkuje tym, że podjęta jest już też uchwała w powiecie o przekształceniu tej drogi, która była drogą wojewódzką w drogę powiatową, stąd prosba o przyjęcie tej uchwały, żeby stan prawny odpowiadał stanowi rzeczywistości, czyli stanie się działką powiatu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie. Proponuję, żeby przedstawić opinię komisji. Proszę, Pan Tadeusz Pająk.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: opinia komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec wyczerpania pytań i pozytywnej opinii komisji poddaję uchwałę - druk nr 124 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i nacisnąć przycisk zielony? Kto z Państwa Radnych jest przeciw proszę o

podniesienie ręki i nacisnąć przycisk czerwony? Kto z Państwa Radnych wstrzymał się proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 18, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednomyślnie. Głosowało 18 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości stanowiących własność Województwa Lubuskiego na rzecz Powiatu Żarskiego stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 125 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Skarbnik Województwa Pani Józefa Chalecka. Możemy powiedzieć, że uchwała była na komisjach, wobec tego jest szeroko znana. Czy są pytania do tej uchwały? Proszę Panie Radny.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: to chyba dobrze, że jest Pan Dyrektor jeszcze, bo tam są też środki przeznaczane z licencji na sprzedaż napoi alkoholowych, na walkę między innymi z dopalaczami, z narkomanią pewnie. Czy wśród tych środków są przewidziane środki na zakup i przekazanie policji tak jak to było w poprzednim okresie narkotestów? Policja, jak nam zgłaszała poprzednio, ma zawsze niedobór tego rodzaju zabezpieczeń. Jeżeli chodzi o alkometry to oczywiście nie jest problem dla nich, natomiast narkotestów zawsze jest mniej. Dzięki naszej pomocy poprzednio udało się zabezpieczyć zapotrzebowanie całego województwa na cały rok. To nie była duża kwota, bo o ile sobie przypominam to chodziło o 40 tys. zł. Czy w tej inicjatywie, której dotyczą też te zmiany budżetowe jest przewidziany zakup narkotestów dla policji w województwie lubuskim?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Panie Dyrektorze Glaz, jest pytanie czy w tym budżecie, w tej uchwale są narkotesty dla policji?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: tak, oczywiście.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: dziękuję bardzo. Nie ma Pana Marcinkiewicza, jest Pan Tadeusz Pająk, Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji jest pozytywna. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań poddaję pod głosowanie druk nr 125 wersja 2. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Za 18, wstrzymało się 1, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosowało 19 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Do punktu 18.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 – druk nr 126 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, czy są pytania do tej uchwały? Była ona omawiana na wszystkich Komisjach. Nie ma. Proszę Pana Tadeusza Pajaka o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji jest pozytywna. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 - druk nr 126 wersja 2 poddaję pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 18, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosowało 19 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Do punktu 18a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 130.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: czy jest Pan Dyrektor Jankowski? Jest Pani Dyrektor.

Uchwała była na Komisjach. Jest to pomoc finansowa jednostkom samorządu terytorialnego. Czy są pytania? Nie widzę. Proszę Pana Tadeusza Pajaka, Wiceprzewodniczącego Komisji, o przedstawienie opinii Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pajak: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – druk nr 130 poddaję pod głosowanie. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony? Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony? Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski? Za 17, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednomyślnie. Głosowało 17 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Do punktu 19.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Wojciecha Mikołajczyka na Marszałka Województwa Lubuskiego - druk nr 127.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Czy są pytania i uwagi dotyczące tej uchwały? Proszę Pan Wiceprzewodniczący Wontor.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Dziękuję bardzo. Po pierwsze mamy rozmawiać na temat skargi, a my już mamy projekt uchwały. Chciałbym zapytać czy to jest projekt uchwały - Zarządu rozumiem nie?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Biura Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: To już jest błąd, bo zgodnie z zapisami Statutu, do których Pan Przewodniczący był łaskaw się odwołać, kierując to do Komisji Rewizyjnej, to powinien być projekt Komisji Rewizyjnej. W takim razie wygląda na to, że...

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: To jest również projekt Komisji Rewizyjnej, bo Komisja Rewizyjna dokładnie przeanalizowała tą sytuację.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Pierwsza odpowiedź była dość jasna, ale ja rozumiem, że można ją rozszerzyć. Ale nie w tym rzecz. Jako Wiceprzewodniczący zobowiązał mnie Pan Panie Przewodniczący do nadzorowania Komisji Rewizyjnej, więc jestem w obowiązku poinformować, że wedle mojej pamięci, trzeba by to odsłuchać z nagrań, treść tej uchwały - jeżeli Pan Przewodniczący mówi, że jest to projekt Komisji Rewizyjnej, czyli przez nią przegłosowany - odbiega od treści tego, co zostało przegłosowane na Komisji Rewizyjnej. To po pierwsze. Po drugie my mamy dyskutować... Pani Marszałek ja od razu mówię, że sprawa jest dość błaha i tu naprawdę o nic innego nie chodzi, jak tylko o sprawy proceduralne i prawne, żeby było tak, że wszyscy przestrzegamy przepisów i żeby nie było tak jak komentował jeden ze znamienitych wydawałoby się członków Komisji Rewizyjnej, że to jednak my podejmujemy uchwały i nieważna jest opinia radcy prawnego, który uczestniczył w tej Komisji Rewizyjnej. Powinniśmy rozmawiać i podjąć decyzję na temat skargi. Tej skargi w ogóle tu nie ma, żadnej dokumentacji dotyczącej tej skargi. Z tego, co było przedstawione na

Komisji Rewizyjnej oprócz tego co jeszcze raz podkreślam, że treść tamtej uchwały wedle mojej pamięci odbiega od treści tej uchwały i to znacząco. Tam było przekazanie tej skargi do SKO. SKO nam zwróciło, bo uznało, że jest niewłaściwe do jej rozpatrywania, że właściwy jest Sejmik. Była jakaś dokumentacja w maju. Bardzo dobrze, bo Urząd Marszałkowski przeprosił tego Pana, zachował się w tym przypadku na wysokim poziomie, jak najbardziej, tylko cały czas się nie odniósł do wniosku, do podania złożonego w lutym i wedle mojej wiedzy, wedle opinii prawnej przedstawianej na Komisji Rewizyjnej zaniechanie nastąpiło, bezczynność organu nastąpiła, bo organ powinien ten wniosek załatwić niezwłocznie, nie później niż w przeciągu miesiąca. W maju nawet odpowiadając i przepaszając tego Pana - i bardzo dobrze, pewnie Pan był od tej strony usatysfakcjonowany - jednak nie wspomniano nic o jego wniosku. A wystarczyło dopisać jedno zdanie, że zostanie wniosek rozpatrzony np. do 31 grudnia 2011 roku i już by było wszystko zgodne z Kpa. A niestety tego nie dopełniono. Jeżeli nie mamy dzisiaj materiałów, jeżeli moim zdaniem treść tej uchwały odbiega od treści przedstawianej i głosowanej na Komisji Rewizyjnej, nie mamy tej skargi, nie mamy całej dokumentacji, to ja nie bardzo wiem jak możemy ten punkt realizować dzisiaj. Nie bardzo sobie to wyobrażam. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Może proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ jest opinia tej Komisji w stosunku do tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kościk: o 16:30 oczekujesz ode mnie, żebym jota w jotę przytoczył to co na Komisji Rewizyjnej było. Co oczekujesz? Że wyciągnę mp3 i odsłucham? Wg mnie – na pierwszy rzut oka oczywiście – merytoryczność tego materiału jest taka sama więc po co jakby toczyć boje o tej godzinie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Otóż nie bardzo, dlatego że Komisja mimo iż ja zwracałem na to uwagę i Pani Radczyni Prawna zwracała na to uwagę, zamiast zająć się tak naprawdę meritum sprawy, czyli czy terminy zostały złamane i czy skarga w związku z tym skarga jest zasadna, tak naprawdę dyskutowała czy to godło ma być na tej stronie internetowej, czy nie. A to nie powinno było być w tym momencie przedmiotem, bo przedmiotem była skarga. Na temat skargi mówiono niewiele i uchwała też bardziej dotyczyła tego godła, czy powinno być czy nie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kościk: Przepraszam bardzo, ale wydaje mi się, że kompetencje twoje w zakresie oceny prawnej funkcjonowania Komisji Rewizyjnej są dosyć wątpliwe. To

po pierwsze, po drugie Komisja Rewizyjna to zespół kilku radnych, którzy zajmowali się tą sprawą i jeśli Ty uważasz, że te naciski nie szły w tym kierunku co trzeba, że zajmowaliśmy się nie merytorycznością tej skargi, to się według mnie mylisz, zresztą to powiedziałem. Opinia Pani Radcy Prawnej - możemy ją wysłuchać jeszcze raz. Według mnie żadne uchybienia w tym zakresie nie nastąpiły. Więcej - wnioskowanie przez Pana Wiceprzewodniczącego - teraz dosyć formalnie - o to, żeby całość dokumentacji była dostępna Szanownym Państwu, to byłoby naruszenie pewnych norm, które funkcjonują od dość dawna, bo przecież te skargi od czasu do czasu niestety się pojawiają i ja nie pamiętam, żeby całość dokumentacji była dostępna dla wszystkich radnych. Po to ubezpieczona w tej kwestii jest Komisja Rewizyjna.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: No to, jeżeli Sejmik ma decydować i nie ma tej skargi, nawet tego głównego dokumentu, a ta dokumentacja, o której Pan mówi to jest raptem kilka stron, ale tu nie ma tego głównego pisma, tej głównej skargi. Ja nie widzę na sali Radcy Prawnej, która była z nami na Komisji, ale jest Pani Dyrektor. Czy Pani Dyrektor potwierdza, że Radca Prawny wyrażała opinię prawną, że skarga jest zasadna i mówiła, że przedmiotem posiedzenia tej Komisji nie jest, czy ma być godło, tylko...?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Kościk: po co radca prawny?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Ja przepraszam, jeszcze Radny Fiedorowicz chce zabrać głos w dyskusji. Później oczywiście Panowie.

Radny Czesław Fiedorowicz: Pani Radca Prawna, która była na Komisji jest. Ja choć noszę okulary, to jednak widzę. Rzeczywiście wątpliwość, którą posiadliśmy zasiała Pani Radczyni. To nie my Radni, tylko Pani Radczyni powiedziała nam, że rzeczywiście takiej uchwały za bardzo nie możemy podjąć i że Pani Wojewoda ją może uchylić. I tu się zgadzam. Aczkolwiek dla nie zorientowanych - sprawa jest absurdalna zupełnie, bo to jest rzecz taka, że takich skarg może być tysiące tutaj w Urzędzie Marszałkowskim, jeżeli będziemy tak właśnie nad nimi deliberować. Pani Mecenasa powinna wyjaśnić tą sprawę, bo w gruncie rzeczy to Pani nas przekonywała, że nie powinniśmy tej uchwały podejmować.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Panią Radcę Prawną proszę. Po raz pierwszy zabierze Pani głos.

Radca Prawny Ewa Żurek: Szanowni Państwo, rzeczywiście przyznaję się do tego, że uczestniczyłam w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Faktycznie dyskusja na początku w Komisji, jak gdyby troszeczkę odbiegała od tematu i stąd może tutaj przekonanie Pana Radnego Fiedorowicza, że jakoś nagabywałam Państwa do tego, żeby... Ad rem: chodzi o taką sytuację, mówiąc krótko, że Pan Mikołajczyk zgłosił wniosek obywatelski 24 lutego 2011 roku dotyczący wprowadzenia godła RP na stronę internetową. Z uwagi na problemy z pocztą elektroniczną nie uzyskał odpowiedzi na ten wniosek i następnie złożył zażalenie, skargę – jakby nazwać to pismo, która została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Oczywiście dotyczyła tego faktu, że nie otrzymał żadnej odpowiedzi na swój obywatelski wniosek. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało się za niewłaściwe – to są zupełnie inne kwestie proceduralne, dlatego że to nie była skarga dotycząca decyzji indywidualnych, które trafiają do SKO, tylko ma zupełnie inny charakter i z uwagi na to, Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało się niewłaściwym. Znowu sprawa trafiła do Urzędu Marszałkowskiego. I zgodnie z naszym Statutem, § 62 punktem 4, do Komisji Rewizyjnej, ponieważ Komisja Rewizyjna dokonuje przygotowania projektów rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Zarządu wnoszonych i rozpatrywanych w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego. Istotną rzeczą, i to wynika już z samego projektu tej uchwały Sejmiku, jest właśnie fakt, że Pani Marszałek, czy też Zarząd inaczej mówiąc nie byli poinformowani o tym, że została ta inicjatywa obywatelska przez Pana Mikołajczyka w ogóle wszczęta z uwagi na te usterki poczty elektronicznej. I to wszystko wynika tutaj z uzasadnienia do projektu tej uchwały. Wobec tego faktu, że nie można przypisać Pani Marszałek winy z uwagi na to, że była taka, a nie inna usterka, zdecydowano się podjąć decyzję o bezzasadności takiej skargi i to jest treścią tego projektu uchwały, który jest pod względem formalno-prawnym poprawny. Ta poprawność została potwierdzona przez Pana Mecenasa Gadomskiego. Trudno mi tu polemizować, ponieważ podstawa prawna jest właściwa i projekt uchwały jest właściwy. I to tyle w kwestii wyjaśnienia.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Pani Mecenase, ale czy co do merytorycznej części - bo od strony formalno-prawnej ten projekt uchwały jest dobrze przygotowany - prawdą jest, że Pani wyrażała swoją opinię prawną na Komisji, że terminy zostały naruszone. Oczywiście, że Pani Marszałek o tym nie wiedziała, ale to są takie drobne i blahe sprawy, że one czasami do Pani Marszałek nie trafiają w ogóle, bo są na niższym szczeblu rozpatrywane. Ale to nie o to tutaj chodziło, chodziło o to, aby zachować się zgodnie z obowiązującym w Rzeczypospolitej Polskiej prawem, zgodnie

z Kpa. I tu żadna wina wprost Pani Marszałek, ale przepisy są takie, że za całość funkcjonowania Urzędu odpowiada Pani Marszałek, organem jest Pani Marszałek, tak wynika z przepisów Kpa. Mało tego, jest artykuł, który wprost mówi, że jeżeli byśmy uznali za zasadną tą skargę, to w zasadzie powinno się wyciągnąć konsekwencje służbowe wobec tego pracownika, który dopuścił się tego zaniedbania.

Radca Prawny Ewa Żurek: Ale one już zostały wyciągnięte.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Ja wiem, że tak. O czym to świadczy? To świadczy, że to, że został ukarany pracownik, to jeszcze nie zamyka żadnej sprawy, bo to wręcz nakazuje, jeżeli uznamy, że terminy zostały naruszone. A terminy ewidentnie zostały naruszone, chyba że Pani Mecenasa teraz zmieni zdanie i uzna, że terminy nie zostały naruszone.

Radca Prawny Ewa Żurek: To znaczy, ja zostałam zaproszona na Komisję nagle. Do końca nie znałam tych faktów, m.in. takich właśnie, że nie wiedziałam o tej usterce elektronicznej, nie wiedziałam o tym, że Pani Marszałek tak naprawdę nie przekazano w ogóle tej poczty. To było na gorąco i stąd moje było przekonanie, tak jak wynikało z pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego - zostało to skierowane, wyraźnie napisano, że do Sejmiku, więc jest rozpatrywane przez Sejmik. To inaczej nie można tego rozpatrywać jak właśnie w ten sposób. To jest zupełnie już inna kwestia.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo Panie Radny

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: Czyli organem według Kpa jest ten pracownik, tak?

Radca Prawny Ewa Żurek: Organem nie jest również Pani Marszałek, tylko Zarząd. Możemy dyskutować. Tam, gdzie dwóch prawników, tam są cztery opinie, itd. Każdy może mieć swoją. Ja mogę tylko potwierdzić, że kolega Pan Mecenasa Gadomski podpisał taki projekt, w takiej wersji, z takim uzasadnieniem. Widocznie taka jest Jego opinia. A dzisiaj się znajdujemy tu i teraz, nie na Komisji Rewizyjnej. Także to już jest post factum.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pani Radna Elżbieta Płonka.

Radna Elżbieta Płonka: Siedzę i słucham, bo nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i coraz bardziej jestem zdziwiona. Właściwie chodzi o inicjatywę obywatelską. I co z tą inicjatywą obywatelską? Człowiek czeka ze swoją propozycją i tutaj chyba jest meritum sprawy. Oczywiście wydaje mi się, że to karanie, niekaranie, to jest odrębny temat jakby z dyscypliny, z działania Urzędu wynikający. W ogóle jestem zaskoczona, że jest taka uchwała. Nie wiem, może ja tego nie rozumiem. W ogóle po co? Jeśli musi to być, to może nie musi być w takiej formie. Uważam, że rzeczą zasadniczą jest prawo obywatela.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Pan Radny Ganczar.

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, ja uważam, że w tym momencie w KPA jest również coś takiego jak skuteczne dostarczenie danego projektu uchwały, czegokolwiek. Jeżeli wynikało z tego, że terminy nie zostały dotrzymane ze względu na awarię systemu i nie ma podpisu, że ktokolwiek to odebrał to tutaj nie ma o czym dyskutować. Ja mam pełne zaufanie do członków Komisji Rewizyjnej, natomiast jeżeli ktoś chce złożyć inicjatywę obywatelską to jest biuro, jest sekretariat, są procedury i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to wpłynęło zgodnie z procedurami i jeszcze można tą inicjatywą się zająć i zakończyć tą dyskusję. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz chciał zabrać głos.

Radny Czesław Fiedorowicz: Proszę Państwa, sprawa jest oczywiście inna, fundamentalna. Sprawa dotycząca strony internetowej, jak gdyby tego co jest tym wizerunkiem województwa na zewnątrz, to jest nasza też sprawa. To my decydujemy o tym. Tutaj cały czas mówimy o tym, że Marszałek nie jest decydem w tej sprawie. Są inne dokumenty. Jak ktoś wnioskuje, że mają być dwa zdjęcia, jutro wysyła maila, żeby zamieścić Prezydenta Jędrzejczaka i Kubickiego - jaki to wniosek obywatelski? Nie dajmy się zwariować proszę Państwa. To jest mniej więcej taki sam. Ja znam miarkę, że to jest godło państwowe, ale na większości portali internetowych nie ma godła państwa, w polskich urzędach i instytucjach nie ma po prostu i tyle. Tu chodzi o kwestię wewnętrzną tego kto za to tak naprawę odpowiada. Wydaje mi się, że z tego raczej powinniśmy wyciągnąć wniosek dotyczący regulaminu organizacyjnego i też tych kompetencji, bo w zasadzie wydaje mi się, że to zadanie Sejmiku i Przewodniczącego Sejmiku, a nie Marszałka, z całym szacunkiem. Ale oczywiście powinniśmy przyspieszyć kwestie nad Statutem. Mi nie chodzi, o to, aby teraz skargę na Pana pisać, tylko chodzi,

że gdybyśmy chcieli dzisiaj zablokować Polskę, to jeden człowiek mógłby wysłać taką ilość e-maili tego rodzaju i Urzędy rozpatrywałyby tego rodzaju wnioski. Można zrobić destrukcję w Polsce. Zablokujemy to, bo będzie za chwilę za późno, bo ktoś siedzi, nie ma co robić i wyśle tysiące maili do różnych instytucji i w tej instytucji zobaczą jakiś mail, o co jemu chodzi, a tu jemu trzeba natychmiast odpowiedzieć, angażować w to tyle osób. Zobaczcie ile my na ten temat dyskutujemy. Pani mi tutaj odpowiedziała, że nie będzie żadnych... Ja wiem, że może są uchybienia, Pan tutaj jest – szanuję Panię Przewodniczącą - Pan jest taki doskonały w tym KPA, którego ja nie lubię, ale jeśli tutaj nikomu włos z głowy nie spadnie, no to zakończmy tą sprawę. Przegłosujmy i tyle.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę Panię Radny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tomasz Wontor: No to mam wniosek, żeby był wilk syty i owca cała. Jeżeli Radcy Prawni Urzędu Marszałkowskiego traktują to, że uchybienia dopuścił się i w zasadzie odpowiada za całość pracownik, to ten projekt uchwały w ogóle nie powinien do nas trafić. My tym nie powinniśmy się w ogóle zajmować, tylko na szczepku dyscypliny pracowniczej powinno być to załatwione pomiędzy Panią Marszałek a pracownikiem, a my powinniśmy uznać, że skarga nie dotyczy Pani Marszałek, organu czy kogokolwiek, tylko, że skarga dotyczy danego pracownika.

Radca Prawny Ewa Żurek: to już pozostawiam Państwu. To jest oczywiście możliwe.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dobrze. Szanowni Państwo, skoro Pani Radczyni twierdzi, że to jest możliwe to mamy podstawę prawną. Wobec tego poddaję wniosek Pana Radnego Wontora pod głosowanie, żeby zdjąć z porządku obrad tą uchwałę i żeby pozostawić na szczepku Urzędu załatwienie tejże kwestii. Proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Może jeszcze dwa zdania Panię Przewodniczącą. Ten uzasadniony wniosek obywatelski nigdy do mnie nie dotarł, ani do Zarządu. Podzielam tutaj uwagi i Radnego Fiedorowicza i innych Radnych. Prawda jest taka, że odpowiedzieliśmy ostatecznie merytorycznie, rzetelnie, szczegółowo wyjaśniając, kiedy, w jakich okolicznościach, i godło państwa powinno się znaleźć i flagi i regulują to Statut Województwa i przepisy wewnętrzne. Także jak najbardziej podzielam zdanie, aby zdjąć z porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dobrze, wobec tego mamy wniosek żeby zdjąć z porządku obrad. Proponuję przegłosować wniosek Wiceprzewodniczącego Tomasza Wontora o usunięcie z porządku obrad punktu numer 19. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Za jest 20. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała - druk nr 127 w sprawie skargi Pana Wojciecha Mikołajczyka na Marszałka Województwa Lubuskiego, czyli punkt 19 naszych obrad, został zdjęty.

Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Wojciecha Mikołajczyka na Marszałka Województwa Lubuskiego - druk nr 127 został przyjęty jednomyślnie. Głosowało 20 radnych.

Do punktu 20.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 128.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego. Kapituła rekomenduje, aby Sejmik Województwa Lubuskiego nadał Odznaki Honorowe określonym osobom i instytucjom. Chcę podkreślić, że były 42 wnioski. Postanowiliśmy przyłączyć się i zaopiniować pozytywnie 30 wniosków, w tym kilkanaście wniosków Lubuskiej Organizacji Pracodawców. W ubiegły piątek odbywało się w Gorzowie Wielkopolskim huczne dwudziestolecie tejże organizacji. Te odznaki zostaną wręczone. Również wnioski Lubuskiej Izby Rolniczej, jak i Sejmiku Gospodarczego. Przyjęliśmy również wnioski, jeśli chodzi o Lubuską Organizację Pracodawców, Lubuskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej i Lubuskiej Izby Budownictwa. Te organizacje, szczególnie Lubuska Izba Lekarsko-Weterynaryjna, obchodzi swoje dwudziestolecie we wrześniu, stąd kontynuujemy zasadę, że będziemy nagradzać całe instytucje. Pozwolę sobie przeczytać szybko nazwiska: Ryszard Barański, Henryk Franciszek Czajkowski, Janusz Francuzik, Józef Grobelny, Jan Horoszkiewicz, Doris Jakubowski – kobieta, redaktor, na wniosek Zarządu Województwa, Marian Kaproń, Andrzej Kuziemski, Andrzej Lisowski, Andrzej Malinowski, Mieczysław Malitowicz, Zofia Maziarz, Zenon Niewiarowski, Andrzej Pawelec, Anna Pencak, Mieczysław Pozaroszczyk, Zbigniew Rudowicz, Henryk Salej, Wanda Krystyna Seul, Renata Suhecka, Błażej Szczepaniak, Wiesław Szpak, Antoni Wilczewski, Henryk Woronko, Tadeusz Jan Woźniak, Maria Urszula Wójtowicz, Marek Wróblewski i trzy organizacje: Lubuska Organizacja Pracodawców, Lubuska Izba Lekarsko-Weterynaryjna i Lubuska Izba Budownictwa. Czy są uwagi? Proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Radny Edward Fedko: Czy w regulaminie mamy określony limit roczny?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: nie.

Radny Edward Fedko: Więc myślę, że warto się nad tym zastanowić, bo to odznaczenie zaczyna być już takim medalikiem, który rozdzielamy na kilogramy.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Ale chcę przypomnieć, że przez ostatnie 3 lata przydzielono 250 sztuk tego.

Radny Edward Fedko: No więc dlatego mówię, że wszystkie szanujące się instytucje przyznając tego typu odznaczenia określają roczne limity i to wtedy waga tego odznaczenia jest. Myślę że warto taki wniosek sformułować do Kapituły.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: To znaczy, ja proponuję taką rzecz: następna Kapituła będzie 10-tego i ten punkt na kapitule stanie, bo my nie szalejemy wbrew wszystkiemu z tymi odznaczeniami. Dotychczasowe Kapituły przyznawały po kilka, kilkanaście sztuk. Raczej były skargi, ponieważ domagano się od nas po 50, 40 wniosków. Natomiast to jest wyjątek - ze względu na rocznicę Lubuskiej Izby Pracodawców i Lubuskiej Izby Rolniczej po prostu doszło do nadania większej ilości. Oczywiście ten wniosek na Kapitulę następnej stanie i przeanalizujemy to dokładnie, również pod względem ilości. A same limity uważam, że wskazane, żeby było to na przykład 30, 40 rocznie i to rozpatrzemy. Zresztą na Sejmiku, również Państwo Radni zostaną z tym zapoznani.

Radny Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, ja wiem, że już jest taka pora i jeszcze wakacje trwają, ale właśnie dlatego powiem jedną uwagę. Będę troszeczkę złośliwy.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę.

Radny Ireneusz Ganczar: Nie mam uzasadnienia do poszczególnych nazwisk, nie znam tych Panów. To samo, co przed chwilą Wiceprzewodniczący powiedział, że nie ma pełnych materiałów. Ja też nie

mam dostęp do pełnych materiałów, a wiem, że są niektórzy Panowie Koledzy akurat z tej opcji, a ja ich nie znam.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: To znaczy, otrzyma Pan Panie Radny z Biura Sejmiku wszystko. Natomiast chcę powiedzieć, że te dwanaście osób nie zostało odrzucone, tylko zostały przełożone na następną Kapitułę. Także nie odrzucamy nikogo, tylko przyjęliśmy taką taktykę. Także otrzyma Pan materiały.

Radny Zbigniew Kołodziej: zapytam, bo Pan Przewodniczący wspomniał, że trzydzieści parę wniosków było, z tego...

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: 42 były, z tego 30 pozytywnie.

Radny Zbigniew Kołodziej: To, czyli kilka jednak zostało negatywnie rozpatrzonych?

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Nie, przeniesiono je. Postanowiliśmy w tej transzy nie dawać tym osobom z tego względu, że musimy te wnioski sprawdzić.

Radny Zbigniew Kołodziej: To też przyłączę się do wniosku Radnego Ganczara jednak żeby też była informacja o danych kandydatach.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: To proszę. Biuro Sejmiku to załatwi błyskawicznie. Dzisiaj będziecie mieli Państwo na mailu wszystkie 42 wnioski z zaznaczeniem, które wnioski przeszły pozytywnie, a które negatywnie i dane osoby. Dobrze, czy są jeszcze uwagi? Nie widzę, wobec tego poddaje uchwałę pod głosowanie - druk nr 128 w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Kto jest za podjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Za 14, wstrzymało się 2, przeciw 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta przy 14 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 16 radnych.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Do punktu 21.

Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Przypominam, że protokoły z XI i XII sesji Sejmiku są dostępne na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl oraz były dostępne do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo Radni uwagi do tych protokołów? Nie widzę. Wobec braku uwag, proszę o przyjęcie protokołu z XI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Poddaję to pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z XI sesji, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 13, wstrzymało się 2, przeciw 0. Stwierdzam, że protokół z XI sesji Sejmiku został przyjęty.

Protokół został przyjęty przy 13 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: teraz protokół z XII sesji Sejmiku. Czy ktoś ma uwagi do protokołu z XII sesji Sejmiku? Nie widzę. Wobec tego protokół z XII sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Za 14, wstrzymało się 2, przeciw 0. Stwierdzam, że protokół z XII sesji Sejmiku został przyjęty.

Protokół został przyjęty przy 14 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Głosowało 16 radnych.

Do punktu 22.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zachęcam wszystkich Państwa Radnych do udziału w Dożynkach Wojewódzkich, które odbędą się 11 września br. w Dąbrówce Wielkopolskiej. Jednocześnie chciałbym oznajmić, że istnieje propozycja, aby po 15 października zrobić szkolenie radnych. Jest takie wspaniałe miejsce w powiecie świebodzińskim, zamknięte, gdzie znajdują się dzika natura, zwierzęta i dużo wody. Na dzień dzisiejszy sądzę, że byłoby to szkolenie Radnych przed sesją budżetową, jak i też, żeby zrelaksować się po aktywnej kampanii parlamentarnej niezależnie czy ktoś kandyduje, czy nie kandyduje. Wobec tego może umówimy się od razu, żeby po 15 października. Będzie to spotkanie w piątek po południu, sobota i co niektórzy będą mogli nawet zostać dłużej. Plan spotkania zostanie przedstawiony Państwu, jak będą posiedzenia Komisji i podany wstępny

termin, a 10-go października, ponieważ wtedy jest planowana sesja Sejmiku, zaklepiemy sobie termin i Biuro Sejmiku przedstawi projekt szkolenia. Jednocześnie informuję, że sesja będzie o godzinie 11:00, 10 października w poniedziałek, natomiast o godzinie 9:30 odbyło by się spotkanie kapituły, gdzie przeanalizujemy między innymi limity, jak i sprawę komu dalej to przyznać. Fakt - wniosków wpływa dosyć dużo, zajmuje nam to dużo czasu i naprawdę ciężko niekiedy ustosunkować się. Gdy wręczam odznaczenia w różnych miejscach, różnym osobom muszę stwierdzić, że naprawdę dla różnych środowisk jest to bardzo duże wyróżnienie. Ale ten wniosek o tym limicie też jest wartościowy. Proszę, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać w sprawach różnych głos? Proszę, Pani Radna Płonka.

Radna Elżbieta Płonka: Krótkie pytanie: wyczytałam w informacji z prac Zarządu o analizie stanu dokumentów przekształceniowych spółki w Torzymiu. Czy w końcu jest już pełna dokumentacja tej spółki, czy niepełna? Pytanie do Pani Marszałek.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Tak jest. Komplet dokumentów został przedstawiony w Banku Gospodarstwa Krajowego. Uzyskaliśmy pozytywną opinię i jest już ta procedura zakończona pozytywnie dla województwa.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję. Mam jeszcze informację: 21 września odbędzie się Komisja Gospodarki i będą zaproszeni na tą Komisję wszyscy Radni. Będzie organizowany również przejazd na autostradę Wielkopolską, także proszę zarezerwować sobie ten termin. Sądzę, że to będzie od rana 21 września, od 10:30. Będzie to taki dzień, w którym wszyscy Radni Województwa i Członkowie Zarządu będą mogli odwiedzić budowane autostrady, bo Polska jest w budowie. Budujemy Lubuskie razem. Proszę, czy są jeszcze jakieś sprawy? Dziękuję bardzo.

Do punktu 23.

Zamknięcie obrad XIII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zamykam obrady XIII sesji zwyczajnej Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach. Dziękuję.

Protokół sporządzili:

Lilianna Kurek
Monika Rawska
Kinga Mosiurczak
Zbigniew Żbikowski

Obrady prowadził:

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU

Tomasz Możejko