

PROTOKÓŁ XVII/11
z XVII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2010-2014
w dniu 19 grudnia 2011 roku
Sala Kolumnowa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego
w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XVII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dzień dobry. Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc. Szanowni Państwo otwieram XVII sesję zwyczajną Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010 – 2014. Serdecznie witam uczestniczących w dzisiejszej sesji Radnych Województwa Lubuskiego oraz Zarząd Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Województwa Panią Elżbietą Polak na czele. W imieniu Radnych, Zarządu i własnym witam Parlamentarzystów Województwa Lubuskiego:

Pana Senatora Roberta Dowhana.

Panią Poseł Bożennę Bukiewicz.

Pana Posła Waldemara Sługockiego.

Witamy Panią Jolantę Fedak Prezes Zarządu Wojewódzkiego PSL-u i Wiceprezes Zarządu Krajowego.

Witamy również przedstawiciela Wojewody Lubuskiego, Panią Brygidę Grzybowicz.

Witamy Pana Gwidona Makarowicza Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Witamy również Prezydenta Zielonej Góry Pana Janusza Kubickiego.

Witam wszystkich wójtów, burmistrzów obecnych na sali sesyjnej.

Witam dyrektorów Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz wszystkich Lubuszan, którzy zechcieli nas dzisiaj odwiedzić.

Szanowni Państwo. Dzisiejsza sesja jest przedostatnią sesją w tym roku, podczas której musimy rozpatrzyć kilka ważnych uchwał, w tym uchwałę w sprawie budżetu Województwa Lubuskiego na 2012 rok, która jest jednym z najważniejszych dokumentów przyjmowanych przez Sejmik, gdyż wytycza kierunki działania samorządu województwa na najbliższy rok.

Dzisiejsza sesja jest również szczególna z uwagi na to, że odbywa się w atmosferze oczekiwania na Święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok. Tradycyjnie już, jak co roku, Harcerze Hufca Zielonogórskiego prześlą nam za chwilę Betlejmskie Światło Pokoju.

Pragnę Państwa w tym miejscu poinformować, że dobrze by było gdybyśmy zakończyli dzisiejszą sesję do godz. 15:00 ze względu na planowane spotkanie opłatkowe, które właśnie o godzinie 15:00 rozpocznie się w Zielonogórskiej Palmiarni z udziałem Jego Ekscelencji Księdza Biskupa Stefana Regmunta, na co was wszystkich Państwa serdecznie zapraszam.

Proszę Harcerzy Hufca Zielonogórskiego o wniesienie Betlejmskiej Światła Pokoju zapalanego od płomienia w Grocie Narodzenia Jezusa Chrystusa w Betlejem, które dociera do nas od wielu lat za pośrednictwem harcerzy Ziemi Lubuskiej.

Panie i Panowie przyjmijmy to Betlejmskie Światło – znak pokoju. Weźmy je do swoich serc i prześląmy rodzinom, przyjaciołom, znajomym i dalej wszystkim Lubuszanom.

Harcerze Hufca Zielonogórskiego: Co roku przed Bożym Narodzeniem, Światło jest zapalone w Grocie Narodzenia Pańskiego w Betlejem. 11 grudnia 2011 roku w Wiedniu odbyła się uroczystość ekumeniczna podczas której Betlejmskie Światelko Pokoju odebrały delegacje skautowe z wielu krajów Europy. Za pośrednictwem skautów austriackich i słowackich ogień dotarł do Polski. W tym roku ZHP odebrało Światło już po raz dwudziesty. Betlejmski Ogień jest symbolem pokoju wzajemnego zrozumienia poszczególnych ludzi i narodów. Jest znakiem nadziei życia pozbawionego konfliktów i waśń. My harcerze niosąc Betlejmskie Światelko Pokoju w sztafecie przez całą naszą ojczyznę od Tatr do Bałtyku, pragniemy dotrzeć z nim wszędzie tam, gdzie potrzeba mocy światła skłaniającej do refleksji. Mocno dającej ciepło tak na zewnątrz jak i do wewnątrz. Moc, która sprawia, że widzimy świat lepszym i takim chcemy go zmieniać. Proszę przyjąć od Zielonogórskich Harcerek i Harcerzy życzenia zdrowych i radosnych Świąt Bożego Narodzenia, pełnych miłości, pokoju i pojednania, a także wielu łask w 2012 roku od nowonarodzonego Chrystusa, którego symbolem jest Betlejmski Ogień.

Harcerze Hufca Zielonogórskiego przekazują Betlejmskie Światło Pokoju na ręce Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo. Chciałbym z tego miejsca naprawdę podziękować wszystkim Harcerzom. Uważam, że ich inicjatywa Światelka Betlejmskiego jest bardzo wartościowa. Sądzę, że prawda i miłość niech zagości w naszych wszystkich sercach i naszych bliskich w 2012 roku. Dziękuję bardzo.

Dziękuję Harcerzom za Światło Pokoju oraz wygłoszone przesłanie.

Szanowni Państwo. Przystępujemy do merytorycznej części dzisiejszej sesji Sejmiku. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 29 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Jednocześnie informuję, że protokół z XVI sesji Sejmiku został umieszczony na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl, a podczas dzisiejszej sesji jest wyłożony na stoliku Biura Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji.

Szanowni Państwo. Przypominam, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie.

Proszę o kontrolowanie podczas sesji, czy świeci się lampka informująca nas, że urządzenie jest aktywne i przypominam, by głosowania za pomocą urządzeń odbywały się przy stole obrad. Jednocześnie chciałbym poinformować, że Pan Senator Dowhan jak i nasi Parlamentarzyści niedługo udadzą się, albo mają się udać na spotkanie prezydentów, wójtów i burmistrzów w Poźrzadle, stąd dziękujemy za ich przybycie i rozumiemy to, że kolejne obowiązki parlamentarne dla całego województwa lubuskiego są niezbędne i będziemy z nimi również duchem, może nie ciałem, bo ciałem zostaniemy tutaj. Dziękuję bardzo.

Lista obecności Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 protokołu.

Do punktu 2.

Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XVII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo. Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XVII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Panie i Panowie Radni, projekt porządku obrad otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję. Proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 4a, tj. *Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego wskutek zrzeczenia się mandatu* – druk nr 163. Jednocześnie, na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 17a *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Nowogród Bobrzański pomocy finansowej w formie dotacji celowej na sfinansowanie kosztów realizacji zadania polegającego na zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowogród Bobrzański, obręb Bogaczów* – druk nr 164.

Projekty uchwał są dostępne na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl, ponadto w proponowanym rozszerzeniu porządku obrad o niniejsze punkty zostaliście Państwo poinformowani drogą mailową.

Ponadto informuję, iż na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl dostępna jest 2 wersja projektów uchwał w sprawie: *dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2011 rok – druk nr 158* oraz *dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011–2024 – druk nr 159*. Czy mają Państwo pytania, ewentualnie uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę.

Poddaję rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 4a *Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego wskutek zrzeczenia się mandatu – druk nr 163* proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 4a.

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 17a tj. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenie Gminie Nowogród Bobrzański pomocy finansowej w formie dotacji celowej na sfinansowanie kosztów realizacji zadania polegającego na zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowogród Bobrzański, obręb Bogaczów – druk nr 164*. Kto jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 28, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 17a.

Wobec rozszerzenia porządku obrad proponuje porządek dzisiejszej sesji Sejmiku poddaje pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 28, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty. Dziękuję Państwu Radnym za przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Przystępujemy do punktu 3.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Robert Paluch. Proszę bardzo, Pani Radna Kucharska.

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Ja chciałam zgłosić interpelacje w związku z wejściem nowego rozkładu pociągów od grudnia. Mieszkańcy północnej części regionu wyrażają niezadowolenie z wycofania niektórych kursów pociągów na trasie Kostrzyn – Krzyż i dalej do Poznania. Poza tym szynobusy, które w tej chwili kursują, a szczególnie w dniach wolnych od pracy bezpośrednio przed tymi dniami są tak przeładowane, że nie zabierają wszystkich pasażerów z peronów. Zdarzyło się tak, że rodzice jednej ze studentek, która jechała do Poznania musieli wieść samochodem i gonić pociąg by ewentualnie gdzieś tam to dziecko wsiadło po drodze do pociągu. W związku z tym chciałabym, aby wyjaśnić sytuację dlaczego tak się dzieje kiedy wiadomo, że paliwo drożeje, ludzie przesiadają się do pociągów, a nie mają takiej możliwości żeby przemieszczać się na tej trasie. Poza tym uważam, że należałoby rozważyć sytuację w przyszłości wobec tego co się mówi, że będą kupowane nowe szyno busy. Czy nie można było by uruchomić kursu Krzyż – Gorzów – Zielona Góra. Ponieważ mieszkańcy Drezdenka, Strzelec, my nie mamy tam żadnego połączenia z Zieloną Górą bezpośredniego. To po prostu dałoby jakąś możliwość przemieszczenia się do drugiej stolicy województwa, można tak to określić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę Pan Robert Paluch.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Trzy interpelacje. Pierwsza w budżecie na 2012 rok, jest kwestia witalnych dróg. Informowałem Państwa, że zaproponuję pewne miejsce, uważam, że trzeba się trzymać naszych głównych szlaków komunikacyjnych i te witalne tam montować. Jest możliwość byśmy robili to w pasach gminnych, bądź na działkach prywatnych za niedużą odpłatnością. W związku z tym jest konkretna propozycja przy wjeździe od Dolnego Śląska. Druga sprawa, dosyć taka dramatyczna. W ostatnich tygodniach, w ostatnim tygodniu listopada w miejscowości Gorzów w naszej drodze wojewódzkiej było takie dosyć złe zdarzenie. Mianowicie wypadek śmiertelny, kolejny niestety w tym miejscu, jest tam swoista serpentyna w Kożuchowie na starej drodze międzynarodowej E14. Nie wiem kto wydał, czy 4 lata temu pozwolił na to by przy drodze wojewódzkiej rozbudować stację benzynową na serpentynie, kompletnie nietrafione miejsce. Można było przecież tego uniknąć. Przecież były konsultacje, decyzja o warunkach zabudowy jeżeli chodzi o przebudowę tej stacji benzynowej, no nie mniej jednak już to się stało ale ten zakręt w mojej ocenie

można by było no przebudować. W związku tym zwracam się do Pani Marszałek oto, ażeby może w przyszłym roku znaleźć pieniądze na dokumentację i w jakiejś perspektywie czasu przebudować to miejsce. Dlatego, że tam systematycznie samochody wjeżdżają w dom jednorodzinny czy tam wielorodzinny no i po prostu giną tam ludzie, kiedyś jak tir wjedzie to zginą pewnie i z tego jak się nie pospieszymy i z tego domu. I kolejna sprawa, to jest zwracam się z zapytaniem, no w części to na komisji było to poruszone, dlaczego wycofano połączenie kolejowe Głogów – Wschowa – Leszno. Z punktu widzenia mieszkańców, przede wszystkim ze Wschowy, no i Głogowa. Bardziej w interesie mieszkańców Wschowy jest żeby to połączenie przywrócić i w tej kwestii się do Pani Marszałek zwracam, ażeby prowadzić rozmowy i przywrócić to połączenie kolejowe.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pan Edward Fedko.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Ja chciałbym kontynuować wątek kolejowy. Mianowicie z informacji prasowych wynika, że nie została podpisana umowa na wykonanie szynobusów. Wprawdzie z tej informacji wynika, że została zerwana umowa, ale Pan Marszałek Sokołowski na komisji wyjaśnił, że nie doszło do podpisania takiej umowy. W związku z tym mam pytanie na ile wydłuży nam się czas dostawy kolejnych szynobusów w związku z organizacją nowych przetargów. Jakie poniesiemy koszty związane z dopłatami dla PLK za kursowanie cięższych składów kolejowych na tych odcinkach, na których te szynobusy miały by być wprowadzone. To jest bardzo ważne i istotne i wiemy o tym, że te szynobusy mają niższe stawki za obciążenie linii kolejowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek. Mam trzy interpelacje. Pierwsza jest konsekwencją podjętej w kwietniu uchwały dotyczącej, chyba w kwietniu, dotyczącej zamiaru przejęcia Szpitala Wojskowego w Żarach. Warunkiem, który Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego składał było i takie zobowiązanie też, że w całości zadłużenie tego szpitala zostaje przejęte przez Ministerstwo Obrony Narodowej. Chcielibyśmy wiedzieć, ponieważ kończy się rok, a tego rodzaju zobowiązania mogą być sfinansowane na przełomie roku czy ta kwestia jest już skonsumowana, czy rzeczywiście jest policzone to zadłużenie szpitala w Żarach. Czy rzeczywiście jest tutaj zobowiązanie, że Ministerstwo przejęło to zadłużenie. No też

pytam w kontekście wydarzeń, które się toczą w województwie lubuskim. Wiem, że szpital 105 ma swoją filię 6 – oddziałową w Żarach, a ostatnio powiat krośnieński likwiduje oddziały w filii szpitala w Gubinie. Co uświadamia nam przy tych, przy tej szczupłości środków na służbę zdrowia w województwie lubuskim, czy i na ile ta sytuacja nie odbije się również na funkcjonowaniu tego kompleksu szpitalnego. Mając na względzie również to, że w Żarach funkcjonuje drugi szpital na wyspie prowadzonych przez starostę. Więc w tej kwestii chciałem tylko jakby uzyskać potwierdzenie czy udało się, myślę, że łatwiej teraz to załatwić bo Szefem Komisji Obrony Narodowej jest Poseł z województwa lubuskiego. Myślę, że nie będzie problemem by Ministerstwo Obrony Narodowej przejęło te zobowiązania.

Druga interpelacja dotyczy współpracy Lubuskie – Saksonia. Ja oczywiście zgłaszam, rozmawialiśmy o tych kwestiach na ostatnim spotkaniu z przewodniczącymi klubów. Ale są tutaj pewnie niepokojące sygnały. Województwo lubuskie, dolnośląskie i Saksonia uczestniczą w jednym programie - Program Europejskiej Współpracy Trans granicznej i dochodzą do nas takie sygnały dotyczące przyszłej perspektywy. Że województwo dolnośląskie chętnie by się pozbyło województwa lubuskiego, które jest jakimś konkurentem. Tu jest możliwość uzyskania pokaźnej kwoty środków w jednym okresie unijnym. Myślę, że przy wielkiej mobilizacji to może kwota sięgająca nawet 100 milionów na znaczącą część województwa lubuskiego. Wiele inwestycji, które już uzyskało dofinansowanie. Mówię o tym, że jest to dobry program. Myślę, że pewnym nietaktem Pani Marszałek, ja rozumiem, że są jakieś powody, ale po raz pierwszy komitet sterujący tym programem odbywał posiedzenie 6 grudnia w Zielonej Górze. Ja rozumiem, że z jakiś powodów Pani mogła być nieobecna, ale szkoda, że żaden z Członków Zarządu tych kluczowych partnerów z Saksonii, Dolnego Śląska nikt tutaj nie przywitał. To by pokazało naszą determinację ale i też, taką naszą lubuską gościnność. Nawet jeśli była tutaj dobra reprezentacja urzędu, bo była Pani dyrektor i zastępca Pani, obie Panie reprezentują formalnie, czy są reprezentantem w tych strukturach, ale sadzę, że o takie rzeczy warto zabiegać. Bo to dotyczy pewnej dyplomacji, walki o naszą rolę w tym programie. Z drugiej strony żywię taką nadzieję pośród tych wszystkich dobrych życzeń i planów na rok przyszły, że rok 2012 będzie przełomem w relacjach Lubusko – Saksońskich. O tym mówiłem, ale jeszcze raz podkreślę, bo kto lepiej się z Premierem Saksonii bardzo pozytywnie zorientowanym na Polskę, z Marszałkiem pochodzącym z powiatu żagańskiego, porozumie by ta współpraca Lubusko – Saksońska nawiązywała do dobrej historii relacji Polsko – Saksońskiej.

I ostatnia interpelacja, którą zgłaszam kierowana do Pana Marszałka i Pana Przewodniczącego jest tematem o którym mówimy, ale upłynął rok i niewiele się wydarzyło w tej kwestii. Otóż na stronie www.lubuskie.pl w naszym województwie staramy się analizować podobne portale wojewódzkie. Nasz Sejmik jest najbardziej zmarginalizowany. czyli jesteśmy schowani za potrójną kotarą czy potrójną gardą z boku. Kiedy się szuka informacji o naszej pracy to czasami dochodzi do takich śmiesznych

zupełnie sytuacji, bo zakładka o protokołach w Sejmiku, czy też uchwałach rady jest mniej więcej na takiej samej pozycji na tej stronie jak wykaz miejsc odbioru oraz zbierających zużytych baterii i akumulatorów. Oczywiście przeczytawszy tą zakładkę stwierdzam, że jest tam jakiś lapsus językowy, nie w protokołach Sejmiku i uchwałach, tylko lapsus, który trzeba tutaj naprawić. Ale my o tym rozmawialiśmy o tym już długo i Pan Przewodniczący mówiąc o tym dynamizmie, że szybko się coś zmienia obiecał, że to szybko ale w innych województwach Panie Przewodniczący to funkcjonuje cały czas dobrze. Wiadomo kto jest Radnym, jak działają komisje, co robi Sejmik. Przypominam tylko, że Sejmik jest jedynym organem samorządu województwa. 4 listopada na naszej stronie w zakładce zdrowia pojawiła się informacja o stanowisku samorządu województwa lubuskiego w sprawie niedoboru środków NFZ, samorządu z dużej litery. Być może, to już jest tak, że za chwilę w ogóle zniknie Sejmik, tylko będzie samorząd pisany z dużej litery. Przypominam, że samorząd województwa są to wszyscy mieszkańcy województwa lubuskiego. Być może czas aby na stronie wyjaśnić, i nie pojawiały się takie lapsusy, i oczywiście stanowiska, które Sejmik przyjął nie ma na tej stronie zdrowia. Po cóż stanowisko Sejmiku w sprawie zdrowia kiedy Sejmik rzeczywiście jest schowany gdzieś tam w kącie. Niech Pan ma też aspiracje jako Przewodniczący, by nas z tego kąta wyciągnąć. Bardzo, Pana o to proszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Chciałbym powitać Pana Posła Bogusława Wontora, który dotarł do nas. Witamy Panie Pośle. Czuje się zobowiązany odpowiedzenia, oczywiście otrzyma Pan odpowiedź w postaci pisemnej, na tą trzecią część. Sejmik i tu akurat mój Wiceprzewodniczący wyświetlił są podstawowe informacje dla każdego. Nie w pełni zgadzam się z tą opinią, ponieważ jest przesyt informacyjny, ale oczywiście dziękuję Panie Radny i naprawdę pomyślimy od nowego roku o nowej formule. Dziękuję. Proszę bardzo kto ma jeszcze, Pan Radny Grabarek.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Ja mam takie zapytanie do Sejmiku, do Pani Marszałek. Rolnicy z miejscowości Słońsk i Krzeszyce składają wnioski, sprawy do Sądu o melioracje o szkody, które melioracja nie dokonuje konserwacji urządzeń wodnych. Po przyjęciu po prostu zadań od Wojewody, tak zwane od rządu, ile już takich spraw było i jak wygląda po prostu wypłata odszkodowań i jakie to są sumy przez ten okres czasu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, ktoś jeszcze? Proszę Pan Radny Kołodziej.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Mam dwie interpelacje. Chciałbym za pośrednictwem Zarządu przekazać je do Dyrekcji Generalnych Dróg Krajowych i Autostrad. Jedna

dotyczy drogi krajowej nr 3 przy wjeździe do miejscowości Rudgerzowice i Osa Góra, zostały wykonane przejścia dla pieszych z oświetleniem drogowym. Inwestycja została zakończona ponad rok temu. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad deklaruje przekazanie nieodpłatnie w użytkowaniu dla Gminy Świebodzin oświetlenia drogowego wraz z wykonanym oświetleniem chodnika do przystanków PKS w miejscowościach Rudgerzowice i Osa Góra. Gmina Świebodzin w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców w tych miejscowościach jest zainteresowana ponoszeniem kosztów oświetlenia na tym odcinku drogi. Dziwię się brakiem odpowiedzi na pisma kierowane do Dyrekcji Generalnej przez Gminę Świebodzin w tej sprawie, która powinna być prosta do załatwienia z korzyścią dla wszystkich stron.

Druga interpelacja dotycząca, też do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w miejscowości Wityń Gmina Świebodzin został wykonany częściowo chodnik przy drodze krajowej nr 2, obecnie 92. Mieszkańcy, którzy mają posesje przy drodze, idąc chodnikiem nie mają bezpiecznego dojścia do domu, gdyż chodnik kończy się barierką i dalszą część drogi pokonywać trzeba po jezdni. Chciałbym zainteresować właściciela drogi, czyli Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad o zapewnienie bezpiecznego dojścia dla tych mieszkańców.

Następna interpelacja skierowana jest do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. Dotyczy regeneracyjnego wapnowania gleby. W tej sprawie wnioski były składane przez Urząd Marszałkowski i Lubuską Izbę Rolniczą. Jednak Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w moim przekonaniu nie szuka możliwości znalezienia sposobu poprawy gleb, które często niezależnie od działań rolniczych, które często niezależnie od działań rolniczych tj. kwaśne deszcze, przemysł, są to czynniki antropologiczne wpływają na kwasowość gleb. W wielu miejscowościach wystąpiły też powodzie i podtopienia, które nie wpływają na poprawę jakości gleb. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach znalazł możliwości wsparcia w tego typu działaniach, słyszałem również, że Fundusz w Łodzi. Nasz fundusz zamiast pomocy w tej sprawie szuka podstaw prawnych aby nic w tym kierunku nie zrobić.

I jeszcze jedna interpelacja tutaj, akurat poprzednio Radni też wspominali, dotyczy przewozów regionalnych. W sierpniu na sesji Sejmiku Pani Marszałek Elżbieta Polak wspomniała o spotkaniach z niemieckim przewoźnikiem kolejowym dotyczącym prowadzenia obsługi pasażerów na terenie naszego województwa. Chciałbym zapytać czy były kolejne spotkania i w jakim kierunku będą szły koleje regionalne. Patrząc na budżet na rok 2012 są propozycje zakupów nowych szybnoBUSÓW, a jednocześnie zmniejsza się ilość połączeń lokalnych. Czy po zakupie nowych szynobusów będzie możliwość wprowadzenia dodatkowych połączeń kolejowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Tylko co cieszyliśmy się, że kolejny odcinek A2 jest otwarty, ale jadąc z północy z Gorzowa, z Międzyrzecza w kierunku Warszawy, dojeżdżamy do Trzciela do dawnej „dwójki” i żaden znak drogowy nie pokazuje, że za parę kilometrów jest autostrada. Nie ma żadnego oznaczenia. Uprzejmie proszę, sądzę, że naklejenie czerwonego kwadracika z oznaczeniem A2 nie jest taką trudną rzeczą. Podpowiem tylko, że trzeba na wprost po prostu, ale myślę, że w dzisiejszej dobie Internetu przekazywanie sobie z ust do ust i pytanie mieszkańców jest chyba niepotrzebne. Uprzejmie proszę o interwencję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec tego proszę o udzielenie odpowiedzi Panią Marszałek Polak albo wyznaczenie osoby, która udzieli odpowiedzi na pytanie. Proszę bardzo, Pani Marszałek.

Zapytania złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 4 protokołu.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Panie Przewodniczący, Dostojni Radni, Szanowni Państwo. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli przedstawię informacje z prac Zarządu, bo w tej informacji znajdują się też odpowiedzi na Państwa interpelacje i na zakończenie uzupełnię, oczywiście tam gdzie będę mogła tak bez przygotowania. Na wszystkie oczywiście interpelacje otrzymacie Państwo odpowiedź w formie pisemnej, niezależnie od tego czy temat uda się dzisiaj wyczerpać czy też nie.

Proszę Państwa, w okresie międzysesyjnym odbyły się 4 posiedzenia. Zarząd podjął 81 uchwał, rozpatrzył 54 wnioski, oferty i inne sprawy. Te takie najbardziej istotne, które mogą Państwa interesować: Departament Europejskiego Funduszu Społecznego skierował na Zarząd ważne rozstrzygnięcia dotyczące konkursów, w konkretnych działaniach w działaniu na rozwój pracowników i przedsiębiorców w regionie, nauka języków obcych dla dorosłych i pracujących. Podjęliśmy decyzje w sprawie dofinansowania w wysokości 1 mln 700 tysięcy złotych, trzech projektów. Nastąpiło też dofinansowanie kolejne w zakresie projektów systemowych. Działanie 7.1.1. rozwój upowszechniania aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej, udało się zaktywizować ośrodki pomocy społecznej. Była ostatnio taka sytuacja, że nie bardzo chciały przystępować do realizacji tych projektów. Kolejny projekt to jest 952 tysiące, inicjatywy lokalne, na rzecz aktywnej integracji. Taki projekt dostał dofinansowanie Caritas Diecezji Zielonogórsko – Gorzowskiej, są to małe granty do 50 tysięcy złotych.

Kolejne środki, dla kolejnego ośrodka pomocy społecznej 204 tysiące złotych w Nowej Soli. Nastąpił też wybór stypendystów, to jest projekt systemowy, bardzo ważny, na efekty nie będziemy pewnie długo czekać. 34 doktorantów uzyskało stypendia na ogólną kwotę 1 mln 620 tysięcy złotych. Dofinansowanie również bardzo ważnych działań w zakresie 8.1, są to szkolenia dla dorosłych, zdobywanie nowych kwalifikacji, rozwój pracowników i przedsiębiorców w regionie. Kwota 3 mln złotych dla 5 projektów w regionie. W ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego utworzyliśmy bazę ekspertów, powołanych do oceny wniosków. Zarząd również, udzielił zgodę na udzielenie dotacji rozwojowej w formie zaliczki na projekty współfinansowane w ramach LRPO. Została też podjęta decyzja i mamy w trakcie, proszę Państwa dwa konkursy, są to już ostatnie środki o które można się ubiegać, w tym roku oczywiście. 15 mln na rozwój i modernizację infrastruktury edukacyjnej to jest szkolnictwo wyższe, ostatni konkurs zakończył się niepowodzeniem niestety. Żaden z projektów nie spełnił kryteriów. I 13 mln złotych na rozwój społeczeństwa informacyjnego, olbrzymie zainteresowanie tym działaniem, także z pewnością tu nie będzie problemu z rozstrzygnięciem konkursu. Zarząd też zatwierdził harmonogram konkursów na rozdysponowanie krajowej rezerwy wykonania, jest opublikowany na naszej stronie, także już w pierwszym kwartale. Praktycznie wszystkie odbędą się w I półroczu, w I i II kwartale. W zakresie Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami została powołana stała komisja przetargowa do przeprowadzenia przetargu. Zarząd również rozpatrzył oferty i wnioski w zakresie wyrażenia zgody na wprowadzenie zmian do miejscowego planu w związku z zamiarami utworzenia wydziału lekarskiego. Jest wynegocjowane porozumienie w zakresie realizacji tej uchwały intencyjnej z Rektorem Uniwersytetu Zielonogórskiego i myślę, że uda się przedstawić uchwałę 28 grudnia, jeszcze w tym roku z treścią porozumienia. Zarząd zaakceptował projekty w zakresie akademii dobrego rządzenia dla platformy współpracy samorządowej, razem dla środowiska w ramach konkursu Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Wyraziliśmy też zgodę na ujęcie w budżecie na rok 2011, kwoty 2 mln 301 tysięcy złotych na zadanie: modernizacja zespołu basenów odkrytych. Realizowana w WOSIR w Drzonkowie, dzisiaj wchodzi do uchwały zmieniającej budżet do tej cegły. Inne sprawy, które były rozpatrywane na naszych posiedzeniach, to też bardzo ważne dotyczące promocji gospodarczej. To jest też projekt realizowany w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu. Nie wszystkie terminy mogły być dotrzymane, także jest przesunięcie niektórych misji gospodarczych, zwłaszcza do Rosji, do Wołogdy i do Niemiec. Do Baden-Baden, tam chcieliśmy zapoznać się z rozwojem portu lotniczego. Przyjęliśmy plany pracy ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze i Wojewódzkiego Ośrodka Metodycznego w Gorzowie na przyszły rok. Została też przyjęta koncepcja funkcjonowania biura regionalnego w Brukseli. Inne sprawy, które będą dzisiaj na sesji, więc nie będę się na nich skupiać. Może jeszcze kilka słów na temat ważnych wydarzeń, które w tym czasie były odnotowane również przez regionalne media. Jedno z najważniejszych wydarzeń, naszym gościem

był Prezydent Bronisław Komorowski, był gościem Kongresu Młodzieży. W tym miejscu pragnę podziękować dla Pana Zbigniewa Kościka, dyrektora III Liceum za przygotowanie Kongresu Młodzieży. Wszystko poszło sprawnie. Pan Prezydent był zadowolony, młodzież, myślę również. Dziękuję wszystkim uczestnikom. To ważna konferencja na temat obywatelskiej aktywności, jest to rok wolontariatu tym bardziej. No i oczywiście otwarcie autostrady A2, nie zwykłe wydarzenie, najważniejsze wydarzenie w lubuskim w 2011 roku. Dzięki otwarciu tego odcinka 105 km, region lubuski został włączony w europejską sieć korytarzy transportowych, także trzech prezydentów obecnych na gali. Świetna informacja dla wszystkich, teraz jeszcze musimy skomunikować A2 z drogami regionalnymi, tak i to zrobimy. Dlatego zaplanowaliśmy w krajowej rezerwie wykonania środki na budowę zjazdów, dojazdów i ten problem powinien być jak najszybciej rozwiązany, nie możemy być tylko tranzytem. Lubuskie musi skorzystać na autostradzie. Odkonwencjonalnie odbyło się bardzo ważne, regionalne forum biznesowe, świetna debata z udziałem ekspertów, takich samych optymistów jak ja. Muszę powiedzieć, eksperci wyliczyli, że uda nam się w regionie lubuskim suchą stopą przejść przez falę kryzysu tak zapowiadano i nie straszili. Tak, Panie dyrektorze, razem ze mną był dyrektor Jankowski. Eksperti nie straszili, dobrze region został oceniony. Dyskusja, debata z udziałem przedsiębiorców bardzo ważna, bardzo dla nas przydatna, zwłaszcza, że jesteśmy teraz na etapie pisania, tworzenia strategii rozwoju regionu. Realizujemy także strategię innowacji, więc pod tym kątem cenne wskazówki dla pracy Urzędu Marszałkowskiego i naszych jednostek. Świetny Dzień Otwarty Urzędu Marszałkowskiego, tak niekonwencjonalnie podsumowaliśmy rok pracy Zarządu. Z dużym przytupem gościliśmy setki młodzieży, wszystkie departamenty dobrze naprawdę się zaprezentowały, w sposób nowoczesny. Zaprosiliśmy tutaj nie tylko młodzież, również mieszkańców naszego regionu. Urząd pokazał, że jest otwarty, pracuje dynamicznie, jest nowoczesny. Ten dzień był dobry. Rok, nie muszę przed Państwem podsumowywać, bo jesteście na bieżąco jak najbardziej, także będzie okazja już przy złożeniu sprawozdania za ten rok. Walczymy o rezerwę z Narodowego Funduszu Zdrowia, niestety region lubuski został pominięty, środki finansowe trafiły do mazowieckiego i jakieś grosze jeszcze do dwóch województw. Udało się to stanowisko przedstawić na Konwencji Marszałków, wszyscy Marszałkowie poparli to stanowisko. Trwają nadal rozmowy. Zaraz na początku stycznia staram się o spotkanie z Ministrem Zdrowia, bo mamy kilka tematów, nie tylko ten ale jest jeszcze kilka ważnych tematów dla regionu lubuskiego. W ramach promocji wolontariatu też, mocno zaakcentowaliśmy kilkoma wydarzeniami w regionie lubuskiej, tj, ogólnopolski rok wolontariatu, a przyszły to będzie rok Uniwersytetu III Wieku. Jeżeli już Uniwersytety, bo jest ich tu sporo w regionie i są bardzo dynamiczne, już tutaj współpracują z nami mocno nad planem i nad spotkaniami. Jesteśmy mocno zaawansowani w realizację ważnego projektu, do którego przystąpiły wszystkie gminy i wszystkie powiaty w regionie, Lubuski e-Urząd. Trwają też prace nad aktualizacją strategii rozwoju województwa, już nie ma żadnych

wymówek, że musimy przedłużyć bo nie ma dokumentów krajowych. Dokumenty krajowe są, koncepcja zagospodarowania przestrzennego kraju została przyjęta tydzień temu. Także nasze regionalne dokumenty, powinny już prace nad tymi dokumentami nabrać tempa. Otrzymaliśmy też, w ubiegłym tygodniu decyzje Komisji Europejskiej, już na papierze. Mamy tą kasę, mamy środki na realizację krajowej rezerwy wykonania zadania, które sobie przyjęliśmy. Zostały zaakceptowane i mamy ogłoszony harmonogram konkursów. Odbyło się XXI posiedzenie Komitetu Sterującego, chodzi o korytarz środkowoeuropejski. Do tej inicjatywy, w tej inicjatywie uczestniczy 16 regionów. Jest to bardzo ważne przedsięwzięcie. Tu byłam, Panie Radny. Otworzyłam i porozmawiałam. Nie wszędzie mogę być, tak dużo się dzieje w naszym regionie. Przepraszam bardzo, staram się nie zawieść nikogo. Natomiast te prace są dla nas niezwykle ważne, zwłaszcza w kontekście prac nad Strategią Polski Zachodniej, bo przecież inicjatywa korytarza środkowoeuropejskiego to przede wszystkim modernizacja, gospodarcze wykorzystanie Odry, to S3 nie tylko w granicach administracyjnych naszego regionu, ale właśnie do Pragi i również modernizacja połączeń kolejowych. O to Państwo pytacie, i to jest jeszcze naszym problemem. Ale mam nadzieję, że Strategia Polski Zachodniej, która jest gotowa będzie przyjęta zaraz na początku 2012 roku. Stanie się podstawą do przyjęcia Programu Operacyjnego i będzie możliwość realizacji tych trudnych wyzwań. My nie możemy takich wielkich inwestycji zrealizować w ramach naszych środków, czy też środków programów regionalnych. Otrzymaliśmy zgodę na zainstalowanie, zakup ILS, jest możliwość w końcu złożenia tego wniosku, pieniądze są zagwarantowane w ramach regionalnego programu operacyjnego w ich przyszłorocznych budżecie. Zadanie będzie wykonane. Kluczowa jest zgoda Agencji Żeglugi Powietrznej, ponieważ są jeszcze koszty związane z utrzymaniem całego systemu poprawy bezpieczeństwa, ale przede wszystkim też koszty wkładu własnego i beneficjentem jest tutaj Agencja Żeglugi Powietrznej. O przyszłości Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego była dosyć dynamiczna, ważna konferencja w Brukseli, w której uczestniczył Pan Marszałek Szykuła, także doświadczenia będzie mógł tutaj przenieść na grunt regionu lubuskiego. Gościliśmy w regionie lubuskim. Chińska delegacja dziennikarzy w regionie lubuskim, także w Chinach jest o nas głośno po tej wizycie, bo bardzo się im region lubuski podobał. Sportowe wyróżnienia, które miały miejsce w ostatnim czasie to 21 najlepszych klubów sportowych, 37 trenerów i 10 najlepszych gmin województwa lubuskiego. O tym, że koncepcja jest przyjęta zagospodarowania przestrzennego kraju już mówiłam wcześniej. Najważniejsza dla nas jest informacja, że złoża węgla brunatnego w gminach Brody i Gubin są wpisane do tej koncepcji. Tak w telegraficznym skrócie. Natomiast tak, jeżeli chodzi o połączenia kolejowe to poprosiłam też dyrektora, żeby wykonał taką analizę w innych województwach jest więcej połączeń, u nas jest mniej. Nie może być tak, żeby utrudniać życie mieszkańcom, my musimy pracować nad tym, żeby warunki życia w regionie lubuskim były coraz lepsze. Nie mam jeszcze tych danych, żeby konkretnie się do nich

odnieść ale trwają wciąż negocjacje, my sporo dopłacamy więc możemy wymagać, jest możliwość zmiany tych połączeń, jeszcze pewnych regulacji. Jeżeli się okazuje, że zostały skasowane te rentowne, bo my uzyskaliśmy informacje, że tylko nierentowne wypadają i trudno jest dyskutować z taką informacją, natomiast jeżeli jest zapotrzebowanie i ja wierze Pani Radnej, że tak jest to Pan dyrektor musi się jeszcze nad tym pochylić i jeszcze wrócić do tych rozmów, do negocjacji. To samo dotyczy południowego odcinka Głogów – Wschowa – Leszno. Jest bardzo dużo zapytań, skarg w tym zakresie, również interwencji Parlamentarzystów. Ta linia była obsługiwana przez koleje regionalne wielkopolskie, prowadzimy bardzo intensywne rozmowy w tym zakresie, żeby nie tracić tych połączeń. Umowa na wykonanie szynobusów nie została zerwana przez Marszałka, nie została wypowiedziana, to wykonawca zrezygnował z dostawy szynobusów. W szczegółach to jeszcze może poproszę, bo nie udało się, nie mam odpowiedzi o ile nam to wydłuży czas, to zaraz odpowiemy. Natomiast, jeśli chodzi o ochronę zdrowia, szpital 105. Nigdy w tych negocjacjach nie było takiej informacji ani zapisu, że to samorząd wojewódzki przejmie, może przejąć jakieś zobowiązania związane z dotychczasową działalnością szpitala 105 w Żarach. Jest to temat, który jest przygotowany i będzie w szczegółach Państwu przedstawiony. W tej chwili prowadzone są negocjacje w zakresie przejęcia majątku ruchomego i nieruchomego. Postawiliśmy taki warunek, że możemy przejąć nadzór nad szpitalem poprzez połączenie z naszą jednostką w Zielonej Górze, oczywiście pod warunkiem, że to województwo stanie się właścicielem wszystkich nieruchomości, natomiast szpital wszystkich ruchomych urządzeń. To nowa jednostka, nowy podmiot niestety byłby beneficjentem ewentualnych zadłużeń, ale musimy mieć dokładną wiedzę na ten temat, ponieważ województwo faktycznie nie ma żadnego interesu, żeby kolejne problemy przejmować. Jak widać nie spieszymy się z tym tematem, rozbrajamy ten temat i prowadzimy rozmowy tak, żeby samorząd województwa jak na najlepszych warunkach przejął ten szpital. To jest wszystko prawda co Pan powiedział, jest Szpital na Wyspie powiatowy, w Żaganiu filia i o wszystkich innych problemach też wiemy. Lubuskie – Saksonia, sygnały dotyczące przyszłej perspektywy, tak mamy też taką wiedzę, wysłaliśmy nasze stanowisko również do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Są prowadzone rozmowy i dobrze, że Państwo również monitorujecie, ponieważ już dzisiaj od naszych rozmów zależy przyszłość nowej perspektywy. Nie zgadzamy się na połączenie tych programów, taki sygnał płynął też z Brandenburgii. Ja byłam też w Poczdamie na rozmowie i też umówione jest spotkanie na początku roku w Dreźnie. Nie wyrażamy zgody, nie jest w naszym interesie połączenie tych programów. Obecny stan zarówno instytucjonalny jak i strukturalny, mamy konkretne struktury. Nauczyliśmy się zarządzać tymi programami. Mamy dobre doświadczenia i to też nie jest czas w Unii Europejskiej w tym kryzysie na jakieś zmiany czy też jakieś konkretne działania w kierunku powoływania nowych programów. Na to nie ma zgody, prowadzimy rozmowy, oczywiście ot wymaga negocjacji, dyplomacji i łowów. Pan Radny Grabarek, wypłata odszkodowań nie

nastąpiła, żadnych odszkodowań w szczegółach odpowiemy jeszcze na piśmie. Również dla Pana Radnego Kołodzieja, bo droga krajowa nr 3 to nie są nasze kompetencje, więc wymaga to rozmowy z dyrektora, Panem Hamerą, i odpowiemy pisemnie. I oczywiście Radny Marcinkiewicz ma rację. Cieszymy się, że mamy autostradę A2, więc powinna być super oznakowana, podobnie z witaczami, nie zapomniałam o witaczach. Zarząd Dróg Wojewódzkich dostał to zadanie. Witacze są gotowe. Jest Euro 2012, także powinny być zamontowane, a nie gdzieś tam schowane w hangarze. Była taka odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich, że nie ma zgody w pasie dróg wojewódzkich, ale przecież to nie może być przeszkodą, ponieważ można znaleźć takie miejsca atrakcyjne. Mamy 4 kupione takie witacze, ładne, takie jak w porcie lotniczym i województwo lubuskie powinno zaakcentować, właśnie bardzo mocno powitać naszych gości nie tylko na Euro, tak na co dzień też. Bardzo Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Załatwiliśmy jednocześnie punkt 4 *Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego*. Proponuję, pytania jeszcze? Proszę.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Tak, tak. Co do informacji. Pani Marszałek, ja bym mimo wszystko proponował co do A2, żeby również rozpocząć dyskusję z właścicielem A2, a w zasadzie z koncesjonariuszem. Dlatego też, że jest to w części projekt biznesowy partnerstwa publiczno–prywatnego. Nie może być tak, że ten projekt biznesowy będzie zasilał, jakby mieszkańcy województwa lubuskiego będą go zasilać, ale niech też on partycypuje jakby no w udrożnieniu tych węzłów, które tam są na tej A2. Dlaczego tylko my z województwa mamy swoje publiczne pieniądze bądź to unijne, bądź w części unijne wydawać? Niech też koncesjonariusz dorzuci się do tych projektów skomunikowania węzłów. To jest jedna sprawa. A druga dosyć istotna, poruszyła Pani problem o którym już kilka lat temu mówiłem. Aby powołać taki zespół, który zająłby się tymi naszymi nieruchomościami, których jest mniej lub więcej, ale z którymi ewidentnie sobie do tej pory nie dajemy sobie rady. Mam takie pytanie czy ten zespół składa się tylko z pracowników Urzędu Marszałkowskiego czy do tego zespołu wchodzi jakby osoby z zewnątrz. To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa jakby w tym samym temacie, jak wygląda sprawa byłego, czy powiedzmy dyrektora Pana Betki, czy ta kwestia już została rozwiązana czy on dalej ma stosunek pracy, jak ta sprawa wygląda, on ten jakby nadzór nad nieruchomościami prowadził. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Otrzyma Pan odpowiedź w swoim czasie. Tak, proszę Pani Marszałek teraz.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Jest przygotowywany w zakresie A2, jeżeli chodzi o zjazdy, dojazdy. Faktycznie na każdy ten temat, bo tam są trzy zadania, jesteśmy w trakcie negocjacji, porozumienia. Generalna Dyrekcja Dróg, my mamy wszystko dobrane, również z gminami, powiatami, natomiast Generalna Dyrekcja Dróg tutaj zwodziła nas, mówiąc delikatnie. Ale z prostej przyczyny, czeka na swój budżet. Ostatnie spotkanie jednak wskazuje na to, że będzie za chwilę to porozumienie już podpisane, wynegocjowane. Natomiast, jeżeli chodzi o departament obrotu nieruchomościami, 8 grudnia nastąpiło rozwiązanie umowy o pracę na podstawie porozumienia stron z byłym Panem dyrektorem i stosunek pracy jest podpisany z nowym dyrektorem, Panem Romanem Bakiem, to już mówiłam chyba na ostatniej sesji. Właśnie nie wiem o jaki zespół chodzi.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: W informacji mówiła Pani, że jest powołany zespół bądź grupa robocza do spraw obsługi nieruchomości, które mamy, tak można było wnioskować. Chciałem zapytać czy ten zespół składa się tylko z pracowników Urzędu Marszałkowskiego, czy wchodzi w ten zespół również osoby z zewnątrz.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: To dotyczy informacji z prac Zarządu? To komisja została, tak do przeprowadzania przetargów, nie pamiętam składu ale to proszę Pana dyrektora, aby w między czasie przekazał. Ale na pewno z pracowników.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo. Pani Radna Mirosława Winnicka.

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka: Pani Marszałek, ja mam tylko jedno pytanie, chodzi mi o to, że w ciągu tego roku była kilku krotna wymiana korespondencji z władzami miasta Gorzowa w sprawie strategii rozwoju Polski Zachodniej. Prezydent Miasta oraz Prezydium Aglomeracji Gorzowskiej przedstawiało ważne, ponad regionalne propozycje, inwestycje, które miały charakter ponadregionalny i były postulaty ,aby one znalazły się w strategii rozwoju Polski Zachodniej. Mam pytanie czy, na jakim etapie to jest, i czy rzeczywiście te problemy na terenie województwa, które były zgłaszane przez Prezydium Aglomeracji Gorzowskiej zostało to ujęte czy nie, a jeżeli nie, to dlaczego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Jest Pan dyrektor, to poproszę Pana Nowickiego, bo w szczegółach odpowie, jeżeli Państwo znajdziecie chwilę. Pan Prezydent otrzymał od nas odpowiedź szczegółową na ten temat co może być ujęte, co nie, ponieważ strategia Polski

Zachodniej Proszę Państwa ma rozwiązać nasze problemy makroregionalne. Czyli dotyczące bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, energetycznego, szkolnictwa wyższego, także nie możemy w strategii zapisywać zadań, które rozwiązują problemy jednego miasta, nie tylko Gorzowa, innych również. To są tego typu projekty, które przekraczają nawet nasze możliwości samego regionu, tylko to są projekty o znaczeniu makroregionalnym powiązane z naszymi czterema sąsiadami, czy pięcioma województwami, głównie jest to infrastruktura transportowa. To co już wcześniej mówiłam, sprawy związane z Odrą, gospodarczym wykorzystaniem Odry, modernizacja kolei i modernizacja dróg, połączenia, doprowadzenie tych połączeń aż do Pragi, natomiast w szczegółach jeżeli chodzi o postulaty Pana Prezydenta to nie pamiętam w tej chwili czy, które zostały ujęte. Proszę bardzo, Pana Dyrektora.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnej Maciej Nowicki: Dziękuję. Chętnie odpowiem krótko na to pytanie, bo wiem, że wielu innych Radnych też się tą sprawą interesuje. Chciałem na początku wyjaśnić tylko, że po pierwsze myśmy na prośbę Urzędu Miasta czy Prezydenta Gorzowa przekazali całkowicie wstępną roboczą propozycję wychodzącą z naszego województwa, jakie ewentualnie projekty byśmy widzieli do uzgodnienia w 5 województw Polski zachodniej, których karty projektowe znajdują się w Strategii. Tych projektów nie konsultowaliśmy bo nie było takiego zamiaru w ramach prac wstępnych nad tymi projektami, ani z Zieloną Górą, ani z innymi podmiotami, również inne województwa, Urzędy Marszałkowski nie konsultowały swoich propozycji projektów ze stolicami swoich województw. Dlatego z jednej strony cieszyliśmy się, że prezydent Gorzowa był zainteresowany tymi projektami i przesłał swoje propozycje, ewentualnie swoje uwagi. Z drugiej strony przyznam się, że nasi partnerzy z innych województw byli bardzo zdziwieni, że prezydent Gorzowa wysłał to do wiadomości wszystkim czterem Marszałkom Polski Zachodniej, to było przyjęte tak z dużym zdziwieniem. Natomiast mogę powiedzieć, że myśmy uwzględnili i forsowaliśmy kilka propozycji zawartych w piśmie z Gorzowa, a nad tymi projektami pracowaliśmy dopiero tydzień temu na warsztatach w Rokosowie. Nasze propozycje lubuskie prawie w komplecie przeszły. Ta lista projektów jest jeszcze dopracowywana i dopiero będzie poddana naprawdę szerszym konsultacją. W każdym razie, z tych szczegółowych propozycji dopisaliśmy tam zarówno modernizację drogi kolejowej z Kostrzyna, przez Gorzów do Krzyża, bo to ma charakter ponadregionalny. Dopisaliśmy drogę 22, 24 w kierunku ze Skwierzyny na Wielkopolskę jako drogę ponadregionalną. Natomiast były też tam propozycje lokalne dotyczące na przykład transportu miejskiego w Gorzowie. Te propozycje nie przechodzą, ponieważ one nie mają charakteru ponadregionalnego. Warunkiem jest, że przynajmniej dwa województwa, a najlepiej trzy, cztery lub pięć województw muszą być zainteresowane danym projektem, również droga wodna E70

czyli od Odry przez Wartę, Noteć w kierunku Wisły. Również zgłosiliśmy, i myślę, że ten projekt też będzie ujęty. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Edward Fedko.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Dzisiaj wszyscy wyrażają zdziwienie, że kwestia skomunikowania węzłów z autostradą rzeczywiście nie wyszła. Przecież na tej sali mówimy o tym problemie co najmniej 4 lata. Racje ma kolega Robert, że trzeba koncesjonariusza zainteresować tą kwestią, tylko, że ja uważam, że jest to ogromny błąd w sztuce. Bo na etapie wydawania decyzji dotyczących warunków zabudowy powinno się to rozwiązać. Bez określenia precyzyjnie skomunikowania węzłów z drogami niższej kategorii pozwolenie na budowę nie powinno być wydane. A dzisiaj mamy taki efekt, że już po 3 tygodniach funkcjonowania autostrady na przykład znane mi miasteczko Trzciel jest rozjechane totalnie, ponieważ oznakowania nie ma żadnego, tiry wjeżdżają, narożniki domów walą i to jest problem. Podobny problem zgłasza burmistrz Torzymia, to co z resztą interpelowałem parę razy. Wschodnia część miasta jest już po prostu rujnowana. Tak naprawdę nie mamy w ogóle skomunikowanych węzłów, które są na terenie województwa i co najmniej parę lat będziemy musieli czekać aby ta autostrada za funkcjonowała normalnie i to jest po prostu przykre. Dobrze jest, że te pieniądze z krajowej rezerwy wykonania są przygotowane, ale ile wiem to ani Generalna Dyrekcja ani pozostali partnerzy no specjalnego tutaj entuzjazmu tym nie wyrażają. W dalszym ciągu nie ma wykupionych gruntów, nie ma koncepcji, nie ma dokumentacji projektowej także obawiam się, że to jeszcze będzie trwało i ze szkodą dla naszego województwa. To tylko w roli przypomnienia. Dziękuję.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Jarosław Sokołowski: Szanowni Państwo. Jeśli można, dwa słowa, cały czas są prowadzone rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad. W tej chwili ze względów formalnych Pan Hamera poprosił o miesięczną, półtora miesięczną zwłokę tak aby mógł u siebie porozmawiać w sprawie budżetu dotyczącego rozwiązania sytuacji w okolicach Trzciela. Musimy się opierać na tym, co na ten moment stwierdza Pan dyrektor Hamera, ponieważ tego zadania nie było w załączniku nr 1 i dlatego nie zostało wybudżetowane w Generalnej Dyrekcji, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, którą Państwo podnosicie to jest sprawa rozmów z koncesjonariuszem bo to jest bardzo trudny temat, ponieważ to są rozmowy dwustronne pomiędzy rządem a Autostradą Wielkopolską. Możemy w tej sprawie angażować Ministerstwo Infrastruktury i będziemy angażować Ministerstwo Infrastruktury. Przypomnę Państwu, że problem częściowo się

rozwiąże w momencie, jeśli zostanie wybudowana droga ekspresowa S3 to będziemy mieli z tym do czynienia w roku 2013. W ten czas węzeł w Jordanowie będzie głównym węzłem przez który będzie można się komunikować. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o miejscowość Torzym to w najbliższym czasie planowane jest częściowe rozwiązanie tego problemu przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jeśli chodzi o węzły dodatkowe, które wcześniej były podnoszone, czyli węzeł w Myszęcinie wraz z węzłem w Gronowie w okolicach Łagowa. Te węzły zgodnie z umową z koncesjonariuszem mają być wybudowane w okresie późniejszym, nie później niż do roku 2030. W tej chwili działa kilka węzłów, na których można zjeżdżać, to jest węzeł w Świecku, węzeł w Torzymiu, węzeł w Trzcielu i w Rzepinie. Myślę, że w najbliższym czasie te wszystkie problemy o których Państwo mówiliście będą miały swoje rozwiązanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W nawiązaniu do tej waszej dyskusji, bo nie sposób uzyskać odpowiedzi na wszystkie ważne pytania dotyczące przebiegu tej autostrady i wydanego pozwolenia na budowę. Panie Marszałku, warto zwrócić się do Pani, a teraz już do Pana Wojewody, bo to Pani Hatka wydawała pozwolenie na budowę, by na komisji naszej gospodarki rozwoju województwa, przekazać pewne informacje co wpisano w tym pozwoleniu na budowę, a ma skutek zobowiązujący. Właśnie te uzgodnienia przyspieszenia, czy też ułatwienia, czy też nawet być może współfinansowania. Nie znamy treści pozwolenia na budowę, wiemy, że w blasku fleszy Pani Wojewoda informowała, że rozwiązuje wszystkie problemy, jak i słyszymy, że nie. Więc chodzi o to byśmy się dowiedzieli o czym zapomniano w pozwoleniu na budowę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi, zdania, wypowiedzi? Nie widzę. Wobec tego. Proszę.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Niech słowa kolegi Radnego, Przewodniczącego Fiedorowicza będą wnioskiem komisji gospodarki. Myślę, że wszyscy Radni podzielają nasz wniosek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Daleko idąca demokracja Panie Radny. Proszę bardzo, ale oczywiście tak. Proszę wobec braku, nikt już nie ma z Państwa

Radnych uwag ani zapytań. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości, jeżeli chodzi o bieżącą pracę Zarządu Województwa Lubuskiego.

Na stronie www.sejmiklubuskie.pl zostały zamieszczone informacje na temat aktualnego stanu wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej dla województwa lubuskiego na lata 2007 – 2013. Nie widzę pytań, otrzymacie Państwo oczywiście odpowiedzi na piśmie na zadawane interpelacje i zapytania. Bez wyczerpania punktu 4 przechodzimy do punktu 4a.

Informacja Zarządu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja nt. aktualnego wdrażania EWT stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja nt. aktualnego wdrażania LRPO stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Informacja nt. aktualnego wdrażania EFS stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Informacja nt. aktualnego wdrażania PROW stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Do punktu 4a.

Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu wskutek zrzeczenia się mandatu - druk nr 163.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu wskutek zrzeczenia się mandatu, druk nr 163.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Szanowni Państwo, pragnę poinformować, że w dniu 16 grudnia 2011 do Biura Sejmiku wpłynęła pisemna rezygnacja mandatu Radnego, złożonego przez Pana Marcina Jabłońskiego w związku z objęciem przez niego funkcji Wojewody Lubuskiego. Zgodnie z art. 190 ust. 2 Ordynacji Wyborczej do rad gmin, powiatów, sejmików województw wygaśnięcie mandatu Radnego, Sejmik stwierdza w drodze uchwały. Musimy podjąć uchwałę na tej sesji, na najbliższej sesji zostanie powołany nowy Radny. Uchwałę Państwo otrzymacie, był to okręg wyborczy nr 2, z listy nr 4 Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska. Przystępujemy do głosowania. Wobec braku pytań. Kto z Państwa Radnych jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto z Państwa Radnych jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 0, przeciw 1.

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego wskutek zrzeczenia się mandatu stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 5.

Do punktu 5.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej do dotacji przedmiotowej, druk nr 157.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej do dotacji przedmiotowej, druk nr 157.* Proszę, mamy tutaj Panią Józefę Chalecką, Skarbnik Województwa, ale wszyscy wiedza o co chodzi, czy są zapytania lub wystąpienia klubowe? Nie widzę, wobec tego proszę Pana Przewodniczącego Komisji, Pana Mirosława Marcinkiewicza o przedstawienie opinii Komisji. Mamy zastępcę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Tak. Dziękuję bardzo. Czy ma ktoś z Państwa uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Druk nr 157, uchwała w sprawie ustalenia stawki jednostkowej do dotacji przedmiotowej. Kto z Państwa jest za proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Przechodzimy do punktu 6.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej województwa lubuskiego na lata 2012 – 2024, druk nr 155.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej województwa lubuskiego na lata 2012 – 2024, druk nr 155.*

Mamy Skarbnik Województwa, Panią Józefę Chalecką. Tutaj czeka nas trochę czytania i spraw formalnych. Mamy tutaj odczytanie uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy

finansowej województwa lubuskiego na lata 2012 – 2024. Przedstawiony wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2012. Proszę przedstawienie projektu budżetu. Pani Marszałek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Wobec tego może. Ja odczytam tak.

Przewodniczący Sejmiku odczytał treść uchwały RIO nr 720/11.

Uchwała nr 720/11 RIO w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2011 roku stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Czy są wystąpienia klubowe? Tak. Proszę bardzo. Pan Robert Paluch.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Może nie wystąpienie klubowe, ale mam problem. Problem polega na tym, jako klub mamy problem. Problem polega na tym, że z informacji, które dotychczas żeśmy otrzymywali, pożyczka gorzowska 10 mln złotych. W żaden sposób nie została usankcjonowana przez sejmik w postaci czy to poręczenia czy w jakiejś innej formie mi bliżej jako nie określonej. Dostaliśmy informacje, że ona została zamieniona w kredyt długoterminowy i chyba nie mogę jej znaleźć w WPF-ie. Jak to ma się to rzeczywistości WPF-u, no bo gdyby w razie padł szpital, teoretycznie w Gorzowie Wielkopolskim, czego oczywiście nie życzę Gorzowowi i sobie również, czyli samorządowi województwa. Ale gdyby się tak stało to te zobowiązania przejmujemy na siebie, tak. Dlaczego tak kwestia nie jest ujęta w WPF-ie na lata następne, a w wyjątkowy sposób rzutuje na lata następne. Gdyby to było umieszczone, no to nie ma sprawy, ale tutaj w mojej ocenie jest problem.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Może Pan Tomasz Gierczak odpowie na to pytanie. Później Pan Edward Fedko.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tomasz Gierczak: Z informacji, których mamy pożyczka, która została, ona faktycznie została przekształcona na zobowiązanie długoterminowe. Nastąpiło to z naruszeniem tam pewnych przepisów, szczególnie jeżeli chodzi o prawo zamówień publicznych. Natomiast jak to będzie rzutowało w następnych latach będę w stanie Panu powiedzieć na następnej sesji.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Marszałku. Ja spodziewałem się innej odpowiedzi szczerze mówiąc, ponieważ po pierwsze jeżeli to będzie kredyt, pożyczka długoterminowa to musiałaby być zgoda, no nas krótko mówiąc Sejmiku z jednej strony. Z drugiej strony

nawet jeśli chcielibyście Państwo to pominąć tak jak zrobiła ta ekipa, która zarządza szpitalem no to powinno się chociaż znaleźć w tym dokumencie. W dokumencie się nie znajduje, my tego nie sankcjonujemy, a Pan mówi, że jakoś w latach następnych pomyślimy. No to w mojej ocenie ten dokument jest obciążony pewnym błędem, ten który chcemy przyjąć.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Ma Pan rację, jak najbardziej, ponieważ pożyczka krótkoterminowa została bez wiedzy i zgody Zarządu i Sejmiku zmieniona na długoterminową. Nie jest wprowadzona do tej uchwały tylko i wyłącznie z powodu takiego, że jest prowadzone postępowanie przed CBA. Jest niezakończona ta procedura i nie jesteśmy w tej chwili w stanie rozstrzygnąć to jednoznacznie. Jednak w mojej ocenie powinno to być wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowania, bo jest to zobowiązanie długoterminowe obciążone błędem, dużym bo bez zgody i wiedzy Zarządu ale jest zaciągnięte. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo, najpierw był Pan Edward Fedko, później Pani Radna Kucharska.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Kontynuując ten wątek, otrzymaliśmy informację, że w zasadzie jedyną sankcją dla osoby odpowiedzialnej do podjęcia takiej decyzji jest wpłacenie bodajże kary w wysokości trzy krotnego kontraktu menadżerskiego. Ja pytałem, czy również sprawa została skierowana do Komisji Dyscypliny Finansów Publicznych bo to jest właściwy organ, który powinien ocenić zachowanie się osób odpowiedzialnych za tą sytuację i ewentualnie nałożyć sankcje z tego tytułu. Wiem co mówię bo przechodziłem przez skomplikowaną procedurę spowiedzi przed Komisją Dyscypliny Finansów Publicznych funkcjonującą przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. A wracając do wieloletniej prognozy finansowej, mam pytanie do Zarządu, czy Zarząd posiada wariant awaryjny w przypadku gdyby, a to jest wielce prawdopodobne, nie zostały osiągnięte dochody z tytułu sprzedaży majątku w roku przyszłym na poziomie 29 mln zł. To będzie miało wpływ, moim zdaniem, może się mylę, to proszę mnie sprostować, na wieloletnią prognozę finansową. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Radna Kucharska. Czy odpowiedź teraz? Proszę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Jarosław Sokołowski: Jeśli chodzi o przychody z mienia, nie mogliśmy z góry zakładać, że ich nie zrealizujemy. Byliśmy w momencie takim, że były ogłoszone

przetargi, m.in. na ul. Warszawską, gdzie jedna kwota z tych nieruchomości to jest 19 mln. W tej chwili wiemy, że ten przetarg się nie rozstrzygnął, tym nie mniej w projekcie budżetu ten plan przychodów był uwzględniony. Zarząd się będzie zastanawiał, ja uważam, że powinniśmy w dalszym ciągu kontynuować sprzedaż tego majątku. Jeśli chodzi o niezrealizowanie tych przychodów, podjęliśmy pewne kroki takie aby w przypadku gdy te dochody nie będą zrealizowane aby zabezpieczyć budżet województwa. Podjęliśmy również takie zadanie, że mamy dużą rezerwę w wysokości prawie 13 mln, która również w tym kontekście zabezpiecza jakby część niezrealizowanych przychodów nie tylko majątkowych jak i docelowo innych. Myślę, że Zarząd wiele zrobił, aby te niebezpieczeństwa zminimalizować. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Ja rozumiem, że to nie jest tajemnicą jakie ewentualnie środki zostają podjęte, gdyby Pan Marszałek, nam sprecyzował troszeczkę na wypadek awarii.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Wracając do pierwszego pytania wniosek został skierowany do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, niezależnie od postępowania przed innymi organami. No to faktycznie Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych tutaj jest przekroczenie dyscypliny finansów przede wszystkim. Natomiast no to trwa, bo to nie są takie sprawy, które zostaną rozstrzygnięte szybko. Przy sprawie dotyczącej faktycznej realizacji przychodów, proszę Państwa będziemy o tym mówić przy budżecie. Przychody własne są zaplanowane dosyć wysoko, na poziomie 116% i faktycznie jeżeli chodzi o przychody ze sprzedaży nieruchomości to widać jak historycznie to wyglądało. Nie były realizowane na poziomie zakładanym. Jednak należy planować, skoro są przeznaczone do sprzedaży, są aktualne operaty szacunkowe i działalność jest prowadzona, więc skoro są przeznaczone do sprzedaży, oszacowane znajdują się w budżecie. Wiemy, jaka jest sytuacja makroekonomiczna, takie działania jakie my podjęliśmy. Przygotowany jest budżet, wersja kryzysowa to jest brak realizacji tych przychodów tj. około 10% w każdym dziale własnych. Zarząd już polecił przygotować takie opracowanie, każdy dyrektor ma świadomość, że zadania będą realizowane przede wszystkim te, które są konturowane i współfinansowane ze środków unijnych. Każde zadanie nowo rozpoczynane jest uzależnione od wpływu dochodów właśnie ze sprzedaży mienia, inaczej nie będą rozpoczynane.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Proszę bardzo. Pani Kucharska.

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Ja mam pytanie do Zarządu, bo z samej nazwy wynika wieloletnia prognoza, jeżeli my przyjmujemy harmonogram budów dróg i remontów i przyjmujemy też w ubiegłym roku czy w bieżącym roku, na bieżący rok w harmonogramie i w wieloletniej prognozie budowę, ja konkretnie pytam o dwie drogi, 174 Drezdenko – Stare Bielice i obwodnicę Drezdenka jako pierwszy etap. Jako planowane inwestycje wieloletnie i nagle w tym roku na rok 2012 tych inwestycji w ogóle nie widać. Dlatego nie wiem, czy tak można, jeżeli my już zatwierdzamy harmonogram i wieloletnią prognozę i nagle okazuje się, że można zdjąć bez poinformowania nawet Radnych, że nie trzeba realizować to co się przyjęło i rozpisano na ileś tam lat do przodu. Dziękuję bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Jarosław Sokołowski: Może krótko, Pani Radna. Miała Pani to wyjaśniane wielokrotnie na komisji, ale przypomnę jeszcze raz, że droga w okolicach Stare Bielice została zdjęta z listy projektów kluczowych z tego względu, że kilkarotnie były ogłaszane przetargi, wielokrotnie przewyższały kilkakrotnie wartość projektową. W związku z powyższym Zarząd wojewódzki wystąpił o to aby w inny sposób zrealizować tą inwestycję i ta inwestycja będzie realizowana począwszy od roku 2012. Nie koniecznie musi być w WPF-ie, żeby była realizowana bo będzie realizowana w ramach roku 2012. To jest po pierwsze, natomiast, jeżeli chodzi o sam wieloletni plan inwestycyjny, no to ten plan jest również jakimś żywym organizmem, w każdej chwili powstają nowe problemy, dostajemy nowe decyzje. Na przykład o zmykaniu niektórych odcinków ze względu na ich zły stan, czy też okoliczności pilnego remontu. Musimy tak to dostosowywać by optymalnie wykorzystywać środki, nie mówiąc o tym, że środki też są relatywnie mniejsze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę. Nie widzę pytań. Proszę, jeszcze Pan Radny Paluch.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja może już wyrażę stanowisko w sprawie WPF-u w imieniu klubu. W związku z tym, że tam dużo rzeczy dobrych się znajduje, w WPF, to też trzeba o tym powiedzieć, finansowanie ciągłych inwestycji strategicznych dla województwa lubuskiego. Chcieliśmy inaczej się zachować, niestety w tej sytuacji, o której tu mówiłem na początku nie mamy innego wyjścia jak nie brać udziału w głosowaniu jako Klub Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Ja mam taki apel, proponuje przyspieszyć bo później mamy oplatek o 15:00, nie wiem jak Państwo się na to zapatrują, bo tu możemy oczywiście obradować. Natomiast mamy teraz przedstawicieli komisji. Może tak po kolei, na temat wystąpień, opinii komisji. Pan Robert Paluch Przewodniczący Komisji Gospodarki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Robert Paluch: Komisja pozytywnie oceniła.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan Czesław Fiedorowicz, Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan Zbigniew Kołodziej, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Edward Fedko, Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Opinia pozytywna, przy 3 głosach za i 3 wstrzymujących się.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pani Bożena Osińska, Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna, przy 7 głosach pozytywnych, 1 wstrzymującym się.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Mirosław Marcinkiewicz, Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia pozytywna. A w tym 2 głosy wstrzymujące się.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Nie widzę już pytań, wobec tego przystępujemy do uchwały.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej województwa lubuskiego na lata 2012 – 2024, druk nr 155. Poddaję pod głosowanie. Kto jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 18, wstrzymało się 2, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przechodzimy do następnego punktu.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 156.

a) przedstawienie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę o przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2012 rok Panią Elżbietę Polak Marszałek Województwa Lubuskiego wraz z informacją o stanie mienia Województwa Lubuskiego oraz prognozą łącznej kwoty długu na koniec 2012 roku. Mamy do dyspozycji również Panią Skarbnik Józefę Chalecką.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Dziękuję bardzo. Proszę Państwa tak obrazowo i skrótowo. Natomiast jeżeli chodzi o szczegóły te wszystkie słupki podziałki, to oczywiście

Pani Skarbnik jest niezastąpiona. Proszę bardzo tak dla porównania jak to było w 2011 roku parę ważnych liczb. Plan na 2011r. 368 ponad milionów, na 2012r. bardzo optymistyczna wersja wzrost 116 procent. Są to wskaźniki, które otrzymaliśmy od Ministra Finansów i na podstawie tych wskaźników złożyliśmy projekt budżetu do 15 listopada. Mówiliśmy już o wersji kryzysowej, ale jak widać plan jest dobry. Plan jest dobry pod względem przychodów, pod względem wydatków byliśmy już tutaj mniej optymistyczni. Wydatki zaplanowaliśmy na niższym poziomie, ze świadomością zagrożenia kryzysowego. Dla porównania, porównując oczywiście styczeń do stycznia bo przewidywane wykonanie będzie bardzo dobre. Niedługo już Państwu przedstawimy wykonanie z tego roku, ale planując bierze się pod uwagę kwoty styczeń do stycznia. Plan na 2011 rok to było na wydatki nieco ponad 406 mln, a w tym roku mamy 440 mln to znaczy na przyszły rok czyli 108, przychody 116, 108 wydatki. Zmniejszyliśmy deficyt tak jak wszyscy, nie wszyscy w Unii Europejskiej, a my tak Polacy jesteśmy zdyscyplinowani. Deficyt wynosił w tym roku 37 mln ponad, na przyszły rok 11 mln. Skoro o tyle zmniejszyliśmy deficyt to znaczy, że nie wszystkie inwestycje, o których mówiliśmy wielokrotnie będą mogły być zrealizowane. Rezerwa, którą zaplanowaliśmy budżetowa ogólna 3 mln 188 tysięcy, celowa 6 mln 593 tysiące była w tym roku. Zwiększyliśmy rezerwę z uwagi na zagrożenie w realizacji przychodów ze sprzedaży mienia, świadomie będzie wtedy mogła być rozdysponowana jeżeli będą realizowane przychody. I plan wynosi na 2012 rok, w ogólnej 2 mln 125 tysięcy i celowa 11 mln 452 tysiące złotych. Skoro zmniejszyliśmy deficyt i patrząc na Wieloletni Plan Inwestycyjny jak również na Prognozę Finansową nie mamy już takiej zdolności kredytowej. Są nowe wskaźniki i nowe wymogi ustawy o finansach publicznych. W tym roku mogliśmy zaciągnąć kredyt inwestycyjny na wydatki majątkowe ponad 35 mln, w przyszłym roku to będzie tylko kwota 5 mln i parę tysięcy. Które zadania wobec tego będą realizowane. Oczywiście staramy się utrzymać te relacje zadań bieżących do zadań majątkowych bo to są wymagane wskaźniki. Nie możemy budżetu naszego przejeść bo nie możemy utrzymywać wydatków bieżących na takim samym poziomie przy zmniejszeniu o tak dużą kwotę wydatków inwestycyjnych. Stąd też zamrożenie zatrudnienia, płac i bardzo ścisły monitoring w tym zakresie, szukanie rezerw bo mamy jeszcze takie rezerwy. Wiemy gdzie i takie rezerwy będą identyfikowane i uruchamiane po to żeby realizować zadania inwestycyjne i zadania majątkowe. Wśród tych najważniejszych bo o wszystkich rozmawialiśmy przecież na komisjach. Przypomnę te najważniejsze: Departament Infrastruktury Społecznej - konieczna jest rewitalizacja teatru I etap 700 tysięcy, kontynuacja modernizacji remontu wewnątrz biblioteki wojewódzkiej w Zielonej Górze 150 tysięcy, dotacja na Orliki 2 mln 550 tysięcy. Przedstawię Państwu od razu korektę na wniosek klubu SLD ta kwota jest zwiększona o 1 mln 350 zł. Znajduje się w rezerwie celowej, które środki będą uruchamiane jeżeli będzie taka potrzeba, będą wnioski gmin, bo my zaplanowaliśmy na poziomie tak faktycznie zidentyfikowanych potrzeb. Ale jeżeli pojawią się kolejne wnioski, ideą tego programu jest

budowa „Orlika” w każdej gminie. Na pierwszy Orlik w każdej gminie przeznaczymy 300 tysięcy na kolejne jeżeli będą wnioski na budowę kolejnych po 150 tysięcy, ale ukłon tutaj w stronę klubu. Chcemy pokazać, że jesteśmy zdolni do kompromisu i te środki zabezpieczymy. Jeszcze później będzie w odpowiednim momencie autopoprawki to jeszcze to podkreślę. Lubusiki 120 tysięcy ten program świetnie się u nas przyjął w regionie. Chcemy go kontynuować bo to nie są duże wydatki w skali województwa. Adaptacja poddasza w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii są to wydatki niezbędne 250 tysięcy, wydatki na kulturę fizyczną w ramach konkursów dla organizacji pozarządowych 2 mln złotych. Nowe zadanie od 1 stycznia tj. Ośrodki Adopcyjne musimy zaplanować własne środki ponad 1 mln 190 tysięcy złotych licząc na dotację na ten cel, także będą one jak gdyby w rezerwie do wykorzystania. Inne priorytety to w ramach LRPO na rozwój infrastruktury wzmacniającej konkurencyjność regionu infrastruktury transportowej 67,5 mln. Na wsparcie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw 45 mln, na wzmocnienie infrastruktury w ochronie środowiska 36,9 mln złotych. Na rozwój i modernizację infrastruktury społecznej ponad 40 mln to jest szkolnictwo wyższe, nowe kierunki, kierunek lekarski i szkolnictwo zawodowe. Takie też już będą wskazania na nowy okres programowania, takie jest ukierunkowanie polityki spójności. Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, rynek pracy otwarty dla wszystkich 7,5 mln, promocja integracji społecznej 18 mln, regionalne kadry gospodarki 26,4 mln, rozwój wykształcenia kompetencji w regionach 29,5 mln. W przyszłym roku mamy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ponad 81 mln złotych. W ochronie zdrowia będziemy mogli kontynuować rozpoczęte inwestycje zakończyć mam nadzieję remont oddziału zakaźnego w Zielonej Górze i modernizację oddziału położniczo-ginekologicznego w Gorzowie Wlkp. Także tylko dwa duże szpitale wojewódzkie dostaną po równo, żeby nie było dyskusji ponad 1 mln złotych. Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi bardzo dużo, bardzo ważnych zadań w zakresie melioracji i urządzeń wodnych. Odbudowa, modernizacja wału rzeki Odry – Młynkowo etap I – 793 tysiące z groszami, Warniki-Witnica rozbudowa wałów przeciwpowodziowych Warty – 3 mln 422, odbudowa wału przeciwpowodziowego Dobrzęcin - Pomorsko 8 mln, kanał przeciwpowodziowy miasta Lubka 2 mln 598 tysięcy, Gorzów - Jasieniec też modernizacja przeciwpowodziowego wału rzeki Warty 2 mln 980, ochrona przeciwpowodziowa obszaru zlewni Kanału Siedlickiego o czym było głośno rok temu dokładnie pamiętacie Państwo wywiązujemy się jest to priorytet projekt 17 mln 600 w konkursie w ramach LRPO na rozpoczęcie w 2012 roku, tu środki nie są zagrożone, są zabezpieczone. Rzeka Szprotawa odbudowa i rekonstrukcja rzeki 863 tysiące złotych. To są takie najistotniejsze zadania inwestycyjne majątkowe. Budżet na wydatki jak byśmy wrócili do początku niewielki bo na poziomie 440 mln, ale ten ostatni slajd pokazuje, że będzie dwukrotnie wyższy budżet bo 539 mln to są środki zaangażowane ze wszystkich naszych programów gdzie mamy wciąż współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej. Także dzięki tym środkom widać gołym okiem nie odczujemy w przyszłym roku

kryzysu bo te zadania współfinansowane z tych programów nie są zagrożone. Zabezpieczyliśmy w naszym budżecie na 2012 rok wkłady własne i środki na kontynuację. Podsumowując, będą realizowane zadania inwestycyjne, które były rozpoczęte wcześniej, nie są zagrożone z pierwszeństwem na te które są współfinansowane ze środków unijnych. W rezerwie są zadania nowo rozpoczynane uzależnione od realizacji przychodów. Mam nadzieję, że te przychody na tym poziomie będą zrealizowane, a ich realizacja teraz na koniec grudnia 2011 roku wyraźnie wskazuje, że nie jest źle Pani Skarbnik, prawda. Są te przychody w tym roku, Pani Skarbnik poproszę żeby jeszcze uzupełniła moją wypowiedź, są dobrze zrealizowane. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, proszę.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku ja nie będę Państwa zanudzała ponieważ parę ładnych godzin na niektórych komisjach dyskutowaliśmy. Na wszystkie pytania udzielałam z całym zespołem maksymalnie odpowiedzi jak sobie Państwo życzyliście. Dlatego dzisiaj naprawdę w wielkim, a to w wielkim skrócie powiem tylko tyle, że projekt budżetu województwa lubuskiego na 2012 rok uwzględnia podstawowe założenia polityki rozwoju gospodarczego. Konstrukcja budżetu to przede wszystkim dostosowanie wydatków do możliwości finansowych. Zaplanowane wydatki w budżecie województwa zgodne są ze strategią rozwoju województwa, programem absorpcji funduszy unijnych, realizacją bieżących zadań ustawowych. Tak jak Pani Marszałek wspomniała przed chwilą w budżecie województwa lubuskiego na 2012 rok zabezpieczono środki na realizację zadań kontynuowanych, a także zabezpieczono środki na wkłady własne do zadań współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej. Planowane wskaźniki dla dochodów i wydatków budżetu województwa oraz poziom deficytu budżetowego są zadawalające z punktu widzenia równowagi finansowej i bezpieczeństwa dla finansów publicznych województwa. Łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek wraz z odsetkami należnymi od wyemitowanych obligacji oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez województwo poręczeń wynosi 5,90 i nie przekracza ustawowego 15% w stosunku rocznym do planowanych dochodów samorządu województwa. Natomiast planowana łączna kwota długu samorządu województwa na koniec 2012 roku wynosić będzie 47,36%, a zatem nie przekracza ustawowego wskaźnika 60%. W związku z powyższym proszę Wysoki Sejmik o podjęcie uchwały budżetowej na 2012 rok. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko odczytał w całości treść uchwały nr 719/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2012 roku.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

c) przedstawienie stanowisk klubów radnych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, teraz przedstawienie stanowisk klubów radnych. Pan Paluch był pierwszy.

Radny Robert Paluch Klub Radnych PiS: Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek, Wysoki Zarządzie, Panie Przewodniczący. Kolejny raz jak przyjdzie mi tutaj referować ten dokument jakim jest budżet województwa lubuskiego i powiem w ten sposób, dobrze się stało, że od tego roku nastąpiła zmiana pewnego stylu jeśli chodzi o ustalanie budżetu. Ponadto to, że mamy jako radni te możliwości kluby składania propozycji, ale w tej kadencji pomimo, to że jesteśmy Prawo i Sprawiedliwość jest klubem opozycyjnym została zaproszona do stołu wspólnie z Zarządem i innymi klubami i tam była możliwość jakby składania ewentualnych propozycji i dyskusja nad wypracowanym już dokumentem. To dobrze świadczy o tym Zarządzie i Pani Marszałek, że z taką inicjatywą wyszła do klubu Prawa i Sprawiedliwości. My jako klub jako pojedynczy radni składaliśmy swoje propozycje do budżetu, one w części były zbieżne z propozycjami innych klubów, ale również pojawiły się takie w trakcie prac nad budżetem, które prędzej nie mogły mieć miejsca dlatego, że inne samorządy województwa lubuskiego również pracują nad budżetem i pewna wypadkowa kiedy chodzi o pomoc itd. itd. nie jest jeszcze wiadomą 10 października i dlatego te nasze propozycje pojawiły się później. Również pojawiła się propozycja zagospodarowania przez Klub PiS kwoty ponad 1 mln złotych, ona niestety nie spotkała się z akceptacją i dlatego trudno byłoby już się dookreślać co do zadań. Budżet to dochody, wydatki oczywiście wieloletnia prognoza finansowa. Dochody, Szanowni Państwo jak zwykle już klasycznie zaczniemy od nieruchomości. W tamtym roku była w Państwa działaniu jakby refleksja i żeśmy zmniejszyli jakby udział dochodu jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości do 8 mln złotych wykonanie na dzień dzisiejszy mamy 5 mln złotych. Planowanie 30 mln złotych, ale pani Marszałek już o tym mówiła prędzej, jak najbardziej przeszacowane chyba w dobie dzisiejszej sytuacji średnio realne pomimo to, że jest powołana komisja, która ma się tym zająć. Warto zacząć rozmawiać z samorządami, które decydują o planach zagospodarowania przestrzennego, a mówimy tu o Gorzowie. Przypomnę podobna sytuacja była, nieruchomości żeśmy sprzedaliśmy za około milion złotych, a później już jakby w wewnętrznym obrocie nieruchomości zyskała na wartości kilka milionów złotych tylko dlatego, że się zmienił plan zagospodarowania przestrzennego pod bardzo jakby intratną działalność komercyjną. Tutaj te działania trzeba podjąć niemniej bardzo przeszacowane. Sytuacja, stagnacja w zasadzie dochodów od osób

prawnych 64,5 mln złotych, dwa lata temu, trzy lata temu za Pani poprzednika, dzisiejszego Wojewody Lubuskiego słyszeliśmy, że wprowadza nas w nową epokę skoku cywilizacyjnego, gospodarczego, wielki sukces województwa lubuskiego gospodarczy. Skoro mamy wielki sukces gospodarczy województwa lubuskiego to powinny się rozwijać firmy, te firmy powinny zarabiać. Skoro firmy powinny się rozwijać i zarabiać, to powinny też płacić podatki. Dlaczego jest stagnacja jeśli chodzi o dochód od osób prawnych pomimo to, że w tamtym roku zwiększył się udział województwa lubuskiego w udziale jakby dochodu, który przypada na województwo lubuskie prawie 1 procent. Kolejna sprawa, dochody od osób fizycznych. Bardzo optymistycznie zaplanowane 23,7 mln w blasku i w zasadzie w sytuacji takiej gdzie dzisiaj już się dowiadujemy kilka dni temu, że przyrosła rzesza bezrobotnych o 1.500 chyba osób. Perspektywa najbliższych miesięcy raczej nie jest dobra, wzrost o kilkanaście procent w mojej ocenie jest zgubnym i ten dochód będzie trudny do wykonania pomimo pewnych narzuconych działań dla pracodawców jeśli chodzi o ustawę. Zwracam również uwagę, że po stronie dochodów znalazły się dochody, które we wcześniejszych budżetach nie miały miejsca. Takim dochodem jest np. sprawa 19 mln złotych na inwestycje czyli celowa i fundusz kolejowy, gdyby tego nie było zadłużenie byłoby relatywnie gorsze. Wydatki, melioracje wodne spadek w stosunku do zmian, które mają miejsce w 2011 roku wykonanie te po zmianach w 2011 roku nie napawa optymizmem. Tym bardziej dziwi ten fakt, że mieliśmy nauczki w postaci ostatnich lat powodzi, które miały miejsce i tutaj znowu jest jakby do Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych jakby uwaga żeby tej kwestii się bardziej przyglądać, bardziej jakby realizować te inwestycje i co za tym więcej tych środków wydawać. Jeśli będzie ich więcej wydawać to oczywiście one będą musiały wchodzić z zewnątrz. Niemniej jednak marszałek branżowy odpowiedzialny za meliorację wodne, którego jako klub często krytykujemy i zwracamy na to uwagę choćby nawet dlatego, że w lubuskim mamy dwie z trzech największych rzek w Polsce, zagwarantował sobie 25 tysięcy złotych na mini drukarnię dla Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zastanawiałem się po co może być urządzenie wielofunkcyjne za 25 tys. złotych? Wydaje mi się, że Pan Marszałek że tak powiem będzie kontynuował swoją akcję promowania swojej osoby, prędy były kalendarze, teraz będzie PROW zaopatrzony w mini drukarnię za 25 tys. złotych. Pewnie będzie się chwalił inwestycjami, które PROW wykonał ale przy okazji oczywiście osobami, które są autorami tego sukcesu. Kolejna sprawa, 40 tys. złotych wzrost wartości na umowy wynikające z działalności Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zwracam na to uwagę jak mantra. Standardy życia publicznego województwa lubuskiego na tym przykładzie są zerowe. Są zerowe, tam funkcjonuje, proszę Państwa taka umowa jakbyście Państwo wynajęli np. autokar i zapłacili za autokar, a drugą umowę byście sobie zrobili na luk bagażowy w autokarze. To mniej więcej ta umowa na wynajem tej nieruchomości tak wygląda i ponadto jeszcze dodatkowe pieniądze co roku dokładamy. No weźcie się w końcu w garść i zmieńcie tą umowę, no nie można tolerować tej sytuacji, no nie można. Przetwórstwo przemysłowe, 26 mln złotych.

Oczywiście tam kryje się wiele działań, ale ja tak się zastanawiałem jak czytałem kilka stron A 4, czy nawet A 3 tego dokumentu czym my się zajmujemy w województwie lubuskim. Wydaje mi się, że w sytuacji kryzysowej jaką mamy, bo ja uważam, że mamy sytuację kryzysową trudno bynajmniej tą sytuację, zajmujemy się takimi działaniami jak tworzenie Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów. Zwracałem na to uwagę na komisji. Szanowni Państwo jak najmniej styku biznesu z władzą publiczną, to zaczyna wyglądać tak jak my będziemy chcieli obsługiwać inwestorów. My jako województwo lubuskie mamy co najwyżej zapewnić realne możliwości funkcjonowania biznesu. Czyli kierować pieniądze na zagospodarowanie przestrzenne, na drogi i na kanalizację i tego typu działania. Nigdy nie powinniśmy być pośrednikami pewnymi między biznesem, a między samorządem, to w perspektywie czasu w mojej ocenie będzie mogło rodzić złe konsekwencje. To zaczyna wyglądać tak jak za Rakowskiego były firmy polonijne, które sobie funkcjonowały, ale komisarze decydowali o tym kto będzie tymi firmami polonijnymi zarządzał, gdzie będą eksportować, gdzie będą importować to tak zaczyna pomału wyglądać. Kolejna sprawa, 440 tys. złotych po prywatyzacji Torzymia, wydaje mi się, że było błędem i będę mimo wszystko bronił tej teorii, że to było błędem. Gdybyśmy się niezdecydowani na tą prywatyzację, komercjalizację oczywiście 1,5 mln byśmy nie dostali z jednej strony, ale z drugiej strony 9 mln złotych rozpisane na kilka lat będzie ciążyć na województwie lubuskim. Rozpoczęcie nowych zadań no trudno nie skomentować tego inaczej jak oczywiście bardzo ważna inwestycja w Gorzowie remont naszej jednostki kultury jakim jest teatr. Zastanówmy się czy bez braku montażu finansowego powinniśmy podchodzić do tego typu działania nie mając dzisiaj tego zagwarantowanego. Wycofajmy to z budżetu, to nie o to chodzi że my nie chcemy tego remontować bo dwoma rękoma jestem za tym żeby ten obiekt remontować. Nie raz tam były różnego rodzaju przedsięwzięcia, są tam zaproszenia itd. itd. Trzeba go remontować, ale bez montażu finansowego, który będzie widoczny w budżecie województwa lubuskiego uważam, że do tego zadania nie powinniśmy przystępować. Kolejna sprawa, transport i łączność, spadek o kilkanaście milionów złotych, ale niemniej jednak dziękuję tutaj Panu Marszałkowi branżowemu odpowiedzialnemu za to, że kontynuuje inwestycje te, które zostały rozpoczęte. Że te inwestycje znalazły się w tym budżecie bo jedna złotówka wydana na transport w postaci infrastruktury drogowej to co robili Amerykanie w latach 30 - tych zwraca się po sześciokrotnie. Krótko mówiąc ona w postaci PKB prędzej czy później wróci w sposób oczywiście niewidzialny do budżetu województwa lubuskiego, do budżetu podatników i ułatwi nam życie sześciokrotnie. Trzeba inwestycje drogowe kontynuować, szkoda, że spadła trochę ta kwota trzeba mieć nadzieję, że zima będzie lekka i na utrzymanie zimowe po prostu mniej tych pieniędzy pójdzie i nie ucierpią na tym inwestycje drogowe. Tak jak już Szanowni Państwo wspomniałem miernota budżetu polega na tym, że jeszcze w 2011 roku i to nie jest wina dzisiejszego, bo to Państwo pierwszy raz żeście ten budżet robili. W 2011 roku jeszcze żeśmy Państwa poprzedników oczywiście Pani Marszałek

była w tym Zarządzie, konstruowali ten budżet, ale to jakieś tam powiedzmy sobie było uzasadnienie i usprawiedliwienie dla tego. Ale to jest ta sytuacja budżetowa jest pokłosiem pewnej niefrasobliwości, pewnej niekonsekwencji ostatnich kilku lat o których staram się i wszyscy staramy się często jako radni opozycyjni o tym mówić. Popatrzcie Państwo jakie mamy możliwości, w tamtym roku 35 mln jeszcze kredytu, 16 mln ewentualnych zobowiązań obsługi poręczeń etc. Dzisiaj już tylko 5,6 mln i 19 mln . Ta proporcja jest strasznie zachwiana, my naprawdę stoimy nad przysłowiową przepaścią i to tylko od Państwa Zarządu zależy czy, jak zacytował klasyk zrobimy krok do przodu, czy jednak się zreflektujemy i będziemy reformować budżet województwa lubuskiego choćby nawet w oparciu o to co będzie czyli nowej perspektywy unijnej, która już jest zapisana w WPF bo musi być zapisana i to oczywiście jestem w stanie zrozumieć. Szanowni Państwo boli trochę, że ta kwestia tych 1,5 mln złotych przez klub nie została uwzględniona. Tym bardziej, że obsługa tej pożyczki o której mówiłem przy WPF, koszt tej pożyczki, prowizji było 1,5 mln złotych i temu Panu, inaczej, tym ludziom którzy decydowali o tym do dzisiaj chyba głos z głowy nie spadł. My jako Klub reprezentujemy bądź co bądź mniej więcej około 20 procent społeczności województwa lubuskiego i boli fakt, że nie możemy zagospodarować miliona czy dwóch milionów złotych, ażeby chociaż w części pewne zadania, które widzimy są konieczne, publiczne zadania nie pieniądze dla kolesi. Publiczne zadania na nasze jednostki bądź jednostki samorządu terytorialnego innych gmin czy powiatów nie jesteśmy w stanie zagospodarować, to po prostu boli. Kwestia WPF i tych 10 mln złotych i zadłużenia próbowałem zrobić sobie symulację na podstawie tego dokumentu który mamy dzisiaj to jest 47,3 ale gdybyśmy wyrzucili z tego pewne dochody, które nie miały miejsce w 2011 roku urealnili na podstawie byłych wykonań budżetów kwestie dochodu i kwestie PiT wychodzi 53, a nawet do 56 procent zadłużenia. Oczywiście w perspektywie jakiegoś dłuższego czasu to się będzie zmieniać, ale przyjdzie moment kiedy ani nie będzie środków unijnych, ani, nie będzie nowej perspektywy na razie do tego się po prostu trzeba przygotować. Klub Prawa i Sprawiedliwości konsekwentnie poczeka na kwestie poprawek, poczeka na kwestie tego czy Zarząd ustosunkował się choćby do tych skromnych jakby spraw, które żeśmy proponowali i od tego uzależnia swoje zachowanie przy głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję, proszę bardzo Pan Tadeusz Pająk przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej.

Radny Tadeusz Pająk Przewodniczący Klubu Radnych PO: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni, Szanowni Goście. To co ja powiem to chyba tutaj przedmówca mówił o innym chyba budżecie, nie tegorocznym bo bardzo czarno tutaj widzi ten budżet. Myślę, że po poprawkach troszeczkę tutaj Klub zmieni swoją decyzję. Szanowni Państwo ja tu nie będę mówił o liczbach bo tych

liczb było bardzo dużo Pani Marszałek przedstawiała, przed chwila tutaj Radny też wiele wskazał, najważniejsze jest to, że dyskutowaliśmy, spotykaliśmy się zarówno w komisjach jak i w klubach i wnioski, które przedstawialiśmy wspólnie zostały w większości przyjęte przez Zarząd i to cieszy. Były to wnioski merytoryczne, nie były jakieś brane z nieba, że chcemy coś i żeby to za wszelką cenę przeszło. Każdy z nas Radnych reprezentuje określony okręg wyborczy i na pewno każdy do tego budżetu chciałby parę rzeczy wpisać, jak bym Państwu tak rozdał teraz kartki to tych wniosków byłaby ogromna ilość. Myślę, że każdy by wpisał jakąś drogę, jakieś połączenia kolejowe, itd. itd. Myślę, że w przyszłości też trzeba się zastanowić żeby te nasze drogi zwłaszcza te drogi wojewódzkie, o których mówię były jak najlepsze. Nie dopuszczam takiej sytuacji jak jest jeszcze na niektórych drogach wojewódzkich, że jeden samochód, który jedzie z przeciwka musi zjechać, mijają się dwa samochody jeden musi zjechać na pobocze prawie się zatrzymać, żeby przepuścić drugi samochód. Takie są drogi wojewódzkie, ale myślę, że to nakłady olbrzymie jeszcze muszą być żeby to się zmieniło. Również tutaj to co mówiliśmy o wjeździe na autostradę, że to z czasem będzie ulegało poprawie i idzie to chyba w dobrym kierunku. Wiele budujemy, wiele remontujemy i to wszystko jest tutaj ujęte. Myślę, że fundusze będą i te wpływy do budżetu tak zaplanowane jak tutaj Pani Skarbnik zaplanowała, że takie będą mam nadzieję, że w takiej wysokości wpłyną i w takiej też wysokości będziemy również wydawać. Inwestycje, które mamy wpisane w rezerwie celowej i ogólnej, myślę, że w trakcie roku będą uruchamiane, że te środki będą wpływały i będziemy mogli te inwestycje rozpocząć. Ten budżet jest taki, że wszyscy dookoła mówią, że jest kryzys, nie wiemy jak to wszystko będzie się kształtowało. Ja myślę, że będzie dobrze, że wpływy będą i wydatki również takie jakie są tu zaplanowane i tu jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jednogłośnie będziemy głosować za projektem budżetu na 2012 rok. Jednocześnie proszę pozostałe kluby również o poparcie tego budżetu bo jest to budżet województwa lubuskiego. Dziękuję za uwagę.

Stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny Czesław Fiedorowicz Przewodniczący Klubu PSL.

Radny Czesław Fiedorowicz Przewodniczący Klubu Radnych PSL: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek „Lubuskie liderem w Unii Europejskiej”. Takie hasło od jakiegoś czasu wita wszystkich, którzy odwiedzają budynek Urzędu Marszałkowskiego. Z tego hasła płynie huragan optymizmu, pozytywne spojrzenie na naszą rolę nie tylko w Polsce, ale w Unii Europejskiej. To być może PR-owsko jest dobrze przemyślane hasło bo po cóż mówić lubuskie najgorsze w Unii Europejskiej. Myślę, że nasze miejsce jest pomiędzy liderem, a gdzieś tam tymi niższymi poziomami. Ale w debacie budżetowej warto sobie uzmysłowić i przypomnieć i przyjąć głęboko jaka jest nie tylko

kondycja województwa lubuskiego, ale jaka jest realna zdolność finansowania zadań wojewódzkich przez samorząd województwa, którego my jesteśmy emanacją. Otóż jeśli zwrócimy uwagę na to, że budżet województwa lubuskiego to jest około 100 mln euro, a te dwa biedne sąsiednie landy, o których czasami o tym mówię bo do kogoś mówiąc o tym, że jest się liderem w Unii Europejskiej warto porównywać. Brandenburgia to 10 mld 200 budżet tego landu przy 2,5 mln mieszkańców, Saksonia 15,5 mld przy 4 mln mieszkańców. Jeśli nawet uwzględnimy to, że są tam inne kompetencje, że inaczej przepływają te środki, że finansowanie oświaty odbywa się w regionach, że tego nie da się porównać. To musimy wiedzieć o tym, że wciąż polskie województwa nie otrzymały w systemie ustroju państwa takiej siły kompetencyjnej, a za nią w ślad za tym środków finansowych by mogły realizować zadania własne i też być dobrym wujkiem dla samorządów gminnych i powiatowych. To trzeba sobie uświadomić bo tak bardzo chcielibyśmy by zwłaszcza powiatom, które w chwili obecnej i w ogóle w systemie polskim przeżywają pewien kryzys finansowy oczekują pomocy z zewnątrz. Z drugiej strony gdy sobie uświadomimy gdy te dwa landy, przepraszam za ten wątek, ale skoro jesteśmy w tonie europejskim to warto, że Brandenburgia ma zadłużenie publiczne sięgające 18 mld euro, a Saksonia ma zadłużenie publiczne 15 mld euro. To mówimy o tym, że tam za granicą może nie w takiej skali jak w Grecji, ale jednak są bardzo rozluźnione rygory finansowe. Polska myślę, że to jest chyba dobry prognostyk w sensie trzymania dyscypliny, znacząco ogranicza wydatkowanie pieniędzy przez samorządy. Nie ma sensu tu porównywać się szerzej, ale warto sobie uświadomić jaka jest realna możliwość, elastyczność budżetu województwa lubuskiego, budżetu, który w znacznej mierze po stronie dochodów, o czym Państwo mówili, po stronie dochodów wynika z pieniędzy znaczących i udział w CIT i PIT czyli podatku od osób prawnych i fizycznych jest oczywiście narzucony od góry i musi być przyjęty niezależnie czy to jest prognoza optymistyczna, czy też pesymistyczna. Nasze województwo, my nie mamy takiej możliwości, nie mamy takiego majątku, którym możemy na tyle dobrze gospodarować by mieć takie przychody jak są na poziomie gmin. Niestety też nie mamy możliwości stanowienia własnych podatków, czy też regulować te podatki tak by zwiększać naszą zdolność finansową i mobilność finansową. Po drugiej stronie jeśli spojrzymy, że prawie 300 mln z owych ponad 400 mln są to stałe wydatki bieżące na utrzymanie naszych jednostek i na nasze wydatki bieżące to mówimy, że to pole manewru jest ograniczone. Jeśli Pani Marszałek powiedziała o tym, a powiedziała dobitnie, że zabezpieczamy środki na współfinansowanie wszystkich funduszy unijnych to, to jest dobry krok. Dobrym jest to, że rzeczywiście w rezerwie celowej zwiększane są środki na współfinansowanie zadań unijnych z różnych innych źródeł. Warto o tym pamiętać, że niezależnie od zmniejszającej się puli dopływu środków funduszy unijnych to każdą szansę łącznie z tymi programami transgranicznymi warto wykorzystać. Stąd też szukanie pomysłów na takie programy, którymi można byłoby wesprzeć być może inne podmioty, nie jest drogą donikąd jest drogą, jest sposobem wyjścia naprzeciw. Jeśli nawet

czasami słyszeliśmy tu słowa krytyki dotyczące sposobu wydawania pieniędzy na Babimost to przyjmijmy to, że ta trudna decyzja finansowania naszego okna powietrznego na świat stworzyła nam szansę na ten ILS, który jest sposobem skomunikowania na najwyższym standardzie polskim naszego lotniska z Polską. A w tym wymiarze możemy mówić o tym, że jakiś element lidera Unii Europejskiej spełniać możemy. Sadzę, że racjonalny audyt i ograniczenie wydatków dotyczących finansowania naszych jednostek ma swoje odniesienie do realnej sytuacji. Tutaj odnosząc się do mojego kolegi Roberta Palucha powiem tak, my musimy się nauczyć już teraz tak, że w naszych jednostkach nam podległych musimy wszystkie zadania inwestycyjne dzielić tak, by spowodować pewne wyrównanie standardu. Ale realizować to co jesteśmy realnie w stanie stworzyć czy też sfinansować. Teatr w Gorzowie, jego zaplecze zwłaszcza jest w tak złym stanie technicznym, tak odstaje od wszystkich jednostek, że to zadanie my musimy rozpocząć by konsekwentnie je realizować w przyszłości. Pamiętajmy, że Scena Letnia już została zrealizowana w Gorzowie to nie jest tak, że rozpoczynamy to zadanie. Chodzi o to by w naszych jednostkach dotyczy to samo Babimostu uzyskać pewien standard porównywalny, by nie było tak, że w jednym mamy Amerykę, a w drugim mamy Kazachstan, chociaż w Kazachstanie też są inwestycje, do których możemy się porównać. Oczywiście w budżecie województwa idzie gro środków, na które my radni jednak takiego pełnego wpływu nie mamy. Oczywiście sposób uchwalania budżetu jest bardzo mało polityczny i dobrze, ktoś mówił, o tym, że to jest budżet koalicyjny. Dzisiaj nawet Robert Paluch mówi, że to jest budżet nasz Sejmiaku, lubuski. Ja oczywiście przyznaję się do tego budżetu i PSL będzie ten budżet jako koalicjant popierał, będzie głosował. Ale nie możemy też w tym momencie tej ważnej debaty budżetowej powiedzieć, że wszystko jest idealnie. Jeśli zastanawiamy się nad drogami, które są zawsze takim nerwem najczęściej padają tutaj interpelacje wiele zapytań to jest Pani Marszałek takie bardzo ważne pytanie dotyczące tego co w dłuższej perspektywie ma charakter wyznaczenia pewnej linii pomysłu czy też zadań do finansowania. Jeżeli spojrzymy na jeden ważny powiat naszego województwa dosyć biedny strzelecko-drezdenecki w którym to do roku 2012 powinno być zrealizowanych 7 zadań inwestycyjnych drogowych, zgodnie z dokumentem, który niedawno w tym gremium był uchwalany i ile do 2012 roku będzie zadań zrealizowanych, ano jedno na odcinku 3 km. To podważa wiarygodność planowanych naszych zadań dzisiaj, na przyszłość. Wydaje mi się, że z tego zwłaszcza tu kieruję do Pana Marszałka Sokołowskiego do Pana Dyrektora budzi się refleksja, bardzo ważna refleksja. Bo to jest pytanie na które my musimy odpowiedzieć mieszkańcom naszego województwa z jakich powodów tak radykalnie zmieniliśmy plany. Przecież jakbyśmy nie traktowali peryferyjnie miast takich jak Drezdenko, czy też Wschowa to nie możemy powiedzieć, Drezdenko niech się martwi samo, bo ono sobie nie poradzi i musimy temu miastu dać czytelną odpowiedź i w relacji z tą A 2 i z Krzyżem i obwodnicą tego miasta. Sadzę, że tutaj nie czas jest na dyskusję nad każdym powiatem, ale symbolika tego powiatu mówi o tym, że zbyt często

mieszamy tym kijem przerzucając te zadania i po tym mówimy, że myśmy to uchwalili. Niby tak, ale ja przez ten rok nie bardzo wiem w którym momencie uchwalałem tą zmianę. Wiem Pan Przewodniczący nas dyscyplinuje bo lubi takie szybkie tempo, mamy jakieś następne plany w każdym dniu, komisje muszą się szybko odbywać, ale niewątpliwie tu jest pewna rezerwa nad którą się musimy zastanowić. Jeżeli powiemy sobie o drugim ważnym zadaniu jakim są przewozy regionalne, no to też zadajemy sobie pytanie no jaka jest koncepcja tych linii kolejowych ostatecznie i realizowanych na nich przewozach. Zgodziliśmy się, że odbędzie się posiedzenie komisji, które temu będzie poświęcone ja wnioskuję pani Marszałek żeby na jednej z sesji ten temat dokumentnie przedyskutować. Znaleźć odpowiednio dużo czasu, niech będą ci ważni aktorzy, żebyśmy mogli sobie stworzyć czytelną perspektywę bo wielu radnych pyta, a co z połączeniami transgranicznymi przez Kostrzyn, przez Kunowice, przez Gubin, przez Zasięki, dlaczego ich nie ma? Jak skoro kupujemy te szynobusy to gdzie będziemy przez nie jeździli i pytań powstaje wiele. Chciałbym powiedzieć, że to są wątpliwości, które wydaje mi się są w mniejszym czy większym stopniu każdego z radnych. My też nie jesteśmy takimi którzy uważają, że sposób taki bezkrytyczny pieniądze trzeba wydawać. Powiem, że słyszałem dyskusje i być może będę tutaj nieco odmiennego zdania jeżeli chodzi o finansowaniu „Orlików”, ale ja mam prawo tak mówić dlatego, że byłem jednym z posłów który inicjował powstanie Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, który to jest głównym źródłem finansowania tychże „Orlików”. Mam nadzieję wszyscy Państwo gracie w totalizatora sportowego, bo od tego ile gracie w totalizatora sportowego tyle jest pieniędzy z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, a w ten sposób z Warszawy może spływać tutaj. Pani Marszałek no szkoda, że posłów nie ma wiem, że posłowie są bardzo zajęci chociaż jak sam byłem to na debatach budżetowych siedziałem i słuchałem, ale może to była moja wada, więc nie ma tu posłów. Uważam, że program „Orliki” niestety się coraz bardziej demoralizuje, coraz bardziej nie spełnia swojego zadania. Skoro 26 gmin województwa lubuskiego tych najbiedniejszych nie ma „Orlików”, a one miały być w każdej gminie to znaczy, że trzeba natychmiast w Warszawie stworzyć takie ramy finansowe by można było 75% dołożyć z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na finansowanie „Orlików”. By tym, które już mają „Orliki” gminom być może wytłumaczyć to, że skoro mają być wszędzie, bo wszędzie są dzieci, które chciałyby na tych ładnych boiskach ćwiczyć to one nie mają czekać 5, 10 lat. Wydaje mi się, że tego chyba politycy nie zauważają i w związku z tym mówienie o tym, że my zwiększamy bez gwarancji, jeśli będziemy zwiększali na „Orliki” to rozumiem tylko wtedy kiedy idzie to do biednej gminy, która dotychczas nie ma „Orlika”. Jeśli nie no to z jakiś innych powodów, ale wydaje mi się, że bez równoległej zmiany tego sposobu finansowania „orlików” to pokazujemy, że jesteśmy liderem Unii Europejskiej, mamy dużo kasy, to po co zmniejszać, my sobie tu poradzimy. Myślę, że podobnie jest z innymi zadaniami, które wymagają od nas wyraźnego wskazania Warszawie, że województwo lubuskie ma niedostatek pieniędzy. Jeśli przy tej ilości zabytków, bardzo

dużej liczbie zabytków chronionych mamy najmniejsze dofinansowanie z Ministerstwa Kultury, tutaj do województwa lubuskiego, to musimy wysłać mocny sygnał, że nam brakuje pieniędzy. Byśmy czasem nie załatali dziury warszawskiej własnymi pieniędzmi przy owym braku środków na inne zadania. Taki sygnał musi być wyraźnie i czytelnie przekazany. Na koniec zadam pytanie o takie proste rzeczy bo chciałbym rozumieć powody, dla których województwo lubuskie nie chce dać 5 tys. złotych na główną jedyną Galę Sportu Lubuskiego. W ubiegłym roku miało dać, w tym roku nie chce dać, nie chce dotychczas dać, ale myślę, że być może po dzisiejszej debacie da. Ci wielcy sportowcy, którzy promują województwo lubuskie, Zieloną Górę, Gorzów, saneczkarka z Gorzowa ostatnio w Eurosporcie robiła wielką reklamę naszemu województwu itd. nie znajdujemy tych pieniędzy. Słyszę, że województwo lubuskie, które na LOTUR Lubuską Regionalną Organizację Turystyczną dawało w 2010 - 120 tys. w tym roku 10 tys. na przyszły rok chce dać 50 tys. Przecież wiemy, że ta regionalna organizacja turystyczna jest dzisiaj już najbiedniejszą ze wszystkich 16 w Polsce, a jeszcze ją świadomie osłabiamy. Czy jesteśmy jako ten lider Unii Europejskiej aż tak biedni by robić tego rodzaju ograniczenia, jeśli tak to niech będą znane powody, przyczyny dla których my chcąc promować coś ograniczamy siebie wewnątrz. Sądzę, że uczy się wszyscy sposobu debatowania, dochodzenia do decyzji, że takie a nie inne zadania przyjmowane być powinny. Mamy naprawdę powody do satysfakcji, radości, nas bardzo wysoko ocenią za to co robimy w melioracji. Mówią „wreszcie widać was w melioracji, wreszcie robicie coś dobrego w tym zakresie”. To jest oczywiście powód do satysfakcji, ale to też jest sygnał, że mamy takie wielkie potrzeby, że niech ta Warszawa jak ma te pieniądze, które musi gdzieś wydać pamięta o tym żeby województwo lubuskie w kwestii melioracyjnej jest cały czas w potrzebie. Kończąc chcę powiedzieć, że Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za przyjęciem uchwały budżetowej, a jednocześnie będę wdzięczny za uwzględnienie tych uwag, dzisiaj, jutro czy po jutrze bo z całą pewnością do wielu z tych pytań powrócimy za jakiś czas. Dziękuję za uwagę.

Stanowisko Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Edward Fedko, przewodniczący Klubu Radnych SLD.

Radny Edward Fedko Przewodniczący Klubu Radnych SLD: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowny Zarządzie, Wysoki Sejmiku. Oczywiście projekt tego budżetu, jak z reguły każde poprzednie jest projektem tzw. „krótkiej koldry”. Musimy mieć świadomość, że dla wszystkich i na wszystko nie wystarczy. Jeśli mamy taką mizериę budżetową, to rzeczywiście powinniśmy wybierać te zadania, które powinny być priorytetem dla naszego województwa. Trzeba też pamiętać o tym w jakich warunkach ten projekt jest tworzony i rozumiemy, że jesteśmy w okresie recesji, w okresie inflacji, w okresie wzrostu bezrobocia. Ale to wcale nie oznacza, że koalicja rządowa powinna realizować

program zabierania środków samorządom. Tak się dzieje w wielu obszarach, służbie zdrowia, opiece społecznej, kulturze, w sporcie. Odnoszę wrażenie, że Zarząd Województwa przyjął podobną jakby taktykę, ale mam nadzieję, że te wnioski, które zostały sformułowane, zostaną wprowadzone jako autopoprawki i ta sytuacja nieco się zmieni. Już proszę Państwa sam fakt, że deficyt budżetowy jest zmniejszony z 37 do 11 mln złotych oznacza, że nie może być rozwoju, nie może być postępu. To jest oczywiste, że tak się będzie działo w takiej sytuacji bowiem wprowadzenie wydatki są stosunkowo duże, ale musimy pamiętać, że dużą część stanowi obciążenie związane ze spłatą kredytu. Klub Radnych SLD zgodnie z uchwałą z 21 września 2010 r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej wniósł do Zarządu tylko 3 wnioski. Tutaj Pani Marszałek już sygnalizowała, że w zasadzie będą one przyjęte do realizacji. W związku z tym będę chciał tylko pewnego uszczegółowienia. Ja przypomnę, że ta kwestia dotyczy wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w obszarze szeroko pojętego bezpieczeństwa przeciwpożarowego i infrastruktury rzecznej oraz doszło dodatkowe zadanie z inicjatywy Rządu i bardzo dobrze wsparcie jednostek samorządu dotyczące remontów i budowy bibliotek publicznych tak to zrozumiałem na posiedzeniach komisji. Wobec powyższego, że ta kwota zapisana jest wyższa niż myśmiliśmy wnioskowaliśmy oczywiście siłą rzeczy temat jest jakby załatwiony. Drugi temat dotyczy wsparcia samorządów na realizację obiektów wpisanych do listy zabytków Lubuskiego Konserwatora Zabytków. Wnosimy aby ta kwota nie wynosiła 500 tys. lecz 1 mln. Kolega Czesław podobnie zauważył, że często w tych obiektach znajdują się instytucje takie jak szkoły, przedszkola, domy kultury i ciągle pieniędzy na wsparcie tych obiektów brakuje. Jeśli chodzi o strukturę dochodów to założono, że wpływy będą na poziomie 116% jeśli chodzi o odpisy z podatków PIT. Oczywiście jest to kwota nierealna i trzeba sobie z tego zdać sprawę. Bowiem ani nie przewiduje się wzrostu miejsc pracy czyli zmniejszenia bezrobocia, ani też nie przewiduje się radykalnych podwyżek wypłat, a jak wiemy jest to podatek od płacy. W ocenie Klubu absolutnie jest niemożliwe uzyskanie dochodów z tytułu zbycia nieruchomości o tym już moi poprzednicy mówili. Kwota 29 mln jest kwotą nierealną zważając na fakt, że za trzy kwartały tego roku z tego tytułu dochody były niespełna 5 mln złotych. Natomiast rzeczywiście stosunkowo duże nakłady są przewidziane na melioracje wodne bo to jest kwota ponad 24 mln złotych. Wymienia się konkretne inwestycje dodając do tego środki unijne rzeczywiście tych pieniędzy będzie niemało. Natomiast Panie Marszałku Stanisławie wydaje się, że trzeba przyspieszyć tempo realizacji tych prac. Bowiem jak przeanalizujemy wydatki w tym zakresie za 3 kwartały tego roku to nie opiewa to optymizmem. Bowiem wykonanie tych zadań jest na poziomie zaledwie 38 %, a były to najlepsze, III kwartał, w zasadzie II i III kwartał był najlepszym okresem dla realizacji tego typu inwestycji. Cieszy fakt, że zauważono kwestie kultury, a konkretnie również Teatr w Gorzowie i tu jesteśmy zgodni, że są to zapisane środki słusznie. Rzeczywiście wiele się robi w tej instytucji kultury i tego typu przedsięwzięcia powinny być wspierane. Natomiast niestety wyjątkowo skromne środki przewidziane są w budżecie na

rok 2012 na zadania w zakresie infrastruktury transportowej czyli na drogi. Jest to kwota nieco ponad 69 mln złotych i jest to kwota najniższa od wielu lat. Stąd też możemy zapomnieć o kontynuowaniu obwodnicy Sławy, o kontynuowaniu obwodnicy Lubska, nie rozpocznie się budowa obwodnicy Drezdenka, a pamiętać przecież należy, że to w okolicach Drezdenka powstała kopalnia węgla i gazu i tamta infrastruktura jest absolutnie niezbędna i to zadanie powinno być potraktowane priorytetowo. Nie będzie też przyspieszenia realizacji obwodnicy jezior w ciągu drogi wojewódzkiej nr 303, która ma skomunikować z kolei z węzłami autostradowymi oraz z trasą szybkiego ruchu. W konsekwencji ma spowodować dobrą łączność, dobrą komunikację z lotniskiem, na które przecież wydajemy ogromne pieniądze. Wydaje się, że właśnie rozdrobnienie tych zadań powoduje, że nie otrzymujemy tego optymalnego efektu w postaci upłynnienia ruchu i zwiększenia czy podniesienia bezpieczeństwa na drogach publicznych. Również bardzo skromne środki przewidziano na wydatki inwestycyjne w służbie zdrowia i opiece społecznej. Łączne nakłady w wysokości nieco ponad 2 mln złotych na dokończenie inwestycji w szpitalach w Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze nic ponadto na pozostałe jednostki nasze jednostki samorządu województwa spowoduje, że nastąpi dekapitalizacja bazy służby zdrowia. Pozwolę sobie polemizować z wystąpieniem kolegi Czesława w sprawie „Orlików”. Wiecie Państwo, że nasz Klub w ubiegłym roku zabiegał o to, aby zachować zasady dofinansowania orlików z I, II i III edycji. Czyli przyznać kwotę 33% wartości, ale nie więcej niż 333 tys. złotych i to, że w iluś gminach nie ma orlika nie jest winą samorządu, że on nie chce budować. To nie jest wina społeczeństwa i młodzieży i dzieci, która tam żyje, że nie chcą korzystać z tych obiektów. Tylko gmin po prostu na te obiekty nie stać, a to jest zasadnicza różnica. Powinniśmy stworzyć warunki, ja tylko przypomnę, że to przecież Rząd, premier Donald Tusk chwalił się, że „Orliki” i „schetyńówki” to były jedne z najlepiej przyjętych programów. Dowodem na to jest fakt, że Rząd nie tylko ogranicza dofinansowanie, ale powoduje iż gminy gdzie dochód na jednego mieszkańca jest mniejszy od tysiąca złotych lub gmina została dotknięta klęską powodzi może dostać 50% dofinansowania. Więc dlaczego my jako samorząd mamy zabrać tym gminom te pieniądze na realizację tego programu. Stąd też Pani Marszałek ja rozumiem, że ten wniosek nasz, który my oczywiście też modyfikujemy, bo pisaliśmy o 6 mln na 20 „Orlików”. Dzisiaj wiemy, że zapotrzebowanie jest nieco mniejsze, ale jestem przekonany, że jeśli każdy „Orlik” zostanie dofinansowany 300 tys. złotych ze strony samorządu województwa to oczywiście realizacja w terenie tych zadań będzie przebiegała prawidłowo i rozumiem, że to tak będzie. To nie jest ograniczenie tylko do pierwszych dwóch „Orlików”. Powiem uczciwie, że od tego również że tak powiem warunkujemy głosowanie co do tego budżetu. Rozumiemy, że „Orliki” w edycji 2012 czyli w V edycji dostaną po 300 tys. złotych czyli ta kwota będzie 3,9 mln i wystarczy na 13 boisk bo takie było zapotrzebowanie jak nam przekazano na komisji. Pani Marszałek też chcę wyraźnie powiedzieć, że nie może to się odbywać kosztem inwestycji w Drzonkowie planowanych do realizacji. Trzeba szukać innych oszczędności

choćby w wydatkach administracyjnych, remontach budynków itd. itd. Króciutko też się odniosę do opinii mojego kolegi Roberta Palucha w sprawie Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Ja również ten problem podnosiłem na posiedzeniu komisji. Pamiętać trzeba, że w województwie przy Agencji Rozwoju Regionalnego, która jest spółką akcyjną z udziałem samorządu województwa takie Centrum Obsługi Inwestora funkcjonuje. Ono w zasadzie powinno przejąć te obowiązki. Natomiast wytłumaczono mi, że to jest związane z realizacją projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej oczywiście jeżeli to jest przewidziane w ramach projektu to powinno być kontynuowane. Ale wydaje mi się, że przy wykorzystaniu również ludzi i doświadczenia Centrum Obsługi Inwestora przy Agencji Rozwoju Regionalnego. Na koniec jeszcze jedna refleksja. Mianowicie wydaje mi się, że chyba zaniedbano troszeczkę rozmów, a może one były zbyt mało aktywne z większymi samorządami. Bowiem takie miasta jak Zielona Góra, Gorzów, Żary, Nowa Sól i inne większe ośrodki Kostrzyn, może Kostrzyna mniej dotyczy bo tam wchodzimy w partycypację i finansowanie Woodstocku. Natomiast chyba tam powinniśmy też określić, które imprezy organizowane przez te samorzady mogą mieć przecież charakter ponadlokalny. Wydaje mi się, że efekt byłby zdecydowanie wyższy, większy wydalibyśmy mniej pieniędzy, a efekt byłby zdecydowanie lepszy. Szanowni Państwo biorąc pod uwagę fakt, że projekt budżetu wprawdzie jest pasywny, ale po części, a w zasadzie jeśli zostaną te poprawki przegłosowane, spełnione są oczekiwania Klubu Radnych, w tej sytuacji jeśli te poprawki przejdą Klub Radnych nie będzie głosował przeciwko budżetowi, a więc wstrzyma się od głosowania. Dziękuję bardzo.

Stanowisko Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo, przystępujemy dalej, przedstawienie opinii komisji. Pan Robert Paluch opinia Komisji Gospodarki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rozwoju Województwa Robert Paluch: Opinia pozytywna, z tym, że padł wniosek na dofinansowanie samorządu powiatu nowosolskiego na 300 tys. złotych i on został zaakceptowany pozytywnie.

Opinia komisji stanowi zał. nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję, Pan Czesław Fiedorowicz Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Opinia pozytywna bez żadnych wniosków dodatkowych.

Opinia komisji stanowi zał. nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, Pan Zbigniew Kołodziej Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi zał. nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pani Bożena Osińska Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia komisji stanowi zał. nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Pan Edward Fedko Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Edward Fedko: Komisja Współpracy głosowała pozytywnie z tym, że w wyniku głosowania przy 3 głosach za i 3 głosach przeciw Komisja wnosi, aby w projekcie uchwały województwa lubuskiego dokonać następujące zmiany. Zwiększyć wydatki na „Orliki” do kwoty 3,9 mln złotych natomiast dofinansowanie powinno być na poziomie 300 tys. dla każdego „Orlika”, natomiast również w wyniku głosowania przy 4 głosach za i 2 przeciw Komisja wnosi aby w projekcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2012 dokonać zmiany i zwiększyć wsparcie jednostek samorządów terytorialnych do kwoty 1 mln złotych na rewitalizację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Opinia komisji stanowi zał. nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Mirosław Marcinkiewicz Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Komisja większością głosów przyjęła, 2 głosy wstrzymujące się.

Opinia komisji stanowi zał. nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Przedstawienie stanowiska Zarządu Województwa Lubuskiego do opinii komisji. Proszę Pani Marszałek Elżbieta Polak. Poproszę od razu Pani Marszałek z autopoprawkami.

Do punktu 7 f.

Przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Województwa do projektu uchwały.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Szanowni Radni, proszę Państwa może rozpoczniemy właśnie od autopoprawek. W kilku słowach odniosę się do wystąpień klubowych i komisji, tak żeby już nie przedłużać, bo cokolwiek się nie powie to będzie kolejna przyczyna do kolejnej dyskusji. Sprawa „Orlików”, temat powraca z ubiegłego roku podobnie. Zarząd, dzisiaj na swoim posiedzeniu

przyjął autopoprawkę w takiej wersji, żeby zwiększyć dofinansowanie o kwotę 1 mln 350 tys. złotych. Jest to w rezerwie celowej, natomiast nie sądzimy, że należy zmienić zasadę dofinansowania. Pierwsze boisko 300.000 złotych, kolejne 150.000 złotych. Chcemy być konsekwentni. Takie zasady były przyjęte już w ubiegłym roku i gminy z zadowoleniem przyjęły realizację tego programu. Podam przykład z Nowej Soli, rozmawialiśmy na posiedzeniu komisji. Dochodzi do takich paradoksów proszę Państwa, że boiska „Orlik”, które są kosztowne, są zlokalizowane w odległości 500 metrów od siebie, ponieważ jedno buduje powiat, drugie buduje gmina. Także trzeba się nad tym zastanowić, jaka jest mapa, jak to wygląda. Mamy bardzo dobre rozeznanie na ten temat i jak najbardziej wspieramy ten program rządowy. Wchodzimy w kolejne programy i chcemy zwiększyć dofinansowanie, jeżeli oczywiście będzie takie zapotrzebowanie gminy. Nie mniej jednak przyszły rok zapowiada się kryzysowo. Ja nie podzielam opinii, że gminy nie stać, że nie mają środków na wkład własny. Gminy mają po prostu swoje priorytety i my też w województwie mamy swoje priorytety. Tam te środki są bardziej potrzebne w innych działaniach, np. w tym samym obszarze zwiększyliśmy środki finansowe na rozpoczęcie realizacji programu „Biblioteka +”, bo trzeba wchodzić też w nowe programy. W tym zakresie jeszcze ani jeden projekt nie był zrealizowany w naszym województwie, a biblioteki też potrzebują wsparcia, nie tylko sport. I chcemy rozpocząć w ten sposób realizację ważnych projektów w kulturze, chcemy też wyrównać bardzo zróżnicowane płace, najniższe płace w Polsce. Na ten cel przeznaczaliśmy kwotę 1000.000 złotych. Także to jest sprawa wyborów priorytetów. W zakresie naszych priorytetów wojewódzkich, ponieważ powtarzało się to w opinii klubów, chcę przypomnieć, że naszym priorytetem jest infrastruktura transportowa. Mamy mniej tych środków, ale przecież to nie my wyemitowaliśmy obligacje, 85 milionów. To, że jest dzisiaj taka właśnie wieloletnia prognoza finansowa, to doskonale przecież Pan Radny Fedko wiedział parę lat temu, zaciągając kredyty, gdy pracował w Zarządzie. To dzisiaj, ten poziom możliwości zaciągania kredytów inwestycyjnych, on był znany kilka lat temu, 4-5 lat temu. To się nie wzięło z nikąd. Ktoś kiedyś inwestował, my dzisiaj już nie mamy takiej możliwości i musimy przestrzegać dyscypliny finansów publicznych. Bardzo dobrze, że jest ten próg, bo należy rozsądnie gospodarować i w Polsce to się dzieje. Infrastruktura drogowa jest bardzo ważna. Zgadzam się z Panem Radnym Paluchem, że te pieniądze wracają, może nie widoczne, ale na pewno wracają. Dla Zarządu Dróg Wojewódzkich przeznaczaliśmy 101.000.000 złotych, to jest mniej niż było, ale będzie kontynuowana inwestycja w zakresie budowy obwodnicy Nowej Soli w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, Ośna Lubuskiego, Wschowy, Nowego Kisielina. To są niezwykle kosztowne zadania. Więc, jeżeli chcemy kontynuować te zadania kluczowe o znaczeniu regionalnym, no to nie stać nas na inne, mniejsze. Przypomnę Państwu, jak wielkie wydatki są związane z dopłatą do kolei, do przewozów autobusowych, zakup szynobusów, to jest 88.000.000 złotych w przyszłym roku. Przy Zarządzie Dróg Wojewódzkich podałam kwotę 101.000.000 złotych, a to

już jest prawie 200.000.000 złotych. Także są to nasze priorytety. Zadbamy o tą infrastrukturę transportową, do której też należy zaliczyć budowę społeczeństwa informacyjnego. Proszę zwrócić uwagę, jak wiele środków przeznaczaliśmy właśnie na Internet szerokopasmowy 52.000.000 złotych w ramach LRPO, e-Urząd, e-Zdrowie powstaje nowy program, który znalazł się w budżecie. Ta infrastruktura właśnie jest niezbędna do rozwoju gospodarczego. A stawiamy na rozwój gospodarczy oparty na wiedzy. Już 60 % pokrycia internetem mamy w Regionie Lubuskim. Zaplanowaliśmy kolejną likwidację białych plam i zmierzamy konsekwentnie właśnie w tym kierunku. Rozwój gospodarczy oparty na wiedzy, to właśnie budowa Lubuskiego Parku Naukowo-Technologicznego. Środki na dofinansowanie tych projektów znalazły się w budżecie, też na park w Nowej Soli „Interior”. Umowa jest już podpisana, wobec tego jest niezbędne funkcjonowanie Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Jest to projekt rządowy Ministra Gospodarki, wspólnie finansowany ze środków unijnych. Na pewno nie będziemy odbierać chleba przedsiębiorcom, to rola urzędników polega na tym delikatnym wsparciu, promocji, na organizacji misji gospodarczych i tylko i wyłącznie na informowaniu. Świetna komunikacja, pokazywanie wszystkich naszych możliwości, potencjału inwestycyjnego Regionu Lubuskiego i ta promocja jest niezbędna i każdy przedsiębiorca, o tym doskonale wie, że nie wystarczy wyprodukować, trzeba umieć to sprzedać. Świat się musi o tym dowiedzieć i taka jest właśnie rola tego centrum. W budżecie mamy też finansowanie Centrum Innowacji, pod tym względem Lubuskie nie jest liderem w Unii Europejskiej. Zgadzam się z kolegą Czesławem, że tu mamy dużo do nadrobienia i też zaplanowaliśmy środki finansowe na te zmiany. Na wdrożenie strategii innowacji. Proszę Państwa wielokrotnie powtarzałam też, że to jest rok programowania strategicznego, w przyszłym roku będziemy płacić za te materiały: Strategia Polski Zachodniej, Lubuska Strategia Rozwoju Regionalnego, Program Ochrony Środowiska, Program Gospodarki Wodnej. Opracowaliśmy też Program w zakresie Melioracji i Urządzeń Wodnych na kwotę kilku miliardów, na dziesięć lat i systematycznie, krok po kroku, konsekwentnie będziemy ten program realizować. Wracając jeszcze do auto poprawek, Orliki, na zabytki zgadzam się, na starcie ten program był niedoszacowany, było tylko 100.000 złotych. Zaplanowaliśmy w budżecie 500.000 złotych, Zarząd dzisiaj podjął decyzję, żeby zwiększyć plan do kwoty 1000.000 złotych. Chodzi o rewitalizację zabytków, jest to cenne i ważne. Natomiast, jeśli chodzi o projekt dotyczący realizacji i modernizacji odcinka kolejowego, mostu w Nowej Soli, projekt taki pro turystyczny, o który tutaj kilku Radnych bardzo mocno walczyło, ja sprawdziłam ten projekt. Nie jest proszę Państwa on wpisany do realizacji w ramach Programu Lubuskie-Saksonia. Ten projekt jest na etapie oceny. Jeżeli zostanie pozytywnie oceniony, rozejrzemy się w budżecie, bo mamy przecież ponad 1000.000 złotych na wsparcie jednostek samorządu terytorialnego, np. 300.000 złotych na budowę przystań. W tym roku też był taki plan i ani jeden wniosek z żadnej gminy nie wpłynął. Widzę tam więc pewne rezerwy i takie możliwości. Pozostawiam nadzieję, ponieważ nadzieja umiera ostatnia,

więc warto taką nadzieję mieć. Proszę Państwa chciałabym jeszcze na koniec zadedykować dla wszystkich pesymistów, którzy trochę powątpiewali w realność naszego budżetu, moje takie motto: proszę Państwa trzeba sięgać gwiazd. Być może nie uda się tej gwiazdy dotknąć, ale skończymy z rękoma w błocie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Sądzę, że to była wyczerpująca już wypowiedź. Nie widzę żadnych głosów do dyskusji. Proszę bardzo, Pani Radna Płonka, jeszcze Pani nie zabierała głosu dzisiaj.

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Dziękuję bardzo. Ja w dyskusji zatrzymałam swoją energię dzisiejszą. Chciałam wyjaśnić po wystąpieniu kolegi, w imieniu klubu, że klub nie jest przeciwko inwestycji 700.000 złotych w Teatrze Gorzowskim, żeby to zabrzmiało jasno. Natomiast upominał się mój kolega o pewną strategię tego przedsięwzięcia na lata, żeby to był plan konkretny. Chciałabym, także przypomnieć Pani Marszałek, że 85.000.000 złotych zadecydowało o tym, że jeszcze tutaj dzisiaj siedzimy i w ogóle debatujemy. Inaczej nas by tutaj nie było. Ale to są te koszty, które należy przewidywać. Natomiast, co do sięgania gwiazd, to tutaj mam wątpliwości, ponieważ jak chodzi o rachunki, to tych gwiazd trudno sięgać. No i nie można za bardzo marzyć, tylko trzeba opierać się na realiach. Dlatego też opowiem o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia. Nie wiem, może to jest coś gorszego niż szanse na Euro 2012. Powiem tak ni z gruszki, ni z pietruszki: skoro my nie będziemy odpowiadać za Euro 2012, tylko rząd bardziej, to może jednak sytuacja finansowa jednostek, będąca bardzo trudną sytuacją i w obliczu ustawy z lipca bieżącego roku, niestety jest ona dla nas brzemienne w skutkach. Musimy o tym pamiętać, że nie będzie tak, że do gwiazd będziemy mogli sięgać, ponieważ wynik finansowy ujemny w okresie porównywalnym z ubiegłym rokiem wzrósł jednak. A my będziemy pokrywać te długi, te ujemne wyniki, których jednostka nie będzie w stanie sama pokryć, po zamknięciu roku. Chociaż należności z Narodowego Funduszu Zdrowia są też spore, w sumie dwa szpitale Gorzów Wlkp. i Zielona Góra, innymi się nie zajmuje w tym momencie tj. 30.000.000 złotych. Ale to są oczekiwane pieniądze, natomiast nie wiadomo jak NFZ rozliczy nadwykonania. Narodowy Fundusz Zdrowia, jak przypominam, ponieważ żeśmy o tym stanowisko podejmowali, niestety nie otrzymał żadnych dodatkowych środków. Chyba, że lekarze POZ i ja również, nie dostaniemy kontraktów i będą oszczędności z tego tytułu na szpitale w roku 2012. Wracając do tematu długów, łącznie w tych obydwóch szpitalach i dwóch jeszcze jednostkach tj. Obrzyce i Świebodzin mamy 38.000.000 złotych długu. Ja nie mówię o długu długoterminowym, który jest duży ponad 300.000.000 złotych i on rzeczywiście przekracza nasze dochody zaplanowane na 313.000.000 złotych w budżecie. A zatem musimy pamiętać o ryzyku w jakie wchodzimy, w przyszłym roku. Nie

przygotowaliśmy żadnych strategicznych decyzji dla jednostek ochrony zdrowia, po za dwoma przychodniami, które mamy zamiar przekształcać. Ja tu bardziej bym przekształciła Nowy Dworek, ale ponieważ moja opcja nie jest za przekształceniami, a to jest bardzo prosta sytuacja tejże jednostki, natomiast oczywiście POZ także. My nic nie mówimy o strategii dla szpitali, a jednak to są dla nas naprawdę poważne sytuacje. Może po raz drugi staniemy, jak z powodu obligacji i restrukturyzacji, która nas do tego zmusiła, ustawy restrukturyzacyjnej. Mamy drugi raz historyczną, trudną decyzję, właśnie ustawa o działalności medycznej, która weszła w życie i która będzie nas niestety goniła z powodu ujemnych wyników finansowych naszych jednostek, w związku z zobowiązaniami i decyzjami, jakie należy podejmować. Reasumując w jednej sprawie, zabytki w jakich są nasze jednostki ochrony zdrowia, np. Świebodzin, który ma duże problemy, a przez lata był bardzo dobrą jednostką. Należałoby się zastanowić jak temu szpitalowi pomóc, ponieważ ja widzę, że on niebezpiecznie sobie z tym wynikiem nie radzi kolejny raz. To jednak należałoby się pochylić nad tematem programu naprawczego w szpitalu gorzowskim. Jest wniosek mojego klubu. Uzgodniłam to z kolegami, żeby wrócić jednak do poważnej debaty w ramach komisji zdrowia i sejmiku na temat koncepcji naprawczych w programie tzw. firmy „Deloitte”. Należy wrócić do tych materiałów źródłowych, bo tam były pokazywane konkretne możliwości. Uważam, że odrzucanie tego planu, który nas trochę kosztował, ale jednak nie jest wysany z palca, różne zdania mogą mieć na ten temat nasi Radni, którzy w ochronie zdrowia nadzorowali te jednostki. Nie mniej jednak nie możemy odrzucać poważnych planów wobec faktów, że ten szpital nie realizuje zadań, nie realizuje programu naprawczego. To wynika nie tylko z tego długu, który zaciągnął, ale również z tego co jest napisane w wystąpieniu pokontrolnym Urzędu Marszałkowskiego podpisanym przez Pana Marszałka. Zatem wnioskuję, abyśmy w planach najbliższych podjęli taką debatę, przeczytaliśmy jeszcze raz program naprawczy i podyskutowali łącznie ze szpitalem, co z tego można zrobić lub w jakim kierunku pójść. My przyjęliśmy, że brak jest dramatu, albo go nie widzimy. A to jest naprawdę poważny problem przed nami. Stąd to sięganie do gwiazd Pani Marszałek wydaje mi się takie bardzo na wyrost. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Radny Edward Fedko, Przewodniczący klubu. Przepraszam.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Szanowna Pani Marszałek, ja sobie zawsze cenię rozmowę z Panią, bo wiele tematów i problemów podejmujemy dyskutując. Natomiast nie mogę się zgodzić ze stwierdzeniem, że 85.000.000 złotych zobowiązań zaciągniętych w postaci obligacji, to była zasługa Zarządu, w którym ja funkcjonowałem. Przypomnę, że to były inicjatywy podjęte za czasów Zarządu Platformy Obywatelskiej i Prawa i Sprawiedliwości. To nie tylko obciążało

budżet województwa w bardzo poważnym stopniu, ale zrodziło inne kłopoty, o których dzisiaj nie warto mówić. Cóż z tego, że mogę dzisiaj powiedzieć, że w imieniu klubu powiedzieliśmy, a nie mówiliśmy, że to się tak skończy. Tak mówiliśmy, ale to już mniejsza o to. Natomiast przyznam szczerze, że nie rozumiem uporu Zarządu o dofinansowania „Orlików”, ponieważ to co Pani Marszałek mówi, to jest czysta hipokryzja. Ponieważ Zarząd mówi tak: damy te pieniądze, niech się odczepią, a i tak samorzady tego nie wykorzystają, nie będą budować „Orlików”, bo nie mają swoich pieniędzy. Tak nie możemy sprawy stawiać. Wydaje mi się, że stać jest nas realnie na to, abyśmy dziewięć „Orlików” zrealizować. Obawiam się, że jeśli te zasady finansowe będą podtrzymane nadal, to po prostu jeszcze się wykruszą, bo wiem, że się wykruszą kolejne samorzady. Chyba, że chodzi nam o to, aby zniszczyć tę ideę. Natomiast, co do kwestii rozmieszczenia, to jest racja i to powinien Zarząd brać pod uwagę. Czy to są obiekty jeden przy drugim, czy one będą potrzebne, czy nie. Natomiast nie ograniczać się do dofinansowania tylko jednego „Orlika” w gminie do kwoty 300.000 złotych, bo gmina to nie tylko miasto, to są też miejscowości daleko położone od siebie, którym też się coś się należy. Już byłem przekonany, że w tą sesję wigilijną będziemy tutaj w zgodzie i ugodzie pewnej, ale ta sytuacja stwarza nam małe pole manewru. Także naprawdę proszę, aby Zarząd tą kwestię jeszcze przedyskutował. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Radny Tymszan.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Paweł Tymszan: Szanowna Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, szacowni Goście, o tym budżecie możemy powiedzieć jedno w negatywnym znaczeniu zachowawczy, ostrożny, ale również nie realny. Nie chciałbym się tutaj pastwić nad dochodami i wpływami, czy to ze sprzedaży nieruchomości, czy z PIT-u, z CIT-u. Ale jedna rzecz mnie przeraziła w wypowiedzi Pani Marszałek odnośnie „WPF” i cały czas o tym myślę. Co to znaczy plan oszczędnościowy, który Pani nakazała dyrektorom departamentów wprowadzić? Kiedy on wejdzie w życie, czy po wykonaniu na pierwszy kwartał, czy po wykonaniu na drugi kwartał, bo kiedyś ten plan musi zostać wdrożony przez Zarząd. Jakie inwestycje wypadną z tego i tak okrojonego budżetu? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Grabarek.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Ja mam takie dwie kwestie, jedna do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Kiedyś mieliśmy tutaj 5.000.000 złotych, teraz jest tutaj 1.200.000

złotych. Myślę, żeby zwiększyć o 1.000.000 złotych z przyszłych dochodów. A dlaczego to mówię, ponieważ mamy 50% lesistości, gdzie firmy, które wywożą drewno rozjeżdżają nasze drogi gminne. Te pieniądze z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 50% dofinansowały gminy i te najgorsze drogi były naprawiane. To jest jedna kwestia. Druga kwestia to jest, mam możliwość przedstawienia takiej propozycji. Zespół taneczny „Trans” z Międzyrzecza, dzieci z Domu Kultury, będzie występował na otwarciu Euro 2012 i do tego będzie występował podczas czterech meczy, które będą rozgrywane w Warszawie. Zwracają się do Sejmiku o dofinansowanie tej promocji, jaką będą robiły dla województwa lubuskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pan Maciej Szykuła.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Maciej Szykuła: Ja chciałem wrócić jeszcze do „Orlików”. Panie Przewodniczący, ponieważ rzeczywiście sprawę tą drugi rok walujemy. Zarządowi naprawdę zależy na tym, żeby tak jak nazwa tego programu wskazuje powstał „Orlik” w każdej gminie. Chcę Państwu przypomnieć, że około 30 gmin nie posiada w ogóle takiego boiska. Nie da się zagwarantować środków w ciągu jednego roku, w pełnym dofinansowaniu dla wszystkich tych gmin, które boiska nie mają. Stąd taki, a nie inny wybór Zarządu. Dofinansowania tych miejscowości, które mają 2, 3 i więcej „Orlików” kwotą niższą, kwotą 150.000 złotych. I ci najbardziej zainteresowani, tak było w zeszłym roku i tak wynika z naszych informacji, jakie posiadamy od samorządów, to są miasto Zielona Góra i miasto Gorzów Wlkp. Czyli tam gdzie „Orlików” jest ponad 5. To są te miasta, które kiedyś budowały za 10.000 złotych dofinansowania „Orlik”, a teraz nie wystarcza 150.000 złotych, żeby powstały kolejne 6, 7 i 8 boisko. Ta decyzja jest podtrzymywana, dlatego i dodatkowe środki, o których Pani Marszałek mówiła i które wychodzą naprzeciw postulatowi, aby „Orlików” było jeszcze więcej w województwie lubuskim podjęta jest dlatego, aby zachęcić właśnie te gminy, które boiska nie posiadają. Chcę Państwu również powiedzieć, że jak się rozejrzemy po kraju, to np. województwo opolskie zaplanowało 300.000 złotych na dofinansowanie „Orlików”, na cały rok. Województwo podlaskie podzieliło na cztery różne kwoty tą kwotę 330.000 złotych, także ten podział jest jeszcze bardziej zróżnicowany. Uważamy, że ta decyzja o podziale zmobilizuje gminy, które boiska nie posiadają. A przypominam, że taki jest główny cel i chcielibyśmy, aby dzieci z tych miejscowości, które nie mają boiska też mogły na takich boiskach zagrać. Sprawa była podnoszona w ubiegłym roku, podejrzewam, że tak jest również w tym przez miasto Zielona Góra i miasto Gorzów Wlkp., tam gdzie boisk jest po kilka.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Oczywiście, że to można wszystko wytłumaczyć, że Opole ma 300.000 złotych. To my zdejmijmy te 2.500.000 złotych i nie róbmy wcale. Nie równajmy do gorszych, to jest po pierwsze. Po drugie, jeśli weźmiemy statystycznie licząc gmina wiejskie, miejskie, miejsko-wiejskie, liczy około powiedzmy około 10.000 mieszkańców, to jeśli przeliczymy ilość boisk na ilość mieszkańców, to w Zielonej Górze i w Gorzowie powinno wyjść kilkanaście, żeby spełnić ten czysto statystyczny wynik. Chyba to nie, o to chodzi. Ja nie wiem ile złożyła Zielona Góra, czy Gorzów, bo to mniej interesuje. Natomiast cały sens polega na tym żebyśmy wspierali tę inicjatywę. Naprawdę niech się dobrze dzieje, w tym zakresie, bo są gminy, które będą rezygnowały przy dopłacie 150.000 złotych do kolejnego „Orlika”. I tutaj też ten element demograficzny trzeba brać pod uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Wicemarszałek Szykuła.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Maciej Szykuła: Trzeba też dodać, że przecież w tych miastach, które zostały wymienione, a więc w Gorzowie i w Zielonej Górze „Orliki” to nie jedyne obiekty sportowe. A w gminach, które ich nie posiadają, podejrzewam, że będą to pierwsze obiekty sportowe z prawdziwego zdarzenia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Już tak zupełnie krótko, ale jeszcze odpowiem Radnemu Tymszanowi. Króciutko. Za wykonanie budżetu Proszę Państwa odpowiada Zarząd Województwa. Budżet jest jak wiecie prawie na każdej sesji modyfikowany, zmieniany. Każdy dyrektor departamentu i naszej jednostki odpowiada merytorycznie za realizację. Monitorujemy na bieżąco, co miesięcznie wykazuje każdy dyrektor zaangażowanie i nie może być takiej sytuacji, że nikt z beneficjentów budżetu województwa nie otrzymuje 100% budżetu w styczniu, czy w lutym. Tylko co miesiąc jest przygotowywany uchwałą Zarządu wkład wykonawczy, ścisły monitoring, zaangażowanie i uruchamianie środków w zależności od daty wpływu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Bogusław Andrzejczak był pierwszy. Później Pani Radna Winnicka.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak: Panie Przewodniczący, ta polemika pomiędzy Marszałkiem Szykułą, a Przewodniczącym Fedko jest chyba pewnym nieporozumieniem. Choćby z tego powodu, że w tezie którą głosimy, jako klub SLD nie ma czegoś takiego, żeby powiedzieć, że Zielona Góra i Gorzów Wlkp. zabrały wszystkie „Orliki” planowane, bądź jeszcze nie końca planowane liczebnie na 2012 rok. I w konsekwencji inne gminy nie otrzymają żadnych pieniędzy. Proponujemy, żeby wszyscy chętni, tym bardziej, że ich liczba się kurczy, a stosunkowo wysoka kwota, bo około 2.500.000 złotych jest zapisana i proponujemy, żeby wszystkim, którzy chcą u siebie tę ideę wprowadzać w życie w formie inwestycji, mogli to uczynić. Moim zdaniem kwestia dla tych dziewięciu planowanych na 2012 rok „Orlików” i środków, które są zaplanowane na ponad 2.500.000 złotych uzupełniona o ten element rezerwy budżetowej już dawno by ten spór rozwiązała. A my mówimy, że jak Gorzów Wlkp. i Zielona Góra weźmie, bo ma dużo dzieci, to więcej w żadnej wsi „Orlik” nie powstanie. Tak to po prostu rozumiem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Wontor: Dziękuję bardzo. Pan Radny Fiedorowicz.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, uświadommy sobie jedną rzecz i pamiętajmy o niej, że województwo lubuskie i Polska ma najmniej boisk trawiastych, na które nie ma znikąd dofinansowania. To są głównie miejsca, gdzie się uprawia sport. „Orlik” jest tylko miejscem, jak mówi dobry ortopeda do krótkiego przebywania, ponieważ wcześniej, czy później uszkadza stawy skokowe. Jeżeli w Polsce nie zrobimy tego, by program dofinansowania boisk trawiastych, to się znowu będziemy najgorsi. Nie tylko nie będziemy liderem w Unii Europejskiej, ale będziemy na zupełnym końcu. Otóż, jeżeli Warszawa chce budować „Orliki”, to nie daje więcej kasy, a my mówmy boiska trawiaste, koniec „Orlików”, tylko dla tych 26 gmin i nikogo więcej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Wontor: Dziękuję bardzo. Pan Radny Tymszan.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Paweł Tymszan: Pani Marszałek, my żeśmy chyba się nie zrozumieli. Ja mniej więcej wiem, jak wydatkowane są środki w Urzędzie Marszałkowskim. Chodziło

mi o to, kiedy będą wprowadzone te czynności, o których Pani powiedziała w WPF. Jakie mają być oszczędności? Jakie dostali wytyczne dyrektorzy departamentów, bądź które mają przedstawić i kiedy się Sejmik o tym dowie? Bo, ja rozumiem, że budżet będzie w takim razie innym budżetem, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Wontor: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze zgłoszenia? Proszę bardzo Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Nie chciałabym, żebyśmy o takich sprawach technicznych tutaj dyskutowali, ale nie mogę pozostawić tego pytania bez odpowiedzi. Ja odpowiedziałam dokładnie na Pana pytanie. My przygotowaliśmy tak asekuracyjnie wersję kryzysową, która będzie uruchomiona, jeżeli będzie kryzys. I na pewno my sami tego nie zrobimy. Wszelkie zmiany w budżecie są przedstawiane na sesji Sejmiku. Proszę być spokojnym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Wontor: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia?

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ja mam takie techniczne pytanie: czy my wnioski komisji będziemy przegłosowywać, bo z porządku obrad widzę, że nie? Jednak chcielibyśmy, żeby komisje też miały wpływ na kształt budżetu. Jeśli nie, to zdaje się, że trzeba będzie jeszcze raz stawiać wnioski na komisjach. Przewodniczący komisji będą musieli jeszcze raz postawić, ponieważ to są w końcu wnioski tych komisji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Wontor: Biuro Sejmiku, czy jest osobny punkt na przegłosowywanie wniosków, które wpłynęły z komisji? Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o autopoprawkę, tzn., jeżeli np. te środki chcielibyśmy w tej chwili wprowadzać do budżetu, to byłaby autopoprawka. Natomiast, jeżeli np. Pani Marszałek Państwu przed chwileczką zadeklarowała się i poinformowała, że 500.000 złotych tzn., że rezerwa polega na tym, iż my nie możemy dookreślić szczegółowo. I tutaj mam Panią z RIO, która będzie mogła potwierdzić. Jeżeli my określimy zadanie, to ono powinno się znaleźć w budżecie. Natomiast rezerwa ogólna, rezerwa celowa jest na zadania ogólne, których nie możemy doprecyzować. I my nie możemy w tym momencie, tak jak w ubiegłym roku była identyczna sytuacja z 500.000 złotych na 1000.000 złotych, tutaj Pan Radny Paluch potwierdzi to.

Tak samo było na tej samej zasadzie. Ja mogę Państwu powiedzieć, że w rezerwie ogólnej, w tej chwili mamy 500.000 złotych na zabytki. Dookreślić teraz nie możemy, bo musielibyśmy dać do budżetu, ale mam wielką prośbę, żeby zostało to w rezerwie, żebyśmy teraz nie musieli od nowa zmieniać uchwały budżetowej. Proszę Państwa, zmiana uchwały budżetowej to w tej chwili od nowa zaczynamy robotę. Od nowa dochody, od nowa wieloletnia prognoza finansowa, od nowa wszystkie załączniki. Teraz cały sztab ludzi zamiast na święta, to cały zespół od nowa robi cały budżet. I w tym momencie wydaje mi się, że jeżeli Pani Marszałek zadeklarowała, że mamy te pieniądze w kwocie 500.000 złotych, a ja jako Skarbnik potwierdzam, że mamy, to nawet możemy na pierwszej sesji Sejmiku, w styczniu wprowadzić zmiany do budżetu. Z rezerwy ogólnej przeniesiemy do pewnego działu, rozdziału te 500.000 złotych na to zadanie. Bardzo bym prosiła, żeby wysoki Sejmik to zaakceptował. Natomiast, jeśli chodzi o kwotę do 3.900.000 złotych, to Pani Marszałek powiedziała odnośnie zasad, a ja tylko mogę potwierdzić, że w tej kwocie w rezerwie celowej, w wydatkach majątkowych 5.282.247 złotych na realizację zadań majątkowych, ta kwota także jest zabezpieczona. Więc w miarę potrzeby można to uruchomić. Oczywiście też będzie to na Sejmiku. Także autopoprawki nie musimy przegłosowywać, ponieważ my nie zmieniamy budżetu, tylko Państwo macie wiedzę jakie pozycje znajdują się w rezerwie, które będą uruchamiane. To znaczy, to co jest w kompetencji Zarządu, to może być uchwałą Zarządu, a co w kompetencji Sejmiku, to uchwałą Sejmiku. Jeżeli to będą wydatki majątkowe rzeczywiste, będzie to uchwałą Zarządu. Tak samo jeszcze ta trzecia sprawa, co Pani Marszałek mówiła o 300.000 złotych, które mamy w tej chwili zaplanowane w 1.000.000 złotych, jeżeli będzie wola, taka potrzeba i zgoda, to także z rezerwy celowej. 1.100.000 złotych, które mamy na pomoc finansową dla zadania majątkowe jednostek samorządu terytorialnego, tak samo ta kwota 300.000 złotych w ten czas może być wykorzystana na określone zadanie. Dlatego, że w rezerwie zadania zapisane są ogólnie. Nie można uszczegóławiać, dlatego że wówczas nie była by to rezerwa. Rezerwa może być tylko ogólna i celowa, ale zadania muszą być ogólnie zapisane. I wtedy nie byłoby autopoprawki do uchwały, tylko Państwo mielibyście wiedzę, że pieniądze w rezerwie ogólnej, rezerwie celowej są „zabukowane” i ja to potwierdzam, a Państwo nas z tego rozliczacie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Robert Paluch, później Pan Edward Fedko.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: To może koledze starszemu stażem oddam głos, ja będę drugi.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: To proszę bardzo, Pan Przewodniczący Edward Fedko.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Pani Skarbnik całe sedno sprawy wyłożyła w końcowej wypowiedzi, że nie możemy tego zapisać szczegółowo w rezerwie. Ja to rozumiem. A, że rezerwę na wniosek i tak będzie przyjmował Sejmik to możemy być w każdej chwili przegłosowani i wyeliminowani z tych naszych wniosków. Stąd też Proszę Państwa zawsze było tak, że głosowaliśmy wnioski komisji do przyjęcia lub do odrzucenia. A takie wnioski komisji zostały sformułowane. Natomiast co do zasad, tu jest podobna sytuacja. Mamy te pieniądze na „Orliki” w większej kwocie, tylko przy tych zasadach jakie Zarząd określił, to przecież wiemy, że te pieniądze i tak nie będą wykorzystane w tej kwocie 2.550.000 złotych nawet. Nie mówiąc o dodatkowych 1.350.000 złotych. Stąd też, jeszcze raz mówię, że ideą było to, aby każde boisko, które będzie realizowane, zostało dofinansowane kwotą 300.000 złotych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Robert Paluch.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: W mojej ocenie były też takie sytuacje na Sejmiku, za pańskiego poprzednika, że nawet wnioski, które stawały na Sejmiku były przegłosowywane i nikt nie stawiał tutaj problemu. Przegłosować wniosek komisji, który został postawiony na komisji, w mojej ocenie możemy. Gdyby nawet Zarząd dzisiaj nie przyjął tego wniosku, jako własnego, to możemy również taki wniosek przegłosować. Wówczas będziemy mieć gwarancję swoistą, że Zarząd przy pierwszej zmianie uchwały budżetowej w 2012 roku, jeśli to będzie ich kompetencjach to, zrobi to w ich kompetencjach, a jeśli nie będzie w ich kompetencjach, postawi jako autorski wniosek na Sejmiku Województwa Lubuskiego. To jest pierwsza sprawa. W drugiej sprawie pozwolę sobie nie zgodzić się z Panią Skarbnik. Ponieważ mówi Pani, że wniosków się nie głosuje, gdyż będzie problem z konstrukcją i tymi wszystkimi konsekwencjami WPF. Ale jest punkt: głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Województwa Lubuskiego. Czyli to co Pani powiedziała jest w sprzeczności z tym, co za chwilę się będzie działo. Prawda? Ja nie widzę żadnych problemów, żeby przegłosować wnioski, które stanęły na komisjach i Zarząd, albo się do nich ustosunkuje, albo się nie ustosunkuje dzisiaj. Nie ma żadnego problemu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Pan Radny Ireneusz Ganczar.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar: Panie Przewodniczący, koledzy Radni z opozycji, jeżeli macie zapewnienie Pani Marszałek, że te wnioski zostaną rozpatrzone i wpisane w budżet, macie nasze zapewnienie, że będziemy za tymi wnioskami głosować, to naprawdę nie mamy do siebie tyle zaufania, żeby to przegłosować dzisiaj. Ja czuję się trochę obrażony tak naprawdę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę Pani Chalecka.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Przepraszam bardzo, ale tu chyba małe nieporozumienie nastąpiło. Ja nie mówiłam, żebyście Państwo nie głosowali. Ja tylko wytłumaczyłam całą procedurę, że np. nie ma potrzeby wnoszenia autopoprawki, jeżeli Państwo to zaakceptujecie i przyjmiecie do wiadomości, to mamy to w budżecie. Ja tak mówiłam, to jakieś małe nieporozumienie nastąpiło. Nie mówiłam, żebyście nie głosowali, źle mnie Państwo zrozumieliście.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja właściwie rozmawiając tutaj, w tym momencie z kolegą Paluchem. Zostały na niektórych komisjach zgłoszone wnioski. Zarząd do tych wniosków ustosunkował się, ustami Pani Marszałek. I teraz, albo to przegłosujemy, albo pojawiają się jakieś wnioski do budżetu na sesji. Ja dzisiaj nie usłyszałem żadnego wniosku, który na sesji został zgłoszony, żeby ewentualnie przegłosowywać go. Nie widzę innej drogi, jakiegoś przegłosowywania wniosków komisji, to już było i do tego Zarząd się ustosunkował. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Pan Edward Fedko.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Zarząd wysunął inny wniosek niż komisja wysunęła. W związku z tym, trzeba to przegłosować. Proste. A w wystąpieniu to nie było słycać? To jak słuchaliście mojego wystąpienia? W moim wystąpieniu wszystko powiedziałem, że ma być to zwiększenie o kwotę 1.350.000 złotych i niech to zostanie w rezerwie, żeby nie burzyć budżetu. Po to, aby dofinansowanie do każdego „Orlika” było 300.000 złotych. Koniec i kropka. Powiedziałem również,

żeby to nie było kosztem inwestycji w Drzonkowie, które realizujemy, tylko kosztem wydatków administracyjnych, remontowych itd. Chyba precyzyjniej nie można tego określić?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pan Robert Paluch.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Moja ocena jest taka, że jeśli komisja występuje jako ciało Sejmiku z pewnym wnioskiem, to występuje do Sejmiku i Sejmik powinien się do tego ustosunkować. Ten wniosek był postawiony na komisji, komisja ten wniosek stawia na Sejmiku, to Sejmik jest organem, który planuje środki, a Zarząd tylko to wykonuje. Jeśli Zarząd nie wykona decyzji Sejmiku, no oczywiście jest to w tym momencie kompetencja Zarządu. Ale, jeśli Sejmik większością głosów stwierdzi, że chce takie, a nie inne rozwiązania Zarząd powinien to zrealizować.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa debatujemy nad najważniejszą uchwałą, uchwałą budżetową i zasady debatowania określiliśmy sobie w uchwale Sejmiku z 21 września 2010 roku: „*W sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego*”. Zgodnie z tą uchwałą przyjęliśmy porządek dzisiejszej sesji i ja proponuję, żebyśmy się tego porządku trzymali. Ten porządek jest ściśle związany z uchwałą. W tej chwili powinno nastąpić, po dyskusji nad budżetem przegłosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Województwa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Pani Marszałek, ale nie daje Pani nam możliwości przychylić się konstruktywnie do tego budżetu. Jeśli Pani Marszałek tak interpretuje cykl realizowania budżetu, a liczy na konstruktywność, w takim razie jako Szefowa Zarządu proszę zawioskować o poszerzenie debaty nad budżetem o punkt: głosowanie nad wnioskami komisji. Wówczas będzie możliwość realizacji tych punktów i ewentualnie przyjęcia bądź odrzucenia. To da pewne możliwości, również będzie miało wpływ na decyzję Radnych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, mam przed sobą opinie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa oraz Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa z tym, że zgodnie z procedurą teraz mamy podpunkt: głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Województwa już po dyskusji. Proszę, Pan Radny Fedko jeszcze.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Proszę Państwa, jak należy rozumieć autopoprawka Zarządu? Otóż, jeśli się zgadza z wnioskiem Zarząd, to żeby nie głosować tych wniosków Zarząd wnosi autopoprawkę i to ma sens. Tylko, że autopoprawka Zarządu jest inna od niektórych wniosków stawianych przez komisje. Czyli to nie może być autopoprawka. Ona jest niezgodna z wnioskiem, który został zgłoszony przez komisje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Mamy tutaj prawnika. Proponuję, żeby Radca Prawny wypowiedział się w tej kwestii. Zapraszamy do mównicy.

Radca Prawny Elżbieta Pracel: Uchwałą z 21 września 2010 roku został określony tryb prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego. Zgodnie z paragrafem 11 tej uchwały, w którym zostały określone poszczególne etapy. Nie przewiduje się głosowania nad wnioskami komisji, ponieważ zgodnie z tą procedurą określoną tą uchwałą, wnioski są składane, analizowane są przez Zarząd. Po zapoznaniu się z tymi wnioskami Zarząd może wprowadzić autopoprawki, jeśli tego nie czyni, to przedstawia stanowisko w sprawie nie uwzględnionych wniosków. Natomiast ta uchwała nie przewiduje takiej możliwości, żeby nie uwzględnione wnioski były przedmiotem głosowania. Proszę Państwa mamy w tej chwili akt w postaci uchwały budżetowej, można ewentualnie zgłosić poprawki do uchwały budżetowej. Zgłasza się je na piśmie, formułując dokładnie w jakim miejscu, w jakim paragrafie i jakie są proponowane zmiany. Natomiast nie można przegłosować wniosków komisji, które nie mają swojego bezpośredniego przełożenia na projekt uchwały budżetowej. Przegłosowanie wniosków komisji w jakiś sposób, co będzie przedmiotem uchwalenia, jeśli chodzi o budżet na przyszły rok. Państwo sami uchwaliliście procedurę dotyczącą głosowania nad projektem uchwały budżetowej w ubiegłym roku. Zgodnie z tą procedurą nie ma głosowania nad nie uwzględnionymi wnioskami przez Zarząd Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący, może rozwiązę problem. W takim razie, ja bym chciał numeratywnie od Pani Marszałek, od Zarządu usłyszeć stanowisko Zarządu Województwa Lubuskiego w stosunku do opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Lubuskiego. Chodzi o propozycję przeznaczenia kwoty 300.000 złotych pozyskanych z rezerwy budżetowej na wsparcie powiatu nowosolskiego, projektu pod nazwą: „Rozwój turystyki transgranicznej „August Mocny” most turystyczny łączący Polskę z Saksonią” w ramach funduszy EWT”. Tak się nazywa ten projekt, program operacyjny współpracy transgranicznej łączący Polskę z Saksonią.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę, Pani Marszałek już udzieliła informacji. Ale może jeszcze raz.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa, ja już odpowiadałam. Wymieniłam odpowiedź Zarządu i wymieniłam autopoprawki. Zarząd nie przyjmuje do budżetu tej propozycji, ale zapewniłam również, że wrócimy do tego tematu, jeżeli się okaże, że projekt ten uzyska pozytywną ocenę. W tej chwili jest w trakcie oceny i niewiadomo, czy będzie w ogóle realizowany. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Edward Fedko.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Czyli rozumiem, że autopoprawka dotyczy zwiększenia wydatków do kwoty 1.000.000 złotych na rewitalizację obiektów zabytkowych. Natomiast, jeśli chodzi o sprawę „Orlików” to nie jest on w całości adekwatny do zapisu wniosku komisji. Ponieważ, wprowadzie zwiększa się ogólną kwotę wydatków, ale nie gwarantuje się środków wysokości 300.000 złotych. Tak to rozumiem.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Mówimy o budżecie, więc do budżetu wprowadzamy dodatkowo 1.350.000 złotych, natomiast nie zmieniamy zasad. Zasady pozostają z ubiegłego roku.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Jasne. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Ja sądzę, że chyba wyczerpaliśmy temat. Proszę bardzo.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Jako Radny, chcę postawić wniosek formalny w takim razie. Ażeby w ramach pomocy jednostkom samorządu terytorialnego uwarunkować pomoc 300.000 złotych w tym momencie, gdyby okazało się, że nie wpłyną projekty z gmin bądź powiatów na realizację małych przystani wodnych, na rzekach województwa lubuskiego. I tą kwestię zastąpić 300.000 złotych, w ramach pomocy dla powiatu nowosolskiego na wsparcie projektu: "Rozwój turystyki transgranicznej „August Mocny” most łączący Polskę z Saksonią". To jest mój wniosek formalny i chciałbym żebyśmy nad nim głosowali.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pani Józefa Chalecka.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Przepraszam bardzo, ale powiem tak, gdyby nie było Pani Prezes mogłabym troszeczkę inaczej mówić. Naprawdę w tej chwili muszę się bardzo kontrolować. Proszę Państwa, Panie Radny my nie możemy w rezerwie zapisać, że na to zadanie mamy pieniądze. Inaczej, artykuł 242 mówi, że zapisujemy ogólnie, nie zadaniowo. Tak jak, my napisaliśmy. Dlatego uważam, że jeżeli Pani Marszałek i Zarząd potwierdzą, że o ile taka będzie sytuacja, my te 300.000 złotych uruchomimy na ten, a nie inny cel. Ta moja ściga na co, Pani Prezes teraz nie patrzy, ja mam rozpisane mniej więcej, ale ja nie mogę się przyznać, że mam. To są kwoty, gdzie my tylko mówimy na co.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przepraszam bardzo, ale protokół się pisze cały czas. Więc ja proponuję zakończyć tę luźną wypowiedź, nie związaną z budżetem.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Przepraszam bardzo. Tutaj Pan Radny powiedział o autopoprawce. Ja też chcę powiedzieć, że są te pieniądze zaplanowane na ten cel ogólnie w rezerwie celowej, w rezerwie ogólnej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Może to uwzględnimy. Ale proszę już bez większych szczegółów, nacisków.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Przecież dokładnie wiemy, jak jest. To jest kolejny budżet i dyskutujemy nad tym budżetem od X czasu. Konstrukcje, jeśli chodzi o nomenklaturę, nazewnictwo są zrozumiałe. Jeśli chodzi o te rzeczy, o których Pani Skarbnik mówi, to oczywistym jest fakt, że jeśli się wpisuje punkt 1000.000 czy 600.000 złotych, to się mówi tutaj 300.000, tutaj 300.000. Więc od Pani Marszałek chciałbym usłyszeć wiążącą deklarację. Jeżeli Pani Marszałek chce taką deklarację złożyć, żeby była spójna z tą propozycją do głosowania, którą zaproponowałem. Jeśli ta deklaracja będzie oczywista i zostanie zaprotokołowana, wycofam swój wniosek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Proszę bardzo, Pani Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Ale ja powtórzę to samo, co powiedziałam. Mamy procedurę uchwalania budżetu, więc musimy się do niej zastosować. Sami ją sobie przyjęliśmy, w tym składzie. Nie odziedziczyliśmy jej. Powtórzę to co powiedziałam. Wrócimy do tego tematu, jeżeli będzie wniosek po ocenie i Zarząd podda ten wniosek pod głosowanie. Zadowolony Pan jest?

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: No nie bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Ale nie możemy dofinansowywać projektu, który nie jest w realizacji. On nie został oceniony.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Ale nie możemy zaznaczać w rezerwie budżetowej kwoty projektów, które również nie mają nawet projektów w sensie dokumentacyjnym. Krótko mówiąc nie ma dokumentacji na dane działania, a jednak zapisujemy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ja przepraszam bardzo, ale proszę naprawdę skracać wypowiedzi, ponieważ to nie ma sensu.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Ja już bardzo krótko mówię. Proponowałbym przed głosowaniem 5 minut przerwy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Jako szef klubu ma Pan do tego prawo, Panie Przewodniczący. Ponieważ mamy bardzo napięte terminy, sądzę że nie dojdzie do tego punktualnego Oplątka, wobec tego 5 minut przerwy. I wracamy na salę.

Po przerwie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo proszę zajmować miejsca. Mamy dosyć napięty czas. Dziękuję bardzo. Proszę o zajęcie miejsc. Mamy bardzo niewiele czasu. Przystępujemy do kolejnego podpunktu.

Do podpunktu h.

Głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Województwa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Tak się składa, że o ile dobrze zrozumiałem, to autopoprawek nie ma. Skoro nie ma autopoprawek, wobec tego nie mamy co głosować. Przechodzimy zatem do kolejnego podpunktu, tj. i.

Do podpunktu i.

Głosowanie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Czy wszyscy Radni już zajęli miejsca?

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Panie Przewodniczący, proszę zaczekać jeszcze kilka chwil. Proszę w imieniu klubu, dlatego żeby był pełen skład.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Jest Pan Kościk. Wrócimy jeszcze do podpunktu h, czyli autopoprawek Zarządu Województwa. Tak? Proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak: Proszę Państwa, ponieważ tutaj najbardziej kontrowersyjna była sprawa zasad współfinansowania budowy „Orlików”, co do budżetu nie ma sporu. Ponieważ zwiększamy budżet o kwotę 1.350.000 złotych. Natomiast co do zasad, Zarząd spotkał się i rozmawialiśmy na ten temat, że przeanalizujemy dokładnie wnioski, które wpłynęły, wszelkie możliwe warianty i do tego tematu powrócimy. Tak, żeby już nie przedłużać dzisiaj tego sporu, gdyż zbyt dużo emocji. Może tak być?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przystępujemy do punktu i: głosowanie uchwały budżetowej. Sądzę, że temat został już wyczerpany. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok - druk nr 156, poddaję pod głosowanie. Proszę o chwilę koncentracji. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. A kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Mam nadzieję, że wszystko jest sprawne pod względem elektronicznym.

Za 17, wstrzymało się 11, przeciw 0.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch: Proszę o reasumpcję głosowania. Proszę o reasumpcję w swoim imieniu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, Szanowni Państwo dokonujemy reasumpcji głosowania. Ja powtórzę to. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały budżetowej - druk nr 156, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 15, wstrzymało się 12, przeciw 0.

Stwierdzam, że Sejmik podjął uchwałę budżetową Województwa Lubuskiego na rok 2012. Szanowni Państwo gratulacje tutaj dla nas wszystkich, dla Zarządu. Ja proponuję przechodzić do dalszych punktów, ponieważ na godzinę 15:00 mieliśmy umówioną w Palmiarni uroczystą Wigilię. Czy istnieje możliwość, pytam Państwa Radnych zwłaszcza szefów klubów, że przegłosujemy punkt 8 i 9 te, które są niezbędne z punktu widzenia budżetu. Natomiast resztę przeniesiemy na sesję, która będzie 28 grudnia 2011 roku. Może szefowie klubów by się wypowiedzieli w tej kwestii?

Pani Radna Płonka?

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 37.

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka: Zgoda.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan Tadeusz Pająk?

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Pająk: Zgoda.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan Czesław Fiedorowicz?

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zgoda, jak zwykle.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Pan Edward Fedko?

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko: Ja poproszę o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dobrze, proszę bardzo moment przerwy. Proszę zająć miejsca Szanowni Państwo. Może zrobimy w ten sposób, że przegłosujemy punkt 8 i 9, żeby to było, że tak powiem z głowy. Mamy 15 minut, te 10 minut może każdy na nas poczekać. Jest propozycja Radnych, żeby sesję zakończyć dzisiaj. Wyjdziemy na „Opłatek”, o 16:30 powrót tutaj, później godzina czasu i zamkniemy dzisiejszą sesję po godzinie 17:30. Dobrze, proszę bardzo punkt 8.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok – druk nr 158 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy tutaj Panią Skarbnik. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów, proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Czy ktoś ma pytania? Nie widzę. Wobec tego proponuję głosować. Kto jest za podjęciem uchwały – druk 158 wersja 2, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 19, wstrzymało się 6, przeciw 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2011 rok stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 – druk nr 159 wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Panią Skarbnik do dyspozycji. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza o opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mirosław Marcinkiewicz: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały – druk nr 159 wersja 2, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24, wstrzymało się 2, przeciw 1.

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Jak rozumiem czas wyczerpaliśmy, proponuję udać się w ciągu 10 minut, ponieważ czekają na nas do Palmiarni. A później o godzinie 16:30 powrót tutaj i dalsze procedowanie. Niewiele nam zostało, uważam że 30 minut nam wystarczy, żeby to zakończyć. Natomiast nie wypada, żeby Ekscelencja Ksiądz Biskup czekał. Dziękuję bardzo.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2011-2024 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przerwa do godziny 16:30.

Po przerwie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo rozpoczynamy dalsze obrady. Przeliczę optycznie, jaki mamy stan. Jest kworum.

Do punktu 10.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju kultury Województwa Lubuskiego” za rok 2010.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy do dyspozycji Dyrektora Mirosława Glaza. Czy są pytania. Nie widzę, wobec tego proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, Przewodniczącego Pana Czesława Fiedorowicza.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Czesław Fiedorowicz: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Nie widzę pytań. Wobec braku pytań stwierdzam, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Strategii rozwoju kultury Województwa Lubuskiego na rok 2010 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Do punktu 11.

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego za lata 2006-2010.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Pana Jerzego Tondera, który jest gotowy do odpowiedzi. Proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja o wyrażenie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku pytań stwierdzam, że Sejmik przyjął raport do wiadomości. Przechodzimy do punktu 12.

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego na lata 2006-2010 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Do punktu 12.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres styczeń – październik 2011 rok.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Panią Annę Gwarę, Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi? Nie widzę. Wobec tego stwierdzam, że Sejmik przyjął tę informację do wiadomości.

Informacja dotycząca sytuacji finansowej wojewódzkich jednostek ochrony zdrowia za okres I-X 2011 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze – druk nr 161.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Panią Annę Gwarę, Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania Radnych? Proszę Pan Radny Kołodziej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej: Patrząc w budżecie, który przyjęliśmy przed chwilą jest zapisane 50.000 złotych na przekształcenia w tej spółce „Medkol”. Chciałbym zapytać, czy te przekształcenia i zmiana statutu idą ze sobą w parze? Czy był sens te pieniądze na to przeznaczać w budżecie?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Bardzo proszę Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia, Pani Anna Gwara.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Anna Gwara: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo odpowiadając na zapytanie Pana Radnego: plany dotyczące przekształcenia dwóch przychodni kolejowych tj. w Zielonej Górze „Medkol” i „Obwodu Lecznictwa Kolejowego” w Gorzowie Wlkp. w przyszłym roku nie jest związane z uchwałą dotyczącą statutu. Ustawa o działalności leczniczej wprowadziła obowiązek od 1 lipca nadania nowych dokumentów jednostkom ochrony zdrowia. Statut, tak jak wcześniej był przyjmowany przez Radę Społeczną jednostki, w tej chwili jest weryfikowany i przyjmowany przez organ tworzący w związku z czym Dyrektor „Medkolu” złożył statut. Departament zweryfikował jego treść. Nie ma tam żadnych zmian dotyczących rozszerzenia bądź zawężenia działalności tej przychodni. Nomenklatura została po prostu przystosowana do obowiązującej, o której mowa jest w Ustawie o działalności leczniczej. I stąd jest ta zmiana.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Proszę Panią Radną Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Bożena Osińska: Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Musimy to przegłosować. Wobec braku pytań poddaję uchwałę – druk nr 161 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto z Państwa się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 22, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – druk nr 152.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy Dyrektora, Pana Mirosława Glaza do dyspozycji. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania, wnioski? Nie widzę. Proszę Panią Radną Bożenę Osińską o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51a do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag poddaję uchwałę – druk nr 152 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 22, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2012-2017 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały zmieniającej rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu – druk nr 153.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Jerzego Tondera, Zastępcę Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań, poddaję uchwałę – druk nr 153 pod głosowanie. Kto z Państwa jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w zmieniająca rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian do Projektu Roczego Planu Finansowego Lubuskiego Ośrodka Doradztwa w Kalsku na rok 2011 – druk nr 154.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe, zapytania? Nie widzę. Proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Kołodziej: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku uwag poddaję uchwałę – druk nr 153 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem

uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia zmian do Projektu Rocznej Planu Finansowego Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku na rok 2011 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy – druk nr 160.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Mamy do dyspozycji Pana Mirosława Glaza. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Nie widzę. Wobec tego, proszę Panią Radną Bożeną Osińską o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Wobec braku uwag, poddaję uchwałę – druk nr 160 pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Do punktu 17a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Nowogród Bobrzański pomocy finansowej w formie dotacji celowej na sfinansowanie kosztów realizacji zadania polegającego na zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowogród Bobrzański, obręb Bogaczów – druk nr 164.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Do dyspozycji mamy Pana Grzegorza Jankowskiego, Dyrektora Departamentu Gospodarki i Infrastruktury. Czy są wystąpienia klubowe i zapytania? Nie widzę. Wobec tego, proszę Pana Wiceprzewodniczącego Ireneusza Ganczara o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Protokół uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Ireneusz Ganczar: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję. Wobec braku uwag i pytań, poddaję uchwałę – druk nr 164 pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 21, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie udzielenia Gminie Nowogród Bobrzański pomocy finansowej w formie dotacji celowej na sfinansowanie kosztów realizacji zadania polegającego na zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowogród Bobrzański, obręb Bogaczów stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Do punktu 18.

Sprawozdanie z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej za rok 2011.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Ponieważ Pan Kościk się zwolnił, zostaje Pani Radna Grażyna Stawowczyk. Proszę Panią Radną o przedstawienie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Grażyna Stawowczyk: Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2011 rok. Zgodnie z paragrafem 65 ustęp 4 Statutu Województwa Lubuskiego Komisja Rewizyjna Przedstawia Sejmikowi sprawozdanie z realizacji z rocznego planu kontroli. W planie kontroli na 2011 rok przyjętym uchwałą nr 4/35 2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2010 roku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Najpierw musimy podjąć uchwałę. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie widzę. Wobec tego stwierdzam, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej za 2011 rok stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Do punktu 19.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 162.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Tutaj już głosujemy. Proszę Pani Radna. Nie ma nikt uwag, wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Za 22, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Do punktu 20.

Przyjęcie protokołu z XVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Przypominam, że protokoły z XVI sesji Sejmiku są dostępne na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl oraz były dostępne do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo uwagi do protokołu? Wobec braku uwag poddaję przyjęcie protokołu pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 21, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że protokół z XVI sesji Sejmiku został przyjęty.

Do punktu 21.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Chciałbym poinformować, że kolejna sesja zwyczajna odbędzie się 28 grudnia 2011 roku, o godzinie 14:00 w Zielonej Górze. Jest to, użyje tu stwierdzenia: wykończenie spraw organizacyjnych roku 2011. Będzie to krótkie spotkanie. Jednocześnie mamy wniosek Wójta Gminy Szczaniec, Pana Ryszarda Walkowiaka o zabranie głosu. Proszę syntetycznie w paru słowach przedstawić sytuację Panie Wójcie.

Wójt Gminy Szczaniec Ryszard Walkowiak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Panie i Panowie Radni Sejmiku Województwa Lubuskiego. Szanowni Państwo jestem Wójtem Gminy Szczaniec. Jest to gmina w powiecie świebodzińskim o typowo rolniczym charakterze. Na terenie gminy, aż 25% powierzchni zajmują tereny chronione „Natura 2000” oraz „Obszar Chronionego Krajobrazu”, co powoduje, że gmina jest mniej atrakcyjna inwestycyjnie. Wielką szansą dla gminy miała być budowa autostrady A2 i węzła Myszęcín. Szanowni Państwo w kilku słowach streszczę. Niecałe trzy tygodnie temu część z nas uczestniczyła w otwarciu autostrady A2 ze Świecka do Nowego Tomyśla. Marszałek Województwa Lubuskiego, Pani Elżbieta Polak pięknie powiedziała: nareszcie zbudowana autostrada A2 połączyła nasz kraj z Europą Zachodnią i będzie szlakiem komunikacyjnym oddziałującym na rozwój Województwa Lubuskiego. Szczególnie na inicjatywę gospodarczą przedsiębiorców z tego terenu. Jednak chciałbym poinformować szanowne grono, że sytuacja gmin i lokalnych przedsiębiorców na terenach przyległych do A2, po otwarciu autostrady zmieniła się diametralnie. Szanowni Państwo na

dzień dzisiejszy mamy problemy. Firmy, przedsiębiorcy, baza hotelowa, stacje paliw, itd. mają problemy z uzyskaniem płynności finansowej. Dochody spadły ponad 60%. W związku z tym, przy tych terenach, gdzie planowane były węzły autostradowe, gdzie została zlokalizowana przez okres ostatnich 10, 11 lat. Przygotowywaliśmy się do tych węzłów infrastrukturalnie. Po prostu jest zagrożony byt tych przedsiębiorstw. Dodam, że w tym okresie dziesięcioletnim wybudowane zostały w oddziaływaniu naszego węzła, cztery hotele, dwie stacje paliw, jedna stacja gazu. Oprócz tego wykonaliśmy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze około 80 hektarów. Wybudowaliśmy wodociągi, oprócz tego kanalizację sanitarną. Infrastruktura wokół węzła Myszęcina została przygotowana i liczyliśmy, że z chwilą, kiedy autostrada powstanie, węzeł Myszęcina będzie realizowany. Rzeczywistość okazała się troszeczkę inna. W związku z tym zwracamy się do Państwa, my jako władza samorządowa, mieszkańcy i przedsiębiorcy, którzy się zlokalizowali wokół tego terenu, żebyście Państwo nam pomogli. Żebyśmy my wspólnie, jako samorządowcy tego województwa w osobach: Pani Marszałek, Pana Wojewody i wszystkich innych Parlamentarzystów, Radnych, jednym frontem podeszli do tej sprawy. Decyzją z dnia 8 kwietnia 2011 roku Ministra Infrastruktury, węzeł Myszęcina i węzeł Łagów mają po prostu być. W związku z tym zwracamy się, jako społeczność tych terenów do Państwa, abyśmy wspólnym frontem zadbali o to, żeby to co zostało zapisane przez Ministerstwo wzdłuż autostrady zostało zrealizowane. Nie będę rozwodził się, ale taka jest esencja. Pani Marszałek piękne życzenia Pani dzisiaj składała i myślę, że marzenia się lubią spełniać. Chciałbym i myślę, że taka też będzie wola wielu Radnych i Parlamentarzystów, że to marzenie może się spełnić dla dobra rozwoju Województwa Lubuskiego. Tak, jak mamy w logo „Lubuskie warte zachodu” i ta nasza mała ojczyzna, też jest w tym Lubuskim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo. Oczywiście my przyjmujemy Pana stanowisko i Pana apel. Uważam, że jest on bardzo ważny. Dotyczy wielu gmin, nie tylko w powiecie świebodzińskim, ale również wzdłuż głównych węzłów komunikacyjnych. Czy w sprawach różnych są jeszcze jakieś pytania i zadania? Nie widzę.

Wójt Gminy Szczaniec Ryszard Walkowiak: Panie Przewodniczący, na Pana ręce pozwolę sobie złożyć to pismo w rozszerzonym zakresie. Proszę bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo.

Do punktu 22.

Zamknięcie obrad XVII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Szanowni Państwo, zamykam obrady XVII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Monika Rawska
Anna Pulkowska
Zbigniew Żbikowski
Jacek Dobrowolski

Obrady prowadził:

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU

Tomasz Możejko

WICEPRZEWODNICZĄCY SEJMIKU

Tomasz Wontor