

## PROTOKÓŁ XX/12

z XX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2010-2014

w dniu 7 lutego 2012 roku, godz. 11<sup>00</sup>

Sala Kolumnowa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego

w Zielonej Górze

### Do punktu 1.

**Otwarcie obrad XX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Szanowni Państwo. Proszę o zajęcie miejsc. Z pewnym opóźnieniem ale mamy dzisiaj gorące tematy i cały czas trwają rozmowy kularowe, konwersacje, dyskusje i ostra wymiana zdań. Trwała również Komisja Budżetu, która również debatowała do ostatnich chwil.

Szanowni Państwo.

Otwieram XX zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010 – 2014.

Serdecznie witam uczestniczących w dzisiejszej sesji:

Radnych Województwa Lubuskiego oraz Zarząd Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Województwa Panią Elżbietą Polak na czele.

W imieniu Radnych, Zarządu oraz własnym witam Parlamentarzystów Województwa Lubuskiego tj:

Panią Poseł Bożenę Sławiak;

Pana Posła Waldemara Sługockiego;

Pana Posła Macieja Mrocza;

Pana Posła Jerzego Maternę oraz Pana Senatora Roberta Dowhana.

Witam Panią Brygidę Grzybowicz, przedstawiciela Wojewody Lubuskiego.

Witam Pana Andrzeja Patalasa, Prezesa Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A

Witam Pana Przemysława Hamerę, Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze.

Witam również Pana Roberta Makarowicza, Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Witamy Pana Franciszka Grześkowiaka, Dyrektora Państwowej Inspekcji Pracy.

Witamy Pana Jana Rydzanicza, Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Witam przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego.

Witam Panią Ewę Piekarz, Zastępcę Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Witamy również starostów, Pana Ireneusza Plechana Starostę Zielonogórskiego.

Witamy Pana Jacka Hoffmana, Starostę Krośnieńskiego.

Witamy Pana Zbigniewa Szumskiego, Starostę Świebodzińskiego.

Witam również Prezydenta Zielonej Góry, Pana Janusza Kubickiego, dotrze do nas.

Witam Prezydenta Nowej Soli, Pana Wadima Tyszkiewicza.

Witam również wójtów, burmistrzów, którzy są zgromadzeni na sali. Państwo wybaczą, że zrobię to gremialnie, ale jest was rzeczywiście dosyć dużo i nie chcę przekręcić nikogo imienia.

Witam dyrektorów Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicieli radia, prasy, telewizji, dyrektorów jednostek odległych.

Szanowni Państwo. Dzisiejsza sesja jest kolejną sesją w tym roku. Przystępujemy do merytorycznej części dzisiejszej sesji. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sali obecnych jest 29, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokoły z 17, 18 i 19 sesji Sejmiku zostały umieszczone na stronie internetowej [www.sejmik.lubuskie.pl](http://www.sejmik.lubuskie.pl), a podczas dzisiejszej sesji są wyłożone na stoliku Biura Sejmiku. Protokoły przyjmiemy w końcowej części obrad sesji.

Szanowni Państwo. Chce przypomnieć, że głosujemy poprzez naciśnięcie wybranego przez Państwa przycisku na urządzeniu do głosowania, a głos jest oddany, gdy lampka przy słowie „głosuj” zgaśnie. Proszę o kontrolowanie podczas sesji, czy świeci się lampka informująca nas, że urządzenie jest aktywne i przypominam, by głosowania za pomocą urządzeń odbywały się przy stole obrad.

*Listą obecności Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Listą obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

## **Do punktu 2.**

### **Uchwalenie porządku obrad 20 sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni, projekt porządku obrad otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponuję, na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt. 14 *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic gminy Kargowa – druk nr 172.*

Jednocześnie, również na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- punkt 4a – *Informacja w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.*
- punkt 18a – *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach rządowego Programu Wieloletniego Kultura + Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” w 2012 r – druk nr 184.*
- punkt 19a – *Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego – druk nr 186.*
- punkt 19b - *Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do Prezesa Rady Ministrów RP o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry.*

Projekty uchwał oraz pozostałe materiały dostępne są na stronie internetowej [www.sejmik.lubuskie.pl](http://www.sejmik.lubuskie.pl)

Ponadto informuję, iż na stronie internetowej dostępna jest 2 wersja projektów uchwał w sprawie:

- dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 180,
- dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 – druk nr 181,

Czy do przeczytanego materiału mają Państwo pytania? Proszę Pan Radny Paluch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Ja mam pytanie, czy my będziemy dzisiaj podejmować dyskusję tylko na temat przekazania nieruchomości czy tą uchwałę, która była, miała miejsce na Komisji Gospodarki Rozwoju Województwa Lubuskiego, jeśli chodzi już o stricte przekazanie, tą intencję przekazania czy to będzie dyskusja ewentualnie z Panią Prezydent jak się domyślam.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Panie Radny. Będzie to. Pan Prezydent Jędrzejczak przeprosił nas ze względu na to, że ma ważne sprawy służbowe i wysłał swoją zastępczynię Panią Ewę Piekarcz, która zajmuje się nieruchomościami. Będzie to tylko i wyłącznie informacja w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości. Wobec braku innych uwag

poddaję pod głosowanie wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu numer 14 tj. druk nr 172 - *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granicy gminy Kargowa.*

Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk „?”. Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad dzisiejszej sesji został wykreślony punkt 14.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 4a - *Informacja w sprawie przekazania nieruchomości gruntowej położonej w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Warszawskiej w formie darowizny na rzecz Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.* To jest to m.in. co dotyczyło pytanie Pana Radnego Palucha.

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk niebieski „?”. Za 26, wstrzymało się 1, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 4a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 18a - *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach rządowego Programu Wieloletniego Kultura + Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” w 2012r – druk nr 184.*

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 18a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 19a – *Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 186.* Chcę poinformować, że przed sesją odbyła się kapituła, jest 15-lecie Lubuskiej Izby Rolniczej, stąd otrzymanie Państwo uchwałę o 6 osobach, które zostały wyróżnione w związku z tą okrągłą rocznicą. 9 marca jest planowana debata rolna, stąd by uhonorować działaczy Izby Rolniczej. Zwolaliśmy kapitułę i zaproponowaliśmy Państwu Radnym te 6 nazwisk.

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0. Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 19a.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 19b - *Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do Prezesa Rady Ministrów RP o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry.*

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski przycisk niebieski „?”. Za 27, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 19b.

Przystępujemy do głosowania w tej części. Proponuje porządek dzisiejszej sesji Sejmiku rozszerzony o punkty, które przegłosowaliśmy poddać pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski. Za 28, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

Szanowni Państwo, ponieważ mamy już przyjęty porządek obrad, musimy teraz zająć się sprawą, która jest na obecnym Sejmiku.

*Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

### **Do punktu 5.**

**Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z budową zjazdów i eksploatacją lubuskiego odcinka autostrady A-2 Świecko – Nowy Tomyśl.**

Proponuje żeby punkt 5 tj. *Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z budową zjazdów i eksploatacją lubuskiego odcinka autostrady A-2 Świecko – Nowy Tomyśl* odbył się obecnie, mamy tutaj Pana Prezesa Andrzeja Patalasa, stąd proponuje w tym momencie, ponieważ wiemy, że są tu liczni samorządowcy, przedstawiciele również różnego rodzaju przedsiębiorców, a ponieważ mamy

akurat Pana dr inż. Andrzeja Patalasa, Prezesa Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. proponuje teraz aby Pan Prezes rozpoczął swoje wystąpienie i o ewentualne pytania. Proszę Pan Radny Kościk.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Zastanawiam się czy to faktycznie jest właściwe, przesunięcie tego punktu. Było w programie w punkcie 5. Chyba Pan Prezes nie spieszy się tak szybko teraz by budować zjazdy tej autostrady. Myślę, że naprawdę nic się nie stanie jak na ten swój 5 punkt poczeka tak jak Lubuszanie czekają na zjazdy. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję Panie Radny, ale jednocześnie chcę przypomnieć, że Pan Prezes Autostrady Wielkopolskiej jest naszym gościem, stąd było już spotkanie, tutaj były pewne rozmowy i uważam, że w tym momencie na wystąpienie Pana Prezesa jednocześnie oczekują samorządowcy na to wystąpienie i powinno odbyć się w tej części. Proszę Pan Radny Paluch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Ja się przychylam tutaj do postulatu Pana Kościka, ale jeśli Pan Przewodniczący zdecyduje inaczej to chciałbym, żeby zaraz po tym punkcie był punkt - interpelacje i od razu Pana Dyrektora Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad, jak również Pana Patalasa byśmy prosili o pozostanie, ponieważ część naszych interpelacji łączy się z problematyką A2 i S3. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Oczywiście po punkcie 5, który będziemy teraz mieli, będzie punkt 3 – wnioski i interpelacje. Proszę Pan Radny Kazimierz Pańtak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. No jestem zdziwiony, to najbardziej grzmiał tutaj PiS między innymi, mówiący te słowa o tych zjazdach itd. Pan Fedko i teraz chcemy to przesunąć, no nie wiem o co nam chodzi, nam chodzi o to by króliczka złapać czy żeby go gonić. Uważam, że jest to bardzo istotny problem naszego województwa i naprawdę rozpoczniemy od tego. Nasze interpelacje, może ktoś zostanie żeby je wysłuchać. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Sądzę, że подарujemy sobie wymianę zdań. Mamy gościa, proszę Pan Prezes, Pan Doktor Andrzej Patalas. Proszę Pana o wystąpienie.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. dr inż. Andrzej Patalas:** Dzień dobry Państwu. Na wstępie chciałbym powiedzieć, że nie jestem inicjatorem ani opóźnienia, ani przyspieszenia tego punktu. Jestem do dyspozycji Państwa, żeby odpowiedzieć na wszystkie pytania, po to tutaj przyjechałem. Jeśli można, to parę słów o autostradzie tytułem wprowadzenia. Państwu na pewno doskonale jest znana ta mapa, obrazuje 105,9 km wykonanej autostrady. Jest to w Europie, w ubiegłym roku był to największy projekt realizowany w systemie partnerstwa prywatno – publicznego, jednocześnie największy betonowy, w ogóle obiekt wybudowany w Europie w poprzednim roku. Autostrada została oddana do użytku, można powiedzieć w zwiększonym zakresie, do którego byliśmy zobowiązani. Dopiero do 20 maja udało się osiągnąć wszystko co jest potrzebne kierowcom w terminie do 30 listopada. Dzięki temu autostrada funkcjonuje z pełnym wyposażeniem. Projekt jest oparty o finansowanie z kredytów, ze środków właścicieli. Ewentualnym jest bardzo wysoki kredyt z europejskiego banku inwestycyjnego, on pokazuje zaufanie do naszej firmy i zgodzenie się na tak wysoki kredyt w okresie kryzysu, z resztą nikomu się finansowania tak dużego, a w ogóle dużego nie udało się zorganizować. Mogę powiedzieć, że mieliśmy także więcej ofert banków, aniżeli było nam potrzebnych środków. Sporą kwotę stanowią sumy właścicieli i mówię o nich dlatego, że mogliśmy od razu praktycznie po dwóch tygodniach od zamknięcia finansowego rozpocząć roboty bo mieliśmy w dyspozycji bieżącej środki prywatne. Inaczej ta budowa nie mogłaby się rozpocząć, bo te procedury uruchamiania poszczególnych transz finansowych, one wymagają jakiegoś czasu. Zakres prac, poza oczywiście autostradą, są wybudowane węzły, tych węzłów, ja je wymienię, ale wszyscy Państwo znacie, to jest Świecko, Torzym, Jordanowo, Trzciel i Nowy Tomyśl. W 7 i 8 fazie planowane jest wybudowanie węzła w Łagowie oraz w Myszynie. Wybudowane zostały dwa nowe obwody utrzymania autostrady, one są wyposażone w bardzo nowoczesny sprzęt, zatrudnionych ludzi tylko w samej autostradzie, eksploatacji na terenie województwa lubuskiego jest 200 osób. Do tego oczywiście to zatrudnienie znacznie wzrośnie z momentem wybudowania stacji benzynowych. Stacje poboru opłat, przepraszam, stacje benzynowe planowane są 4, po 2 z każdej strony. Pierwsza to jest blisko Świecka, 6 km od granicy. Tutaj przetarg na realizację tej stacji wygrał Orlen, który ma bardzo zaawansowaną już budowę i mimo, że umową zobowiązani jesteśmy do oddania do użytku stacji na koniec 2014 roku, stacja w Świecku na pewno będzie pod koniec kwietnia, natomiast miesiąc później będą 2 stacje w Rogoźnicy, które robi BP. Ta różnica czasowa polega na tym, że najpierw trzeba było rozstrzygnąć jeden z przetargów, a potem drugi, w kolejności takiej, żeby nie wygrała jedna stacja, jeden operator obu stacji, więc to przesunięcie o jeden miesiąc jest całkowicie uzasadnione. Miejsca obsługi podróżnych są zrealizowane wszystkie, także też nie ma z tym żadnego problemu. Co do stacji poboru opłat – infrastruktura do pobierania opłat jest przygotowana, w tej chwili instalacja oprogramowania,

sprawdzenie niezbędnego jeszcze sprzętu i prowadzenie opłat będzie się odbywało od 20 maja, czyli pełne zakończenie wszystkich pozostałych robót, właśnie to jest termin 20 maja. Opłaty będą realizowane w innym systemie niż na sąsiednim odcinku, mianowicie będzie to system zamknięty, czyli wjeżdżając na autostradę pobiera się tylko bilet, a płaci się przy wyjeździe, no ilość km razy stawkę, którą ustali Minister, w tej wysokości będą pobierane opłaty. Odcinek od Rzepina do Świecka, z odcinkiem bezpłatnym, z tego powodu, że nie posiada drogi alternatywnej, takie były zobowiązania umowne z Ministrem. To tyle na ten temat. Może jeszcze dwa słowa o tym co Państwa najbardziej w tej chwili frapuje, mianowicie o węzłach. Decyzje w tej sprawie, w ogóle wszystkie decyzje w sprawie są decyzjami Ministra i kiedy nastąpi 7 faza czy 8 będzie zależało to od uzasadnienia ekonomicznego. Decyzję w tej sprawie podejmie Minister Transportu i Gospodarki Morskiej. Dziękuję, ja myślę, że będę odpowiadał z miejsca na pytania czy teraz? Mogę teraz, wszystko jedno.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo, mamy Pana Prezesa. Dziękuję za wystąpienie i proponuje zadawanie pytań, może na początku Radni. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do Pana Prezesa? Proszę bardzo, Pan Radny Robert Paluch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Jak Pan doskonale wie, jest trochę problem jeśli chodzi o uwarunkowania takie techniczne zjazdów bądź wjazdów na tą autostradę czyli, no jest to swojego rodzaju bardzo fajna sprawa tylko trochę taka eksterytorialna jeśli chodzi o województwo lubuskie. My w województwie lubuskim z krajowej rezerwy wykonania między innymi zaplanowaliśmy środki na modernizację bądź budowę obwodnic poszczególnych miejscowości, no po to, żeby ich nie rozjechać krótko mówiąc w sytuacji kiedy będą się te strumienie aut kierować na A2. Zaplanowaliśmy określone środki, w mojej ocenie są to zbyt małe środki, żeby zapewnić jakby sprawny dojazd i nie burząc jakby ładu społecznego, przede wszystkim tych miast, które są przy tych węzłach. Czy Państwo jako Autostrada Wielkopolska przewidujecie partycypację również z województwem lubuskim, bądź z innymi partnerami np. powiatami bądź gminami, miastami, które będą tego typu inwestycje wykonywać. W mojej ocenie jest to również Państwa interes jako Autostrady Wielkopolskiej koncesjonariusza, który będzie jednak komercyjnie wykonywał tą usługę, czyli będziecie krótko mówiąc w jakiś sposób mniejszy czy większy zarabiać. Czy planujecie Państwo partycypację w takich inwestycjach, o których przed chwilą powiedziałem?

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Mogę odpowiadać bezpośrednio, tak?



**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę Panie Prezesie. Może odpowiedź, a później Pan Radny Pańtak.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Znaczący, to takie drobne sprostowanie oczywiście. Z autostrady nie ma zjazdów, jest zakaz, są tylko węzły. Także, po prostu tego się nie robi. Autostrady z natury rzeczy są eksterytorialne, zależy kto co pod tym słowem rozumie, jak to się kojarzy z okresem przedwojennym, to chodziło, że to był dla Polaków zabroniony wjazd. Natomiast terytorialność polega na tym, że ilość węzłów na autostradach jest zawsze mniejsza aniżeli na drogach ekspresowych, tak samo jak potem skrzyżowań na co raz niższej klasie dróg. Przepisy, które obowiązują od 1999 roku, z resztą wcześniejsze też dotyczące budowy autostrad, mówiły, że najmniejsza odległość między węzłami tj. 15 km. Tutaj, te warunki są spełnione. W jednym tylko przypadku, przy fazie 8 będzie z tym problem, ponieważ jest to mniejsza odległość pomiędzy węzłem Myszęcina a Jordanowo. Natomiast przepis mówi w ten sposób, że można tę odległość zmniejszyć, jeżeli jest duże miasto, czy grupa miast lub inne warunki ekonomiczne, a więc jakakolwiek następna faza musi wynikać z opracowań ekonomicznych przede wszystkim opartych na prognozach ruchu. Natomiast nie zamierzamy, nie będziemy partycypować w żadnych innych inwestycjach, które są prowadzone a towarzyszą całej sieci drogowej przystosowania nie tylko do tej autostrady sieci ale także i do dróg ekspresowych innych autostrad. Nasze zadania zgodnie z umową koncesyjną ograniczone są do wykonania wszystkiego w ramach istniejącego pasa drogowego autostrady i my wtedy np. węzły w pasie drogowym autostrady realizujemy. Pod warunkiem, że z rachunku ekonomicznego wynika, że one się zwrócą na skutek pobierania opłaty. Na pierwszej sekcji, gdzie Minister doprowadza w tym roku dwie drogi ekspresowe na pierwszym odcinku tj. Kleszczewo droga z Gniezna i Grudziądzka oraz tutaj w Głuchowie, gdzie jest zachodnia obwodnica Poznania. To w umowie koncesyjnej mamy obowiązek sfinansowania tylko węzła. Tak samo jak sfinansowaliśmy węzły te trzy, które dzisiaj nie są w pełni wykorzystane, ze względu na brak odpowiednich dróg doprowadzających do węzłów.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Kazimierz Pańtak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Panie Dyrektorze, zapewne Pan wie, bo ostatnio był Pan bardzo częstym gościem w naszym województwie i samorządowcy, było to wyrażone w mediach na różnego rodzaju spotkaniach, zaczęła być to taka nuta, że w zasadzie my nie mamy się z czego cieszyć, że jest ta autostrada bo ona pogorszyła sytuację wielu samorządów, dostępu do infrastruktury na ich terytorium itd. Nie chcę wprowadzać, bo media o tym szeroko pisały

i też zainteresowanie to, że Pan tu jest to świadczy o tym zainteresowaniu też Pana, a znam Pana od wielu lat. Pamiętam jak jeszcze w Sejmie był Pan Generalnym, jak byłem w Sejmie, jak robiliśmy ustawę, pierwszą ustawę o możliwości budowy autostrad w 90 którymś roku. Był Pan Dyrektorem Generalnej Dyrekcji, ona inaczej się nazywała. Proszę Pana, czy Pan mógłby odpowiedzieć nam tak, przepraszam za takie określenie kolokwialnie, krótko po żołniersku. Czy Pan miałby odwagę, sytuacja jest nie wesoła jeśli chodzi o dostępność autostrady i w wjeździe i zjeździe. Kto za to ponosi winę, żebyśmy, no nie wiem, może Sejmik, może urzędnicy, może Wojewoda a może i Pana, prawda firma. Bardzo bym prosił z uwagi na autorytet jaki według mnie Pan posiada i wiedzę. Proszę nas w pewnym sensie oświecić, bo naprawdę jest duże niezadowolenie, jeżeli chodzi z tego rozwiązania jakie mamy. Mamy autostradę, walczyliśmy o nią, cieszymy się, a jakoby byśmy jej nie mieli. Dziękuję.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Po żołniersku, to mogę powiedzieć, nie wiem o co chodzi, dlatego, że autostrada jest wybudowana zgodnie z przepisami. Posiada należytą ilość węzłów, uzasadnioną, z resztą jak Państwo pamiętacie doskonale jak była dyskusja na temat w ogóle węzłów, ich było znacznie mniej. Ja wtedy Państwu bardzo uczciwie powiedziałem, że w mojej kompetencji nie leży budowanie kolejnych węzłów, natomiast można podjąć rozmowy z Panem Ministrem Grabarczykiem, takie rozmowy pod przewodnictwem o ile pamiętam Pani Wojewody Heleny Hatki zostały podjęte. Ja w nich nie brałem udziału, ale potem byłem w końcowej fazie i wiedziałem, że padła decyzja o wybudowaniu węzłów właśnie w Trzcielu i w Torzymiu. Także projekt jest rozsądnie ustawiony, dlatego, że jednak mimo wszystko z tym musimy się zgodzić, to nie jest gęsta, zwarta jakaś urbanizacja przy autostradzie. A to, że jest autostrada to poprawiły się znacznie warunki ruchu na drodze starej nr 2, gdzie w tej chwili jest bardzo luźno i można spokojnie się komunikować od węzła do węzła i wjechać w miejscu, które jest najbardziej dogodny. Ja nie potrafię powiedzieć, w ogóle nie widzę tego w kategorii winy, jakoś nie. Gdyby to była moja wina, to na pewno bym powiedział, bo zawsze do tego się przyznaje gdy źle robię, nie ukrywam nigdy tego. Nie potrafię inaczej odpowiedzieć.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Panie Prezesie. Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Ja myślę, że już z tej części dyskusji, czy też zadawanych pytań wynika wniosek konieczności zaproszenia przedstawiciela Ministerstwa odpowiedzialnego za infrastrukturę, bo problem jest i przez wiele lat będzie poważny. Ja natomiast chciałem Panu Prezesowi

zadać dwa pytania. Jedno dotyczące kompromitacji jaką przeżyła Polska za Państwa pośrednictwem, mianowicie bardzo wielu turystów niemieckich, którzy oszołomieni otwarciem i głośnym wielkim rozgłosem otwarciem autostrady, wjechali na tą autostradę wiedząc o tym, że jeszcze paliwo w Polsce jest tańsze niż w Niemczech, postanowili zatankować w Polsce. Jakież było ich zdziwienie kiedy ich samochody w środku autostrady stanęły, ponieważ w Niemczech nie było żadnej informacji o tym, że jest to jedyny 100 km odcinek autostrady w Europie, na którym nie ma stacji benzynowych. Póki co, to wydaje mi się, że na stacje benzynową są miliony chętnych, nie tylko w Polsce ale i w całym świecie, którzy wybudują nawet stacje benzynowe przed autostradą. Jak to się stało, po prostu dlaczego taką kompromitację biznesową poniosła firma, na czele której stoi właściciel, biznesmen uchodzących za jednych z lepszych. Dlaczego po prostu coś takiego zafundowano województwu lubuskiemu. Ci obywatele Niemiec, to również byli poważni ludzie, którzy biegali z kanistrami po autostradzie w obawie utraty życia, chcąc znaleźć gdziekolwiek zatankować paliwo, byli zdumieni dlaczego toalety są takie cudne, a przy tych toaletach nawet nie ma prostej informacji, gdzie i w jaki sposób można skorzystać z zakupu paliwa. Dlaczego telefony były czynne tylko do 16<sup>00</sup> godziny i od Pana ludzie mówili, że z tego telefonu po 16<sup>00</sup> nie można dzwonić. Relacje jaką mi zdali Ci obywatele Niemiec, których chcemy tu przyjmować i chcemy gościć najlepiej, pokazały, że rzeczywiście lubuskie za Państwa przyczyną inwestycji biznesowych to jest czarna dziura, do której się wjeżdża, w której jest kompletny chaos informacji. Kto poniósł konsekwencje, jakiego rodzaju konsekwencje kadrowe w waszej firmie. Jak Pan chce, jakim ogłoszeniem w niemieckich mediach Pana firma chce przeprosić wszystkich turystów zachodniej Europy, którzy wjechali i przeżyli koszmar braku zakupu paliwa i możliwości uzyskania tej informacji. Wie Pan, mi nie chodzi o żołnierskie słowa i żołnierską odpowiedź, tylko mi chodzi o rzetelną informację i rzetelną odpowiedź, bo to jest, wie Pan największy skandal tej autostrady niezwiązany z żadnymi finansami tylko z kompletnym partactwem zaplanowania inwestycji. Państwa Posłów proszę o to by tą sprawę szczegółowo zbadać bo są do tego określone instrumenty. Natomiast druga rzecz dotyczy możliwości zmiany umowy koncesyjnej. Otóż Państwo, za chwilę w maju postawicie bramki wjazdowe i karzecie nam, myślę, że większość nie korzystała z tej autostrady jeszcze. Nam płacić za korzystanie z tej autostrady. Oczywiście może za chwilę Pan odpowiedzieć, że ten węzeł S3 to nie jest Pana problem, ale to jest problem, który Pan zna i Pan jako człowiek, tak jak tutaj też były Poseł Kazimierz Pańtak mówi o tym nie jest człowiekiem, który nie wie o tym co się w sferze komunikacyjnej dzieje. Pan doskonale wiedział jakie jest opóźnienie S3. W związku z tym uważam, że dzisiaj nie można przed otwarciem S3 postawić bramek na autostradzie A2, i wnioskuje o to w sposób zdecydowany o zmiany umowy koncesyjnej. Nie wolno przed otwarciem S3 stawiać bramek dlatego, że wiele powodów finansowych przeczy tej logice. Otóż Państwo zakładacie i w tych dokumentach, w umowie koncesyjnej, w umowie z Ministerstwem jak rozumiem, chociaż my jej nie znamy, być może ją kiedyś

poznamy. Jest zawarta teza mówiąca o tym, że węzły będą powstawały wraz z wzrastającym ruchem na tej autostradzie. Po co my Lubuszanie mamy wjeżdżać na tą autostradę, kiedy jeśli jedziemy w jedną stronę na zachód to jedziemy do Świecka omijając autostradę, bo do Rzepina to jest 40 km więcej prawie z każdego miejsca od południa i z północy podobnie. Jadąc z kierunku Poznania no to jedziemy do Trzciela albo od razu do Nowego Tomysła. To po cóż mamy płacić. Otóż 80% mieszkańców województwa lubuskiego, tak jak się wszędzie dzieje w Europie, nie będzie wjeżdżało na tą autostradę, tym samym będzie obniżony ruch na tej autostradzie i macie Państwo kapitalny argument do tego by mówić: Lubuszanie nie jeżdżą tą autostradą, jest mały ruch, no to po cóż te węzły dodatkowe budować. Czyli ja uważam, że do momentu wprowadzenia tego węzła w Jordanowie nie wolno stawiać bramek i zwracam się do Pani Marszałek by podjąć negocjacje z Ministerstwem o zmianę umowy. Bez możliwości wjeżdżania na tą autostradę przez główny węzeł na S3, nie wolno stawiać bramek wjazdowych bo inaczej podcinamy gałąź na której siedzimy. Chciałbym zapytać Pana, czy ta oczywista logika do Pana przemawia i rzeczywiście Państwo wykonacie taki ruch i powiecie o tym – tak, zmieniamy, poczekamy, od 2014 stawiamy dopiero bramki, bo rzeczywiście wszystko jest schrzanione. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo Panie Prezesie.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Jeśli chodzi o stacje benzynowe, to mogę Państwu powiedzieć, że zgodnie z umową i to w prezentacji pokazywałem. Mamy obowiązek zrobić do końca 2014 roku. Te stacje będą, tak jak też powiedziałem już niedługo bo w kwietniu i w marcu czynne. Natomiast mogę Panu powiedzieć, ja znam doskonale sieć autostrad w Polsce. Nikt nigdy przed nami tak wcześnie nie budował stacji benzynowej na żadnej z autostrad. Na autostradzie Wrocław – Nogowczyce, potem Nogowczyce – Katowice stacje benzynowe powstawały po 9 latach. Natomiast nie można budować stacji jak nie ma jeszcze drogi. Trzeba najpierw zapewnić możliwość rozwinięcia frontu robót przez operatora zanim zaprosi się go do przetargu, bo zbyt duże ryzyko byłoby potem z różnymi konsekwencjami finansowymi. Po prostu jest to naprawdę, bardzo wcześnie takiego tempa nikt nie miał. Może wyjściem byłoby nieuruchamianie tej autostrady, ale przypomnę Panu, że na tym odcinku rocznie między Nowym Tomysłem a Świeckiem ginęło od 30 do 34 ludzi i uważam, że to, że nie było stacji benzynowych, na pewno nie powinno być powodem. Natomiast nie wypowiadam się na temat dlaczego nie było informacji, ponieważ w wielu sprawach administracja drogowa co do oznakowania z nami się nie zgadzała i trudno mi do tego się ustosunkować. Nie przyjmuje tego zarzutu w żadnym wypadku do naszej spółki. Po prostu zrobiliśmy więcej, dużo więcej,

niż to do czego byliśmy zobowiązani. Telefony alarmowe. Pan to prawdopodobnie zna z gazet. Faktycznie na autostradzie A2, ale nie na odcinku koncesyjnym, było to też szczegółowo opisywane, nie będę tutaj kolegom robił wstydu, ale rzeczywiście do dzisiaj o 16, zamykany jest, dyżurny nie odbiera telefonu. U nas jest całodobowa łączność i może się Pan o tym przekonać jak Pan pojedzie na autostradę, na której jak słyszałem Pan nie chce jeździć. Co do płatności, to, jeżeli taka decyzja będzie to ktoś te straty będzie musiał wyrównać. My w żadnym wypadku nie jesteśmy powodem, którego skutkiem jest to, że nie ma S3, przepraszam bardzo. Ale zdaję sobie sprawę prowadząc projekty infrastrukturalne, że jest tyle obiektywnych zdarzeń, które opóźniają realizację najróżniejszych, że to, że akurat to wystąpiło przy drodze S3 to mnie zupełnie nie dziwi. Teren do budowy jest tu trudny ze względu na przyrodę, którą trzeba uszanować a koszty ochrony przyrody są szczególnie duże tu na terenie województwa lubuskiego. Do ludzi należy wybór, czy chcą jechać autostradą, czy nie. Z tego powodu, że są takie wnioski, nie należy zmieniać przepisów dotyczących ilości węzłów na autostradach. Ja już odpowiedziałem na to pytanie, wobec tego uważam, że w sposób wyczerpujący, dla Pana również chyba udzieliłem odpowiedzi.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Marszałek Elżbieta Polak.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak:** Szanowny Panie Prezesie. Ja nie będę nadużywać już cierpliwości, ponieważ mieliśmy okazję godzinę przed sesją rozmawiać o szczegółach. Nie mniej jednak pozwolę sobie na zadanie pytania, ponieważ dla regionu lubuskiego jest to niezwykle ważne przedsięwzięcie, które zostało wykonane. Ja w przeciwieństwie do kolegi koalicjanta chciałabym Panu podziękować za tą autostradę. Powiedziałam na otwarciu autostrady, że jest to fantastyczny dzień dla regionu lubuskiego i dalej tak uważam. Proszę Państwa, skoro nie ma jednego zjazdu to nie można przekreślać całej inwestycji. Specjalnie kazaliśmy zrobić tą mapkę, proszę popatrzeć jak ona wygląda. O tym, że będzie właśnie tak wyglądała, wiemy od wielu lat, bo już w 2004 roku samorząd województwa wynegocjował właśnie takie terminy, takie daty realizacji w poszczególnych fazach i nie możemy do nikogo mieć o to pretensji. Ponieważ te negocjacje, konsultacje były prowadzone z samorządem wojewódzkim, jest ciągłość władzy i ja to doskonale rozumiem. Chciałabym jednak, żebyśmy poprawili to co możemy poprawić i rozmawialiśmy o tym jak to zrobić, ponieważ niezwykle ważne jest komunikowanie autostrady z drogami regionalnymi, powiatowymi, także by nie był to tranzyt tak jak często słyszymy, jest to powtarzane. Samorząd postanowił przeznaczyć z krajowej rezerwy wykonania 20 mln na skomunikowanie zjazdów w Trzciel, w Torzymiu, w Rzepinie i z A 18 w Iłowej. Czyli widać jak to jest dla nas ważne, skoro dajemy kasę.

Proszę powiedzieć, czy jeżeli samorząd, jeżeli Radni, Parlament Lubuski zdecyduje współfinansować węzeł w Łagowie, bo to jest sprawa wyboru priorytetów. Nie możemy nie wykonać jednej obwodnicy czy nie kupić szynobusów transgranicznych a przeznaczyć środki finansowe na współfinansowanie tej inwestycji, bo uważamy, że to jest ważne. Czy Autostrada Wielkopolska wykona to zadanie? Czy jest w ogóle możliwe takie rozwiązanie tego problemu?

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Pani Marszałek. Mogę jeszcze raz wyjaśnić, że my mamy zawartą umowę z Ministrem Infrastruktury, to jest dokument, który posiada kontrasygnatę Ministra Finansów. Podlega także weryfikacji i wyrażenia opinii przez banki finansujące projekt. Nie, żebym uchylał się od obowiązku, bo jeżeli taki obowiązek na nas Minister nałoży, to my się tym zajmujemy. Także decydem w tej sprawie jest Minister Transportu i Gospodarki Morskiej. Tak samo, jak myśmy bez jakiegokolwiek sprzeciwu przyjęli na siebie ten obowiązek wykonania Trzciela i Torzymia, którego pierwotnie w projekcie nie było, też był w innej fazie. Mogę powiedzieć, że jeżeli będzie takie stanowisko Ministra to oczywiście trzeba będzie to zrobić. Trochę będzie problem, być może uda się do tego czasu go rozwiązać, bo nad nami ciąży jeszcze brak elektronicznego systemu poboru opłat, który w dosyć zasadniczy sposób wpłynie na konstrukcje węzła, przyszłych węzłów jak i rozwiązania. Mamy taki obowiązek, który dla wszystkich jest w Unii Europejskiej nałożony – wprowadzenie elektronicznego systemu poboru opłat i nad tym wspólnie z Ministrem pracujemy, żeby ten system, który będzie wprowadzony, wdrożony nie musiał być przebudowywany po 4 – 6 latach, kiedy będzie wymagana Inter operacyjność systemu poboru opłat w całej Europie. Mamy z tym trochę problemu, bo to jest dosyć trudna sprawa, ale myślę, że będzie decyzja o projektowaniu. Czas potrzebny na projektowanie, przygotowanie, może i uda się również ten problem do tego czasu rozwiązać. Mówię o systemie poboru opłat bo on by dużo uprościł.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Edward Fedko.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoki Sejmiku. Radni dzisiaj otrzymali kopię pisma i faktycznie mówiła o tym Pani Marszałek z 2004 roku w sprawie stanowiska ówczesnego Zarządu co do lokalizacji węzłów. W tym piśmie wyraźnie jest sformułowane, które ja podpisałem w imieniu Zarządu, że planowanych jest 7 węzłów. Natomiast faktem jest i mówił o tym Prezes Patalas, że informacja o tym, iż w tej fazie na terenie województwa lubuskiego miały być tylko 2 węzły to spadła jak grom z jasnego nieba. Chodzi mi tu o węzeł – Jordanowo i węzeł Rzepin. Stąd też po wielu rozmowach, negocjacjach wystąpiliśmy z pismem,

w którym uzasadniamy, że co najmniej o 2 należy w tej fazie węzły zwiększyć. Co się stało później, przedmiotem negocjacji Pani Wojewody Heleny Hatki z Ministrem Infrastruktury bodajże w roku 2008. To wcale nie oznacza, że ktokolwiek wyraził zgodę na nierealizowanie pozostałych węzłów. W tej sytuacji trzeba było dać argumenty na to co to oznacza – co najmniej. Otóż węzeł w Torzymiu jak wiecie Państwo komunikuje drogę 138 od Krzeszyc przez Sulęcín do węzła torzymskiego i dalej do drogi nr 29 w kierunku granicy również w Świecku. Jest to jakby tą droga alternatywną. Natomiast jeśli chodzi o węzeł trzcielski, wiecie Państwo, że w Zbąszynku, konkretnie w Chlastawie powstała potężna firma Swedwood, która dziennie ekspeduje ponad 300 tirów i tutaj skomunikowanie z kolei drogi 137, również Pszczewa i firmy Werth Holz, który jest ogromnym również eksporterem wyrobów drewnianych oraz dojazd do lotniska w Babimoście i skomunikowanie Sweedwood-u była jak najbardziej, firma Mago w Chociszewie, było jak najbardziej wskazanym. Odniosłem takie wrażenie, że dzisiaj tutaj wszyscy sensacyjnie odkryli, że ktoś tam wskazał, które węzły miały być robione. Mają być zrobione wszystkie węzły i dzisiaj powinniśmy się zastanowić co zrobić aby możliwie szybko te węzły pozostałe, a więc Myszęcín i Łagów zostały zrealizowane i argumenty na to są. Pan Prezes Patalas wie, że na temat autostrady nie rozmawialiśmy tutaj z pozycji mojej Wicemarszałka ówczesnego, ale już w '95 roku, kiedy pierwsze rozmowy podejmowaliśmy jeszcze kiedy pełniłem funkcje burmistrza w Trzcielu . Wydaje się, że nie ma co tutaj szukać sensacji, natomiast trzeba znaleźć wszystkie argumenty, które chcemy tutaj uwypuklić, które przekonają decydentów, a decydemtem jest Ministerstwo, aby rzeczywiście zrealizować te niezbędne w mojej również ocenie węzły w Łagowie i węzły w Myszęcínie. Ja rozumiem tutaj Pana Prezesa, bo Pan Prezes mówi tak: myśmy zrobili to co żeśmy wynegocjowaliśmy, podpisaliśmy z Ministerstwem, stąd też myślę Panie i Panowie Posłowie i Pani Marszałek to zapewne będzie koordynować aby faktycznie podjąć te rozmowy, dać argumenty by problem szybko załatwić. A w między czasie rozwiązać to co jeszcze nam uciska, a więc usprawnić dostępność komunikacyjną tych węzłów, które funkcjonują i przystosować drogi niższych kategorii do takich standardów, które pozwolą na wjazdy i wyjazdy z węzłów wszystkich pojazdów. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Radni, Członkowie Zarządu Województwa. Proszę bardzo Pan Radny Kropski.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Jarosław Kropski:** Ja w odróżnieniu od mojego poprzednika nie bardzo rozumiem akurat stanowiska spółki dlatego, że trochę mi przypomina brak tych węzłów i zgodzenie się na nie, wybudowanie sklepu przy zamkniętych drzwiach. Z tego co zrozumiałem od 20 rusza opłata za przejazd autostradą i tak się trochę czuję jakbym był człowiekiem, którego nie stać na tą autostradę, czyli nie będę miał na nią wjazdu. Wydaje mi się, że interes jest nasz wspólny

Sejmiku, władz samorządowych, ale również i spółki aby tych zjazdów było jak najwięcej bo to jest jak gdyby udostępnienie tej drogi dla potencjalnych klientów. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Pozwoli Pan, że się nie zgodzę z tą opinią, dlatego, że my ponieśliśmy nakłady na budowę węzłów, natomiast węzły nie są czynne z powodu niewywiązania się z obowiązku przede wszystkim samorządów. Trudno więc mówić, że budowaliśmy, może ten sklep jest tylko nie można go otworzyć bo brakuje dojazdów do węzłów.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę. Momencik Panie Prezydencie. Pamiętam o Panu. Może Radni, Członkowie Zarządu. Nie widzę wśród Radnych. Nasi Parlamentarzyści, których tutaj mamy. Czy ktoś z Państwa Parlamentarzystów. Pani Poseł Bożena Sławiak. Proszę bardzo Pani Poseł. Proszę by Pan Prezes zechciał dopuścić Panią Poseł na moment.

**Poseł Sejmu RP Bożena Sławiak:** Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panowie Parlamentarzyści. Samorządy powiatowe, gminne. Szanowni Państwo. Chciałabym powiedzieć Państwu, że od dłuższego czasu grupa Parlamentarzystów Lubuskich, właściwie wszystkim nam Lubuskim Parlamentarzystom leży na sercu właśnie problem zjazdów z tej autostrady. W związku z tym podjęliśmy już liczne działania w tym kierunku i jesteśmy oczywiście wszyscy za tym, żeby zmobilizować siły i środki ku temu aby przyspieszyć budowę tych zjazdów w Łagowie, czy też węzłów jak tu Pan Dyrektor nas słusznie poprawiał, w Łagowie i Myszęcinie. W związku z tym odwiedziliśmy już w zasadzie wszystkie gremia i wiemy na czym stoimy. Bardzo dziękuję tu Panu Dyrektorowi Hamerze, który jest tutaj. Byłam też u niego, zasięgnęłam opinii, uzyskałam szerokie informacje. Byliśmy również w Departamencie Dróg Krajowych i Autostrad, spotkaliśmy się z dyrektorem też w tej sprawie byliśmy. Pan Poseł Sługocki wystosował interpelacje właśnie w tej sprawie, oczekujemy na odpowiedź w tej chwili. Chcielibyśmy jeszcze w jak najbliższym czasie spotkać się, mam nadzieje w przyszłym tygodniu pewnie na posiedzeniu Sejmu z Panem Ministrem Transportu. Chcemy zainteresować tym problemem samego Pana Premiera, a nawet chcemy, żeby może patronował idei przyspieszenia budowy tych zjazdów. Takie działania chcemy podjąć w najbliższym czasie, część z nich już podjęliśmy. Ja mam na bieżąco, są informacje od Pana Dyrektora Departamentu Dróg Krajowych i Autostrad, problem nie jest w przyspieszeniu tego zjazdu, jest możliwe to przyspieszenie tylko na to trzeba pieniędzy. Jak Państwo wiecie, nasze Państwo Polskie wydało w ostatnim czasie ogromne pieniądze na drogi. Tak wielkie, jakie



dotąd żaden Rząd nie wydał tylu pieniędzy. Wybudowaliśmy mnóstwo dróg, Polska z zasadzie jest w budowie, wszędzie gdzie Państwo jeździe to widzicie ile się tych dróg buduje, no i po prostu wydaliśmy wielkie pieniądze na te drogi i problemem są dla nas dalsze pieniądze, no bo nie możemy w nieskończoność budować. Musimy pokończyć to co wybudowaliśmy i tych pieniędzy tak już naprawdę nie ma i problemem są dla nas pieniądze. Pieniądze będą oczywiście zgodnie z planem czyli w roku 2030, tak było to planowane. Natomiast w tej chwili jest problem właśnie pieniędzy. Ja się bardzo cieszę, bo my staramy się tutaj budować dobre relacje w tej chwili i one są, za co dziękuję Panu Dyrektorowi Patalasowi i Pani Marszałek. Dziękuję serdecznie też przedstawicielom Rządu, a przede wszystkim też powiatom i gminom, bo jak również przedsiębiorcom naszym lubuskim. Bo wszyscy oni stworzyli taki wspólny front, też walki o te właśnie zjazdy. Myślę, że dla każdego z nas jest to bardzo ważne. Ja się przekonałam przy zjeździe w Torzymiu, jakie zainteresowanie inwestorów w momencie kiedy taki zjazd powstaje, oni wręcz powiedzieli, że czekali na tą decyzję czy będzie ten zjazd czy nie, bo inaczej w tym miejscu by nie zainwestowali. To jest jakby dowód na to, że bardzo ważne dla nas jeśli chodzi o rozwój gospodarczy wszystkich tu naszych terenów. Jak Państwo wiecie w okolicy Łagowa i Myszęcina, szczególnie Łagowa, no jest szczególne nasilenie przedsiębiorców. Tam jest bardzo dużo podmiotów gospodarczych tu przy Świebodzinie i te podmioty gospodarcze w tej chwili tracą każdego dnia. Muszą zwalniać ludzi. Dla nas każde miejsce pracy jest skarbem w województwie lubuskim, dlatego my też chcielibyśmy żeby te przedsiębiorstwa miały wreszcie też zjazd i wjazd na tą autostradę. Tym bardziej, że powstały tam za wielkie pieniądze. Piękne hotele, stacje paliw, bary, restauracje, no wszystko w zasadzie co już mogłoby służyć świetnie podróżującym po tej autostradzie i to na wysokim standardzie usług. Dlatego to wszystko jest dla nas ważne. Tych argumentów jest bardzo dużo i myślę, że to są argumenty, które przemawiają do nas wszystkich. Ostatnie spotkanie z Panią Marszałek było bardzo owocne. Cieszymy się właśnie, że Zarząd Województwa pod przewodnictwem Pani Marszałek jest też bardzo przychylny tym staraniom i na pewno będzie nas wspierał tutaj. Dziękuję też wszystkim Radnym, że tak popierają tą ideę przyspieszenia budowy tych zjazdów. Zjazdy są zaplanowane, ale tak jak w każdym Państwie i w każdej rodzinie jeżeli mamy w portfelu tyle pieniędzy to staramy się je wydać tak żeby je zaplanować, kiedy co wydamy, żeby nam starczyło tych pieniążków. Tak i w tym przypadku możemy wydawać w taki a nie inny sposób. A co do tego, że taki odcinek jest bez stacji paliw to sama się przekonałam 9 lat temu, kiedy jeździłam do szpitala w Gliwicach i tam na tej autostradzie, gdzie właśnie ponad 100 km nie było żadnego zjazdu do stacji paliw, więc to był bardzo poważny problem dla mnie. Sama to odczułam wtedy boleśnie. Ale to się zdarza na wielu naszych drogach jeszcze, więc to nie jest jakieś novum, no po prostu nie zawsze starcza pieniędzy na wszystko. Myślę, że jednak przy jakimś konsensusie, przy zastanowieniu się, że być może jakieś pieniądze z budżetu województwa znajdziemy być może dołożą się jeszcze czy firmy, czy też dołożą się samorządy choć zdają sobie

sprawę z kondycji finansowej naszych samorządów. Może w ten sposób byśmy problem rozwiązali, bo problemem są po prostu pieniądze. Jeżeli pieniądze się znajdują to na pewno przyspieszymy budowę tego węzła i musielibyśmy też nad tym pomyśleć gdzie ewentualnie te pieniądze znaleźć. Tutaj apeluje też do Państwa Radnych, żeby zastanowić się czy moglibyśmy jakąś kwotę też wygospodarować z budżetu województwa i pokazać, że my mamy trochę, może wy się dołożycie i wtedy łatwiej jak Państwo wiecie sami, bo my też w samorządach, jeżeli jeden samorząd da złotówkę, drugi złotówkę to mamy 3 złotówki, łatwiej nam wybudować jakieś drogi, więc może wtedy byśmy ten węzeł przyspieszyli. Było by to chyba najlepsze rozwiązanie i to właściwie byłoby to nad czym pracujemy. Jeszcze raz wszystkim Państwu dziękuję i dziękuję też przedstawicielowi Autostrady Wielkopolskiej. Byłam tu nie dawno u Pana Dyrektora Patalasa, rozmawialiśmy bardzo długo też na ten temat i to jest kwestia tylko w pieniądzech myślę w tej chwili. Jeżeli zmobilizujemy się, stworzymy jakiś wspólny front, dołożymy trochę swoich pieniędzy to myślę, że będziemy mogli przyspieszyć tą budowę ale tylko w taki sposób, no bo w inny sposób pewnie nie będziemy mogli. Oczywiście spróbujemy jeszcze rozmawiać z najwyższymi gremiami w tej sprawie i to pewnie gremia te najwyższe podejmą ostateczne decyzje w tej sprawie, także jeszcze raz dziękuję za przychylność. Dziękuję wszystkim Posłom, moim kolegom, że są bardzo zaangażowani w sprawę budowy tych węzłów i już rozpoczęli liczne działania w tym kierunku. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję za wypowiedź. O ile dobrze rozumiem, to.. Proszę bardzo, Pan Poseł Jerzy Materna.

**Poseł Sejmu RP Jerzy Materna:** Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Ja się cieszę, że doszło do tej debaty dzisiaj i tak na wstępie dziękuję, że tu podczas prezentacji była piłka, stadion bo jesteśmy w mieście, gdzie Pan Prezydent bardzo kocha piłkę. Jest taka sprawa, problem jest bardzo poważny. Toczy się on wielu lat, od 2004 roku i za naszych rządów Prawa i Sprawiedliwości 2006 – 2007 rok nie podpisaliśmy tej umowy bo ona po prostu zawierała bardzo dużo niejasności. Przede wszystkim nie było wglądu do pewnych tajnych informacji i przede wszystkim cena była między 6 a 7 tys. i oczywiście żądaliśmy tych zjazdów. Nie została podpisana, nawet byliśmy skłonni rozwiązać tą umowę ponieważ po prostu ona nie dawała po pierwsze bardzo duże koszty przejazdu i przede wszystkim tych zjazdów nie było. W 2008 roku podpisano tą umowę, Rząd podpisał umowę z autostradą, ale już za 12 mln zł za km. Znacznie wzrosły koszty i uważam, że w tym momencie powinny po prostu być wszystkie zjazdy – 7, czyli w Myszęcinnie i w Łagowie. Z uwagi na to tutaj Pan Marszałek, Pan Fedko mówi, o tym, że jest duża firma Sweedwood, tak jest duża firma, nie dawno byłem w tym zakładzie. Nie 300 tirów tylko 170 i one większości jadą w kierunku granicy, czyli

w Myszęcinie jest uzasadnione, żeby powstał taki węzeł. Jest zasadne, by powstał ten węzeł. Uważam, że to, że w 2008 roku podpisano tą umowę, a nie, nie przedstawiono twardo, że powinny wszystkie zjazdy być w momencie oddania, to jest potężny błąd bo dzisiaj zwierzęta, przy całym szacunku mają więcej dzisiaj niż człowiek. Człowiek jest właściwie na ostatnim miejscu, bo zapewniono „Natura 2000” i inne. Zapewniło byt tym zwierzętom ale człowieka po prostu w tym nie ma i uważam trzeba zrobić wszystko żeby ten błąd naprawić i przede wszystkim też opłaty, które nie ukrywam Rząd podczas wyboru mówił o obniżce, o 100% czyli z 20 groszy na 10. Tego nie realizuje, bo dzisiaj ta autostrada i słusznie jak wielu komentuje to takiej autostrady nie chcą, bo wolą jechać drogą alternatywną. Proszę się spytać dzisiaj wiele przewoźników, którzy omija, i będzie omijał po pierwszym lipca, po pierwszym czerwca jak wejdą te opłaty. Uważam, że dobrze, że jest ta debata i czas najwyższy to zmienić bo ona ma służyć ludziom, przedsiębiorcom z całego naszego obszaru a nie być tym, jak Pan Fiedorowicz określił – chińskim murem, że wjeżdżamy i zjeżdżamy na ostatnim odcinku w Nowym Tomyślu. Tak nie może być. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję Panie Pośle. Proszę Pan Prezes Hamera. Andrzej Patalas, przepraszam. Zapraszam bardzo.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Chciałem tylko wyprowadzić Państwa z błędu po wypowiedzi Pana Posła Materny. Klauzulę tajności na projektach daje Minister a nie Autostrada Wielkopolska. Więc powodem niepodpisania nie mogła być tajności dokumentów, bo o tym czy dokument jest tajny, czy nie jest tajny, czy cała umowa jest tajna czy negocjacje są tajne – decyduje Minister. Przy pierwszej umowie koncesyjnej w Polsce zdecydowano, żeby była klauzula tajności, dlatego żeby następni oferenci na innych projektach nie żądali więcej albo co najmniej tyle samo co ten pierwszy. Zawsze jest możliwość negocjacji. Jeżeli chodzi o zachowanie się spółki ilekroć ktokolwiek się do nas zwrócił o odtajnienie jakiegokolwiek części to myśmy zawsze wyrażali zgodę pozostawiając decyzje Ministrowi, więc także proszę tym argumentem nie szermować. Jeżeli chodzi o koszt budowy, to nie będę się z niego tłumaczył bo nastąpiła zmiana technologii, przede wszystkim jest docelowa konstrukcja nawierzchni a przez to obniżyliśmy znacznie koszty utrzymania tej autostrady. Nawierzchnia betonowa nie wymaga tyle w okresie trwania koncesji. Natomiast też wspomniałem Państwu, że duży wpływ i Pan Poseł potwierdził ma ochrona środowiska, która w tym wypadku, te koszty są zidentyfikowane to jest 250 mln euro. Mimo tej wypowiedzi Panie Pośle zawsze jak Pan o cokolwiek się zwróci, pewnie Pan wysłał smsa by zbierał podpisy, żeby „trójka” była, wszyscy podpisali, także jak będą potrzebne jakieś wsparcia mimo niechętniej opinii jestem gotów co w mojej mocy zrobić.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję Panie Prezesie. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Parlamentarzystów ma pytania? Skoro nie, to... Przepraszam, Pan Radny Pańtak. Proszę bardzo.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Z tej debaty dowiedziałem się, dwie takie wychodzą tezy, że jest dobrze, ale nie traćmy nadziei a druga, że wśród serdecznych przyjaciół psy zająca jedzą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Widzę, że Kraszewski jest cały czas na fali. Dobrze, przepraszam bardzo, ale mamy Pana Prezydenta Wadima Tyszkiewicza. Zapraszam Panie Prezydencie. W imieniu wójtów, burmistrzów, Przewodniczący Stowarzyszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Województwa Lubuskiego.

**Prezydent Nowej Soli Wadim Tyszkiewicz:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Posłowie. Szanowni Radni. Wysoki Sejmiku. Szanowni Państwo. W imieniu Zrzeszenia Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów chciałem przyłączyć się do apelu o przyspieszenie realizacji zjazdów w Łagowie i Myszęcinie. U nas tu nie ma podziałów na północ i południe. Ja nie ukrywam, że reprezentuje skrajne południe, koledzy ze skrajnej północy również przyłączają się do naszego apelu. Nie mamy wątpliwości co do tego, że te zjazdy muszą być wybudowane szybciej. Tu jest apel, ja go nie będę odczytywał Państwu, bo do szkoda Państwa czasu. Ten apel kierujemy zarówno do Prezesa Rady Ministrów, do Pana Premiera Tuska, do Pana Ministra Nowaka, do Pana Lecha Witeckiego, do Pana Andrzeja Patalasa o przyspieszenie tych zjazdów. Proszę Państwa, dla nas rok 2030, nie czarujemy się, po prostu to jest raczej żart, bo nie mamy co się oszukiwać to jest 5 kadencji Sejmu, prawda. W tym czasie prawdopodobnie zmieni się i mnóstwo rządów i posłów i decydentów, więc nie mówmy o tym roku 2030. Dla mnie przy dzisiejszym stanie, faktycznym, prawnym tych zjazdów nie ma, więc zrobmy wszystko, żeby te zjazdy były. Do Pana Prezesa pytanie, bo my nie wiemy jakie są koszty takich zjazdów, bo na razie też rozmawiamy na temat czegoś, czego nie mamy wycenionego, także gdyby Pan Prezes mógłby się ustosunkować do tego i powiedzieć, czy mówimy o 20 czy 30 mln i gdzie, do których drzwi pukać, bo ja rozumiem, że Pan reprezentuje podmiot prywatny i to jest zrozumiałe, że jesteście Państwo nastawieni na zysk, bo tak jest normalnie w kapitalizmie, to jest zrozumiałe. My z kolei reprezentując samorząd musimy szukać dla nas najlepszych rozwiązań. Nie może być tak by województwo, które było traktowane do tej pory jak województwo tranzytowe, będzie dalej tak traktowane i ta autostrada dla tych gmin miała być zbawieniem. Ludzie czekali na tą autostradę, niestety dla wielu mieszkańców, dla tysięcy mieszkańców to jest utrata miejsc pracy. To są jednak ogromne

straty a to miała być nadzieja i szansa dla rozwoju tego regionu. Myślę, że wszyscy są zgodni z tym, że my nie możemy po prostu pogodzić się z tym, że w 2030 roku będą zrobione zjazdy. Miało być 7 zjazdów i musi być 7 zjazdów, więc połączmy wszyscy siły. My przyłączamy się do apelu Pani Marszałek, na pewno Pani Marszałek może na nas liczyć. Szukajmy takich rozwiązań, które pozwolą na wybudowanie zjazdów w Łagowie i Myszęcinie. Zrzeszenie Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów, za naszymi kolegami stoi murem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Prezesie, jeśli Pan chce, proszę się ustosunkować oczywiście i odpowiedzieć.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Jeżeli można to taką pierwszą radę mam, proszę nie używać słowa zjazdów a węzłów, dlatego, że przepisy mówią, że z autostrady nie wolno wykonywać zjazdów, więc będzie to nie zrozumiałe jeżeli będzie mówione, że trzeba robić zjazdy. Jeżeli chodzi o koszt budowy to zależy, w którym roku to będzie realizowane bo to zawsze się te ceny zmieniają, ale był Pan Prezydent bardzo blisko. Tego co dzisiaj funkcjonuje jeżeli chodzi o tą cenę. Ona podlega zawsze weryfikacji, zatwierdzona przez specjalistów w Generalnej Dyrekcji i ostateczną decyzję wydaje Minister, także to nie jest to co my chcemy bo jesteśmy nastawieni na zysk. Jest to cena, która wynika z funkcjonujących cen na rynku drogowym w Polsce.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję Panie Prezesie. Proszę bardzo Pan Radny Kołodziej.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Ja mam pytanie do Prezesa. Chciałbym się zapytać czy było porozumienie pomiędzy Autostradą, Urzędem Marszałkowskim i Wojewodą w sprawie węzłów, zjazdów, bo tu w tej chwili mówimy o Rzepinie, nieskończony Trzciel w powiatach. Tak samo Torzym, że mamy pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego przeznaczyć z rezerwy wykonania na te zjazdy. Czy była wcześniej jakaś mowa, bo wydaje mi się, jeżeli inwestor miał wykonać wszystko to powinien wykonać od A do Z, a w tym momencie zrobił się tranzyt bez wjazdów i w tej chwili jest taka lekko psychologia. Czy tutaj Pani Wojewoda wydając decyzje na budowę autostrady nie wspomniała, że Autostrada Wielkopolska ma wykonać przyłączenia do dróg niższego rzędu. Czy ewentualnie tutaj Urząd Marszałkowski miał też jakiś udział wcześniej, było jakieś porozumienie. Chciałbyś się na ten temat dowiedzieć jeżeli jest możliwość. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Nas wiąże wyłącznie umowa koncesyjna i zapisy umowy koncesyjnej i w umowie koncesyjnej były zapisane węzły, te o których mówiłem i one zostały zrealizowane w całości. Natomiast pozostały zakres robót nie zostały zrobione. Natomiast w umowie koncesyjnej to w prezentacji podałem jest zapisane w których fazach, czyli jak gdyby pokazując kolejność, a nie pokazując lata są węzły – Myszęcina i węzeł Łagów. A zasady wg których Minister będzie podejmował decyzje są proste, jasne i ja o nich mówiłem.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Jeśli można. Czyli nie byli, Autostrada Wielkopolska nie była zobowiązana skomunikować się z drogami niższego rzędu.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Proszę bardzo, Proszę teraz o zabranie głosu Pana Wiesława Barcewicza Prezesa Zarządu Lubuskiego Stowarzyszenia Transportu Lubuskiego. Proszę o syntetyczne wypowiedzi. Jeżeli mogę prosić bo temat jest powszechnie znany.

**Prezes Zarządu Lubuskiego Stowarzyszenia Transportu Lubuskiego Wiesław Barcewicz:** Dzień dobry Państwu. Ja chciałbym dla Pana Prezesa Patalasa zadać – jaki jest koszt węzłów dokładny Łagowa ale osobno i Myszęcina osobno, budowy i może zadam przy okazji drugie pytanie – czy można zastosować inne rozwiązanie tych węzłów, tańsze zastosować. Takie się granice wahają, tak powiem medialnie, że ten koszt węzła Łagowa i Myszęcina, dzisiaj krążą takie wahania gdzieś koło 50 mln. Czy to jest prawda i czy można zastosować to taniej.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Panie Prezesie.

**Prezes Zarządu Autostrada Wielkopolska S.A. Dr inż. Andrzej Patalas:** Prosiłbym żeby Państwo nie zrozumieli, że udzielam wymijających odpowiedzi bo gdybym je, odpowiedzi znał to był powiedział. Po pierwsze muszą być zastosowane przepisy techniczne – budowlane dotyczące autostrad. Więc mówienie o zrobienie w innym zakresie a nie jeżeli określono to w wymogach technicznych jest po prostu nie możliwe bo musiałoby być zrobione odstępstwo od tych przepisów, więc nie możliwe jest. Natomiast zależy jaka będzie skala tego. To wszystko zależy od wielkości ruchu, jeżeli to będzie mały ruch na węzłach, ale uzasadniający te potrzeby budowy węzła, bo Państwo to tak trochę ignorują czy to uzasadnienie jest. Ono będzie wymagane, trzeba sporządzić jakieś uzasadnienie a nie, że będą firmy, że będą strefy, po prostu musi być prognoza tego ruchu zrobiona profesjonalnie, żeby Minister mógł

podjąć decyzje korzystną dla województwa lubuskiego. Natomiast w zależności od tego jakie będzie natężenie na poszczególnych kierunkach, będzie projektowany węzeł ale nie przypuszczam, żeby to była kwota na dzisiejsze ceny biorąc 50 mln złotych, raczej wykluczam to jest trochę powyżej połowy tak mi się wydaje dzisiaj. Ja się kosztorysowaniem nie zajmuję ale wiem jakie są ceny na węzłach, które budujemy. O wszystkim jednak rozstrzygnie kosztorys i przetarg ewentualny, który się zrobi na to.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Dziękuję Panie Prezesie. Proszę bardzo. Momencik. Może przyjmujemy taką formułę, że pytania krótkie i rzeczowe. Proszę Pan Wójt Gminy Szczaniec. Członek już Lubuskiego Stowarzyszenia Transportu miał głos wobec tego Pan Wójt kończy dyskusję i później Pani Marszałek Elżbieta Polak.

**Wójt Gminy Szczaniec Ryszard Walkowiak:** Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Panie i Panowie Parlamentarzyści. Radni Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie Prezesie, nie będę powracał do historii ponieważ już tą historię przerobiliśmy na różne argumenty ale chciałbym się skupić na tym co ewentualnie nas czeka. Do czego możemy się po prostu przychylić, czy ewentualnie jeszcze zrealizować. Padały tutaj też pewne stwierdzenia o umowach, które były zawierane w różnym okresie, w różnych latach i tak myślę, że umowy i pewne postanowienia z 2004 roku, z 2008 roku, z 2009 roku były niektóre owiane klauzulą czy tajemnicą. Nie będziemy wnikać do tego co zostało tam zapisane. Myślę, że powinniśmy się skupić na tych dwóch węzłach, na węźle Myszęcina i węźle Łagów. Niech one będą wybudowane przy otwartej kurtynie, gdzie konsensus będzie nas wszystkich i zadbamy o to łącznie z Autostradą Wielkopolską m.in. w osobie Pana Patalasa, myślę, że będziemy mieli też sprzymierzeńca i przyjaciela, żeby te dwa węzły powstały dla dobra naszych społeczności lokalnych naszych małych ojczyzn a także ojczyzny większej – województwa lubuskiego. Myślę, że trafimy do Państwa jako samorządowcy, żeby ta decyzja w którymś momencie powstała i została zrealizowana dla dobra nas wszystkich. Nas nie będzie, węzły będą, będą nasze dzieci, nasze wnuki korzystały i jeździły po tych autostradach. Cieszymy się bardzo Panie Prezesie, że ta autostrada powstała. My się cieszymy wszyscy. Jak sięgam nie tak dawno 3 - 4 lata temu, gdzie trzeba było uzgadniać różne decyzje lokalizacyjne, środowiskowe itd. Była koncepcja – róbmy wszystko, żeby zdążyć na Euro 2012. To na dzisiaj dostawaliśmy dokumenty na wczoraj i my wiedzieliśmy o tym, że taka jest potrzeba i stanęliśmy na wysokości zadania. Między innymi też ponieśliśmy pewną niedogodność, jeżeli chodzi o Gminę Szczaniec, bo zamiast budowy wiaduktu nad drogą powiatową po prostu droga została zamknięta, ale też emisariusze przyjeżdżali i z Autostrady Wielkopolskiej i inni, którzy mówili, że szukamy oszczędności żeby zamknąć zadanie finansowe i jakoś zrozumieliśmy to. Tak się złożyło, że oszczędności nie oficjalnie, ustnie nam mówiono, że to co się zaoszczędzi to będzie na węzły, które

będziemy budować, ale nie wszystkie zostaną w pierwszym etapie wybudowane. Będą te podstawowe, a pozostałe jak Łagów i Myszęcín jak wybudujemy autostradę z pełnymi tymi węzłami podstawowymi. Ale nie liczyliśmy, nie wiedzieliśmy o tym, bo żaden dokument nam w tym momencie nie mówił, że będzie to rok 2030 i w związku z tym nie godzimy się na to, żeby to był tak odległy termin. Panie Prezesie, ukazał się wczoraj też artykuł w Gazecie Lubuskiej, z którym nie mogę się zgodzić. Też nie wiem gdzie nastąpił błąd czy przekłamanie, czy to techniczny czy pisarski błąd. Podano, że od węzła Jordanowo do węzła Myszęcín jest 5,5 km i związku z tym, ten krótki odcinek będzie zagrażał niebezpieczeństwu dla podróżnych. Nie zgadzamy się z tym, że to jest 5,5 km, z resztą ta mapa pokazuje, że jest to 9,5 km i nie ma tutaj przeciwwskazań, niebezpieczeństwa dla węzła jednego jak i drugiego i myślę, że to akurat nie jest argument, żeby węzeł w Myszęcínie zostawić i odstawić go na odstawkę. Innym kryterium, bo też otrzymaliśmy wiele pism, odpowiedzi m.in. i z Ministerstwa i z Generalnej Dyrekcji i od Wojewody, no wiele innych pism, gdzie się bardzo podkreśla, że węzeł będzie zasadny, będzie budować dopiero wtedy jeżeli przy węźle powstanie infrastruktura przemysłowa. Proszę Państwa, nie jest tak. Bo co jest dźwignią powstawania przedsiębiorstw i firm, które się lokalizują.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ja przepraszam Panie Wójcie, ale my to wiemy bo...

**Wójt Gminy Szczaniec Ryszard Walkowiak:** Już, już kończę. Lokalizują się tam, gdzie jest węzeł, gdzie jest infrastruktura drogowa i te węzły, jeżeli powstaną, to wokół nich będzie właśnie ta infrastruktura przemysłowa. Bo tak jest wszędzie. Chciałbym zadać jeszcze pytanie. Panie Prezesie, jeżeli znajdą się pieniądze, czy będą mogli uczestniczyć w tym przedsięwzięciu sektor publiczny, sektor prywatny i samorządowy, jeżeli doszłoby do jakiegoś finansowego, po prostu finansowania, montażu finansowego. Czy taka możliwość istnieje i gdyby powstała, ja tu akurat głośno myślę, czy gdyby ten montaż powstawał, czy Autostrada Wielkopolska też się dołoży i ewentualnie w jakiej kwocie procentowo. A resztę będziemy wtedy szukać tutaj przy wsparciu Pani Marszałek, Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku. Pani Marszałek. Panie Prezesie. Panie i Panowie Posłowie. Radni. Stwórzmy wspólny front poparcia na przyspieszenia budowy węzła Myszęcín i węzła Łagów, bo one są naprawdę nam wszystkim potrzebne. Dodam tylko, że węzeł Myszęcín jest najlepszym węzłem na autostradzie A2, najbardziej skomunikowanym z innymi jednostkami komunikacyjnymi. Bezpośrednio przylega do niego droga 92, stara 2. Do lotniska w Babimoście jest najkrótsza odległość – 22 km. Dalej, po najdłuższej sieci kolejowej...



**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ale Panie Wójcie, przepraszam..

**Wójt Gminy Szczaniec Ryszard Walkowiak:** 3 km. Sieci kolejowej, która jest z Paryża przez Berlin, do Warszawy, nawet do Moskwy, także jest węzłem bardzo skomunikowanym. Proszę to też wziąć pod uwagę przy rozważaniu i podejmowaniu decyzji. Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Chciałbym podziękować Pani Marszałek. Naszym Parlamentarzystom. Radnym Wojewódzkim, za pochylenie się nad problemem i wsparcie naszych działań. Wspólnie działamy więcej. Węzeł Myszęcina i węzeł Łagów, jak nasze lubuskie, warte są zachodu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, proponuje zakończyć ten punkt. Dziękuję Panu Prezesowi za przybycie. Pani Marszałek, oczywiście jeszcze. Proszę.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak:** Na zakończenie jeszcze kilka słów refleksji. Kierunek jest jeden Proszę Państwa. W wielu odpowiedziach Pan Prezes wyraźnie nam wskazał, że decyzja jest po stronie Ministra Infrastruktury. Jednak ta decyzja, skoro była podejmowana w 2008, potem była zmieniana w 2009 roku miała jakieś podstawy tak, jakieś argumenty dlaczego w tej 7 fazie właśnie te dwa zjazdy. Nie wiem czy zostały wykonane w tym czasie jakieś badania, natężenia ruchu, czy też przepływu tych pojazdów. Jeżeli nawet były wykonane i stanowiły podstawę właśnie do takiego kalendarza, a realizacji tych węzłów myślę, że one są już nie aktualne, są historyczne. Proszę powiedzieć, czy możemy wspólnie wykonać takie ekspertyzy, bo my nie możemy wchodzić na nie swoje zadanie. Czy możemy zrobić takie badanie, żeby mieć argumenty. Panie Prezesie ja uważam, że jest Pan najlepszym ekspertem od budowy autostrad w Polsce, bo nikt takiego przedsięwzięcia nie zrealizował, ba nie tylko w Polsce ale i w Europie. Proszę nam podpowiedzieć jakie użyć argumenty, żeby udało nam się przekonać Pana Ministra Infrastruktury do przyspieszenia budowy tych węzłów. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Już, sądzę, że ten punkt wyczerpaliliśmy. Czy Pan Prezes chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Dobrze. Dziękuję bardzo. Sądzę, że rozmowy zostały już wyczerpane, bo nie chciałbym tego przedłużać, tym bardziej, że przedstawiciel Państwa organizacji miał już okazję zabrać głos, także dziękuję bardzo. Proszę bardzo, rozpoczynam punkt 3 – *interpelacje i zapytania*.

*Prezentacja Autostrady A2 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

*Materiały dla Radnych Lubuskich w sprawie A2 stanowią załącznik nr 5 do protokołu.*

### **Do punktu 3.**

#### **Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Paduszyński.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Zdzisław Paduszyński:** Chciałbym ponieważ jest tutaj Dyrektor Hamera, ja składałem 21 listopada interpelację w sprawie lustra na trasie, drodze krajowej Krosno-Słubice naprzeciw wjazdu z drogi powiatowej z Maszewa na tą drogę. Po przeciwnej stronie stoi lustro, które źle wskazuje, otrzymałem odpowiedź, że lustro jest prawidłowe, że dobrze wskazuje. Niestety nie tylko moja obserwacja, ale innych, że to lustro źle wskazuje, jeśli moje wątpliwości, uważam, że czas jest cenny, pracownik i tu jest mój numer telefonu niech się skontaktuje, który mi odpowiedział. Ja chciałbym na miejscu to skonfrontować ponieważ nic tam się nie zmieniło. Druga interpelacja składana w tym dniu nie otrzymałem odpowiedzi, chociaż znam odpowiedź do innego kolegi, do kolegi dzisiaj ją otrzymałem Fiedorowicza, a dotyczy drogi wojewódzkiej w miejscowości Bobrowice chodziło tu o chodnik. Jednocześnie otrzymałem informację, że nic się tu nie da zrobić jak będą pieniądze to zrobimy. Ja myślę, że da się coś zrobić szczególnie, że mam bardzo duże wsparcie w koledze Leszku Turczyniak, który również tym tematem jest również zainteresowany. Myślę, że to w ramach jego indywidualnej promocji, czy indywidualnego stylu prezentowania, czy promocji siebie, ale najważniejsze, że cel jest wspólny. Dotyczy również to tej samej drogi czyli drogi 287 w miejscowości Bobrowice przy wjeździe na most na Bobrze. Treść mojej interpelacji i myślę, że interpelacji mojego kolegi jest podobna dotyczy tego samego tematu. Prosiłbym również o odpowiedź. Dziękuję za uwagę, interpelację złożę w Biurze Sejmiku.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Paluch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Ja pozwolę sobie rozpocząć od pewnej uwagi Pani Marszałek, od niedawna mamy strategię rozwoju, projekt strategii rozwoju województwa lubuskiego i jest etap konsultacji. Były konsultacje w Zielonej Górze i były konsultacje w Gorzowie. Chcę Pani zwrócić uwagę na pewne faux pas, które powstało, a mianowicie czas konsultacji, które się odbywały po pierwsze, że trochę późno żeśmy o nich zostali poinformowani bo dostałem to półtora może jeden dzień przed konsultacjami, które się odbyły w Zielonej Górze. To jest jeszcze powiedzmy nie taki problem w końcu jestem radnym i mam pewne obowiązki. Ale była konsultacja w Gorzowie Wielkopolskim w czasie trwania sesji Rady Miasta Gorzów Wielkopolski. Wydaje mi się, że to jest

pewna niezręczność z Państwa strony skoro w czasie obrad Rady Miasta największego samorządu miejskiego województwa lubuskiego Państwo w tym czasie robicie konsultacje społeczne. Wiem, że była tam Pani Prezydent no, ale radni jakby nie mieli możliwości. Prosiłbym na te sprawy następnym razem zwracać uwagę dlatego, że jest po prostu oburzenie i takie domniemanie, że po prostu lekceważy się pewną część województwa i to źle pewnie wpływa na naszą współpracę. To jest pierwsza sprawa, druga sprawa to jest ta sprawa, która tutaj została wywołana mówię o sesji Rady w Gorzowie Wielkopolskim w tym samym czasie samym były konsultacje właśnie w Gorzowie Wielkopolskim. Sprawa A 2, Szanowni Państwo dużo zostało powiedziane i dużo deklaracji zostało złożonych. Ja bym chciał tutaj oficjalnie przede wszystkim w formie interpelacji do Pani Marszałek również do Pana Dyrektora Hamery zaapelować ażeby za wszelką cenę, przede wszystkim stara droga dwójka, która została żeby utrzymać jej status drogi krajowej nie robić tego co jest robione w tej chwili z trójką czyli na odcinkach gdzie już jest droga szybkiego ruchu, to te odcinki zostawia się samorządom województwa bo tak mówi ustawa. Tą drogę utrzymać bezwzględnie jako drogę krajową to jest pierwsza rzecz, a druga rzecz chyba najbardziej istotna niestety w mojej ocenie, to jest moja ocena lobbying chyba Autostrady Wielkopolskiej był tak silny, że na odcinku wielkopolskim starą drogę krajową nr 2 obramkowano a, w zasadzie zamontowano urządzenie do poboru opłat samochodów powyżej 3,5 tony. Po to tylko żeby strumienie samochodów kierować, bo wiadomo tu trzeba płacić i tu trzeba płacić, no to się kieruje strumienie samochodów na odcinek, który jest lepszy jakby jakościowo czyli na autostradę. W naszym województwie lubuskim jest gigantyczna infrastruktura dotycząca bazy hotelowej, bazy noclegowej, wszelkiego rodzaju różnych przedsięwzięć, z którego przez ostatnie 22 lata kiedy ta granica się utworzyła kierowcy samochodów ciężarowych bardzo intensywnie korzystali. Gro miejsc, tysiące miejsc pracy tam powstało, a dzisiaj będziemy mieli tam taką oto sytuację, jeżeli dojdzie do takiej sytuacji jak w województwie wielkopolskim i wprowadzi się system poboru opłat na tej drodze, która nie ma w żaden sposób ani kategorii S, ani w kategorii autostrady, a taki ewenement mamy na odcinku wielkopolskim można się domyślać, że lobby Autostrady Wielkopolskie będzie chciało tą sytuację doprowadzić. W związku z tym apel do Pani Marszałek, do Parlamentarzystów ażeby za wszelką cenę nie wprowadzi nie obramkować lubuskiego odcinka. Bo to za chwilę będzie tym skutkować, że strumień samochodów pójdzie właśnie na A 2 ominie to i ta cała infrastruktura no bo ktoś, kto będzie miał zjechać albo powiedzmy sobie od strony Świecka dojechać do określonego punktu do którego jest przyzwyczajony etc. To po prostu nie dojedzie, bo będzie musiał za nie zapłacić pojedzie dalej bezwzględnie to zawalczyć w Ministerstwie bo Ministerstwo Infrastruktury i Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podpisuje odpowiednie umowy z obramkowaniem i ewentualnie później poborem opłat także to jest ta sprawa. Kolejna sprawa to mam pytanie do Pana Marszałka w sprawie Portu w Babimoście. Czy Pan prowadzi jakieś rozmowy z lotniskiem, samorządem

wielkopolskim bądź lotniskiem Ławica, które w jakiś sposób oddziałują na samorząd wielkopolski bądź odwrotnie na temat przekazania obsługi lotniska w Babimoście lotnisku Ławica pod Poznaniem. Czy są prowadzone drugie pytanie, czy są prowadzone jakieś wspólne rozmowy na temat wspólnego zakupu elektrycznych autobusów szynowych. Kolejna sprawa jakby przedłużenie tej interpelacji na stronach gazety, jednej z gazet również na stronach internetowych została opublikowana informacja i wypowiedź Prezydenta Zielonej Góry, że w momencie kiedy powstanie objazd Czerwieńska to dokładnie za rok będzie kursował podmiejski szynobus elektryczny lubuskiego trójmiasta, który będzie, a dokładnie mają dwa funkcjonować. Ja bym chciał Pana Marszałka ewentualnie w tym kontekście, bo nie widziałem żeby Pan Marszałek to dementował zapytać czy już wiadomo, które to szynobusy tam będą jeździć za rok? Z jakiego zakupu, z tego, który się nie udał w 2011, czy z jakiegoś następnego zakupu bo wiadomo, że proces budowy szynobusów niekiedy trwa kilkadziesiąt miesięcy. Chciałbym Pana Marszałka zapytać żeby się Pan Marszałek do tej sprawy odniósł. To w tej chwili tyle.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Pan Czesław Fiedorowicz był przedtem później Pan Bogusław Andrzejczak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku pierwsza interpelacja dotyczy autostrady A 18. Po pierwsze samorządowcy wzdłuż tego lubuskiego odcinka autostrady zwrócili się do mnie z problemem, który dotyczy dzisiaj węzłów na autostradzie A 2 mianowicie jest wiele konfliktowych problemów dotyczących węzłów na autostradzie A 18, na które Panie Dyrektorze Hamera nie chce się zgodzić z różnych powodów właśnie Dyrekcja Dróg i Autostrad. Ja oczywiście wnioskuję o to by mieć świadomość problemów w jakich znaleźliśmy się na autostradzie A 2, by z udziałem starosty, wójtów i burmistrzów, Prezydenta Tyszkiewicza jako szefa tychże zorganizować Panie Dyrektorze spotkanie, na którym zostaną wyjaśnione wszystkie wątpliwości. By gminy Tuplice, Brody, Trzebiel, Lubsko, Jasień nie zostały pozbawione zjazdów, a dzisiaj jest taka duża obawa, że zostaną pozbawione tych zjazdów, ale do wczoraj myślałem, że to jest główny problem mojego wystąpienia. Ale wczoraj ważny polityk komunalny z województwa dolnośląskiego poinformował mnie, że Ministerstwo rozważa zamknięcie jednego odcinka autostrady A 18 ponieważ grozi on katastrofą budowlaną, a jednocześnie zamierza nie rozpocząć inwestycji tego odcinka ponieważ ze względu na powtarzam jego słowa to bardzo poważny polityk ze względu na stado 51 wilków które się pojawiło należało przeprojektować ten odcinek autostrady i wzrósł dwukrotnie koszt modernizacji tego odcinka. Ponieważ nie ma pieniędzy o czym słyszeliśmy nie tylko na ten odcinek, ale też na A 2, że Ministerstwo zamierza czy też Generalna Dyrekcja zamierza odstąpić od tej inwestycji i uczynić drogą tylko komunikacyjnym jeden odcinek. Zatem to jest o wiele bardziej przerażające i tu zwracam się również do Pana Marszałka Sokołowskiego, by tą kwestię w tym momencie bardzo poważnie podjąć.

Bo nie dość, że mamy pożar na jednej autostradzie za chwilę będziemy mieli na drugiej autostradzie. Drugi problem jest o wiele łagodniejszy, ja tylko chciałem prosić Panie Przewodniczący dla nas wszystkich Radnych o to by powstał możliwie szybko harmonogram najlepiej niech on będzie publicznie dostępny w tej interpelacji zwracam się o to. Harmonogram prac nad strategicznymi dokumentami dla województwa lubuskiego. Czyli trwają prace nad strategią rozwoju województwa lubuskiego równolegle trwają prace nad studium integracji przestrzennej polskiej części pogranicza, trwają prace nad programem Polski Zachodniej no i też przebiegają w jakiejś mierze prace nad programem dosyć enigmatycznym Partnerstwa Odry. Ze względu na złożoność problemu, ze względu na to, że pojawiają się tutaj różnego rodzaju kwestie konfliktowe albo też kwestie, które trzeba skoordynować. Myślę, że dla nas Radnych, dla województwa, ale też i dla prowadzenia porządnie procesu konsultacji potrzebny jest ogólnodostępny zawieszony na stronie województwa lubuskiego dostępny dla nas w naszych materiałach harmonogram, w którym momencie jakiego rodzaju działania będą prowadzone, w jaki sposób my opanujemy tą koordynację. Ja chciałem tylko zapytać, znaczy pokazać pewne zagrożenia, ja przesłałem Panu Przewodniczącemu artykuły ze spotkania, które się odbyło w Niemczech na temat partnerstwa Odry. Jeden zapis z tego artykułu mnie przeraził on mówi o tym, że albo ktoś kłamie albo są zagrożone nasze interesy.. .

*Wznowienie obrad po przerwie spowodowanej awarią prądu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Rozpoczynamy dalszą część naszych obrad. Pan Fiedorowicz skończył swoją interpelację. Dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chce zabrać głos, Pan Andrzejczak i Pan Radny Kościk. Proszę.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak:** Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek ponieważ czas biegnie ja króciutko tylko spytam bowiem ostatnio już coraz bardziej konkretne wieści dochodzą nas odnośnie organizacji turnieju im. Huberta Wagnera w Zielonej Górze. Nie dziwi mnie bardzo pozytywna postawa Pani Marszałek, która chce włączyć się, w tym i finansowo jak zrozumiałem z gazet do organizacji tego turnieju jako tego, który bez wątplenia będzie promował nasze województwo. Ale przy okazji mam pytanie odnośnie inicjatywy Prezydenta Gorzowa, który z kolei, który jak wiadomo od dwóch lat ma już podpisaną umowę na Grand Prix w Gorzowie, które moim zdaniem również będzie promowało województwo lubuskie. Czy w stosunku do tej inicjatywy jest również tak pozytywne podejście Pani Marszałek. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo Pan Radny Kościk.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Mam kilka zapytań do Pani Marszałek rozpocznę od konkursu dla Państwa Radnych przeczytam za chwilę fragment ze strony internetowej postarajcie się Państwo odgadnąć z jakiego adresu „każda historia miłosna love story ma swój początek, przypadkowe spotkanie miłość od pierwszego wejrzenia, czy przyjaźń, która przerodziła się w głębokie uczucie, muszą wydarzyć się w odpowiednim miejscu i czasie”. Nie jest to e-Darling to jest lubuskie.pl, Pani Marszałek skłoniła mnie ta sprawa do takiej refleksji odnośnie jakości naszej strony internetowej. Bardzo bym prosił pamiętać, że jest to strona najważniejszego organu samorządu terytorialnego w województwie i jeżeli Pani urzędnicy mają trochę więcej czasu na prowadzenie tej strony internetowej to warto byłoby zatroszczyć się np. o poziom tłumaczeń tej strony. Te tłumaczenia na język angielski, niemiecki nie były robione chyba od już dość dawna zresztą to są tylko podstawowe informacje dotyczące województwa lubuskiego. Gdyby obywatel chciał, z państwa Unii Europejskiej dowiedzieć się czegoś konkretnego na przykład o aktualnych problemach województwa miałby duże problemy. Pod koniec 2011 roku pojawiła się akcja promocyjna 500 milionów dla Lubuszan ukazująca efekty działań EFS. Pani Marszałek w jaki sposób wybierano oferentów do realizacji tego działania, jaki był ogólny koszt tego przedsięwzięcia, jakie podmioty, osoby prawne uzyskały finanse na realizację tego zadania i na jakim poziomie? Kto był pomysłodawcą dlaczego wydawaliśmy pieniądze zapewne unijne, ale to są także poniekąd nasze pieniądze. Kolejne zapytanie dotyczy kampanii reklamowej z udziałem Miss Polski Pani Agaty Szewioly. Podobne, jaki był koszt kampanii reklamowej połączeń lotniczych Zielona Góra - Warszawa, która została przeprowadzona przez Wydział Strategii Marki przy współpracy Wydziału Transportu Lotniczego firmy Sprint Air z udziałem Miss Polski Pani Agaty Szewioly. Kto podjął decyzję, o przeprowadzeniu tej kampanii czemu ona ma służyć. Nie wiem będą wydawane nowe kalendarze może, czy coś w tym rodzaju, ale to w tym momencie zagrożona będzie pozycja członka Zarządu, który specjalizuje się w produkcji kalendarzy. Nie ma akurat członka Zarządu może jest na sesji fotograficznej. Pani Marszałek w ciągu ostatnich tygodni wręcz no może dwóch, trzech miesięcy zanotowaliśmy w województwie lubuskim bardzo gwałtowny przyrost liczby osób bezrobotnych z 55 do przeszło grubo przeszło 60 tysięcy ten wzrost w ciągu 3 miesięcy był około 25% i to jest zapewne jedna z najbardziej dynamicznych sytuacji w kraju jeżeli chodzi o rozwój bezrobocia. Chciałbym, no i pytam jakie działania zapobiegające przeprowadził w tym zakresie Zarząd Województwa oraz Wojewódzki Urząd Pracy? W jaki sposób „skutecznie” wykorzystano finanse z Funduszu Pracy jakimi dysponował WUP, one były ograniczone w tym roku faktycznie, ale chciałbym dowiedzieć się bo jest to na pewno informacja bardzo zatrważająca, bardzo niepokojąca. Kolejne pytanie dotyczy budowy Centrum Urazowego w Szpitalu Wojewódzkim sukcesywnie co pewien okres czasu pytam o tę kwestię. Przypomnę, że w 16 wybranych ośrodkach, szpitalach na terenie kraju powstają wysokospecjalistyczne dobrze zorganizowane, czy w tym względzie Pani Marszałek wszystkie

terminy są dotrzymywane, czy to Centrum Urazowe powstanie w terminie, z tego co pamiętam Pan Dyrektor Szpitala ma chyba w umowie dotyczącej pełnienia funkcji Dyrektora na ten rok jakby wywiązać się z realizacji określonych etapów, bo chyba wszystkiego nie zdąży zrobić w ciągu jednego roku. I ostatnie pytanie, Pani Marszałek w ostatnich dniach miało miejsce bardzo ciekawe wydarzenie. Pierwszy raz od 1945 roku zatrzymał się na stacji Grunberger Hauptbahnhof niemiecki pociąg Deutsche Bahn. Chciałbym zapytać Pani Marszałek chodzi o połączenie Frankfurt-Berlin, a w drugą stronę Zielona Góra. Chciałbym zapytać Pani Marszałek, czy dopłacamy do przewozów tego połączenia niemieckiemu właścicielowi? Czy i jaki jest Pani stosunek do tego typu sytuacji? Czy koleje lubuskie w perspektywie jeżeli tak to jakiej na zasadzie bilateralnych porozumień czy możliwości w tym zakresie wejdą na chłonny rynek niemiecki? Czy kiedyś usłyszę, że nasze koleje regionalne obsługują połączenie Frankfurt-Berlin, co daj Boże oczywiście. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Paweł Tymczas.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Paweł Tymczas:** Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku na ostatniej sesji zapytałem się o tryb udzielenia zamówienia publicznego na przelot lotów liniami Sprint Air. Otrzymałem taką informację, iż od Pani Dyrektor Wujaszek, iż otrzymam to w ciągu tygodnia. 24 stycznia chcąc się zapoznać z tą opinią prawną, do dnia dzisiejszego, dzwoniłem do Biura Sejmiku gdzie otrzymałem taką odpowiedź, że Biuro Sejmiku dołoży należytych starań aby mi tą interpretację zapewnić, do dzisiejszego dnia dzisiejszego jej nie otrzymałem. W dniu dzisiejszym przed Sejmikiem otrzymałem dwa zdania, iż Pan Marszałek Sokołowski przekazuje mi opinię prawną od Pani Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych, które de facto opinią prawną nie jest. W tej opinii jest napisane, iż Zarząd Województwa udzielił zamówienia na podstawie art. 66 i 67 ustawy prawo o zamówieniach publicznych mając otwartą tą ustawę przed sobą widzę w art. 67 mianowicie taki zapis zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki jeżeli jest jedna z tych kilkunastu przesłanek spełniona, te przesłanki to jest katalog zamknięty, wyliczone są enumeratywnie, nie ma takowej przesłanki aby można było takowego zamówienia udzielić. W dalszym ciągu oczekuję na tą opinię prawną, uczyłem się przez pięć lat czytać przepisy prawne może ja to robię źle, może ktoś mnie oświeci. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Pan Kazimierz Pańtak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Panie Przewodniczący, Pani Marszałek ostatnio w „Gazecie Lubuskiej” ukazał się artykuł, że znów mamy problemy z dyrektorami placówek służby zdrowia. Nie chciałbym żeby tu była jak bodajże rok temu sprawa z Panem Dyrektorem

Taborskim. Czy te problemy nie szykujemy sobie na własne życzenie chodzi tu o wykonywanie zawodu, szczególnie wolnych zawodów lekarza, który kieruje placówką zdrowia. Państwo podjęliście bardzo taką moim zdaniem jednoznaczną interpretację, że w świetle ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne lekarz, który formalnie musi wypełniać działalność gospodarczą, podobnie adwokat, radca prawny kiedyś wystarczyło w korporacji się wpisać teraz musimy być traktowani na równi ze sprzedawcami pietruszki. Mianowicie sprawa nie jest taka prosta Państwo wysłaliście, grozicie dyscyplinarnym zwolnieniem lekarzom, którzy no śmieli leczyć. Mało tego oprócz tego też mamy przypadki, że są to pracownicy i to z tytułem doktora nawet chyba habilitowanego, są pracownikami, przynajmniej jeden jest pracownikiem Uniwersytetu Medycznego. Sprawa, ograniczenie i wypełnianie zawodu ponieważ pełni obowiązki kierownika Zespołu Opieki Zdrowotnej nie bardzo jest sensowne, a nawet i też nie bardzo jest zgodne z prawem. Ja pragnę zwrócić uwagę, mam w przeciwieństwie do kolegi młodszego Tymšana, że nie dostał opinii prawnej, ja potrafię sobie wyciągnąć opinię prawną tu z Urzędu Marszałkowskiego i wszystko dobrze tylko oczywiście ilu prawników często może być wielość zdań. Ale pragnę zwrócić uwagę, że niekoniecznie dyrektorzy ZOZ są kierownikami wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych bądź zarządzających wojewódzkimi osobami prawnymi. Definicja ZOZ – u jest w ich statutach i tam jest całkiem inna definicja, oprócz tego w tej opinii, która została przygotowana przez kancelarię dla Urzędu Marszałkowskiego powołano się na orzecznictwo Sądu Administracyjnego. Nie od dawna wiadomo, Panie mecenasie Tadeuszu, że te sądy kiedy już nie są, nie ma między nimi skrzyżowania się sądy, Naczelny Sąd Administracyjny to jest jedna linia orzecznictwa, Sądy Najwyższe jest druga linia orzecznictwa i w tej sytuacji powołano się na świeższe orzeczenia, przepraszam za to określenie świeższe, orzeczenia sądów administracyjnych, które twierdzą, że osoby te nie mogą pełnić tych funkcji i prowadzić działalności gospodarczej de facto wykonywać wolnego zawodu. Ponieważ linia orzecznictwa Sądu Najwyższego jest powiedzmy z 2006 roku jest orzeczenie Sądu Najwyższego. Pragnę zwrócić uwagę, że gdy zostanie zwolniony, a nie daj Boże dyscyplinarnie, odwołany z funkcji kierownik ZOZ mówiąc prosto przysługiwać mu będzie odwołanie do sądów gdzie hierarchicznie najwyższy jest Sąd Najwyższy i dlatego nie wiem czy ta walka nam jest potrzebna. Czy te interpretacje są potrzebne. My pilnujemy szpitali żeby dobrze działali, menadżerowie żeby poświęcali się tej pracy, ale też często jeżeli szczególnie są pracownikami naukowo-dydaktycznymi i mogą przy okazji leczyć i powinni to wówczas wykonywać w formie działalności nazwijmy to gospodarczej, aby to robili. Nie róbmy sobie sztucznych problemów, nie rozbijajmy tej kadry żeby nie przyszły osoby, które będą mierne, ale wierne to znaczy nie będą, będą prawda mierne na pełnieniu funkcji, jak i też mierne w wykonywaniu swojego zawodu. Jeżeli ludzie mają możliwości, prawo i nie przeszkadza im to



dodatkowo doskonalić swój zawód, a przy okazji zarobić nie bądźmy 'psami ogrodnika'. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Ja mam jeszcze pytanie do Pani Marszałek trochę luźniejszej kategorii. Z kategorii czy prawdą jest. Pani Marszałek czy prawdą jest, że kiedy PiS był współkoalicjantem w województwie lubuskim to jednym z głównych materiałów promocyjnych były wybory Miss województwa lubuskiego, A jeden z głównych materiałów promocyjnych był kalendarz z owymi misskami, przepraszam za słowo misskami, bo chodzi o kobiety, które kandydowały w tych wyborach do Miss. Czy to rzeczywiście województwo lubuskie, nie uzyskałem takiej informacji, a Pan Radny Kościk czy czasem wtedy nie był już Radnym Sejmiku Województwa Lubuskiego i chciałem tak zapytać w tym kontekście pytań o kalendarze?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo Pan Radny Leszek Turczyniak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Leszek Turczyniak:** Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek chcę złożyć interpelację odnośnie budowy chodnika w pasie drogi 287 w miejscowości Bobrowice. Jest to ta sama interpelacja, co tu wspominał Pan Radny Paduszyński tylko nie wiem, odpowiedzi nie dostał Pan, lub jest nieskuteczna. Ja chcę to zrobić skutecznie i chcę Państwa przekonać, że to jest potrzebne. Proszę Państwa co to za droga jest. Jest to droga, która łączy powiat krośnieński z powiatem żarskim, a jest to też obwodnica jakby i dodatkowy odcinek drogi spełniający warunki drogi wojewódzkiej, a mianowicie do Żar, do Kronopolu gdzie naprawdę dużo ciężkiego transportu przez tą miejscowość przejeżdża. Proszę Państwa chciałbym Państwa przekonać dlaczego jest ta potrzeba. W pobliżu akurat w samej miejscowości, w samych Bobrowicach znajduje się cmentarz komunalny, który służy dla gminy Bobrowice jak również dla części gminy Dąbie, bardzo często odbywają się tam pochówki, jest to problematyczne choćby ze względu bezpieczeństwa tych ludzi którzy są na tym cmentarzu. Tak jak również obok tego cmentarza jest nowo budowany stadion który też bardzo często gdzieś tam w tym uczestniczy niebezpieczeństwie choćby z tego względu, że też przebywa dużo dzieci ludzi czy widzów. Natomiast chcę prosić Państwa przekonać Państwa w ten sposób. Jeżeli my zrobiliśmy drogę 287 od miejscowości Kosierz do Bobrowic w pełnym standardzie drogi wojewódzkiej, ma odpowiednią szerokość było to robione w tamtym roku natomiast zabrakło tej końcówki gdzie zwiększył się ruch na tej drodze, a okazuje się, że żeśmy zaniedbali bezpieczeństwo samych przechodniów i tu uważam, że potrzeba tego chodnika jest niezbędna. Dodatkowy argument jest taki, bardzo to źle wygląda na gospodarza drogi jeżeli mamy piękny Obwód, Zarząd siedziby

Obwodu Drogowego w Bobrowicach gdzie naprawdę pięknie wybudowany, naprawdę bardzo ładnie wygląda natomiast tutaj tego chodnika brakuje i jest to źle odbierane przez społeczeństwo tej miejscowości. Natomiast druga interpelacja dotyczy tej samej drogi. Proszę Państwa też chcę powiedzieć, że ta droga rzeczywiście już jest prawie w standardzie tylko ze względu tego, że prawie bo jeżeli z mostu jest zjazd pod kątem 90 stopni w terenie niezabudowanym to przypomina to taką skocznię narciarską gdzie skoczek jest w górze i nagle musi skrócić w powietrzu no to życzę wszystkiego najlepszego żeby to zrobił kierowca. A co ze statystyk policji jest udokumentowane, że są tam kolizje drogowe ze skutkiem śmiertelnym i bym bardzo prosił żeby tą sprawę odnośnie tego mostu, zjazdu na tej drodze tuż przed tą miejscowością w Bobrowicach pilnie wyprostować. Proszę Państwa jeszcze jest jeden argument, który też można byłoby obowiązkowo wziąć pod uwagę, zazwyczaj każde prostowanie drogi, czy zmniejszenia kąta zakrętu jest problemem ze względu gruntu. Natomiast chcę Państwa też przekonać, że już jestem po rozmowie z radnym powiatowym Panem Oleszkim, który sprawdził mi w gminie Bobrowice, że taki grunt na to wyprostowanie i tego zakrętu po prostu jest to zabezpieczone także ta droga jest tutaj troszeczkę wyprostowana z tego względu, że będzie łatwiej zaprojektować to i zrobić. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Pani Radna Mirosława Winnicka i Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka:** Ja mam pytanie właściwie taką prośbę do Pani Marszałek szczególnie chodzi mi o sprawę pracy w Komisjach ponieważ mam tutaj dwa takie punkty. Jeszcze pamiętamy pod koniec zeszłego roku przyjmowaliśmy uchwałę intencyjną mówiącą o utworzeniu wydziału lekarskiego. Jak widać szybko ta intencja przerodziła się w "fakty" ponieważ dzisiaj na Komisji Budżetu w Wieloletniej Prognozie jest ujęta już kwota 6 mln związana właśnie z tworzeniem tego wydziału lekarskiego. Byliśmy zaskoczeni, że ten temat nie był poruszany chociażby na Komisji Zdrowia. Chodzi mi o sam fakt również, że Państwo pamiętacie niedawno gdy powstało wielkie zamieszanie na temat ośrodka onkologicznego w Gorzowie. Temat szybko rozwinęły media i też szybko jakby go stłamszono powołując się na opinię wojewódzkiego konsultanta. Jakby stwierdzono, że skoro on stwierdził, że ośrodek w Zielonej Górze zaspokaja potrzeby całego województwa no to czyli w Gorzowie nie jest potrzebny. Temat zamknięty. Kilka dni temu Wojewoda przedstawił opinię innych konsultantów i z Warszawy z Poznania i z Krakowa, która przeczy temu stanowisku, które zaprezentował wojewódzki konsultant ds. onkologii klinicznej. Teraz mnie zastanawia tylko to, że tutaj kiedy mówimy o ważnym temacie ratowania życia, czyli o ośrodku onkologii i temat tak szybko zduszono w zarodku, tutaj kiedy tylko była uchwała intencyjna jakby się powołuje, że skoro my

przyjęliśmy tą uchwałę intencyjną, zaraz przyszła uchwała uczelni to już mówimy o zarezerwowaniu 6 milionów na następne lata już jako etap wstępny. Dzisiaj nawet usłyszałam, że w roku 2014 jest zamiar już rozpoczęcia naboru studentów na ten kierunek lekarski no to jest rzeczywiście imponujące, a z drugiej strony niepokojące, że Komisja chociażby Zdrowia nie miała możliwości pochylić się nad tym tematem, przeanalizowania, a już jak gdyby poczyniliśmy pewne kroki. Punktem moim drugim jest właśnie w tym temacie, zanim jeszcze powiem punkt drugi chodzi mi o to żeby uniknąć tego typu praktyk. Bo to sugeruje, że pewne rzeczy tak jakbyśmy „przemycali trochę pod stołem” i to są rzeczy bardzo istotne, bo idą pieniądze z budżetu samorządu. Drugą sprawę będziemy dzisiaj w kolejnych punktach zastanawiać się i będzie to poddane pod głosowanie w formie uchwały o przekazaniu w dzierżawę działki o powierzchni 320 ha. Mówię o lotnisku Babimost, ja wiem, że będzie w temacie późniejszym, ale chcę już teraz też o tym powiedzieć, tutaj będziemy mówić o dzierżawie na 30 lat w formie bezprzetargowej i tutaj też nad tym tematem Komisja choćby Gospodarki nie miała możliwości się odnieść. W związku z powyższym uważam, że nie możemy pozwolić na tego typu rzeczy ponieważ to jest majątek samorządu to są duże pieniądze na które my powinniśmy dobrze się pochylić, przeanalizować zanim to staje na porządku Sesji. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Mirosław Marcinkiewicz.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Właściwie to jest zapytanie do Pani Marszałek i do Pana Przewodniczącego obserwujemy, że za chwilę kończą się konsultacje dotyczące strategii województwa lubuskiego. Właściwie to jest głos trochę wpisujący się w coś o czym mówił tutaj kolega Czesiu. Chciałbym zapytać w jaki sposób będzie się to dalej toczyło. Zauważyłem, że pojawiło się bardzo wiele uwag. My mamy zaplanowaną sesję w czerwcu kiedy strategia miałaby być przyjęta i w czerwcu nawet na posiedzeniach komisji mało będzie trochę czasu by jeszcze właśnie wprowadzać zmiany i na ten temat dyskutować. Mam osobiście wrażenie, że w ciągu najbliższego może nie miesiąca, ale dwóch powinny się odbyć jakieś spotkania nasze związane nie wiem wariantowaniem niektórych rozwiązań po to żeby dojść do tego finalnego efektu w postaci gotowej już strategii. Stąd pytanie czy właśnie harmonogram jakiś, jakieś dalsze plany związane z procedowaniem tego ważnego dokumentu są przewidziane. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Proszę bardzo Zbigniew Kołodziej.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Samorząd województwa lubuskiego w 2010 roku podjął uchwałę w sprawie utworzenia Lubuskie Centrum Szkolenia i Promocji AGAWA sp. z o. o. w Przelazach z kapitałem założycielskim 50 tys. Złotych. Została powołana Rada Nadzorcza

i Zarząd. Chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób będzie uregulowane zadłużenie wobec gminy Lubrza, które na dzień dzisiejszy wynosi ponad 150 tysięcy czyli przewyższa trzykrotnie kapitał założycielski i czy województwo lubuskie jako stuprocentowy udziałowiec będzie w tym partycypowało i w jaki sposób będzie za te długi odpowiadało. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę wobec tego proszę Panią Marszałek może przejdziemy do punktu 4 i tak każdy z Radnych otrzyma odpowiedź na piśmie.

*Zapytania i interpelacje stanowią załącznik nr 6 do protokołu.*

**Do punktu 4.**

**Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.**

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak:** Panie Przewodniczący, Szanowni Radni w informacji z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym znajdziemy też wiele odpowiedzi na Państwa pytania, interpelacje, na te takie najbardziej smakowite postaram się natychmiast odpowiedzieć. Na wszystkie wymagające analizy przygotowania podliczenia różnych rachunków żeby się nie pomylić odpowiemy pisemnie. Zarząd w okresie międzysesyjnym podjął 120 uchwał, rozpatrzył 90 wniosków, ofert i sprawozdań. Wszystkich oczywiście nie będę przedstawiać, w sposób taki najbardziej skrótowy rzeczowy te najważniejsze. Departament Europejskiego Funduszu Społecznego przekazał Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy dofinansowanie rocznych planów działania na pomoc techniczną na rok 2012 jest to wartość 1,5 mln, dofinansowanie 85%. Przyjęliśmy do dofinansowania 9 projektów na łączną kwotę dofinansowania 2 mln złotych działania bardzo wdzięczne bo to wyrównywanie szans czyli programy rozwojowe szkół w działaniu 9.1.2. Szczegółowe informacje znajdziecie Państwo na stronie EFS. Przypomnę, że w tym roku mamy do zakontraktowania sporą kwotę. Warto monitorować tą stronę bo to jest aż 82 mln złotych. Departament Rozwoju Regionalnego, Zarząd przyjął projekt strategii rozwoju regionu w dalszym ciągu gdy będę mówić na temat konsultacji przedstawię też kalendarz jak będziemy debatować nad tym projektem. Departament Programu Rozwoju Obszarów została zatwierdzona lista operacji zakwalifikowanych do współfinansowania Odnowa i rozwój wsi. Departament Infrastruktury, w ramach tego działania podpisaliśmy ponad 90 umów na kwotę 32 miliony złotych, też w dalszej części wydarzeniach trochę więcej na ten temat. Departament Infrastruktury Społecznej, ogłosiliśmy i przeprowadziliśmy nabór wniosków o udzielenie dotacji celowej, przeznaczaliśmy 500 tys. zgodnie z budżetem na prace konserwatorskie dla ratowania zabytków. Jest bardzo duże zainteresowanie także faktycznie trzeba rozważyć również większy plan finansowy na to zadanie. Departament Ochrony Zdrowia wystąpił z wnioskiem powołania zespołu koordynującego realizację

Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego. Mamy opracowany ten program na poziomie regionalnym, stanowi on część strategii promocji ochrony zdrowia. W ubiegłym tygodniu odbyło się posiedzenie Lubuskiej Rady Promocji Ochrony Zdrowia on był więc bardzo szczegółowo omawiany. Skład mamy podany. Departament Współpracy Zagranicznej, przygotowaliśmy stanowisko w sprawie przyszłości Europejskiej Współpracy Terytorialnej, to stanowisko wzbudziło zainteresowanie Ministra Rozwoju Regionalnego i 16 lutego mamy zaproszenie Marszałkowie Polski Zachodniej na spotkanie w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego żeby omówić elementy tego stanowiska. Nie jest ono spójne ze stanowiskiem naszych sąsiadów Brandenburgii i Saksonii. Ja już o tym mówiłam na ostatnie sesji więc nie będę powtarzać my jesteśmy za tym żeby zarówno doświadczenia instytucjonalne i ten potencjał ludzki można wykorzystać w nowej perspektywie. Bo to co udało się nam dobrze zorganizować warte jest kontynuacji. Nie chcemy podziału tego programu tak jak po stronie niemieckiej, przepraszam nie podziału tylko chcemy właśnie żeby lubuski region miał swój program nie chcemy łączyć tych programów, mamy ambicje i aspiracje nasze możliwości no mogą być nie tak dostrzegane, a stanowimy mniejszość jeżeli chodzi o te województwa. Z innych ważnych zadań Zarząd zgodził się na dofinansowanie w Drzonkowie modernizacji zespołu basenów odkrytych jest to kwota 217 tys. i na budowę siłowni plenerowej w Drzonkowie. Beneficjentem jest Lubuska Federacja Sportu kwota 125 tysięcy. Zabezpieczyliśmy wkład własny do Rządowego Programu Nowoczesne Usługi w Bibliotece na kwotę 247 919 złotych. Zleciliśmy też prowadzenie Ośrodków Adopcyjnych to była dosyć głośna taka sprawa medialna, niepubliczne ośrodki adopcyjne były pod znakiem zapytania. Region lubuski jako jeden z pierwszych regionów podjął decyzję o ogłoszeniu konkursu i znaleźliśmy taką formułę, żeby te ośrodki również niepubliczne istniały chodzi o Gorzów Wielkopolski i ośrodek w Żarach. Nie jest to duże dofinansowanie, starostowie zgodzili się na kwotę 10 tys. złotych i to już pozwala na uruchomienie, kontynuowanie tej działalności, także u nas nie ma w regionie problemów w tym temacie. Zarząd też analizował sprawę podziału środków ponieważ wpłynęły już aplikacje gmin konkretne dzisiaj ten temat będzie omawiany w porządku sesji, sprawa boisk Orlik. Odbyły się konsultacje społeczne w Gorzowie Wielkopolskim i w Zielonej Górze. Odbyły się te spotkania takie „twarzą w twarz” natomiast konsultacje trwają one są do 22 lutego. Na naszej stronie internetowej znajdziecie Państwo wszystkie informacje dotyczące samej strategii, wizji celów strategicznych, potencjałów naszych jak również celów operacyjnych, obszarów interwencji. Jeżeli jest taka potrzeba to bardzo chętnie spotkamy się również ekstra z Radnymi, chociaż już takie spotkania były bo już debatowaliśmy na ten temat jakoś jesienią i bardzo dobrze bo wiele już barier zostało pokonanych w tym czasie. Zbieramy te uwagi dużo się o tym mówi, ale tak naprawdę takich konkretnych wniosków nie jest za wiele. Nie możemy wpisać wszystkich inwestycji jakichś szczegółowych, szczególnie gmin do takiego dokumentu o znaczeniu regionalnym. Ten dokument musi być elastyczny dawać możliwości szerokiego oddziaływania, dopiero w programach

operacyjnych już bardziej szczegółowo na podstawie tej strategii będziemy mogli wpisać zadania, o których Państwo mówicie. W czwartek odbędzie się posiedzenie Lubuskiej Rady Rozwoju Regionu z udziałem parlamentarzystów, którzy też wnioskowali o to żeby uczestniczyć w takich spotkaniach. Następnie do 29 kwietnia przeprowadzimy postępowanie w sprawie oceny strategicznej oddziaływania na środowisko skutków aktualizowanej strategii. Styczeń-marzec będzie opracowanie ewaluacji i wykonanie opinii eksperckiej i ostateczne opracowanie już po spotkaniach Zespołu Interdyscyplinarnego, który analizuje wnioski, argumenty uzasadnienia tych wniosków i dokona wyboru, które uwagi są na tyle ważne, że nie może Zarząd ich pominąć. To nie jest dokument urzędniczy, to jest dokument nasz wspólny i zależy nam na tym, żeby był wysokiej jakości i dlatego odpowiadając na interpelacje w tej sprawie myślę że ustalimy jakiś termin z Panem Przewodniczącym żeby wpisać do kalendarza bo jest na tyle czasu żeby również można z Radnymi debatować na temat przyszłości województwa bo to jest perspektywa 2020. Do 22 lutego są publiczne, konsultacje potrwają publicznie do 22 lutego. Czyli mamy ten termin, w którym powinniśmy się spotkać? Bardzo ważne wydarzenie w tym okresie międzysesyjnym to jest, o czym wczoraj mówiłam na spotkaniu pod Gorzowem w Wawrowie, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego opracowało i opublikowało bardzo ważny Raport z ewaluacji wpływu polityki spójności i funduszy unijnych na rozwój gospodarczy regionów. Proszę Państwa to są bardzo ważne dane o których niestety media nasze regionalne nie pisały i stąd też wiele nieporozumień, bo niektórzy dysponują danymi historycznymi, archiwalnymi, a to się bardzo zmienia. Wskaźniki ekonomiczne bardzo się zmieniają, w 2008 roku byliśmy na 16 miejscu pod względem wdrażania LRPO, a w 2009 na pierwszym miejscu, także taka jest dynamika. Dlatego chcę powiedzieć o tym raporcie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego bo dla lubuskiego on jest bardzo ważny, bo badania zrobiono trzema metodami i we wszystkich tych trzech metodach potwierdza się, że to w regionie lubuskim jest najwyższy skok cywilizacyjny. To właśnie w regionie lubuskim mamy najwyższy wzrost PKB, najwyższy wzrost zatrudnienia i najwyższy wzrost inwestycji. To są dane niezależne, nie przez nas zrobione, dane zrobione przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przez ekspertów spoza regionu. Taki wynik oddziaływania polityki spójności świadczy o tym, że dobrze inwestujemy i zmieniamy te wskaźniki ekonomiczne, które były długo niekorzystne w naszym regionie. To są fakty, wczoraj Pan Profesor Rybiński przedstawił inne dane, ale z 2010 roku, a tak jak wcześniej powiedziałam to jest bardzo dynamiczne to się zmienia. To się nie robi samo, to robimy razem z lubuskimi samorządami, przedsiębiorcami, jest Pan Wadim Tyszkiewicz na sali Nowa Sól zajęła 1 miejsce w rankingu pod względem umiejętności i korzystania właśnie czerpania z funduszy unijnych także jeszcze raz bardzo gorąco gratuluję. Zielona Góra 5 miejsce inne nasze gminy też są wysoko i dlatego są takie wyniki oddziaływania polityki spójności na region lubuski, także o Nowej Soli pamiętamy, inwestycje wzrost o 30%, o pozostałych danych mówiłam. Realizujemy również strategię branżowe, nie

wszystkie dane, nie wszystkie kierunki oddziaływania polityki regionalnej znajdziemy w strategii rozwoju regionu ponieważ mamy też branżowe strategie, chociażby takie jak strategia promocji i ochron zdrowia, strategia innowacji. Ruszył projekt Lubuskie Centrum Innowacji, jest to projekt systemowy na kwotę 1 730 000 olbrzymie zainteresowanie, dobrze to wróży naszej przyszłości ponieważ nie mamy instytucji innowacyjnych badawczych i rozwojowych i to jest nasza słabość w regionie. Chcemy to zmienić stąd taka wizja rozwoju regionu żebyśmy byli regionem nie tylko konkurencyjnym również innowacyjnym, zieloną krainą nowoczesnych technologii. To jest możliwe, bo widać ten potencjał to zainteresowanie lubuskich liderów nie tylko gospodarczych również szkolnictwa wyższego, jest Pan właśnie Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego także jest naprawdę olbrzymie zainteresowanie żeby to zmienić, żeby budować region innowacyjny. Na temat autostrady to jest już wszystko powiedziane więc pominię ten temat. Z ważnych wydarzeń takich ponadregionalnych w których Zarząd uczestniczył, odbyło się posiedzenie Związku Województw gdzie przedstawiono nam ja uczestniczę w Komisji Rozwoju Gospodarczego inteligentne rozwiązania w ekstremalnych warunkach chodzi o projekt małopolski, który jest wart 5 mln złotych, jest to projekt systemowy Zarządu Dróg Małopolskich polegający na wdrożeniu takich nowoczesnych narzędzi informatycznych w celu monitorowania zarządzania ruchem. Przy tej okazji chcę powiedzieć, że my też realizujemy w regionie takie własne projekty systemowe. Zakończył się w ubiegłym tygodniu, dwa tygodnie już temu Panie Pawle nabór do działania na budowę społeczeństwa informacyjnego i sam Urząd i nasze jednostki złożyliśmy kilkanaście projektów do tego konkursu właśnie na nowoczesne zarządzanie z wykorzystaniem tych narzędzi informatycznych. Niestety z Gorzowa Wielkopolskiego nie wpłynął ani jeden projekt, a potem przy okazji takich rankingów jesteśmy rozliczani, punktowani dlaczego nie współfinansujemy proszę nam dać szansę, to będziemy współfinansować również ważne projekty dla Gorzowa. W piątek w ubiegłym tygodniu beneficjent zrezygnował z budowy Parku Naukowo-Technologicznego w Gorzowie, to też jest stratą olbrzymią dla regionu bo bardzo nam zależało żeby na północy był taki Park Naukowo-Technologiczny. Ta rezygnacja wyraźnie świadczy o jakiś dużych problemach Gorzowa w pozyskiwaniu funduszy unijnych. Przypomnę, że ten Park był wpisany na listę projektów kluczowych bez konkursu, czyli podany na tacy. Mamy wciąż problemy w ochronie zdrowia, nad którymi bardzo mocno pracujemy, pojawiają się jakieś informacje medialne proszę Państwa nie przesądzać o niczym, prowadzimy wiele rozmów. Ja osobiście również Pan Kreń, spotykamy się z firmami prywatnymi, które są zainteresowane przejęciem Szpitala w Gorzowie. Są również firmy, które chcą zająć się doradztwem, przygotować specjalne ekspertyzy. Są nowe rozwiązania o których rozmawiamy z Ministrem Zdrowia, takie odbyły się spotkania. Nowa ustawa o działalności leczniczej daje takie możliwości uzyskania przez samorząd wojewódzki dotacji na pożyczki udzielone przed 2009 rokiem, a my taka pożyczkę udzieliśmy dla Szpitala 87,5 mln złotych. Taka możliwość jest wyłącznie przy przekształceniu Szpitala w spółkę prawa

handlowego lub w jednostkę budżetową co oznacza dla budżetu samorządu totalną zapaść. Więc szukamy innej drogi i możemy dalej prowadzić Szpital jako SPZOZ, ale z programem naprawczym. Potrzebna jest głęboka restrukturyzacja w skrócie polegająca na tym, że wydatki nie mogą być wyższe niż przychody i to jest jedyna recepta na tą działalność. Oczywiście potrzebne jest stałe doradztwo, taki ścisły monitoring i w wielu regionach Marszałkowie się zdecydowali na prowadzenie takiego monitoringu i stałego doradztwa w szpitalach przez firmy doradcze i są już dobre tego efekty. Okazuje się, że koszty zarządzania tym Szpitalem są bardzo wysokie bo jest dyrektor, dwóch zastępców, 6 pełnomocników, to jest firma 9 osób. Dlatego można się pokusić o takie doradztwo zewnętrzne, które będzie polegało na tym, że restrukturyzacja program naprawczy będzie faktycznie wdrażany. O Lubuskiej Radzie Zdrowia już mówiłam. W Parku Przemysłowo-Technologicznym gdzie samorząd wojewódzki jest udziałowcem w spółce mamy pierwsze firmy jest to firma LUG i Darstal, które kupiły nieruchomości, to też warte odnotowania. Zostały proszę Państwa przyznane stypendia dla najzdolniejszych uczniów naszego regionu. To jest akurat fantastyczny taki akurat zdarza się oprócz rozwiązywania problemów jest trochę przyjemności w naszej pracy, 20 stypendium po 300 zł miesięcznie dla fantastycznej młodzieży. Mówiliśmy już o ośrodkach adopcyjnych nie będzie nas to wiele kosztowało, a jest rozwiązanie będą istniały niepubliczne ośrodki adopcyjne w naszym regionie. Otrzymaliśmy, przejdźmy do tego wsparcia rynku pracy 66 mln z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na łagodzenie skutków bezrobocia i te środki zostały rozdysponowane uchwałą Zarządu. Na temat ratowania zabytków też już mówiłam. W ramach PROW- u to warte jest odnotowania, 92 znakomite projekty w obszarze kultury przede wszystkim, ale również infrastruktury, remonty kościołów, dachów i elewacji, remonty świetlic, ośrodków kultury, boiska, ścieżki rowerowe, place zabaw, zagospodarowanie centrów wsi, bibliotek, rewitalizacji czyli wiele obszarów naszej interwencji wspólnych działań znakomite projekty, a będą też kolejne środki to było to pierwsze rozdanie. Region lubuski prezentował się w Berlinie na Grune Woche targi żywności. Pragnę przy tej okazji podziękować mieszkańcom, producentom regionalnej żywności naszego regionu bo fantastycznie nasz region był reprezentowany. Powstaje również program gospodarki odpadami. Tutaj od razu odpowiem, że faktycznie umieścimy na naszej stronie internetowej taki harmonogram programowania strategicznego to jest dla Państwa wiedzy, bo wiele powstaje w tym czasie takich ważnych dokumentów. Oprócz programu gospodarki odpadami powstaje również program ochrony środowiska, strategia Polski Zachodniej mamy nadzieję zamknąć już prace nad projektem 29 lutego na wspólnym posiedzeniu. Odbył się Konwent teraz już w nowym miejscu w regionie podkarpackim, uczestniczył Pan Marszałek Tomczyszyn tematyka była zdominowana przez politykę rolną, ale również o zabezpieczeniu przeciwpowodziowym, czyli ważne bardzo z punktu widzenia naszego regionu zadania. Kolejnym gospodarzem Konwentu Marszałków będzie region lubuski o czym warto powiedzieć, przejmujemy prezydencję 1 lipca tego roku. W ramach współpracy polsko-niemieckiej



odbywają się cykliczne spotkania. Marszałek Sokołowski spotkał się z zastępcą Konsula Generalnego Niemiec we Wrocławiu będzie też spotkanie z Konsulem w tym tygodniu w czwartek, w następnym, tutaj w Zielonej Górze to jest bardzo ważny nasz sąsiad, nasz partner. Gościliśmy też delegację z Francji, z naszego departamentu z którym współpracujemy, z departamentu Lot, bardzo sympatyczna wizyta i ustaliliśmy plan współpracy na ten rok. W tym roku odbędzie się w lipcu wizyta lubuskiej delegacji na temat gospodarki komunalnej i żeglugi rzecznej, będziemy też układać plan wspólnych przedsięwzięć, inicjatyw na przyszłość. To jest autentyczna współpraca proszę Państwa kilkudziesięcioosobowe grupy młodzieży uczestniczą we wspólnych projektach, jest ta wymiana i nawet odwrotna teraz się zaczęła o czym się dowiedziałam podczas tego spotkania, nie tylko nasza młodzież chętnie wyjeżdża do pięknego departamentu Lot, ale również przyjeżdżają Francuzi do nas, do regionu lubuskiego. W sprawie współpracy dotyczącej tych połączeń międzywojewódzkich Marszałek Sokołowski spotkał się z Marszałkiem Wielkopolskim ponieważ mamy też podpisane porozumienia i są realizowane umowy z regionem wielkopolskim, dolnośląskim i zachodnio-pomorskim także nie za wszystkie połączenia my odpowiadamy, czy też nasze Przewozy Regionalne. To jest dosyć złożony problem ponieważ przy zmianie ilości tych połączeń nastąpiły też pewne emocje i staramy się żeby niektóre połączenia przywrócić czy też zmienić. To jest jednak wciąż aktualne są prowadzone negocjacje. Odbyła się też wizyta Konsula Białorusi w lubuskim i mamy nowego Pełnomocnika ds. Równego Traktowania Kobiet i Mężczyzn, Rada Programowa Kobiet wybrała Panią Katarzynę Jurczak Dyrektora Biura Sejmiku, gratuluję wyboru. Niektóre przynajmniej odpowiedzi dotyczące interpelacji w szczegółach oczywiście odpowiemy na piśmie. Radny Andrzejczak pyta się o udział ewentualny samorządu wojewódzkiego w Grand Prix, impreza żużlowa więc wystąpiliśmy do Pana Prezydenta o uszczegółowienie oczekiwań ponieważ w ofercie dla samorządu wojewódzkiego nie wskazano ani kwoty dofinansowania, ani za co, czyli pakietu promocyjnego, czy warto. Sprawa memoriału toczyła się od wielu tygodni, Radny Bartkowiak był mocno też w to zaangażowany, Prezes Polskiego Związku Lekkoatletycznego natomiast o tej imprezie szła nam nic nie było wiadomo. Teraz nam już wiadomo, że Prezydent oczekuje dofinansowania w wysokości 2 mln złotych to jeszcze nie stało na Zarządzie jest to sprawa bardzo gorąca, która się pojawiła gdy media napisały o memoriale Wagnera, także pracujemy nad tym. Chociaż co do kwoty jest to wątpliwe żebyśmy mogli wykupić pakiet usług promocyjnych za takie pieniądze, ale też możliwe są negocjacje. Będziemy rozmawiać. Co do jakości strony internetowej mi też zależy na jej wysokiej jakości, dziękuję bardzo za uwagi. Może odpowiadając też Radnemu Fiedorowiczowi może te miszki PiS chciał mieć na wyłączność i dlatego dzisiaj takie pytania się pojawiły. Oferty działań EFS, efektów 500 mln to policzymy dokładnie to była spójna kampania za zgodą Ministerstwa Rozwoju Regionalnego ponieważ plany promocji komunikacji są zatwierdzane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Na temat niepokojącego przyrostu bezrobocia możemy bardziej

szczegółowo odpowiedzieć jest gotowy Pan Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy jeżeli czas na to pozwoli Pan Przewodniczący to poproszę Pana Dyrektora. Dla Pana Radnego Tymšana jeżeli chodzi o Porty Lotnicze naprawdę ze szczególną starannością zajmujemy się tymi przelotami. Wiemy jakie to budzi emocje, jakie jest ryzyko i zagrożenie dysponujemy naprawdę obszerną dokumentacją i bardzo proszę żeby pracownicy reagowali szybko, to są sprawy publiczne, jawne i Radni powinni otrzymywać materiały, o które proszą bez zbędnej zwłoki. Jest też tam korespondencja, kilka opinii prawnych także do Pana dyspozycji jak najbardziej. Pan Radny Pańtak tu odpowiem bo dosyć szeroko tą interpelację swoją uzasadniał. My nie mamy problemu z dyrektorami SPZOZ to gazeta napisała swój materiał natomiast to ustawa o działalności leczniczej nakłada pewne obowiązki na organ prowadzący na podmiot tworzący jednostki ochrony zdrowia i stąd też nasze działania. To ustawodawca zabronił prowadzenia działalności gospodarczej dyrektorom albo trzeba wybrać, my też członkowie Zarządu nie mamy prawa prowadzić działalności gospodarczej. Natomiast co do innej aktywności jest ona jak najbardziej możliwa po uzyskaniu zgody Zarządu Województwa i został opracowany specjalny regulamin, którego celem jest wykonanie zapisów ustawy o działalności leczniczej. Pani Radna Winnicka na temat kierunku lekarskiego, dyskusji na temat onkologii, ta dyskusja nie została zamknięta w żaden sposób ona trwa. Całą mam historię tej choroby można powiedzieć odkąd się zaczęła. Ja myślę, że można to tak powiedzieć nieważne są wielkie słowa, ważne są wielkie czyny. Nie chcę się przerzucać opiniami po prostu to zrobimy jeżeli to jest potrzebne. Jest lider, jest inicjator tego przedsięwzięcia, a naszą rolą jest wspierać i pomagać, ale prawda jest taka, że centrum onkologii jest w regionie lubuskim, a kierunku lekarskiego nie ma. Ja nie wiem kto będzie leczył na tej onkologii nie mamy radioterapeutów w regionie może faktycznie kolejność jest dobra najpierw utworzymy kierunek lekarski, którego w regionie nie ma w ogóle i to jest nasza słabość. Warto też przytoczyć bo już mamy bilans, sprawozdawczość w zakresie realizacji usług medycznych, na onkologii w Gorzowie nie wykonano kontraktu na kwotę 2 700 000 złotych na chemioterapii, czyli coś jest na rzeczy, ale dyskusja nie jest zamknięta jest jak najbardziej otwarta. W imieniu Zarządu uczestniczył w debatach, które się odbyły w Gorzowie członek Zarządu Pan Kreń. Chcę zapewnić również ze swojej strony i zaangażowanie i badamy tą sprawę, chcemy być pewni i zostaliśmy też zmanipulowani przez trochę nie chcę powiedzieć media czy też inicjatorów tego przedsięwzięcia, ponieważ wystąpiono do nas o przekazanie nieruchomości przy ulicy Warszawskiej w Gorzowie z przeznaczeniem na onkologię. Dzisiaj się za chwilę dowiemy, że ten temat jest nieaktualny, bo nie na onkologię, a na zespół szkół mechanicznych, to może się zdecydować. Nie chcę szerzej już mówić w tym momencie myślę, że przy tych tematach jak będziemy omawiać porządek to będzie dyskusja i będą argumenty może też Pani Prezydent przedstawi nam wyjaśnienie dlaczego Prezydent Gorzowa tak szybko zmienia zdanie. Dziękuję bardzo pozostałe interpelacje na piśmie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję, na piśmie, będzie jeszcze czas żeby podyskutować na ten temat.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka:** Ja tylko ad vocem, Pani Marszałek moje pytanie polegało na tym z tym co Pani powiedział Pani, czyli Zarząd, Radni chcą wiedzieć, chcą być pewni w zakresie powstawania właśnie rozwoju onkologii Gorzowie, ośrodka onkologicznego. Ja tak czytam Pani wypowiedź, że Zarząd czeka na koncepcję zasadności powołania centrum onkologii, wyniki badań rynku, kosztorys, harmonogram rzeczowy. Ja się zgadzam tyle tylko, że przy tworzeniu wydziału lekarskiego dzisiaj na Komisji Budżetu nam nie przedstawiono tego co ja jeszcze raz przeczytam „zasadności powołania wydziału lekarskiego, wyniki badań rynku, kosztorys, harmonogram rzeczowy”, a mimo to dzisiaj mamy głosować nad wieloletnią prognozą gdzie już jest zapisana kwota 6 mln. Z tym się nie zgadzam bo nie przedstawiono nam tego co ja cały czas się powołuję na Pani wypowiedź. Czy jeżeli chodzi o ośrodek onkologiczny Zarząd czeka na pewne rzeczy, my też jako Radni zanim przyjmemy tą uchwałę chcielibyśmy to poznać, tego nie poznaliśmy, a wiadomo arytmetyka jest taka jaka jest przegłosowano nas 3 do 2, trzech było za, dwóch przeciw, a czterech się wstrzymało, to daje dużo do myślenia. W związku z powyższym ja tylko mówiłam o tym, że to nawet nie stało na Komisji Zdrowia także ja się zgadzam z tym zanim wydamy pieniądze i podejmiemy decyzję chciałabym poznać to co jeszcze raz nie chcę przytaczać Pani słów i to też ma odniesienie do wydziału lekarskiego. Tylko o to mi chodziło.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak:** Jeżeli mogę. Odpowiedziałam w ten sposób ponieważ to Prezydent Gorzowa napisał do nas w piśmie występując w sprawie nieruchomości, że zasadnym by było przekazać nieruchomość przy ulicy Warszawskiej dla Szpitala Wojewódzkiego w celu utworzenia onkologii i w tym piśmie napisał, że przedstawi nam harmonogram, koncepcję, opinie. Dlatego my nie występowaliśmy o opinię i dlatego ja odpowiadam, że czekam na harmonogram, koncepcje, opinie bo ktoś był inicjatorem, ktoś jest liderem tego projektu i z pewnością ma argumenty co do jego realizacji natomiast jeżeli chodzi o kierunek lekarski jest koncepcja i dyskusja na ten temat trwa już bardzo długo. Bo my też czekaliśmy na koncepcję, na argumenty taką prezentację przedstawił również Pan Rektor, Pan Profesor Osękowski na jednej z ostatnich sesji, jest również analiza kosztów także to wszystko jest przygotowane i dzisiaj nie wiem dlaczego na Komisji nie zostało przedłożone, bo Zarząd dysponuje tymi informacjami, one są i będą dzisiaj jestem przekonana również przedstawione. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Ja, sobie pozwolę, ad vocem do Pani Marszałek, jasne. Tylko my Pani Marszałek rozmawiamy o pieniądzach, każdy pieniądz wydawany bądź planowany jest na coś, tak i się okazuje i tutaj jest bardzo trafna uwaga, że w sytuacji przekazania, wydzierżawienia lotniska nie rozmawiamy na Komisji na której żeśmy akceptowali plan rozwoju lotniska w województwie lubuskim, a na Komisji Budżetu oczywiście, komisja Budżetu niech się tym zajmuje, ale tamta również powinna się przede wszystkim tym zajmować skoro od początku do końca to akceptuje i dyskutuje na ten temat. To jest jedna sprawa, druga sprawa jak najbardziej zasadna no gdybyśmy, że tak powiem wnikliwie nie doszli do decyzji Zarządu, które mają odzwierciedlenie w WPF, to dzisiaj byśmy się jakby nie dowiedzieli, że Państwo 6 mln planujecie, okazuje się, że Komisja Zdrowia również o tym nie rozmawia. Poprosiliśmy Pana doradcę o tym żeby taki map, taki szczegółowy zaprezentował wszystkim Radnym, a przede wszystkim branżowym komisjom. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo uważam, że Sejmik przyjął sprawozdanie Pani Marszałek. Szanowni Państwo mamy ten punkt za sobą proponuję przystąpić od razu do punktu 4a.

*Informacja z działalności Zarządu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

*Informacja nt. aktualnego wdrażania PROW stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

*Informacja nt. aktualnego wdrażania EWT stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

*Informacja nt. aktualnego wdrażania EFS stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

*Informacja nt. aktualnego wdrażania LRPO stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

#### **Do punktu 4a.**

**Informacja w sprawie przekazania nieruchomości gruntowej położonej w Gorzowie Wielkopolskim przy ulicy Warszawskiej w formie darowizny na rzecz Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Mamy Dyrektora Pana Romana Bąka Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, mamy również Panią Wiceprezydent Ewę Piekarcz. Czy ktoś z Państwa ma zapytania? Wobec tego proszę Panią Wiceprezydent do nas na moment, zapraszam do mównicy. Panie Radny czego ma dotyczyć Pana wypowiedź, jeżeli mogę.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Wydaje mi się, że na Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, będę jakby w imieniu tej Komisji zabierał zdanie prosiliśmy, że tak powiem

Pana Prezydenta Gorzowa Wielkopolskiego ażeby przedstawił nam, że tak powiem koncepcję funkcjonowania tych budynków w momencie gdybyśmy się że tak powiem skłonili ku przekazaniu tych budynków i przede wszystkim chcemy usłyszeć jakby o tej koncepcji i to jest pierwsza sprawa, a później zadawać pytania, no bo taki był postulat naszej Komisji.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Pani prezydent to może Pan Dyrektor Bąk przedstawi krótkie wprowadzenie, a później ewentualnie Pani Prezydent. Proszę Panie Dyrektorze.

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Panie i Panowie Radni pismem z 27 stycznia 2012 roku Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego zwrócił się do Zarządu Województwa w sprawie przekazania obiektów poszpitalnych położonych w Gorzowie Wielkopolskim przy ulicy Warszawskiej z przeznaczeniem na zespół szkół technicznych o profilu mechaniczno-elektrycznym. Aktualnie na ten kompleks odbywa się drugi przetarg za sumę 13 260 000 złotych. Otwarcie ofert odbędzie się 12 marca br. Co więcej by Państwo chcieli tu jeszcze usłyszeć.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Proszę może poczekać, proszę czy są pytania do tej informacji? Dziękuję Panie Dyrektorze proszę Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Ewa Piekarz:** Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo kilka informacji dotyczących w ogóle budynków, obiektu poszpitalnego przy ulicy Warszawskiej w Gorzowie Wielkopolskim i działań, które były podejmowane od momentu podjęcia decyzji o sprzedaży nieruchomości przez Zarząd Województwa Lubuskiego czyli od roku 2008, w którym to po raz pierwszy został ogłoszony przetarg i cena wywoławcza to 27 mln złotych. Kolejne przetargi ogłaszane na sprzedaż nieruchomości, w całości lub wydzielonych częściach nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Następny jak Pan Dyrektor przed chwilą informował 12 marca z kwotą znacznie odbiegającą od pierwotnej ceny wywoławczej, a więc 13 260 000 złotych. Chciałabym podkreślić w imieniu Prezydenta Miasta Gorzowa Pana Tadeusza Jędrzejczaka, że przez cały ten czas przygotowywania oferty na obiekt poszpitalny miasto Gorzów starało się bardzo aktywnie i życzliwie uczestniczyć w działaniach aby umożliwić województwu lubuskiemu zagospodarowanie tej nieruchomości. I tak też 5 listopada 2008 roku na wniosek województwa lubuskiego została wydana przez miasto Gorzów decyzja o warunkach zabudowy dotycząca zmiany użytkowania budynków znajdujących się na terenie nieruchomości na funkcję mieszkalno-usługową wraz z budową nowych budynków o tej funkcji. Ponieważ i z takim zapisem w decyzji przetarg nie zakończył się sukcesem. Po złożeniu wniosku przez województwo lubuskie w celu ułatwienia sprzedaży tej nieruchomości Pan Prezydent zatwierdził podział nieruchomości na mniejsze działki, które to działanie umożliwiało odrębne

zagospodarowanie każdej z nich. Pomimo to niestety nie pojawił się żaden podmiot zainteresowany nabyciem nieruchomości. W 2011 roku Pani Marszałek dwukrotnie rozmawiała na temat tej nieruchomości z Panem Prezydentem Miasta Gorzowa, 27 lipca i 5 września i w związku z tymi trudnościami z zagospodarowaniem nieruchomości znajdującej się zdecydowanie w centrum miasta Gorzowa zaczęliśmy myśleć o możliwości zagospodarowania jej w inny sposób. Stąd też pojawiło się pismo Pana Prezydenta Gorzowa otworzę je ponieważ argumentacja jest na tyle istotna, że nie chciałabym tutaj ominąć żadnego słowa. 16 grudnia 2011 rok Pan Prezydent złożył do Pani Marszałek następujący wniosek, który w związku z trudnościami ze zbyciem lub zagospodarowaniem nieruchomości przy ulicy Warszawskiej przez podmioty prywatne proponował wykorzystanie obiektu dla potrzeb mieszkańców miasta Gorzowa i okolic zgodnie z rekomendacją Rady Miasta zasadne byłoby przekazanie tej nieruchomości Szpitalowi w celu uzupełnienia świadczonych przez niego usług zdrowotnych na przykład utworzenia centrum onkologicznego. Cel ten jak wskazuje Pan Prezydent w piśmie mógłby być realizowany przy współpracy miasta, samorządu województwa lubuskiego i innych instytucji działających w ramach powołanej funkcji. Jej zadaniem byłoby określenie szczegółowych zasad działania, przygotowanie projektów technicznych oraz pozyskanie funduszy zewnętrznych dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia. W przypadku braku możliwości realizacji inwestycji według przedstawionej idei Pan Prezydent proponuje nieodpłatne przejęcie całego kompleksu przez miasto Gorzów. W odpowiedzi na to pismo 4 stycznia 2012 roku Pani Marszałek informuje Pana Prezydenta, że nie może podjąć decyzji o przekazaniu nieruchomości na rzecz miasta z uwagi na konieczność wskazania celu publicznego wynikającego z art. 13 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Pani Marszałek informuje, że w przypadku podtrzymania przedstawionej propozycji przejęcia nieruchomości proszę o wskazane celu publicznego na jaki miasto Gorzów zamierza ją wykorzystać. A w szczególności proszę o przedłożenie koncepcji, która powinna zawierać uzasadnienie potrzeby realizacji tego celu, realizatora projektu bądź partnerów, harmonogram rzeczowo-finansowy. Proszę także o jednoznaczne określenie oczekiwań wobec Zarządu Województwa Lubuskiego w przypadku realizacji tej koncepcji. W odpowiedzi na to pismo 23 stycznia Pan Prezydent kieruje na ręce Pani Marszałek Polak pismo, w którym informuje, że zgodnie z artykułem 13 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami możliwe jest przekazanie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego nieruchomości na dwa sposoby. Pierwszy z tych sposobów to określenie celu darowizny wprost w akcie notarialnym, w przypadku wykorzystania darowizny na inny cel darowizna oczywiście podlega na odwołaniu, ale drugi rodzaj darowizny możliwy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego to również wskazanie w umowie celu darowizny, jednakże niespełniający wymogu celu publicznego. Orzecznictwo wyraźnie wskazuje na możliwość realizacji takiego scenariusza. Stąd też wcześniej w grudniu Pan Prezydent wskazywał cel jakim jest realizowany przez Szpital Wojewódzki,

zabezpieczenie nieruchomości na potrzeby onkologii, ale nie jest to cel publiczny realizowany przez miasto Gorzów. Z uwagi na to, że Pani Marszałek wyraźnie oczekiwała wskazania celu publicznego realizowanego przez miasto stąd też Pan Prezydent 23 stycznia w piśmie wskazuje mając na uwadze Państwa niepokój co do sposobu zagospodarowania tej nieruchomości wnosząc o przekazanie miastu w drodze darowizny z przeznaczeniem na potrzeby zespołu szkół technicznych o profilu mechaniczno-elektrycznym. Powyższe przedsięwzięcie obejmowałoby przeprowadzenie remontu i przebudowy obiektów co stanowiłoby cel publiczny w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami stosownie bowiem do art. 6 pkt.6 powołanej ustawy celami publicznymi jest między innymi budowa i utrzymanie szkół publicznych. Jednocześnie Pan Prezydent informuje, że ewentualna szczegółowa koncepcja planowanego przedsięwzięcia, czy harmonogram rzeczowo-finansowy miasto mogłoby przedstawić dopiero po przejęciu nieruchomości ponieważ ponoszenie jakichkolwiek wydatków finansowych bez gwarancji pozyskania nieruchomości jest nieuzasadnione. Skąd w ogóle inicjatywa wskazania celu związanego z edukacją. Proszę Państwa, w 2011 roku po długim okresie przygotowawczym miasto Gorzów wraz z partnerami gminami i powiatami sąsiadującymi z miastem w dosyć dużym promieniu powołało Aglomerację Gorzowską. W ramach celów realizowanych przez Aglomerację Gorzowską między innymi jest prowadzenie wspólnej polityki, która zmierzałaby do zmniejszania bezrobocia w regionie, wspólnej polityki przestrzennej, wspólnej oferty edukacyjnej, kulturalnej oraz wspólnym pozyskiwaniu inwestorów. Aby umożliwić realizację części z tych celów powołano w 2011 roku Klaster Edukacyjny, które to przedsięwzięcie jest realizowane przez środowisko przedsiębiorców, środowisko edukacyjne zarówno na poziomie wyższym jak i średnim oraz samorząd. Klaster Edukacyjny swoje zainteresowania kumuluje wokół szkolnictwa zawodowego, celem inicjatywy Klastra jest poprawa transferu i dyfuzji wiedzy oraz innowacji i pomiędzy partnerami, a także integracja ich środowisk. W efekcie wymiana informacji pomiędzy partnerami umożliwi lepsze dostosowanie sektora edukacyjnego do realiów lokalnego rynku pracy. Badania przeprowadzone na rzecz podejmowania celowych działań przez Klaster Edukacyjny oraz Aglomerację Gorzowską wyraźnie wskazały, że nie wystarczający jest poziom oraz wadliwa struktura kwalifikacji zawodowych, które nie przystają do realnych potrzeb regionalnego rynku i stanowi to główną barierę rozwoju gospodarczego regionu. W związku z tym przeprowadzono forside regionalny monitorujący i prognozujący kierunki branżowego rozwoju północnej części województwa lubuskiego oraz nowoczesnych kadr gospodarki. Badanie to wykazało, że branżami o największym potencjale rozwoju do roku 2030 w 83% jest produkcja dla przemysłu elektrotechnicznego, w 74% transport i turystyka, w 72% produkcja dla przemysłu maszynowego. Branże o największych możliwościach przyciągania do regionu inwestorów w perspektywie do roku 2030, to produkcja dla przemysłu 83%, transport i logistyka 68%, produkcja dla przemysłu maszynowego 67%, z kolei branżami najbardziej innowacyjnymi w regionie zdiagnozowano

produkcję dla przemysłu elektrotechnicznego 88%, usługi edukacyjne 57% i produkcja dla przemysłu maszynowego. Badano również zasięg oddziaływania poszczególnych branż i okazuje się, że branże mechaniczna, elektryczna, elektrotechniczna, których dotyczy wniosek Pana Prezydenta mają oddziaływanie w większości europejskiej, jest to oddziaływanie przy produkcji dla przemysłu maszynowego oraz produkcji dla przemysłu elektromechanicznego powyżej 58% i ogólnopolski dwadzieścia kilka i trzydzieści kilka procent, regionalny 17% i 5%. Z kolei usługi edukacyjne oddziałują w szczególności na rynek lokalny i to jest 53% wskazań, a badanymi byli przedsiębiorcy, osoby podejmujące decyzje oraz zarządzający jednostek samorządu terytorialnego. Ważnym też, w wyniku tego badania jest fakt, że przy braku odpowiedniej jakości kadr region w kolejnych dziesięciu latach po prostu ulegnie degradacji. Dlatego też szansą przewycięzenia tej sytuacji może być efektywne działanie systemu edukacji w szczególności edukacji zawodowej stąd też wniosek Pana Prezydenta zmierza do poprawy bazy edukacji ukierunkowanej na uzyskanie zawodu na poziomie średnim zarówno szkół zawodowych jak i techników. Tego rodzaju baza i rozwój tej bazy jest niezbędny w celu przeciwdziałania niekorzystnym trendom bo scenariusz pogłębiającej się niekorzystnej sytuacji również został w tym badaniu przeanalizowany. Przygotowano również oferty dla przedsiębiorców branż politechnicznych oraz sektora usług i już rozpoczęliśmy współpracę z przedstawicielami edukacji i na poziomie wyższym i wspólnie z przedsiębiorcami i przedstawicielami edukacji samorząd pracuje nad programami kształcenia w kierunkach zawodowych. Macie Państwo niebywałą okazję aby o rozwoju województwa również na poziomie edukacji zawodowej zdecydować właśnie w ten sposób przekazując nieruchomości na wskazany cel miastu Gorzów, co z pewnością spowoduje wzrost konkurencyjności zarówno miasta, Aglomeracji Gorzowskiej jak i całego województwa lubuskiego. Myślę, że warto o to powalczyć ponieważ według raportu Polska 2030 przestrzenne zagospodarowanie Polski na początku XXI wieku nasz region wzdłuż zachodniej granicy państwa jest regionem głównej osi i w strefie przyspieszonego rozwoju gospodarczego. Więc warto o to powalczyć tym bardziej, że wskaźniki demograficzne w województwie lubuskim są bardzo obiecujące. Chciałabym ponadto poinformować Państwa, że 26 stycznia na Giełdzie Papierów Wartościowych miasto Gorzów zostało uhonorowane statuetką Krajowego Lidera Innowacji i Rozwoju w kategorii jednostki samorządu terytorialnego podkategorii miasta. Kryteriów oceny było bardzo wiele, ale między innymi liczyło się zaangażowanie inicjatyw wspierających lokalną przedsiębiorczość i tu zgłaszaliśmy powstanie Regionalnego Centrum Przedsiębiorczości oraz Klaster Edukacji Zawodowej, o której przed chwilą mówiłam oraz projekty finansujące inicjatywy obywatelskie i tym projektem, który zgłosiliśmy w tej kategorii był projekt Kuchnia Transgraniczna realizowany przez Zespół Szkół Gastronomicznych w ramach edukacji zawodowej. Mam nadzieję, że Państwo podejmując decyzję będziecie mogli



spowodować, że innowacje i rozwój w naszym województwie nie będą wymieniane w kontekście czasu przeszłego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Pan Marszałek Sokołowski.

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Jarosław Sokołowski:** Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Pani Prezydent dużo usłyszeliśmy o historii, dużo usłyszeliśmy o tym, które zawody w przyszłości będzie opłacało się wybierać młodzieży, ale mało usłyszeliśmy takich konkretów. Nie usłyszeliśmy jakie źródła finansowania Państwo będziecie mieli żeby zagospodarować budynki przy ulicy Warszawskiej? Jaki macie plan, czy tak naprawdę potwierdzacie teraz w stu procentach, że chcecie przejąć te obiekty tego nie usłyszeliśmy. Byśmy bardzo prosili o więcej konkretów żałujemy, że Prezydent Jędrzejczak nie mógł przyjechać myślę że Pani ma wszelkie upoważnienia od niego żeby powiedzieć tutaj Radnym tak aby być może na następnej sesji mogło dojść do przekazania tych nieruchomości na rzecz miasta Gorzowa. Ale musielibyśmy naprawdę usłyszeć wiele poważnych argumentów ze strony miasta Gorzowa jak ma zamiar zagospodarować te obiekty skąd pozyska środki finansowe, w jakim czasie to się odbędzie. Może bardzo proszę żeby się Pani do tego ustosunkowała.

**Zastępca Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Ewa Piekarz:** Panie Marszałku myślę, że wątpliwość czy Prezydent poważnie składa ofertę, czy nie, jest co najmniej nie na miejscu. Jeszcze raz podkreślam obie oferty Prezydenta Miasta Gorzowa i ta z grudnia i ta ze stycznia absolutnie się nie wykluczają. W ofercie z grudnia Pan Prezydent wyraźnie wskazał na potrzebę realizacji pewnego przedsięwzięcia w ramach struktur Szpitala Wojewódzkiego, czy też fundacji powołanej dla realizacji określonego celu. To działanie miało również rekomendację Rady Miasta o czym Pan Prezydent również informował. Natomiast w przypadku braku możliwości realizacji tej idei Pan Prezydent sugerował, że jest również zainteresowany przejęciem przez miasto całego kompleksu. Na pytanie Pani Marszałek jaki cel publiczny chciałby tam realizować jako miasto wskazał wyraźnie właśnie cel edukacyjny dotyczący usytuowania tam kompleksu budynków na potrzeby kształcenia zawodowego o kierunku elektryczno-mechanicznym. Przeprowadziliśmy określone badania, które nie były prowadzone specjalnie dla celów realizacji tej idei. Wykorzystujemy informacje i argumenty, które posiadamy, jeśli Państwo zdecydujecie się na przekazanie nieruchomości miastu na cele edukacyjne to zwracam uwagę, że w umowie darowizny wskazujecie określony konkretny cel, niezrealizowanie tego celu automatycznie powoduje zwrot darowizny do darczyńcy czyli Zarządu Województwa Lubuskiego. W tej chwili nie przygotowaliśmy ani programu funkcjonalno-użytkowego, ani koncepcji, ani projektu tego przedsięwzięcia ponieważ wydatkowanie środków publicznych na przedsięwzięcie, które nie ma szans realizacji jest marnotrawstwem środków publicznych. Natomiast Państwo myślę, że nie możecie

czuć się niebezpiecznie, że darowizna zostanie wykorzystana niezgodnie z intencją ofiarodawcy ponieważ to gwarantuje Państwu zapis ustawowy i oczywiście konkretny zapis, w ewentualnej przyszłej umowie darowizny. Całą tą inżynierię finansowo-organizacyjną miasto Gorzów wykona jeśli będzie miało pewność, że środki przeznaczone na wykonanie tego rodzaju koncepcji i ewentualnie projektu nie będą środkami zmarnowanymi. Myślę że jest to o tyle bezpieczne dla samorządu województwa, że partnerem jest również jednostka samorządu terytorialnego, a ustawa o gospodarce nieruchomościami wyraźnie określa pozycję każdego z partnerów w sytuacji przekazania i przyjęcia darowizny na określony cel. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo, proszę Pan Marszałek Sokołowski.

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Jarosław Sokołowski:** Jeśli można, ad vocem dlaczego taki pewien mój niepokój ponieważ w rozmowach w lipcu Pan Prezydent twierdził, że jednym z najlepszych sposobem zagospodarowania tych obiektów jest ich wyburzenie i sprzedanie jako działki niezabudowanej więc tutaj taki pewien niepokój. A drugi niepokój to właśnie, o miasto Gorzów żeby nie doszło do takiej sytuacji, że bez planu finansowego, bez dokładnego przemyślenia dojdzie później do zwrotu tej nieruchomości i będą z tego tytułu niepotrzebne koszty. Więc proszę to odebrać jako dobrą intencję, dobrą monetę, że troszczymy się wszyscy o to aby te nieruchomości były jak najlepiej zagospodarowane.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Kościk.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Jestem pod wrażeniem lotności i szybkości decyzji Prezydenta Aglomeracji Gorzowskiej, który w grudniu chciał onkologię, a w styczniu chce szkołę i twierdzi, że sprawa jest przygotowana i zapięta na ostatni guzik. Wymaga tylko i wyłącznie decyzji Zarządu i Sejmiku. Pani Prezydent ja mam w związku z tym kilka pytań, bo dopóki nie padło hasło szkoła to przyjąłbym, że tak powiem argumentację, ale jak słyszę szkoła szczególnie ponadgimnazjalna to od razu mi się tutaj przypominają różne problemy jakie mają samorządy szczebla powiatowego, które są organami prowadzącymi w związku z problemami demograficznymi. Jest Pani naczelnik problem CKUiP w Zielonej Górze, jest problem szkoły w Nowym Miasteczku, można by wymienić no wszystkie powiaty i pytanie czy w związku z tym ta kwestia jest do końca przemyślana. Myślę, że akurat Gorzów problemy demograficzne jeśli chodzi o szkolnictwo ponadgimnazjalne ma podobne jak Zielona Góra, jak inne powiaty. Chciałbym zapytać także Pani Prezydent czy jest, ja wiem, że na tym poziomie nie jest jeszcze wymagalna opinia Kuratora Oświaty. Kurator później w przypadku likwidacji szkoły musi podejmować decyzje i w tym względzie warto byłoby także zapytać Pana Kuratora

co sądzi o takim pomysle. Czy jest chociażby jakaś zdawkowa, jakaś częściowa wstępna opinia Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, czy może radni miasta Gorzowa z dzisiejszej sesji dowiedzą się o pomysłach Prezydenta Gorzowa. Ja przypominam Państwu także, że wkraczamy w kolejny etap reformy systemu edukacji, czy go lubimy, czy go nie lubimy staje się to rzeczywistością. Tam są dosyć wysokie progi jeżeli chodzi o standaryzację kształcenia zawodowego, doposażenie sal dydaktycznych, pracowni, to są olbrzymie dzisiaj pieniądze, to się łatwo tak mówi. Uruchamiamy kształcenie w tym zawodzie, to jest konieczność spełnienia określonych standardów i chodzi o egzaminy zawodowe w konkretnych zawodach i w związku z tym, te pytania merytoryczne Pani Prezydent, czy to aby na pewno dobry pomysł, do końca przemyślany w tym zakresie. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę Pani Radna Elżbieta Płonka.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka:** Mój głos będzie wspierający propozycję ponieważ przed chwilą również z Panem Kuratorem Sondejem. Ja myślę, że może nie udało się Pani Prezydent powiedzieć tego, że tu chodzi o rozwój istniejącego szkolnictwa, które ma fatalną bazę szkolnictwa zawodowego, za którą odpowiada miasto Gorzów. Nie potrzebna jest do tego opinia Kuratora ponieważ jest to szkolnictwo typu zawodowego i technikum, a zatem ze względu na to, że znam jak wygląda infrastruktura, budynki, w których mieszczą się te szkoły. Popieram absolutnie inicjatywę i to nie jest otwieranie nowego kierunku i nie jest konieczna szeroka opinia. Natomiast proponowałabym już pomyśleć o Kapitale Ludzkim finansowaniu tego projektu ponieważ w części tego Kapitału, który tutaj dzisiaj nas sesji padł, będzie na rok 2012 będzie duża pula pieniędzy. Można zorganizować projekt, który mógłby już zasilić także w części infrastrukturalnej, czyli tej bazy dydaktycznej, ruchomej bazy dydaktycznej czyli wyposażenia. Tenże projekt, także ja absolutnie, mój głos tutaj będzie za, bez względu na to czy nie, ponieważ na pewno Aglomeracji Gorzowskiej z Gorzowem na czele, potrzebne jest to szkolnictwo, ja byłam zresztą inicjatorem w czasie kiedy byłam w Zarządzie pierwsze środki unijne w Kapitale Ludzkim takiej lotnej szkoły zawodowej, szkoły zawodów, Lubuskiej Szkoły Zawodów i zachęcałam Gorzów żeby się włączył w ten projekt zatem mój głos jest popierający i myślę, że taką inicjatywę wstępną moglibyśmy podjąć ona wymaga dopracowania żeby stała się faktem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Radny Andrzejczak i później Pan Radny Paluch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Bogusław Andrzejczak:** Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku ja oprócz głosu wspierającego o którym za chwilę pozwolę sobie wyrazić zdumienie głosem kolegi Radnego Kościka. Choćby z tego powodu, że przypisywanie rozdwojenia jaźni

Prezydentowi jest o tyle nie zasadne, że Pani Prezydent Ewa Piekarcz bardzo ładnie wyjaśniła jaki jest powód alternatywnej propozycji. Ponieważ Pan Kościk jak widziałem doskonale współpracował rozmawiając ze swoim kolegą to widocznie przeoczył ten fakt dwakroć zresztą na pytanie Marszałka Sokołowskiego odpowiadała Pani Ewa. Natomiast co do wsparcia idei kwestia szkolnictwa średniego czy szkolnictwa zawodowego w Gorzowie mechaniczno-elektronicznego i mechaniczno-elektrycznego jest o tyle zasadna co do swojego rozwoju, że jak wszyscy wiedzą i na tym skończę obie szkoły od wielu lat mieszczą się w powojennych budynkach, z których jedna ze szkół nawet nie ma sali gimnastycznej i musi kątem korzystać z innej. Nie mówiąc już o tym, że tam nie ma żadnych możliwości rozwoju tej części praktycznej związanej z pracownikami naukowymi stąd ewentualne skorzystanie nie powiem, że z gotowego, ale jednak kompleksu, który mógłby się nadać wedle Prezydenta zakładam, że tak jest na szkołę elektryczno-mechaniczną jestem również za tą ideą.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Mozejko:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Robert Paluch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Pani Marszałek ja ubolewam nad faktem, że Państwo nie dajecie sobie szansy zagwarantowania tych środków w budżecie województwa lubuskiego. Pamiętam jak dziś dzień, jak Pan Marszałek Jabłoński mówił, że tym którzy byli przed nami się nie udało, ale nam się na pewno uda i spokojnie sprzedamy ten obiekt za dwadzieścia kilka milionów złotych. Ja w tamtym czasie optowałem żeby bardzo intensywne działania rozmowy toczyć z miastem Gorzów Wielkopolski, który ma pewne możliwości jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego. Pani Prezydent czy wpłynął wniosek ze strony Zarządu Województwa Lubuskiego do miasta Gorzów Wielkopolski nie o decyzję lokalizacyjną czy decyzję o warunkach zabudowy, ale o plan zagospodarowania przestrzennego na obiekty na przykład wielkopowierzchniowe handlowe na terenie tychże obiektów. To jest jakby jedna sprawa, druga sprawa czy taka Państwa inicjatywa to o czym mówiła też Pani Marszałek bo to jest obiekt tutaj nie pisze co prawda ale obiekt ten ma kilka tysięcy metrów kwadratowych. Czy Państwo macie, że tak powiem zdolność finansową do tego żebyście Państwo no w jakiejś tam perspektywie czasu, chciałbym usłyszeć o tej perspektywie czasu przystosowali to do tego typu administracji szkolnej. Pani Marszałek pytam no my jak wiemy jesteśmy pod murem jeśli chodzi o pewne wskaźniki. Niedawno podjęliśmy uchwałę budżetową gdzie nasze możliwości kredytowe są na poziomie 5 mln złotych, a w zdecydowany sposób w tamtym roku 2010 Państwo nie zdecydowaliście się żeby wpisywać tych obiektów po stronie dochodów ze sprzedaży. W tym roku już nie było innej możliwości jak wpisać te dziesiątki milionów złotych po stronie dochodów ażeby wykreować pewne kwoty zdolności kredytowe, zdolności, że tak powiem nasze jeśli chodzi o budżet i w tej chwili jeśli się okaże, że przekażemy te obiekty krótko mówiąc tych możliwości nie

będziemy mieli. Czy to nie jest też zagrożenie, ja już jakby odchodzę od faktu tego, że to tak się nie powinno robić, ale jednak ustawa daje takie możliwości, czyli bo to jest, bo to są jak podpowiada kolega samo życie. Czy my po prostu się nie wpędzamy jakiś problem, którego dzisiaj nie jesteśmy w stanie zdiagnozować. Czyli jakby po kolei pierwsza sprawa co Zarząd uczyni jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego obiekt wielkopowierzchniowy i czy taki wniosek wpłynął ze strony Zarządu to jest pytanie do Pani Prezydent. Czy Państwo macie zdolności finansowe wyremontować te tysiące metrów kwadratowych i trzecia sprawa do Pani Marszałek czy my nie pozbawiamy się tego elementu o którym przed chwilą powiedziałem. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo Pani Radna Gryko i Pani Radna Kucharska.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Lidia Gryko:** Oczywiście zacznę od tego, że mamy porównywalne ilości uczniów, nauczycieli i placówek oświatowych. Mówię tu o mieście Zielona Góra i miasto Gorzów Wielkopolski. Znane mi są obiekty również Zespołu Szkół Elektrycznych i Mechanicznych w Gorzowie Wielkopolskim i rzeczywiście jest to baza już pamiętająca myślę, że czasy jeszcze przedwojenne. Ale wiem, że miasto na tyle na ile może stale tę bazę unowocześnia tylko chcę powiedzieć o jednej rzeczy, o której tutaj powiedział już mój kolega Radny Kościk, że rzeczywiście jest przejmujący niż demograficzny, który powoduje, że szkoły niestety nam pustoszeją. Jak Państwo wiecie koszty utrzymania budynków niestety nie zmniejszają się, a wręcz wzrastają. Co jeszcze rzeczywiście od 1 września tego roku wchodzi kolejna reforma oświatowa. Reforma dotycząca szkół technicznych zawodowych i o czym tutaj chciałabym Państwu powiedzieć, że ta reforma nakłada na nas na organy prowadzące taki dość powiedziałabym poważny obowiązek dotyczący kształcenia praktycznego. Szkoły zawodowe to ma być 40% teorii, a 60% kształcenia praktycznego czyli warsztaty, pracownie, a szkoły techniczne, technika to 50 na 50 czyli 50% teorii i 50% praktyki. Nie muszę tutaj chyba tutaj wszystkim Państwu Radnym i Zarządowi mówić, że kształcenie praktyczne jest najdroższym kształceniem i na to niestety trzeba mieć pieniądze i my jako Zielona Góra z tym problemem się zmagamy stąd na pewno Państwu znane problemy dotyczące CKUiP, które nie posiada odpowiedniej bazy technicznej do nauczania wszystkich przedmiotów jakich do tej pory uczyło. Także myślę, że tutaj Pan Prezydent Gorzowa ja oczywiście nie jestem przeciwna planom jeśli chodzi o szkołę i przeniesienie jej do nowych obiektów i bazy, a wręcz obiema rękami bym się pod tym podpisała tylko trzeba zważyć na koszty całego przedsięwzięcia. Czy będziecie mieli na to pieniądze?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę tak Pani Kucharska i Pani Radna Mirosława Winnicka.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Panie Przewodniczący, Szanowni Radni ja nie wiem dlaczego my tak dziwnie dyskutujemy. Praktycznie te obiekty to nie jest problem dnia dzisiejszego on jest problemem od momentu przekazania przez miasto samorządowi naszego województwa. Rozpoczyliśmy przetargi od 32 milionów w tej chwili obiekty są ocenione na 13 milionów, a za dwa lata one będą miały stan zerowy. Ja powiem w ten sposób powinniśmy się cieszyć, że jest ktoś kto ma pomysł na zagospodarowanie tego terenu, to jest prawie 3 ha ziemi, stary kompleks budynków i tak naprawdę mało tego położenie w śródmieściu miasta. Ten obiekt w tej chwili straszy, jeżeli miasto Gorzów, Prezydent i cała Aglomeracja Gorzowska ma na tym skorzystać więc powinniśmy się cieszyć, że jest ktoś kto chce przejąć te obiekty, zagospodarować je z pożytkiem dla młodzieży, a również dla nas wszystkich. Mamy dobrze prosperującą strefę kostrzyńską, dużo zakładów pracy więc powinniśmy wspierać to, że będziemy kształcić kadrę. Mamy gdzie zagospodarować uczniów tych szkół, także jestem jak najbardziej za tym żeby to mienie przekazać dla miasta Gorzowa.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Radna Winnicka.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka:** Szanowni Państwo ja powrócę do mojego pytania bo to jest pewna taka jakby konsekwencja, że tak jak tutaj moi przedmówcy, którzy mają do czynienia na co dzień z oświatą podkreślają ten niż demograficzny, ogromne koszty z takim przedsięwzięciem o którym tu Pani Prezydent przedstawiała. Więc ja proszę wrócić wcześniej do tego co ja powiedziałam mówimy o utworzeniu wydziału lekarskiego w chwili niżu demograficznego, braku środków i wydatków, które nie wiadomo, to jest jakby pewna studnia bez dna. Dlatego mnie zastanawia, że tutaj Prezydent Gorzowa „ściąga jakby wrzód z tyłka” Zarządu, który nie potrafi sobie poradzić z nieruchomościami, które straszą, a my tutaj dyskutujemy i szukamy dziury w całym, a jednocześnie „z palcem w nosie” za chwilę przegłosujemy Wieloletnią Prognozę gdzie już zapisaliśmy 6 mln na zabezpieczenie przy tworzeniu wydziału lekarskiego. To są takie same problemy przy tworzeniu wydziału jakie Państwo teraz wyszukujecie jeżeli chodzi o takie kontrargumenty do propozycji Prezydenta Jędrzejczaka.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Pani Radna dziękuję za ten język seksualny, ale...

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Pani Marszałek jeszcze jedna rzecz jakby na koniec tego mojego krótkiego wystąpienia jeśli są jakieś sprawy nie załatwione jeśli chodzi o pewną wymianę nieruchomości czy etc. Bo takie na przykład takie sytuacje są w Zielonej Górze znamy sprawę WOMP-u, znamy sprawę sali przy ulicy Chopina, ja nie wiem jakie są sytuacje takie, które mogą budzić pewną niechęć do podejmowania decyzji przez miasto Gorzów Wielkopolski. Dlatego

mówię tu przy Pani Prezydent gdyby się okazało, że mamy w krótkim czasie podejmować trudną myślę uchwałę dla nas wszystkich nie wiadomo z jakim skutkiem, żeby te sprawy na tyle przygotować żeby pozalać krótko zaszłości, które takowe są, kompleksowo załatwić sprawę. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę może Pani Marszałek i Pani Prezydent, proszę.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak:** Postaram się odpowiedzieć na Państwa pytania. Radny Kościk pytał się o ten montaż finansowy ze zbilansowaniem budżetu. W tym roku zaplanowaliśmy przychody w wysokości 13 mln złotych ze sprzedaży, 18 tak, ale ta nieruchomości jest 13 mln wpisana ze sprzedaży i faktycznie będzie to problem finansowy ponieważ należałoby zmniejszyć wydatki na taką kwotę. Mamy rezerwę budżetową gdzie zaplanowaliśmy zadania, które będą uruchomione jeżeli przychody będą realizowane to trzeba otwarcie powiedzieć. Będą też uwalniały się poręczenia i tu pewna jest też rezerwa w tych uwalniających się poręczeniach. Zdecydowaliśmy przedstawić Państwu już na Komisję Gospodarki projekt uchwały w sprawie przekazania tej nieruchomości i żeby być przygotowanym jeżeli ten 9 przetarg nie powiedzie się. Ale to nie jest tak, że mamy problem Pani Radna Winnicka ponieważ mieć majątek to nie jest problem to się jest bogatym, samorząd wojewódzki jest właścicielem nieruchomości to też pozwala nam lepiej planować budżet, ale jesteśmy też gospodarzami województwa i zależy nam na tym żeby ta nieruchomości była dobrze zagospodarowana i wobec tego jaki jest rynek nieruchomości w tej chwili widzimy. Nie ma wskazówek co do tego, że ten rynek się może zmienić stąd też dzisiaj rozmowa na ten temat na wniosek Komisji Gospodarki wycofaliśmy projekt żeby wcześniej porozmawiać, wysłuchać opinie uniknąć jakichkolwiek zagrożeń, A takie zagrożenia niestety są bo przecież miasta są autonomiczne, gminy są autonomiczne. Miasto Gorzów budując filharmonię nie pytało się o zgodę i o współfinansowanie czy też przekazanie tej nieruchomości, prowadzenia jej dla samorządu wojewódzkiego. Po wybudowaniu już takie wnioski się pojawiły, a przecież filharmonia regionalna jest w regionie i ja się też osobiście obawiam i nie usłyszałam odpowiedzi na to pytanie. Z jakich środków będzie sfinansowana modernizacja, zagospodarowanie tej nieruchomości, czy to też nie będzie tak jak w przypadku filharmonii, że za chwilę wpłynę wnioski o sfinansowanie adaptacji obiektu bo to jest przecież ważny cel i samorząd się przecież zgodził żeby tam była szkoła. Także dlatego zaprosiliśmy dzisiaj Pana Prezydenta żeby wyraźnie oświadczył, zapiszemy to w protokole w jaki sposób chce zmodernizować obiekty żeby to było wiarygodne dla samorządu wojewódzkiego. Ja też się zgadzam z celem, że szkolnictwo zawodowe warte jest inwestowania i sama idea i ten cel publiczny wyczerpuje możliwości przekazania w formie darowizny nieruchomości. Chcielibyśmy jednak mieć pewność, że jest to przemyślane zadanie, które udźwignie samorząd Gorzowa.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo, proszę Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Ewa Piekarz:** Postaram się odpowiedzieć na Państwa pytania. Dziękuję za wszystkie pytania, dziękuję również za głosy wsparcia, rzeczywiście jest tak jak Pani Radna Płonka była uprzejma powiedzieć. Prezydentowi miasta nie chodzi powołanie nowej szkoły do życia, Prezydentowi chodzi o to, że obecnie funkcjonujące zespoły szkół technicznych i mechanicznych, elektrycznych i mechanicznych mają bazę bardzo przestarzałą. Z uwagi na plany związane z poprawą jakości kształcenia wymuszane na organach prowadzących przez kolejne reformy. Musimy się do tego przygotować, żebyśmy mogli się do tego przygotować potrzebujemy bazy, która będzie dawała możliwości rozwojowe szkolnictwu zawodowemu. Fakt mamy niż i to jest ewidentna sprawa i nie ma co z tym dyskutować, przy czym województwo lubuskie na tle kraju wygląda nieźle. Mało tego kładziemy w tej chwili duży nacisk na kształcenie zawodowe z tego względu, że w Gorzowie Wielkopolskim i w regionie odbudował się przemysł, który potrzebuje fachowców wykształconych na poziomie zawodowym i średnim technicznym stąd prognozujemy, że będzie mniejsze zainteresowanie kształceniem na poziomie ogólnym, a zwiększy się zainteresowanie kształceniem na poziomie zawodowym stąd też ten wniosek Pana Prezydenta. Co do przyszłości nieruchomości kompleksu poszpitalnego. W tej chwili nie potrafię odpowiedzieć na pytanie czy będziemy remontować wszystkie budynki, czy też część wyburzymy i będziemy budować na tym miejscu nowe, czy też w ogóle wyburzymy wszystko i zajmiemy się budowaniem, ale to jest niemożliwe z uwagi na wpis do rejestru zabytków niektórych z tych obiektów. Co do montażu finansowego jeszcze tego nie wiemy na pewno będziemy szukać wsparcia dla realizacji przedsięwzięcia jeśli będzie taka możliwość być może w Lubuskim Regionalnym Programie Operacyjnym. Na pewno będziemy starali się zainteresować przedsięwzięciem być może partnerów biznesowych, którzy chętnie przynajmniej z naszych obserwacji w trakcie pracy związanej z Klastrem Edukacyjnym, ta współpraca ze środowiskiem biznesu jest efektywna i rzeczywista ponieważ przemysł chce mieć gotowych przyszłych pracowników w jakiejś perspektywie. Co do pytania dotyczącego wniosków samorządu województwa dotyczącego planu zagospodarowania przestrzennego to jeśli chodzi o handel wielkopowierzchniowy na pewno takiego wniosku nie było. Jeśli chodzi o wniosek przystąpienie do sporządzenia planu chyba nie, ale głowy za to nie daję musiałabym sprawdzić. Nawet gdyby pojawił się wniosek dotyczący handlu wielkopowierzchniowego w tym miejscu byłoby to niemożliwe ponieważ studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa określa miejsce, w których można myśleć o handlu wielkopowierzchniowym i kompleks przy ulicy Warszawskiej nie jest takim miejscem. Ponadto z takiego doświadczenia naszego gorzowskiego nie warto prosić Państwa ponieważ Rada



Miasta podjęła 3 lata temu uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Walczaka z umiejscowieniem tam handlu wielkopowierzchniowego i po kilku przetargach nie znajdujemy zainteresowania rynku na taki cel. Więc myślę, że takiego wniosku nie warto składać ponieważ gdybyśmy poszli w tym kierunku, zmienili studium, zmienili plan co jest procedurą bardzo długotrwałą, trzeba będzie potem tą nieruchomości wycenić tak jak na handel wielkopowierzchniowy, a cena metra kwadratowego pod handel wielko powierzchniowy jest niewspółmiernie wyższa niż na inne cele, a więc gdybyśmy przewidzieli nawet tam funkcję łączoną powiedzmy handel wielko powierzchniowy z dopuszczeniem mieszkaniówki to może się okazać, że nie znajdzie się zainteresowany ani na handel wielkopowierzchniowy bo rynek gorzowski jest dosyć nasycony, ani na mieszkaniówkę bo będzie to za drogie na mieszkaniówkę. Deweloper na taki cel tego nie kupi nawet w tej chwili kiedy cena jest zdawałoby się na rynku w miarę atrakcyjna jak na tak duży obiekt w środku miasta, nie ma zainteresowania. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że o niczym nie zapomniałam.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Romuald Kreń członek Zarządu.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Romuald Kreń:** Szanowna Pani Prezydent pozwolę sobie zauważyć jeden jedyny element i bardzo bym prosił o przekazanie to Panu Prezydentowi. Kiedy Pan Prezydent zgłosił propozycję przekazania tego na onkologię jeszcze raz proszę o przekazanie Zarząd Województwa nie wypowiedział się, że nie przekaże. Nigdy tego nie powiedział i być może w ogóle nie byłoby problemu onkologii tylko zwrócił się do Prezydenta z prośbą bo Pani mówiła tak o ile to nie będzie możliwe to przedstawiliście drugą propozycję. Myśmy nie mówili, że będzie niemożliwe tylko mały, mały szczegółik pokażcie nam montaż finansowy żeby to zrealizować. Dzisiaj wchodzimy znowuż w to samo, a mianowicie Radny Kościk mówi, ale to są pieniądze, to są spełnione standardy znowuż dochodzimy do tylko tego jednego drobiazgu ile to będzie kosztowało i co do idei zarówno tamtego zamysłu jak i tego Zarząd jest zgodny. Tylko pokażcie nam kto to sfinansuje w jakim czasookresie, no te klasyczne finanse i to tylko ten element pokazać, jeżeli te papiery spłyną my się pochylimy powiemy, tak jest to realne, ale oby się nigdy tak stało, że za dwa lata Państwo poprosicie bardzo przepraszamy, ale kubatura tego obiektu jest tak duża czy byście nie mogli nas wesprzeć. Tylko i wyłącznie ten element i co do wszystkich Radnych tu Państwa tak edukacja jak najbardziej tak tylko pokażcie nam ten jeden jedyny element, ale ten element który pierwszy podniosłem. Proszę Panu Prezydentowi przekazać Zarząd nie odmówił na onkologię poprosił tylko o inżynierię. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dobrze dziękuję. Szanowni Państwo uważam, że temat został wyczerpany, proszę Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Ewa Piekarz:** Szanowni Państwo wyraźnie w piśmie kierowanym do Prezydenta Miasta, Pan Marszałek Sokołowski podpisał to pismo datowane na 4 stycznia 2012, Państwo oczekujecie na wskazanie celu publicznego na jaki miasto zamierza przeznaczyć nieruchomość. Wiadomo, że prowadzenie funkcji jakim jest funkcja zdrowotna nie jest celem publicznym realizowanym przez miasto. Więc odczytaliśmy intencje Państwa, że jesteście skłonni pochylić się nad wnioskiem Prezydenta pod warunkiem, że wskaże on cel publiczny realizowany przez miasto dlatego też ten cel publiczny realizowany przez miasto wskazał. Myślę, że obie te funkcje i onkologia i zespół szkół elektryczno-mechanicznych są celami, które na pewno warto realizować. Na pewno warto realizować na północy województwa, myślę, że wszystkim w województwie lubuskim zależy na tym żeby się województwo rozwijało równomiernie, a więc o tej północy też trzeba myśleć. Posiadanie nieruchomości w takim stanie w jakim jest w tej chwili generuje niestety u Państwa w budżecie tylko koszty, a nie generuje żadnych dochodów. Stąd też Pan Prezydent miał nadzieję, że jego inicjatywa będzie wyjściem naprzeciw oczekiwaniom Zarządu Województwa no i po prostu pozostawiam do analizy czy tak jest, czy nie. Jeśli chodzi o inżynierię finansową to myślę, że tutaj pytanie, które zadała Pani Radna Winnicka oddaje ideę kiedy samorząd wydatkuje na co pieniądze. Trudno sobie wyobrazić, że zamówimy program funkcjonalno-użytkowy czy projekt, a tylko na tej podstawie będziemy w stanie wskazać chociażby kosztorys inwestorski w sytuacji kiedy nie wiemy czy Państwo jesteście skłonni przychylić się do naszego wniosku, czy nie, to byłoby marnotrawstwo środków publicznych. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo temat uważam za zakończony ponieważ możemy się powtarzać. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo jesteśmy dopiero przy 6 punkcie.

*Korespondencja w sprawie przekazania nieruchomości gruntowej położonej w Gorzowie Wlkp. Stanowi załącznik nr 12.*

### **Do punktu 6.**

**Informacja o inwestycjach wykonanych na drogach krajowych od 2010 roku i zamierzeniach na kolejne lata, ze szczególnym uwzględnieniem drogi S-3 Gorzów Wlkp. – Zielona Góra – Jakuszyce i A – 18 Olszyna – Golnice.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Mamy tutaj Pana Dyrektora Przemysława Hamerę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze proszę bardzo.

## **Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław**

**Hamera:** Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Państwo Parlamentarzyści, Szanowni Państwo Radni chciałbym w skrócie przedstawić Państwu inwestycje, które zostały, rozumiem, że to był błąd, interesują Państwa inwestycje, które zostały wykonane w roku 2011 i taką, za chwilę zostanie uruchomiona prezentacja pokazująca wszystkie inwestycje, które zostały rozpoczęte, były kontynuowane, jak i zrealizowane w roku 2011. Zanim tą prezentację Państwo zobaczą, ja pozwolę sobie omówić tylko najważniejsze inwestycje, które były realizowane w roku 2011 ze względu na to, że ich było bardzo wiele i nie chciałbym Państwa zanudzać wszystkimi chodnikami, wszystkim remontami, które były wykonane, a tych zadań było bardzo dużo. Co istotne, rok 2011 był rekordowym pod każdym względem. Pod względem uruchomienia projektów, a chyba najbardziej daje do myślenia kwota, która została wydatkowana przez Generalną Dyрекcję Oddział Zielona Góra, sięgała ona ponad 625 mln złotych. To była rekordowa kwota jeszcze nigdy takim budżetem Generalna Dyrekcja w ciągu jednego roku nie dysponowała. Były to pieniądze rzędu 100-200 mln, oczywiście wiąże się to z tym, że były realizowane duże zadania jak S 3. Tutaj Państwo mają wykaz szczegółowy wszystkich inwestycji, które były prowadzone w województwie lubuskim począwszy od tych dużych skończywszy na tych małych. Pozwolę się jak już mówiłem ograniczyć się do tych największych czyli tak. W roku 2011 było kontynuowane zadanie budowa S-3 na odcinku od Sulechowa do Międzyrzecza. Ten projekt został uruchomiony w roku 2010 również udało nam się otworzyć proces realizacji budowy S-3 na odcinku między Gorzowem a Międzyrzeczem. Udało nam się zakończyć takie duże inwestycje między innymi obwodnica Łęknicy. Było to w pewnym sensie realizacja porozumienia zawartego między Rządem Polskim a Niemieckim, a następnie porozumieniem między stroną Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad Zielona Góra a państwem członkowskim. Oprócz tego z takich większych zadań zostało również zrealizowane budowa ronda w miejscowości Wschowa to jest droga krajowa nr 12 sam dół naszego województwa. Co istotne było to partnerstwo trójstronne Generalna Dyrekcja, powiat i gmina montaż finansowy, udało nam się to zrealizować. Co do tych wszystkich inwestycji i kto realizował i w jakim okresie, ile tych środków było przeznaczonych, zakres tych inwestycji jest na tej prezentacji i ta prezentacja będzie Państwu omówiona chyba, że Państwo chcą żeby omawiał każdą inwestycję czyli około 37 inwestycji. Jeżeli nie, skupię się na tych dużych inwestycjach, które Państwa najbardziej interesują, a mianowicie na A 18 i S-3. Jeżeli zaczniemy od drogi krajowej, w przyszłości A 18 w tej chwili droga krajowa DK nr 18. Historię Państwo znają drogi 18 jest to droga zrealizowana w latach trzydziestych ubiegłego wieku podlegała ona częściowej modernizacji polegającej na budowie jezdni północnej w latach 2004-2006. Przypominam, że jest to droga w standardzie o nawierzchni betonowej docelowo droga ma mieć charakter autostradowy. Pierwszy etap tak jak wspominałem w 2006 został zakończony, oddana do użytkowania natomiast etap drugi zakłada przebudowę istniejącej dosyć mocno

wyekspluatowanej drogi z płyt betonowych i w ramach tego zadania będzie utworzona autostrada A18. Odpowiadając od razu pytania dotyczące węzłów przy drodze A 18. Wszystkie węzły, które są, które istnieją w tej chwili bo mamy węzły dlatego, że to nie jest jeszcze autostrada, jest to droga one powstają. Tutaj nie ma mowy o likwidacji jakichś węzłów w tym układzie który jest, ten układ który jest ten układ pozostaje, więc nie mówimy tu o likwidacji natomiast co do możliwości realizowania nowych węzłów to w tej chwili jest to niemożliwe z przyczyn po pierwsze mamy, naraziłoby to, naraziłoby Skarb Państwa na olbrzymie utraty. Powołując się na wypowiedź Pana Patalasa autostrada ma to do siebie, że jest to droga z ograniczonym dostępem. Wynika to bezpośrednio z przepisów dotyczących warunków technicznych rozporządzenia Ministra Transportu jak i innych przepisów, jak również ustawy o autostradach płatnych i tak dalej natomiast ilość tych węzłów była wielokrotnie dyskutowana na podstawie konsultacji, które w poprzednich latach bo historia drogi A 18 jest bardzo bogata, czasami można powiedzieć i wyboista. Przez wiele, wiele lat na etapie konsultacji społecznych, które były robione dwukrotnie bo przypominam tu była dwukrotnie uzyskiwana decyzja środowiskowa i w tej chwili jesteśmy na etapie kiedy po pierwsze mamy uzyskane wszystkie decyzje i mamy uzyskaną decyzję ZRID-owską. Dziś czekamy tylko na to żeby znalazły się środki, jesteśmy całkowicie przygotowani do realizacji tego zadania. Wszystkie niezbędne decyzje zostały uzyskane, prawomocne. Jeżeli chodzi o wykup gruntów praktycznie 98% gruntów zostały już nabyte, reszta zostanie nabyta na mocy wydanego ZRID-u. Ponadto koszt realizacji w tej chwili tej inwestycji i to jest szacowany oczywiście koszt, 1,3 mld złotych. Co wchodzi w koszt oczywiście realizacja tego odcinka 72 km jak również budowa MOP-ów pierwszej, drugiej i trzeciej kategorii oraz wszystkie zabezpieczenia środowiskowe, które wynikają z decyzji środowiskowej, działania kompensującego, działania minimalizujące. Tutaj przygotowałem dla Państwa takie porównanie jak już wspominałem ta inwestycja miała dwie decyzje, bo wtedy wydawał Wojewoda Lubuski i Wojewoda Dolnośląski bo przebiega ona przez granicę, przez teren dwóch województw, a później jeszcze jedna decyzja w roku 2010. Różnica między obowiązkami wynikającymi z decyzji tej, a tej jest około 300 milionów. To jest takie porównanie ilości działań, które musimy realizować w ramach tamtej, a tej nowej decyzji przede wszystkim to wynika z dużej ilości dużych przejść dla zwierząt. Przypominam, że inwestycja przebiega prawie w pięćdziesięciu procentach przez obszary Natura 2000, Bory Dolnośląskie także takie olbrzymie koszty są na samą infrastrukturę związaną z ochroną środowiska. Następna inwestycja nazywana osią województwa, kręgosłupem województwa S 3. Takie ogólne informacje, 470 km przebieg drogi przez wszystkie 3 województwa. Całkowita długość drogi S - 3 przebiegającej przez województwo lubuskie to 184 km z czego Generalna Dyrekcja Oddział Zielona Góra realizuje 143-144 km. Bardzo istotna inwestycja nie tylko z punktu widzenia naszego lokalnego, ale również patrząc na układ dróg krajowych, na sieciowy układ dróg krajowych jest to inwestycja, która łączy tak ważne autostrady jak A 6, A 2 i A 4, a następnie granicę

z Czechami. Cały 143 km S 3 został podzielony na 5 odcinków i tutaj kolorem pomarańczowym są odcinki które są na etapie przygotowania, a kolorem zielonym są to odcinki, które są w tej chwili realizowane. Te wszystkie odcinki realizowane przypominam, że są realizowane w nowym korytarzu. Więc króciutko obwodnica Gorzowa dobudowa drugiej jezdni całkowity koszt tej inwestycji nie mówimy o całym 143 km to 3,5 mld z czego koszty związane z obwodnicą Gorzowa, Międzyrzecza i Nowej Soli to są na razie, to są szacowane koszty bo tak naprawdę dowiemy się kiedy będą otwarte oferty na realizację. Teraz króciutko, omówimy każdy z odcinków. Najpierw omówię pokrótce odcinki, które są w realizacji takie króciutkie informacje, szczegółowe informacje proszę na stronie Generalnej Dyrekcji, co dwa tygodnie są raporty z realizacji tych dwóch zadań, a tak naprawdę 5 kontraktów, są na naszej stronie, są zdjęcia, procentowy udział, zaawansowania czasu, zaawansowania finansowego, co zostało zrealizowane, w takich odstępach dwutygodniowych jest to nanoszone na stronie i tam jest pełna informacja dotycząca zaawansowania, to jest takie króciutkie. Jeżeli chodzi o odcinek od Gorzowa do Międzyrzecza jest to odcinek, który został uruchomiony w zeszłym roku, termin realizacji jest przewidziany na 14 maja 2014, ten odcinek został podzielony na dwa odcinki realizacyjne. Odcinek od Gorzowa do Skwierzyny realizuje firma Strabag, przepraszam odwrotnie od Międzyrzecza do Skwierzyny realizuje firma Strabag łącznie z obwodnicą Skwierzyny, a od Gorzowa do Skwierzyny realizuje Konsorcjum na czele z firmą Mota-Engil. Tutaj mają Państwo podane zaawansowanie czasowe, jak i zaawansowanie finansowe. Całkowity koszt tego zadania to jest 761 mln złotych. Następny odcinek którego realizacja tego odcinka została rozpoczęta w roku 2010, zakończy ona się w roku w czerwcu 2013. Ten odcinek został podzielony na 3 odcinki realizacyjne są 3 firmy, które realizują, na dole mają Państwo podane zaawansowanie czasowe i dla porównania zaawansowanie finansowe, jeżeli chodzi o każdy poszczególny odcinek. Przechodzimy do odcinków, które są w fazie przygotowawczej, wszystkie 3 odcinki, które są w fazie przygotowawczej mówię tu o obwodnicy Gorzowa, Międzyrzecza i Sulechowa są w takiej samej fazie przygotowawczej. Co istotne dziś jesteśmy na takim etapie, że pod koniec tego kwartału jesteśmy gotowi do złożenia wniosków o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Wszystkie 3 odcinki są na takim samym etapie przygotowania oczywiście decyzja o złożeniu tych wniosków, musimy uzyskać taką zgodę na złożenie ze względu na to, że samo wydanie decyzji ZRID - owskiej generuje koszty związane z wykupem gruntów. Jeżeli chodzi o obwodnicę Gorzowa, koszt realizacji tego zadania szacowany jest jeżeli chodzi o roboty budowlane na 614 mln i do tego należy jeszcze doliczyć koszty wykupu gruntów w postaci prawie 13 mln złotych. Co do możliwości realizacji tych zadań, bo one będą takie same dla wszystkich 3 odcinków. Wygląda sytuacja tak, że po złożeniu wniosku około 6 miesięcy trwa wydawanie ZRID-u następnie po zapewnieniu finansowania 6 miesięcy prace związane z wyborem najkorzystniejszej oferty czyli przetarg, a następnie od 30-24 miesięcy trwa realizacja takiego zadania. Przypominam, że

wszystkie te 3 inwestycje są wpisane w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 w załączniku 1, czyli możliwe do zrealizowania do roku 2013. Jeżeli chodzi, obwodnica Międzyrzecza koszt realizacji tego zadania to jest 212 mln szacowany natomiast odcinek między Sulechowem a Nową Solą dokładnie kończy się przed Nowym Miasteczkiem to jest 1 miliard i 86 milionów, to są szacowane koszty. To tyle jeżeli chodzi o przygotowanie tej inwestycji natomiast chciałbym jeszcze bo pewnie tym Państwo są zainteresowani kwestia przyspieszenia bo pojawiały się takie pytania, dotyczące ewentualnego przyspieszenia, czy możliwości przyspieszenia realizacji odcinka, który umożliwi skomunikowanie węzła Jordanowo. Sytuacja wygląda tak, jak już wcześniej wspominałem kontrakt zgodnie z umową zamyka się w czerwcu w roku 2013, tak został podpisany kontrakt. Zgodnie z umową koncesyjną zresztą o tym Prezes Patalas wspominał koszty jak i zakres realizacji samego węzła był po stronie koncesjonariusza i koncesjonariusz to zrobił, zostały pewne elementy do wykończenia, jak pasy włączania i wyłączania i pewne elementy BRD. Natomiast problem nie leży w kwestii specjalnie Państwu tu przedstawiłem tak schematycznie na mapie, kwestia budowy węzła tylko skomunikowania tego węzła z istniejącą infrastrukturą czyli nawet sama realizacja węzła tylko umożliwi, że dojedziemy w pole. Trzeba spiąć istniejącą infrastrukturę mówię tutaj o drodze krajowej starej obecnej S z tą nową S 3. Tak się składa, że zakres, który umożliwi skomunikowanie leży w gestii 2 wykonawców, którzy realizują to zadanie Mota-Engil realizuje do węzła Świebodzin Północ natomiast całą obwodnicę Świebodzina realizuje firma Hermann- Kirchner. Aby można było skomunikować z istniejącą infrastrukturą należy wcześniej oddać te dwa odcinki. Ewentualnie można by było spróbować coś takiego, że od węzła Jordanowo do węzła Świebodzin Północ ten odcinek wcześniej oddać natomiast inwestor ma związane ręce w postaci ustawy o zamówieniach publicznych jak i dyscypliny finansów publicznych. Inwestor może takiemu wykonawcy zapłacić wcześniej jeżeli ten wykonawca sam z własnej nie przymuszonej woli będzie chciał to zadanie zrealizować. Natomiast wymuszenie na wykonawcy zrealizowanie tej umowy wcześniej wiąże się z roszczeniem ze strony wykonawcy bo takie próby były podejmowane przez Generalną Dyрекcję co jest po pierwsze niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych, bo ustawa o zamówieniach publicznych ewidentnie zabrania płacenia za przyspieszenie i jest to niedopuszczalne jak i ustawa o dyscyplinie finansów zabrania takim działaniom. Więc jeżeli wykonawca, pracujemy nad wykonawcą zrealizuje to zadanie wcześniej naszym obowiązkiem jest zapewnienie płynności finansowej jeżeli chodzi o wykonawcę czyli mówiąc przeliczenie kosztów z roku 2013 na rok 2012. Jeżeli wykonawca tak będzie chciał zostanie przez nas wykonane, tym bardziej, że w roku 2011 takie rzeczy się działy na samym początku wykonawcy deklarowali wykonanie w swoim harmonogramie wykonanie robót na poziomie 395 mln ze względu na sprzyjającą aurę nastąpiło zwiększenie wykonania w roku 2011 na poziom 465 mln i takie środki zostały znalezione w Generalnej Dyrekcji i mogliśmy zachować płynność finansową. Dziękuję Państwu.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo, widzę las rąk może proszę Pan Wiceprzewodniczący Ardelli.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Panie Dyrektorze ja chciałem o drogę A 18 ten odcinek od granicy przez Żary, ja tam z tych informacji które Pan przekazał, realizacja będzie uzależniona od finansowania.

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:** Tak, jak najbardziej.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** W jakiej perspektywie czasowej możemy mówić, bo przynajmniej na ile Pan ma już ewentualnie plany, ile to może potrwać?

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:** Dobrze, już odpowiadam z punktu widzenia przygotowania tej inwestycji do realizacji tak jak już wspominałem mamy wszystko, wszystko, że łącznie mamy archeologię, mamy dokonane wykupy gruntów, wszystkie sprawy formalne, które pozwolą nam uruchomić są zrealizowane. Jak już wspominałem ta inwestycja jest wpisana w Rządowym Programie Budowy Dróg na lata 2011-2015 w załączniku 1. Załącznik 1 mówi o tym, że są to inwestycje, które mogą być uruchomione do roku 2013. W związku z fatalnym stanem tej drogi zostało skierowane pismo do Ministerstwa Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej mówiące o stanie bezwzględnej konieczności i rozpoczęcia jak najszybciej tej realizacji. My jako Oddział zdajemy sobie sprawę, że to jest priorytet, który powinniśmy zacząć realizować ze względu już nie tylko na to, że to jest autostrada łącząca szlak Berlin - Wrocław, ale również stan techniczny. Natomiast w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć jaka będzie reakcja Ministerstwa i czy Ministerstwo te środki przyzna w tym roku, czy przyzna w przyszłym, czy może jeszcze w innej nowej perspektywie finansowej jeżeli chodzi o finanse europejskie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Proszę bardzo Pani Radna Kucharska.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Panie Dyrektorze z Pana wypowiedzi wynikało, że w 2011 roku przeznaczyliście Państwo duże środki na uruchomienie projektów. Proszę mi odpowiedzieć czy wśród tych projektów znalazła się droga krajowa 22 biegnąca przez część północną województwa lubuskiego od Kostrzyna aż po Dobiegniew i dalej do granicy z Rosją czyli do Grzechotek. Chciałam znaleźć tam właśnie w programie krajowym tę drogę i tak naprawdę to mocno na jej rozbudowę i rozwój postawiły województwa warmińsko-mazurskie gdzie jest już drogą S 22, od Elbląga do Grzechotek i województwo pomorskie wpisało do strategii rozwoju swojego województwa żeby też stanowiło to drogę szybkiego ruchu S 22. Nie zauważyłam żebyśmy się

zajęli tą drogą w naszym województwie lubuskim, która jest naprawdę drogą kluczową i łączącą Berlin z Gdańskiem czy też z Kaliningradem. Jaki jest planowany rozwój tej drogi chodzi mi szczególnie o obwodnicę Kostrzyna, most na Odrze w Kostrzynie i obwodnicę Strzelec Krajeńskich? Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze**

**Przemysław Hamera:** W 2011 roku, w tej prezentacji, która była przekazywana wcześniej jest, były wyznaczone działania podejmowane jeżeli chodzi o drogę 22, tam było szereg działań podjętych, które w zeszłym roku zrobiliśmy w ramach modernizacji tej drogi. Więc środki na tą drogę w zeszłym roku, dosyć sporo tych środków było na poprawę tego stanu nawierzchni. Cały odcinek drogi nr 22 od Gorzowa do Strzelec Krajeńskich jest objęty projektem, jest przygotowywany projekt zresztą częściowo on został wykonany w roku 2009 o ile mnie pamięć nie myli, w granicach miejscowości Różanki tam dokonaliśmy takiej kompleksowej przebudowy tej drogi i cały ten odcinek jest objęty taką przebudową. Tam ona zakłada uspokojenie ruchu, wyłagodzenie pewnych luków, w miejscowościach zastosowanie różnych rozwiązań BRD-owskich, tam jest chyba również poszerzenie, tak tej drogi, także projekt jest praktycznie przygotowany. Natomiast na dzień dzisiejszy nie mamy zgody na złożenie wniosku na ZRID jeżeli chodzi o uzyskanie ostatecznej decyzji zezwalającej na realizację tego zadania. Wspomnę tylko o jednej rzeczy tutaj już było wspomniane, bodajże przez Panią Posel Sławiak jak wielkie koszty ponosi Generalna Dyrekcja jeżeli chodzi o cały Program Budowy Dróg na lata 2011-2012. Oprócz tego Generalna Dyrekcja w tej chwili ma przygotowanych w ramach nie tych dużych inwestycji tylko mówimy o takich małych inwestycjach na istniejącej sieci. Został przygotowany pewien taki algorytm, który zakłada, to znaczy zakłada, dzięki temu mamy w układzie całej naszych 18,5 tys. kilometrów dróg krajowych zadania umiejscowione. Ten algorytm brał pod uwagę stan nawierzchni, natężenie ruchu, wypadkowość, kolizje i na podstawie tego algorytmu zostały ustawione w całym kraju ilość zadań i taki algorytm został sporządzony. Jest taki plan tych działań on oczywiście ulega pewnym zmianom, co pół roku. W tej chwili jesteśmy na etapie modernizacji tego planu i powiem tak, że na dzień dzisiejszy gdybyśmy musieli zrealizować te wszystkie zadania. Jest to 8 mld złotych, dzisiaj, to jest to co powinniśmy dzisiaj zrealizować, 8 mld złotych natomiast na dzień dzisiejszy nie mamy na ten cel żadnych pieniędzy. Czekamy na decyzję Ministerstwa i przyznania odpowiednich środków i w ramach tego harmonogramu działań będziemy poszczególne działania realizować również jest na tym odcinku droga krajowa nr 22, tak my tą drogę nr 22 również zgłaszaliśmy. Poprzednio natomiast jeżeli chodzi o odcinek od Strzelec Krajeńskich poprzez Dobiegniew aż do granicy województwa lubuskiego również w ramach modernizacji została ona jako kompleksowe rozwiązanie przebudowy tej drogi zostało zgłoszone. W zależności od tego na jakiej pozycji listy ona się znajdzie i przyznanych środków tak



będzie realizowane to zadanie. Natomiast Generalna Dyrekcja tak myśli kompleksowo o rozwiązaniu sprawy związanej z drogą krajową nr 22. Jeszcze odpowiadając na kwestie obwodnicy jednej jak i drugiej miejscowości. Taka potrzeba była przez nas zgłaszana natomiast ona nie znalazła się w żadnym projekcie, ani nie jest w projekcie Budowy Dróg na lata 2011-2015, ani w żadnym innym. Takich inwestycji w naszym województwie jest dosyć dużo. Nie tylko obwodnica Strzelec, ale również są obwodnice tak jak miasta Krosno Odrzańskie, Słubic i jeszcze mógłbym ich wiele wymieniać póki one się nie znajdują na tej liście to tak naprawdę Generalna Dyrekcja Oddział Zielona Góra nie może wydatkować ani jednej złotówki, bo po prostu tego nie dostanie. Ona musiałaby się znaleźć na tej liście tych inwestycji żeby można było rozpocząć, jedyne inwestycje jeżeli chodzi o obwodnice, które znalazły się na liście czy w Programie Budowy Dróg na 2011-2015 to jest obwodnica Kargowej i Nowogrodu Bobrzańskiego.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo, proszę bardzo teraz Pan Paweł Tymszan, Pan Kościk i Pan Kołodziej.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Paweł Tymszan:** Panie Dyrektorze moje pytanie dotyczy drugiej jezdni obwodnicy Gorzowa, kiedy termin realizacji i ta druga jezdnia będzie od strony Bogdańca czy od strony Gorzowa.

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:** Dobrze już można odpowiadać. Znaczący tak jak było na tej prezentacji, jeżeli chodzi o obwodnicę Gorzowa dobudowę drugiej jezdni sytuacja jest taka, że z punktu widzenia dokumentacyjnego jesteśmy gotowi. W pierwszym kwartale tego roku zostanie złożony wniosek do tego należy doliczyć 6 miesięcy na kwestię wydania tylko tej decyzji i po tym jesteśmy gotowi do ogłoszenia przetargu, a to wszystko jest uzależnione od kwestii przyznania środków finansowych. Jeżeli środki finansowe zostaną przyznane to jesteśmy w stanie na początku roku 2013 ogłosić przetarg jeżeli nie to będzie się przeciągało. Czas realizacji zakładamy, że to będzie około od 24 do 30 miesięcy w zależności od podejścia czy to będzie w standardzie czy pójdziemy w „zaprojektuj, zbuduj”, ale tak zakładamy. Natomiast odpowiadając po której stronie od strony Bogdańca.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Kościk.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Interesuje mnie Panie Dyrektorze odcinek Sulechów-Nowa Sól. Proszę powiedzieć czy zapewnione jest finansowanie dla tej inwestycji, ostatnio mieliśmy dosyć niepokojące informacje medialne. Prosiłbym o zweryfikowanie tego bo pierwsze działania Państwo planujecie na kwiecień tego roku. Druga sprawa związana z tym odcinkiem czyli

kwestia budowy nowego mostu w Sulechowie. Koszt i jaka jest koncepcja funkcjonowania tego mostu. To tyle dziękuję.

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:**

Więc jeżeli chodzi o ten odcinek też był na tej prezentacji wspominałem to jest ta sama sytuacja, którą mamy przy obwodnicy Gorzowa. Będziemy gotowi na złożenie wniosku pierwszy kwartał tego roku następnie po uzyskaniu decyzji ZRID-owskiej zakładam, że to będzie w okresie 6 miesięcy od złożenia i mamy trzeci kwartał 2012. Jeżeli będzie zapewnione finansowanie tego zadania, na dzień dzisiejszy nie mamy zapewnionego finansowania tego zadania. Jest wpisana tak jak już wspominałem w Programie Dróg na lata 2011-2015 jako inwestycja, która może być rozpoczęta do realizacji do roku 2013, w momencie kiedy będzie zapewnione finansowanie potrzebujemy 6 miesięcy na wyłonienie wykonawcy i rozpoczęcie prac. Natomiast jeżeli chodzi o obiekt, ten obiekt który w tej chwili istnieje jest obiektem nienormatywnym i ten obiekt zostanie wyburzony, na miejsce tego obiektu zostanie wybudowany nowy, który spełnia wszystkie parametry jest klasy A. Zakładamy także, że najpierw będzie budowana jezdnia do budowywana droga następnie łącznie z nowym obiektem następnie tamten obiekt, który w tej chwili funkcjonuje zostanie zamknięty, wyburzony i wybudowany na nowy.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Kołodziej, Pan Radny Fiedorowicz i Pan Radny Paluch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Ja bym chciał troszeczkę wrócić trochę do historii np. jeden z tych rysunków który przedstawiony był dotyczący już realizowanej inwestycji Międzyrzecz-Sulechów i podziału na podwykonawców czyli Mota, Kirchner. Moje pytanie jest czy tutaj Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych w Zielonej Górze miała wpływ na podział zadań dla poszczególnych wykonawców?

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:**

Tak oczywiście.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** To uważam, że tutaj był popełniony duży błąd patrząc na rysunek. Gdyby było pierwotnie zaplanowane wykonanie inwestycji od jednego ronda na wysokości Kaławy do drugiego ronda Świebodzin Północ nie byłoby problemu w tym momencie z drugą firmą czyli Kirchner. Bo Kirchner uważam, że dostał najtrudniejsze zadanie na odcinku S 3 czyli przez łąki, torfowisko i ten temat na pewno by można było podzielić w inny sposób. W specyfikacji można było zagwarantować dla firmy, która wygrała krótszy okres realizacji i wjazd na węzeł w Jordanowie byłby według mnie szybszy przy specyfikacji można było zabezpieczyć, że okres oddania inwestycji do realizacji na 2012 rok uważam, że to było możliwe. W tej chwili można powiedzieć

boksować z firmą Kirchner, która chyba, że ten odcinek wcześniej odda, ale gdyby to było nawet na wysokości runda jednego i drugiego bo Mota tam miała dobre warunki i w tej chwili z tego co się orientuję wszystko jest na wykończeniu. Sprawy kosmetyczne zostały i można to było to oddać do użytku, a sprecyzowana umowa została trochę inaczej, wykonana. Formalnie rok 2013 może być dopiero oddana do użytku prawnie, a gdyby było pierwotnie zapisane 2012 to na pewno można by było zrealizować. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Proszę Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Co do A 18 chciałem zapytać Panie Dyrektorze czy rzeczywiście jest tak, że nie ma żadnego zagrożenia, że ze względu na zagrożenie katastrofą budowlaną ten odcinek niewyremontowany zostanie zamknięty. Natomiast jeżeli chodzi o S 3 jest pytanie czy w sąsiednim województwie dolnośląskim stan przygotowania inwestycji co do wykupu nieruchomości i co do zmian planu zagospodarowania na całym odcinku S 3 jest na tyle zaawansowany, że nie ma obaw o zastopowanie S 3 na terenie województwa lubuskiego.

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:** Jeżeli chodzi o pierwszą część pytania odnośnie A 18. Stan techniczny jezdni południowej jest bardzo zły i w piśmie skierowanym do Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wskazywaliśmy na ten fakt bardzo mocno. Mówiąc o tym, że jeżeli ten stan będzie się utrzymywał przez jeszcze parę miesięcy, parę lat będziemy zmuszeni do zamknięcia tej drogi i skierowania ruchu na jezdnię południową. Tak czy inaczej przy realizacji tego zadania ruch przez te parę miesięcy realizacji tego zadania będzie odbywał się tylko jezdnią północną jak będziemy realizować zadanie południową. Także taki argument faktycznie został przez nas podjęty mówiąc, że taki stan rzeczy nie może dłużej trwać ze względu na bardzo zły stan nie tylko nawierzchni, ale również obiektów, które są w ciągu tej drogi. Mam nadzieję, że te argumenty przemówią i będziemy mogli wcześniej rozpocząć to zadanie natomiast jeżeli chodzi o sprawę związaną z S 3, to jeszcze jak by Pan przypomniał.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Chodzi o stan przygotowania planistycznego na odcinku dolnośląskim i wykupu nieruchomości tak by ta inwestycja w istocie kiedy się pojawią środki była możliwa do realizacji.

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:** Tak, jeżeli chodzi o odcinek dolnośląski on zakładał podział tego odcinka na dwa takie pododcinki i te dwa pododcinki są w tej chwili projektowane, są już na ukończeniu. Z tego co pamiętam do końca chyba tego roku, przepraszam roku 2011 firmy miały zakończyć projektowanie. Ten projekt

zakładał realizację zadania od miejsca, w którym kończymy Nowe Miasteczko aż do Legnicy i później od Legnicy do Lubawki na całym przekroju 2 + 1, tutaj w pełnym układzie S i prace są na etapie końcowym. Z tego co mi jest wiadome, a więc też lada dzień powinien Oddział dolnośląski wystąpić o zgodę na złożenie ZRID-u, ten ZRID zabezpiecza korytarz tego zadania.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze, Pan Roman Dziduch.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Roman Dziduch:** Ja chciałem wrócić jeszcze do tematu mostu w Kostrzynie, bo mówimy o modernizacji drogi nr 22 od Kaliningradu aż do granicy w Kostrzynie a kończy się ta droga mostem o nośności 7,5 t co nie rozwiązuje problemu transportu ciężkiego z Gorzowa i z północy województwa. Odległość do Świecka z Gorzowa to jest 130 km i to często podnoszą inwestorzy, że to jest zbyt daleko od granicy państwa i wybierają inne lokalizacje teoretycznie dalsze od granicy, a bliższe do przejścia i w kontekście tego, że w strategii, która jest przygotowywana też ten most się nie znalazł, znalazł się strategiczny most w Milsku, czy w Pana strategii Dyrekcji Dróg Krajowych w ogóle ten most się znajdzie? Od kilkunastu lat trwają, że tak powiem działania, lobbowanie lokalnych władz samorządowych i północy województwa żeby ten most został wybudowany. Opracowano kilka wersji kilka lat temu żadna jakoś się nie koreluje z tym co strona niemiecka wybudowała ten przyczółek, który powstał między mostem kolejowym, a drogowym w ogóle nie trafia w żadną z koncepcji, która była przygotowana przez naszą stronę. Jak ten temat mostu wygląda? Dziękuję.

**Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Przemysław Hamera:** Most czy przejście graniczne jest ściśle związane z obwodnicą, na temat tego tak jak Pan wspominał jest prowadzona dyskusja od wielu już lat. Tak bym to ujął i nawet jest powołany zespół specjalistów, który mówi o kwestii lokalizacji tego. Była opracowana w latach poprzednich koncepcja wskazująca 3 czy 4 warianty przebiegu tej nowej obwodnicy natomiast żeby można było to zadanie realizować tak naprawdę musi być porozumienie zawarte między stroną polską a stroną niemiecką. Pani Marszałek i Pan Wojewoda nad tym pracują. Jest powołany zespół, który próbuje znaleźć jakiś konsensus przebiegu tej nowej obwodnicy łącznie z tym obiektem. Do momentu kiedy ten konsensus nie zakończy się porozumieniem po pierwsze porozumieniem zawartym na szczeblu rządowym, a później porozumieniem, umową a później porozumieniem zawartym między Generalną Dyrekcją i Krajem Związkowym to zadanie będzie cały czas gdzieś tam nam pływać i nie będziemy mogli go sfinalizować. Takim dobrym przykładem jest obwodnica Łęknicy gdzie było zawarte najpierw porozumienie międzyrządowe później porozumienie między Krajem Związkowym a Generalną Dyrekcją i na bazie tego zostało zrealizowane to zadanie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo czy są jeszcze pytania, nie widzę wobec tego dziękuję bardzo Panie Dyrektorze i uważam, że Sejmik przedstawioną tutaj przez Pana informację przyjął do wiadomości. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do punktu 7.

*Prezentacja GDDKiA stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

#### **Do punktu 7.**

#### **Informacja dotycząca sytuacji finansowej wojewódzkich jednostek zdrowia za okres I-XI 2011.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Mamy tutaj Panią Dorotę Szymkowiak Zastępcę Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są pytania do przedstawionych informacji. Nie widzę wobec tego, proszę Pan Radny Kościk.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Chodzi o poziom wynagrodzeń, udziału płac w szpitalu Wojewódzkim w Zielonej Górze i Gorzowie. Jak mnie pamięć nie myli to analiza Deloitte wskazywała na kierunek działań w tym zakresie i chciałbym zapytać o nadzór nad tą sprawą dokonywany przez Departament Zdrowia. Państwo dostajecie sprawozdania miesięczne i te wynagrodzenia, poziom wynagrodzeń, udziału wynagrodzeń w ogólnych kosztach funkcjonowania Szpitala w Gorzowie i Zielonej Górze znacząco się różni, tak szczerze mówiąc kolejny raz Państwo chyba nie wywiązujecie się z tych zadań w zakresie nadzoru nad Szpitalem w Gorzowie Wielkopolskim. Te zalecenia Deloitte zupełnie są sobie a mużą. Druga sprawa to kwestia nadwykonań ja dostałem odpowiedź na interpelację w tym zakresie. Szpital Wojewódzki w Gorzowie nadwykonania rok 2011 10 089 000, Szpital Wojewódzki w Zielonej Górze 18 743 000. Szpital W Gorzowie nie otrzymał w tym zakresie ani złotówki do tej pory, Szpital Wojewódzki w Zielonej Górze otrzymał 2 856 000. Chciałbym zapytać Panią Dyrektor co dalej z tym fantem. Czy te pieniądze przepadły czy stanowią coraz większy dług jednostek służby zdrowia. Czy Narodowy Fundusz Zdrowia zwróci te pieniądze jednostkom i znowu nadzór właściwy Departamentu nad kwestią tzw. nadwykonań. Przypomnę Państwu jak w ubiegłym roku zostaliśmy gdzieś na przełomie czerwca-lipca zaskoczeni, że nagle pojawił się problem olbrzymiej kwoty nadwykonań Szpitala w Gorzowie. Gdyby mnie Pani łaskawie oświeciła w taki sposób bo nie jestem finansistą, nie jestem ekonomistą w tym względzie, ale patrzę na wyniki finansowe od stycznia do listopada i zarówno Szpital Wojewódzki w Gorzowie jak i Szpital Wojewódzki w Zielonej Górze mają znaczący ujemny wynik finansowy, łącznie to przeszło 21 mln złotych. Nagle oba szpitale ratują się na swój sposób amortyzacją, prosiłbym jakby o wykładnię w tym zakresie, summa summarum Szpital Wojewódzki w Gorzowie dalej zostaje z długiem 4 mln, a całkiem możliwe, że ten dług jest dużo większy bo nie dysponowaliśmy jeszcze informacjami za grudzień. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę Pani Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Dorota Szymkowiak:** Chciałam, o ile dobrze pamiętam trzy pytania były, do pierwszego pytania chciałam się odnieść do sprawy Deloitte i do slajdu o udział wynagrodzeń w szpitalach wojewódzkich w kosztach rodzajowych. Jeżeli chodzi o wykonywanie zaleceń pokontrolnych takie jest moje zdanie, myślę, że zdanie także Marszałka Krenia należy do dyrekcji Szpitala. Zarząd Województwa czy dyrektor Departamentu może jedynie to kontrolować. Nie jest tak, że Zarząd czy Departament Ochrony Zdrowia zrobi cokolwiek coś za menedżera jednostki ochrony zdrowia. Jeżeli chodzi o te procenty rzeczywiście one nie są idealne zarówno w Zielonej Górze jak i w Gorzowie są jeszcze dalekie od tzw. ideału procentu udziału wynagrodzeń w szpitalach wojewódzkich w kosztach rodzajowych. Jak Państwo wiecie współpraca tak zwane optymalne zatrudnienie i współpraca w tym aspekcie ze związkami zawodowymi nie jest łatwa. Każdy menadżer ochrony zdrowia zarówno Szpitala w Zielonej Górze jak i w Gorzowie ma ciężki orzech do zgryzienia. Marszałek Województwa, czy Marszałek odpowiedzialny za ochronę zdrowia, czy Zarząd, czy Departament Ochrony Zdrowia, czy Dyrektor Departamentu może jedynie Państwu przedstawiać te tabele. Jedynym narzędziem oprócz, przecież chyba nie wymuszenia jest dyscyplinowanie, ale dopuszczalne w ramach prawa. Nie rozumiem do końca tutaj pytania Pana.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę Pan Radny Paluch.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Dorota Szymkowiak:** Ale w tym pytaniu czy już wyczerpałam odpowiedź? Czy Pan chce dopytać?

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** W ogóle Pani nie wyczerpała, bo zastanawiam się do czego nam Departament w tej sytuacji potrzebny jak Państwo nic nie możecie.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Dorota Szymkowiak:** Ja nie mówię, że nie mogę, monitorujemy, informujemy.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** To proszę nie monitorować bo w przyszłym roku będzie tak samo, już Pani teraz mówię.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Dorota Szymkowiak:** Nie wiem jak w innych jednostkach można jak jest zła sytuacja finansowa, to już Zarząd powinien odpowiedzieć.

**Przewodnicząc Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę Pan Marszałek Kreń.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Romuald Kreń:** Według dotychczas opracowanych procedur kontroli finansowej Państwo otrzymujecie te tabelki, ja pozwoliłem sobie się z nimi nie zgadzać. Koordynując kiedyś różne podmioty gospodarcze zwróciłem się do dwóch kolegów, którzy

zawiadują od dwóch kadencji, czy są na moim stanowisku podobnym. Ci Panowie podesłali mi najlepszych fachowców, ja odbyłem z nimi taki panel i pozwoliłem sobie opracować dokument finansowy, który byłby na tyle szczelny, że chciałbym przedstawić Państwu być może już na następnej Sesji taki bilans otwarcia. Do czego zmierzam otóż każdy księgowy w danym podmiocie potrafi tak pożonglować kosztami powiedzmy kontraktu, funduszu płac, że twierdzą, że te dane, które dzisiaj są w tabelce nie są odzwierciedleniem sytuacji. Chciałbym nie być zaskoczony i słusznie z Panem się zgadzam, że mogłoby się okazać, że przy pewnym innym sposobie zaproponowanego kontrolingu mogłoby się okazać, że niejedna jednostka nie ma długu tak jak dzisiaj jest w tabelce tylko ma odrobinę większy. Więc konkluzja chciałbym przedstawić w najbliższym czasie Państwu bilans otwarcia to jest jedna sprawa i drugie w nadzorze właścicielskim po prostu wzmóc tą kontrolę. Podejrzewam, że znajdę narzędzia, które by przymuszały kierowników jednostek do podjęcia określonych działań naprawczych między innymi o te elementy, o których Pan wspominał. Cóż jeszcze mogę powiedzieć. Dwa zdania skoro jestem już przy głosie, pierwszy element to odwiedziło mnie już kilku dyrektorów jednostek zresztą przeproszałem ich wszystkich, ja osobiście nie tylko chcę poznać dyrektorów, ale poświęcić na to cały dzień aby oni zreferowali mi jak oni odbierają perturbacje, problemy największe jednostek. Zauważyłem, że kilka osób oczekuje tak jakby, przerzuci na mnie problem, co mam z tym zrobić bo rzeczywiście ja nie będę mówił w tej chwili jakie. Nie ukrywam, że tak jak Pani Dorota przedstawiła, ja mówię Szanowni Państwo jesteście menadżerami i to ja od Was oczekuję jakiś opcjonalnych rozwiązań i co najwyżej wybierzemy któryś z tych i ja Państwu pomogę czy w NFZ, czy gdzieś. Kilka dni temu „Gazeta Lubuska” podała jaka skala jest zarobków niektórych podmiotów którym przyszło mi nadzorować, także to są niemałe kwoty. Uważam, że od rozwiązywania bieżących problemów są właśnie ci menadżerowie. Sądzę, że w bardzo krótkim okresie te elementy, o których Pan wspominał odnosząc się do Deloitte szczególnie w tych podmiotach. Jeżeli mogę Państwa prosić zarejestrujemy to w taki sposób, że 5 podmiotów znalazło się pod kreską na dzień tak jak tutaj w materiałach Państwo otrzymali. Niemniej jednak zostałem wywołany już przez 3 dyrektorów jednostek z prośbą, że są korekty wyniku finansowego, bo ktoś dostał z tego miejsca tu przedwczoraj otrzymał takie środki. Sygnalizuję Państwu 2 podmioty mają circa takie zadłużenie ten element o którym Pan wspominał czyli amortyzacja i nadwykonania bardzo rzutuje na to. Ja postaram się autorski taki dokument kontroli finansowej przedstawić by był spójny do wszystkich jednostek, a nie tak jak jest obecnie. Jest opracowana procedura, ale okazuje się, że gdy rozmawiam z poszczególnymi dyrektorami jednostek to oni mają powiedzmy co najmniej kilka sposobów nie tyle zafalszowania, nie używam tego zwrotu, ale przykrycia pewnych rzeczy, by ten wynik wyglądał tak, a nie inaczej. Dużą pomocą będą, ci koledzy w czasie tego spotkania powiedzieli również, że pracują i nasz Urząd też nad elektroniczną formą e-zdrowie w którym jednostki będą miały jednolity parametr dokumentu finansowego i tam on będzie ciśniejszym gorsetem

dla dyrektorów i by to co do Państwa spływa bardziej realnie odzwierciedlało sytuację. Odnośnie nadwykonań dotychczas tak było, że powiedzmy za nadwykonania ratujące zdrowie przez najbliższe dwa lata dyrektorzy jednostek otrzymywali te pieniądze tylko po rozmowie telefonicznej, bo nie znalazłem czasu na dłuższe spotkanie z Dyrektorem NFZ, mówi, że sytuacja w tym roku jest troszeczkę gorsza i można się spodziewać mniejszych kwot, które spłyną do naszych jednostek.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo, Pani Płonka, ale Pan Paluch był przedtem to może Pan Radny Paluch i Pani Radna Płonka.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Pan Dyrektor, Panie Marszałku chciałem zapytać o taką o to rzecz. Mamy ten bilans na koniec 2011 roku w zasadzie jedenasty miesiąc, czy w tej kwocie minus 12 milionów zawiera się kwota nadwykonań? To jest jedna sprawa, a druga sprawa 10 milionów złotych, które zostały pożyczone tak to należy nazwać i co dalej z tymi 10 milionami, bo w zasadzie temat ucichł, dyscyplina finansów publicznych ewidentnie została złamana przez osobę, która te pieniądze pożyczyła. Jak tam sprawa się ma i oczywiście osoba, która nadzorowała jakby kwestie sfinansowania, no wygrała konkurs kolejny na nadzorowanie naszej jednostki jakim jest chyba pogotowie jak dobrze pamiętam i to jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz taka bardzo praktyczne pytanie. Nie wiem wydaje mi się bynajmniej jest część nadwykonań, tak czy Państwo w którymś momencie macie monitoring, w którym momencie zaczynają się nadwykonania na danej działalności, na zabiegach na danej ważnej działalności z punktu widzenia pacjenta. Czy jest ten moment w którym dyrektor, czy ordynator, czy dyrektor szpitala, czy ordynator wydziału wyłapuje moment mówi dobrze tu jest już jakby koniec nadwykonania czyli robimy coś za co potencjalnie możemy nie dostać pieniędzy, NFZ nam nie zwróci tych pieniędzy. Czy Państwo wyłapujecie te newralgiczne punkty w sensie jakichś tam czasowych. To jest istotne z punktu zarządzania, no bo skoro przedsiębiorca bierze kredyt, tak i w pewnym momencie mu się kończy finansowanie musi coś sfinansować, albo musi pracowników sfinansować to musi wiedzieć, czuć kiedy jest ten newralgiczny moment, albo staje, albo i finansuję to do końca i szukam pieniędzy, tak czyli bardziej się zadłużam. W przypadku naszym województwo się bardziej zadłuża, no bo jeżeli jednostka padnie to i wiadomo, że to idzie na jakby na nasze konto, tak. Te kilka rzeczy mam nadzieję, że tak w miarę Pan zrozumiał mnie, 10 mln złotych co dalej z kwotą tej pożyczki? Czy te 10 mln tu się mieści, czy te nadwykonania są jakby wkorelowane w te kwoty minus 12 i minus prawie 9. Dziękuję.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Romuald Kreń:** Sądzę, że może Pani Dorota na niektóre z elementów szczegółowo spróbuje odpowiedzieć. Ja tylko mogę powiedzieć, że po moich spotkaniach z dyrektorami i to co do dzisiaj mogę powiedzieć wydaje mi się, że jednak dyrektorzy bazując na własnym doświadczeniu kilkuletnim powiedzmy jakie środki spływały z NFZ bardziej robią to



na „czuja”, przepraszam za delikatną rzecz Ale takie mam wrażenie i sytuacja może się naprawdę dramatycznie osunąć i jeżeli NFZ tak jak w tym roku mówi, że ma większe kłopoty. Jeżeli już jestem przy głosie chciałbym tak, część z Państwa Radnych, Pań i Panów uspokoić, że staram się odrobić te lekcje na którym pierwszym Sejmiku pytałem, czyli z głównymi dokumentami programowymi odnośnie strategii ochrony zdrowia w województwie lubuskim i z podstawowymi dokumentami nie tylko się zapoznałem, ale wnikliwie je wieczorami studiuje. Jeszcze jeden element, który naprawdę myślałem, że poproszę Panią Marszałek o zabranie głosu. Spotykam się z nad wyraz dużą życzliwością Państwa z różnych opcji i uważam, że uda nam się nawiązać taki element współpracy, bo do elementu współpracy potrzebne jest zaufanie, ja osobiście postaram się tego zaufania nie zawieść. Jeżeli Państwo jeszcze wezmą na odrobinę wstrzymania bym mógł ja na te szczegóły odpowiadać Państwu, a nie wikłać Panią Dyrektor, a jeżeli mogę Pani Doroto, czy w dwóch pozostałych kwestiach.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Panie Marszałku, przepraszam Pani Dyrektor my jesteśmy zaskoczeni, że Pan chyba jako pierwszy Marszałek na tym stanowisku chce zrobić swoisty bilans otwarcia od ostatnich nie wiem kilku lat, a w zasadzie od tych kilku lat..

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Dorota Szymkowiak:** Pani Marszałek miała bilans otwarcia, pamiętam, już chciałam powiedzieć w kwestii nadwykonań, niedowyoonań jak działa NFZ czyli nasz Oddział Lubuski Narodowego Funduszu Zdrowia jak działa w ogóle system. O tym szczegółowo tu Pani Radna Płonka była na Komisji Zdrowia, szczegółowo opowiadała Pani Przewodnicząca Pan Dyrektor Osińska. Niestety rok 2011 był to pierwszy rok w którym nie było tzw. przesunięć między nadwykonaniami a niewykonaniami. Wcześniej dyrektor mógł pod koniec roku, w każdym kwartale w którym zdarzały się niewykonania, dyrektor na danym oddziale z ordynatorem prosił NFZ o kontrakt na 5 mln, NFZ uparcie jednak proponował 7 i nie było możliwości powiedzmy, że to była onkologia na przełożenie tych 2 milionów tzw. nadwyżki na potrzeby powiedzmy pediatrii czy kardiologii. Takie kontrakty niestety są, negocjacje w NFZ są bardzo twarde i podpisuje się kontrakty często proponowane przez pracowników NFZ nie ma po prostu innej oferty, nie ma alternatywy. Do tej pory czyli do 2010 roku mona było iść jako dyrektor jako menadżer ochrony zdrowia do NFZ i poprosić, że tu mam 6 mln niedowyoonań tu na takim oddziale 1 mln, na takim 2 na takim 3, a tu mam 10 nadwykonań i można to było zbilansować. W tej chwili takiej możliwości nie ma. To jest pierwszy taki rok kiedy dyrektorzy jednostek lubuskich są tym faktem też zaskoczeni, taka sytuacja finansowa ich zastała. Jeżeli chodzi o system nie jest też tak, że to co jest pilne i tzw. powinno być płacone z marszu czyli tzw. wypadki, urazy, że one są automatycznie. Pani Dyrektor Osińska nam to tłumaczyła bardzo długo to trwało, Komisja Zdrowia 3 godziny niestety system zasysa w momencie rozliczania to co jest najbardziej korzystne dla systemu. Tak został stworzony, tak zawód grupera i koderka został stworzony

w Warszawie i jednostki ochrony zdrowia są w ten sposób rozliczane żeby potem dyrektor jednostki ochrony zdrowia nie miał takiej możliwości pójścia do sądu. Ponieważ te tzw. nagłe i pilne muszą być wypłacone i niestety potem nadwykonania to są kolejki zapisane sprzed 3 lat. To jest konkretne pytanie jest inna sytuacja są nadwykonania, są niewykonania nie ma w tym roku przesunięć między niewykonaniami a nadwykonaniami taką sytuację zastaliśmy do tej pory tak nie było, bo było inaczej. Jeżeli chodzi o nadwykonania, są to różne nadwykonania, są to niezapłacone planowane operacje niestety, bo niestety nie wystarczyło środków, są to także tzw. planowane, ale wykonane ponad limit. Tutaj NFZ kwestionuje, do jednostek ochrony zdrowia wysyła swoich kontrolerów i takich nadwykonań płacić nie będzie. Trzeba pilnować limitów niestety nie ma też przesunięć, te kontrakty na rok na dany oddział, na daną jednostkę chorobową nie są do przesunięcia. Tak bywało wcześniej nie jest to sytuacja do wytłumaczenia tutaj w 5 minut. Ja proponuję zaprosić dyrektora albo specjalistę z Narodowego Funduszu Zdrowia, bo to nie jest także, że to jest wina Pani Marszałek, czy Pana Marszałka, czy pracowników Departamentu tak jak Pan zaproponował żeby ich zwolnić, ja się z tym nie zgadzam. Po prostu powiedział Pan, że niepotrzebni i dlatego mówię, bardzo ciężko jest mi tu wytłumaczyć dlaczego nie są płacone nadwykonania.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ale większość rozumiemy, dziękujemy, teraz Pani Radna Płonka.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Elżbieta Płonka:** Ja mam tylko uwagę taką ponieważ mamy na razie informację od stycznia do listopada będziemy mieć jeszcze informacje grudniowe podsumowujące co też nie jest jeszcze końcem na temat informacji i zadłużenia. Będą bilanse roczne jednostek w związku z tym moja uwaga jest taka. Sejmik musi się przygotować na czarne scenariusze ze względu na ustawę o działalności medycznej i obowiązkach z tego wynikających pokrywania ujemnych wyników finansowych jednostek. Także nie wiem może będą lepiej poprawione przykryte te grudniowe żeby nas nie czekały tutaj katastrofalne decyzje. Jest to bomba rzeczywiście tykająca, bo ustawa nałożyła dodatkowe trudne obowiązki, która weszła w ubiegłym roku stąd tylko ja nie mam żadnych pytań trzeba przyjąć to co na papierze napisane. Wiemy, że to nie jest tak, jak rzeczywiście jest, bo to jest typ księgowania natomiast życie jednostek wygląda inaczej i zarządzanie jest pewnym działaniem, które nie chciałabym tu w jakiś sposób oskarżać czy deprecjonować. To są bardzo skomplikowane problemy, które też wynikają z małej puli pieniędzy. Z określonej puli pieniędzy, którą dzieli NFZ na wszystkie zadania i one nie są tylko nasze. One się wymykają idą na zewnątrz, inne województwa też i to są szczegółowe rzeczy, które omawialiśmy z grubsza. Mam taką prośbę, że rzeczywiście ten temat będzie dla nas trudny jak Pan Marszałek przedstawi bilans otwarcia, to raz, a dwa rzeczywiście jak podsumujemy cały rok w tych jednostkach. Może dobrze byłoby zaprosić NFZ,

ale nie wiem czy to jest dyplomatyczne żeby jedna Sesja była poświęcona na boksowanie się z NFZ. Może na Komisji Zdrowia taki byłby mój postulat, żeby jednak na Komisji Zdrowia zaprosić dyrektora NFZ. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję za tą wypowiedź, ja pozwolę sobie może nie podsumować, ale stwierdzić, że w pełni się zgadzam z tym co zostało tu powiedziane z tego względu, że w czwartym kwartale staniemy przed problemem na przykład kilkunastomilionowego długu danych szpitali. Teraz jest kwestia, że albo w pierwszym kwartale czyli do marca uczulimy dyrektorów, którzy może jeszcze nie wiedzą, że jest taka odpowiedzialność Sejmiku Województwa Lubuskiego i te planowane inwestycje, o których my tu mówimy i które często Radni słusznie wnoszą chcąc je załatwić dla naszych wyborców mogą okazać się tylko zapisem na papierze. Z tego względu, że albo stworzymy bardzo sprawny monitoring finansów szpitali poprzez jednolity system czy to elektroniczny, czy też system nadzoru albo kontroli i to nie w skali miesiąca, czy do końca listopada wirtualnej księgowości, a mieliśmy do czynienia w szpitalach z taką rzeczą. Albo jako Radni Sejmiku będziemy musieli zachować jedność nawet jeżeli to będzie wymagało zmian personalnych bez względu na opcje polityczne tychże, że tak powiem, sympatii poszczególnych osób.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Prosimy szerzej bo nie bardzo rozumiemy, jedność zachować. Niech tak Pan szerzej opowie, bo ja nie bardzo, kogo zmienić, jak.

**Przewodniczący sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Nie, nie mówię tu o zmianie. Mówię o odpowiedzialności 30 osób, tutaj na tej sali Radnych i my staniemy przed problemem głosowań i często nie będzie to sprawa jakiegoś tam Kowalskiego, który jest dyrektorem. Jeżeli ktoś myśli, że zarządzając szpitalem on może zarządzać służbą zdrowia, lekarzami, pielęgniarkami współpracując ze związkami zawodowymi, a długiem niech się martwi Zarząd Województwa to jest nieporozumienie. Ktoś otrzymuje takie środki finansowe, albo inne wynagrodzenie, nie chcę tu mówić o wynagrodzeniach członków Zarządu, które są stosunkowo niewiele w porównaniu z lekarzami ordynatorami i innymi. To jest fakt powszechnie znany i nie ma się co do tego ustosunkowywać pozytywnie albo negatywnie. Natomiast biorąc pod uwagę odpowiedzialność tych osób to jest odpowiedzialność żadna. Dlatego nawet nie chcę tutaj wnosić, ale jest Komisja Zdrowia jest przewodnicząca, zastępca, ale taka debata dotycząca służby zdrowia już po pewnym czasie musi tutaj zapaść i konkretne rozstrzygnięcie i monitoring. Jeżeli tak się stanie, no to nie chcę tu robić czarnych scenariuszy Szanowni Państwo, ale jest taka sytuacja, że jak przekroczymy dług powyżej 60%, albo kiedyś tam będzie 80% za kilka lat województwa, to ktoś się zastanowi czy w ogóle jest potrzebne województwo lubuskie. Także to też jest taka czarna wizja, tak w ogóle dla wszystkich zaraz oddam głos Pani Marszałku. Tak się składa, że

kazałem obniżyć trochę temperaturę na sali żeby bardziej myśleć, bo tu niektórzy zaczynają prawda zasypiać nam, a jeżeli tak będziemy siedzieć dalej, no to obniżymy jeszcze bardziej o te parę procent.

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Romuald Kreń:** Dziękuję, jeżeli w tym tempie będziemy to o 22 nie opuścimy, a więc tylko jedno zdanie, bardzo dziękuję Pani doktor, ale jeszcze tylko dwa elementy. Szanowne Panie, Szanowni Panowie Radni jeszcze będzie sytuacja w służbie zdrowia gorsza. Około 3% dochodów z NFZ połączy ubezpieczenia obowiązkowe poszczególnych jednostek. Jest wspólne stanowisko Konwentu Marszałków i zawieziemy do Ministerstwa, no by odsunąć w czasie to obowiązkowe ubezpieczenie to jest jeden element, drugi element w którym nie wiem jak się na razie zachować. Wpłynęło do nas pismo Konwentu Starostów grożące wprost obym się zwrócił i nie dał ani złotówki dla Gorzowa i nie pozwolił się bardziej zadłużać. A kto to jest, to jest samorząd czyli tych raf, ruchomych piasków jest dość dużo. Odnośnie tej kwestii 10 mln pozwoliłem sobie zadać pytanie Pani Marszałek i ona może w dwóch zdaniach wiedząc, że czas jest cenny bardzo. Bardzo proszę.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Możejko:** Proszę bardzo.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak:** Dziękuję bardzo, to zobowiązanie, jest to zobowiązanie Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim zwiększyło zobowiązania. Postępowanie jest prowadzone przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych więc nie należy tutaj ferować wyroków. Również Sąd Apelacyjny w Gorzowie Wielkopolskim przyjął nasze zażalenie w sprawie odmowy wszczęcia śledztwa przez Centralne Biuro Antykorupcyjne. Uznał argumenty Zarządu za uzasadnione i będzie prowadzone śledztwo w tej sprawie, są to zobowiązania Szpitala. Jeszcze chcę opowiedzieć a propos wyników finansowych. Wyniki finansowe za 2012 rok będą stanowiły podstawę do odpowiedzialności organów tworzących jednostki ochrony zdrowia, ale bez amortyzacji. Proszę więc popatrzeć na tą tabelę, bez amortyzacji to nie wygląda źle. Zwłaszcza, że są to wyniki za 11 miesięcy. W grudniu były płacone nadwykonania będą jeszcze płacone nadwykonania za ubiegły rok w tym roku, także te bilanse jeszcze się będą zmieniały i musimy negocjować. To na razie wszystko.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia Dorota Szymkowiak:** Chciałam powiedzieć, że w dniu dzisiejszym dyrektor Taborski mi przekazał informację, że 1,5 mln wpłynęło za miesiąc grudzień właśnie z nadwykonań, więc powoli, powoli NFZ, jeżeli tylko ma te środki to przekazuje szpitalowi.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję Pani Dyrektor, sądzę, że temat został wyczerpany wobec braku pytań i uwag uważam, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Dziękuję bardzo, punkt 8.

*Informacja dotycząca sytuacji finansowej wojewódzkich jednostek ochrony zdrowia za okres I-XI 2011 roku stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Do punktu 8.**

**Sprawozdanie z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach w 2011 roku.**

**Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Pana Mirosława Glaza, Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są jakieś pytania, uwagi? O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej proszę Przewodniczącego Komisji Pana Czesława Fiedorowicza.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

*Sprawozdanie z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2011 roku stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

**Do punktu 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne poniesionych przez pracodawcę – druk nr 174.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Pana Grzegorza Błażkowskiego, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Czy są wystąpienia klubowe i informacje, ponieważ te sprawozdania wszyscy otrzymują regularnie. Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Lubuskiego proszę Przewodniczącego Komisji Pana Roberta Palucha.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Robert Paluch:** Opinia Komisji jest pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne poniesionych przez pracodawcę – druk nr 174 poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto z Państwa Radnych jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24.

Wstrzymało się 0.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne poniesionych przez pracodawcę stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Dziękuję bardzo. Czy, ja mogę się coś zapytać Panie Przewodniczący, Pani Marszałek? Czy ja mógłbym się teraz ustosunkować do pytania, które zadał Radny Zbigniew Kościk, czy zostawimy to do pisemnej odpowiedzi?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do pisemnej odpowiedzi.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** To, ja bym może odpowiedział dwoma zdaniem na to pytanie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Jeżeli dwoma zdaniem, to proszę.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Troszkę mnie to zaintrygowało, ponieważ ja nie wiem skąd Pan Radny ma takie informacje? Delikatnie mówiąc mijające się z prawdą, gdyż te 25%, to nie wiem, jak Pan wyliczył. Myślę, że się będziemy musieli spotkać i Pan mi pokaże, jak Pan to zrobił. Ja tylko powiem tak, odnośnie tego okresu, o którym Pan mówił i lawinowym wzroście bezrobocia i o pytaniu do Pani Marszałek: „co Zarząd robi, żeby temu przeciwdziałać?”, to powiem krótko, że bezrobocie na dzień 31 stycznia bieżącego roku, wbrew Pana oczekiwaniom jest niższe niż bezrobocie w ubiegłym roku, w tym samym okresie. Niewiele, ponieważ o ponad 300 osób, ale jest niższe. Czyli nie widzę tego lawinowego, a już na pewno o 25% wzrostu bezrobocia. Przypomnę tylko, że w tej szerokości geograficznej jest rzeczą normalną, iż w miesiącach zimowych bezrobocie wzrasta we wszystkich krajach i dotyczy to również Polski. Natomiast biorąc pod uwagę bardzo mały fundusz pracy, którym dysponował Zarząd Województwa w ubiegłym roku i taki poziom bezrobocia i taka stabilizacja w bezrobociu, uznałbym to za rzecz mniej niepokojącą, jak Pan Radny raczył zauważyć. Ja bym miał może tyle w skrócie, żeby nie przedłużać. Oczywiście szerszymi danymi dysponuje, które skrupulatnie przekazujemy.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo Pan Radny Zbigniew Kościk.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Dane pochodzą ze strony [www.wup.zgora.pl](http://www.wup.zgora.pl).

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Ale, proszę mi zacytować gdzie tak napisaliśmy.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Proszę bardzo, lipiec 52%.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Aha i Pan sobie lipiec do stycznia odniósł. Tak?

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Ale, dlaczego miałem odnosić?

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Lipiec do stycznia, to jest normalne, że przyjdzie sezon zimowy i bezrobocie wzrasta. Jest to różnie. Ale, proszę nie wyliczać stopy bezrobocia wzrastającej 25%.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Plus do tego informacje z „Rzeczpospolitej” odnoszące się do stycznia, które Pan z wiadomych względów zmienił.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Dzisiejsza informacja przekazuje z „Rzeczpospolitej” stabilizację rynku pracy w Polsce. Dotyczy to również województwa lubuskiego. I naprawdę „Rzeczpospolita” czytaliśmy chyba tą samą dzisiaj. I również „Gazeta Prawna” pisze o stabilizacji na rynku pracy i w bezrobociu.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk:** Czyli rozumiem, że bezrobocie spada, Panie Dyrektorze?

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Nie. W porównaniu ze styczniem ubiegłego roku bezrobocie jest niższe o ponad 300 osób.

**Radny Zbigniew Sejmiku Województwa Lubuskiego Kościk:** Druga część pytania dotyczyła wykorzystania 70 000 000 złotych na fundusz pracy w tym zakresie.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Nie wiem, co to jest 70 000 000 złotych. Mieliśmy w ubiegłym roku do dyspozycji z całą rezerwą 62 000 000 złotych. Jak one zostały wykorzystane, tak jak zwykle Panie Radny. Województwo Lubuskie cztery lata z rzędu jest na pierwszym miejscu, jeśli chodzi o wykorzystanie i efektywność wykorzystanych środków funduszu pracy. I to nie są dane Wojewódzkiego Urzędu Pracy. To są dane Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i Głównego Urzędu Statystycznego. Także jest to jakieś osiągnięcie, a nie wynik taki, który wymagałby karan. Dziękuję bardzo.



**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Ale takie mówienie, że jest to 300 osób mniej niż w styczniu ubiegłego roku, to mi przypomina czasy innego ustroju: że w analogicznym okresie roku ubiegłego, to było niższe, a to wyższe. Generalnie rzecz biorąc możemy powiedzieć, że np. w powiecie świebodzińskim, do Powiatowego Urzędu Pracy przybyła w końcówce roku pewna ilość osób związanych z Autostradą A2. I teraz jednostki nasze, te wzdłuż starej drogi niestety, ale np. z pięciu osób zatrudnionych w barze potrafiły zwolnić nawet dwie. I sądzę, że to może być taki czynnik ilościowy, który wpływa na ogólną sytuację w Województwie Lubuskim.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** Na pewno podstawowym elementem wzrostu bezrobocia jest to, że kończą się umowy na czas określony. Ponieważ zawsze tak jest, że się kończą na koniec roku. Mało tego, ogromna rzesza pracujących w Irlandii, w Anglii i w Holandii zjeżdża do kraju na sezon zimowy i rejestruje się w Urzędzie Pracy, żeby mieć dostęp do świadczeń zdrowotnych. Jest to standard w Polsce. I dopóki nie będziemy karani tym, że Ministerstwo Zdrowia nie przejmie zasiłków zdrowotnych, to będziemy ponosić tego typu konsekwencje. Po prostu uważam, że w tej chwili połowa bezrobotnych rejestrujących się w miesiącu grudniu i styczniu, to są bezrobotni powracający z Europy Zachodniej. Dlatego, że pokończyły się prace sezonowe w budownictwie, rolnictwie, ogrodnictwie, leśnictwie. Jest to nawet udokumentowane, tym, że osoby te zapisują się tylko po dostęp do zasiłku zdrowotnego.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** A nie możemy zapominać, Panie Dyrektorze i Państwo Radni, że jesteśmy województwem nadgranicznym.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Błażków:** A jesteśmy województwem nadgranicznym, gdzie według badań aktywności ekonomicznej mieszkańców, bezrobocia jest u nas na poziomie 6% w tej chwili. Czyli najniższe w Polsce. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo.

**Do punktu 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gorzów Wielkopolski – druk nr 175.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

*Projekt uchwały stanowi załącznik 19 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Wobec braku pytań projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gorzów Wielkopolski – druk nr 175 poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24.

Wstrzymało się 0.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gorzów Wielkopolski stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

#### **Do punktu 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2012 – druk nr 177.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Pana Marka Żeromskiego, Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są zapytania, wystąpienia klubowe? Nie. Wobec tego, o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Nikt nie ma uwag. Wobec tego projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2012 – druk nr 177 poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25.

Wstrzymało się 0.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2012 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

### **Do punktu 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach programu pn. „Moje Boisko – Orlik 2012” – druk nr 178.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Mamy do dyspozycji Pana Mirosława Glaza, Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Proszę Panie Dyrektorze o krótkie przybliżenie tematu.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz:** Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ideę programu myślę, że nie trzeba jej przybliżać. Państwo bardzo dobrze ją znacie. Jeżeli chodzi o proces naboru do tego programu, rozpoczął się on w lipcu 2011 roku. Wysyłaliśmy informację do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. Otrzymaliśmy pierwszą odpowiedź z dwunastu jednostek samorządu terytorialnego na 15 boisk. Następnie w grudniu ponowiliśmy zapytania, już po uchwale budżetowej. Zostało 12 boisk i taka kwota budżetowa na 2 555000 złotych została podzielona, gdzie na pierwsze boisko przeznaczono 300.000 złotych, na drugie i kolejne boiska 195.000 złotych.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Już wiemy, o co chodzi. Wpłynął do mnie podpisany wniosek: na podstawie paragrafu 29 ust.2 Statutu Województwa Lubuskiego zgłaszamy wniosek o zmianę treści projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012” polegającej na zmianie treści paragrafu 1 punktu 2 w następujący sposób: 300.000 złotych na terenie, których znajduje się co najmniej jeden kompleks sportowy. I tutaj podpisy: raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem. Przypomnę, że paragraf 1 punkt 2 mówi: mamy zaproponowaną w oryginale przez Zarząd Województwa kwotę 195.000 złotych, dlatego Panu Dyrektorowi pozwoliłem sobie podziękować zmianę. Dla jednostek samorządu terytorialnego, na których znajduje się co najmniej jeden kompleks. Czyli wniosek jest części Radnych Klubu SLD, nie wszystkich, ponieważ nie wszyscy są obecni, o to żeby zmienić punkt 2 i żeby na drugie boisko „Orlik” również była kwota 300.000 złotych dla jednostek samorządu terytorialnego. I kolejne. Ponieważ jest to wniosek formalny przedstawiony w postaci pisemnej, wobec tego proponuję go przegłosować. Proszę, czy są w tej sprawie stanowiska klubowe? To nie było tematem dyskusji. Bardzo proszę, Pan Edward Fedko, Przewodniczący Klubu SLD.

*Wniosek Radnych w sprawie zmiany treści projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej j.s.t. na realizację zadań w ramach programu p.n. Moje Boisko 0 Orlik 2012 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko:** Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja krótko cofnę się do czasu, kiedy przyjmowaliśmy budżet. W budżecie zapisaliśmy, że kwota 2.550.000 złotych zostanie przekazana na dofinansowanie boisk w zależności od tego, ile ich tam będzie. Poza tym przegłosowaliśmy zapis dotyczący 1.350.000 złotych rezerwy. Tak, by można było ewentualnie dofinansować boiska, które do tej pory nie były zgłoszone, a mogą być zgłoszone. Stąd też środków jest naprawdę wystarczająca ilość. Jak rozumiem jest 9 chętnych beneficjentów, w tym dwóch beneficjentów realizowałoby boisko po raz pierwszy i siedmiu po raz drugi. Więc z mojego wyliczenia wynika, że gdybyśmy nawet wszystkich potraktowali równo, to przy kwocie 2.550.000 złotych dzieląc na 9, mamy dofinansowanie 283.000 złotych dla wszystkich równo. Wariant inny: zakładając, że wszyscy dostali by po 300.000 złotych, o co wnioskujemy, to mamy Proszę Państwa potrzebę wydatku na poziomie 2.700.000 złotych. Czyli dokładając z rezerwy jedynie 150.000 złotych zostawiamy rezerwę na poziomie 1.200.000 złotych, a wszyscy otrzymują dofinansowanie na poziomie 300.000 złotych. I wariant jeszcze jeden: gdy od kwoty 2.550.000 złotych odejmujemy 600.000 złotych na dofinansowanie dwóch boisk po 300.000 złotych, zostaje nam 7 i gdybyśmy tą różnicę podzielił na 7, to wychodzi kwota 278.000 złotych, a nie 195.000 złotych. Naprawdę warto wesprzeć te samorzady, które chcą tą infrastrukturę sportową budować. Z resztą pytaliśmy wprost Panią Marszałek, czy Zarząd

rozważa taka możliwość. Widocznie rozważa, za co serdecznie dziękujemy, ale kwota została zwiększona o 45.000 złotych, ponieważ jak widać te kolejne boiska mają być dofinansowane z kwotą 195.000 złotych. Naprawdę, Pani Marszałek proszę o ten kompromis, ponieważ samorzady nie budują tych boisk, dlatego że im się tylko chce, tylko dlatego że istnieje taka potrzeba. Myślę, że warto z tej rezerwy, a jeśli potrzebny jest wniosek formalny o uruchomienie rezerwy, to możemy go za chwilę złożyć. Uszczuplenie tej rezerwy o 150. 000 złotych naprawdę nie stanowi tragedii, a rozwiązuje problem i traktuje wszystkie podmioty jednakowo. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Pająk:** Panie Przewodniczący, jako Przewodniczący w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, proszę o krótką przerwę na spotkanie Klubu.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dobrze. W takim razie proponuję 12 minut przerwy, do 17:05. Dziękuję bardzo.

Po przerwie.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Zapraszam Szanowni Państwo Radni. Mamy dzisiaj bardzo owocne obrady. Czy wszyscy Radni są na sali? Proszę usiąść. Mamy quorum. Proszę bardzo. Mamy uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach programu „Moje Boisko - Orlik 2012” – druk nr 178.

Jest wniosek dotyczący zmiany punktu 2, z kwoty 195.000 złotych na kwotę 300.00 złotych. Tak się składa, że wniosek ten wpłynął obecnie i na dzień dzisiejszy myślę, że dojdzie do rozstrzygnięcia poprzez przegłosowanie tejże uchwały. Dziękuję za ten wniosek. Proszę teraz o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej przez Pana Czesława Fiedorowicza.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Musimy dokonać przegłosowania wniosku, który do mnie wpłynął. Wobec tego najpierw głosujemy wniosek. Nie będę przypominał treści, chodzi o paragraf 1 punkt 2, o zmianę kwoty 195.000 złotych zaproponowanej przez Zarząd Województwa na kwotę 300.000 złotych. Czy ktoś ma wątpliwości, pytania do tego zapisu i tego wniosku? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 12.

Wstrzymało się 0.

Przeciw 14.

Stwierdzam, że wniosek Radnych Klubu SLD został odrzucony.

Mamy opinię pozytywną Komisji do uchwały zaproponowanej przez Zarząd. Proponuję głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony.

Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 17.

Wstrzymało się 8.

Przeciw 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach programu pn. „Moje Boisko – Orlik 2012” stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

### **Do punktu 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w obrębie Nowe Kramsko, gmina Babimost oznaczonej działką nr 1299/48 – druk nr 179.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Mamy do dyspozycji Pana Roman Bąka, Dyrektora Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania

Przestrzennego. Czy są zapytania, wystąpienie klubowe? Nie widzę. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Komisja w dniu dzisiejszym, w postaci głosowania: 3 głosy za, 3 głosy wstrzymujące się i 2 przeciwne, czyli opinia jest pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, rękę podnosi Pan Radny Kazimierz Pańtak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Ja bym prosił o wyjaśnienie, ponieważ ja nie bardzo rozumiem tą uchwałę. Mówiąc dlaczego: otrzymaliśmy niedawno na własność te nieruchomości i dlaczego mamy od razu ją wydzierżawić?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo, Pan dyrektor Roman Bąk.

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** Otrzymaliśmy tą nieruchomość na własność od Wojewody w celu prowadzenia działalności związanej z lotnictwem i z prowadzeniem portu lotniczego. Na dzień dzisiejszy zgodnie z przepisami taką działalność może prowadzić tylko jednostka publiczna, która ma odpowiednie uprawnienia. Dysponuje odpowiednim świadectwem na prowadzenie działalności lotniczej wydanym przez Generalnego Dyrektora Lotnictwa. Jediną taką jednostką jest na dzień dzisiejszy Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo, Pani Radna Winnicka.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka:** Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Koledzy dzisiaj na naszej Komisji Budżetu rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem i oczywiście ten temat nie był również przedstawiany. Nie miała możliwości omówienia tego tematu Komisja

Gospodarki. Tutaj powstało wiele wątpliwości i ja się tutaj z Państwem podzielę. To głosowanie wyglądało, tak jak wyglądało, czyli było 3 za, 2 przeciw, a 3 wstrzymało się. To daje do myślenia, że jednak za dużo było pytań, na które nie dostaliśmy odpowiedzi. Chodziło tutaj o to, że zgodnie z uzasadnieniem, które jest napisane dzierżawa ma być na minimum 30 lat. Jest to bardzo długi okres czasu. Nie mogliśmy się dowiedzieć, ponieważ Pan Dyrektor powiedział, że jeszcze nie zna szczegółów umowy, gdyż na razie jesteśmy na etapie negocjacji. W związku z powyższym nie dowiedzieliśmy się, jak w umowie będzie ujęta ewentualna możliwość dzierżawy. Okres 30 lat, to jest bardzo długi okres czasu, może za 3, 5 lat pojawić się inny kontrahent i nagle staniemy przed dylematem rozwiązania umowy. I teraz, czy można rozwiązać umowę, czy strona będzie żądała zwrotu poniesionych nakładów, czy odszkodowania, czy innych rzeczy. O jakich kwotach tu mówimy, to tego nie wiemy na ten moment. Sam fakt, że jest to forma bezprzetargowa, to też daje dużo do myślenia. Po za tym na ten moment Przedsiębiorstwo Porty Lotnicze i tak bez umowy dzierżawi i płaci tylko 1.000 złotych za 320 hektarów na miesiąc. Tutaj powstało wiele pytań, między innymi, czy my podpisując umowę na 30 lat, nie tracimy też możliwości wpływu na kreowanie tego, co będzie się na tym lotnisku działo. W związku z tym, że tych pytań było dużo, uważam, że do tej uchwały nie jesteśmy na ten moment przygotowani, ponieważ nie znamy warunków umowy, która ma być podpisana. Jest to za duża odpowiedzialność, żeby dzisiaj podejmować, przy tylu pytaniach bez odpowiedzi tego typu uchwałę.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Pan Radny Pańtak, proszę.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Ja przepraszam, że obudziłem takie zainteresowanie, że w ogóle ten temat podnoszę. Ale dostaliśmy tę nieruchomości i za chwilę mamy wydzierżawić na 30 lat. Tak, jak powiedziano nie wiadomo co będzie, jakie będą możliwości rozwoju. Tu są pewne rzeczy nie bardzo zrozumiałe, np. że właścicielem terminalu jest Przedsiębiorstwo Porty Lotnicze.

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** Tak proszę Pana, terminal to jest odrębna nieruchomość. Nie położona na tej działce.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Tak?



**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** Tak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** To nie bardzo rozumiem, dlaczego my mamy akurat wydzierżawiać. Tu jest za dużo wątpliwości.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo, Pani Marszałek Elżbieta Polak.

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** Otrzymaliśmy tę nieruchomość na prowadzenie działalności związanej z lotnictwem. Na dzień dzisiejszy województwo nie ma możliwości na prowadzenie, ponieważ nawet nie uprawnień do prowadzenia lotniska. Jediną firmą, która może je prowadzić i prowadziła do tej pory jest Państwowe Przedsiębiorstwo Porty Lotnicze. Umowa jest na 30 lat, ponieważ tak nas zobowiązuje ustawa, na podstawie której otrzymaliśmy tę nieruchomość od Skarbu Państwa.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Przepraszam, czy ta umowa w związku z tym będzie przewidywała możliwość wypowiedzenia?

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** Tak, przewiduje możliwość wypowiedzenia.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Gdzie jest to zapisane?

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** W umowie.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Ale, umowy nie mamy.

**Dyrektor Departamentu geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

**Roman Bąk:** Ja mam projekt umowy.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** To bardzo proszę mi go pokazać. Ponieważ umowa zawarta na 30 lat, na pewien okres nie przewiduje możliwości wypowiedzenia, chyba że jest to zawarte. Przeważnie nie jest zawarty okres wypowiedzenia, jak jest umowa terminowa.

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

**Roman Bąk:** Mogę zacytować Panu z projektu umowy, kiedy można wypowiedzieć ze skutkiem natychmiastowym umowę.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Nie, nie. Proszę Pana ze skutkiem natychmiastowym to można umowę wypowiedzieć, kiedy się czynszu nie płaci, nie wykorzystuje się. Ale, czy ta umowa przewiduje możliwość jej wypowiedzenia bez podania przyczyn?

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

**Roman Bąk:** Bez podania przyczyn: nie. Tylko za podaniem.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** To Pan chciał mnie i Sejmik wprowadzić w błąd. Ja wiem , o co ja pytam.

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

**Roman Bąk:** Dlaczego?

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Dlatego, że mogą się zmienić warunki. Możemy mieć inny interes i przez 30 lat mamy związane ręce. Ja nie wiem, czy nasz interes jest tutaj zabezpieczony.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo, Pan Marszałek Sokołowski.

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Jarosław Sokołowski:** Jeśli można, w kwestii wyjaśnienia. Szanowni Państwo, w tej chwili Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze korzysta z części naszej lotniska, na podstawie porozumienia, które zawarli i które podpisał Marcin Jabłoński. W intencji Zarządu leży uporządkowanie tej sprawy. Ponieważ przez dłuższy okres czasu nie powinno tak być, że ktoś zarządza naszymi terenami, a nie ma odpowiedniej umowy dzierżawy do tego, lub nie ma np. umowy użyczenia. W intencji departamentu było przygotowanie uchwały Sejmiku, która będzie pozwalała na zawarcie umowy z Przedsiębiorstwem Państwowym Porty Lotnicze, które w tej chwili i w przyszłości mam nadzieję, ponieważ we wszystkich Regionalnych Portach Lotniczych, nawet jak są spółki, to w tych spółkach jest wszędzie Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze. I to jest charakterystyczne. Także, tu nie ma się co obawiać, że my będziemy się rozchodzić z Przedsiębiorstwem Państwowym, ponieważ chcemy być z nim jak najdłużej. W związku z powyższym, że Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze dokłada co roku około 4.000.000 złotych netto do tego lotniska, trudno by było jeszcze oczekiwać, żeby w tej chwili płacili jakieś duże kwoty za to lotnisko, jeśli dopłacają do tego te 4.000.000 złotych. Otrzymaliśmy to lotnisko tylko i wyłącznie na działalność lotniczą. My nie możemy jej przeznaczyć na żadną inną działalność. Nie możemy tego sprzedać, możemy tylko wydzierżawić i nie na rok, nie na dwa, tylko na 30 lat. Tak zapisał ustawodawca. Tutaj Pani Winnicka podkreśliła taką rzecz: co będzie, jeśli za pięć lat pojawi się ktoś, kto by chciał w inny sposób to lotnisko zagospodarować? Ja mam pytanie: czy my mamy przez pięć lat działać bez umowy dzierżawy z tym zarządzającym lotniskiem? Wydaje się to nie właściwe. I dlatego, aby tą sprawę uporządkować, to zgodę na zawarcie takiej umowy Sejmik powinien wydać. Natomiast inną jest kwestią, jakie będą zabezpieczenia. I tu mi się wydaje, że Państwo powinniście zaufać Zarządowi w tym zakresie. Zarząd nie dopuści do tego, aby w umowie nie było możliwości wypowiedzenia jej bez podania przyczyn. Tak jak pan Pańtak słusznie zauważył, taki punkt w umowie powinien się znaleźć, jak również inne punkty dotyczące możliwości wypowiedzenia z określonych przyczyn. I to jest moim zdaniem bezwzględnie konieczne. Natomiast proszę też popatrzeć na drugą stronę, na porty Lotnicze, które również może nie chcą być z nami przez 30 lat. Szanowni Państwo, bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo, Pan radny Pańtak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Panie Marszałku, to jest „miód na moje serce”. Tylko dajcie nam projekt tej uchwały, żebyśmy mogli ją zobaczyć. Ja mam zaufanie, tylko Pan Dyrektor tutaj już próbował powiedzieć, że jak ktoś nie płaci, to jest wypowiedzenie. To nie jest wypowiedzenie, tylko to jest, jak już wcześniej powiedziałem rozwiązanie z przyczyn będących po stronie dzierżawcy. Natomiast w uzasadnieniu jest dobrze napisane: że musimy na 30 lat przekazać, jeżeli jednostka ta sama nie zakłada lotniska cywilnego użytku publicznego. Oczywiście, że w tej chwili nie zakładamy, ale może będzie taka potrzeba, że będą na to siły, środki, możliwości, że będzie można założyć. I chodzi o to, żeby zabezpieczyć nasze interesy. Ja się zgadzam z Panem Marszałkiem, że biorąc to pod uwagę to powinniśmy znaleźć jakieś rozwiązania zabezpieczające nasze interesy. Znów na 30 lat, tu już węzły autostradowe mamy mieć za 18 lat, to nam się wydawało strasznie odległe, a 30 lat to już w ogóle. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę, Pani Radna Winnicka.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka:** Ja, do Pana Marszałka Sokołowskiego: to, że firma Porty Lotnicze ponosi koszty w wysokości 4.000.000 złotych co roku, to jest normalne. Każdy przedsiębiorca, który dzierżawi od kogokolwiek, czy od firmy prywatnej, czy państwowej jakiegokolwiek lokal, czy to jest sklep, piekarnia, czy zupełnie coś innego, to ponosi koszty utrzymania. To jest normalne, w tym nie ma nic szczególnego, że oni za cokolwiek płacą. Gdyby na tym nie zarabiali, to by tego nie robili. Z drugiej zaś strony, słyszałam dzisiaj na komisji, że dlatego jest to w formie bezprzetargowej, ponieważ nikt się tym nie chce zająć, że nie innego oferenta i cieszymy się, że w ogóle jest. Więc, to też nie jest żadne uzasadnienie. Panie Marszałku ma pan rację, nie możemy tego prowadzić w formie bezumownej. Trzeba to uregulować, tylko jest pytanie: skąd się wzięła kwota 1.000 złotych tej dzierżawy? Czy w ogóle można ustalać warunki dzierżawy w formie bez przetargowej? Chodzi mi też o fakt, który dzisiaj podnosiłam na Komisji: że ogłaszając przetarg, nie szukaliśmy kogoś z zagranicy. Dzisiaj nie uzyskamy wystarczającej odpowiedzi w tej kwestii. W związku z powyższym chodzi mi tylko o to, że zawierając umowę na tak długi okres czasu, dzisiaj tu jesteśmy, jutro nas nie ma, przyjdą po nas i będą na nas zlorzeczyć. Tak, jak my czasami zlorzeczymy na poprzedników. To nie o to chodzi. Usiądźmy i sporządźmy to raz, a dobrze biorąc pod uwagę interes samorządu. Dzisiaj, kiedy pana Dyrektora pytałam, Pan Dyrektor powiedział, że jeszcze nie zna tej umowy i dlatego

prowadzone są negocjacje. Ponieważ inaczej, to dzisiaj na Komisji poprosiłabym o tą umowę. Cieszę się, że już w kilka godzin mamy projekt tej umowy. W każdym bądź razie chodzi mi tylko o to, czy zabezpieczamy interes samorządu w sytuacji, gdyby za jakiś czas pojawiły się inne lepsze, bardziej sprzyjające dla nas okoliczności dalej prowadząc tutaj Lotnisko Babimost, np. gdyby pojawił się inny oferent. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Marszałku.

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Jarosław Sokołowski:** Jeżeli można chciałbym dodać jedną rzecz: z Portami lotniczymi jesteśmy związani jak brat z siostrą. Dlatego, że właścicielem terminala i działki po środku naszego lotniska jest Przedsiębiorstwo Państwowe Lotnicze. Nie da się prowadzić lotniska bez terminala, tak samo jak nie da się prowadzić terminala bez płyty. I my jesteśmy związani z nimi, można by powiedzieć, że nierozdzielnie. Musieliby komuś odsprzedać swój terminal, żeby był ktoś inny. My nie możemy tego sprzedać, także proszę Państwa z Portami lotniczymi jesteśmy związani bardzo mocno.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Roman Bąk:** Chciałem jeszcze dodać, że te 4.000.000 złotych, które Porty wydają co roku jest nie dochodowa ich działalność. Oni w zasadzie dokładają te 4.000.000 złotych do prowadzenia tego portu lotniczego.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dobrze. Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Wiceprzewodniczący Ardelli.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:** Ja, myślę, że my tu dyskutujemy i mijamy się z argumentami. Nikt z radnych nie jest przeciwko temu, aby taka umowa została zawarta, natomiast nas interesują warunki tej umowy i zabezpieczenie interesów. Ja tak

zrozumiałem z dyskusji. Zabezpieczenie interesów Województwa przy zawieraniu tej umowy, aby była możliwość ewentualnie rozwiązania tej umowy z zastrzeżeniem sobie możliwości wypowiedzenia jej, a nie tylko rozwiązania w trybie natychmiastowym tak, jak wcześniej Kolega Pańtak mówił, że w sytuacji kiedy się nie płaci. Więc ja myślę, że gdzieś się mijamy z tą argumentacją, ponieważ myślę, że tu nikt nie jest przeciwko temu, aby to oddawać, tylko żeby tak zabezpieczyć interesy województwa, abyśmy mieli możliwość decydowania o naszej działce, którą oddajemy w dzierżawę.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Pani Marszałek.

**Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak:** W zasadzie zostało wszystko powiedziane. Ale tak dla uspokojenia: tak naprawdę, to jest bardzo niewygodna uchwała dla Zarządu, ponieważ to Zarząd bierze na siebie pełną odpowiedzialność za warunki umowy. Dla Zarządu byłoby o wiele wygodniej, gdyby do tej uchwały dopisać w paragrafie 1, że porozumienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały. I wtedy to na warunkach ustalonych przez Sejmik byłaby ta umowa podpisana. A tak ryzyko całej odpowiedzialności bierze na siebie zarząd Województwa. Dlaczego tak się stało, dlatego Proszę Państwa, żeby mieć możliwość w elastyczny sposób przeprowadzić te negocjacje i ostateczny kształt umowy taki przyjąć, żeby zabezpieczał interesy Województwa w pełnym zakresie. Inaczej musielibyśmy każdy przecinek, czy każde słowo w tej umowie, wracać na sesję i znowu się pytać o zgodę. Przecież to Zarząd podejmuje, prowadząc te negocjacje całe ryzyko i my ponosimy odpowiedzialność za skutki. Jeżeli źle wynegocjujemy warunki tej umowy, to zarzut niegospodarności, czy też odpowiedzialność wtedy ciąży na nas.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, po kolei, Pan radny Fedko, ponieważ po raz pierwszy. Później Pan radny Pańtak, ponieważ będzie mówił trzeci raz.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko:** Proszę Państwa, dla mnie intencja tego zapisu jest jasna. Ponieważ jest rzeczą zrozumiałą, że Skarb Państwa przekazał nieodpłatnie grunty dla samorządu województwa, nie po to, żeby Skarb Państwa płacił poprzez firmę. To jest po pierwsze. Po drugie jest rzeczą naturalną, że z warunkami umowy powinniśmy się zapoznać, ponieważ może Pan

przytoczy na jakich warunkach można wypowiedzieć wcześniej tą umowę. I po trzecie, chyba najważniejsza sprawa i pytam o to Panią Mecenasa Pracel: czy nie dojdzie do sytuacji takiej, że w którymś momencie o 6:00 rano będą nas określone goście budzić i przepytwać na okoliczność narażenia samorządu na straty? Co prawda Pani podpis jest pod tym, ale chciałbym się upewnić, ponieważ takie przypadki mieliśmy. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Panie Przewodniczący, Proszę Państwa na pewno chcemy dobrze, może przesadzamy. Oczywiście, że kompetencje podpisywania umowy ma nie Sejmik tylko Zarząd, ponieważ inaczej byłoby to niezgodne z prawem. Natomiast, jakby był projekt umowy nic by szkodziło, że Radni się interesują. Stanowił by załącznik do uzasadnienia. Wtedy może ze spokojem wyrazilibyśmy zgodę na podpisanie takiej umowy. Ale chcę powiedzieć, że być może nasze stanowisko zadawania pytań może powodować, że będziemy mieli lepszą pozycję negocjacyjną z Portami Lotniczymi. A tak panie Marszałku Sokołowski, ja rozumiem, że jesteśmy jak „brat z siostrą”, ale kiedyś było tak, że mieliśmy braterską przyjaźń ze Związkiem Radzieckim. I wówczas mawiano się tak: „przyjaciół to się dobiera, a braci i sióstr to nie”. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo za przypomnienie historyczne. Zapomniałem o nim, ale miło było przypomnieć sobie. Szanowni Państwo, temat wyczerpaliśmy. Mamy opinie Komisji. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w obrębie Nowe Kramsko, Gmina Babimost oznaczonej działką nr 1299/48 – druk nr 179, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 14.

Wstrzymało się 9.

Przeciw 3.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Punkt został wykreślony. Zatem przejdziemy do punktu 15.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w obrębie Nowe Kramsko, gmina Babimost oznaczonej działką nr 1299/48 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

**Do punktu 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Województwa Zachodniopomorskiego z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem Sekretariatu Technicznego CETC na rzecz utworzenia Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego – druk nr 183.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Pana Dyrektora Departamentu Gospodarki i Infrastruktury Grzegorza Jankowskiego. Czy są wystąpienia klubowe, pytania? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wiceprzewodniczącą Komisji Pana Ireneusza Ganczara.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar:** Opinia komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Wobec braku pytań, proponuję przegłosować projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Województwa Zachodniopomorskiego z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem Sekretariatu Technicznego CETC na rzecz utworzenia Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego - druk nr 183. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 26.

Wstrzymało się 0.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Województwa Zachodniopomorskiego z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem Sekretariatu Technicznego CETC na rzecz utworzenia Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

**Do punktu 16.**



**Podjęcie uchwały w sprawie woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 182.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Pana Grzegorza Jankowskiego, Dyrektora Departamentu Gospodarki i Infrastruktury. Czy są zapytania, wystąpienia klubowe? Jak rozumiemy, jest to związane z Trzcielem. Nie ma pytań. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Ireneusza Ganczara.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Ireneusza Ganczara.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag, proponuję projekt uchwały w sprawie woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 182 przegłosować. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24.

Wstrzymało się 2.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu stanowi załącznik nr 37 do protokołu.*

**Do punktu 17.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 180 wersja 2.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Panią Skarbnik, Józefę Chalecką. Czy są zapytania, wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Mirosława Marcinkiewicza.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia Komisji pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag, proponuję poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 180 wersja 2. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 25

Wstrzymało się 1.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 40 do protokołu.*

### **Do punktu 18.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 – druk nr 181.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Panią Skarbnik, Józefę Chalecką. Czy są zapytania, uwagi, wystąpienia klubowe? Nie widzę. Wobec tego, o przedstawienie opinii komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Większością głosów opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Wobec braku pytań i uwag projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 – druk nr 181 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 19.

Wstrzymało się 4.

Przeciw 3.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2012-2024 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

#### **Do punktu 18a.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach rządowego Programu Wieloletniego Kultura+ Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” w 2012r – druk nr 184.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Do dyspozycji mamy Pana Mirosława Glaza, Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są zapytania, wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej proszę Przewodniczącego Komisji Pana Czesława Fiedorowicza.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach rządowego Programu Wieloletniego Kultura+ Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” w 2012 r – druk nr 184 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 24.

Wstrzymało się 0.

Przeciw 0.

Stwierdza, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w ramach rządowego Programu Wieloletniego Kultura+ Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” w 2012r stanowi załącznik nr 46 do protokołu.*

### **Do punktu 19.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 176.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Pragnę przypomnieć, iż projekt uchwały w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2012 rok został zamieszczony na stronie internetowej [www.sejmik.lubuskie.pl](http://www.sejmik.lubuskie.pl). Przypominam również, że te materiały były konsultowane na spotkaniu Wiceprzewodniczących i Przewodniczących klubów. Nikt nie wnosił żadnych uwag. Ponieważ mamy tu Przewodniczących poszczególnych Komisji, ja proponuję szybkie przedstawienie opinii. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Ireneusza Ganczara.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej proszę Przewodniczącego Komisji Pana Czesława Fiedorowicza.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Wiceprzewodniczącą Komisji Panią Barbarę Kucharską.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Edwarda Fedko.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko:** Opinia Komisji pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Mirosława Marcinkiewicza.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz:** Opinia pozytywna z jedną uwagą, jako Komisja wnosimy i prosimy, żeby te tematy, które dotyczą spraw finansowych i są merytorycznie przypisane do innych Komisji były również prezentowane na Komisji Budżetu i Finansów. Dotyczy to takich rzeczy, jak chociażby finanse jednostek służby zdrowia, czy też innych jednostek. Z tej przyczyny, że zdarza się nam iż otrzymujemy „wrzutkę” jakichś kwot, o których nic nie wiemy. To nie wiele zmienia, to dotyczy dosłownie kilku Komisji. Ja myślę, że tutaj na forum nie warto nawet o tym mówić, tylko jest to do załatwienia technicznego. A generalnie opinia jest pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Bardzo słusznie Panie Radny. W pełni się zgadzam z Komisją i przyjmujemy taką zasadę, że sprawozdania finansowe będą otrzymywać również Członkowie Komisji Budżetu i Finansów. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Opinia pozytywna.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 53 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję. Otrzymaliśmy Państwo plan pracy Sejmiku i główne zagadnienia, które będziemy poruszać, oczywiście może się zdarzyć sesja powołana w trybie roboczym, żeby zamknąć budżet. Na ostatnim naszym szkoleniu pojawił się taki problem, żeby sesje Sejmiku odbywały się w sobotę. Ja proszę, żeby to przemyśleć na następną sesję, dlatego że część Radnych musi brać urlop, część musi odpracować te godziny. To jest kwestia indywidualna, jak się człowiek dogada z pracodawcą. Przepraszam, Panie Radny, ale tylko

skończę ten temat, ponieważ my omawialiśmy go i takie pomysły się pojawiły, żeby sesję robić w sobotę od godziny 11:00. Możemy naprawdę jedną sobotę w miesiącu poświęcić na omawianie spraw bieżących. Sądzę, że to będzie załatwiało kwestię dnia wolnego, będzie załatwiało również kwestię Komisji i będzie można naprawdę dłużej podyskutować. Rozmawialiśmy wspólnie z Radnym Fedko i innymi, że pozostaje kwestia Parlamentarzystów, ale Parlamentarzyści w sobotę, w niedzielę chodzą do radia, do telewizji, są aktywni. W sumie tylko niedzielę mają wolną, jeżeli nie idą do telewizji. To, że wybrano kiedyś poniedziałek, to tylko dlatego, że obrady Sejmu zaczynają się od wtorku. Proszę się zastanowić, czy te sesje sobotnie naprawdę nie załatwiają sprawy pod względem urlopu i zwolnień, pod względem logistycznym, również pod względem poświęcania się. Na przykład część osób była w pracy, przyjeżdża tutaj na Sejmik, spóźnia się, usprawiedliwia się, za chwilę musi wyjść i załatwić sprawy, natomiast może wyspani np. na godzinę 10:00, 11:00 tu przyjedziemy i będziemy mogli wtedy naprawdę sobotę poświęcić. A o 19:00 można iść do Filharmonii Zielonogórskiej, albo Gorzowskiej, żeby pełnić funkcję Radnego. Ja proszę w tym momencie o to, żeby się jeszcze nie wypowiadać, tylko przed następną sesją, która odbędzie się w marcu, spotkać się z Przewodniczącymi i Wiceprzewodniczącymi klubów i to przedyskutować. Ponieważ i tak będziemy tu mieli Kapitułę i zawsze jesteśmy do dyspozycji. Proszę Pan Radny Pańtak.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Kazimierz Pańtak:** Ja, tylko jedną prawną uwagę. Postulowałem o to w poprzedniej kadencji i to jest bardzo dobry pomysł. Wiem, kto będzie przeciwko. Przeciwno będzie lobby urzędnicze, którzy są na posadach i pobierają pensję i dietę. Także przyjdzie taki czas, że te pensje, które bierzecie, nie bierzecie urlopu za ten dzień, będziecie te pensje oddawali napiętnowani przez media. Mówię to abstrahując. Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę, Pan Edward Fedko.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko:** Ja jestem z tej sekty urzędniczej, ale to był między innymi mój wniosek.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ja, również jestem z sekty urzędniczej, ale również popieram. Proszę Pan Radny Tadeusz Pająk.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Pająk:** Ja, jeszcze dorzucę, że może w sobotę będą Komisje, a w niedzielę sesja?

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Szanowni Państwo, to była moja uwaga po spotkaniu z Radnymi. Rozmawialiśmy, to była luźna wymiana. Natomiast, proszę to przemyśleć do następnej sesji. Zarząd jest etatowy, wobec tego Członków Zarządu nie pytamy. Oni są do dyspozycji Sejmiku, decydują Radni. Dziękuję bardzo.

Wobec braku pytań i uwag projekt uchwały w sprawie ustalenia planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2012 rok – druk nr 176 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Tak 26.

Wstrzymało się 0.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2012 rok stanowi załącznik nr 54 do protokołu.*

#### **Do punktu 19a.**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania „ Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 186.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Ze względu na prośbę Lubuskiej Izby Rolniczej, która w dniu 9 marca br. świętować będzie Jubileusz 15-lecia istnienia Izby, odbyło się w dniu dzisiejszym posiedzenie Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa lubuskiego. Kapituła rekomenduje, aby Sejmik Województwa Lubuskiego nadał Odznaki Honorowe następującym osobom i instytucjom:

- 1) **Marian Bień;**
- 2) **Józef Patera;**
- 3) **Małgorzata Pałys;**
- 4) **Zdzisław Janas;**
- 5) **Czesław Hładki;**
- 6) **Alojzy Jokieli.**

Tym osobom postanowiliśmy przyznać Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego. Czy ktoś ma pytania? Proszę bardzo Pani Radna Winnicka.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.*

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka:** Panie Przewodniczący, jako że Kapituła przyznaje Odznakę Honorową za szczególne Zasługi dla rozwoju naszego Województwa widzę, że jesteśmy bardzo hojni w tym temacie i żeby ta Odznaka nie zdewałowowała się bardzo proszę o przedstawienie jakie to szczególne Zasługi mają te osoby. Ponieważ, ja nie znam tych osób i z chęcią się zapoznam.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** uchwała druk nr 186, uzasadnienie – jako załącznik.

**Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosława Winnicka:** Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję. Już wiem w jakim Kierunku Odznaczenia były przyznawane. Bardzo mnie to uświadomiło.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Proszę bardzo. Poproszę, żeby przekazano Pani to uzasadnienie po sesji. Wobec braku pytań i uwag projekt uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 186 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23.

Wstrzymało się 2.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

*Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 56 do protokołu.*

### **Do punktu 19b.**

**Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do Prezesa Rady Ministrów RP o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry.**



**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Tekst tego stanowiska wszyscy Państwo otrzymali. Z uwagi na to, że projekt został przygotowany przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska, o zabranie głosu proszę Przewodniczącemu Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja. Nie wiem, czy w tej chwili Pan Przewodniczący to przedstawi. Natomiast wszystkim znane są motywy, którymi kierowała się Komisja. Jest to przede wszystkim dbanie o koryto Odry, która wylewa i każda pomoc między innymi przychylenie się do stanowisk innych powiatów może być uznana za rzecz pozytywną. Tym bardziej, że kra jest bardzo duża. Zobaczmy, jak będzie na wiosnę w 2012 roku. Czy są pytania do tego projektu? Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

*Uchwała nr XII/92/2011 Rady Miejskiej w Prószkowie z dnia 30 listopada 2011 roku stanowi załącznik nr 57 do protokołu.*

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz:** Tam jest jedna literówka: „zмага się z problemem, em”. Przepraszam, ale to czytam.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Ireneusz Ganczar.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar:** Ja, Panie Przewodniczący przepraszam, że zajmę minutkę. Wydaje mi się, że stanowisko Rady Powiatu jest akurat prawidłowe, jeżeli chodzi o ten teren. Natomiast my jako Sejmik powinniśmy w ogóle zająć się szerzej problemem Odry na terenie Województwa Lubuskiego. Dlatego, że cała Odra jest zaniedbana na terenie naszego Województwa, a nie tylko jakiś odcinek. Stanowisko, moim zdaniem powinno być bardziej ogólne. My popieramy, ale powinno być szerzej.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Tak, ale od górnego biegu do granicy południowej, aż do ujścia rzeki. Czyli, aż tam do Szczecina, do Świnoujścia.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniew Kołodziej:** Czyli Radny chyba nie przeczytał tego projektu i dlatego te pytania są.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Bardzo dobrze, że Pan Radny się interesuje. I ma rację, ponieważ musimy dbać o cały teren rzeki Odry.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Ireneusz Ganczar:** Przyznam, że nie czytałem stanowiska. Ale, jeżeli jest to cała rzeka, która przepływa przez nasze Województwo, to zgadzam się ze stanowiskiem. Nie przewidziałem, że Powiat może być tak zapobiegliwy.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Bardzo dobrze. Czy są pytania? Nie widzę. Wobec braku pytań projekt stanowiska w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do Prezesa Rady Ministrów RP o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębienia koryta rzeki Odry poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest przyjęciem stanowiska, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 22.

Wstrzymało się 1.

Przeciw 0.

Stwierdzam, że stanowisko zostało przyjęte.

*Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 lutego 2012 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.*

### **Do punktu 20.**

**Przyjęcie protokołów z XVII, XVIII i XIX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Przypominam, że protokoły z XVII, XVIII i XIX sesji Sejmiku były dostępne do wglądu podczas dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo pytania, uwagi do protokołów? Nie widzę. Jeśli nie ma pytań, uwag przyjęcie protokołów z XVII, XVIII i XIX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołów, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

Za 23.

Wstrzymało się 1.

Przeciw 0.

Stwierdza, że protokoły z XVII, XVIII i XIX sesji Sejmiku zostały przyjęte.

## Do punktu 21.

### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Szanowni Państwo w tym punkcie chciałbym Państwu zaproponować i przedstawić pewną informację. Zawsze staram się podnieść rangę naszego Sejmiku. Kolejnym krokiem jest wprowadzenie zmian na stronie internetowej Sejmiku, o które postaraliśmy się biorąc pod uwagę sugestie Państwa Radnych. Przede wszystkim został unowocześniony layout strony, poza tym:

- na stronie pojawią się zdjęcia wszystkich Radnych zrobione podczas sesji fotograficznej na początku obecnej kadencji Sejmiku. Tak to wygląda, widzicie Państwo za mną na dużym ekranie
- każde ze zdjęć będzie uzupełnione o tzw. „kilka słów o Radnym”. Proszę zaprezentować: np. Tomasz Możejko, wykształcenie, Przewodniczący, Klub Radnych, od lat zaangażowany samorządowiec, społecznik, miłośnik zwierząt i sportu. Widnieją także informacje kontaktowe Radnych: adres e-mailowy i w przypadku tych, którzy mają adres strony internetowej
- informację o Radnym uzupełnioną o zdjęcie będzie można pobrać ze strony. Będzie to dokument A4 w formacie PDF
- w centralnym miejscu strony, nad rubryką z aktualnościami i informacjami o sesjach powstała nowa rubryka, tzw. TOP. To zapowiedź, relacja z najważniejszego wydarzenia w danym dniu uzupełniona o zdjęcie. Proszę zaprezentowanie. Także tak to będzie wyglądać i to już funkcjonuje. Tutaj apeluje, ponieważ nie ma żadnej cenzury, ani auto cenzury, ani żadnych innych rzeczy. Wystarczy, że Radny zwróci się do Biura Sejmiku. Informacja o planowanym spotkaniu będzie umieszczona, taka, jaką Radny będzie sobie życzył. Może napisać e-maila, może zostawić informacje na piśmie. W każdym razie istnieje dowolność, w jakiej formie Radny zostawi informacje o spotkaniu w danym dniu. Będziemy korzystać z bazy fotograficznej i zdjęciowej, którą tutaj mamy. Jeżeli ktoś sobie życzy jakiegokolwiek inne zdjęcia, czy też z wizyt, czy przekierunkowywanie na strony internetowe, to oczywiście również będziemy to umieszczać. Tylko tutaj ze względu na to, że jest to sprawa indywidualna każdego z nas, jako Radnego, czy Członka Zarządu, ponieważ członkowie Zarządu też są umieszczeni na stronie internetowej, to proszę o pewną aktywność, a zostanie to na pewno wykonane
- na stronie znajduje się także informacja o przynależności Radnych do poszczególnych Klubów oraz Komisji

- rozbudowany został także prawy pasek menu: mamy tu między innymi kalendarz informujący o bieżącej pracy Sejmiku. Informacje ogólne – część poświęcona Radnym, działalność Sejmiku, gdzie znajdują się informacje np. o podejmowanych przez Sejmik uchwałach, wykaz interpelacji i zapytań oraz organizowanych konkursach.

Czyli, w ten sposób to wygląda. Oczywiście, ja traktuje to w postaci roboczej. Jeżeli macie Państwo jakiegokolwiek uwagi, propozycje to proszę o przekazywanie ich. Możemy, również umieszczać informacje medialne, może nie w postaci filmików, ale tak samo mogą one być tam ukazywane. Serwer Urzędu Marszałkowskiego wytrzyma dużo. Czy do tego pomysłu są jakieś uwagi, bądź propozycje? To przedstawiłem oczywiście wstępnie, ale proszę o zaangażowanie się, ponieważ uważam, że taka prezentacja wszystkich Radnych będzie służyła zwiększeniu demokracji w Województwie Lubuskim. Może spowodować to, że zamiast tych wszystkich 17, 18% nieważnych głosów oddanych na Sejmik, w 2014 roku będzie to np. 8%. Co będzie wspólnym naszym sukcesem. Na stronę sejmikową wchodzi mnóstwo samorządowców, między innymi z Państwa gmin, powiatów. Stąd też jest to pewne ułatwienie i zwiększenie rozpoznawalności wszystkich Radnych Sejmiku. Proszę to przemyśleć. Ja, oczywiście jestem otwarty, gdyby coś było służyć pomocą.

Czy ktoś w sprawach różnych chciałby zabrać głos? Proszę Pan Edward Fedko.

**Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Fedko:** Chciałem przekazać dwie informacje. Pierwsza dotyczy Koleżanek, Kolegów z Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa. 30 marca 2012 roku odbędzie się w Zamku w Sulechowie Wspólne Posiedzenie Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Lubuskiego, Dolnośląskiego i Zachodniopomorskiego. Proszę o wpisanie tego terminu do swojego kalendarza. Oczywiście zaproszenie wraz z porządkiem obrad zostanie przekazane w stosownym terminie. I sprawa druga: 20 stycznia 2012 roku, tutaj w tej sali odbyliśmy Wspólne Posiedzenie Klubów Lewicy Sejmików RP, Regionalnych Parlamentów Republiki Czeskiej oraz Landtagów Republiki Federalnej Niemiec. Przedmiotem tego posiedzenia, które było organizowane w oparciu o wcześniej podpisaną umowę były głównie sprawy dotyczące współpracy transgranicznej. Pani Marszałek, muszę powiedzieć, że zdecydowana większość Klubów wyraża podobne stanowisko, jakie sformułowały Zarządy przygranicznych województw w kwestii współpracy transgranicznej. Ze zrozumiałych i oczywistych względów Brandenburgia tutaj miała nieco inne stanowisko, ale mniej zdecydowane. Myślę, że to pomoże nam w tych rozmowach. W tym miejscu wyrażam serdeczne podziękowanie dla Biura Sejmiku i Pani Dyrektor oraz dla Departamentu Współpracy Zagranicznej za bardzo dobre logistyczne przygotowanie tej konferencji. Myślę, że uczestnicy wywieźli bardzo dobre wrażenie o województwie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym poinformować, że następna zwyczajna sesja Sejmiku odbędzie się 12 marca 2012 roku o godzinie 11:00 w Sali Kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze.

**Do punktu 22.**

**Zamknięcie obrad XX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Tomasz Możejko:** Szanowni Państwo, zamykam obrady 20 zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2010-2014. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.