

# UCHWAŁA NR 85/1011/12

## ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 17 stycznia 2012 roku

w sprawie stanowiska Urzędów Marszałkowskich  
Województw Dolnośląskiego, Lubuskiego i Zachodniopomorskiego  
w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach  
Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 r.

Na podstawie art. 11 ust. 2 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) oraz Uchwały nr LII/525/2010 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 czerwca 2010 roku w sprawie przyjęcia priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego, Zarząd Województwa Lubuskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwala się „Stanowisko Urzędów Marszałkowskich Województw Dolnośląskiego, Lubuskiego i Zachodniopomorskiego w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 roku” w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁK WOJEWÓDZTWA  
*Elżbieta Polak*

STWIERDZAM zgodność  
z projektem uchwały

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ I INFORMACJI  
LUBUSKIEJ

*Dominika Rodewald-Fila*

**Stanowisko Urzędów Marszałkowskich Województw:  
Dolnośląskiego, Lubuskiego i Zachodniopomorskiego  
w sprawie przyszłości współpracy transgranicznej realizowanej w ramach  
Europejskiej Współpracy Terytorialnej po 2013 r.**

W celu efektywnego zarządzania programami EWT trzy powyższe województwa opowiadają się za:

- 1. Wzmocnieniem roli Samorządu Województwa we wdrażaniu programów współpracy transgranicznej na polsko-niemieckiej granicy poprzez decentralizację na poziom regionalny kompetencji Instytucji Zarządzającej / Koordynatora Krajowego.**

Decentralizacja uprawnień decyzyjnych właściwych dla Koordynatora Krajowego i Instytucji Zarządzającej stworzy realną szansę na przygotowanie dokumentów programowych odpowiadających potrzebom regionu na obszarze wsparcia, a także przyczyni się do usprawnienia systemu zarządzania i podejmowania decyzji po stronie polskiej. Samorządy Województw dysponują niezbędnym doświadczeniem (wdrażanie Regionalnych Programów Operacyjnych oraz komponentów regionalnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki), a także zapleczem instytucjonalnym i organizacyjnym, aby wziąć na siebie odpowiedzialność za realizację poszczególnych programów transgranicznych.

- 2. Utrzymaniem trzech odrębnych programów transgranicznych na granicy polsko-niemieckiej w układzie Land – Województwo.**

Realizacja trzech programów na polsko-niemieckiej granicy odpowiada specyfice współpracy transgranicznej sąsiadujących województw i Landów, które są zróżnicowane pod względem położenia geograficznego, komunikacyjnego, poziomu infrastruktury, struktury zatrudnienia czy potencjału naukowego. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, iż współpraca transgraniczna w obrębie polsko-niemieckiej granicy realizowana przy pomocy trzech programów transgranicznych przynosi jednoznacznie pozytywne efekty dla poszczególnych obszarów wsparcia, a utworzone na przestrzeni ostatnich lat inicjatywy partnerskie pomiędzy podmiotami po obu stronach granicy nie zostały wyczerpane i posiadają wciąż duży potencjał rozwoju dla realizacji kolejnych projektów współpracy. Dodatkowo programy współpracy transgranicznej, funkcjonujące w granicach regionów graniczących z RFN, powinny wykazywać dużą komplementarność względem całości podejmowanych przez samorządy województw działań w zakresie polityki regionalnej. Zasadnym wydaje się również utrzymanie trzech programów z zachowaniem aktualnych obszarów geograficznych.

- 3. Zwiększenie alokacji EFRR na programy transgraniczne.**

Realizacja programów współpracy transgranicznej na polsko-niemieckim pograniczu wskazuje na wciąż duże potrzeby związane z zapewnieniem zrównoważonego rozwoju zarówno po polskiej, jak i po niemieckiej stronie granicy. Jednocześnie projekty składane przez wnioskodawców charakteryzują się coraz większą złożonością planowanych działań oraz wzrostem jakościowym w odniesieniu do współpracy, jak i wykazywanego efektu transgranicznego. Dlatego niezbędne jest podjęcie działań zmierzających do wzrostu środków EFRR przeznaczonych na programy transgraniczne na polsko-niemieckim pograniczu.

#### **4. Pozostawieniem dotychczasowych obszarów geograficznych na poziomie NUTS 3.**

Obszar wsparcia w programie współpracy transgranicznej powinien obejmować jednostki samorządu terytorialnego na poziomie NUTS 3. Nie powinien być ograniczony do terenów ulokowanych bezpośrednio w sąsiedztwie granicy. Nie należy również ograniczać obszaru wsparcia dla projektów infrastrukturalnych do pasa 1-2 powiatów, co jest nieuzasadnione z punktu widzenia realizowanej współpracy partnerskiej, rozwoju lokalnego, a także potencjału w zakresie współpracy, którym dysponują również obszary położone w pewnej odległości od granicy.

#### **5. Kontynuowaniem zasady realizacji projektów twardo-miękkich.**

Finansowanie projektów inwestycyjnych, w tym infrastrukturalnych, stwarza polskim beneficjentom realne szanse w zakresie wyrównywania dysproporcji i tworzenia infrastruktury, która jest niezbędna dla rozwijania partnerskich kontaktów, a dla jednostek samorządu terytorialnego są najlepszą platformą współpracy partnerskiej. Tego rodzaju projekty gwarantują również efektywne wykorzystanie środków i przyczyniają się do utrwalenia długofalowej współpracy.

#### **6. Umożliwieniem realizacji projektów przez podmioty spoza obszaru wsparcia.**

Programy współpracy transgranicznej powinny umożliwiać aplikowanie podmiotów spoza obszaru wsparcia, ale mających swoją siedzibę na terenie danego województwa, do którego przynależy obszar wsparcia. Taki warunek jest konieczny w celu zagwarantowania wyraźnej korzyści z realizacji i oddziaływania projektu dla obszaru wsparcia. Działania infrastrukturalne oraz miękkie muszą być realizowane na obszarze wsparcia (wyjątek powinny stanowić jedynie projekty promocyjno-marketingowe). Takie podejście daje szansę na aktywizację społeczną i gospodarczą zmarginalizowanych obszarów wsparcia, zwiększając ich konkurencyjność i dążąc do zrównoważonego rozwoju pogranicza.