

UCHWAŁA NR. LXV/340/99
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 21 grudnia 1999 roku

**w sprawie zaopiniowania studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy SKWIERZYNA**

Na podstawie art. 6 ust. 3, w związku z art. 18 ust. 2 pkt 4 lit. b¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn.zm.) , uchwała się co następuje:

§ 1

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna opiniuje się pozytywnie pod względem merytorycznym z uwagami zawartymi w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Jolanta Fedak
Jolanta Fedak

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr ...LXV/340/99

Zarządu Województwa Lubuskiego

z dnia ...21 grudnia.....1999 roku

Uwagi

do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
gminy SKWIERZYNA.

1. Należy uwzględnić tematykę zalesień zgodnie z krajowym i wojewódzkim „programem zwiększenia lesistości do 2020 roku” (dotyczy byłego woj. gorzowskiego).
2. Większość zagadnień ujętych w punkcie 4 na str.55-58 nie mieści się w zakresie problematyki studium. Wnioski powinny dotyczyć elementów przyszłej struktury funkcjonalno - przestrzennej gminy, które powinny być traktowane jako składowe strategii i planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego . Powinno się też wskazać obszary dla realizacji ponadlokalnych celów publicznych.
3. Błędnie sformułowano zapis :
 - podpunktu 2 w punkcie 2 na str.27 który powinien brzmieć „celem strategicznym jest misja i główne cele rozwoju województwa lubuskiego”
 - zdania na str.27 „Głównym celem strategicznym polityki przestrzennej w obszarze całego województwa, a więc i w gminie jest:”. Cele wojewódzkie bezpośrednio nie mogą być celami gminy natomiast cele gminne są wpisane w cele wojewódzkie (z uwagi na inny stopień ogólności priorytetów gminy i województwa).
4. Zawartość merytoryczna studium charakteryzuje się stopniem szczegółowości planu województwa a nie studium gminnego. Większość map wykonano w skali 1:100 000 i 1:50 000, podczas gdy skala studium gminy w zasadzie nie powinna być mniejsza niż 1:25 000. Wykonane mapy są mało czytelne, zła jakość wykonania, niedokończone legendy i w związku z tym nie można ustosunkować się do ich treści. Rysunek Nr 2a nie posiada w ogóle legendy.
5. Mapa Nr 3.2 - ze względu na problematykę p.powodziową i obszary zalewowe powinna być wykonana w skali 1:25 000 a nie 1:100 000.
6. W związku z obowiązkiem uchwalenia studium, co wynika z art.6 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15,

poz. 139 z późn.zm.) sporządzonemu opracowaniu należałoby też nadać postać uchwały rady gminy.

7. Proponuje się rozważenie możliwości opracowania dodatkowego rozdziału pt. „Kierunki rozwoju urbanistycznego w dotychczasowych opracowaniach planistycznych”.
8. Powołując się na tekst jednolity ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r.Nr 15, poz .139) należy dopisać „z późniejszymi zmianami”.
9. Dane statystyczne zawarte w studium (w większości z 1997 roku) wymagają uaktualnienia.
10. Nie opracowano bibliografii i materiału zawierającego informację o procedurze i dokumentacji formalno-prawnej.
11. Nie podano zespołu autorskiego sporządzającego przedmiotowe studium.