

**UCHWAŁA NR** ..... 114/1323/12 .....

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

z dnia ..... 5 czerwca ..... 2012 roku

**w sprawie sposobu dokonywania oceny wniosków samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o środki Funduszu Pracy stanowiące rezerwę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2012 roku”**

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 15 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 8 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

**§ 1.** Ustala się sposób dokonywania oceny wniosków samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o środki Funduszu Pracy stanowiące rezerwę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2012 roku”, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Potwierdzam zgodność  
z projektem uchwały.

**DYREKTOR**  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy  
w Zielonej Górze

*Grzegorz Błażków*

**WICEMARSZAŁEK**

*Jacek Hoffmann*

**Sposób dokonywania oceny wniosków samorządów powiatów województwa lubuskiego składanych w ramach „Zasad ubiegania się o środki Funduszu Pracy stanowiące rezerwę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2012 roku”**

Oceny danego wniosku samorządu powiatowego dokonują wytypowane 2 osoby, wchodzące w skład Zespołu Oceny Wniosków. Ocena dokonywana jest w oparciu o odpowiednie Zasady, przekazane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Indywidualna ocena w poszczególnych kryteriach merytorycznych, zawartych w formularzu oceny wniosku (druk w załączeniu) jest sumowana. Średnia dwóch ocen stanowi właściwą ocenę w poszczególnych kryteriach merytorycznych. W ten sposób następuje zobiektywizowanie subiektywnych ocen poszczególnych członków Zespołu. Członkowie Zespołu mają wgląd tylko i wyłącznie do wylosowanych wniosków (nie mają wglądu do wszystkich wniosków).

Sposób oceny wniosków o dofinansowanie z rezerwy Ministra w poszczególnych kryteriach merytorycznych przedstawia się następująco:

1. Rzetelność wykonanej analizy potrzeb rynku pracy oraz trafność zaproponowanych działań, odpowiadających specyfice grupy docelowej oraz uwarunkowaniom lokalnego rynku pracy (max. 30 pkt.)

Biorąc pod uwagę istotność ujętych w kryterium elementów, uznano, że za rzetelność wykonanej analizy będzie przyznanych maksymalnie 10 pkt, zaś za trafność – maksymalnie 20 pkt.

Uwzględniając treść kryterium i strukturę dokumentu: ocena rzetelności analizy będzie dokonywana w oparciu o załączoną do wniosku analizę, zaś trafność – w oparciu o pkt 3 wniosku.

Równocześnie, zgodnie z treścią Zasad – „Celem analizy jest wyłonienie grupy docelowej, dla której będzie realizowany program aktywizacji ze wskazaniem barier utrudniających podjęcie zatrudnienia bez wsparcia finansowego ze środków Funduszu Pracy” (s. 4). Stąd w toku oceny, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa zasadna jest ocena wykonanej analizy pod kątem możliwości wyłonienia grupy docelowej (maksymalnie 5 pkt) oraz wskazania barier utrudniających podjęcie zatrudnienia (maksymalnie 5 pkt). Równocześnie trafność zaproponowanych działań powinna być oceniana w odniesieniu do specyfiki grupy docelowej oraz uwarunkowań lokalnego rynku pracy. W ocenie traktowane są jako łączny element.

2. Wysokość kosztów jednostkowych (maksymalnie 20 pkt)

Wysokość kosztów jednostkowych będzie oceniana w oparciu o punkt 8 wniosku (tj. kwota przypadająca na jednego uczestnika). Wysokość kosztów jednostkowych będzie oceniana w kontekście wcześniej uzyskiwanych rezultatów przez dany powiatowy urząd pracy. Ostatnimi, zweryfikowanymi danymi,

dotyczącymi funkcjonowania powiatowych urzędów pracy są dane zawarte w analizie efektywności podstawowych form promocji zatrudnienia, przygotowanej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej za rok 2010.<sup>1</sup> Tym samym koszt jednostkowy będzie odnoszony do danych zawartych w analizie. Równocześnie uznaje się, że jeżeli wniosek zakłada niższy koszt na jednego uczestnika niż w latach poprzednich (tutaj: rok 2010), to przyznana zostanie maksymalna liczba punktów. Jeżeli koszt na jednego uczestnika będzie wyższy, to liczba punktów będzie odejmowana proporcjonalnie do „procentowego wzrostu” kosztów na jednego uczestnika (zgodnie z zasadą o ile procent wzrosły koszty o tyle procent mniej zostanie przyznanych punktów).

3. Planowana efektywność działań (maksymalnie 30 pkt)

Planowana efektywność będzie oceniana w oparciu o tabelę 2 w pkt 11 wniosku. Wskazana tam jest planowana efektywność zatrudnieniowa (stopa ponownego zatrudnienia) i kosztowa (koszt ponownego zatrudnienia). Biorąc pod uwagę istotę obu wskaźników przyjmuje się, iż za stopę ponownego zatrudnienia przyznawane będzie maksymalnie 15 pkt, zaś za koszt ponownego zatrudnienia – odpowiednio 15 pkt. Równocześnie w tabeli wskazane są niezbędne dane porównawcze (tutaj dane za rok 2011). Tym samym ocenie podlegać będzie relacja zaproponowanych wskaźników do wcześniej uzyskiwanych. I tak w przypadku stopy ponownego zatrudnienia:

- każdy wniosek zakładający wyższą, niż w latach poprzednich (tutaj: rok 2011), stopę ponownego zatrudnienia uzyska maksymalną liczbę punktów,
- wnioski zakładające niższą stopę ponownego zatrudnienia, niż w latach poprzednich (tutaj: rok 2011), uzyskają o tyle procent mniej punktów o ile procent będzie niższa stopa ponownego zatrudnienia.

W przypadku kosztu ponownego zatrudnienia:

- każdy wniosek, który zakłada niższy, niż w latach poprzednich (tutaj: rok 2011), koszt ponownego zatrudnienia, uzyska maksymalną liczbę punktów;
- wnioski zakładające wyższy koszt ponownego zatrudnienia, niż w latach poprzednich (tutaj: rok 2011), uzyska o tyle procent mniej punktów o ile procent będzie większy koszt ponownego zatrudnienia.

4. Zgodność z krajową polityką zatrudnienia określoną w Krajowym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia na lata 2009-2011 (maksymalnie 10 pkt)

Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa, zgodność z krajową polityką zatrudnienia, powinno się określać na podstawie Krajowego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na lata 2009-2011 (zwany dalej KPD). Jednocześnie przyjmuje się, że brak bezpośredniego wskazania na KPD będzie skutkować przyznaniem 0 pkt. Za wymienienie z nazwy odniesienia do konkretnych celów, działań lub zadań z KPD – przyznane

---

<sup>1</sup> Patrz: Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2010 roku. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Departament Funduszy. Warszawa, czerwiec 2011.

zostaną maksymalnie 3 pkt. Za uzasadnienie dlaczego proponowane działania we wniosku wpisują się w KPD przyznane zostanie maksymalnie 7 pkt.

5. Udział innych instytucji rynku pracy oraz pozostałych partnerów (maksymalnie 10 pkt)

Udział w realizacji programów promocji zatrudnienia partnerów rynku pracy zwiększa szanse jego realizacji i poprawia jego skuteczność. Równocześnie szczególnie istotne jest określenie, już na etapie projektowania, wyraźnego podziału zadań pomiędzy partnerami. Tym samym za brak jakiegokolwiek wskazania partnera przy realizacji programu promocji zatrudnienia zostanie przyznane 0 pkt. Za wymienienie partnerów przyznane zostaną maksymalnie 3 pkt. Za określenie zadań partnerów przyznane zostanie maksymalnie 7 pkt.

## Wzór formularza oceny wniosku

Wniosek Powiatowego Urzędu Pracy w ..... o przyznanie środków z rezerwy Funduszu Pracy na realizację projektu w ramach Programu ....., o którym mowa w „Zasadach ubiegania się o środki Funduszu Pracy stanowiące rezerwę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2012 r.”.

### 1. Spełnianie wymogów formalnych:

	TAK	NIE	UWAGI
Czy wniosek jest czytelny?			
Czy wniosek jest kompletnie wypełniony?			
Czy przygotowano wyczerpujące informacje zgodnie z poszczególnymi blokami wniosku według wzoru określonego w załączniku nr 1 do „Zasad ubiegania się o środki FP stanowiące rezerwę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2012 r.”?			
Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o środki?			

*Wnioski nie spełniające wymogów formalnych są opiniowane negatywnie, nie podlegają dalszej ocenie i są zwracane wnioskodawcom*

### 2. Ocena merytoryczna:

- rzetelność wykonanej analizy potrzeb rynku pracy oraz trafność zaproponowanych działań, odpowiadających specyfice grupy docelowej oraz uwarunkowaniom lokalnego rynku pracy – liczba przyznanych punktów ... (maksymalnie 30 punktów).
- wysokość kosztów jednostkowych (racjonalność i zasadność działań) – liczba przyznanych punktów ... (maksymalnie 20 punktów)
- planowana efektywność działań – liczba przyznanych punktów ... (maksymalnie 30 punktów)
- zgodność z krajową polityką zatrudnienia określoną w Krajowym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia na lata 2009-2011 – liczba przyznanych punktów ... (maksymalnie 10 punktów)
- udział innych instytucji rynku pracy oraz pozostałych partnerów – liczba przyznanych punktów ... (maksymalnie 10 punktów)

Uzasadnienie:

.....

Suma punktów: ...

.....

Data

.....

Podpis