

stwierdzam zgodność z projektem uchwały

ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
LUBUSKIEGO REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO

Katarzyna Drożdżak

UCHWAŁA NR.....^{128/1546/12}

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia^{14 sierpnia}..... 2012 r.

**zmieniająca Uchwałę Nr 95/576/2008 Zarządu Województwa Lubuskiego
z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie przyjęcia Wytycznych ogólnych do opracowania
Studium Wykonalności dla projektów inwestycyjnych
w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 25 pkt 1 i art. 26 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W Załączniku do Uchwały Nr 95/576/2008 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie przyjęcia Wytycznych ogólnych do opracowania Studium Wykonalności dla projektów inwestycyjnych w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013, zmienionej Uchwałą Nr 112/690/08 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 3 czerwca 2008 r., Uchwałą Nr 140/906/08 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2008 r., Uchwałą Nr 160/1072/09 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 27 stycznia 2009 r., Uchwałą Nr 167/1139/09 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 3 marca 2009 r. oraz Uchwałą Nr 73/881/11 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 29 listopada 2011 r., wprowadza się zmiany określone w Załączniku do niniejszej Uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Elżbieta Polak

Załącznik
do Uchwały Nr...128/1546/12
Zarządu Województwa Lubuskiego
z dnia...16 sierpnia... 2012 r.

**Lista zmian do Wytycznych ogólnych do opracowania Studium Wykonalności dla projektów inwestycyjnych w ramach
Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013
zatwierdzonych Uchwałą Nr 73/881/11 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 29 listopada 2011 r.**

Miejsce	Zapis pierwotny	Wprowadzone zmiany	Uwagi
Str. 4, Wprowadzenie	<p>Celem niniejszych wytycznych jest ujednoczenie przygotowywania studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 (LRPO). Dzięki temu projektodawcy otrzymają narzędzie, które pozwoli im opracować studium wykonalności bez pominięcia któregoś z istotnych elementów. Ewaluatorzy projektów otrzymają natomiast dokumentację w jednolitej formie, co ułatwi ocenę i porównywanie projektów.</p> <p>Celem studium wykonalności jest z jednej strony pokazanie, że projekt jest możliwy do zrealizowania, biorąc przy tym pod uwagę wszystkie aspekty wykonalności – m.in. instytucjonalny, prawny, finansowy, środowiskowy; z drugiej strony – pokazanie, że projekt jest wart dofinansowania w ramach LRPO, a więc rozwiązuje istotne i właściwe zidentyfikowane problemy lokalnej społeczności, jest najlepszym z możliwych rozwiązań, wreszcie – jest opłacalny ze społecznego punktu widzenia. Inaczej rzecz ujmując studium wykonalności ma umożliwić dokonanie oceny projektu przede wszystkim pod kątem potrzeb i możliwości realizacji projektu oraz jego efektywności.</p>	<p>Celem niniejszych wytycznych jest ujednoczenie przygotowywania studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 (LRPO). Dzięki temu projektodawcy otrzymają narzędzie, które pozwoli im opracować studium wykonalności bez pominięcia któregoś z istotnych elementów. Ewaluatorzy projektów otrzymają natomiast dokumentację w jednolitej formie, co ułatwi ocenę i porównywanie projektów.</p> <p>Celem studium wykonalności jest z jednej strony pokazanie, że projekt jest możliwy do zrealizowania, biorąc przy tym pod uwagę wszystkie aspekty wykonalności – m.in. instytucjonalny, prawny, finansowy, środowiskowy; z drugiej strony – pokazanie, że projekt jest wart dofinansowania w ramach LRPO, a więc rozwiązuje istotne i właściwe zidentyfikowane problemy lokalnej społeczności, jest najlepszym z możliwych rozwiązań, wreszcie – jest opłacalny ze społecznego punktu widzenia. Inaczej rzecz ujmując studium wykonalności ma umożliwić dokonanie oceny projektu przede wszystkim pod kątem potrzeb i możliwości realizacji projektu oraz jego efektywności.</p> <p>Informacje zawarte w studium wykonalności muszą być spójne z zapisami zawartymi we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oraz ze wszystkimi dokumentami aplikacyjnymi składanymi</p>	DFR.III

	<p>(...)</p> <p>Niniejsze wytyczne, ze względu na ich ogólny charakter, nie podejmują zagadnień dotyczących analiz specyficznych dla poszczególnych sektorów. W tym zakresie można stosować dokumenty zewnętrzne (np. dla inwestycji w zakresie transportu można korzystać dodatkowo z „Niebieskiej księgi; Podręcznik dla Beneficjentów; Analiza kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych w sektorze transportu” lub „Instrukcji oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych”, prof. H. Chrostowska, mgr J. Szrajber, GDDP. opr. IBDiM Warszawa 1993 wraz z bieżącą aktualizacją kosztów). Analizy specyficzne dla sektora należy umieścić w tej części studium wykonalności, w której ich wyniki znajdują zastosowanie dla dalszych analiz (najczęściej będą to analizy popytowe przy kalkulacji przychodów i/lub analiza kosztów i korzyści).</p> <p>(...)</p>	<p>przez Beneficjenta.</p> <p>(...)</p> <p>Niniejsze wytyczne, ze względu na ich ogólny charakter, nie podejmują zagadnień dotyczących analiz specyficznych dla poszczególnych sektorów. W tym zakresie można stosować dokumenty zewnętrzne (np. dla inwestycji w zakresie transportu można korzystać dodatkowo z „Niebieskiej księgi; Podręcznik dla Beneficjentów; Analiza kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych w sektorze transportu” lub „Instrukcji oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych”, prof. H. Chrostowska, mgr J. Szrajber, GDDP. opr. IBDiM Warszawa 1993 wraz z bieżącą aktualizacją kosztów). Analizy specyficzne dla sektora należy umieścić w tej części studium wykonalności, w której ich wyniki znajdują zastosowanie dla dalszych analiz (najczęściej będą to analizy popytowe przy kalkulacji przychodów i/lub analiza kosztów i korzyści).</p> <p>(...)</p>	
Str. 7, Wprowadzenie	<p>(...)</p> <p>Dla inwestycji, które będą realizowane w oparciu o partnerstwo publiczno-prywatne (PPP) należy zapewnić, oprócz zgodności z niniejszymi wytycznymi (oraz wytycznymi MRR w przypadku projektów w zakresie środowiska), spełnienie wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie niezbędnych elementów analizy przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego¹ oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie ryzyk związanych z realizacją przedsięwzięć w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego². Szczególną uwagę należy przywiązać do analizy prawnej (rozdział III.2) oraz analizy wrażliwości i ryzyka (rozdział III.6) takiego przedsięwzięcia.</p> <p>Przypis 1 Dz. U. z 2006 r., nr 125 poz. 866. Przypis 2 Dz. U. z 2006 r., nr 125, poz. 868.</p>	<p>(...)</p> <p>Dla inwestycji, które będą realizowane w oparciu o partnerstwo publiczno-prywatne (PPP) należy zapewnić, oprócz zgodności zgodność z niniejszymi wytycznymi (oraz wytycznymi MRR w przypadku projektów w zakresie środowiska). spełnienie wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie niezbędnych elementów analizy przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego¹ oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie ryzyk związanych z realizacją przedsięwzięć w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego². Szczególną uwagę należy przywiązać do analizy prawnej (rozdział III.2) oraz analizy wrażliwości i ryzyka (rozdział III.6) takiego przedsięwzięcia.</p> <p>Przypis 1 Dz. U. z 2006 r., nr 125 poz. 866. Przypis 2 Dz. U. z 2006 r., nr 125, poz. 868.</p>	DFR.III
Str. 11 II Planowanie projektu II 1. Geneza Projektu II 1.2 Analiza problemów	<p>(...)</p> <p>Ocenie podlega rzetelność przeprowadzonej analizy oraz to, czy zakres inwestycji w rzeczywistości wynika z potrzeb i czy zaspokaja je w wystarczającym stopniu.</p> <p>(...)</p>	<p>(...)</p> <p>Ocenie podlega rzetelność przeprowadzonej analizy oraz to, czy zakres inwestycji w rzeczywistości wynika z potrzeb i czy zaspokaja je w wystarczającym stopniu.</p> <p>Ważne jest by analizy zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami, m.in. ustawą o rachunkowości. Założenia</p>	DFR VI



		do Analiz muszą być oparte na realnych i racjonalnych założeniach. (...)	
Str. 13, II Planowanie projektu II 1. Geneza Projektu II 1.2 Analiza problemów	(...) Opis negatywnej sytuacji przedstawiony w analizie problemów musi być spójny z uzasadnieniem realizacji projektu we wniosku w punkcie C.1. Należy też pamiętać, że drzewo problemów bazuje na przeprowadzonej uprzednio analizie grup docelowych (rozdział II.1.1). W oparciu o drzewo problemów tworzone jest natomiast drzewo celów (rozdział II.1.3) oraz maczyca logiczna (rozdział II.3.7).	(...) Opis negatywnej sytuacji przedstawiony w analizie problemów musi być spójny z uzasadnieniem realizacji projektu znajdującym się we wniosku aplikacyjnym w punkcie C.1 . Należy też pamiętać, że drzewo problemów bazuje na przeprowadzonej uprzednio analizie grup docelowych (rozdział II.1.1). W oparciu o drzewo problemów tworzone jest natomiast drzewo celów (rozdział II.1.3) oraz maczyca logiczna (rozdział II.3.7).	DFR.III DFR VI
Str. 13, II Planowanie projektu II 1. Geneza Projektu II 1.3 Analiza celów	(...) Pozytywnie oceniane są projekty, dla których zakres inwestycji w bezpośredni sposób przyczynia się do wzrostu konkurencyjności regionu lub instytucji realizującej projekt w związku z podniesieniem standardu oferowanych usług, tworzonymi miejscami pracy czy oddziaływaniem na sytuację podmiotów gospodarczych. (...)	(...) Pozytywnie oceniane są projekty, dla których zakres inwestycji w bezpośredni sposób przyczynia się do wzrostu konkurencyjności regionu lub instytucji realizującej projekt w związku z podniesieniem standardu oferowanych usług, tworzonymi miejscami pracy czy oddziaływaniem na sytuację podmiotów gospodarczych Ocenie podlega również kwestia osiągniętych korzyści społecznych, ekonomicznych dla regionu i/lub podmiotu. Oceniający zweryfikuje, czy inwestycja będzie oddziaływać na inne podmioty w okolicy, regionie, kraju. Zbadany będzie wpływ przedsięwzięcia na powstanie kolejnych, nowych inwestycji w regionie, województwie (...)	DFR VI
Str. 14, II Planowanie projektu II 1. Geneza Projektu II 1.3 Analiza celów	(...) Cele przedstawione w tej części studium wykonalności muszą być zgodne z maczycą logiczną (rozdział II.3.7), częścią C.1, C4 wniosku oraz opisem wpływu projektu na polityki horyzontalne (rozdział II.3.9 i wniosek C.6). (...)	(...) Cele przedstawione w tej części studium wykonalności muszą być zgodne z maczycą logiczną (rozdział II.3.7), częścią C.1, C4 wniosku oraz opisem wpływu projektu na polityki horyzontalne (rozdział II.3.9 i wniosek C.6) oraz z wnioskiem aplikacyjnym. (...)	DFR.III

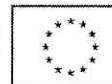


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



<p>Str. 15, II Planowanie projektu II 1. Geneza Projektu II.1.4. Zgodność celów z dokumentami planistycznymi</p>	<p>Projekt otrzymuje punkty podczas oceny merytorycznej, jeśli wnioskodawca wykaże, że zakres inwestycji w rzeczywistości wynika z potrzeb i zaspokaja je w wystarczającym stopniu. O spełnieniu tego kryterium decyduje między innymi zgodność celów projektu z dokumentami planistycznymi.</p> <p>(...)</p>	<p>Projekt otrzymuje punkty podczas oceny merytorycznej, jeśli wnioskodawca wykaże, że zakres inwestycji w rzeczywistości wynika z potrzeb i zaspokaja je w wystarczającym stopniu. O spełnieniu tego kryterium decyduje między innymi zgodność celów projektu z dokumentami planistycznymi.</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy wybrano najlepszy wariant inwestycji, czy Wnioskodawca przedstawił metody eliminacji problemów, przewidział trudności oraz sposoby ich rozwiązania.</p> <p>(...)</p>	<p>DFR VI</p>
<p>Str. 16, II Planowanie projektu II 1. Geneza Projektu II.1.4. Zgodność celów z dokumentami planistycznymi</p>	<p>(...)</p> <p>Kryteria specyficzne przy wielu priorytetach LRPO wskazują dokumenty, z którymi powinny być zgodne projekty zgłaszane do dofinansowania. Są to między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategia Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego do roku 2015 (Działanie 1.1), • Strategia Informatyzacji Województwa Lubuskiego ¹(Działanie 1.3), • Narodowa Strategia Rozwoju Ochrony Zdrowia na lata 2007-2013 (Działanie 4.1), • Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego z horyzontem czasowym do 2020 r. (Działanie 4.2), • Lokalny Program Rewitalizacji (Działanie 4.3), • Lubuska Strategia Rozwoju Turystyki na lata 2006-2013 (Działanie 5.1), • Strategia Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego (Działanie 5.1), • Strategia Rozwoju Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2005 – 2013. <p>(...)</p> <p>Przypis 1 Podczas tworzenia niniejszych wytycznych trwały prace nad dokumentem określającym strategię rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie lubuskim. Po zakończeniu tych prac i ukazaniu się odpowiedniej strategii, powinna być ona brana pod uwagę przez projektodawców przy pracy nad studium wykonalności.</p> <p>(...)</p> <p>Informacje dotyczące zgodności celów projektu z dokumentami planistycznymi muszą być spójne z wnioskiem o dofinansowanie w</p>	<p>(...)</p> <p>Kryteria specyficzne przy wielu priorytetach LRPO wskazują dokumenty, z którymi powinny być zgodne projekty zgłaszane do dofinansowania. Są to między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategia Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z horyzontem czasowym do roku 2015 roku (Działanie 1.1), • Strategia Informatyzacji Województwa Lubuskiego ¹(Działanie 1.3), • Narodowa Strategia Rozwoju Ochrony Zdrowia Program Zdrowia na lata 2007-2013 ⁵ (Działanie 4.1), • Lubuska Regionalna Strategia Innowacji (Działanie 2.4), • Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego – aktualizacja z horyzontem czasowym do roku 2020 r. (Działanie 4.2), • Lokalny Program Rewitalizacji (Działanie 4.3), • Lubuska Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Lubuskim na lata 2006-2013 (Działanie 5.1), • Strategia Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego (Działanie 5.1), • Strategia Rozwoju Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2005 – 2013. <p>(...)</p> <p>Przypis 1 Podczas tworzenia niniejszych wytycznych trwały prace nad dokumentem określającym strategię rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie lubuskim. Po zakończeniu tych prac i ukazaniu się odpowiedniej strategii, powinna być ona brana pod uwagę przez projektodawców przy pracy nad studium wykonalności.</p> <p>(...)</p> <p>Informacje dotyczące zgodności celów projektu z dokumentami planistycznymi muszą być spójne z wnioskiem o dofinansowanie w punkcie C.2.</p>	<p>DFR.III DFR VI</p>



	punkcie C.2. (...)	(...)	
Str. 19. II Planowanie projektu II.2.Analiza opcji II.2.1.Identyfikacja wariantów	(...) Każdy z wariantów powinien zostać opisany w krótki sposób. Opis ten jednak powinien zawierać elementy umożliwiające jasne wyróżnienie każdego z wariantów. Minimalna liczba opcji projektu, które należy zidentyfikować i zanalizować wynosi dwa. Należy jednak pamiętać, że oceniający wezmą pod uwagę w kryterium poprawności wykonanych analiz m.in. kompletność analizy wariantów.	(...) Każdy z wariantów powinien zostać opisany w krótki sposób. Opis ten jednak powinien zawierać elementy umożliwiające jasne wyróżnienie każdego z wariantów. Minimalna liczba opcji projektu, które należy zidentyfikować i zanalizować wynosi dwa. Należy jednak pamiętać, że oceniający wezmą pod uwagę w kryterium poprawności wykonanych analiz m.in. kompletność analizy wariantów. Ważne jest by prawidłowo i szczegółowo uzasadnić wybór danego wariantu, wg którego realizowana będzie inwestycja.	DFR VI
Str.22, II. 3 Opis projektu i plan realizacji, II.3.2 Miejsce realizacji	(...) Informacje podane w tym miejscu powinny być zgodne z wnioskiem o dofinansowanie w punkcie A.5, A.6 i A.7, z odpowiednimi załącznikami do wniosku oraz rozdziałem III.2.1.	(...) Informacje podane w tym miejscu powinny być zgodne z wnioskiem o dofinansowanie w punkcie A.5, A.6 i A.7 , oraz z odpowiednimi załącznikami do wniosku oraz rozdziałem III.2.1.	DFR.III DFR VI
Str.22, II. 3 Opis projektu i plan realizacji II.3.3. Zakres rzeczowy inwestycji	Zakres rzeczowy inwestycji to szczegółowy opis tego, co będzie się działo w ramach projektu, w szczególności nabycia nieruchomości, robót budowlanych, usługi produktów. (...) W tym miejscu nie należy podawać, ile poszczególne roboty, usługi czy dostawy będą kosztować. Wystarczy zaznaczyć, że szczegółowy budżet przedstawiony jest w rozdziale III.4.2.1. Ważniejsze jest, aby każdy wydatek dokładnie opisać i uzasadnić. Opis powinien być jak najbardziej precyzyjny, wskazywać ilość i jakość poszczególnych produktów i usług, zawierać główne parametry. Wskazania te powinny być tożsame ze specyfikacją zakupywanego sprzętu/ usług. (...)	Zakres rzeczowy inwestycji to szczegółowy opis tego, co będzie się działo w ramach projektu, w szczególności nabycia nieruchomości, robót budowlanych, środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych , usługi produktów. (...) W tym miejscu nie należy podawać, ile poszczególne roboty, usługi czy dostawy będą kosztować. Wystarczy zaznaczyć, że szczegółowy budżet przedstawiony jest w rozdziale III.4.2.1. Ważniejsze jest, aby każdy wydatek dokładnie opisać i uzasadnić. Opis powinien być jak najbardziej precyzyjny, wskazywać ilość i jakość poszczególnych produktów i usług, zawierać główne parametry. Wskazania te powinny być tożsame ze specyfikacją zakupywanego sprzętu/ usług. Należy pamiętać, że przedstawione dane muszą być spójne z informacjami przedstawionymi we wniosku o dofinansowanie. (...)	DFR VI
Str.23, II. 3 Opis projektu i plan realizacji, II.3.3 Zakres rzeczowy inwestycji	(...) Przedstawiony tutaj zakres rzeczowy projektu musi być zgodny z budżetem przedstawionym w rozdziale III.4.2.1, harmonogramem realizacji przedstawionym w rozdziale II.3.5 oraz z wnioskiem o dofinansowanie w punkcie C.3, D1, D4, D5, a także ze specyfikacją zakupywanego sprzętu/usług.	(...) Przedstawiony tutaj zakres rzeczowy projektu musi być zgodny z budżetem przedstawionym w rozdziale III.4.2.1, harmonogramem realizacji przedstawionym w rozdziale II.3.5 oraz z wnioskiem o dofinansowanie w punkcie C.3, D1, D4, D5 , a także ze specyfikacją zakupywanego sprzętu/usług.	DFR.III



<p>Str.25, II. 3 Opis projektu i plan realizacji, II.3.5 Harmonogram realizacji</p>	<p>(...)</p> <p>Ten rozdział będzie oceniany wspólnie z rozdziałami II.3.3 i III.4.2.1 pod kątem tego, czy wysokość i zasadność wszystkich kosztów kwalifikowalnych zostały odpowiednio przewidziane. Ekspert będzie sprawdzał, czy koszty podane przez wnioskodawcę są realne w stosunku do zamierzonych działań, czy wydatki poniesione w takiej wysokości i zgodnie z harmonogramem są spójne z zakresem rzeczowym inwestycji.</p>	<p>(...)</p> <p>Ten rozdział będzie oceniany wspólnie z rozdziałami II.3.3 i III.4.2.1 pod kątem tego, czy wysokość i zasadność wszystkich kosztów kwalifikowalnych zostały odpowiednio przewidziane. Ekspert będzie sprawdzał, czy koszty podane przez wnioskodawcę są realne w stosunku do zamierzonych działań, czy wydatki poniesione w takiej wysokości i zgodnie z harmonogramem są spójne z zakresem rzeczowym inwestycji. czy zadeklarowane wydatki kwalifikowalne projektu są szczegółowo uzasadnione, racjonalne, prawidłowo oszacowane, nie są zawyżone i odpowiadają zakresowi rzeczowemu projektu? Czy przewidziane wydatki są spójne z celem projektu, zakładanymi do osiągnięcia wskaźnikami, czy została dokonana analiza kosztów? Czy uzasadnienia ponoszenia określonych kosztów pozwalają jednoznacznie stwierdzić zasadność realizacji inwestycji, jej zakres, potrzeby rzeczowe? Czy wydatki kwalifikowalne są adekwatne do zaplanowanych efektów realizacji inwestycji? Czy zaplanowany zakres rzeczowy, wartość inwestycji zapewniają skuteczną realizację?</p> <p>(...)</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia prac przygotowawczych – przewidywana data podjęcia prac przygotowawczych w ramach projektu. Należy wziąć pod uwagę tylko te prace przygotowawcze, które będą miały odzwierciedlenie w wydatkach projektu, zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych, w ramach prac przygotowawczych, zamieszczonym w ULRPO.</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu (dotyczy Priorytetu I, III, IV i V) – oznacza datę zawarcia przez Beneficjenta pierwszej umowy w ramach Projektu.</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia rzeczowej realizacji projektu – podjęcie czynności zmierzających bezpośrednio do realizacji projektu (inwestycji), w szczególności podjęcie prac budowlanych lub pierwsze zobowiązanie Beneficjenta do zamówienia/zakupu środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych czy usług (np. zawarcie umowy z wykonawcą, zapłata zaliczki, zawarcie umowy sprzedaży ruchomych środków trwałych lub wartości</p>	<p>DFR.III DFR VI</p>
---	--	--	---------------------------



	<p>(...) Harmonogram realizacji musi być zgodny z budżetem projektu przedstawionym w rozdziale III.4.2.1, zakresem rzeczowym inwestycji przedstawionym w rozdziale II.3.3 oraz z wnioskiem o dofinansowanie w punkcie C.3 i D.1, D.4 i D.5, a także z odpowiednimi załącznikami do wniosku aplikacyjnego (np. Specyfikacja zakupywanego sprzętu/usług) oraz z harmonogramem zamówień publicznych (rozdział III.2.2 studium wykonalności). (...)</p>	<p>niematerialnych i prawnych). Nie stanowią rozpoczęcia realizacji projektu czynności podejmowane w ramach działań przygotowawczych (np. analizy i ekspertyzy niezbędne do realizacji projektu, przygotowanie dokumentacji projektowej, w tym: studium wykonalności, ocena oddziaływania na środowisko, dokumentacja techniczna).</p> <p>Planowany termin zakończenia rzeczowej realizacji projektu – termin podpisania protokołu ostatecznego odbioru lub równoważnego dokumentu dla danego projektu (np. protokół odbioru linii technologicznej, dowód zakupu urządzenia, maszyny, potwierdzenie odbioru sprzętu).</p> <p>Planowany termin zakończenia finansowej realizacji projektu – termin poniesienia ostatniego wydatku w projekcie (data dokonania ostatniej płatności przez Beneficjenta), oznacza finansowe zakończenie realizacji projektu.</p> <p>Harmonogram realizacji musi być zgodny z budżetem projektu przedstawionym w rozdziale III.4.2.1, zakresem rzeczowym inwestycji przedstawionym w rozdziale II.3.3 oraz z wnioskiem o dofinansowanie w punkcie C.3 i D.1, D.4 i D.5, a także z odpowiednimi załącznikami do wniosku aplikacyjnego (np. Specyfikacja zakupywanego sprzętu/usług) oraz z harmonogramem zamówień publicznych – jeśli dotyczy (rozdział III.2.2 studium wykonalności). (...)</p>	
<p>Str.26, II. 3 Opis projektu i plan realizacji, II.3.6 Powiązania z innymi projektami i/lub elementami systemu</p>	<p>(...) Według kryterium komplementarności, pozytywnie zostaną ocenione te projekty, które są powiązane (dotyczą tego samego obszaru, tych samych odbiorców, są elementami szerszych projektów) z innymi projektami realizowanymi, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 2 lat lub planowanymi do realizacji w ciągu najbliższych 3 lat przez wnioskodawcę lub inny podmiot przy zachowaniu ścisłego związku pomiędzy projektami, w szczególności w ramach programów wdrażanych na obszarze województwa lubuskiego.</p>	<p>(...) Według kryterium komplementarności, pozytywnie zostaną ocenione te projekty, które są powiązane (dotyczą tego samego obszaru, tych samych odbiorców, są elementami szerszych projektów) z innymi projektami realizowanymi, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 2 3 lat lub i planowanymi do realizacji w ciągu najbliższych 3 lat przez wnioskodawcę lub inny podmiot przy zachowaniu ścisłego związku pomiędzy projektami, w szczególności w ramach programów wdrażanych na obszarze województwa lubuskiego.</p> <p>Należy wziąć, również pod uwagę doświadczenie w realizacji</p>	<p>DFR.III DFR.VI</p>

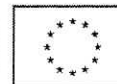


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



	<p>(...) Przedstawione inwestycji z innymi projektami musi być tożsame z treścią punktu C.7 wniosku o dofinansowanie. (...)</p>	<p>projektów finansowanych z różnych źródeł, w tym w szczególności ze środków Unii Europejskiej. (...) Przedstawione Powiązanie inwestycji z innymi projektami musi być tożsame z treścią punktu C.7 wniosku wnioskiem o dofinansowanie. (...) W przypadku projektów składanych w ramach Priorytetu II ważne jest powiązanie z podobnymi projektami tego typu, projektami, które można powiązać tematycznie lub skierowane są do tego samego odbiorcy.</p>	
<p>Str.27, II. 3 Opis projektu i plan realizacji, II.3.7 Matryca logiczna</p>	<p>(...) Matryca logiczna wynika w bezpośredni sposób z analizy celów projektu przeprowadzonej w rozdziale II.1.3 studium wykonalności. Musi być zgodna z rzeczowym zakresem inwestycji (rozdział II.3.3) oraz opisem celów projektu przedstawionym we wniosku w punkcie C.1. Musi też zawierać wszystkie wskaźniki realizacji celów projektu przedstawione w punkcie C.4 wniosku. (...) Należy zadbać, aby pola matrycy prezentujące cele na poziomie produktów i rezultatów oraz odpowiadające im wskaźniki zawierały przynajmniej wszystkie cele i wskaźniki wymienione we wniosku o dofinansowanie w punkcie C.4. (...)</p>	<p>(...) Matryca logiczna wynika w bezpośredni sposób z analizy celów projektu przeprowadzonej w rozdziale II.1.3 studium wykonalności. Musi być zgodna z rzeczowym zakresem inwestycji (rozdział II.3.3) oraz opisem celów projektu przedstawionym we wniosku aplikacyjnym w punkcie C.4. Musi też zawierać wszystkie wskaźniki realizacji celów projektu przedstawione w punkcie C.4 we wniosku aplikacyjnym. (...) Należy zadbać, aby pola matrycy prezentujące cele na poziomie produktów i rezultatów oraz odpowiadające im wskaźniki zawierały przynajmniej wszystkie cele i wskaźniki wymienione we wniosku o dofinansowanie w punkcie C.4. (...)</p>	<p>DFR.III</p>
<p>Str.29, II. 3 Opis projektu i plan realizacji, II.3.8 Zgodność realizacji projektu z celami LRPO</p>	<p>Oceniający będzie sprawdzał, czy realizacja projektu faktycznie jest zgodna z celami Działania, w ramach którego ma być współfinansowana oraz w jakim stopniu wpłynie na osiągnięcie zakładanych wskaźników realizacji Działania. (...) Wnioskodawca powinien przede wszystkim zwrócić uwagę na wykaz wskaźników produktu i rezultatu na poziomie Działania wymienionych w LRPO oraz w Uszczegółowieniu LRPO (Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie Działań LRPO) oraz odpowiedzieć na pytanie, w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na osiągnięcie zakładanych wskaźników Działania.</p>	<p>Oceniający będzie sprawdzał, czy realizacja projektu faktycznie jest zgodna z celami Działania, w ramach którego ma być współfinansowana oraz w jakim stopniu wpłynie na osiągnięcie zakładanych wskaźników realizacji Działania. Ważna jest również zgodność z aktualnymi dokumentami strategicznymi, krajowymi i regionalnymi. (...) Wnioskodawca powinien przede wszystkim zwrócić uwagę na wykaz wskaźników produktu i rezultatu na poziomie Działania wymienionych w LRPO oraz w Wytycznych IZ LRPO dotyczących monitorowania realizacji projektów Uszczegółowieniu LRPO (Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie Działań LRPO) oraz odpowiedzieć na pytanie, w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na osiągnięcie zakładanych wskaźników Działania.</p>	<p>DFR.III DFR VI</p>

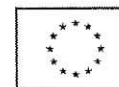


PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



	<p>(...) Informacje o Działaniu, w ramach którego ma być realizowany projekt, przedstawione są we wniosku o dofinansowanie w punktach A.1-4.</p>	<p>(...) Informacje o Działaniu, w ramach którego ma być realizowany projekt, przedstawione są we wniosku o dofinansowanie w punktach A.1-4.</p>	
<p>Str.30, II. 3 Opis projektu i plan realizacji, II.3.9 Polityki horyzontalne</p>	<p>(...) Ocenie podlega stopień realizacji przez projekt polityk horyzontalnych. Projekt powinien realizować tę politykę, która jest dominująca w ramach konkretnego Priorytetu/Działania.</p> <p>Polityka równości szans (przede wszystkim Priorytety 1 i 4)</p> <p>Artykuł 16 Rozporządzenia 1083/2006 mówi o zapobieganiu wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Od beneficjentów pomocy UE wymaga się przestrzegania zasady równości szans i walki z dyskryminacją.</p> <p>(...)</p> <p>(...)</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego (Priorytet 1)</p> <p>(...)</p> <p>Polityka ochrony środowiska naturalnego (Priorytety 1 i 3)</p> <p>(...)</p> <p>Polityka zatrudnienia (Priorytety 4 i 5) Pozytywne oddziaływanie na politykę zatrudnienia ma miejsce wówczas,</p>	<p>(...) Ocenie podlega stopień realizacji przez projekt polityk horyzontalnych. Projekt powinien realizować tę politykę, która jest dominująca w ramach konkretnego Priorytetu/Działania.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, jakie polityki horyzontalne są dominujące w ramach każdego z Działań/Priorytetu. Należy skupić się na tych, które są wskazane w kryteriach oceny merytorycznej.</p> <p>Polityka równości szans (przede wszystkim Priorytety 1 i 4 Działania 1.1; 1.3; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 4.2.1; 4.2.2; 4.3; 5.1)</p> <p>Artykuł 16 Rozporządzenia 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 mówi o zapobieganiu wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Od beneficjentów pomocy UE wymaga się przestrzegania zasady równości szans i walki z dyskryminacją.</p> <p>(...)</p> <p>Należy pamiętać, że działania mające na celu realizację przedmiotowej polityki nie mają na celu wyłącznie spełnienie przepisów wymaganych prawem. Powinny wykraczać poza zakres obowiązków wynikających z przepisów do których spełnienia Wnioskodawca i tak jest zobowiązany.</p> <p>(...)</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego (Priorytet 1 Działania 1.3; 4.1.1; 4.1.2)</p> <p>(...)</p> <p>Polityka ochrony środowiska naturalnego (Priorytety 1 i 3 Działania 3.1; 3.2; 3.3)</p> <p>(...)</p>	<p>DFR.III DFR VI</p>

	<p>kiedy w wyniku realizacji projektu tworzone są nowe miejsca pracy lub powstaje infrastruktura, instytucje lub mechanizmy ukierunkowane na promocję zatrudnienia.</p> <p>Polityka rozwoju obszarów wiejskich (Priorytety 1 i 4) (...)</p> <p>Polityka zrównoważonego rozwoju (Priorytety 1, 3, 4 i 5) (...)</p> <p>Wpływ projektu na polityki horyzontalne opisywany jest również we wniosku w punkcie C.6. Cele dotyczące polityk horyzontalnych mogą być uwzględnione także w analizie celów (rozdział II.1.3). Opis wpływu projektu na politykę ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju może być powiązany z załącznikiem do wniosku przedstawiającym raport oceny oddziaływania projektu na środowisko.</p>	<p>Polityka zatrudnienia (Priorytety 4 i 5 Działania 1.2; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4) Pozytywne oddziaływanie na politykę zatrudnienia ma miejsce wówczas, kiedy w wyniku realizacji projektu tworzone są nowe miejsca pracy lub powstaje infrastruktura, instytucje lub mechanizmy ukierunkowane na promocję zatrudnienia.</p> <p>W przypadku Priorytetu II projekty realizowane przez Wnioskodawców z udziałem dofinansowania z funduszy strukturalnych powinny przyczyniać się do realizacji polityki zatrudnienia poprzez generowanie nowych miejsc pracy. Należy przeanalizować w jaki sposób projekt wpłynie zarówno na wzrost zatrudnienia jak i na jego strukturę, podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, modernizację organizacji pracy, uelastycznianie czasu pracy, przyjmowania różnorodnych form zatrudnienia, unowocześniania kontraktów o pracę a także ułatwianie powrotu na rynek pracy osobom po dłuższej przerwie i tworzenie warunków pracy dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Polityka rozwoju obszarów wiejskich (Priorytety 1 i 4 Działania 1.1; 1.3; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5) (...)</p> <p>Polityka zrównoważonego rozwoju (Priorytety 1, 3, 4 i 5 Działania 1.1; 1.3; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 3.2; 4.3) (...)</p> <p>Wpływ projektu na polityki horyzontalne opisywany jest również we wniosku aplikacyjnym w punkcie C.6. Cele dotyczące polityk horyzontalnych mogą być uwzględnione także w analizie celów (rozdział II.1.3). Opis wpływu projektu na politykę ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju może być powiązany z załącznikiem do wniosku przedstawiającym raport oceny oddziaływania projektu na środowisko.</p>	
<p>Str.33, III. Wykonalność projektu, III.1 Wykonalność instytucjonalna (...)</p>	<p>Ocenie podlega przygotowanie podmiotu realizującego projekt do jego wdrożenia, czyli status prawny i sytuacja wnioskodawcy, zabezpieczenie rzeczowe, finansowe i kadrowe gwarantują powodzenie inwestycji. (...)</p>	<p>Ocenie podlega przygotowanie podmiotu realizującego projekt do jego wdrożenia, czyli status prawny i sytuacja wnioskodawcy, zabezpieczenie rzeczowe, finansowe i kadrowe gwarantują gwarantujące powodzenie inwestycji. Zwrócić uwagę należy na opis przygotowania Wnioskodawcy, czy jego potencjał, finansowanie własne i zewnętrzne odpowiada wielkości planowanego przedsięwzięcia</p>	<p>DFR VI</p>

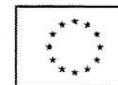


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

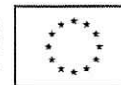
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



		(...)	
Str.34, III. Wykonalność projektu, III.1 Wykonalność instytucjonalna	(...) Podane w tym miejscu informacje muszą być zgodne z sekcją B oraz z punktem C.8 wniosku o dofinansowanie oraz odpowiednimi załącznikami. (...)	(...) Podane w tym miejscu informacje muszą być zgodne z sekcją B oraz z punktem C.8 wniosku wnioskiem o dofinansowanie oraz odpowiednimi załącznikami. (...)	DFR.III
Str.37, III. Wykonalność projektu III.2 Wykonalność prawna, III.2.1. Ochrona środowiska	(...) Analiza wykonalności prawnej projektu w zakresie ochrony środowiska musi być spójna z informacjami podanymi w studium wykonalności w rozdziale II.3.9 oraz we wniosku o dofinansowanie w punktach A.7, C.6 oraz z odpowiednimi załącznikami związanymi z oceną oddziaływania na środowisko. Należy również sprawdzić, czy przedstawiony opis zgadza się z celami projektu (studium wykonalności rozdziały II.1.2-II.1.4, II.3.8, wniosek C.1, C.4).	(...) Analiza wykonalności prawnej projektu w zakresie ochrony środowiska musi być spójna z informacjami podanymi w studium wykonalności w rozdziale II.3.9 oraz we wniosku o dofinansowanie w punktach A.7, C.6 oraz z odpowiednimi załącznikami związanymi z oceną oddziaływania na środowisko. Należy również sprawdzić, czy przedstawiony opis zgadza się z celami projektu (studium wykonalności rozdziały II.1.2-II.1.4, II.3.8, wniosek aplikacyjny C.1, C.4).	DFR.III
Str.39, III. Wykonalność projektu III.3 Trwałość projektu	Projekt zachowuje trwałość, jeżeli w ciągu pięciu lat od zakończenia jego realizacji nie zostanie poddany zasadniczym zmianom (1) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub (2) powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny lub (3) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej. (...) Ocenie podlega trwałość projektu. Należy wykazać, że zaplanowane cele i ich wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania. Analiza trwałości projektu musi być zgodna z informacjami podanymi we wniosku (C.5).	Projekt zachowuje trwałość, jeżeli w ciągu pięciu lat (w przypadku MŚP – 3 lat) od zakończenia jego realizacji nie zostanie poddany zasadniczym zmianom (1) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub (2) powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny lub (3) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej. (...) Ocenie podlega trwałość projektu. Należy wykazać, że zaplanowane cele i ich wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania. Ważne jest by przedstawić sposób finansowania inwestycji w okresie trwałości. Analiza trwałości projektu musi być zgodna z informacjami podanymi we wniosku aplikacyjnym (C.5) .	DFR.III DFR VI
Str. 51 III. Wykonalność projektu III.4 Analiza Finansowa III.4.2. Plan finansowy projektu III.4.2.1. Nakłady inwestycyjne i	(...) Uzasadnienie wysokości planowanych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu podlega ocenie. Eksperti oceniają czy nakłady te są realne w stosunku do zakresu zamierzonych działań i oparte na cenach rynkowych, czy wydatki poniesione w takiej wysokości i zgodnie z harmonogramem są spójne z zakresem rzeczowym inwestycji. Ten rozdział będzie oceniany wspólnie z rozdziałami II.3.3 i II.3.5.	(...) Uzasadnienie wysokości planowanych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu podlega ocenie. Eksperti oceniają czy nakłady te są realne w stosunku do zakresu zamierzonych działań i oparte na cenach rynkowych, czy wydatki poniesione w takiej wysokości i zgodnie z harmonogramem są spójne z zakresem rzeczowym inwestycji. Ten rozdział będzie oceniany wspólnie z rozdziałami II.3.3 i II.3.5. Oceniający weryfikują racjonalność zaplanowanych nakładów finansowych, ich spójność z celami projektu, zakładanymi do	DFR VI



odtworzeniowe		osiągnięcia wskaźnikami. Weryfikowane są również potrzeby rzeczowe w kontekście zaplanowanych kosztów, skuteczność.	
Str.64, III.4.2 Plan finansowy projektu, III.4.2.7 Źródła finansowania	<p>(...) Kwota planowanych do zaangażowania środków własnych powinna być zgodna z zaświadczeniem o posiadaniu środków i/lub uchwałą organu stanowiącego. Suma źródeł finansowania w poszczególnych latach powinna odpowiadać sumie wydatków inwestycyjnych projektu w poszczególnych latach zaplanowanych w rozdziale III.4.2.1. Wykazane w niniejszym rozdziale źródła finansowania projektu powinny być zgodne z p. D.8 wniosku o dofinansowanie. (...)</p>	<p>(...) Kwota planowanych do zaangażowania środków własnych powinna być zgodna z zaświadczeniem o posiadaniu środków i/lub uchwałą organu stanowiącego. Suma źródeł finansowania w poszczególnych latach powinna odpowiadać sumie wydatków inwestycyjnych projektu w poszczególnych latach zaplanowanych w rozdziale III.4.2.1. Wykazane w niniejszym rozdziale źródła finansowania projektu powinny być zgodne z p. D.8 wniosku wnioskiem o dofinansowanie. (...)</p>	DFR.III
Str. 95 Spis literatury.	<p>Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Lubuskiego, Zielona Góra, wrzesień 2007 r.</p> <p>Uszczegółowienie Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 „Szczegółowy opis osi priorytetowych”, Zarząd Województwa Lubuskiego, Zielona Góra, 12.08.2008 r.</p> <p>Plan Komunikacji Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.</p> <p>Wytyczne Instytucji Zarządzającej Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym w zakresie informacji i promocji, Zielona Góra, sierpień 2008 r.</p> <p>Wytyczne Instytucji Zarządzającej LRPO w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.</p> <p>Instrukcja Wypełniania Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Priorytetu I, III, IV i V oraz Działania 2.4 i 2.5 Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, wersja z 24 czerwca 2008 r.</p>	<p>Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Lubuskiego, Zielona Góra, wrzesień 2007 r.</p> <p>Uszczegółowienie Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 „Szczegółowy opis osi priorytetowych”, Zarząd Województwa Lubuskiego, Zielona Góra, 12.08.2008 r.</p> <p>Plan Komunikacji Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.</p> <p>Wytyczne Instytucji Zarządzającej Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym w zakresie informacji i promocji, Zielona Góra, sierpień 2008 r.</p> <p>Wytyczne Instytucji Zarządzającej LRPO w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.</p> <p>Instrukcja Wypełniania Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Priorytetu I, III, IV i V oraz Działania 2.4 i 2.5 Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, wersja z 24 czerwca 2008 r.</p> <p>Instrukcja wypełnienia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 Priorytet II LRPO „Stymulowanie wzrostu inwestycji w</p>	DFR VI



	Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013, Wytoczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód, Minister Rozwoju Regionalnego, Warszawa, 19 września 2007 r. (...)	przedsiębiorstwach i wzmocnienie potencjału innowacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013, Wytoczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód, Minister Rozwoju Regionalnego, Warszawa, 19 września 2007 r. (...)	
Przypisy	4 Dz. U. z 2006 r., nr 125 poz. 866. 5 Dz. U. z 2006 r., nr 125, poz. 868.	4 Dz. U. z 2006 r., nr 125 poz. 866. 5 Dz. U. z 2006 r., nr 125, poz. 868.	DFR.III



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lubuskie
Warte zachodu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

