

P R O T O K O L NR II/2002
zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w dniu 26 listopada 2002 roku

Do punktu 1.

Obradom II zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego II kadencji **przewodniczył Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Otwierając obrady II zwyczajnej sesji Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** powitał serdecznie uczestniczących w obradach radnych Sejmiku naszego województwa i w ich imieniu panów posłów biorących udział w posiedzeniu, w osobach Pana Andrzeja Brachmańskiego, Pana Stanisława Gudzowskiego i Pana Henryka Ostrowskiego. Następnie powitał Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa Lubuskiego, Panią Jolantę Fedak Wicewojewodę Lubuskiego oraz przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej, przedstawicieli władz samorządowych z gmin i powiatów naszego województwa a także przedstawicieli instytucji i zakładów pracy, przedstawicieli partii politycznych i organizacji społecznych a także przedstawicieli prasy, radia i telewizji. Pan Przewodniczący powitał wszystkich biorących udział w obradach sesji.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że zgodnie z listą obecności – na stan 30 radnych, obecnych jest na sesji Sejmiku 27 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpił do ustalenia porządku obrad II sesji Sejmiku.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z zaproszeniem na sesję Sejmiku. Następnie zaproponował rozszerzyć go o włączenie do porządku obrad dodatkowego punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Krzysztofa Romankiewicza.

Zapytał, czy radni mają uwagi do propozycji rozszerzenia porządku obrad sesji ? Radni nie zgłosili uwag. **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z jego uzupełnieniem.

Zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Nastąpiło głosowanie po którym stwierdził, że **wszyscy obecni radni głosowali za jego przyjęciem.**

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z uchwałą Sejmiku z dnia 18 listopada nastąpiło wygaśnięcie mandatu radnego **Pana Romana Cholewińskiego**. Na wakujący mandat w Sejmiku w tym samym okręgu wyborczym wstępuje **Pan Marian Firszt**, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności i wyraził zgodę na przyjęcie mandatu. Radni otrzymali projekt uchwały jak w druku nr 7, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy radni mają do projektu uchwały uwagi? Radni nie zgłosili uwag. **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Zapytał, kto jest za ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Nastąpiło głosowanie, po którym stwierdził, że **wszyscy radni głosowali za przyjęciem uchwały.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił wszystkich radnych o powstanie a **Pana Jana Firszta** o złożenie ślubowania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak przeprowadził ślubowanie.

Przewodniczący Sejmiku złożył gratulacje Panu Janowi Firsztowi wyboru na radnego Województwa Lubuskiego.

Do punktu 4.

Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego wskutek zrzeczenia się mandatu radnego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że **Pan Krzysztof Romankiewicz** starosta powiatu zielonogórskiego skierował na ręce Przewodniczącego Sejmiku rezygnację z mandatu radnego. Odczytał rezygnację, zgodnie z załącznikiem nr 5 do protokołu.

Projekt uchwały Sejmiku w powyższej sprawie, jak w druku nr 13 do protokołu, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu?

Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Zapytał, kto jest za jego przyjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał ?

Nastąpiło głosowanie, po którym stwierdził, że **wszyscy obecni radni głosowali „za” podjęciem uchwały.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Do punktu 5.

Interpelacje.

Radny Pan Jan Świrepo w sprawie trudnej sytuacji finansowej w służbie zdrowia w naszym województwie, gdzie zadłużenie szpitali przekroczyło kwotę 220 mln złotych. Pan radny prosi o przygotowanie informacji na następną sesję Sejmiku dotyczącą realizacji restrukturyzacji służby zdrowia i wielkości zadłużenia.

Druga interpelacja dotyczyła informacji o działaniach Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych.

Obie interpelacje, jak w załączniku nr 7 do protokołu.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak w sprawie połączeń kolejowych i zamiaru likwidacji wielu połączeń. Pan radny wnosi o zajęcie się tym tematem przez Komisję Gospodarki Sejmiku a Urząd Marszałkowski opracował wszechstronną analizę problemu a Zarząd Województwa przygotował ten temat do dyskusji na najbliższej sesji sejmiku, jeśli to możliwe. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Pan Jan Winiarz w sprawie informacji o ilości ziemi będącej w zasobach Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na obszarze naszego województwa.

Druga dotyczyła informacji o zmianie siedziby Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z Gorzowa Wlkp. do Zielonej Góry.

Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Pan Stanisław Stolarczyk w sprawie informacji dotyczącej zakupu autobusów szynowych.

Interpelacja na piśmie jak w załączniku nr 10 do protokołu.

Do punktu 6 i 7.

Wybór Wicemarszałków Województwa Lubuskiego i członków Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, iż zgodnie z art. 32 ust.3 – Sejmik Województwa wybiera wicemarszałków i członków Zarządu na wniosek Marszałka w głosowaniu tajnym.

Poprosił o zabranie głosu **Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa**, który przedstawił i zaproponował Radzie Sejmiku kandydatów na Wicemarszałków Województwa w osobach - **Pana Edwarda Fedki – proponowanego na Wicemarszałka odpowiedzialnego za gospodarkę i współpracę międzynarodową.**

Pan Marszałek uzasadnił swoją propozycję, rekomendując kandydata a następnie przedstawił życiorys Pana Edwarda Fedki.

Następnie zaproponował drugiego kandydata **Pana Bogusława Andrzejczaka na Wicemarszałka Województwa odpowiedzialnego za infrastrukturę społeczną, odpowiedzialnego za prowadzenie jednostek kultury, służby zdrowia, oświaty.**

Pan Marszałek uzasadnił propozycję rekomendując swojego kandydata a następnie przedstawił życiorys.

Pan Marszałek poprosił Wysoką Radę o poparcie przedstawionych kandydatów.

Przewodniczący Sejmiku zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie?

Kandydaci **Pan Edward Fedko i Pan Bogusław Andrzejczak** wyrazili zgodę na kandydowanie.

Następnie Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa zaproponował kandydatów **na członków Zarządu Województwa Lubuskiego** w osobach **Pana Macieja Kaluskiego**, **któremu proponuje sprawy związane z WUP**. Uzasadnił propozycję rekomendowanego kandydata oraz przedstawił życiorys.

Następnie Pan Marszałek Województwa zaproponował kandydata **na członka Zarządu Województwa Lubuskiego Pana Marka Zeromskiego**. Uzasadnił swoją propozycję kandydata i przedstawił życiorys.

Rekomendując przedstawionych kandydatów, poprosił Radę o poparcie dla przedstawionych kandydatur.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie?

Pan Maciej Kałuski i Pan Marek Zeromski wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają pytania do kandydatów? Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował wybór Komisji Skrutacyjnej i zgłaszanie kandydatur.

W imieniu Klubu Radnych SLD zgłoszono kandydatury - Pana Józefa Bartkowiaka, w imieniu Klubu Radnych Samoobrony – Pana Stanisława Stolarczyka a w imieniu Klubu Radnych Polskich Rodzin – Pana Jana Winiarza.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę na pracę w Komisji?

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę. Nastąpiło głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, kto jest za wyborem komisji dla wyboru wicemarszałków i członków Zarządu Województwa Lubuskiego w głosowaniu tajnym ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu **stwierdził, że wszyscy radni głosowali „za”**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zaproponował aby zgodnie z paragrafem 33 ust. 6 Statutu Województwa Lubuskiego – głosowanie odbyło się łącznie”en bloc”. Wyjaśnił sposób umieszczenia kandydatów na karcie do głosowania.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi bądź inne propozycje do przedłożonego wniosku?

Radni nie mieli uwag. Przewodniczący Sejmiku zaproponował przegłosowanie nad wnioskiem Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka?

Zapytał, kto jest za przedstawioną formą głosowania „en bloc” ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał ? Nastąpiło głosowanie, po którym **stwierdził, że 26 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się „ od głosu a więc wniosek został przyjęty.**

Przewodniczący Sejmiku poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do pracy i ukonstytuowanie się a następnie 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie **Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Józef Bartkowiak** przedstawił radnym zasady głosowania, gdzie na jednej karcie do głosowania są kandydaci na wicemarszałków województwa , na drugiej kandydaci na członków Zarządu Województwa Lubuskiego. Znak „x” radni umieszczają przy odpowiednim pytaniu dla kandydata.

Poprosił członków Komisji o rozdanie dwóch kart do głosowania. Następnie poprosił o głosowanie nad wyborem wicemarszałków województwa i na członków Zarządu. Kolejno, zgodnie z listą obecności – alfabetycznie wyczytywał radnych, którzy wrzucali do urny swoje głosy.

Po głosowaniu **Przewodniczący Sejmiku** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie, Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady a następnie poprosił **Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej** o przedstawienie wyników głosowania. Przewodniczący Komisji Pan Józef Bartkowiak odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania, jak w załączniku nr 11 informując, że **Wicemarszałkami Województwa Lubuskiego zostali Pan Bogusław Andrzejczak i Pan Edward Fedko.**

Karty z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Wybrani Wicemarszałkowie Województwa Lubuskiego odbierali gratulacje.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Józef Bartkowiak odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania nad wyborem członków Zarządu Województwa Lubuskiego, zgodnie z załącznikiem nr 13 do protokołu informując, że **członkami Zarządu Województwa Lubuskiego zostali Pan Maciej Kałuski i Pan Marek Zeromski.**

Karty z przeprowadzonego głosowania, jak w załączniku nr 14 do protokołu.

Wybrani członkowie Zarządu Województwa Lubuskiego odbierali gratulacje.

Uchwała Sejmiku w sprawie wyboru wicemarszałków i członków Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku złożył gratulacje wybranym wicemarszałkom i członkom Zarządu.

Do punktu 8 i 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił **Pana Jana Korola Przewodniczącego Komisji Statutowej** o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował o posiedzeniach Komisji, na których rozpatrywano zapisy Statutu Województwa **a następnie przedstawił te zapisy, które wymagają zmian** i tak kolejno zgodnie z projektem uchwały – jak w załączniku nr 16 do protokołu – przedkładał radnym bardzo szczegółowo propozycje zmian zapisów poszczególnych paragrafów, zwracając uwagę na autopoprawki Komisji do

- paragrafu 5, gdzie zapis "Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa „ – winno być napisane „**województwa**” - **małą literą** oraz
- do paragrafu 49 gdzie zapis w Komisji Budżetu i Finansów opiniowanie inwestycji o znaczeniu wojewódzkim, w tym infrastruktury technicznej, drogownictwa, transportu, komunikacji, energetyki, gazownictwa – Komisja proponuje przesunąć do Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa
- do paragrafu 49 gdzie był zapis w Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa „koordynacji współpracy w Województwie na poziomie powiatów i gmin” **Komisja proponuje zastąpić zapisem „ współdziałanie z powiatami i gminami w zakresie koordynacji współpracy z zagranicą”.**

Pan Przewodniczący wyjaśnił również proponowane zapisy dotyczące nazewnictwa poszczególnych Komisji, prosząc radnych o pozytywne przyjęcie przedłożonych propozycji Komisji Statutowej - również w zakresie Komisji doraźnych i propozycji ilości członków poszczególnych Komisji Sejmiku oraz charakteru poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Komisji Statutowej podziękował wszystkim członkom komisji za pracę.

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego Komisji Statutowej, **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** także podziękował Komisji Statutowej za szybkie przygotowanie propozycji zmian proponując przedstawienie propozycji imiennych do poszczególnych Komisji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poprosił **Pana Kazimierza Pańtaka Wiceprzewodniczącego Sejmiku** o przedłożenie propozycji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku przedstawił kolejno składy poszczególnych Komisji Sejmiku zgodnie z załącznikiem nr 17 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak przedstawił zmianę w składzie osobowym Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska a mianowicie na miejsce Radnego Pana Jana Tyblewskiego wchodzi Radny Pan Ireneusz Ganczar.

Przewodniczący Sejmiku – podziękował Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Panu Kazimierzowi Pańtakowi za przedstawienie składów komisji doraźnych a następnie otworzył dyskusję.

Radny Pan Robert Pawłowski zaproponował zmianę w nazwie Komisji Zdrowia a mianowicie, żeby na pierwszym miejscu był w nazwie wyraz Rodzina.

Radny Pan Han Stanisław Stojanowski wniósł o dopilnowanie, by słowo „województwem” z dużej i małej litery umieszczać na właściwym miejscu, ponieważ są to dwa różne znaczenia. Poza tym proponuje żeby zamiast słowa region używać województwo tak, jak jest w Ustawie o samorządzie województwa dlatego, że wyraz region jest pojęciem jakby rozmytym natomiast wyraz województwo jest określeniem ścisłym.

Radny Pan Radny Stanisław Stołarczyk – stwierdził, iż w składzie osobowym komisji nie jest zachowany parytet, co do wielkości Klubów. Proponuje, by na dzisiejszej sesji Sejmiku nie głosować nad składami osobowymi komisji lecz przenieść tę sprawę na następne posiedzenie Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi. Uwag nie wniesiono.

Następnie poprosił Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka o ustosunkowanie się do uwag wniesionych przez radnych podczas dyskusji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – nie orientuje się, o jakim parytecie Pan radny mówi, ponieważ niektóre Kluby Radnych nie zgłosiły swoich kandydatów do wszystkich komisji a takie miejsca były, dlatego parytet o którym mówi radny zależy tylko od woli Klubu. Każdy Klub ma minimum jedno miejsce w Komisji Rewizyjnej. Zaapelował jednak do radnych, by w dniu dzisiejszym przyjąć składy komisji, ponieważ radnych czeka praca nad budżetem. Prosił, aby Pan radny wycofał wniosek o nie głosowanie składów komisji w dniu dzisiejszym. Dodał, iż Klub Radnych Samoobrony miał funkcję

przewodniczącego w jednej z komisji lecz ją wycofał a zaakceptował funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Radny z Samoobrony ponownie zabrał głos i wyjaśnił, iż zarówno ilość jak i składy komisji były uzgadniane na Klubach Radnych dopiero w dniu dzisiejszym i dlatego trudno było ustalać wszelkie personalne składy komisji.

Kolejno głos zabrał **Przewodniczący Komisji Statutowej, Radny Pan Jan Korol** – poinformował, że ustalenia Komisji są jasne z których wynika, że w dniu dzisiejszym powinna być podjęta uchwała w sprawie składów komisji doraźnych Sejmiku, natomiast kwestia parytetów i tego, co jest związane z ambicjami poszczególnych ugrupowań politycznych jest przedmiotem ustaleń poza salą obrad i Komisji Statutowej i dlatego trudno się odnieść do tej sprawy. Ustosunkował się też do wypowiedzi radnego Pana Stojanowskiego odnośnie niejednoznaczności pojęć, które funkcjonują (ma na myśli pojęcia – województwo). Informowano już radnych, że obowiązujący Statut był uzgadniany z Prezesem Rady Ministrów i dlatego kwestia zaakceptowania różnych pojęć, które funkcjonują w tym Statucie jest już usankcjonowana i ma odniesienie do przepisów prawnych. Podkreślił, że pojęcia te są wynikiem pewnej zbitki uregulowań ustawowych. Kwestia pojęcia województwa i regionu są to pojęcia wynikające z różnych ustaw, które odnoszą się jakby do jednego terenu. Podzielił zdanie radnego Pana Stojanowskiego, że nie jest to do końca takie precyzyjne. Poinformował, że Komisja Statutowa będzie jeszcze nad tym zagadnieniem pracować. Odnosząc się do kwestii ustalenia nazwy Komisji Rodziny, wyjaśnił, że kwestia walki o kolejność w nazwie nie powinna mieć miejsca. Zaproponował, by ta propozycja była tą, która będzie poddana pod głosowanie.

Radny Pan Han Stanisław Stojanowski – proponuje, by nazwa Komisji Zdrowia zaczynała się od słowa Rodziny itd.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – stwierdził, iż w § 1 do pierwotnego brzmienia Statutu jest zmianą z pozoru drobną ale nie do końca. Osobiście konsultował ją w przerwie obrad z Przewodniczącym Komisji Statutowej i zwrócił się z prośbą do Pana Jana Korola, aby odniósł się do tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Statutowej, Radny Pan Jan Korol – poinformował, że Radny Pan Woźniak zwrócił faktycznie uwagę na zmianę zapisu jeżeli chodzi o treść § 1, gdzie

sformułowanie w pierwotnym tekście brzmi: Samorząd Województwa Lubuskiego zwanego dalej województwem, natomiast w proponowanej zmianie § 1 jest określenie: Samorząd Województwa Lubuskiego zwany dalej województwem. Jest to zmiana niewielka ale dość istotna a zdaniem jego propozycja, która jest zawarta w projekcie zmian jest propozycją prawidłową.

Ponownie głos zabrał **radny Pan Stojanowski**, który podkreślił, iż nie widzi uzasadnienia, aby zmieniać brzmienia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – jest kilka uwag, które zostały wniesione a w większości w formie apeli, celem ich uwzględnienia. Poinformował, że Komisja Statutowa będzie dalej pracować bo ten statut nie jest jeszcze ostatecznie przyjęty. Obecnie kwestią do rozstrzygnięcia jest ustalenie nazwy Komisji w zakresie zdrowia i spraw społecznych.

Radny Pan Tadeusz Ardelli – nawiązał do słów Przewodniczącego i stwierdził, że brzmienie wspomnianej komisji jest tu bez znaczenia.

Przewodniczący Komisji Statutowej, Radny Pan Jan Korol – w odpowiedzi poinformował, że Komisja w toku obrad ustaliła brzmienie Komisji Zdrowia... i taką wersję przedstawił na sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, aby przegłosować zgłoszoną poprawkę radnego Pana Roberta Pawłowskiego odnośnie pozostawienia nazwy Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej jak w dotychczasowym Statucie.

Zgłoszoną poprawkę poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik odrzucił poprawkę – „za” głosowało 9 radnych, przeciw 11 i 6 się wstrzymało.**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr II/ 7 / 2002 – „za” głosowało 22 radnych, 5 radnych się wstrzymało, głosów przeciwnych nie było.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr *18*

Do punktu 8.

Powołanie Komisji doraźnych – druk nr 8.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do radnych, aby w dniu dzisiejszym przyjąć składy komisji, ponieważ trzeba rozpocząć pracę nad budżetem na 2003 r.

Głos zabrał **Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku**, który zaznaczył, że nazwiska radnych Pana Zenona Bambrowicza i Karola Jersaka wymienione przy odczytywaniu składów komisji nie będą ujęte w wykazie, ponieważ radni ci nie złożyli jeszcze ślubowania i będą później uwzględnione.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr II/8/2002 – za głosowało 25 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 19

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** przedstawił również projekt składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

W związku z powyższym **Przewodniczący** poddał projekt uchwały w tej sprawie pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr II/9/2002 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 20

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2002 rok – druk nr 1 wersja III.

Głos w tej sprawie zabrał **Skarbnik Województwa Lubuskiego Pan Jan Suchowacki**, który poinformował, że zarówno ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i ustawa o finansach publicznych powoduje, że budżet województwa jest budżetem otwartym tzn., że od momentu uchwalenia przez Sejmik uchwały budżetowej mogą w nim zachodzić w ciągu roku zmiany. Procedury dotyczące uchwalania budżetu i zmian budżetu są ściśle określone i

przed wprowadzeniem ich na Sejmik wymagają uzgodnień przez kompetentne komisje Sejmiku. Nie mniej jednak z powodu tego, że prace Sejmiku zostały przerwane w wyniku wyborów a nie można było wydać pieniędzy wcześniej niż one nie znajdują się w uchwale budżetowej, stąd czyniony jest ten wyłom po to by środki, które otrzymał Zarząd lub wyjednał z różnych instytucji mogły być do końca roku wydatkowane. I tak w § 1 jest propozycja zwiększenia budżetu po stronie dochodów i wydatków o kwotę 600 tys. zł. Środki te pochodzą z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i G.W. a przeznaczone są na realizację zadań w gospodarce wodnej i melioracji. W § 2 jest propozycja zwiększenia po stronie dochodów i wydatków kwoty 2.551.714 tys. zł. Środki te pochodzą z Funduszu PHARE oraz 30 tys. zł jako pomoc finansowa dla gminy Dąbie na realizację zadań w wojewódzkim zakresie infrastruktury drogowej. W § 3 jest propozycja, aby dokonać przeniesienia między paragrafami kwoty 237.076 tys. zł, którą Zarząd Województwa miał realizować na organizację kolejowych przewozów osobowych na dofinansowanie tych kolei, aby do końca roku mogły kursować jeszcze niektóre odcinki połączeń a m.in. Zbąszyń-Gostyń. Kwota 50 tys. zł dotyczy zmniejszenia wydatków w jednostkach kultury. W § 5 proponuje się dokonanie korekty dochodów z tytułu zbycia odpłatnego mienia. Kwota 39.650 tys. zł dotyczy również środków pozyskanych z organizacji wystaw turystycznych a część tj. 28 tys. zł pochodzi z Euroregionu Szprewa-Nysa-Bóbr, 11 tys. zł jest to kwota wsparcia finansowego gmin, które w tych imprezach biorą udział. Kwota 28.553 tys. zł – są to środki przekazane z budżetu państwa na realizację zadań własnych województwa w zakresie szkolnictwa. Kwota 2.190 zł jest to przesunięcie pomiędzy paragrafami (są tu oszczędności). W związku z powyższymi zmianami zachodzą też zmiany w kwotach globalnych po stronie dochodów i wydatków oraz ostatecznej kwoty deficytu budżetowego (jak w załączniku do proj. uch.). Pan Skarbnik poinformował, że wprowadzenie tych zmian jest dokonywane w takim trybie, gdyż koniec roku powoduje, iż każda zwłoka w przyjęciu do budżetu może spowodować, że środki te nie zostaną przez województwo wykorzystane, co byłoby wielkim błędem. W imieniu Zarządu Województwa wniósł prośbę o podjęcie proponowanej uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Głos w tej sprawie zabierali:

Radny Pan Tadeusz Ardelli – w pkt.6 projektu uchwały jest mowa o sprzedaży nieruchomości w Zielonej na Osiedlu Zacisze – prosi o wyjaśnienie o jaką to nieruchomość chodzi?

Radny Pan (nie przedstawił się) prosił o wyjaśnienie w 2-ch sprawach: w dziale 756 jest propozycja zmniejszenia dochodów o 1 mln. zł, gdyż w uzasadnieniu tego się nie podaje (z czego to wynika?).

Drugie pytanie – jest propozycja zwiększenia dochodów o 1.100 tys. zł z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności – czy jest to tylko doraźne zbycie majątku żeby uzupełnić dziurę budżetową, wynikającą z niedoszacowania wpływów, czy też było to zaplanowane w budżecie?

Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa poinformował, że jeśli chodzi o korekty to w uchwale budżetowej dochody ze zbycia mienia były oszacowane na 4.400 tys. zł i ze strony Zarządu Województwa zrobiono wszystko łącznie z odbytymi przetargami, aby te obiekty, które przeznaczone były do sprzedaży zostały sprzedane. Ze względu na dużą podaż i głęboką niszę w popycie Zarząd częściowo odstąpił od tej sprzedaży z tego względu, że w stosunku do wycenionej nieruchomości było to tylko 20 lub 30 % zgłoszonej ceny. Stąd też z kwoty 4.400 tys. zł dochody wyniosą ostatecznie 1.100 tys. zł i jest to taka formalna zmiana klasyfikacji. Zaznaczył, iż pierwotny deficyt budżetowy wynosił 10.818 tys. zł a obecnie wynosi on o połowę mniej czyli 5.350 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak – z przedstawionej dyskusji wyłania się jedna refleksja – wprawdzie rok budżetowy województwa dobiega końca a jest to rok szczególny ze względu na wybory. W składzie Sejmiku jest wielu radnych, którzy nie znają budżetu i dlatego celowym by było w najbliższym czasie zaplanowanie odrębnej debaty Komisji Budżetu i Finansów dla radnych, którzy po raz pierwszy zasiedli w ławach Sejmiku. Pan Skarbnik miałby okazję przybliżyć im ten budżet, który już dobiega końca i odpowiedzieć na wiele wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak uważa, że ta sprawa, o której mówił radny Woźniak sama się rozstrzygnie, ponieważ w trybie szybkim trzeba będzie zwołać komisję, które zajmą się nowym budżetem, w którym zawarte jest też przewidywane

wykonanie za bieżący rok i na każdej komisji Pan Skarbnik będzie wyjaśniał różne wątpliwości.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr II/10 /2002 – za głosowało 23 radnych a 3-ech się wstrzymało, głosów przeciwnych nie było.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 21

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia środków specjalnych – druk nr 10.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, Pana Bogusława Andrzejczaka**, który poinformował, że w m-cu czerwcu br. Minister Finansów swoim rozporządzeniem zmienił klasyfikację dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów, stąd też Zarząd Województwa miał obowiązek wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie zmiany wcześniej podjętej uchwały przez Sejmik w sprawie utworzenia środka specjalnego dla jednostek budżetowych prowadzonych przez Sejmik Województwa Lubuskiego.

W imieniu Zarządu Województwa wniósł o podjęcie tej zmiany.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał czy są w tej sprawie? Uwag nie było.

W związku z powyższym poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr II/11 /2002 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 22

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 6.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu w powyższej sprawie **Panu Bogusławowi Andrzejczakowi, Wicemarszałkowi Województwa Lubuskiego**, który poinformował, iż kierownictwo Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu wystąpiło do Zarządu Województwa o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmian w statucie tej jednostki związanej z wprowadzeniem całodobowego Oddziału Psychogeriatrycznego. Argumentacją był fakt, iż rośnie liczba osób chorych psychicznie będących w podeszłym wieku. Zarząd Województwa przychylił się do tej argumentacji i proponuje, aby Państwo Radni dokonali zmiany w statucie tej jednostki wprowadzając część nowej struktury – całodobowy Oddział Psychogeriatryczny. Wniósł o podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Następnie poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr II/ 12 /2002 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 43

Do punktu 12.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że podczas obrad Sejmiku radni zgłosili 5 interpelacji.

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego odniósł się do niektórych kwestii poruszonych w interpelacjach zgłoszonych przez radnych.

Radny Pan Jan Świrepo – poruszył sprawę funkcjonowania Regionalnego Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych. Obecnie Fundusz Kredytowy z kapitałem wyjściowym samorządu wynosi 2 mln. zł i jest realizowany zgodnie z regulaminem i statutem, jaki został określony oraz umową i aktem notarialnym. Do tej pory dokonano poręczeń 9-ciu kredytów a 10-ty jest w przygotowaniu i w najbliższym czasie poręczenie najprawdopodobniej zostanie dokonane. Kwota poręczeń udzielona do tej pory jest to ok. 700 tys. zł. W tej chwili prowadzona jest taka akcja informacyjna o możliwości korzystania z tego kredytu. Chcemy również zwiększyć kapitał tego kredytu i trwają prace zmierzające ku zmianie również statutu

z uwagi na nowych partnerów a są to: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i G.W., Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa. Również akces swój zgłosił jeden z banków. Kapitał Funduszu może wzrosnąć w bieżącym roku do 5 mln. zł. Wszelkie inne środki, które można by było kumulować na wsparcie gospodarki można by było przekazać na utworzenie nowego funduszu a byłby nim Regionalny Fundusz Pożyczkowy, gdyż dla małych i średnich przedsiębiorstw taka forma wsparcia byłaby właściwsza. Przypomniał, że jest złożony projekt o wsparcie tego typu działań do Funduszu Europejskiego PHARE Spójność Społeczno-Gospodarcza.

Jeśli chodzi o interpelację **Radnego Pana Henryka Macieja Woźniaka** związanej z zawieszeniem i likwidacją połączeń kolejowych to temat ten jest ciągną troską poprzedniego Zarządu. Temu tematowi została poświęcona rozmowa z Panem Ministrem Piłatem, który gościł na terenie województwa lubuskiego. Interwencja była też kierowana do Pana Ministra i Wicepremiera Muszyńskiego a ponadto przeprowadzone zostały rozmowy z prezesem PKP Panem Motylakiem. Były to praktycznie rozmowy jednostronne, zmierzające do przekazania pieniędzy. W momencie likwidacji 4-ech linii kolejowych, która nastąpiła z dniem 1.11.br. Zarząd Województwa nie wyraził zgody na dalsze dofinansowanie tak funkcjonujących połączeń regionalnych kolejowych, bowiem nie przynosiło to praktycznie żadnego efektu. W wyniku kontroli, jaka była prowadzona w związku z dostosowaniem regionalnych przewozów pasażerskich stwierdzono, że samorząd województwa dotował takie pociągi, które dowoziły w 80%-ach kolejarzy do pracy. Prowadzono również kontrole dlaczego jest małe obłożenie linii kolejowej na odcinku Zbąszynek-Międzyrzecz i dalej Gorzów Wlkp. Obłożenie to powinno być zdecydowanie większe, ponieważ po drodze jest Technikum Leśne w Rogozińcu, wiele szkół średnich w Międzyrzeczu, Skwierzynie i Gorzowie Wlkp. W wyniku kontroli okazało się, że PKP tak tworzyło rozkłady jazdy, by dopasować go do swoich pracowników po to, aby kolejarze o godz. 6.15 mogli wyjechać ze Zbąszynka dojeżdżając do Międzyrzecza na godz. 7.00. Dla ludzi pracujących jest to już za późno a za wcześnie dla młodzieży uczącej się i w tych rozkładach nie było synchronizacji. Podjęta została też decyzja odnośnie dalszego finansowania zawieszonych linii kolejowej na odcinku Żary-Węglińiec ale dlatego, że nie ma alternatywnej komunikacji samochodowej. Prawdopodobnie to połączenie zostanie wznowione po podpisaniu umowy. Na pytanie radnego, czy kolej bierze subwencje i czy ma wozic pasażerów odpowiedź jest jednoznaczna, że ma robić jedno i drugie i ani jedna złotówka nie wydawana jest na niezrealizowane przewozy, ponieważ one muszą być udokumentowane.

Poparł inicjatywę radnego w sprawie zorganizowania posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Gospodarki.

Radnego Pana Stanisława Stolarczyka poinformował, że zostanie doręczona mu uchwała w sprawie zakupu 4-ech autobusów szynowych przez województwo lubuskie w latach 2002-2006. Oferty w tej sprawie mają być podpisane w najbliższy piątek. W bieżącym roku województwo chce zaliczkowo przekazać dla producenta kwotę, którą obecnie posiada w budżecie a którą nie można było wydatkować w przypadku nie rozstrzygnięcia przetargu. Orientacyjne terminy dostaw autobusów szynowych to: 30.08.2003r a pozostałe do 30.04. każdego roku następnego. Kto będzie użytkownikiem tych autobusów tego w dniu dzisiejszym powiedzieć nie można. Podkreślił również, że nad strategią transportu trzeba będzie się zastanowić – na pewno to nie będzie możliwe w krótkim czasie. Obecnie jedynym przewoźnikiem szynowym jest kolej.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Edward Fedko poinformował, iż interpelację radnego Pana Jana Winiarza Zarząd Województwa przekaze do Pana Wojewody. Zaznaczył, iż Pana Radnego interesowała sprawa ziemia będąca we władaniu AWRSP. Z posiadanych informacji wynika, że tych chętnych na wykup ziemi od Agencji przez obywateli Europy nie ma tak wiele. Więcej informacji zostanie przekazanych na piśmie.

Przewodniczący Sejmiku podziękował Panu Wicemarszałkowi Edwardowi Fedko za udzielone informacje i zapytał, czy radni mają uwagi do złożonych wyjaśnień?

Radny Pan Jan Świrepo – nawiązał do sprawy Funduszu Poręczeń Kredytowych i stwierdził, że był on tworzony z myślą o przedsiębiorstwach, które na skutek podniesienia przez banki wysoko poprzeczki nie można było uzyskać kredytu. Pan radny zapytał, czy dopuszczenie banku do wspomnianego Funduszu nie spowoduje, że ta poprzeczka znowu pójdzie w górę i z tego Funduszu znowu będą korzystały przedsiębiorstwa, które mają dobrą kondycję finansową i mogą zaciągać kredyty, natomiast te, które mają słabą kondycję finansową nadal nie będą z tych kredytów korzystać.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko – w odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Świrepo stwierdził, iż nie należy się obawiać takiej sytuacji, bowiem bank

chce wyjść z kapitałem. Zarząd Województwa będzie czynił starania, aby mieć większościowy udział w tym Funduszu i te decyzje będą do niego należały.

Radny Pan Stanisław Stolarczyk – nawiązał do interpelacji w sprawie zakupu autobusów szynowych i stwierdził, że województwo przeznaczą na ten cel 12 mln. zł a efekty tego przedsięwzięcia są jeszcze nie znane, czyli chcemy wydać pieniądze w ciemno.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko – w odpowiedzi na wątpliwości radnego Pana Stanisława Stolarczyka poinformował, że koleje regionalne, które funkcjonowały tj. Lubuska Kolej Regionalna upadła, ponieważ po pierwsze: miała bardzo drogi tabor w utrzymaniu, po drugie: PKP nie wyraziła zgody na udzielanie dopłat do ulgowych przewozów pasażerskich w ramach Regionalnej Kolei, co powodowało, że była to kolej bardzo nieatrakcyjna dla tej grupy społeczeństwa, która najczęściej korzystała z tego typu połączeń np. młodzież, ludzie dojeżdżający do pracy oraz emeryci i renciści. Po trzecie: PKP stosowała bardzo ogromne opłaty, które powodowały, że koszt biletu był duży i to spowodowało, że w warunkach rynkowych Lubuska Regionalna Kolej nie wytrzymała. Z przeprowadzonych badań wynika, że na odcinku linii kolejowej Zbąszynek – Międzyrzecz – Gorzów Wlkp. dziennie w tych 4-ech parach pociągów jechało ok. 350 pasażerów. To wydaje się niewiele ale w przypadku, gdy przeliczymy to na skład wagonów np. 70 lub 90 miejsc to pokazuje, że te 4-ry kursy będą w pełnym obłożeniu. A jeżeli będą to połączenia ranne i południowe oraz wieczorne to taki skład będzie miał obłożenie zdecydowanie większe. Kolej regionalna w Europie i na całym świecie (chodzi o przewozy pasażerskie) w tej chwili opiera się o autobusy szynowe, gdyż jest to najtańsza forma eksploatacji tego typu sprzętu i organizacji regionalnych przewozów pasażerskich kolejowych.

Radny Pan Stanisław Stolarczyk zapytał, czy są prowadzone rozmowy z PKP odnośnie wykorzystania ich infrastruktury? Nie wyobraża sobie, aby dla autobusów szynowych była budowana nowa infrastruktura.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Edward Fedko w odpowiedzi na pytanie radnego wyjaśnił, iż nie będzie budowana nowa infrastruktura dla autobusów szynowych. W tej chwili wykorzystuje się istniejące linie i tory na poziomie ok. 40 %. Niektóre odcinki linii są już nie do odzyskania i zawieszono zostały w latach osiemdziesiątych i później. W obecnej chwili są takie absurdy, że zamyka się linię kolejową na odcinku Zbąszynek-Skwierzyna o znaczeniu państwowym a od Skwierzyny do Gorzowa Wlkp. ma znaczenie lokalne. W

związku z tym, że na linii tej nie realizuje się przewozów pasażerskich to i tak linię tą kolej musi utrzymywać ze względów militarnych. Na zakończenie poinformował, że bardziej szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi? Więcej uwag nie zgłoszono.

Do punktu 13.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Głos zabrał **Radny Pan Tadeusz Ardelli**, który poruszył sprawę składania informacji przez Zarząd Województwa w okresie międzysesyjnym. Już odbywa się II sesja Sejmiku a informacji nie ma a był okres, że Zarząd działał sam, kiedy Rady nie było. Pan radny ma nadzieję, że na kolejnej sesji Sejmiku radni będą mieli możliwość zapoznania się z informacją Zarządu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – poinformował Pana radnego Ardelli, że informacja o pracy Zarządu zostanie sporządzona jak również będzie przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji Sejmiku. Jednocześnie poprosił wszystkich radnych i członków komisji, by przystąpili do pracy nad projektem budżetu województwa na 2003 rok, który został radnym dostarczony.

Poinformował, iż jest propozycja odbycia III sesji Sejmiku przed świętami a głównym zagadnieniem byłby budżet województwa na 2003 rok. Odbycie sesji będzie zależało też od pracy komisji i od jej efektów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zaprosił wszystkich przewodniczących komisji na spotkanie z Przewodniczącym, celem uzgodnienia terminów posiedzeń komisji, które odbędzie się zaraz po zakończeniu obrad Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku skierował kolejną prośbę do radnych Sejmiku, by zastanowili się nad propozycjami do planu pracy Sejmiku i Komisji na 2003 r.

Następnie zwrócił się z pytaniem, czy radni mają jeszcze inne sprawy? Zgłoszeń nie było.

Do punktu 14.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zamknął obrady II zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego i podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w jej obradach.

Protokół sporządziły:

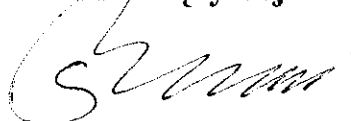
Krystyna Kaczmarowska-Oporowska

Specjalista

Helena Matuszyk

Specjalista

Przewodniczący Sejmiku



Zbigniew Faliński