



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra
ul. Podgórna 7
tel. +48 /68/456 52 00, 320 20 37
fax +48 /68/456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.III.2721.2.5.2020

Zielona Góra, dnia 9 marca 2020 r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przeprowadzenie kampanii promocyjnej w mediach społecznościowych przy użyciu serwisu internetowego: Facebook, Twitter oraz YouTube”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający informuje, co następuje.

1) W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznana została oferta zarejestrowana pod nr 7, złożona przez:

GO GLOBAL GROUP Mariusz Stryżko
01-014 Warszawa, ul. Żytnia 15a/2

Cena ogółem: 49 040,10 zł (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy czterdzieści złotych 10/100).

Kryterium Cena (C): 36,12 pkt.

Kryterium Doświadczenie (D): 40,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznanych Wykonawcy: 76,12 pkt.

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tj.: Cena (C) – 60 %, Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zadania – 40 %.



Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia. Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwoty określone w art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, dlatego też umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

2) Wykaz obejmujący Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz przyznaną punktację przedstawia poniższa tabela.

Lp./ Nr oferty	Wykonawca	Cena ogółem – 60%	Doświadczenie osoby/osób wyznaczonej/-ych do realizacji zadania (D) – 40%	Łączna ilość przyznaných punktów
1/1	NOVITZKY PIOTR NOWICKI 03-684 Warszawa ul. Rzemieślników 6	59 944,05 zł 29,55 pkt	1 osoba / 4 zadania 40,00 pkt	69,55 pkt
2/2	Nfinity.pl Sp. z o.o. 53-320 Wrocław ul. Wandy 7/4	55 350,00 zł 32,00 pkt	1 osoba / 3 zadania 30,00 pkt	62,00 pkt
3/3	APLAN MEDIA Sp. z o.o. Sp. K. 93-578 Łódź ul. Wróblewskiego 18	97 000,00 zł 18,26 pkt	1 osoba / 4 zadania 40,00 pkt	58,26 pkt
4/4	Five Media Sp. z o.o. Sp. K. 01-554 Warszawa al. Wojska Polskiego 34	55 350,00 zł 32,00 pkt	1 osoba / 4 zadania 40,00 pkt	72,00 pkt
5/5	Janusz Jugaszek Media Strateg 56-120 Brzeg Dolny ul. Lelewela 5/36	57 564,00 zł 30,77 pkt	1 osoba / 3 zadania 30,00 pkt	60,77 pkt
6/6	GLAD Sp. z o.o. 90-037 Łódź ul. Wysoka 40/42	29 520,00 zł 60,00 pkt	4 osoby / 4 zadania 00,00 pkt	60,00 pkt
7/7	GO GLOBAL GROUP Mariusz Stryżko 01-014 Warszawa ul. Żytnia 15a/2	49 040,10 zł 36,12 pkt	1 osoba / 4 zadania 40,00 pkt	76,12 pkt
8/9	interprima spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa 52-418 Wrocław, ul. Bukowskiego 178/2	49 728,55 zł 35,62 pkt	1 osoba / 1 zadanie 00,00 pkt	35,62 pkt
9/10	Agencja Reklamowa dsk sp. z o.o. 02-511 Warszawa ul. Bielawska 6 lok. 3	54 120,00 zł 32,73 pkt	1 osoba / 4 zadania 40,00 pkt	72,73 pkt

3) Ponadto Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu ofertę Wykonawcy:

- Lions Public Relations Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości 03-982 Warszawa przy ul. gen. Romana Abrahama 2B/33

odrzucono na podst. art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

Pismem z dnia 11 lutego 2020 r. Zamawiający, w myśl art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska oraz pouczył, iż niezłożenie stosownych wyjaśnień skutkować będzie odrzuceniem oferty przez Zamawiającego. W odpowiedziach datowanych na dzień 14 lutego 2020 r. oraz (po ponownym wezwaniu) 3 marca 2020 r. Wyżej wymieniony Wykonawca nie przedstawił żadnych wyliczeń dotyczących kosztów przygotowania poszczególnych kampanii, ich emisji, kosztów osiągnięcia wymaganych wskaźników, poprzestając jedynie na procentowym podziale zaproponowanej ceny, która w opinii Komisji Przetargowej nadal budzi uzasadnione wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający jest zawsze uprawniony do badania rażąco niskiej ceny, jeśli tylko zaoferowana cena budzi wątpliwości co do możliwości wykonania zamówienia i w żadnym wypadku nie jest związany wyłącznie przesłanką, o której mowa w art. 90 ust. 1a cytowanej ustawy. Stąd też, ze względu na brak rzetelnej odpowiedzi ze strony Wykonawcy, oferta została odrzucona.

Pouczenie.

Zgodnie z art. 180 ust. 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w niniejszym postępowaniu przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie wnosi się zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

Otrzymują:

- 1) NOVITZKY PIOTR NOWICKI, 03-684 Warszawa, ul. Rzemieśników 6;
- 2) Nfinity.pl Sp. z o.o., 53-320 Wrocław, ul. Wandy 7/4;
- 3) APLAN MEDIA Sp. z o.o., 93-578 Łódź, ul. Wróblewskiego 18;
- 4) Five Media Sp. z o.o. Sp. K.k 01-554 Warszawa, al. Wojska Polskiego 34;
- 5) Janusz Jugaszek Media Strateg, 56-120 Brzeg Dolny, ul. Lelewela 5/36;
- 6) GLAD Sp. z o.o., 90-037 Łódź, ul. Wysoka 40/42;
- 7) GO GLOBAL GROUP Mariusz Stryżko, 01-014 Warszawa, ul. Żytnia 15a/2;
- 8) Lions Public Relations Sp. z o.o., 03-982 Warszawa, ul. gen. Romana Abrahama 2B/33;
- 9) interprima spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, 52-418 Wrocław, ul. Bukowskiego 178/2;
- 10) Agencja Reklamowa dsk sp. z o.o., 02-511 Warszawa, ul. Bielawska 6 lok. 3;
- 11) A/a.