

PROTOKÓŁ NR XXIV / 2004

**zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w Zielonej Górze, odbytej w dniu 20 grudnia 2004 r.**

Do punktu 1.

Otwarcie obrad XXIV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Obradom XXIV zwyczajnej sesji Sejmiku przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XXIV zwyczajnej sesji Sejmiku. Na wstępie poinformował zebranych, iż w piątek tj. w dniu 17 grudnia bieżącego roku podczas wykonywania obowiązków służbowych na jednej z lubuskich dróg w tragicznych okolicznościach ponieśli śmierć: Pan Marek Włodarczak, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, Pan Piotr Wilk – jego zastępca oraz kierowca Pan Robert Kołodziejczyk. Łącząc się w bólu z rodzinami ofiar, ich przyjaciółmi i współpracownikami prosił wszystkich obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy ich pamięci.

Przewodniczący Sejmiku powitał serdecznie uczestniczących w dzisiejszej sesji radnych Województwa Lubuskiego, parlamentarzystów Pana Zbyszko Piwońskiego, senatora RP, Pana Stanisława Gudzowskiego, posła na Sejm RP.

Następnie powitał przedstawicieli administracji rządowej, członków Zarządu Województwa Lubuskiego z Marszałkiem Panem Andrzejem Bocheńskim na czele, dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, kierowników jednostek samorządu województwa, przedstawicieli samorządów województwa lubuskiego, przedstawicieli prasy, radia i telewizji województwa lubuskiego i wszystkich obecnych na obradach Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że przed przyjęciem porządku obrad odbędzie się ważna uroczystość wręczenia Lubuskiej Nagrody Jakości, która jest przyznawana pod patronatem Marszałka Województwa Lubuskiego.

O zabranie głosu w tej sprawie poprosił **Pana Zbigniewa Liberkowskiego, sekretarza Regionalnej Lubuskiej Nagrody Jakości**, którą sprawuje w imieniu Towarzystwa Naukowego Organizacji i Kierownictwa. Poinformował on, że w roku 1995 na kanwie nagrody europejskiej powstała Polska Nagroda Jakości. W bieżącym roku obchodzona była X

nagrody europejskiej powstała Polska Nagroda Jakości. W bieżącym roku obchodzona była X – Rocznicą Nagrody Jakości. Jeśli chodzi o Lubuską Nagrodę to jest to pierwsza edycja. Konkurs ten polega na tym, że poszczególne organizacje gospodarcze i samorządowe oraz publiczne dokonują samooceny, która jest oparta na 9-ciu kryteriach. Organizacje te punktuja się w zakresie potencjału i osiąganych efektów. Suma tych punktów wynosi 1000 – jest to ta doskonałość, do której organizacje te dążą. Między innymi za wdrożenie systemu ISO można uzyskać 250 punktów. Do konkursu tego przystąpiło 11 organizacji w tym jedna organizacja samorządowa. Konkurs ten jest trudną inicjatywą wymagającą dużo pracy i przeprowadzenia bardzo rzetelnej samooceny. Podkreślił, iż do finału dotarło 4 organizacje, z czego jedna została nagrodzona.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, Pana Edwarda Fedko** o ogłoszenie I Edycji Konkursu Regionalnej Lubuskiej Nagrody Jakości. Poinformował on, że laureatem I Edycji Konkursu Regionalnej Lubuskiej Nagrody Jakości w kategorii małych i średnich przedsiębiorstw została wybrana firma EMKA Sp. z o.o. w Żarach. Przyznane zostały również 2 wyróżnienia I Edycji Konkursu Regionalnej Lubuskiej Nagrody Jakości i otrzymały je następujące firmy:

- w kategorii dużych przedsiębiorstw firma ZASED Sp. z o.o. w Kozuchowie,
- w kategorii małych i średnich przedsiębiorstw otrzymało Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe ELEKTROBUD we Wschowie,
- oraz w kategorii małych i średnich przedsiębiorstw GASTAL Spółka Akcyjna w Zielonej Górze.

Pan Wicemarszałek w imieniu własnym złożył serdeczne gratulacje. Zwrócił się do przedstawicieli wymienionych firm o wyjście przed stół prezydialny w celu odebrania nagród i wyróżnień.

Wręczenia nagrody oraz wyróżnień dokonał **Marszałek Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Bocheński**.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński w imieniu własnym i radnych Sejmiku złożył przedstawicielom firm serdeczne gratulacje.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 30 radnych – obecnych jest 29 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2.

Przewodniczący Sejmiku poinformował radnych, że **protokół z XXIII zwyczajnej sesji** Sejmiku jest wyłożony przy stoliku pracowników Biura Sejmiku, był też dostępny w Biurze Sejmiku na 7 dni przed sesją, a zostanie przyjęty w końcowej części obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podkreślił, iż dzisiejsza sesja jest szczególną sesją, ponieważ odbywa się na kilka dni przed Wigilią Bożego Narodzenia a w związku z tym tradycyjnie już po części roboczej o godzinie 14-tej odbędzie się spotkanie oplatkowe z udziałem Księdza Biskupa Pawła Sochy. Dlatego zwrócił się do Radnych Sejmiku z prośbą o sprawne przeprowadzenie części zasadniczej obrad.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że radni otrzymali projekt porządku obrad wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję Sejmiku. Poinformował, że po wysłaniu zaproszeń do radnych od Zarządu Województwa Lubuskiego wpłynęła prośba o zmianę projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie województwa lubuskiego na 2004 r., zawartego w druku nr 180. Projekt uchwały – druk nr 180 wersja II został doręczony radnym przed dzisiejszą sesją.

Ponadto w związku z prośbą Zarządu Województwa Lubuskiego zaproponował wykreślenie z porządku obrad **punktu 8 dotyczącego** podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom oświatowych jednostek organizacyjnych samorządu województwa lubuskiego dodatków za wysługę lat: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia – druk nr 176.

W miejsce tego projektu uchwały zgodnie z prośbą Zarządu Województwa zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały Sejmiku zmieniającego uchwałę w sprawie wieloletniego Programu realizacji zadań na drogach wojewódzkich współfinansowanych z Funduszy Strukturalnych oraz IW INTERREG – druk nr 181, który to projekt radni otrzymali przed sesją.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są w tych sprawach uwagi? Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt porządku obrad wraz z propozycjami zmian.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął jednogłośnie porządek obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad stanowi zał. nr 3.

Do punktu 3.

Projekt budżetu województwa lubuskiego na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił **Skarbnika Województwa Lubuskiego, Pana Jana Suchowackiego** o dokonanie wprowadzenia na temat projektu uchwały budżetowej wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego.

Szczegółowe wystąpienie stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Uchwałę Nr 627/ 2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego projekcie uchwały budżetowej na rok 2005 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego przedstawił **Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Kazimierz Pańtak**.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał przedłożony przez Zarząd Województwa Lubuskiego projekt uchwały budżetowej na rok 2005, pod względem formalno-prawnym i stwierdził, że został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o samorządzie województwa.

Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na rok 2005 Województwa Lubuskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze nie wniósł uwag.

Uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi zał. nr 5.

Opinie odnośnie projektu budżetu województwa lubuskiego na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego **przedstawili Przewodniczący Komisji Sejmiku:**

< Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.

Komisja w wyniku głosowania zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2005 r. wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego 6-cioma głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

< Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2005 r. wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego.

< Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Pan Jan Świrepo.

Komisja w wyniku głosowania zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2005 r. wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego 5-cioma głosami „za” przy 2-ch głosach wstrzymujących się.

< Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2005 r. wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego 6-cioma głosami „za” przy 3-ech głosach wstrzymujących się.

< Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radny Pan Marian Eckert.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na 2005 r. wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego 5-cioma głosami „za” przy 2-ch głosach wstrzymujących się.

< Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2005 r. wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego 8 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

< Rewizyjnej, radny Pan Jan Korol.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2005 r. wraz z informacją o stanie mienia województwa lubuskiego. Na 7-miu obecnych za pozytywną opinią głosowało 6-ciu członków Komisji a jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Opinie Komisji stanowią zał. nr 6.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił o zabranie głosu
Przewodniczących Klubów Radnych:

Pana Kazimierza Pańtaka, Przewodniczącego Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, który stwierdził, że Klub Radnych SLD dokonał wnikliwej analizy realizacji programu wyborczego SLD w kontekście podstawowych założeń budżetu, jego wewnętrznej spójności i ukierunkowania na przyspieszenie procesów prorozwojowych. Po raz pierwszy w sześcioletniej historii w uchwale budżetowej województwa kwota dochodów i wydatków przekroczyła granice 200 mln. zł. Na wydatki inwestycyjne zaplanowano ponad 39 % całego budżetu tj. 97 mln. zł. Kwota ta jest 4,4 raza większa od planowanej w 2004 r. i o 53 % od przewidywanego wykonania roku 2004. Na taką dynamikę zmian wpływ mają środki pochodzące z UE, które wynoszą ponad 65 mln. zł. Środki te w połączeniu ze środkami własnymi przyniosą określone efekty. Strumień środków skierowany został na inwestycje w trzech ważnych sektorach gospodarczych: drogownictwie, kulturze i ochronie zdrowia. Celem każdej inwestycji jest osiągnięcie wyższego standardu działań, które w określonej perspektywie przekładają się na konkretne efekty produkcyjne, ekonomiczne czy wreszcie społeczne. Należy zakładać, że realizowane przez województwo programy inwestycyjne będą również pozytywnie oddziaływać przede wszystkim na gospodarkę województwa, a poprzez nią na poprawę standardów życia. Do negatywnych zjawisk zaliczyć należy wysoki deficyt budżetu oraz stagnację w wydatkach na edukację. Planowany deficyt budżetowy zostanie pokryty częściowo z nadwyżki budżetowej, która na koniec roku wyniesie ponad 15 mln. zł. Klub Radnych SLD stwierdza, że konstrukcja budżetu województwa na 2005 r. zawiera trwale elementy prorozwojowe zarysowane z perspektywą do 2006 r. oraz zapewnia utrzymanie dotychczasowego. Klub Radnych SLD będzie głosował za przyjęciem budżetu w wersji przedstawionej przez Zarząd.

Pełny tekst wystąpienia stanowi zał. nr 7.

Panią Elżbietę Płonkę, Przewodniczącą Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Prawa i Sprawiedliwości, która stwierdziła, że projekt budżetu na 2005 rok jest znacznie odmiennym od poprzednich lat a to ze względu na możliwości skorzystania województwa ze środków unijnych. Takie nowum jest być albo nie być dla województwa w 2005 roku i latach następnych. Pod tym względem projekt wydatków znacznie przekracza wykonanie roku 2004. Przyjęty przez Zarząd priorytet transport i łączność jest słuszny, lecz jak się zmieniają warunki polityczne i koniunktura roku wyborczego oraz sprawy priorytetów decyzje ministrów mogą ulec zmianie. Poza tym niepewne są też ostateczne decyzje po stronie UE. Wydatki planowane w ochronie zdrowia byłyby znacznie niższe w bieżącym roku, gdyby nie środki unijne. Niepokojącą sprawą jest brak środków dla organizacji pozarządowych w kulturze, co

może się przyczynić do opóźniania procesów rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz możliwości kreowania przez ten sektor kierunków rozwoju kultury. W projekcie budżetu obniżane są wydatki bieżące, nie mniej rozmach wydatków planowanych znacznie zwiększa deficyt – jest to kwota 33 mln. zł, w związku z czym wymaga to kolejnego kredytu bankowego. Z politycznego punktu widzenia Klub Radnych widzi poważne zagrożenie nie wykonania budżetu w przedstawionym projekcie roku 2005.

Pana Stanisława Stojanowskiego-Han, Przewodniczącego Klubu Radnych Ligi Polskich Rodzin, który poinformował, że porównując budżet 2004 r. z projektem na 2005 r. zauważyć można znaczny wzrost planowanych dochodów z prawie 127 mln. zł do przeszło 212 mln. zł, wydatków z prawie 137 mln. zł do przeszło 245 mln. zł. Planowane dochody w roku 2005 są wyższe niż plan wydatków województwa w roku 2004 wynoszący 209,5 mln. zł i wyższe niż kwota 208 mln. zł, wynikająca z wniosków dotyczących wydatków zgłoszonych przez departamenty do budżetu na 2004 r. Stąd wielkość dochodów w roku 2005 ujęta w projekcie budżetu daje Zarządowi Województwa na starcie roku budżetowego, większe możliwości w rozdziale środków pomiędzy poszczególnymi działami niż to było rok temu. Znacznie większe przychody i rozchody będą możliwe w dużej mierze dzięki opłacalnej udzielonej pożyczce. Środki, jakimi będzie dysponował Zarząd Województwa przyczynią się do wzrostu dynamiki gospodarczej i pozwolą województwu wywiązać się z nałożonych obowiązków. Budżet musi mieć swoje zakotwiczenie w strategiach opracowanych i przyjętych przez samorząd województwa a zwłaszcza w „Strategii rozwoju województwa lubuskiego” i takowe posiada. Budżet musi stwarzać możliwości realizacji programów w ramach funduszy UE i takie również posiada. Budżet wybiega do przodu w zadaniach kontynuowanych do roku 2006 a w zadaniach nowo rozpoczynanych do roku 2007. Zdolność zazębiania się budżetu z przyszłymi budżetami świadczy o jego nowoczesności. Jest on jednym z ogniw całego łańcucha zadań do wykonania, które staną przed województwem w roku przyszłym. Projekt budżetu na 2005 rok posiada też swoje mankamenty. Zarząd Województwa przeznacza w budżecie pewne środki na swoich przedstawicieli województwa w Brukseli. Są województwa, które mają już swoich przedstawicieli w Brukseli i z posiadanych informacji wynika, że nie ma z tego żadnych efektów. Sprawa ta jest bardziej polityczną, wynikającą z wymogów UE niż gospodarczą. Innym mankamentem jest wzrost kosztów delegacji krajowych w stosunku do planowanych w roku 2004. Klub Radnych LPR nie odrzuca projektu budżetu na 2005 r., gdyż uważa, że jest on zwarty, ma swoją logikę, zakotwiczenie w strategiach, w funduszach

unijnych, jest w dużym stopniu przewidywalny oraz prorozwojowy i należy go realizować możliwie jak najlepiej dla dobra mieszkańców województwa.

Pełny tekst wystąpienia stanowi zał. nr 8.

Przewodniczący Sejmiku podziękował za wystąpienia Przewodniczącym Klubów Radnych i otworzył dyskusję.

Radny Pan Jan Świrepo stwierdził, że w przychodach budżetu roku bieżącego poważną kwotę stanowią przychody z podatków PIT i CIT – wynoszą one 29 %. W poprzednich budżetach jeszcze przed nowelizacją ustawy stanowiło to ułamek procenta tych przychodów. Zwrócił uwagę, że od lat przychody z PIT-u kształtują się na takim samym poziomie, czyli ok. 10 mln. zł, natomiast założenie przychodu w kwocie 11,5 mln. zł może być niewykonalne. Podkreślił, iż przez okres 6-ciu lat budżet województwa był nie wykonywany. Drugą pozycję w budżecie stanowią wpływy z CIT-u i przewiduje się, że wpływy z tego tytułu wyniosą 50 mln. zł. W imieniu przedsiębiorstw województwa lubuskiego stwierdził, że warunki dla lubuskiej gospodarki są obecnie niekorzystne z uwagi na wzrost cen na materiały i spadek realny kursu euro. Pozytywnym zjawiskiem jest wzrost pieniędzy na opiekę edukacyjną. Znacznie zwiększą się jednak wydatki na administrację z 14,8 mln. zł do 16,45 mln. zł. Kończąc wystąpienie w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sejmiku stwierdził, iż w dalszym ciągu spadają nakłady na rolnictwo zaczynają one być szczątkowe i dobrze, że wchodzi fundusze unijne.

Radny Pan Ireneusz Ganczar - aby dokonać oceny budżetu województwa na 2005 r. niezbędna jest analiza budżetów z ubiegłych lat. Zgodnie z nowelizacją ustawy głównymi składnikami dochodów budżetu jest CIT i PIT, które to zostały oszacowane przez Skarbnika Województwa na 2005 r. w kwocie 75 mln. zł. W 2004 roku zaplanowane zostały w kwocie 30 mln. zł, z tego wykonanie wyniosło 70 mln. zł i niedoszacowanie wyniosło wówczas ponad 50 %. Wszystkie uchwalone dotąd budżety były zawsze niedoszacowane. Tak, jak zaznaczył w swej wypowiedzi radny Pan Jan Świrepo wysoka wartość złotówki powoduje, że przedsiębiorstwa na naszym terenie są coraz mniej konkurencyjne, co może spowodować w przyszłym roku spadek dochodów szczególnie z CIT-u. a te stanowią główny składnik dochodów budżetu. Wydatki natomiast w dużej mierze determinowały fundusze europejskie, bowiem w budżecie trzeba było zabezpieczyć środki na udziały własne, aby móc z tych funduszy skorzystać, przez co środki na inne dziedziny gospodarki musiały być uszczuplone.

Zaznaczył, iż od lat jest niedoinwestowane i niedoszacowane rolnictwo, przez co infrastruktura w zakresie melioracji (chodzi tu m.in. o wały przeciwpowodziowe) jest w stanie coraz gorszym. Duże zastrzeżenie budzi też dofinansowanie kolei regionalnych. Co roku przekazywane są na ten cel coraz większe pieniądze a efekty są mniejsze. Coraz mniej jest przewozów regionalnych, mniej linii kolejowych, które działają. Należałoby się zastanowić, czy takie wydawanie pieniędzy jest racjonalne i ekonomicznie uzasadnione. Należy też zwrócić uwagę, czy dotychczasowe działanie kolei nie prowadzi źle polityki a mianowicie tworząc restrukturyzację kolei. Kolejną dziedziną jest edukacja i stypendia dla młodzieży. Wszyscy dążą do tego, żeby młodzież się kształciła i aby wyrównywane były szanse dla młodzieży a tak naprawdę nie rozwiązuje się tego problemu. Zdaniem Pana radnego należałoby wyjść od potrzeb – ile młodzieży się kształci, jakie sumy pieniędzy są potrzebne, aby tej młodzieży skutecznie pomóc. W rezultacie ustala się jakąś kwotę pieniędzy i dzieli się ją według swego uznania. Jest to błędne myślenie, które nie rozwiązuje tego problemu. Kończąc swoją wypowiedź podkreślił, iż projekt budżetu województwa na 2005 r. nie jest na miarę województwa lubuskiego i nie satysfakcjonuje jego ani jego ugrupowania politycznego.

Radny Pan Jan Tyblewski - zabierając głos stwierdził, iż często spotyka się z zarzutami, że obrady Sejmiku są nudne, a jego zdaniem są nudne wtedy, kiedy radni powtórnie zgłaszają problemy podnoszone wcześniej na posiedzeniach resortowych komisji. W sprawie budżetu każdy radny miał okazję wypowiadać się w trakcie posiedzeń co najmniej 2-ch komisji. Pan Skarbnik odpowiadał wtedy szczegółowo na każde pytanie. Wiadomo, że budżet jest elastyczny i nigdy nie będzie sztywnym zapisem, mogą się bowiem pojawić różne okoliczności i różne uwarunkowania. Ponieważ budżet był przeanalizowany na posiedzeniach wszystkich komisji i na ogół jednogłośnie przyjęty zaproponował Przewodniczącemu Sejmiku, by przyjąć opinie przewodniczących komisji oraz klubów radnych i nie prowadzić dalszej dyskusji.

Radna Pani Elżbieta Płonka – z uwagi na to, że problemem są środki unijne i od tego zależy rzeczywiście bezpieczeństwo tego budżetu zwróciła się z pytaniem o konkretne wymienienie projektów przez Pana Marszałka i określenie, które to projekty mają akceptację na poziomie UE? Czy są to tylko projekty, które są generowane przez samorząd województwa?

Radny Pan Cezary Symonowicz – przyznał, iż rzeczywiście projekt budżetu województwa na 2005 rok był diskutowany na wszystkich resortowych komisjach ale nie wszyscy radni są w danej komisji i dlatego w wątpliwych sprawach wypowiedzieć się powinni. Zwrócił się z pytaniem, czy będą zabezpieczone środki na inwestycje np. restrukturyzację Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., gdyż cała wartość kosztorysowa wynosi 30 mln. zł a plan na 2004 r. przewidywał 450 tys. zł. W związku z tym wyraził swój niepokój odnośnie realizacji tego zadania. Nie podaje się w tym zakresie żadnych szczegółów, stąd są pewne niejasności dla radnych. Ponadto na str. 237 projektu budżetu województwa jest podane, że nie przewiduje się kontynuacji zadań związanych z gospodarką ściekową i ochroną wód. Uważa, że potrzeb w tym zakresie jest wiele. Jeżeli rzeczywiście kontynuacja pochłonęłaby to wszystko to należałoby wyjaśnić o co w tym zakresie chodzi. Pocieszającym jest to, że tworzy się bazę danych w ochronie środowiska ale dotyczy ona jedynie problemu w zakresie korzystania ze środowiska a to należałoby rozumieć znacznie szerzej. Brak jest jednak danych regionalnych.

Ponieważ nie było dalszych zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** udzielił głosu **Skarbnikowi Województwa Lubuskiego, Panu Janowi Suchowackiemu**, który podziękował Komisjom Sejmiku, Przewodniczącym Klubów Radnych a także radnym, którzy dołożyli bardzo dużej wnikliwości, by przewertować pod każdym kątem założenia do budżetu województwa na 2005 rok. Jeśli chodzi o zastrzeżenia dotyczące zagrożeń jego realizacji zwłaszcza po stronie dochodów wyjaśnił, iż przez całe 5-letnie Zarząd Województwa kierował się zasadą ograniczonego zaufania do realizacji wpływów zwłaszcza tych, które zależą od województwa. Dotyczy to głównie dochodów z PIT i CIT. Po wyliczeniu średniej wychodzi, że budżet powinien być przyjęty na poziomie 48 mln. zł. Na podstawie prognoz budżetu państwa i wskaźników makro ekonomicznych (przyrost produktu krajowego brutto, inflacja, zmniejszenie bezrobocia) oraz wyliczonego algorytmu wynika, że 50 mln. zł jest to wartość, która nie powinna zagrażać realizacji budżetu. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Ganczara stwierdził, że odchylenia od prognoz budżetów uchwalanych na podstawie uchwał budżetowych wynikają głównie z aktualnego stanu prawnego i nie można w ten sposób oceniać ich wykonania. To nie wynika z braku kontroli ale z systemu. Jeśli ten system jest na tyle absorbowany do budżetu województwa to należy go ocenić pozytywnie a nie negatywnie. Pan Skarbnik wyjaśnił, iż inwestycje melioracyjne są zadaniami rządowymi zleconymi województwu. Na etapie planu są to tylko środki, które pochodzą z budżetu państwa na utrzymanie urządzeń wodno-

melioracyjnych zlecone województwu do wykonania. W ciągu ostatnich 5-ciu lat województwo z różnych środków a m.in. z banku światowego, budżetu państwa na odbudowę zniszczeń po powodziowych otrzymywało rocznie od kilkunastu do kilkudziesięciu mln. zł dodatkowych pieniędzy. Jak będzie wyglądała ta sprawa w bieżącym roku trudno powiedzieć. W budżecie na 2005 rok Zarząd Województwa Lubuskiego zapewnił już 2 mln. zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, które będą przeznaczone na dokończenie ważnych inwestycji melioracyjnych. Radnemu Panu Cezaremu Symonowiczowi wyjaśnił, iż trudno przewidzieć na etapie planu, czy będą kontynuowane zadania w zakresie gospodarki melioracyjnej i ściekowej. W poprzednich latach województwo korzystało z tzw. Funduszu Pracy, który w ramach akcji aktywizacji bezrobotnych można było wykorzystać na te cele. W 2004 r. środki te częściowo przekazane zostały do powiatów i one tymi środkami zarządzają. Radna Pani Elżbieta Płonka stwierdziła, że dla jednostek pozarządowych w zakresie kultury nie przewidziano żadnych środków w budżecie. Wyjaśnił, iż takie środki są – jest to kwota 180 mln zł i jest wyższa niż w ub. roku. Nie ma natomiast żadnych środków przewidzianych z UE. Nie przechodziłyby one przez budżet województwa, ponieważ przez budżet przechodzą tylko środki pochodzące z zadań własnych. Podkreślił, iż budżet województwa został opracowany w oparciu o program rozwoju województwa i aktualnego stanu prawnego. Zawiera on wskazania, w jakim kierunku to województwo powinno zmierzać, aby w najbliższej przyszłości wyrównać szanse rozwojowe i życie mieszkańców z przygranicznymi terenami Niemiec i również znaleźć się na wiodącym rankingu w kraju.

O głos poprosił również **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko**, który poinformował, że przez 6 lat funkcjonowania samorządu województwa w obszarze melioracji wykonano inwestycje melioracyjne na kwotę 123 mln. zł. Łącznie w budżetach przez te lata zagwarantowanych było 12 mln. zł ale od operatywności Zarządu zależało aby z różnych rezerw pozyskać pieniądze na ten cel. Odnośnie kwestii zabezpieczenia środków finansowych na projekty finansowane z UE w ramach środków strukturalnych, czy też inicjatywy wspólnotowej INTERREG, Zarząd Województwa wielokrotnie informował radnych Sejmiku, starając się pokazać istotną różnicę pomiędzy środkami przedakcesyjnymi, czyli tymi, kiedy Polska nie była jeszcze w UE i środkami strukturalnymi. Pan Wicemarszałek podkreślił, iż Komisja Europejska w żaden sposób nie będzie zatwierdzała projektów realizowanych w ramach sporu czy też innych inicjatyw. Projekty te są wybierane na poziomie regionalnym. Przypomniał w jaki sposób odbywa się ta procedura. Następnie poinformował, że Komisja Europejska dokonuje oceny po realizacji projektu i tu istnieje

niebezpieczeństwo jeśli projekt zostanie zrealizowany niezgodnie z planem finansowo-rzeczowym to wówczas istnieje podstawa do zwrotu pieniędzy. Drugim wymaganiem jest zgodność z książką procedur. Trzecim warunkiem jest sprawdzenie deklarowanych efektów w wyniku realizacji tego projektu. W chwili obecnej Zarząd Województwa podjął 2 uchwały dot. naboru a następnie musi dokonać zatwierdzenia projektów, ponieważ mija termin 8 dni od posiedzenia Komitetu Sterującego. Poinformował też, że w analizie w Urzędzie Marszałkowskim jest kolejnych 196 projektów, które zostały zgłoszone w 4-tym naborze, czyli do 15.XI. br. Jeśli chodzi o zadania szczebla wojewódzkiego to generalnie dotyczą one projektów regionalnych takich jak infrastruktura transportowa, ochrona środowiska, służba zdrowia, edukacja i trwa obecnie nabór tych projektów. Jeśli chodzi o obszar edukacji i służby zdrowia to pula już praktycznie została wyczerpana, natomiast jeśli chodzi o infrastrukturę transportową to świadomie dozowane są te projekty, by nie spowodować efektu nakładania się finansowego do 2006 r.

Radna Pani Elżbieta Płonka – w uzupełnieniu swojej poprzedniej wypowiedzi nawiązała do środków PHARE i ich skonsumowania na poziomie województwa. Zupełnie innym wykonawstwem będą się kierowały a innym kierują się środki, które będą kontrolowane przez UE. Nie ma takiej pewności, czy środki PHARE zostały właściwie skonsumowane w przypadku, gdyby UE sprawdzała je zgodnie z przyjętymi planami i jakością.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko odnosząc się do wypowiedzi radnej Pani Elżbiety Płonki uważa, że jest to pewne nieporozumienie, gdyż środki przedakcesyjne w ramach głównie Programu PHARE CBC, czyli środki kierowane na obszar przygraniczny przed wykonaniem tych projektów były akceptowane nie tylko przez Komisję Europejską ale wcześniej przez Wspólną Polsko-Niemiecką Komisję ds. Współpracy Przygranicznej. Każdy projekt posiada swojego inżyniera, który swoimi uprawnieniami podpisuje się pod wykonawstwem danego projektu. Niewiadomo skąd radna Pani E. Płonka posiada takie informacje, że nie zostały wykorzystane środki, bądź zostały wykorzystane źle. W jego ocenie województwo lubuskie jest liderem w wykorzystywaniu środków przedakcesyjnych i nie ma tu żadnego niebezpieczeństwa.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zwrócił się z pytaniem, czy radni chcą zabrać jeszcze głos w tym temacie?

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji.

Zdaniem **Pana Przewodniczącego Sejmiku** omawiane problemy są bardzo istotne, ważne i dobrze by było o tych sprawach rozmawiać ale nie koniecznie w trakcie, gdy przyjmujemy budżet, gdyż są to sprawy, które znacznie wybiegają jeśli chodzi o sposób i formę ich przedstawiania. Uważa, że dotychczasowe doświadczenia województwa w wykorzystywaniu środków unijnych są niezłe. Jest to jedyne województwo w kraju, które w takim procencie wykorzystuje te środki. Dotychczasowe doświadczenia pozwolą na to, aby również w następnych latach wykorzystać wszystko to, co dla naszego województwa zostanie nakreślone.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu województwa lubuskiego na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia – druk nr 172.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/ 176 /2004 – większością głosów – „za” głosowało 22 radnych, przeciw było 3 radnych i 4 wstrzymało się od głosu.**

Uchwała została podjęta i stanowi zał. nr 9.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przerwał obrady Sejmiku i powitał serdecznie grupę harcerzy z Związku Harcerstwa Polskiego Województwa Lubuskiego.

Harcerze przekazując Betlejemskie Światelko Pokoju poinformowali, że zostało ono odebrane od Skautów Słowackich po raz 14-ty. Dotrze ono również do wschodnich sąsiadów a mianowicie Rosji, Litwy, Białorusi i Ukrainy. Betlejemskie Światelko Pokoju jest symbolem szczególnym w przededniu Wigilii Święta Bożego Narodzenia, które trafi do wszystkich Lubuszan niosąc miłość, radość i szczęście.

Przewodniczący Sejmiku w imieniu własnym, radnych i wszystkich uczestniczących w obradach Sejmiku złożył harcerzom i ich najbliższym oraz mieszkańcom Województwa Lubuskiego najlepsze życzenia na Święta i Nowy Rok.

Do punktu 4.

Okresowa informacja na temat wdrażania funduszy strukturalnych i Programu Inicjatywy Wspólnotowej ITERREG III A.

Wprowadzenia do powyższego tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Edward Fedko**. Poinformował, że doręczone materiały radnym w sposób szczegółowy

przedstawiają nabór projektów ze środków strukturalnych. Ponadto uzupełnił przedłożone materiały o nowe elementy, które nastąpiły w ostatnim okresie czasu.

O głos poprosiła **radna Pani Elżbieta Płonka**, która stwierdziła, że w dniu 15.XII. br. w gazecie „Ziemia Gorzowska” zostało zamieszczone ogłoszenie o naborze projektów w ramach Programu INTERREG, w którym podano, iż właśnie 15.XII. mija termin składania tych projektów. Pani radna prosiła o wyjaśnienie sprawy.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do **Wicemarszałka Pana Edwarda Fedko** o udzielenie wyjaśnienia radnej Pani E. Płonce. Poinformował on, że rzeczywiście ukazała się informacja ale w „Gazecie Lubuskiej” o naborze projektów, lecz nie był to żaden ostatni dzień, ponieważ wnioski można składać w każdej chwili aż do końca 2006 r. Realnie rzecz biorąc wyprzedzenie złożenia wniosku powinno być 3-miesięczne. Aby przedstawić projekt na posiedzeniu Regionalnego Komitetu Sterującego Lubusko-Brandenburskiego powinien on być skierowany do Urzędu Marszałkowskiego do dnia 10 stycznia zgodnie z obowiązującymi przepisami w księdze procedur. Wyjaśnił, iż ogłoszenie ukazało się 2 dni po podjęciu decyzji przez Komisję Europejską. Wcześniej nie można było naboru prowadzić, ponieważ nie było formalnego zatwierdzenia Lubusko-Brandenburskiego dokumentu programowego. W związku z tym pierwsze projekty powinny być przedstawione 13 marca na Regionalnym Komitecie Sterującym Lubusko-Brandenburskim. Podobnie też nie można było delegować naszych pracowników do pracy we wspólnym sekretariacie technicznym, ponieważ nie uzyskano by zwrotu kosztów poniesionych za tych pracowników bez zatwierdzenia przez komisję tego wspólnego dokumentu. Każdy wniosek winien być kierowany na te procedury.

Opinię do przedłożonej informacji przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radna Pani Elżbieta Płonka**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższą informację.

Opinia stanowi zał. nr 10.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi do przedstawionej informacji?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku zaproponował, aby przyjąć informację do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 11.

Do punktu 5, 6 i 7.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zaproponował radnym, by rozpatrzyć łącznie projekty uchwał w następujących sprawach:

< **nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji – przebudowa drogi wojewódzkiej nr 285 – druk nr 173,**

< **nabycia w formie darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej niezbędnej do realizacji inwestycji – modernizacja drogi wojewódzkiej nr 132 – druk nr 174,**

< **określenia zasad i trybu umarzania i udzielania ulg w spłacie należności Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych województwa lubuskiego – druk nr 175.**

Powyższa propozycja została przez radnych przyjęta.

Przewodniczący Sejmiku poprosił **Dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami, Pana Andrzeja Betkę** o dokonanie wprowadzenia do wyżej wymienionych projektów uchwał.

Opinię do projektów uchwał druk nr 173 i druk nr 174 przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała wymienione projekty uchwał.

Opinia stanowi zał. nr 12.

Opinię do projektu uchwały druk nr 175 przedstawił **Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Pan Jan Świrepo.**

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wymieniony projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 13.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi do przedstawionych projektów uchwał?

Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał kolejno następujące projekty uchwał pod głosowanie :

< **druk nr 173 – w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji – przebudowa drogi wojewódzkiej nr 185.**

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/177/2004 – jednogłośnie „za”**
głosowało 21 radnych obecnych na sali.

Uchwała stanowi zał. nr 14.

< druk nr 174 – w sprawie nabycia w formie darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej niezbędnej do realizacji inwestycji – modernizacja drogi wojewódzkiej nr 132.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/178/2004 – „za” głosowało 21 radnych obecnych na sali.

Uchwała stanowi zał. nr 15.

< druk nr 175 – w sprawie określenia zasad i trybu umarzania i udzielania ulg w spłacie należności Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych województwa lubuskiego.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/179/2004 – „za” głosowało 21 radnych obecnych na sali.

Uchwała stanowi zał. nr 16.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego Programu realizacji zadań na drogach wojewódzkich współfinansowanych z Funduszy Strukturalnych oraz IW INTERREG – druk nr 181.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Dyrektor Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego, Pan Piotr Tykwiński.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 17.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/184/2004 – **jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 18.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy województwa lubuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2005 r. – druk nr 178.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 19.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radna Pani Elżbieta Płonka zwróciła się z pytaniem, jakie środki konkretnie zostały przekazane z budżetu na organizacje pozarządowe oraz jakich działów dotyczą?

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak wyjaśnił, że w tej chwili nie jest w stanie wyczerpująco odpowiedzieć na pytanie radnej Elżbiety Płonki, gdyż nie pamięta dokładnych liczb. Na przykład są odrębne środki przeznaczone na narkomanię i wynosiły one w br. 103 tys. zł a na następny rok przewidziana jest kwota 80 tys. zł, w części związanej z profilaktyką alkoholową jest 60 tys. zł. Pozostała część idzie na współpracę z samorządami i organizacjami pozarządowymi. W części związanej z kulturą zaplanowanych jest 150 tys. zł, w sporcie 1.660 tys. zł. W rezultacie w zależności od działów pieniędzy tych jest więcej. W innych działach nie jest w stanie podać danych ale można je znaleźć w projekcie budżetu. Wyjaśnił, że zaraz po uchwaleniu budżetu jest obowiązek publicznego ogłoszenia kwot na poszczególne zadania po to, by w ofercie publicznej zbierać te wnioski i w konsekwencji po ich ocenie decydować o współpracy a także udzielaniu na te zadania dotacji.

Radna Pani Elżbieta Płonka w uzupełnieniu pytania wyjaśniła, że obawa jej wynika ze względu na to, iż środki na niektóre zadania zapisane w projekcie budżetu są mało znaczące.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak wyjaśnił, iż samorząd województwa nie zamierza ograniczać działań organizacji pozarządowych. Propozycje szły w tym kierunku, by w konsekwencji jak największa liczba zadań była wymieniona. Zarówno Komisje Sejmiku jak i Zarząd Województwa mają kompetencje, które z tych zadań przyjąć do realizacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak przypominając dyskusję z ubiegłego roku i zgodnie z wyjaśnieniami Pana Wicemarszałka nie możemy zabronić niektórym organizacjom ich działalności. Powstają również nowe organizacje. Lepiej będzie, gdy organizacji tych będzie więcej. Zdaniem Pana Wiceprzewodniczącego organizacje te winny pozyskiwać również środki finansowe z innych źródeł.

Ponieważ nie było dalszych uwag Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/ 180/2004 – jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 20.

Do punktu 10, 11 i 12.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z propozycją do radnych, by rozpatrzyć łącznie następujące projekty uchwał w sprawach:

< **wydatków budżetu Województwa Lubuskiego, które w 2004 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk nr 177,**

< **zaciągnięcia przez Województwo Lubuskie długoterminowej pożyczki – druk nr 179,**

< **dokonania zmian budżetu Województwa Lubuskiego na 2004 rok – druk nr 180 wersja II.**

Radni wyrazili zgodę na przedstawioną propozycję.

Przewodniczący Sejmiku poprosił Skarbnika Województwa Lubuskiego, Pana Jana Suchowackiego o zreferowanie wyżej wymienionych projektów uchwał.

Pan Skarbnik zwrócił się również z prośbą do Sejmiku Województwa Lubuskiego o uwzględnienie autopoprawki do projektu uchwały druk nr 180 wersja II w sprawie zmian budżetu województwa na 2004 r. , a mianowicie uwzględnienie kwoty 4 tys. zł , przekazanej

przez Urząd Miasta w Gorzowie Wlkp. dla Muzeum w Gorzowie Wlkp. Kwotę tą należy wykorzystać do końca br. Pan Skarbnik wyjaśnił, iż pismo w tej sprawie wpłynęło w dniu dzisiejszym i Zarząd Województwa zaakceptował tę propozycję.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, by przyjąć autopoprawkę do projektu uchwały druk nr 180 wersja II.

Opinię do przedstawionych projektów uchwał przedstawił **radny Pan Zenon Bambrowicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Opinia stanowi zał. nr 21.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedstawionych projektów uchwał. Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał kolejno następujące projekty uchwał pod głosowanie:

< **druk nr 177 – w sprawie wydatków budżetu województwa lubuskiego, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/ 181 /2004 – jednogłośnie.**

Uchwała ta stanowi zał. nr 22.

< **druk nr 179 – w sprawie zaciągnięcia przez województwo lubuskie długoterminowej pożyczki.**

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/ 182 / 2004 – jednogłośnie.**

Uchwała ta stanowi zał. nr 23.

< **druk nr 180 wersja II – w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2004 rok.**

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXIV/ 183 /2004 – jednogłośnie.**

Uchwała ta stanowi zał. nr 24.

Do punktu 13.

Interpelacje i zapytania.

Interpelacja wspólna radnych **Pana Henryka Macieja Woźniaka i radnej Pani Elżbiety Płonki** w sprawie koncepcji polityki zagospodarowania województwa lubuskiego. Radni oczekują od Zarządu Województwa Lubuskiego szczegółowego wyjaśnienia sytuacji doprowadzenia do zmiany zapisów w aktach planistycznych rangi krajowej w taki sposób, aby odpowiadały zapisom w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego traktującym w jednakowy sposób obydwie stolice naszego województwa.

Pełny tekst interpelacji w załączeniu.

Radny Pan Cezary Symonowicz poruszył **sprawę rozbudowy Wojewódzkiego Stanowiska Koordynacji i Ratownictwa w Gorzowie Wlkp.** jako centrum koordynacji działań w zakresie transgranicznej ochrony środowiska. Projekt wymaga bardziej sprawnego systemu organizacyjnego i technicznego a przede wszystkim konieczna jest rozbudowa systemu radiowego w zakresie kierowania i zwalczania zagrożeń na terenie województwa. Niezbędny jest sprzęt infrastruktury technicznej na uruchomienie wojewódzkiego systemu łączności radiowej dla zwiększenia przepływu informacji i łączność w stałych relacjach radiowych dla całego obszaru województwa, dla WSKR w Gorzowie i Międzyrzeczu.

Pan radny ponowił również potrzebę wyjaśnienia dot. organizacji funkcjonowania Oddziału Chirurgii Szcękowej przy Szpitalu Wojewódzkim przy ul. Dekerta w Gorzowie Wlkp. Ta specjalizacja o charakterze regionalnym jest na pewno potrzebna na poziomie leczenia szpitalnego, o czym świadczą liczne informacje pacjentów i informacje służb medycznych.

Radny Pan Jan Tyblewski poinformował, że w m-cu lipcu br. udało się zorganizować grupę osób składającą się z Panów : Tondera, Żeromskiego, Lewickiego, przedstawiciela San.-Epidu z Nowej Soli i korespondenta terenowego, która pojechała z wizytą gospodarską do Sławy i jej okolic, ponieważ w tym czasie bardzo głośną była sprawa zanieczyszczenia jeziora Sławskiego i okolic. Władze gminne nie były o tej wizycie uprzedzone. Wizyta przyniosła niezwykle efekty a mianowicie trafiła na wstrząsające obrazy tj. z oczyszczalni wydobywała się gęsta czerwona maź. W wyniku tej wizyty miejscowe władze podjęły działania polegające na odcięciu wszystkich nielegalnych dopływów ścieków, co doprowadziło też do likwidacji 2-ch zakładów mięsnych. Pan radny zwrócił się do Pana Marszałka z zapytaniem, czy również w roku przyszłym wyrazi zgodę na zorganizowanie

podobnej grupy wyjazdowej do Skąpego oraz jednego z jezior w północnej części województwa?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak odnosząc się do nowego rozkładu jazdy pociągów stwierdził, iż w jego wyniku znacznie utrudniony został dojazd do Warszawy a ostatnio także uległo likwidacji lotnisko w Babimoście. Pan radny uważa, iż należałoby zrobić wszystko, aby pociągi międzynarodowe przejeżdżające przez Świebodzin mogły się zatrzymywać. Świebodzin położony jest w środku województwa i zatrzymywanie się tam pociągów międzynarodowych poprawiłoby komunikację województwa z innymi ośrodkami. Zwrócił się do Zarządu Województwa o podjęcie działań w tym zakresie.

Radny Pan Jan Winiarz zgłosił interpelacje w sprawie dopłat bezpośrednich dla rolników i stypendiów unijnych dla uczniów i studentów. System dopłat podstawowych i uzupełniających dla rolników uruchomiono prawie 2 m-ce temu. Zapowiedzi urzędników były, że do końca roku wszyscy rolnicy otrzymają pieniądze. Dziś już wiadomo, że tak się nie stanie i trzeba czekać do końca kwietnia 2005 r. Z wypłat skorzystały małe gospodarstwa, aby propagandowo wykazać dużą ilość gospodarstw, które otrzymały dopłaty. Z niewiadomych przyczyn opóźnia się również dopłaty dla rolników, którzy pracują w tzw. trudnych warunkach gospodarowania. Uważa, że rolników wprowadza się świadomie w błąd.

Pan radny poinformował również, że w sierpniu br. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa propagowała i namawiała rolników, którzy ukończyli 55 lat i nie nabyli jeszcze uprawnień emerytalnych do oddawania lub przekazywania gospodarstw w celu uzyskania możliwości otrzymania renty strukturalnej. Spora grupa rolników podjęła taką decyzję i złożyli odpowiednie dokumenty i wnioski o przyznanie renty strukturalnej, pozbawiając się gospodarstwa oraz źródła utrzymania. Niestety kończy się m-c grudzień i nikt nie jest w stanie odpowiedzieć rolnikom, kiedy otrzymają rentę. W tej sprawie urzędnicy z Lubuskiego Oddziału Restr. i Moder. Rol. są bezradni odsyłając wszystkich zainteresowanych do Centrali Agencji a ci kazać cierpliwie czekać na odpowiedź.

Kolejną sprawą są unijne stypendia dla uczniów i studentów. Województwo Lubuskie otrzymało do podziału 6 mln. zł. Do dnia 15 września br. był termin składania wniosków. Zapowiedziano, że najwcześniej otrzymają pieniądze pod koniec października lub na początku listopada, lecz terminu nie dotrzymano. Rodzice nie byli uprzedzeni do przedstawienia rachunków związanych z kosztami: zakwaterowania, posiłków w stołówkach, dojazdów itp. Dlaczego rodziców lub studentów nikt o takich wymaganiach nie informował?

Pan radny złożył również zapytanie do prezesa Wojewódzkiego Oddziału NFZ w sprawie zabezpieczenia opieki lekarskiej.

Radny Pan Tadeusz Ardelli zgłosił dwa zapytania: pierwsze dotyczyło Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. Fundusz jest udziałowcem w spółce „Wiktoria” w Radzynie i ogłosił przetarg na sprzedaż udziałów w tejże spółce. Zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób zakończył się przetarg i czy Fundusz zbył już te udziały a jeżeli zbył to za ile?

Drugie pytanie dotyczyło postępowania sądowego odnośnie ZSMP. Pan radny zapytał, na jakim etapie znajduje się ta sprawa i czy wszczęto postępowanie egzekucyjne?

Radny Pan Jan Korol złożył interpelację do protokołu w sprawie sprzedaży mieszkań w Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu. Poinformował, że w I półroczu 2004 r. wpłynął wniosek od najemców tegoż szpitala do Zarządu Województwa i do chwili obecnej nie ma żadnej odpowiedzi. W dniu 15 grudnia 2004 r. przedstawiciel najemców zwrócił się z interwencją w sprawie udzielenia odpowiedzi przez Zarząd Województwa oraz podjęcie decyzji w przedmiocie sprzedaży mieszkań.

Złożone przez radnych interpelacje i zapytania stanowią zał. nr 25.

Do punktu 14.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że informacja została doręczona radnym wraz z zaproszeniem i zapytał, czy są uwagi do informacji?

Radni nie wnosili uwag.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości przez Sejmik.

Informacja stanowi zał. nr 26.

Do punktu 15.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że na wszystkie zgłoszone interpelacje i zapytania odpowiedź zostanie udzielona radnym na piśmie w terminie ustawowym.

Do punktu 16.

Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, iż protokół z XXIII sesji Sejmiku wyłożony był do wglądu podczas dzisiejszej sesji i do chwili obecnej nie zostały zgłoszone uwagi do tego dokumentu.

W związku z tym poddał protokół Nr XXIII sesji Sejmiku pod głosowanie.

W wyniku głosowania Sejmik przyjął protokół z XXIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego – „za” głosowało 28 radnych.

Do punktu 17. Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni przed dzisiejszą sesją otrzymali projekt planu pracy Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2005 rok.

Zwrócił się z prośbą do radnych o przeanalizowanie projektu planu pracy i wniesienie ewentualnych **uwag do dnia 14 stycznia 2005 r.** Plan pracy zostanie przyjęty na sesji w m-cu lutym 2005 r.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han w imieniu Komisji Rewizyjnej Sejmiku złożył informację dotyczącą badania zasadności skargi na decyzję Marszałka Województwa Lubuskiego Pana Andrzeja Bocheńskiego, złożoną przez Pana Eugeniusza Masternaka.

Pełny tekst informacji stanowi zał. nr 27.

Głos zabrał radny Pan Jan Świrepo, który w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił stanowisko z dnia 1 grudnia br. w sprawie wyboru projektów w ramach działania „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego” wdrażanego przez Samorząd Województwa Lubuskiego”. Stanowisko to zostało przekazane do rozpatrzenia Przewodniczącemu Regionalnego Komitetu Sterującego i Zarządowi Województwa.

Stanowisko stanowi zał. nr 28.

Radny Pan Ireneusz Ganczar – nawiązując do projektu planu pracy Sejmiku na 2005 r. zwrócił się z prośbą, by informację Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa planowaną na m-c czerwiec 2005 r. przenieść na m-c marzec 2005 r. Zmianę terminu przesunięcia tej informacji tłumaczył tym, iż w m-cu marcu będzie już wiadomo, w jakim terminie przewidywane są wypłaty dla rolników.

Przewodniczący Sejmiku uważa, że propozycja radnego Ganczara zostanie uwzględniona w projekcie planu pracy Sejmiku na 2005 r.

Do punktu 18.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński z uwagi na wyczerpanie porządku obrad podziękował wszystkim za udział w obradach Sejmiku i zamknął obrady XXIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Po zakończeniu obrad odbyło się spotkanie oplatkowe z udziałem Księdza Biskupa Pawła Sochy. W spotkaniu uczestniczył Dyrektor Generalny Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, Pan Andrzej Goćwiński.

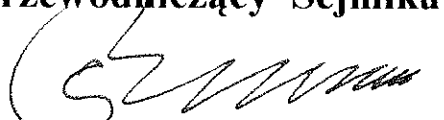
Protokół sporządziła

Helena Matuszyk

Specjalista w Biurze Sejmiku



Przewodniczący Sejmiku



Zbigniew Faliński