

PROTOKÓŁ NR XXV/20

XXV zwyczajna sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023

23 listopada 2020 roku, godz. 11⁰⁰

sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego w trybie zdalnym Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, otwieram XXV sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023, sesja odbywa się w trybie zdalnym.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, informuję, iż na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa - obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, obradujemy na sesji w trybie zdalnym, a zatem sprawdzanie obecności i głosowania odbędą się przy wykorzystaniu zdalnego systemu do głosowania. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu do głosowania i platformy wideokonferencji, bo zakłóca to prowadzenie obrad. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności, proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system do głosowania. Rozpaczynam sprawdzanie obecności – proszę kliknąć w pole „tak”, jeśli Państwo jesteście obecni. Proszę o zakończenie głosowania. Szanowni Państwo, stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji w trybie zdalnym obecnych jest 30 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokoły z XXIII i XXIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego zostały umieszczone na serwerze dla radnych. Protokoły przyjmujemy w końcowej części dzisiejszych obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XXV sesji Sejmiku. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- punkt 9a – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 386/20,
- punkt 9b – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 387/20.

Materiały, projekty uchwał będące przedmiotem sesji dostępne są dla Państwa Radnych na serwerze. Szanowni Państwo informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, wcisnąć należy przycisk „żądanie głosu”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli chcą Państwo zgłosić wniosek formalny w czasie dyskusji, proszę użyć funkcji „zgłoszenie formalne”. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie, czas jednej wypowiedzi to maximum 4 minuty. Czy mają Państwo pytania, uwagi do proponowanego porządku obrad sesji? Nie widzę zgłoszeń. Jeżeli chodzi o głosowania, to przypomnę, że wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania po lewej stronie w Państwa oknie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować, natomiast po prawej stronie podświetlą się pola wyboru: „za/ przeciw/ wstrzymuję się od głosu”, klikając w odpowiednie pole oddają Państwo głos. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9a – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 386/20. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie oddała głosu Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Jestem „za”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9b – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 387/20. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad sesji Sejmiku wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę wcisnąć przycisk „jestem za”. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Mamy informację, że Pan Marszałek Jabłoński głosuje „za”.

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, tak jak ustaliliśmy wcześniej z Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku do dnia 20 listopada wpłynęły: dwie interpelacje Radnej Aleksandry Mrozek, cztery interpelacje Radnej Beaty Kulczyckiej, dwie interpelacje Radnego Jana Świrepo.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Informacja została umieszczona w materiałach na serwerze dla Państwa Radnych. Czy mają Państwo pytania dotyczące informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął

informację do wiadomości. Szanowni Państwo, na serwerze dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy mają Państwo pytania do przedmiotowych informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu. Pani Aleksandra Mrozek.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, mam problem. Miałam pytania dotyczące sprawozdania Zarządu Województwa. Macham, krzyczę. Dzisiaj jest problem z połączeniem. Mam przed sobą pozycję, naciskam „żądanie głosu” i tego głosu Pani Przewodnicząca nie widzi. W związku z tym bardzo proszę, muszę jakoś reagować. Ja już zgłaszałam informatykowi dzisiaj ten problem. Chciałabym wrócić do punktu, dotyczącego sprawozdania Zarządu Województwa. A niestety jest problem na łączach. Od godziny 10 sprawdzam swoje podłączenie. Wszystko było ok.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Radna, mamy informacje u nas w systemie, że Pani jest prawidłowo zalogowana. Natomiast, jeśli nie złożyła..., ja nie widziałam też Pani reakcji, zatem...

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Przewodnicząca, macham ręką, pokazuję, że jest problem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie będziemy wracali do tych punktów, które już były omawiane.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: To bardzo źle, że my nie możemy wyartykułować i pracujemy na czas. To jest niemożliwością, żeby nie można było zadać pytań w istotnych kwestiach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, aby zabrała Pani głos w sprawach różnych. Na pewno udzieli Pani głosu. Bardzo dziękuję.

Punkt 5.

Sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2019.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Stanisław Domasz-Domaszewicz – p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2019 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Witam Państwa. Jeżeli chodzi o Komisję Rolnictwa to komisja przyjęła sprawozdanie z Małej Retencji Wodnej w Województwie Lubuskim za rok 2019. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie. Bardzo proszę Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Dzień dobry Państwu. Pan Przewodniczący Komisji nie poinformował, że zgłaszaliśmy wnioski, dotyczące przedstawionej informacji, a konkretnie, aby w związku z dużymi potrzebami w zakresie dofinansowania prac konserwatorsko-remontowych na obiektach małej retencji, szczególnie w środowisku wiejskim, aby w budżecie województwa wydzielić środki na wsparcie, czyli utworzyć program wsparcia małej retencji. Bowiem te zadania, które mogą być realizowane w ramach małej retencji i współfinansowane ze środków samorządu województwa mogą być współfinansowane ze środków, które są tworzone w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, czyli tzw. odrolnienia gruntów. Środków jest niewiele, a potrzeb ogrom. W sytuacji kiedy spółka Wody Polskie praktycznie nie realizuje żadnych zadań w tym zakresie, wydaje się, że rozsądnym byłoby, aby na poziomie województwa taki fundusz utworzyć i wspierać te inicjatywy, które będą służyły małym

retencjom i poprawie tej infrastruktury, która jest. Trzeba tutaj przyznać, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uruchomił program gospodarki wodnej, a konkretnie zagospodarowania deszczówek i innych wód. Nie mniej jednak są to środki przeznaczone tylko i wyłącznie praktycznie na podmioty indywidualne. Także taki wniosek na komisji padł.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy jeszcze mamy zgłoszenia? Przypominam, że jesteśmy przy punkcie: Sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2019. Czy mamy jeszcze zgłoszenia w sprawie tego sprawozdania? Bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału województwa lubuskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii – druk nr 383/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy tutaj zgłoszenie dwóch autopoprawek. Bardzo proszę wnioskodawcę o przekazanie informacji, jakie to są autopoprawki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi Stanisław Domasz-Domaszewicz: Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, prosimy o przyjęcie autopoprawki w podstawie prawnej do projektu uchwały w brzmieniu takim iż na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie województwa Dz. U. 2020 poz. 1668, po poprawce będzie brzmienie: pozycja 1668 z późn. zm. To jest pierwsza autopoprawka. Druga dotycząca dalszego brzmienia tego zdania: oraz na podstawie art. 27 z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie Dz. U. z 2020 poz. 67 z późn. zm., po poprawce powinno brzmieć: Dz. U. z 2020 poz. 1683.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zgodnie z art. 27 ust. 15 ustawy Prawo Łowieckie, Sejmik Województwa przed podjęciem ww. uchwały kieruje projekt uchwały do zaopiniowania zespołowi opiniodawczo-doradczemu w zakresie przygotowania projektu uchwały, powołanemu przez Marszałka. Wystąpiłam w imieniu Sejmiku do Przewodniczącego Zespołu w powyższej sprawie. Zespół nie wniósł uwag i pozytywnie zaopiniował zapisy ww. uchwały. Szanowni Państwo, bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Przewodniczącego Zbigniewa Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja Rolnictwa w piątek 20 listopada obradowała nad uchwałą dotyczącą podziału województwa lubuskiego na obwody łowieckie. Po głębszej analizie głosami radnych: 3 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się, komisja wydała pozytywną opinię. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Szanowni Państwo, ja tylko formalnie pragnę Państwa poinformować, że na moje ręce oraz za pośrednictwem Biura Sejmiku do Państwa Radnych również dotarły pisma kierowane od koła łowieckiego z Sulechowa. To są różne koła łowieckie. Te wszystkie pisma i te uwagi, które zgłaszają te koła macie Państwo wysłane na maila. Bardzo proszę, o głos prosił Pan Edward Fedko. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Dziękuję bardzo. Jak Szanowni Państwo widzicie, nawet w samej komisji ten projekt uchwały rodził pewne kontrowersje. Natomiast opinia komisji jest pozytywna. Z tym, że chciałem zwrócić uwagę na pewne aspekty, które uważam są istotne, przy przyjmowaniu tej uchwały. To jest jedna sprawa. Z drugiej strony trzeba przyznać, że jesteśmy też pod presją czasu, bowiem tak naprawdę ustanowienie obwodów łowieckich jest podstawą do rozpoczęcia procedury związanej z wydzierżawianiem tych obwodów, a tym samym wyznaczeniem gospodarzy, którzy przejmą całą gospodarkę na danym obwodzie łowieckim z całym tym inwentarzem i dobrym, i złym, a więc również będą miały te koła obowiązek wypłacania odszkodowań łowieckich. Tak naprawdę jedynym spornym punktem to jest kwestia wyznaczenia, czy połączenia starego obwodu 131 i 134. Obwodów, które w myśl ustawy Prawo łowieckie i innych ustaw spełniają wymogi, a więc mają obszar powyżej 3,5 ha. I zostały połączone w sytuacji pewnego konfliktu, który powstał w związku z tym. Dzisiaj nie ma żadnych formalnych przeszkód, aby te obwody mogły funkcjonować oddzielnie. Natomiast kwestia wydzierżawienia tych obwodów dla zainteresowanych podmiotów, zainteresowanych kół łowieckich byłaby to już kwestia tylko i wyłącznie podmiotu uprawnionego do wydzierżawiania. My takich uprawnień, jako Sejmik nie mamy. Faktycznie my tylko możemy określić te obwody, natomiast, kto będzie dzierżawił decydować będą o tym, jak już powiedziałem, uprawnione podmioty, czyli albo administracja Lasów Państwowych, albo właściwy ze względu na położenie obwodu starosta. W tej sytuacji konfliktu, który wystąpił w pewnym sensie, co prawda ja zgłosiłem też na komisji prośbę, wniosek o to, aby kwestię, o której dyskutowaliśmy, a mianowicie czy jest zgodne z prawem połączenie dwóch obwodów 131 i 134,

aby tę kwestę wyjaśnił radca prawny. Dzisiaj otrzymałem taką odpowiedź, że nie ma tu kolizji prawnej w sensie połączenia tych obwodów. Natomiast chyba problem pozostaje sam w sobie. W związku z powyższym, proponuję, aby do tego projektu uchwały wnieść jedną poprawkę. Mianowicie, aby pozostawić w granicach starych obwody 131 i 134. One się nie zmieniają pod względem powierzchni i nie zmieniają się pod względem granic wyznaczonego nowego obwodu 131, a pozwoli przysięzemu wydzierżawiającemu, czyli podmiotowi uprawnionemu do wydzierżawienia tych obwodów, na podjęcie decyzji i nie jest to w ogóle przekreślone, które z kół taki obwód będzie mogło dzierżawić. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mamy kolejne zgłoszenie, Pani Aleksandra Mrozek, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Chciałam powiedzieć, że Pan Radny Fedko uprzedził to, co chciałam przekazać, ale jednocześnie podpisuję się pod apelem, który został dołączony w tej kwestii, żeby też zachować wartości przyrodnicze tego regionu. Apel o to był złożony i oczywiście o zachowanie podziału tych dwóch obszarów łowieckich 131 i 134. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, chciałbym przychylić się do tego, co powiedział Kolega Radny Edward Fedko. Myślę, że nie mamy większego autorytetu, jeżeli chodzi o te sprawy łowieckie w naszym Sejmiku. W związku z tym, proszę wszystkich radnych, abyśmy solidarnie zagłosowali zgodnie z wnioskiem, który zgłosił Kolega Radny Fedko. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie mamy. Ja jeszcze wrócę do tego zgłoszenia Pana Edwarda Fedko i chciałabym, żeby jeszcze raz sformułował i przedstawił nam propozycję autopoprawki do tej uchwały.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Moja propozycja polega na tym, aby pozostawić w dawnych granicach obwód 131 i 134. Być może to będzie spowodowało zmianę numeracji pozostałych obwodów, ale na pewno się nie zmienią granice pozostałych obwodów. Jeszcze raz, żeby w podziale na nowe obwody pozostawić obwód w starych granicach, dawnych 131 i 134. Ja myślę, że Dyrektor Domaszewicz Stanisław będzie mógł się do tego odnieść w kwestii tej, czy to będzie spowodowało zmianę

numeracji pozostałych obwodów, bo być może, ale na pewno nie spowoduje zmiany granic pozostałych obwodów.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę wnioskodawca, Pan Stanisław Domaszewicz, bardzo proszę.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi Stanisław Domasz-Domaszewicz: Szanowni Państwo, tutaj procedura uchwalania i przyjęcia projektu uchwały jest ściśle określona w ustawie Prawo łowieckie. W art. 27 pkt 14 jest zapis, że jeżeli sejmik województwa stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym projekcie uchwały, o których mowa w ust. 1, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag lub opinii do projektu uchwały, czynności o których mowa w ust. 8, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Czyli my musimy, praktycznie rzecz biorąc, powtórzyć całą procedurę, zwrócić się ponownie do zespołu opiniodawczo-doradczego o opinię w tej sprawie, która została już wcześniej wydana na piśmie i określona jednoznacznie. Musimy się zwrócić do wojewody z uzgodnieniem. Musimy się zwrócić do organów wojaskowych z uzgodnieniem i dopiero wtedy, po ostatecznym zaopiniowaniu zmienionego kształtu projektu uchwały, przedstawić Państwu ponownie. Tutaj chciałem podkreślić, że jesteśmy na finiszu dosyć spięci czasem, ponieważ do końca grudnia przyszedli dzierżawcy, czyli koła łowieckie, mają obowiązek w myśl przygotowywanego nowego Rozporządzenia Ministra Środowiska o zasadach i trybie wydzierżawiania obwodów łowieckich, muszą złożyć wnioski do końca grudnia o ich dzierżawę. A z końcem marca wszystkie umowy o dzierżawę obwodów łowieckich z mocy prawa wygasają. Także tutaj wątpię, czy to coś zmieni, ponieważ opinie, o które musimy ponownie wystąpić, były już wydane i naprawdę nie przewidujemy, że te opinie się zmienią. Przedtem były pozytywne, teraz będą negatywne i uwzględniamy te poprawki, które były przedmiotem szczególnej analizy, a także na 25 faktów łączenia obwodów łowieckich, tylko zaistniał ten jeden jedyny fakt, który wpłynął do Państwa w trybie poza proceduralnym, ponieważ procedura zgłaszania uwag, opinii jest ściśle określona w ustawie i był na to czas. Myśmy pracowali nad tym projektem uchwały półtora roku. Zespół powołany ustawowo, wyznaczony przez Prawo łowieckie i powołany przez Marszałka Województwa w maju ubiegłego roku, pracował nad projektem uchwały ponad półtora roku. Także wszystkie wnioski, wszystkie postulaty, wszystkie analizy były przeprowadzane i jest to końcowym rezultatem tej całej półtorarocznej pracy. Wniosek o połączenie tych dwóch obwodów, władany obecnie przez Koło Łowieckie „Piaś” w Sulechowie, wpłynął z tego koła. Mamy na piśmie. Ja mam tu przed sobą pismo, z którego wynika, że to koło wnioskuje o takie połączenie, tak jak z resztą 25 innych przypadków umieszczonych i objętych w tym projekcie uchwały. W związku z tym, jeżeli Państwo przyjmiecie taką poprawkę to będzie ona związana

z nieprzyjęciem właściwie tej uchwały, bo ona nie może być w tej chwili przyjęta, tylko to musi wrócić do opinii i uzgodnień w myśl ust. 14 art. 27 ustawy Prawo łowieckie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Ja tylko przypomnę Państwu, że przed dyskusją nad tą uchwałą ja przypomniałam Państwu, w jaki sposób ta uchwała została procedowana i jak ona powstawała i rzeczywiście jest to związane z ustawą Prawo łowieckie. Natomiast jest z nami Pani Mecenas. Szanowni Państwo, rozumiem, że wprowadzenie autopoprawek jest niemożliwe dzisiaj, ponieważ musielibyśmy zmienić całą uchwałę i od nowa rozpocząć procedurę opiniowania tej uchwały przez wszystkie podmioty, które do tego są upoważnione? Bardzo proszę Pani Mecenas.

Radca Prawny Elżbieta Praceł: Potwierdzam to, co powiedział Pan Dyrektor. Przepisy, art. 27 ust. 14 ustawy Prawo łowieckie wyraźnie stanowi, że jeżeli sejmik województwa stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym projekcie uchwały, skutkuje to obowiązkiem ponowienia w zakresie określonym w ust. 8 dokonania uzgodnień i trzeba ponowić te czynności. Natomiast, jeśli chodzi o podstawę prawną, przepisy prawa obowiązują niezależnie od tego, w jakiej treści zostanie przygotowany projekt uchwały. Tutaj te poprawki były tak naprawdę kosmetyczne, ponieważ sprowadzały się do dodania klauzuli z późniejszymi zmianami, ponieważ po wydaniu tekstu jednolitego ustawy, została wprowadzona zmiana. Podobnie, jeżeli chodzi o drugą autopoprawkę, czyli dotyczyła ustawy Prawo łowieckie i tam był nowy tekst jednolity. Kwestie związane z aktami prowokacyjnymi, w których są ogłoszone ustawy, nie są przedmiotem ani uzgodnień, ani opinii. To jest po prostu podstawa prawna, która musi być przywołana w takim stanie, w jakim obowiązują w dacie podjęcia. Także to nie jest ani przedmiotem opinii, ani przedmiotem uzgodnień. Tak więc dokonanie autopoprawki, polegającej na dostosowaniu właściwej podstawy prawnej, obowiązującej w dacie podjęcia uchwały przez sejmik, nie jest objęte uzgodnieniami czy opiniami. Taki jest po prostu wymóg. Uchwała sejmiku musi mieć wskazaną właściwą podstawę prawną, aktualną obowiązującą w dacie podjęcia uchwały przez sejmik. Także to nie jest objęte całą procedurą uzgadniania czy opiniowania określoną bardzo precyzyjnie w ustawie Prawo łowieckie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Rozumiem Pani Mecenas, że możliwe byłoby tylko wycofanie tej uchwały i ponowne jej procedowanie przez organy doradcze i opiniotwórcze, biorące pod uwagę te sugestie, które wskazał Pan Edward Fedko, bądź też przedstawiciele tych kół łowieckich, które napisały też do nas te wszystkie pisma?

Radca Prawny Elżbieta Praceł: Przypomnę jeszcze raz to, co powiedziałam: jeśli sejmik województwa stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym projekcie uchwały, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag lub opinii do projektu uchwały, czynności, o których mowa w ust. 8, a te dotyczą całego procedowania, czyli występowania o opinię, dokonywanie uzgodnień, ogłaszanie, możliwość składania uwag, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja rozumiem też, że w tej sytuacji możemy jednak przegłosować wniosek Pana Fedko? Biorąc pod uwagę to wszystko, o czym mówiła Pani Mecenas i Pan Dyrektor?

Radca Prawny Elżbieta Praceł: Tylko to nie może być głosowanie zmiany do projektu uchwały, tylko to jest kwestia wskazania w jakim zakresie te zmiany miały być wprowadzone. Natomiast nie procedowania, czyli w postaci wprowadzania zmian do treści przedstawionego dokumentu, tylko określenie zakresu, jakie zmiany miałyby być przedmiotem dalszego procedowania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jesteśmy w sytuacji, Pani Mecenas, Szanowni Państwo, w której Pan Edward Fedko formalnie zgłosił zmianę do projektu uchwały, który został przygotowany i mamy informację dotyczącą Prawa łowieckiego w tym zakresie, który jasno określa, że zostaje powołany w przygotowaniu tej uchwały zespół opiniotwórczo-doradczy. Natomiast ten zespół, w sytuacji, w której wnieśliśmy autopoprawkę, nie opiniowałby i ta uchwała nie zawierałaby opinii tego zespołu dotyczącego chociażby tej poprawki. Rozumiem zatem, że możemy przystąpić do przyjęcia projektu tej uchwały i może tak się okazać, że radni większością głosów nie przyjmą jej i powtórnie wrócimy do opiniowania i jakby zatwierdzania tej uchwały na kolejnej sesji.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Proszę o głos jeszcze.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o tablicę. Bardzo proszę Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Proszę Państwa, zgodnie z ustawą, sejmik ma podjąć decyzję o podziale na obwody łowieckie zdaje się do końca marca następnego roku. W związku z tym jest jeszcze czas, aby dokonać pewnych korekt. Natomiast to, co mówił Pan Dyrektor Domaszewicz i Pani Mecenas, przytaczając zapis ustawy Prawo łowieckie, mówi się o konsultacjach w zakresie niezbędnym, więc ja nie wiem, czy ten zakres niezbędny to jest powtórzenie całej procedury, czy też

zakres niezbędny to jest tylko odniesienie się do tej zmiany, którą proponowałem, która praktycznie nie powoduje żadnych innych konsekwencji i skutków w podziale na pozostałe obwody łowieckie. Powoduje tylko to, iż nie będzie 206 obwodów na terenie województwa, bo zdaje się, że tak jest, a będzie tych obwodów 207. A uprawniony podmiot do wydzierżawiania tych obwodów, będzie podejmował samodzielną decyzją po argumentach i spełnieniu wymogów Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska, które tutaj, ja je mam przed sobą, które jest w formie projektu, a powinno być też już w oparciu, o jakie rozporządzenia będą te obwody dzierżawione. Stąd też myślę, że nic by się wielkiego nie stało, gdyby te konsultacje w zakresie niezbędnym do tego wniosku, mogły być przeprowadzone, a uchwała procedowana np. na najbliższym posiedzeniu sejmiku. A jeszcze raz powiadam, że ustawodawca wyznaczył deadline dla podjęcia tych uchwał przez sejmik na 31 marca 2021 r. Chodzi o to, żebyśmy byli wszyscy naprawdę przekonani, że ten podział jest prawidłowy, słuszny i nie będzie rodził więcej kontrowersji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, mamy zgłoszenie, Pan Marek Surmacz, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Mój głos jest tożsamy ze stanowiskiem Pana Fedko i w związku z tym uważam, że powinniśmy dzisiaj tej sprawy nie rozpatrywać, nie pali się, krótko mówiąc i wrócić do niej wtedy, kiedy będzie bardziej odpowiedni czas, będziemy posiadali więcej informacji i wyczyszczone zostaną te wszystkie wątpliwości, które były formalnie podniesione przed chwilą. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Stanisław Tomczyszyn.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo Radni, Pani Przewodnicząca, ten projekt uchwały, który przedkładamy dzisiaj pod obrady sejmiku jest zgodny z prawem łowieckim i problem dotyczy tego, że my właściwie przez półtora roku i komisja, która została powołana decyzją marszałka lubuskiego, również pracownicy naszego departamentu starali się przygotować ten podział na obwody w sposób dobry i taki został przygotowany. Problem polegał na tym, że wystąpiły tutaj te decyzje dotyczące obwodów łowieckich, które muszą być skupione tym razem, zgodnie z decyzjami ustawodawcy w granicach województwa. My tak de facto mamy tylko problem, który teraz wystąpił w Kole „Piast”, z którego wyszli ci, którzy polują i powstało koło „Nemrod”. Ta decyzja jest dobrze zrobiona i teraz wstrzymanie tej decyzji spowoduje, że 205 kół nie

będzie mogło właściwie funkcjonować. My we właściwym czasie przygotowaliśmy ten podział, natomiast to, co radca prawny, jak również Edward Fedko wspominał, decyzje o wydzierżawianiu podejmują inni, a więc Lasy Państwowe wspólnie z Polskim Związkiem Łowieckim, ale również starostowie. I ten czas na rozpatrywanie tych dzierżaw właśnie będzie, bo od 1 kwietnia będą wchodzić. Minister Środowiska na pewno zdaży wydać odpowiednie rozporządzenie w tym czasie, żeby ci wydzierżawiający mieli podstawy. To nas specjalnie, mówiąc tak oględnie, nie obchodzi. My mieliśmy dokonać tego podziału, dlatego ja rekomenduję ten podział, który przedstawiam. Natomiast, gdyby rzeczywiście doszło do jakichś super zgrzytów to trzeba kierować się tym interesem tych 205 obwodów, które zostaną zaoferowane dla kół do wydzierżawiania, a nie patrzeć na jakichś tam rozgrywki, które są w Kole „Piasz”, czy ewentualnie w nowym Kole „Nemrod”. Także, Edward, ewentualnie można spróbować jakichś autopoprawki czy inne historie, później czynić, gdy ta uchwała wejdzie w życie i zostanie dokonane wydzierżawienie tych kół. Koła łowieckie mogą obwody nawet dwa i trzy dzierżawić. To w zależności od tego, kto jaką ofertę złoży. Ja tu nie widzę jakiegokolwiek sprzeczności, czy wchodzenia między koła a obwody łowieckie. To jest całkiem inna sprawa. Także, Pani Przewodnicząca, ja rekomenduję tu to podjęcie decyzji w tym kształcie, w którym została przygotowana i przedłożona sejmikowi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Ciemnoczołowski, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dzień dobry jeszcze raz. Dziękuję serdecznie. Ja przychyliam się do wniosku Pana Edwarda Fedko w tej sprawie. Prawda jest taka, że my jako radni o tej całej sprawie dowiedzieliśmy się dość późno. Natomiast prawdą jest też to, że w tej sprawie wpływały odpowiednio wcześniej pisma do Urzędu Marszałkowskiego i do wiadomości Dyrektora Domaszewicza, więc to nie jest też tak, że my teraz nagle jesteśmy pod jakąś presją czasu. Z drugiej strony mamy dylemat przez to, że nie było reakcji ze strony departamentu. Dzisiaj jesteśmy trochę pod ścianą, żeby nie hamować prac w przyjęciu tego dokumentu, który jak rozumiem w 99% jest poprawnie sporządzonym dokumentem i przyszła konieczność jego podjęcia. Natomiast nie byłoby tej sytuacji, gdyby w odpowiednim czasie ten konflikt, jeżeli w ogóle tam jest jakiś konflikt, rozwiązać, bo może to chodzi o sprawy merytoryczne. I jeżeli o coś mogę mieć pretensje w tej całej zabawie to właśnie o to, że można było odpowiednio wcześniej się w tej sprawie porozumieć. Tym bardziej, że jeszcze raz podkreślam, takie pisma wpływały. To chyba wszystko z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jeszcze mamy zgłoszenie. Pan Dyrektor Stanisław Domaszewicz, bardzo proszę.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi Stanisław Domasz-Domaszewicz: Chciałem Państwu wyjaśnić, że termin 31 marca przyszłego roku 2021 to jest termin, kiedy z mocy ustawy wygasają umowy dzierżawy na obwody łowieckie w poszczególnych województwach. I nie jest to czas, który my jeszcze mamy. Po tym terminie, jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta to będzie sparaliżowana cała gospodarka łowiecka na terenie województwa. Przyjęcie poprawki nie jest tylko prostą czynnością związaną z wyrysowaniem i wymianą dwóch mapek. Tylko to jest właściwie stworzenie od nowa projektu uchwały: zmiana numeracji w poszczególnych załącznikach, zmiana poszczególnych załączników, numeracji obwodów łowieckich, bo tu się zmieni kolejności tej numeracji, zmiana załącznika dotyczącego kategoryzacji obwodów, zmiana poszczególnych pozycji w tym załączniku. I dalej, musimy zgodnie z ust. 14 ponowić opinię, wystąpić do wszystkich zainteresowanych stron: do PZŁ, do Lasów Państwowych, do Izby Rolniczej, do sąsiednich województw o uzgodnienie projektu uchwały w tym zakresie i wskazać tam, ponieważ to zespół jako całość... Pisma, które były kierowane do nas, nie były kierowane do urzędu marszałkowskiego departamentu rolnictwa, tylko do zespołu. One były przekierowywane i przekazywane do zespołu opiniodawczo-doradczego jako organu ustawowo wskazanego w ustawie, który został decyzją marszałka powołany do przygotowania projektu uchwały. I to zespół zadecydował, że te obwody mają być połączone. Nie zdecydował o tym żaden urzędnik, żaden Domaszewicz, żaden Kozieja, tylko zespół złożony z przedstawicieli: Lasów, PZŁ, Izby Rolniczej i urzędu marszałkowskiego oczywiście. I w tej chwili, jeżeli Państwo..., bo oczywiście takie prawo jest i taka możliwość istnieje, to całkowicie zahamuje procedurę dalszej pracy nad wydzierżawianiem i załatwianiem spraw obwodów łowieckich na terenie województwa, który został obligatoryjnie nałożony jako czynność i obowiązek ustawą Prawo łowieckie z 2018 r. i Rozporządzeniem właściwym Ministra Środowiska o kategoryzacji obwodów łowieckich.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dobrze, bardzo dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidło: A jeszcze tylko jedno pytanie Pani Przewodnicząca, mógłbym zadać?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pan Bogusław Motowidło.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidło: Chciałbym, żeby ktoś się odniósł do tego, co Panowie, grupa myśliwych „Piaś” Sulechów wniosła w swoim piśmie, w swoim wniosku. Czy te uwagi,

które wnieśli i te wszystkie wątpliwości, które tam się znalazły, a przede wszystkim ust. 5 – dotyczy właśnie tych obwodów łowieckich 131 i 134. Czy to wszystko jest niezasadne? Bo z jednej strony wydaje się, jak Pan Fedko mówi, że należałoby tak zrobić, a z drugiej strony mam zdanie przeciw i właściwie sam nie wiem, czy to, co tam opisano jest właściwe. Kto mógłby na ten temat udzielić odpowiedzi? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Radny. Bardzo proszę o odpowiedź Pana Dyrektora Stanisława Domaszewicza.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi Stanisław Domasz-Domaszewicz: Szanowni Państwo, po analizie pism, które wpłynęły z nowo wywołanego i powstałego Koła „Nemrod” w sprawie obwodu 131 i 134 trzeba czytać ze znajomością rzeczy, bo jeżeli wnioskodawcy i autorzy tego pisma piszą, że zmiana ta nastąpiła bez wiedzy prezesa koła itd., a my dysponujemy pismem podpisanym przez prezesa koła i sekretarza tego koła o tym, żeby właśnie połączyć te obwody dla właściwego prowadzenia gospodarki łowieckiej na tym terenie. Te dwa obwody się charakteryzują dosyć odmienną specyfiką. Jeden obwód jest obwodem polnym, drugi obwód jest obwodem, były obwody, przepraszam, te, które do tej pory obowiązują, obwodem leśnym. Funkcjonowanie łącznie tego terenu leży w zakresie właściwej gospodarki łowieckiej i stały się podstawą, zaopiniowane bardzo pozytywnie przez Zarząd Okręgowy PZŁ, bardzo pozytywnie przez Lubuską Izbę Rolniczą, bardzo pozytywnie przez Lasy Państwowe, że funkcjonowanie tego obszaru jako jedność, jest właściwe, jedyne i wskazane, ponieważ jedna część to pola, a druga część to lasy. Jeżeli to się rozdzieli..., one cały czas były w dyspozycji, w dzierżawie jednego podmiotu, jednego koła łowieckiego. I to koło, żeby zmniejszyć proceduralne sytuacje i obciążenia wystąpiło, żeby połączyć, żeby znieść tę granicę, która jest sztuczną granicą i właściwie niczego nie stanowi i niczego nie wnosi. I tak się stało. I to nie urzędnicy urzędu marszałkowskiego to zrobili, tylko odpowiedni zespół, powołany decyzją marszałka województwa. Następnie w procedurze z pozytywnym, bezwagowym uzgodnieniem z Wojewodą Lubuskim, który też ma uprawnienie ustawowe i właściwymi organami wojskowymi. Tam istnieje, gdzieś tam w podtekście jakiś konflikt, bo zarówno jedna strona jak i druga to są panowie, którzy żyli, funkcjonowali i działali w jednym kole łowieckim, pokłócili się, poróżnili się i w związku z tym teraz chcą przenieść poza proceduralnie ten konflikt na sejmik i na urząd marszałkowski. 25 połączeń odbyło się w tym samym trybie i nikt nie wnosi jakiś teraz wtórnych pretensji, i niepotrzebnych zadrażnień.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wobec kontrowersji, które są wokół tej uchwały, a ja przypomnę, że jeśli ona miała by być jeszcze raz opiniowana to tylko w tym zakresie jaki został zgłoszony przez Pana Edwarda Fedko. Jedyne

co możemy zrobić, Szanowni Państwo, to poddać pod głosowanie konieczność dokonania zmian w przedstawionym projekcie uchwały i takie też głosowanie zarządę przed głosowaniem odrzucenia, bądź też przyjęcia tej uchwały. Szanowni Państwo Radni, musimy to zapisać. Jeżeli Państwo będziecie uważali, że jest konieczność dokonania zmian w przedstawionym projekcie uchwały, Państwo będziecie głosowali za, jeżeli będziecie uważali, że uchwała powinna nie być w żaden sposób zmieniana to będziecie głosowali przeciw.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pani Przewodnicząca, w kwestii formalnej, jakich zmian, ja nie wiem za jakimi zmianami my głosujemy. To musi być precyzyjnie i jasno podane. Przed chwilą usłyszałem, że wymaga to zmian całego szeregu załączników, również jakby całości tego nad czym my, Pani Przewodnicząca, głosujemy. Proszę, aby wnioskodawca jednoznacznie określił jakie zmiany trzeba w tym wprowadzić.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przypominam Państwu Radnym, że jeżeli ktoś chce zabrać głos, proszę o zgłoszenie. Pani Mecenasa bardzo proszę odnieść się do uwagi Pana Mirosława Marcinkiewicza.

Radca Prawny Elżbieta Praceł: Oczywiście, jeżeli sejmik ma podjąć decyzję w postaci stwierdzenia konieczności wprowadzenia zmian to te zmiany muszą być precyzyjnie określone. Po to, żeby te prace mogły dalej być prowadzone. Ja rozumiem, że wniosek Pana Radnego Fedko, dotyczy połączenia dwóch obwodów. I to miało być przedmiotem wprowadzenia zmian, ale to wymaga rzeczywiście precyzyjnego określenia ze strony tej osoby, która chce, aby te zmiany zostały wprowadzone.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dobrze, przed głosowaniem poproszę jeszcze raz Pana Edwarda Fedko o przedstawienie propozycji tej zmiany.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Mi się wydaje, że dość precyzyjnie to określiłem i tu nie chodzi o połączenie obwodów tylko, żeby pozostawić obwody 131 obecne i 134 w takich granicach w jakich one są do tej pory. Nic poza tym innego się nie zmienia. Przede wszystkim Panie Dyrektorze, jeszcze chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Dyrektora, niech nam tu Pan „kitu” nie wciska, że nie podjęcie dzisiaj tej uchwały zahamuje proces związany z wydzierżawianiem obwodów, ponieważ ten proces nie może być uruchomiony, ponieważ nie ma jeszcze rozporządzenia Ministra Klimatu i Ochrony Środowiska, a więc i tak niczego nie będzie można podejmować. Jeszcze raz mówię, ta zmiana dotyczy generalnie tego, aby z obwodu, który na mapie jest pod nazwą: obwód 131, wydzielić dwa obwody

i zostawić w takich granicach, jakie tworzą te dwa obwody 131 i 134, obecnie tworzy obwód 131. Niczego więcej tutaj się nie zmienia. Natomiast my w tej sytuacji, jeśli te dwa obwody pozostały by na mapie, nie wchodzimy właśnie w żaden konflikt. Pozostajemy poza tym konfliktem. Decyzje dotyczące wydzierżawienia i tak będą podejmowały podmioty do tego uprawnione. I wcale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby podmiot, który takowe uprawnienia do dzierżawy ma, wydzierżawił te obwody 131 i 134 dla jednego koła. Tu absolutnie nie ma żadnych przeciwwskazań formalno-prawnych, o których zresztą Marszałek Tomczyszyn również mówił. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W momencie głosowania Państwo będziecie mieli dokładnie informację nad czym głosujemy. To będzie też treść tej poprawki i tej zmiany, o którą wnosił Pan Edward Fedko. Szanowni Państwo, zarządzam 4 minuty przerwy.

przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Wznawiam obrady. Szanowni Państwo, bardzo proszę Pana Edwarda Fedko o ustosunkowanie się do zapisu, w sprawie której będziemy głosować. Brzmi on tak: stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym projekcie uchwały – druk nr 383/20, polegającym na podziale obwodu 131 na dwa obwody, określonym szczegółowo we wniosku Radnego Edwarda Fedko. Nie jest szczegółowo określony we wniosku.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: To jeszcze raz przypominam, że obwód 131, jego podział polegałby na tym, aby odtworzyć go, czy podział, który tworzyłby z tego obwodu 131 dwa obwody o powierzchni jak dotychczas posiada obwód 131 i obwód 134, bo kwestia numeru to przypuszczam, że będzie musiała nastąpić ewentualna zmiana, czyli z obwodu 131 wydzielić dwa obwody o powierzchni takiej jak dotychczas mają obwody 131 i 134.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Rozumiem. Proszę dopisać o powierzchni.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: O powierzchniach i w granicach jak do tej pory, bo tu się granice i powierzchnie nie zmieniają.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo Radni, za chwilę będziemy głosowali. Szanowni Państwo, będziemy głosowali nad stwierdzeniem konieczności

dokonania zmian w przedstawionym projekcie uchwały – druk nr 383/20, polegającym na podziale obwodu 131 na dwa obwody o powierzchniach i w granicach takich, jak mają dotychczas obwody 131 i 134. To jest wniosek Radnego Pana Edwarda Fedko. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej konieczności dokonania zmian w projekcie uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Pani Przewodnicząca, nie wyświetliło mi się. Jestem „przeciw”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dobrze odnotujemy, że „przeciw”.

8 radnych za, 14 przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Zatem przechodzimy do dalszej części, do głosowania projektu uchwały w sprawie podziału województwa lubuskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii – druk nr 383/20, wraz z autopoprawkami. I ten projekt uchwały poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Przykro mi ale nie mogę głosować. Jestem „przeciw”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Radny Wierchowicz „przeciw”, tak?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przypomnę Panu Jerzemu Wierchowiczowi, że głosujemy nad podjęciem uchwały w sprawie podziału województwa lubuskiego na obwody łowieckie – druk 383. Przeciw, proszę odnotować.

14 radnych za, 5 przeciw, 11 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/352/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie podziału województwa lubuskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku” – druk nr 365/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy tutaj autopoprawkę, bardzo proszę Pana Mirosława Glaza – Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej o przedstawienie autopoprawki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, już taka autopoprawka dzisiaj była. W tej chwili mamy w podstawach prawnych Dziennik Ustaw z 2020 r. poz. 1668, a po zmianach będzie Dziennik Ustaw z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm. Publikator po prostu się zmienił 13 listopada.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Przewodniczącą Panią Aleksandrę Mrozek.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Aleksandra Mrozek: Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja

zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Właśnie jest dzisiaj problem wyjątkowy z uczestnictwem w tej sesji. Chciałam zabrać głos i odnieść się do tego programu jako, że tą osobą, która wstrzymała się, byłam ja, a mianowicie moje wątpliwości ten program nasuwa takie, że celem tego programu było m.in., czy jest m.in. włączenie sektora trzeciego w kreowanie polityki regionu. Natomiast próba zainteresowania tych stowarzyszeń i organizacji jest stosunkowo niewielka albo nie przynosi efektu, bo czas konsultacji, co prawda bardzo krótki, ograniczany zaledwie do 10 dni, skutkowało tym, że żadna organizacja nie wniosła żadnych uwag do programu. Wobec tego albo nie wierzą w to, że mają moc sprawczą, albo nie bardzo zainteresowaliśmy możliwością kreowania tej polityki. I druga uwaga, która mi się przy tym programie nasuwa, to kolejny raz pewne zadania wpisujemy, natomiast uważam, że wpisane zadania bardzo ambitne w zakresie współpracy, nie mają żadnego związku z budżetem. Są oderwane od budżetu i jako przykład podam bardzo ambitny zapis zaproszenia do współpracy organizacji pozarządowych w obszarze turystyki m.in. propozycja pracy, współpracy na rzecz Zintegrowanego Systemu Informacji Turystycznej, gdzie środki zapisane w budżecie na ten cel są wyjątkowo śmieszne, bo dla organizacji pozarządowych z obszaru turystyki od lat przeznaczona jest ta sama kwota, to jest kwota na konkurs dla tych organizacji w wysokości 100 tys. zł, a więc zapisy ambitne, fajne, jestem za nimi jak najbardziej, natomiast nie mają realnej możliwości ziszczenia się w rzeczywistości. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Pan Dyrektor chciałby się odnieść?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Nie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie mamy więcej zgłoszeń. Zatem przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku” – druk nr 365/20, wraz

z autopoprawką, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

24 radnych za, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/353/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku” stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sława prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 364/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o zabranie głosu Pana Sławomira Kotylaka – Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Mamy autopoprawkę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Dzień dobry. Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Jeśli chodzi o autopoprawkę to nic mi na ten temat nie wiadomo, bo podstawa prawna jest właściwa.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mam informację z Biura, że jest autopoprawka.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Dobrze. Nie ten projekt uchwały.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o autopoprawkę.

Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Sławomir Kotylak: Zgłaszam autopoprawkę do treści projektu uchwały, powinno być Dziennik Ustaw z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Grzegorza Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa podjęła pozytywną opinię do niniejszej uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sława prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 364/20, wraz z autopoprawką, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/354/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie powierzenia Gminie Sława prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Witnica prowadzenia zadań publicznych Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 366/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Obecny jest z nami Pan Sławomir Kotylak – Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Pozytywna opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Witnica prowadzenia zadań publicznych Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 366/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Jestem „za”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/355/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie powierzenia Gminie Witnica prowadzenia zadań publicznych Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Punkt 9a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 386/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecny cały czas jest z nami Pan Sławomir Kotylak. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Pozytywna opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 386/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/356/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Punkt 9b.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 387/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas obecny jest z nami Pan Sławomir Kotylak. A ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 387/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/357/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 0042 Małuszów, gmina Sulęcín – druk nr 367/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest z nami obecny Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. A ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 0042 Małuszów, gmina Sulęcín – druk nr 367/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/358/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie 0042 Małuszów, gmina Sulęcín stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 380/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest Pani Alicja Woźniak – Skarbnik Województwa Lubuskiego. A ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 380/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 26 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/359/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 381/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecna jest z nami Pani Alicja Woźniak – Skarbnik Województwa Lubuskiego. A ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 381/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

26 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/360/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie ujęcia w Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich połączenia Gorzów Wielkopolski – Zielona Góra – druk nr 363/20

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecna jest Pani Anna Synowiec – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Proszę o zgłoszenia. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie ujęcia w Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich połączenia Gorzów Wielkopolski – Zielona Góra – druk nr 363/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

26 radnych za, 3 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/361/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie ujęcia w Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich połączenia Gorzów Wielkopolski – Zielona Góra stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Radnych Województwa Lubuskiego do Lubuskiej Rady Samorządowej – druk nr 379/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo Radni, Zarząd Województwa Lubuskiego uchwałą Nr 145 powołał Lubuską Radę Samorządową, która będzie organem opiniodawczo-doradczym Zarządu Województwa. Stosownie do postanowień uchwały Zarządu,

w skład Lubuskiej Rady Samorządowej wchodzi m.in. pięciu przedstawicieli Samorządu Województwa Lubuskiego, reprezentowanych przez Kluby Radnych Województwa Lubuskiego. Na spotkaniu Marszałka Województwa z Przewodniczącymi Klubów Radnych wskazano osoby, które będą reprezentować Kluby Radnych, w związku z czym zasadnym jest podjęcie uchwały Sejmiku. Zapytam Radnych, którzy zostali wskazani do składu Lubuskiej Rady Samorządowej, czy wyrażają chęć reprezentowania swojego Klubu w Radzie. Czy Pan Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski wyraża zgodę na udział w Lubuskiej Radzie Samorządowej?

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma.Nowoczesna Koalicja Obywatelska Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy Pan Zbigniew Kołodziej wyraża zgodę na udział w Lubuskiej Radzie Samorządowej?

Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy Pani Beata Kulczycka wyraża zgodę na udział w Lubuskiej Radzie Samorządowej?

Sekretarz Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Beata Katarzyna Kulczycka: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy Pan Kazimierz Łatwiński wyraża zgodę na udział w Lubuskiej Radzie Samorządowej?

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Kazimierz Łatwiński: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy Pan Łukasz Mejza wyraża zgodę na udział w Lubuskiej Radzie Samorządowej?

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Łukasz Mejza: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Przechodzimy zatem do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Radnych Województwa Lubuskiego do Lubuskiej Rady Samorządowej – druk nr 379/20, wersja 3, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

27 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Szanowni Państwo, ogłaszam 15 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/362/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie wyznaczenia Radnych Województwa Lubuskiego do Lubuskiej Rady Samorządowej stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, wznawiam obrady.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Celińskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 368/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Pan Kazimierz Łatwiński, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Proszę o głosowanie oddzielnie nad każdą kandydaturą.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: I też tak jest, Panie

Kazimierzu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Głosujemy teraz w sprawie nadania Andrzejowi Celińskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Jeszcze raz pytam: czy do projektu tej uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Celińskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 368/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Zofia Dajczak.

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: „Za”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Zofia Dajczak „za”.

23 radnych za, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/363/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Andrzejowi Celińskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Edwardowi Chocianowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 369/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Edwardowi Chocianowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 369/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest

za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Waław Maciuszonek.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Jestem „za”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję.

28 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/364/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Edwardowi Chocianowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zbigniewowi Antoniemu Gińko „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 370/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Zbigniewowi Antoniemu Gińko „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 370/20, poddamę pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

28 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/365/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Zbigniewowi Antoniemu Gińko „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Henrykowi Andrzejowi Janowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 371/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zatem projekt uchwały w sprawie nadania Henrykowi Andrzejowi Janowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 371/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

27 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/366/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Henrykowi Andrzejowi Janowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Bogusławowi Kierusowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 372/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Bogusławowi Kierusowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 372/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

27 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/367/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Bogusławowi Kierusowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Kiszakiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 373/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do projektu? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Kiszakiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 373/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 25 radnych za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/368/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Andrzejowi Kiszakiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Bożesławie Dorocie Korczyk-Giza „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 374/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę Pan Zbigniew Kołodziej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Chciałem zapytać w jaki sposób będzie nadane Pani Bożesławie to odznaczenie, skoro ona trzy lata temu już zmarła. Dziwnie to wygląda, bo zawsze dla osoby czy instytucji wydawało się, że nadaje się dla osób żyjących. W tej chwili po śmierci, nie wiem. Chciałbym uzyskać informację w jaki sposób to będzie nadane.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Przewodnicząca Komisji chciałaby się odnieść?

Przewodnicząca Kapituły „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” Aleksandra Mrozek: Chcę podkreślić, że uchwała z 2005 r. Sejmiku Województwa Lubuskiego dopuszcza pośmiertne nadanie honorowej odznaki „Zasłużony dla Województwa Lubuskiego” i z tego tytułu wnioskodawca zaproponował taką honorową odznakę tutaj Szanownemu Sejmikowi, żeby została ona nadana. Natomiast, co do koncepcji związanej ze sposobem wręczenia to we wniosku takiej informacji nie było. Wnioskodawcą jest Pan Marek Cebula jako szef Zrzeszenia Gmin, w związku z tym pytanie należy kierować do wnioskodawcy. My nie zastanawialiśmy się w jakiej formie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Ja tylko Państwu Radnym pragnę przypomnieć, że można pośmiertnie również przyznać odznaczenie i wtedy rodzina odbiera takie odznaczenie. O głos prosi Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja mam tylko jedną wątpliwość, że ta osoba zmarła w 2017 r. Mamy rok 2020 i tak późno te wnioski są składane. Zwykle to się składa za życia albo krótko po śmierci. Tymczasem ten okres upłynął dosyć daleko. Rzeczywiście potwierdzam, zwyczajowo jest tak, że osobom bliskim wręcza się każde odznaczenie w takiej sytuacji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie ma już zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Bożesławie Dorocie Korczyk-Giza „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 374/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

27 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/369/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Bożesławie Dorocie Korczyk-Giza „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Halinie Dorocie Malczewskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 375/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Halinie Dorocie Malczewskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 375/20, poddamę pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

27 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/370/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Halinie Dorocie Malczewskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Obale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 376/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Obale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk

nr 376/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

26 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/371/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Ryszardowi Obale „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Romanowi Pakule „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 377/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Romanowi Pakule „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 377/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

25 radnych za, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/372/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Romanowi Pakule „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Gubińskiemu Domowi Kultury „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 378/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Gubińskiemu Domowi Kultury „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 378/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

27 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Gubińskiemu Domowi Kultury „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Marii Hannie Brzózce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 382/20.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Marii Hannie Brzózce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 382/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

19 radnych za, 6 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/374/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie nadania Marii Hannie Brzózce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik

nr 92 do protokołu.

Punkt 27.

Przyjęcie protokołu z XXIII i XXIV sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przypominam, że protokoły z XXIII i XXIV sesji Sejmiku są dostępne do wglądu na serwerze. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołów, nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Sejmiku, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu proszę o przyciśnięcie pola „za”. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XXIII sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XXIV sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Punkt 28.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, uprzejmie przypominam iż na stronie Sejmiku Województwa Lubuskiego w folderze: Budżet Województwa Lubuskiego zostały zamieszczone projekty uchwał oraz materiały dotyczące budżetu województwa na 2021 rok. Projekt został przedłożony radnym zgodnie uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa lubuskiego. Proszę o dogłębną analizę projektu budżetu na posiedzeniach komisji. Uprzejmie informuję, iż zostały ustalone terminy posiedzeń komisji stałych, dotyczące procedowania projektu budżetu na 2021 rok, komisje odbędą się w okresie od 25 listopada do 3 grudnia br. Czy w sprawach różnych ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę o zgłoszenia. Pani Aleksandra Mrozek, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, chciałam wrócić do sprawozdania, czy informacji z prac Zarządu za miniony okres i zwróciłam uwagę na trzy takie

elementy. Pierwsze to wsparcie na zakup sprzętu do nauki zdalnej. Bardzo mi się podobają dwa projekty, które będą realizowane online: edukacja i zawodowcy w Gorzowie 2.0. Projekt, który opiewa na sporą kwotę – 3,6 mln z tego 3,3 to jest dofinansowanie z funduszy zewnętrznych. Dzięki temu projektowi 25 szkół zostanie wyposażonych w sprzęt. Jak najbardziej ten projekt wpisuje się w tę pandemiczną rzeczywistość, w której żyjemy, ale mam pytanie, czy ten projekt, który będzie realizowany, czy możliwość skorzystania z zewnętrznych środków nadal istnieje, kiedy taki projekt został złożony i jaki czas upłynął do możliwości jego realizacji. Czy inne jednostki samorządu terytorialnego były zainteresowane możliwością uczestniczenia w takich projektach czy złożenia takich projektów. Drugie pytanie, czy drugie takie moje spostrzeżenie dotyczy takiej fajnej inicjatywy, która się nazywa Lubuski Paszport Turystyczny, została podsumowana trzecia edycja tej inicjatywy, ale to co mnie bardzo zdziwiło, że w tej inicjatywie, gdzie zaproszono albo wydano 8 tys. paszportów, laureatów mamy jedynie sześciu. W związku z tym moje pytanie jest takie: w jaki sposób ta inicjatywa była promowana, gdzie, dlaczego stosunkowo takie nieduże zainteresowanie? Nie da się wytłumaczyć sytuacją związaną z koronawirusem, bo w czasie wakacji korzystaliśmy z możliwości zwiedzania różnych miejsc. Wychodzę z założenia, że to my jesteśmy najlepszymi ambasadorami turystyki i żeby mówić innym, jak piękny jest nasz region to trzeba go poznać. To wydarzenie, podsumowanie odbiło się echem w mediach lokalnych, w mediach społecznościowych. Natomiast pytanie jeszcze raz powtórzę: gdzie ta inicjatywa była promowana, w jaki sposób i jakiś pomysł na przyszłość, żeby rzeczywiście więcej osób tym zainteresować? I trzecia rzecz, która zwróciła uwagę to mamy tam taką część zapisaną w tytule: raport z frontu walki z koronawirusem. I rzeczywiście śledzę ten raport i nie tylko raport, ale to co się dzieje. Jak to z frontu mamy lepsze i gorsze informacje. Ale w ostatnim czasie w mediach, już nie tylko w naszych, ale w mediach ogólnopolskich pojawia się województwo lubuskie z tej strony, która nieco niepokoi. Cóż, ogłosiliśmy pierwsi, że mamy dramatyczną sytuację w lubuskich szpitalach. Pokazaliśmy też te braki jak są ogromne. Nawet nasze szpitale są przedmiotem publicystycznych debat, gdzie jedna strona przeciwko drugiej te argumenty podnosi. Mnie ostatnio zbulwersowało to, co ostatnio pojawiło się w naszych lokalnych mediach i portalach społecznościowych, co dotyczyło sytuacji w szpitalu w Gorzowie. Pytam nie dlatego, żeby dociekać, bo myślę, że mamy naprawdę dość trudnej sytuacji, wynikającej z tego, że jesteśmy wszyscy nie bardzo pewni tego, w jakiej rzeczywistości pandemicznej funkcjonujemy. Kiedyś skierowanie do szpitala było czymś, co dawało choremu i jego rodzinie nadzieję, że jedzie tam po zdrowie. Dzisiaj fakty są takie, że my pobytu czy skierowania do szpitala, wręcz obawiamy się. I tak jak do tej pory w kwestiach kontrowersyjnych, takich trudnych tematach zawsze była konferencja Pani Marszałek, władz szpitala, które odnosiły się do sytuacji, ta sytuacja nie została skomentowana. Dlatego też bardzo proszę o taki komentarz. Nie chcemy być epatowani złymi wiadomościami. Nie chcemy mieć na wyrost optymistycznych informacji. Chcemy po prostu, bo żyjemy w realu, realnych informacji. To tyle moich pytań. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Zarządu chciałby się odnieść do tych spraw, które poruszała Pani Aleksandra Mrozek? Pan Łukasz Porycki, bardzo proszę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Radna, odpowiem, jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą pierwszego Pani pytania, dotyczącego wsparcia Gorzowa oraz Zielonej Góry w zakupie sprzętu komputerowego dla uczniów. To są projekty realizowane przez, jak wcześniej wspomniałem, Zieloną Górę i Gorzów, ale dodatkowe środki pochodziły z ZIT-ów, z oszczędności na ZIT-ach. I te dwa miasta postanowiły zwiększyć dofinansowanie właśnie do realizowanego projektu w ramach, podkreślę jeszcze ZIT-u, o zakup sprzętu komputerowego dla uczniów, uczących się w szkołach w Gorzowie Wielkopolskim i w Zielonej Górze. Wszystkie pozostałe, inne powiaty, które realizują program „zawodówkowy”, przypomnę jest to kwota 170 mln zł, nie zgłaszały takich potrzeb. My jesteśmy zawsze otwarci, jeżeli są jakieś oszczędności w projekcie, nie robimy problemów, wręcz przeciwnie pomagamy, aby te przesunięcia były jak najszybciej przeprowadzane zgodnie z procedurą. Dodatkowo powiem, że w ramach działania 8.2 ogłosimy konkurs na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci z województwa lubuskiego, te zajęcia są związane z nauką zdalną i problemami uczniów, które mogą wynikać właśnie z nauki zdalnej. Także ten konkurs planujemy ogłosić na dodatkowe zajęcia pozalekcyjne dla uczniów z województwa lubuskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Ja tylko w uzupełnieniu tego, o czym mówił Pan Marszałek Łukasz Porycki, chcę powiedzieć, że tam, gdzie w ZIT-ach były również powiaty ościenne, to w przypadku Zielonej Góry również te powiaty otrzymały te komputery. Czy do pytania Pani Aleksandry Mrozek, dotyczącego szpitala w Gorzowie, ktoś chciałby się odnieść? Pan Stanisław Tomczyszyn. Widzę, że jest zgłoszenie, bardzo proszę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Tak, dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, ja tam nacisnąłem zgłoszenie chęci zabrania głosu, więc tutaj też odpowiem na pytanie Pani Radnej Aleksandry Mrozek. Otóż Pani Radna, rzeczywiście Lubuski Paszport Turystyczny to była inicjatywa Stowarzyszenia Zielone Grona. Jednymi z twórców tego stowarzyszenia są Państwo Małgorzata i Roman Grad, prowadzący winnice tutaj w Starym Kisielinie. My pomogliśmy tutaj finansowo w wydaniu tego Paszportu. Jego rzeczywiście wydano ok. 8 tys. sztuk. Natomiast to nie, że 6 osób wzięło udział powiedzmy w tym przedsięwzięciu, bo tam były 24 miejsca, które można było na terenie województwa lubuskiego odwiedzić, zdobyć tzw. pieczątki. To była maksymalna ilość różnych

podmiotów, czyli gospodarstw agroturystycznych, restauracji, producentów produktów regionalnych, winiarzy, itd., które można było zobaczyć. To spotkało się tutaj z urzędu jakby z zainteresowaniem dlatego, że my, w tym czasie pandemii, promowaliśmy tą naszą taką turystykę na Ziemi Lubuskiej. Tam oczywiście kilka tysięcy osób wzięło udział tylko, że nie zdobyli maksymalnej ilości tych pieczętek, bo to była taka jakby nagroda ze strony Urzędu, mojej, jeszcze takie kosze różnych smakowitości głównie od producentów produktów regionalnych, te osoby jakby wyróżnione zostały. Nam chodziło o to, żeby rozpromować właśnie tą turystykę, produkty regionalne i to wszystko, co działo się w tym okresie – jak Pani Radna słusznie zauważyła – w okresie letnich wakacji. I to takie jest wytłumaczenie moje. I tutaj jeżeli będzie taka potrzeba dokładnej liczby, to ja się zwrócę do Państwa Gradów, żeby podsumowali, czy mają taką statystykę dokładnie ile osób jakby wykorzystało te Paszporty, z różnym skutkiem, bo przecież nie wszyscy muszą w te 24 miejsca trafić. Cieszymy się, że w ogóle to zainteresowanie jest coraz większe, bo 11 nowych podmiotów w tym roku przybyło na tę listę. Także dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mieliśmy zgłoszenie Pani Marszałek, ale nie widzę. O głos poprosił Pan Jerzy Wierchowicz. Bardzo proszę, Pan Jerzy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: ... mogę zaświadczyć, że nie ma żadnej dziwnej sytuacji, o której mówiła Pani Radna Mrozek. Szpital, załoga pracuje z pełną ofiarnością, poświęceniem. Ostatnio odbyła się konferencja części kierownictwa szpitala, która zaprzeczyła tym doniesieniom dziwnym rzeczywiście, ale niepotwierdzonym i to nie miało miejsca. W tej konferencji nie wzięli udziału obaj prezesi naszego szpitala, mianowicie Pan Ostrouch i Pan Surowiec, którzy są obecnie w odosobnieniu, sami będąc zakażeni, a jednocześnie pracują, zdalnie pracują, wspomagając swoją załogę i mogę poświadczyć, że jest to szpital działający na rzecz pacjentów w sposób nienaganny. Absolutnie sam, także będąc w kwarantannie, miałem okazję jakby korzystać z tego, co robi szpital dla wszystkich chorych. Dlatego też nic złego ani nic dziwnego się nie dzieje. Wręcz przeciwnie, szpital gorzowski pełni swoją obsługę w sposób absolutnie odpowiedzialny i nienaganny, powiedziałbym tak. Ale chciałbym w innej sprawie zabrać głos, mianowicie chciałbym wyrazić słowa swojego najwyższego uznania dla Pani Marszałek i Zarządu naszego województwa w dwóch sprawach. Pierwsza sprawa – jeśli chodzi o porozumienie się z Panem Wojewodą w sprawie utworzenia szpitala tymczasowego w Zielonej Górze. To jest dobra współpraca, ponad podziałami politycznymi. Dobra współpraca, która świadczy o tym, że można w sprawach najważniejszych dla nas się porozumieć i zrobić coś, co służy ochronie zdrowia i życia obywateli naszego regionu. To jest dobry przykład w skali kraju. I druga sprawa, Szanowni

Państwo, Wysoki Sejmiku, to jest sprawa zwrócenia się przez Panią Marszałek o pomoc do strony niemieckiej w zwalczaniu COVID-19. Różne były głosy na ten temat, są nawet i krytyczne. Sam Prezydent Duda wypowiedział się w sposób dla mnie zupełnie niezrozumiały, odrzucając wprost niemalże ofertę strony niemieckiej. Pani Marszałek podjęła słuszną decyzję, odważną decyzję, z takim wnioskiem wystąpiła. Otrzymaliśmy już jako region taką pomoc i takie decyzje są bardzo potrzebne. Nie ma ważniejszej sprawy niż ochrona zdrowia i życia naszych obywateli, dlatego też takie słowa uznania kieruję pod adresem Pani Marszałek i naszego Zarządu. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Hareźlak: Dziękuję. Mamy kolejne zgłoszenie. Bardzo proszę o tablicę. Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, podejmowaliśmy w ostatnim czasie sporo apeli, w przeciągu ostatnich bodajże trzech sesji Sejmiku. I chciałabym odnieść się do tego ostatniego apelu. I tutaj bardzo dziękuję Panu Radnemu Kazimierzowi Łatwińskiemu, za obszernie wyjaśnienia, jakie otrzymałam do apelu, jaki skierowaliśmy do rządu polskiego w sprawie rozwoju transportu na terenie właściwie ziem zachodnich i szczególnie naszego województwa lubuskiego. Mi tam szczególnie chodziło o pilną potrzebę obwodnicy Krosna Odrzańskiego i o to, że nie ujęty został most w Połęczku, więc bardzo taką szeroką odpowiedź otrzymałam na te moje zapytania, jakie po prostu miałam wątpliwości podczas ostatniej sesji Sejmiku. Także jeszcze raz bardzo dziękuję zespołowi i tu Panu Radnemu Łatwińskiemu za wyczerpującą odpowiedź. Jeszcze chciałabym powiedzieć, proszę Państwa, wracając do tych dwóch ostatnich, poprzednich sesji, że mamy jednak taką moc sprawczą i nasze apele skutkują. Uwierzymy w siebie, uwierzymy, naprawdę. Był apel nasz skierowany, czyli wypracowany przez Komisję Zdrowia podczas komisji i potem przyjęty na sesji Sejmiku nadzwyczajnej. I musimy przyznać, że kilka z tych punktów Ministerstwo Zdrowia wzięło pod uwagę i po prostu wcieliło je w życie. Czyli tutaj to, co Pan Radny Wierchowicz mówił. Szpital, który powstaje – Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. Następna sprawa – 1/12 ryczałtu szpitale otrzymają, czyli nie będzie takiej blokady finansowej w tej trudnej sytuacji finansowej szpitali. To był też po prostu nasz apel i nasz wniosek do Ministra i do rządu. I też ważne było to, że nastąpi też pominięcie konieczności stosowania prawa zamówień publicznych, itd. Także to cieszy. Jeszcze króciutko, ponieważ też apel już chyba bodajże na ostatniej sesji w sprawie tzw. "Piątki dla zwierząt Kaczyńskiego", też przez rząd nie został przyjęty, także tutaj też widzieliśmy jakieś takie ujemne skutki, nie dopracowano tej ustawy. A ja mam jeszcze takie pytanie, które chciałabym tu skierować do Pani Marszałek, w sprawie tej Rady Samorządowej. To będzie taka platforma - jak wiemy - dialogu społecznego. I chodzi tutaj o też wpływ, żeby samorządy miały wpływ na rozwój regionu, taki organ opiniotwórczo-doradczy.

I będzie on dysponował – ta Rada Samorządowa – Lubuskim Funduszem Samorządowym. Czy ten fundusz już na przyszły rok, w nowym budżecie jest ujęty i w jakiej wysokości? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Kolejny głos w dyskusji, bardzo proszę, Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo, dzisiaj podjęliśmy dwie bardzo ważne, ja nawet powiem historyczne, uchwały, dotyczące wsparcia finansowego dla powiatu międzyrzeckiego. Wsparcia, które pozwoli realizować także jakże bardzo ważną inwestycję – nie tylko dla powiatu, dla gmin powiatu międzyrzeckiego, ale również dla regionu, bo wiemy obwodnica Trzciela ma połączyć węzeł autostradowy A2 z drogą krajową nr 92. W tym miejscu chciałbym bardzo, bardzo serdecznie podziękować za dotychczasową współpracę w tej kwestii, przede wszystkim Burmistrzowi Trzciela i Przewodniczącemu Rady w Trzcielu i Radnym, którzy ten temat podejmowali. Rozmawialiśmy wiele, wiele razy na temat potrzeby budowy tej obwodnicy. Bardzo serdecznie dziękuję Pani Marszałek Elżbiecie Annie Polak oraz członkom obecnego i poprzednich Zarządów Województwa za zrozumienie i wsparcie dla tego zadania, bowiem rzeczywiście musimy patrzeć szerzej na realizację określonych inwestycji mimo, że nie są one naszymi zadaniami, ale są ważne z punktu widzenia rozwoju regionu. Bardzo serdecznie dziękuję Pani Staroście Agnieszce Olender z powiatu międzyrzeckiego oraz Przewodniczącemu Rady Tadeuszowi Jasionkowi, którzy bardzo konsekwentnie i skutecznie doprowadzili do finalizowania tego zadania, a bez wsparcia finansowego czy to Funduszu Dróg Samorządowych, czy też funduszu z budżetu województwa lubuskiego, zrealizowanie tej inwestycji nie byłoby możliwe. Również swoją cegiełkę w budowie tego przedsięwzięcia włożyła i wkłada Generalna Dyrekcja Budowy Dróg Krajowych i Autostrad - jej oddział zielonogórski, który też będzie partnerem w realizacji tego zadania, poprzez budowę ronda na drodze krajowej nr 92. Również serdecznie dziękuję Panu Mieczysławowi Kurysowi – Radnemu Powiatu oraz Darkowi Orzeszce, którzy się interesowali bardzo tą inwestycją i wiele na ten temat rozmawialiśmy. To naprawdę jest dobry przykład współpracy Samorządu Województwa z różnymi szczeblami Samorządu Terytorialnego, czy to z samorządami powiatowymi czy też samorządami gminnymi. Myślę, że w przyszłości wiele będziemy razy podejmowali ważne, trudne decyzje, bo one nie są łatwymi decyzjami przy tej skromności budżetowej, przy ciągłym braku środków, ale wydaje się, że to rozumienie ponad podziałami politycznymi, dla realizacji ważnych z punktu widzenia inwestycji dla regionów, jest zawsze potrzebne. Dziękuję jeszcze raz serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowni Państwo, Edward powiedział przed chwilą o historycznych uchwałach, a ja uważam wręcz, że mamy do czynienia z historyczną sesją. Historyczną ze względu na to, że na każdej sesji Pani Marszałek ma zawsze dość dużo do powiedzenia. Natomiast dzisiaj, ze strony Pani Marszałek, ta sesja jest niema. Natomiast ja, jako radny województwa, do którego zwróciło się bardzo wielu Lubuszan i z tego, co wiem, do naszych kolegów i koleżanek radnych również zgłosili się zatroskani Lubuszanie. I w tym temacie, w tej sprawie, w sprawie tego skandalu, koszmaru pacjentów, który miał miejsce w szpitalu w Gorzowie, chciałbym usłyszeć wyjaśnienia, Pani Marszałek, jako osoby, która przecież odpowiada między innymi za służbę zdrowia w tym województwie i na pewno odpowiada za szpital w Gorzowie. W kontekście takich medialno-sportowych wydarzeń, które miały miejsce w naszym kraju w ostatni weekend, mam takie nieodparte wrażenie, że Pani Marszałek jest niczym słynny bokser Marcin Najman – mistrzynią wokół robieniu szumu wokół siebie. Niestety i w jednym, i w drugim przypadku nie idzie to z jakością. Wielokrotnie słyszeliśmy ze strony Pani Marszałek wiele informacji na temat doskonałego przygotowania województwa – w tym również szpitala w Gorzowie – do drugiej fali epidemii koronawirusa. I tak, jak w przypadku Najmana, jeszcze nie ma tragedii, ponieważ te ciosy zbiera na swoją głowę, tak w Pani Marszałek, takim zachowaniem, takimi decyzjami dotyczącymi szpitala, naraża na to przyjmowanie zdrowotnych ciosów Lubuszan. I teraz Pani Marszałek, chciałbym zapytać kiedy my, jako radni województwa, ale też pytam w imieniu Lubuszan, zatroskanych Lubuszan, którzy do nas się zgłosili, kiedy usłyszymy wyjaśnienia na temat tego skandalu, który miał miejsce w szpitalu w Gorzowie? Pacjenci przeżyli koszmar, co chwilę zgłaszają się nowi, którzy również w tym koszmarze uczestniczyli, a Pani Marszałek zamilkła na ten temat. Przypominamy sobie z przeszłości nawet – mówię tutaj o tematach, które również dotyczyły służby zdrowia – na szybko zwoływane konferencje prasowe. Dlaczego w tej sprawie nie zwołano konferencji prasowej, na której Pani, jako osoba odpowiedzialna, zabrałaby głos? Dlatego Pani Marszałek – w imieniu wszystkich Lubuszan, w imieniu wszystkich, których ta bulwersująca sprawa dotknęła, proszę o natychmiastowe wyjaśnienia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Czy mnie słyhać?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak, słyhać. Bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak? Bo ja próbowałam trzykrotnie zabrać głos, ale nie byłam poproszona o zabranie głosu. Także ja jestem obecna na sesji, uczestniczę cały czas,

próbowałam zabrać głos – niestety bezskutecznie. Wiem, że dzisiaj głos udziela firma, która przygotowała nam obsługę techniczną. Taką dostałam informację od informatyków po trzecim bezskutecznym prośbieniu o zabranie głosu. Nie unikam żadnych odpowiedzi na Państwa pytania, z wielką przyjemnością udzielam tych odpowiedzi. W dzisiejszej prasówce znajdziecie Państwo bardzo szczegółowe wyjaśnienia na temat tego, co wydarzyło się w szpitalu. Natychmiast po opublikowaniu informacji, tych bardzo dramatycznych informacji, dotyczących leczenia w szpitalu koordynującym w Gorzowie Wielkopolskim, natychmiast byłam w kontakcie z Prezesami Zarządu. Uzyskałam wszystkie wyjaśnienia, które były publiczne, ponieważ lekarze tego oddziału zorganizowali następnego dnia konferencję prasową, gdzie bardzo szczegółowo wyjaśnili co się wydarzyło. Jest im bardzo przykro przede wszystkim z powodu tego hejtu, ponieważ świadczą pracę w sposób bardzo zaangażowany. Zresztą na tym oddziale znajdują się, bądź znajdowały też osoby publiczne, parlamentarzyści. Leczył się tam też biskup, dwóch biskupów nawet mi podpowiadają, więc od środka te informacje również mogą przekazać, jak jest oddział zorganizowany. Ponieważ informacje dotyczyły leczenia, więc absolutnie ja nie jestem kompetentna, żeby wypowiadać się na konferencjach prasowych na temat szczegółów leczenia, ale poprosiłam Pana Prezesa, żeby zwrócił się do konsultantów wojewódzkich, którzy dokonają tej oceny. Wiem, że się zwrócił i osoby, które są do tego upoważnione, uprawnione, przeprowadzą taką kontrolę, bądź już są w trakcie tej kontroli i oczywiście nie pozostawimy tej sprawy bez wyjaśnienia, ponieważ mówimy prawdę mieszkańcom. Jeżeli są dobre informacje, to przekazujemy dobre. Jeżeli jest ciężko, jeżeli są problemy, to też nie zamykamy tych problemów pod dywan. Tak samo w raporcie na temat stanu przygotowania naszych szpitali, też w sposób bardzo obiektywny informujemy o tym ile jest łóżek zajętych w szpitalu w Gorzowie, w Torzymiu czy też w Zielonej Górze, czy jesteśmy zaopatrzeni w sprzęt, czego nam brakuje. W dalszym ciągu z Agencji Rezerw Materiałowych szpitale nie otrzymały butli z tlenem, jest naprawdę problem z lekami, z remdesivirem. Są też problemy kadrowe, najbardziej nam doskwierają niestety, ale przecież nie od dzisiaj wiemy o tym, że mieliśmy duży deficyt kadrowy w naszym województwie. Dlatego wspieramy od wielu lat kierunek lekarski. Przyłożyliśmy się też bardzo do utworzenia kierunku lekarskiego. Jesteśmy dobrze przygotowani, bo oddłużyliśmy też ochronę zdrowia. I też dzięki środkom Samorządu Województwa, ale też Regionalnego Programu Operacyjnego, bardzo mocno zainwestowaliśmy w naszą lubuską ochronę zdrowia. I proszę Państwa, to jest naprawdę nasz sukces, to widać, że dzięki temu radzimy sobie z tą światową pandemią. Oczywiście są też różne trudności. I jeżeli pojawiają się one też w przestrzeni publicznej, to proszę wierzyć mi, że natychmiast reagujemy. Zarząd Województwa na każdym posiedzeniu, co wtorek, zajmuje się problemami walki z pandemią. Ostatnio przekierowaliśmy 6 mln zł dla szpitali powiatowych, innych niż te wielospecjalistyczne. Mam nadzieję, że szpital tymczasowy, który powstaje w Zielonej Górze, ruszy na czas, ten termin nie jest zagrożony, będzie wyposażony, bo wszystkim nam na tym jednakowo zależy. Jeżeli chodzi o Lubuski Fundusz Samorządowy – udało się w przyszłorocznym

projekcie budżetu zaplanować środki na ten cel. Jest to kwota 6 mln zł. Chcielibyśmy, żeby to były pieniądze na wkład własny dla gmin i powiatów do projektów, które złożyły i składają do Krajowego Programu Samorządowego. Także ten nasz Fundusz Samorządowy będzie kompatybilny z Krajowym Funduszem Samorządowym. Jeżeli chodzi o budżety dla gmin poza tym Funduszem Samorządowym – jest przed nami harmonogram komisji, więc będziemy szczegółowo omawiać, dzisiaj nie chcę Państwu zabierać czasu, ale kontynuujemy te programy obywatelskie, które przyjęliśmy jako inicjatywy wspólne. Starczyło na to środków finansowych pomimo tego, że jak Państwo wiecie, jednak w przyszłorocznym budżecie nie będzie już takiego zastrzyku funduszy europejskich. Kończymy tę perspektywę, nowa jeszcze nie ruszyła, więc pod względem inwestycyjnym będziemy przede wszystkim kontynuować i kończyć te duże inwestycje, ale kilka udało się wpisać do budżetu jako nowo rozpoczynane, ale dzisiaj nie chcę Państwu zajmować czasu, bo przed nami komisje, które poświęcamy projektowi budżetu i mam nadzieję, że będziemy bez presji czasu mogli swobodnie o tym porozmawiać w szczegółach. Bardzo dziękuję również za te ciepłe słowa, rzadko one się zdarzają, ale faktycznie jest to bardzo trudny czas, bardzo napięty. Lekarze potrzebują naszego wsparcia, nie tylko lekarze, wszyscy – pracownicy medyczni, salowe. Również Zarządy, prezesi naszych szpitali. To jest czas próby i ja muszę, proszę Państwa, bardzo obiektywnie powiedzieć, że zdają ten egzamin naprawdę bardzo dobrze, z wielkim poświęceniem pracują. Mamy teraz dwóch prezesów też zakażonych, z covidem – prezes Ostouch i wiceprezes Surowiec. Pomimo tego szpital działa, jest do tego przygotowany, są wyznaczeni prokurenci. Mam taką nadzieję, że ta fala będzie się cofać, ale musimy być przygotowani na najgorsze. Mówi się, że przełom grudnia i stycznia będzie najtrudniejszy. Takie są opinie epidemiologów i wirusologów. Staram się słuchać ekspertów w tym obszarze i natychmiast ich wnioski i zalecenia wdrażać. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Bardzo proszę, o głos prosi Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Witam Państwa. Mam okazję po raz drugi dzisiaj przemawiać do Państwa i do tych, którzy nas obserwują. Do Pani Marszałek mam uwagę: udzieliła Pani Marszałek upoważnienia dyrektorowi wykonującemu nadzór nad zdrowiem i w jednej z odpowiedzi na interpelację Pani Radnej Mrozek – niestety ale to jest publiczny dokument i funkcjonujący już w obiegu publicznym – w Zielonej Górze Szpital Uniwersytecki jest imienia K. Marcinkiewicza, a nie Karola Marcinkowskiego, więc takie błędy się nie powinny w ogóle zdarzać. Podnoszę to dlatego na sesji oficjalnie, żeby dysponując upoważnieniem, ktoś bliżej nadzorował wykonywanie takich dokumentów zewnętrznych, bo jak znam organizację wszystkich urzędów, taki dokument jest tworzony gdzieś pierwotnie u pracowników niższego szczebla, a dalej przechodzi przez kilka rąk i wiele oczu i niestety takie błędy się

zdarzają. Nie ujmując temu nazwisku, jednak Karol Marcinkowski to powinno pozostawać utwalone wśród urzędników bez żadnej wątpliwości. Dodam tylko jeszcze do tego, co się działo wokół gorzowskiego szpitala, ponieważ oczywiście obserwowałem na bieżąco, chciałbym powiedzieć, że bodajże chyba dzisiaj albo późno w nocy wczoraj została publikacja jeszcze uzupełniająca w tej sprawie też przekazana do wiadomości publicznej, że główny informator tego całego zamieszania jakby „zamknął się w sobie” i wtedy, kiedy trzeba było bardziej oficjalnie i uszczegółowić te negatywne opinie o gorzowskim szpitalu i o funkcjonowaniu bieżącym, wycofał się kompletnie i był nieosiągalny dla tych, którzy byli zainteresowani. Więc muszę obiektywnie tu przyznać zupełnie, że wiele tego typu opinii ma charakter bardzo emocjonalny, bardzo subiektywny, osobisty, a nie obiektywny, pokazujący rzeczywistość taką, jaka ona jest ogólna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Radny. Drugi głos w dyskusji, bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, to nie chodzi o ocenę naszą, tylko chodzi i tylko i wyłącznie o to, żeby przekaz, który idzie do opinii publicznej był na bieżąco weryfikowany, bo rzeczywiście żyjemy w czasie, gdzie emocje nam towarzyszą i w żadnym wypadku nie dotyczy to hejtu, nie wpisujemy się w hejt, tylko chcemy rzetelnej informacji i jednocześnie informacji od osób, które do tej pory na temat służby zdrowia te informacje udzielały. I ja tutaj właśnie kieruję to pytanie do Pani Marszałek, nie czyniąc zarzutu, że tym razem się nie odniosła, ale takie było moje po prostu oczekiwanie. A propos interpelacji, które składamy i tych odpowiedzi, to moja jest taka gorąca prośba do organizacji prac Sejmiku – ja też dzisiaj przygotowałam stosowną interpelację – aby odpowiedzi, które otrzymujemy jako radni, były – przepraszam za kolokwializm – „podczepione” na stronie Sejmiku pod nasze interpelacje. Jak wchodzimy na stronę Sejmu, jest złożona interpelacja poselska, przychodzi odpowiedź – z automatu jest. A tak my musimy upubliczniać, choć niekoniecznie chcemy, żeby nasze strony Facebook’owe do tego służyły, ale innej praktycznie opcji nie ma. Uważam, że powinniśmy wprowadzić taką normalność, że jest interpelacja, są pytania i z chwilą udzielenia odpowiedzi na interpelacje, powinny one być też na stronie sejmikowej dostępne. A wracając już całkiem żartobliwie do odpowiedzi jakie dostajemy właśnie ze zmienioną nazwą szpitala – to też jakby jest taka niedbałość troszeczkę w tych odpowiedziach, bo mamy tam informacje, na które ktoś mi zwrócił uwagę, bo ja nawet nie wyłowiłam, że przy pieczęcie dyrektora jest „pobierz materiał”. Więc gdzieś się spieszymy, nie wiem co temu towarzyszy, może praca na odległość. Wszystko rozumiemy, ale to, co zgłaszamy Państwu, to nie dlatego, żeby uszczypnąć, tylko dlatego, żeby po prostu wszystko funkcjonowało jak najlepiej w naszym regionie. I ostatnie zdanie, dotyczące wypowiedzi Pani Marszałek,

mówiącej o doposażaniu naszych szpitali. Rzeczywiście, to już idzie nie w miliony tylko pewno i w setki ze wszystkich źródeł, co cieszy, bo sami pamiętamy sesję, gdzie oprócz problemów i wydatków związanych z covidem, z wirusem, to mamy też braki w szpitalach, które gdzieś w połowie roku były wykazane na kwotę 326 mln zł. Ale przy tym ogromnym wsparciu, gdzie czynią wszyscy wszystko, żeby to bezpieczeństwo zdrowotne podnieść, ja naprawdę nie rozumiem takich sytuacji, gdzie my zwracamy się z publiczną prośbą o krzeselka czy stoliki do tych kontenerów, w których mają być pobierane wymazy. Ja myślę, że wiele jest stolików i krzeseł na stanie jednostek służby zdrowia. Bo to budzi ogromny niepokój wśród mieszkańców, że już jest tak źle, że prosimy o stół, o krzesło. Nie – prosimy o to, co jest niedostępne, o leki, o sprzęt specjalistyczny – jak najbardziej. Ale podnieśmy też morale nas wszystkich, że nie jest tak tragicznie w lubuskiej służbie zdrowia, że musimy o wszystko prosić, o środki czystości, o stoliki, o krzeselka. Chciałabym wierzyć, że nasz region jest regionem, który sobie poradzi. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowni Państwo, tutaj Pani Marszałek już częściowo odpowiedziała jakby na moje pytanie, jakie chciałam zadać, bo tak właściwie szeroko mówi się w kraju o braku remdesiviru i tlenu ratującego życie. Wiemy, że wystąpiła Pani Marszałek tutaj o pomoc za granicę. I jaki ten stan na dzień dzisiejszy jest? Czy mogłaby Pani nam jeszcze odpowiedzieć? Z tego, co wiemy, ok. 700 osób w tej chwili leży w naszych szpitalach w województwie, chorych na COVID. Czy lekarze muszą wybierać już komu podać tlen, a komu nie? Mam nadzieję, że nie ma takiej trudnej sytuacji, czyli to jest taka pierwsza część. I jeszcze jedna: największą taką naszą inwestycją Samorządu Województwa Lubuskiego to jest Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. I wiemy, że jest w tej chwili ok. 36 mln zł na ten cel, na dokończenie tej inwestycji. I tutaj pamiętamy właśnie i tutaj przewija się, że naprawdę dużo wydatków Samorząd ponosi na służbę zdrowia, na rozwój bazy leczniczej w naszym województwie. I Samorząd na ten cel przekazał, Województwo Lubuskie 15 mln zł teraz, 20 mln zł Komisja Europejska, miasto Zielona Góra 1 mln zł, Nowa Sól 250 tys. zł i jeszcze gmina, już mi jakoś wyleciało, jeszcze pewna gmina też przekazała pieniądze. I chciałam się zapytać, czy to wystarczy na dokończenie tej naszej priorytetowej i jakby największej inwestycji zdrowotnej, bardzo ważnej dla matki i dziecka w lubuskim? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mamy kolejne zgłoszenie, Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dzień dobry wszystkim. Ja bardzo króciutko. Chciałbym tylko – w związku z wypowiedzią Pana Radnego Mejzy – wyrazić swoje oburzenie, ogromne oburzenie stwierdzeniami „jakiś skandal w Gorzowie”. Ja wiem, że hejt to nie jest rzecz obca Panu Radnemu Mejzie, ale prosiłbym, żeby jednak trzymał na wodzy pewne swoje jakieś niepotrzebne emocje. W imieniu pracowników szpitala w Gorzowie pragnę oświadczyć, że mimo trudności – trudności kadrowych, różnych trudności – pracownicy, lekarze, pielęgniarki, cały personel medyczny i niemedyczny stara się wykonywać swoje zadania jak najlepiej. Zresztą wielu pacjentów, po zakończeniu procesu leczenia, wyraźnie o tym mówi, dziękuje za tą opiekę. Jesteśmy w trudnej sytuacji i moim zdaniem pracownikom bezpośrednio wykonującym zadania medyczne, ale też i niemedyczne, należą się wielkie brawa, a nie obrzucanie jakimiś takimi sformułowaniami typu „skandal”. Bardzo przeciwko temu protestuję, ale jednocześnie zapewniam o oddaniu i pełnym zaangażowaniu w pracy wszystkich pracowników szpitala w Gorzowie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kolejny głos w dyskusji Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja trochę zachęcona wypowiedzią Pana kolegi Marka Surmacza, chciałabym się odnieść do słów Pana Marszałka Poryckiego Łukasza, gwoli tzw. ścisłości, dla uwiarygodnienia pewnych rzeczy, które dzieją się w województwie. Pan Łukasz Porycki mówił, że samorzady będą miały jeszcze możliwość udziału w otwartym konkursie 8.2.1. RPO. Ja chciałabym zauważyć, że takowy konkurs właśnie 4 listopada został zamknięty. On był otwarty dla samorządów. Ja nie wiem czy taki konkurs jeszcze będzie otwarty, a mówimy o rzeczach poważnych, niezbędnych, bo jest to kwestia doposażenia szkół, jest to kwestia dodatkowych lekcji w zdalnym systemie dla szkół. Mam pytanie wyjaśniające: czy faktycznie takowy konkurs będzie? Czy mówimy o tym konkursie, który już został zamknięty, a 29 beneficjentów z naszego województwa aplikowało już o te środki? Jediną zachętą jaką moja wypowiedź też będzie to to, że w tym konkursie było ograniczenie kwotowe dla realizacji projektów. One nie mogły mieć wartość wyższą niż 176 tys. zł. I dla niektórych, co większych samorządów, nie ukrywam, że w przypadku Nowej Soli był to problem. Te koszty i taka wartość projektu jest za mała. A druga rzecz – Pani Marszałek, ja wiem jak bardzo ważne jest dzisiaj doposażenie naszego Centrum, jaki jest to dzisiaj istotny element, newralgiczny dla nas wszystkich i cieszę się, jestem dumna tutaj, że z powiatu nowosolskiego to właśnie gmina Nowa Sól Miasto i gmina Otyń – mała gmina w powiecie nowosolskim – wykazała chęć pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego i myślę, że te gminy powinny być właśnie dobrym przykładem jak można działać, współdziałać na poziomie ochrony zdrowia dla naszego województwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, ja chciałabym się odnieść do sytuacji jeszcze w szpitalu gorzowskim, bo rzeczywiście wszyscy obserwujemy medialną informację, nagonkę – mi się też tak wydaje – na szpital gorzowski. Do mnie, jako do radnej, również zgłosiły się osoby, które miały zastrzeżenia do pracy oddziału, ale również zgłosiły się do mnie osoby, które bardzo chwalą pracę szpitala gorzowskiego, zwłaszcza oddziałów covidowych. W związku z tym, po to są ewentualne uwagi naszych mieszkańców, żebyśmy je wyjaśniali. I ja rozumiem, że szpital podjął taką próbę, z uwagi na to, że była zorganizowana konferencja. W niej brała udział Pani Katarzyna Barna, która jest dyrektorem do spraw pielęgniarstwa i w tej sytuacji oczywiście udzieliła informacji na tej konferencji. Była również obecna podczas wywiadu radiowego i mówiła o szczegółach. Natomiast chciałabym powiedzieć z imienia i nazwiska, że niestety rzeczywiście dzieją się tragedie, również wśród naszych bliskich. Taką osobą był dla mnie Zenon Michałowski, który zmarł na naszym oddziale, zmarł na covid. I mogę tu powiedzieć w imieniu jego rodziny, że bardzo są wdzięczni za opiekę, właśnie szpitalowi gorzowskiemu, właśnie temu oddziałowi, na który taki spadł hejt, za tę opiekę w ostatnich chwilach dla tej osoby, bo przynajmniej Państwo pamiętają o tym, że ta samotność i walka z chorobą to jedno, ale jeszcze brak jednocześnie kontaktu z rodziną. I tutaj chciałam podziękować wszystkim pracownikom oddziału i mam takie wrażenie, że – bo wiem, że Pan Radny Mejza Łukasz będzie się wypowiadał w kolejności po mnie – żeby się zastanowić nad tym, w czym jest problem, bo te osoby, które składały zastrzeżenia ewentualnie do pracy oddziałów covidowych w Gorzowie, mówiły raczej nie o tym, że mają pretensje do personelu, tylko pytali się czy jest jakaś szansa, żeby poprawić system funkcjonowania tego oddziału? Czy jest możliwość, żeby wspomóc pracowników jeszcze medycznych właśnie pracownikami takiej opieki bezpośredniej? Więc nie róbmy z tego hejtu, nie róbmy z tego tematu takiego medialnego, jaki próbuje Pan Radny tutaj wymusić na nas, tylko zastanówmy się czy w jakiś sposób ewentualnie szpital może jeszcze wspomóc personel medyczny. I to wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Łukasz Mejza – drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, zostałem wywołany do tablicy, więc pozwolę sobie się odnieść do tego, co powiedziała chociażby Pani Radna Synowiec czy Pan Radny Marcinkiewicz. Mirku – myślę, że mogę tak bezpośrednio zwrócić się do Ciebie – pretensje miej do redakcji, bo ja tylko zacytowałem sformułowania, które pojawiały

się w różnych artykułach, zarówno tych regionalnych, jak i ogólnopolskich. A ponad to, ja również jestem pełen podziwu dla pracowników ochrony zdrowia i również dziękuję im za codzienną pracę, jaką wykonują dla nas każdego dnia. Natomiast uważam, że Ty, z perspektywy twojej pracy zawodowej, powinieneś dać im coś więcej, aniżeli tylko brawa. Bo jeżeli wiemy jaka jest sytuacja, jak dramatyczna jest sytuacja, to może warto zastanowić się nad oszczędnościami w sferze managementu i przekazaniu tychże zaoszczędzonych w ten sposób środków dla pacjentów, dla lekarzy, którzy zajmują się tymi pacjentami czy szerzej – dla całego personelu medycznego. Także może Pani Marszałek – ja wiem, że mamy wybitnych ekspertów, z dziedziny ochrony zdrowia, pozatrudnianych w naszych szpitalach, ale jeżeli jest taka sytuacja, jaka jest obecnie, to może warto naprawdę przemyśleć to, aby poszukać oszczędności na tych – jak to niektórzy publicyści określają – ciepłych posadach i przenieść te środki na walkę chociażby z covidem. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, były pytania dotyczące Centrum Matki i Dziecka, środków finansowych na uruchomienie, doposażenie. Mamy podpisaną umowę z Panem Wojewodą. Na podstawie tej umowy prace remontowo-budowlane sfinansuje rząd polski. Jest to kwota 6 mln zł. Nie wszystkie środki zostaną przeznaczone na przyspieszenie zakończenia inwestycji. 4,5 mln zł to jest na przyspieszenie zakończenia inwestycji. Pozostała kwota na przywrócenie Centrum Matki i Dziecka do roli, jaką ma pełnić po covidzie. Miejmy nadzieję, że będzie to jak najszybciej. Również szacujemy, że kwota w wysokości 23 mln zł, to będą środki na wyposażenie. I również, na podstawie naszej umowy i przeprowadzonych negocjacji, jest to obowiązek po stronie rządu polskiego. I to się dzieje już w tej chwili, to wyposażenie spływa, ponieważ 12 listopada już był gotowy parter do wyposażenia, 20 listopada natomiast I piętro. Termin nie jest zagrożony, a wręcz przeciwnie – nawet będzie przyspieszony, bo ostateczny był na 7 grudnia, przygotowania szpitala tymczasowego na 170 łóżek, a będzie szpital gotowy do końca tego miesiąca. Rozmawiamy w tej chwili również o tym, że skoro są jeszcze planowane inne lokalizacje na szpital tymczasowy - chociażby obiekty sportowe - to lepszym rozwiązaniem będzie zwiększenie liczby łóżek w Szpitalu Uniwersyteckim, właśnie w tym szpitalu tymczasowym, gdzie praktycznie mamy warunki europejskie, bo to są pokoje jednoosobowe, z łazienkami, które w sytuacji takiego zagrożenia światowej pandemii, mogą być pokojami dwuosobowymi, czyli docelowo mogłoby być tutaj nawet ponad 300 łóżek. Mam nadzieję, że aż takiej katastrofy nie będzie, ale lepiej przewidywać i musimy być gotowi. Natomiast nasze środki na przyspieszenie zakończenia budowy i wyposażenia Centrum Matki i Dziecka, czyli tego projektu unijnego, to nie tylko 15 mln zł z budżetu

samorządu. Również już jest zgoda i wszystkie pozytywne opinie – 20 mln ze środków Unii Europejskiej. Czyli łącznie 35 mln zł na pełne wyposażenie Centrum Matki i Dziecka, które będzie uruchomione po pandemii, gdy szpital tymczasowy już nie będzie potrzebny. Ja nie chcę tak za bardzo szczegółowo, w detalach, jaki to sprzęt, kiedy będzie dostarczany, żeby nie zabierać wszystkim Państwu czasu. Wielokrotnie dziękowałam na naszej stronie, w mediach również ogólnopolskich i regionalnych, za solidarność samorządową, za to, że i Zielona Góra dołożyła milion zł, Nowa Sól 250 tys. zł, Otyń 20 tys. zł też na rzecz utworzenia szpitala tymczasowego. Wszystkie te środki finansowe będą rozliczane. Przechodzą przez samorząd, jest to dotacja dla samorządu wojewódzkiego. Będą więc bardzo szczegółowo rozliczone. Na pewno nie będą zmarnowane. Chcę też powiedzieć, że biorąc pod uwagę apele też szpitali – ja je wszystkie traktuję bardzo poważnie – myślę, że jeżeli już prezesi, zarządy szpitali decydują się na takie zbiórki i apele, to muszą. Nie dyskutuję nad tym. To jest naprawdę, proszę Państwa, jak na froncie. Jak przeczytałam w sobotę, że zmarł lekarz ze Szprotawy, to już całkiem inaczej naprawdę traktuję to, co się dzieje, bo znam tego lekarza osobiście. I jeżeli zabrakło mu tlenu i to jest prawdą, to trudno w ogóle już komentować.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Pani Marszałek. O głos w dyskusji poprosiła Pani Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Szanowni Państwo, ja chciałabym jeszcze zabrać głos w sprawie szpitala w Gorzowie Wielkopolskim. Zgadzam się z Panią Anną Synowiec, że ta sytuacja, która została tak szeroko opisana w mediach, powinna być dla nas, jako radnych, sygnałem. Sygnałem, żeby zapytać się prezesów tego szpitala: co my dla was możemy zrobić, ale też dla innych lekarzy, pielęgniarek, żeby pacjenci, osoby zagrożone covidem-19, czy osoby przybywające, najciężej chore, żeby te osoby mogły się czuć bezpiecznie i być leczone w komfortowych albo w wygodnych warunkach. Jak wspomniała Pani Marszałek, rzeczywiście my mieliśmy w ostatnich latach zbyt mało kadry medycznej, lekarzy, pielęgniarek. I mieliśmy bardzo mało osób personelu medycznego, który byłby przygotowany do takiej sytuacji, a właściwie nie mieliśmy takiego personelu, który byłby przygotowany do takiej sytuacji z jaką się w tej chwili spotykamy. I naszym obowiązkiem, jako radnych, jest wspierać pracowników ochrony zdrowia, ale też być pasem transmisyjnym, przekaźnikiem głosów, przekazywanym przez mieszkańców województwa lubuskiego. Ja uważam, że tę sytuację z Gorzowa – nawet, jeżeli to był hejt – trzeba potraktować jako taki sygnał, że należy się zastanowić jak wesprzeć kadrę medyczną w naszym województwie i na pewno trzeba odciążyć lekarzy. Być może w tych szpitalach powinny być przeznaczone większe środki na dotrudnienie dodatkowego personelu pomocniczego, żeby wesprzeć wysoko wykwalifikowane pielęgniarki, lekarzy. Sądzę, że nad tym trzeba się pochylić, nad tym się zastanowić, a my, jako

radni winniśmy znaleźć pieniądze też na dodatkowe środki nie tylko na sprzęt, ale na dotrudnienie dodatkowego personelu, który by odciążył kadrę lekarzy i pielęgniarek, bo oni na pewno są zmęczeni i będą jeszcze bardziej zmęczeni, a szereg funkcji takich niespecjalistycznych mogłyby wykonywać inne osoby. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, pozwólcie, że na koniec ja zabiorę głos, bo jestem dzisiaj wypowiedziami większości radnych ogromnie zbudowana. Przez pewien moment miałam takie déjà vu, kiedy przypominałam sobie z jaką łatwością przychodzi nam oceniać na poziomie medialnych doniesień inne osoby, inne też instytucje pomocowe, zdrowotne. Sytuacja z gorzowskim szpitalem na pewno wzbudziła wiele emocji i też, niektórzy z nas, wiedzeni tym doniesieniem medialnym oczywiście mają określone reakcje. Natomiast Pani Marszałek, też tak jest, że śmierć każdej osoby, a zwłaszcza osób, które bezpośrednio znamy, bądź też z którymi byliśmy związani, budzi w nas ogromny żal i też te emocje, które są związane ze smutkiem. Zwłaszcza teraz, w dobie pandemii, kiedy tak naprawdę wokół nas też są osoby, które odeszły. Ja chcę powiedzieć wszystkim Państwu Radnym, że jestem zbudowana tym i mam ogromną nadzieję, że wszelkie sprawy związane z ocenianiem, opiniowaniem działań lekarzy, działań naszej służby zdrowia, będą przez nas bardzo szczegółowo omawiane i będziemy rzeczywiście wtedy, kiedy trzeba, wyciągać wnioski. Nie będziemy nic robić pochopnie po to, żeby nie urazić tych wszystkich, którzy są na pierwszej linii frontu, którzy dbają o nasze życie i zdrowie. To nie jest środek pandemii, to nie jest początek pandemii. Jesteśmy w ciągu pandemicznym, zatem musimy mieć uważność jedni na drugich. Bardzo się cieszę też, że przy okazji wzmacniania naszej lubuskiej służby zdrowia, nie ma podziałów politycznych. To bardzo budujące i to daje nadzieję na to, że rzeczywiście wszystkie rozwiązania i wszystkie sprawy związane z tym obszarem będą przez nas jednomyślnie oceniane i jednomyślnie będziemy podejmowali w tych obszarach decyzje. Ponieważ nie ma już więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, pragnę Państwa poinformować, że kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 21 grudnia o godz. 11:00. Jeszcze wrócę na chwilę, bo w dyskusji jednak chciał zabrać głos Pan Marszałek Łukasz Porycki, odpowiadając Pani Beacie Kulczyckiej. Zatem bardzo przepraszam Panię Marszałku i oddaję Panu głos jeszcze na chwilę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Mogłem odpowiedzieć indywidualnie Pani Radnej. Rzeczywiście – to był skrót myślowy, Pani Radna. 8.2.1. – konkurs na pozalekcyjne zajęcia dla uczniów szkół Województwa Lubuskiego rzeczywiście się zakończył, z tą jedną uwagą, że tam samorządy mogły składać po kilka projektów, więc nie było żadnego ograniczenia jeżeli chodzi o ilość projektów. Wprowadziliśmy ograniczenie co do wielkości projektów po to, żeby jak najwięcej szkół czy podmiotów mogło skorzystać właśnie z tych dodatkowych zajęć. To było jedyne w czym nam przyświecał ten konkurs.

Natomiast rzeczywiście ten projekt się zakończył. Natomiast w przyszłości planujemy analizę tych wszystkich projektów, które są realizowane w ramach szkolnictwa zawodowego po to, jeżeli samorzady będą zgłaszały oszczędności bądź potrzebę przesunięć tych środków, będziemy wychodzić naprzeciw oczekiwaniom tych samorządów. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

Punkt 29.

Zamknięcie obrad XXV sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, zamykam obrady XXV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję wszystkim Państwu Radnym, Dyrektorowi Biura Wojewody Lubuskiego i zaproszonym gościom za udział w dzisiejszych obradach. Życzę dużo zdrowia, dbajcie o siebie i do zobaczenia.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Pieczyńska *Pieczyńska*

Natalia Szymborska-Lukasiewicz *N. Szymborska - Lukasiewicz*

Ewa Węgieńkiewicz-Bieniarz *Ewa Węgieńkiewicz - Bieniarz*

Obrady prowadziła:

Przewodnicząca Sejmiku

Wioleta Haręźlak

