

P R O T O K O Ł NR XXV II / 2001
zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w dniu 5 listopada 2001 roku

Do punktu 1.

Obradom XXVII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego przewodniczyli:

Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku

Pan Zbigniew Faliński nowo wybrany Przewodniczący Sejmiku

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba.

Otwierając obrady XXVII zwyczajnej sesji Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski** powitał radnych Sejmiku, parlamentarzystów województwa – Panią Senator Jolanę Danielak, Pana Senatora Zbyszko Piwońskiego oraz posłów na Sejm R.P. Pana Andrzeja Brachmańskiego, i Pana Jakuba Derech – Krzyckiego. Serdecznie powitał Pana Andrzeja Korskiego Wojewodę Lubuskiego oraz wszystkich przybyłych gości na sesję Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że przed rozpoczęciem sesji Sejmiku odbędzie się uroczystość wręczenia dyplomów Ministra Gospodarki „Za zasługi dla turystyki” i ogłoszenie wyników Konkursu „Inwestycje roku Województwa Lubuskiego edycja 2000”

Pan Edward Fedko Wicemarszałek Województwa Lubuskiego stwierdził, że jest mu niezwykle przyjemnie, że może zakomunikować o rozstrzygnięciu Konkursu. Poinformował, że koncepcja Konkursu została przyjęta przez Zarząd Województwa Lubuskiego w lipcu 2000 roku. Opracowany został Regulamin Konkursu a po konsultacjach z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej został przyjęty przez Zarząd w sierpniu 2000 roku. Pan Marszałek zaznaczył, że pierwszy odzew spotkał się z 17 gmin. Zostały zgłoszone inwestycje do oceny. Kapituła, która obradowała i analizowała wszystkie projekty dokonała rozstrzygnięć.

Pan Marszałek ogłosił, że **I miejsce zdobyła Miasto i Gmina Zbąszynek** – a inwestycja dotyczyła Fabryki Mebli Swedwood Poland w Chlastawie. **II miejsce zdobyła Miasto i Gmina Babimost** – również Fabryka Mebli Swedwood Poland w Babimoście. Kapituła przyznała dwa III miejsca **III miejsce zdobyła Miasto i Gmina Szlichtyngowa** – za inwestycję Pieczarkarnia „Hajduk” a także **Gmina i Miasto Czerwieńsk** za inwestycję Hala Produkcyjno Magazynowa „Arcobaleno” w Czerwieńsku.

Pan Marszałek poinformował, że w ślad za przyznanymi miejscami, zgodnie z Regulaminem zostały przyznane nagrody finansowe dla gmin w wysokości 250 tysięcy złotych – nagroda I, 140 tysięcy - nagroda II i po 50 tysięcy na dwie III nagrody.

Przypomniął, że przyznane środki muszą być wykorzystane na rozbudowę infrastruktury służącej podniesieniu atrakcyjności inwestowania na danym terenie.

Serdecznie pogratulował laureatom w imieniu Zarządu Województwa i Kapituły. Podziękował wszystkim gminom, które zgłosiły swój udział w tym Konkursie.

Następnie poprosił **Marszałka Województwa Lubuskiego Pana Andrzeja Bocheńskiego o wręczenie Statuetek, nagród oraz symbolicznych czeków dla przedstawicieli gmin.**

Nastąpiło wręczenie nagród dla przedstawicieli nagrodzonych gmin.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski pogratulował wszystkim wyróżnionym i nagrodzonym.

Następnie poprosił o zabranie głosu **Panią Jadwigę Bloch – Kierownika Oddziału Turystyki Departamentu Spraw Społecznych Urzędu Marszałkowskiego**, która poinformowała, że jest jej niezmiernie miło poinformować iż z Okazji Światowego Dnia Turystyki - Minister Gospodarki przyznał Wyróżnienia dla 18 osób – mieszkańców Województwa Lubuskiego i 6 instytucji naszego regionu **„Za aktywny udział w pracach nad kreowaniem wizerunku i rozwoju Polskiej turystyki oraz za osobiste zaangażowanie w podnoszenie jakości usług turystycznych”.**

O wręczenie Dyplomów Ministra Gospodarki poprosiła **Pana Andrzeja Korskigo – Wojewodę Lubuskiego.**

Wyróżnienia zostały wręczone przedstawicielom : Muzeum Łąk w Owczarach, Ośrodka Sportu i Rekreacji w Słubicach, Pensjonatu Afrodyta w Ośnie Lubuskim, Uczniowskiego Klubu Sportowego Turystyki Górskiej „Alpek” przy IV Liceum Ogólnokształcącym w Gorzowie Wlkp. a także wyróżnionym mieszkańcom naszego województwa.

Pani Jadwiga Bloch złożyła gratulacje wszystkim wyróżnionym, prosząc o dalszą współpracę na rzecz rozwoju i promocji turystycznej naszego regionu licząc na to, że w przyszłości będzie więcej wyróżnień połączonych z nagrodami pieniężnymi.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski** otworzył obrady XXVII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Złożył serdeczne gratulacje wyboru do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej wszystkim parlamentarzystom naszego województwa a także złożył gratulacje nowo mianowanemu Wojewodzie Lubuskiemu Panu Andrzejowi Korskiemu, życząc owocnej współpracy z Sejmikiem Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na podstawie listy obecności na stan 45 Radnych Sejmiku - na sesji obecnych jest 42 Radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

W sesji uczestniczyło ogółem 43 Radnych .

Lista obecności Radnych Sejmiku – zał. Nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Poinformował, że protokół z obrad XXVI sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku i był dostępny w Biurze Sejmiku w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim na 7 dni przed obradami sesji Sejmiku.

Protokół z obrad XXVI sesji Sejmiku zostanie przyjęty w końcowej części obrad dzisiejszej sesji.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekt porządku obrad sesji jak w zał. Nr 3 Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem. Poinformował również, iż przed sesją Sejmiku wpłynęły od Zarządu Województwa dodatkowe projekty uchwał Sejmiku w sprawach:

- dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2001 rok druk Nr 153 „a” i Nr 153 „ b „
- wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości - druk Nr 164
- projekt Stanowiska w sprawie propozycji wprowadzenia opłat granicznych.

Przypomniał, że projekty powyższe zostały doręczone Radnym przed obradami sesji.

Przedstawiając powyższe zaproponował, by porządek obrad rozszerzyć o proponowane dodatkowo projekty.

Zapytał, czy są uwagi? Radni uwag nie zgłosili.

Zaproponował, by projekty uchwał, zgodnie z drukiem Nr 153 a i 153 b – uwzględnić w punkcie 7 porządku obrad sesji.

Druk Nr 164 - w punkcie 16 a. Projekt Stanowiska - w punkcie 23 a porządku obrad sesji.

Pan Andrzej Bocheński Marszałek Województwa poprosił o wycofanie z porządku obrad sesji Sejmiku punktu 14 - zmian w składzie osobowym Rady Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych. Wniosek uzasadnił mnogością kandydatów na objęcie funkcji w Radzie Kasy a także braku okazji na konsultacje kandydatur z poszczególnymi komisjami Sejmiku, stąd prosi o wycofanie tego punktu porządku obrad z dzisiejszej sesji Sejmiku. Punkt ten zostanie wprowadzony w obrady kolejnej sesji Sejmiku właściwie przygotowany.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są inne uwagi do porządku obrad sesji?

Radni uwag nie zgłosili. **Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski** poddał pod głosowanie rozszerzenie go o zaproponowane wcześniej punkty i wykreślenie punktu 14 porządku obrad sesji.

Zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad sesji?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu stwierdził, że za przyjęciem porządku obrad sesji głosowało 42 Radnych, zatem porządek obrad został przyjęty i stanowi zał. Nr 3 a do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w Sejmiku powstał **Klub Radnych Prawicy Lubuskiej**, składający się z 13 Radnych. **Przewodniczącym Klubu jest Pan Władysław Dajczak.**

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak

który zaznaczył, że składa interpelacje w dwóch sprawach, które wywołują wielki rezonans społeczny w północnej części województwa a w szczególności w Gorzowie. Zapytał, w jakim trybie Zarząd Województwa powołał Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego przy ulicy Warszawskiej w Gorzowie? Zaznaczył, że z lektury dzisiejszej prasy można dowiedzieć się, że taki fakt miał miejsce.

Zaznaczył, że od dłuższego czasu trwają przygotowania do restrukturyzacji jednostek służby zdrowia - głównie w Gorzowie Wlkp. i w tej sprawie składał dwukrotnie interpelacje. Dodał, iż wie, że trwają prace i jeszcze nie pora na szczegóły – a jednocześnie dokonuje się obsadzenia ważnego stanowiska, które może rzutować na konkretyzacje i w późniejszym czasie realizację planów restrukturyzacji.

Druga interpelacja dotyczy zamierzeń inwestycyjnych Lubuskiej Komendy Policji. Prosi o udzielenie odpowiedzi, czy takie zamierzenia są i czy burza wywołana wokół ewentualnych planów inwestycyjnych Komendy Policji jest burzą „w szklance wody”, czy jest zapowiedzią ważnych zmian - ważnych nie tylko dla samej Komendy Policji, dla Policji Państwowej w województwie ale również dla spójności regionu a więc dla realizacji Strategii Województwa Lubuskiego. Dodał, że w dzisiejszej sesji bierze udział gen. Pan Leszek Szreder - Komendant Wojewódzkiej Policji a więc uważa, że jest okazja, by Zarząd Województwa mógł tą sprawę przedyskutować i wyjaśnić, by również Komisja Bezpieczeństwa Publicznego zajęła się tą kwestią i by mogła poinformować opinię publiczną w sposób wiążący o tej sprawie, która coraz bardziej bulwersuje Interpelacje na piśmie zał. Nr 4 do protokołu.

Radny Pan Tadeusz Ardelli - zgłosił interpelację związaną ściśle z funkcją Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Stwierdził, że w piątek otrzymał odpowiedź od Przewodniczącego Sejmiku na interpelację i uważa, że w zasadzie nie jest to odpowiedź na interpelację tylko wyjaśnienia członków Rady Nadzorczej W.F.O.Ś i G. W. którzy zostali wybrani przez Sejmik niemniej stwierdził, że pragnie dalej kontynuować ten temat, bo nie zadawała go w pełni otrzymana odpowiedź. Z informacji Zarządu Województwa, jaką Radni otrzymali wynika, że Zarząd Województwa teraz powołuje i odwołuje członków Rady Nadzorczej W.F.O.Ś i G.W. a więc nie Sejmik i nie Wojewoda Lubuski tak jak to było kiedyś. Pan Marszałek Województwa twierdząc, że niewiele może zrobić w tej sprawie – w sprawie dymisji, którą złożył Pan Prezes Funduszu - teraz ma wpływ / jak sądzi Pan radny / na to, co się dzieje w Funduszu ponieważ ma wpływ na obsadę członków Rady Nadzorczej. Dodał, że z odpowiedzi członków Rady Nadzorczej wynika, że dymisja, którą złożył Pan Prezes Funduszu nie została przyjęta z uwagi na to, że zarzuty jakie są kierowane przez Prokuraturę i akt oskarżenia, który został wniesiony - nie pozostaje w związku z pełnioną funkcją. Z doniesień prasowych i innych informacji wiadomo, że dotyczy to funduszy publicznych, bo dotyczy to Fundacji. Pan Radny pyta, czy

Zarząd Województwa zamierza coś zrobić w tej sprawie gdyż osoba ta dysponuje finansami publicznymi. Pan radny uważa, że w sytuacji skoro już raz zawiodła – to zostawianie takiej osoby na tym stanowisku nie jest do końca właściwe.

Interpelacja na piśmie stanowi zał. Nr 5 do protokołu

Radny Pan Jerzy Korolewicz

zgłosił interpelację w sprawie braku a tym samym konieczności zdaniem Pana radnego – i nie tylko - utworzenia Oddziału Krajowego Rejestru Sądowego w Gorzowie Wlkp. Zaznaczył, iż wydaje się, że w ramach zapowiadanych już od wielu miesięcy działań na różnych szczeblach i samorządu wojewódzkiego i administracji rządowej, które mają w jakiś sposób pomóc rozwojowi przedsiębiorczości ułatwić funkcjonowanie, zwłaszcza małym i średnim przedsiębiorcom – brak tej instytucji jest absolutnie niezrozumiały i niczym nieuzasadniony. Przez wiele lat funkcjonowała w Gorzowie Sekcja Rejestrowa Sądu Gospodarczego. Wszystkie sprawy, które są często bagatelne i błahe – bo dotyczą niewielkich zmian w wpisie do Rejestru składania różnych informacji z funkcjonowania Spółki muszą znaleźć odzwierciedlenie w zmianach w Rejestrze były załatwiane praktycznie w ciągu kilku dni. Obecnie jest sytuacja totalnego zablokowania, co mówi jako zarówno Wiceprezydent Zachodniej Izby Gospodarczej jak też Prezes Strefy Ekonomicznej, gdzie słyszy nieustające skargi przedsiębiorców i małych i dużych i średnich przedsiębiorstw, nawet tych obsługiwanych przez renomowane kancelarie prawnicze, że praktycznie nie idzie załatwić w tym Sądzie. Na wszystko trzeba czekać miesiącami - na wpisy z Walnych Zgromadzeń, ciągle są problemy w systemie komputerowym, ciągle też jest argumentacja, że trzeba wpisać do komputera całą historię Spółki, w związku z tym nie można tego zrobić szybko itd. Jeśli mówimy o tym, że w ciągu 100 dni ma być wypracowana Strategia przede wszystkim przedsiębiorczość – to zdaniem Pana radnego wydaje się, że jednym z elementarnych założeń tej Strategii powinno być ułatwienie dla Firm korzystania z dostępu do różnego rodzaju procedur - w tym przypadku do korzystania z procedur dostępu do Rejestru Sądowego. W związku z tym Pan radny pragnie zaapelować zarówno do Zarządu Województwa jak również wykorzystać obecność Parlamentarzystów Lubuskich i Pana Wojewody Lubuskiego by podjęli energiczne kroki mające na celu utworzenie takiego Oddziału w Gorzowie Wlkp.

Interpelacja na piśmie stanowi zał. Nr 6 do niniejszego protokołu

Radny Pan Józef Bartkowiak

w sprawie interpelacji, którą poruszył w dniu 10 września na ostatniej sesji a dotyczącą szkód poniesionych przez mieszkańców wsi Gubinek podczas budowy terminalu na przejściu granicznym „Gubinek”.

Odpowiedź, którą otrzymał Pan radny podpisana przez Pana Wojciecha Woropaja Wicewojewodę Lubuskiego zaniepokoiła środowisko wsi i gminy Gubin. Stwierdzono bowiem, że szkody zostały poniesione z uwagi na starą substancję i w wyniku starzenia się tej substancji zniszczone zostały budynki, świetlica itd. - co nie jest prawdą.

Druga poruszona sprawa dotyczyła dewastacji drogi we wsi Sękowice – gdzie Pan radny podkreślił nawet nazwę wsi. Otrzymał odpowiedź dotyczącą drogi we wsi Bieżyce.

Pan radny uważa, że nastąpiło nieporozumienie i prosi Pana Wojewodę o zainteresowanie się tymi sprawami. Obszernateczka z dokumentacją znajduje się u Przewodniczącego Sejmiku.

W kolejnej sprawie, o której mówił w swojej interpelacji z dnia 10 września dotyczyła udzielenia pomocy samorządom lokalnym, na terenie których zlikwidowane zostały jednostki wojskowe – podziękował Pan radny Panu Marszałkowi za odpowiedź, która pomogła na Komisjach Sejmiku zredagować odpowiednie Stanowisko, o którym będzie mowa przy omawianiu Strategii i przy jej opiniowaniu.

Interpelacja Pana radnego stanowi zał. Nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na piśmie otrzymał interpelację Radnego **Pana Andrzeja Perlaka**.

Interpelacja złożona do protokołu stanowi zał. Nr 8.

Radny Pan Lech Krychowski

pyta - jak wygląda realizacja zobowiązań przez Zarządy Miast Zielonej Góry i Gorzowa dotycząca podpisania umowy o wspólnym finansowaniu instytucji kultury województwa lubuskiego ?

W związku z trudną sytuacją Państwa, czy istnieje jakiegokolwiek zagrożenie dla realizacji budżetu dla naszego województwa w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwłaszcza w finansowaniu instytucji kultury podległych Urzędowi Marszałkowskiemu ?

Interpelacje stanowią zał. Nr 9 do protokołu.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zamknął punkt 3 porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w końcowej części obrad sesji a jeśli nie będzie to możliwe – to odpowiedzi zostaną udzielone Radnym na piśmie.

Do punktu 4.

Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Druk nr 150

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że w związku ze śmiercią Radnego Pana Zbigniewa Nikitiuka - Uchwałą Nr XXVI/182/2001 Sejmik stwierdził wygaśnięcie mandatu Radnego Województwa. Na wakujący mandat w Sejmiku w okręgu wyborczym Nr 5 wstępuje **Pan Jacek Kurzępa** kandydat z tej samej listy Nr 2 AWS, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności i wyraził zgodę na przyjęcie mandatu.

Poddał projekt uchwały jak w zał. Nr 10 – pod głosowanie.

Zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały Sejmiku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego zawartej w druku nr 150 ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu stwierdził, że Radni przyjęli **Uchwałę w sprawie obsadzenia mandatu radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego zawartą w druku Nr 150.**

Podjęta uchwała – zał. Nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił Radnych o powstanie a **Pana Jacka Kurzępę o złożenie ślubowania.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Bogusław Wontor odczytał treść roty ślubowania.

Pan Jacek Kurzępa złożył ślubowanie.

Radnemu złożono gratulacje.

Do punktu 5.

Ocena realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego.

Informacja stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Edwarda Fedkę Wicemarszałka Województwa**, który stwierdził, iż zgodnie z treścią Uchwały Sejmiku podjętej w dniu 6 marca 2000 roku, Zarząd Województwa został zobowiązany do corocznego przedstawiania informacji na temat stanu realizacji priorytetów zawartych wówczas w przyjętej Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Przypomniał, że Strategia naszego województwa obejmuje w zasadzie okres dziesięcioletni, z tego względu po kilkunastu miesiącach jej funkcjonowania - stopień zaawansowania zadań wynikających z zawartych w tym dokumencie zapisów – mogłyby być stosunkowo niewielkie. Dodał, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że Strategia nie powstawała w próżni ekonomiczno społecznej a zdefiniowane w niej priorytety i działania sięgały do doświadczeń, przemyśleń i podejmowanych już przedsięwzięć od początku obecnej kadencji Sejmiku. Z tego względu w przedstawionej Radnym informacji daty 6 marca ubiegłego roku, Zarząd nie traktuje jako godziny „zero” – od której w naszym regionie zaczęły się dziać ważne rzeczy. Obca jest też teza, że w wyniku przyjętej Strategii zostały uruchomione w województwie pożądane procesy rozwojowe.

Pan Marszałek wyjaśnił, że przygotowując informację dla Radnych, Zarząd Województwa starał się odpowiedzieć na kilka pytań - to jest, na ile spełniła się teza o niezbędności regionalnego dokumentu strategicznego, ze względu na wymagania jakie pojawiają się ze strony dysponentów zewnętrznych środków zasilania rozwoju regionalnego a także, czy przyjęta nasza Strategia uruchomiła pożądany i niezbędny proces tworzenia dokumentów branżowych – o których będzie jeszcze mówić oraz czy podejmowane ważne przedsięwzięcia i projekty wypełniają pozytywnie naszą Strategię i czy mieszczą się w jej określonych priorytetach oraz na ile Strategia, jako ważny dokument regionalny stanowi lub może stanowić inspirację dla innych podmiotów, podejmujących w ramach ich kompetencji działania mieszczące się w priorytetach Strategii lub też czy to, co inicjują samorządy lokalne, instytucje, organizacje – nie mają związku z samorządem województwa rozmią się z głównymi celami. Przypomniał o posiadaniu katalogu przedsięwzięć, które zostały zgłoszone na szczeblu samorządów podstawowych i powiatowych.

Następne pytanie dotyczy, co w okresie minionych dwudziestu miesięcy realizacji Strategii udało się zrealizować – z wizji województwa określonej na 10 lat? Pan Marszałek zaznaczył, że przy podejmowaniu prac nad Strategią, przy przyjęciu jej przez Sejmik jako jedni z pierwszych województw w kraju – wskazywano na fakt, że jest ona podstawą przy opracowywaniu dokumentów uruchamiających środki finansowe, że wszystko co robiono w ramach prac nad Strategią, będzie można wykorzystać przy równoległej pracy nad innymi dokumentami - nie mniejszej rangi. Pan Marszałek zaznaczył, że chodzi tutaj o opracowany wspólny dokument Lubusko – Brandenburgski dotyczący Programu PHARE CBC II oraz INTERREG III a, który to dokument został przyjęty przez Komisję Europejską 18 września b.r. Dodał, że już po raz trzeci uruchomiono procedurę wyłonienia projektów z tabeli finansowej roku 2002 dotyczącego Funduszu PHARE CBC na łączną kwotę 15 milionów EURO. Pan Marszałek podkreślił, że jak zwykle wpłynęło więcej projektów jak oczekiwano na ogólną kwotę ponad 83 miliony EURO. Podobnie należy ocenić znaczenie Strategii w kontekście podpisanego Kontraktu Wojewódzkiego. Dokument ten pozwolił bez opóźnień wprowadzić konkretne negocjacje z Zespołem reprezentującym stronę Rządową i w efekcie pozyskać środki zwiększające potencjał finansowy naszego województwa.

Podkreślił, że Strategia stanowi ważne tło i podstawę do aktualnie prowadzonych prac nad drugim dokumentem regionalnym - jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego naszego województwa a odpowiedzi na drugie pytanie - dostarcza przedstawione zestawienie, obrazujące efekty prac koncepcyjnych w postaci Strategii sektorowych oraz dokumentu o znaczeniu programowym. Zaznaczył, że większość dokumentów była przedmiotem obrad Sejmiku. Inne są dotychczas rozpatrywane przez Zarząd Województwa i oceniane przez odpowiednie Komisje Sejmiku. Pan Marszałek zaznaczył, że jak słusznie zwracano uwagę na Komisjach Sejmiku – istnieje jeszcze szereg luk, wymagających w ciągu najbliższych miesięcy wypełnienia. Można stwierdzić w wielu przypadkach, że sprawy stanowiące przedmiot uwag zgłaszanych przez Radnych - nie mieści się w kompetencjach samorządu województwa, bo są one w kompetencjach samorządów lokalnych i administracji rządowej lub niezależnych podmiotów o znaczeniu regionalnym. Można zgodzić się z tezą, że niezależnie od posiadanych kompetencji samorząd województwa może i powinien niektóre działania inspirować. Szczególnego znaczenia, szersze jak dotąd podjęcie prac nad sektorowymi bądź branżowymi programami operacyjnymi nabiera w związku z przyspieszeniem do pracy nad najważniejszymi dokumentami programowymi – to jest programem operacyjnym na lata 2004 – 2006, uruchamiających w regionie fundusze strukturalne po wejściu Polski do Unii Europejskiej. O wadze tego dokumentu świadczy

fakt, że według wstępnych kalkulacji w pierwszym okresie członkostwa, obejmującym trzy lata – województwo lubuskie ma szansę otrzymać około 45 milionów EURO rocznie. Od roku 2007 kwota ta niewątpliwie się zwiększy.

Pan Marszałek zaznaczył, że obecnie słyszymy o tym, że to, co znajdzie się w programie operacyjnym – ma szansę uzyskania wsparcia. Jeśli popatrzymy na istotę i podział funduszy strukturalnych, to można wykazać działy, na których powinniśmy skoncentrować prace koncepcyjne działy, których nie można zauważyć w zestawie wykonanych już programów – a które mają realne szanse dostępu do środków unijnych. Przykładem takim może być system edukacyjny. Wyprzedzając głosy, że brakuje w Strategii i opracowanych już dokumentach analitycznych i operacyjnych - pełnego obrazu wszystkich ważnych działań i projektów, jakie podejmowane są przez gminy, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe – należy podkreślić, że dokument rangi regionalnej nie może być katalogiem wszelkiej aktywności gospodarczej i społecznej. Zaznaczył, że należy skupić się na tych programach, które skupią środki z funduszy strukturalnych.

Na zakończenie swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na sposób wypełnienia Strategii konkretnymi przedsięwzięciami, które spośród priorytetów są bardziej a które mniej zaawansowane. Zaznaczył, że w przedstawionej Radnym informacji znajduje się bogaty katalog zadań, niemniej wskazał na niektóre przedsięwzięcia i projekty, te najważniejsze - najbardziej efektywne i mające największy wpływ na zmiany struktury w naszym regionie. Do takich zaliczył powstanie Uniwersytetu Zielonogórskiego, zmiany w drogownictwie, uruchomienie regularnego połączenia lotniczego z Warszawą, pozyskanie dodatkowo 1milionu dolarów w ramach Programu aktywizacji obszarów wiejskich dla realizacji zadań w środowisku wiejskim. W ramach ochrony zdrowia zgłoszono pierwsze tego typu w skali kraju przedsięwzięcie jakim jest budowa Lubusko – Brandenburskiego Centrum Kardiochirurgii i Rehabilitacji na bazie wojewódzkich jednostek zdrowia. Dzięki realizacji pierwszego w kraju pilotażowego programu kompleksowego oznakowania turystycznego, turyści z kraju i z zagranicy mogą łatwiej docierać do miejsc o szczególnych walorach turystycznych. W zakresie priorytetu o potrzebie wspierania przedsiębiorczości, opracowano diagnozy i potrzeby przedsięwzięć w tym zakresie. Tu zgodził się z oceną Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku, że poza sferą koncepcji nie udało się wiele osiągnąć w tym temacie. Pan Marszałek zadeklarował, że w najbliższym czasie Zarząd będzie mógł zakomunikować o konkretnych przedsięwzięciach i szansach, które powinny odwrócić te niepokojące tendencje. Uważa, że na najbliższym posiedzeniu Sejmiku będzie możliwe

przedstawienie koncepcji Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych. Zarząd wystąpi do Sejmiku o wyrażenie zgody na kapitałowy udział Województwa w tym przedsięwzięciu. Pojawiła się też propozycja Polsko – Kanadyjskiej Fundacji, by na terenie województwa powstał podobny Fundusz Kredytowy. Jest także inicjatywa Organizacji Pracodawców, by powstał Samodzielny Fundusz Poręczeń Kredytowych. Zarząd Województwa wychodzi z założenia, że czym więcej jest takich Funduszy w województwie – tym lepiej dla gospodarki w województwie. Poinformował o wyłonieniu w drodze Konkursu tzw. Regionalnej Instytucji Finansowej zarządzającej środkami wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw – określonych w Rządowym Programie Pomocy dla tego sektora. Funkcję tę pełnić będzie Agencja Rozwoju Regionalnego w Zielonej Górze. Zaznaczył, że będzie tutaj niezbędne zapewnienie zaangażowania finansowego dla obsługi i uruchomienia całego systemu i w tej sprawie wystąpi Zarząd Województwa przy prezentacji budżetu Województwa na rok 2002. Poinformował, że z komponentu środków PHARE CBC wydzielona została dla naszego województwa kwota 800 tysięcy EURO na wsparcie instytucji otoczenia biznesu. Podobny komponent będzie proponowany z tabeli finansowej 2002 roku.

Pan Marszałek zapewnił, że wszystkie uwagi zgłoszone w trakcie posiedzeń Komisji oraz w dyskusji na dzisiejszej sesji Sejmiku – uwzględnione zostaną w materiałach Zarządu.

Pan Marszałek zauważył, że poprzez wniesienie niezbędnych uzupełnień i poprawek do ostatecznych wersji omawianej w dniu dzisiejszym Strategii - należy zastanowić się, jak często takie zmiany powinny być dokonywane, choćby w kontekście dotyczącym TBS. Po dokonanej analizie będą kontynuowane i podjęte zostaną prace nad dokumentami operacyjnymi, będącymi naturalnym rozwinięciem tego typu Strategii. Pan Marszałek uważa, że kolejna ocena regionalnego dokumentu strategicznego nastąpi szybciej niż za rok. Decydować tu będzie coraz bardziej realny kalendarz zbliżających się wyborów samorządowych. Pan Marszałek wyraził przekonanie, że dobrym obyczajem stanie się w naszym województwie sporządzenie na koniec kadencji regionalnego samorządu - uczciwego bilansu zamknięcia. Tłem tego bilansu będzie próba odpowiedzi na pytania, czy przyjęta Strategia miała wpływ na kierunki rozwoju województwa i czy – na ile dokument ten okazał się słuszny w swoich założeniach a także, czy wymaga istotnych zmian - co wydaje się logiczne. Uważa, że jeśli takie zmiany okażą się konieczne, to będzie to jedno z pierwszych zadań Sejmiku Województwa Lubuskiego nowej kadencji.

Po wystąpieniu Pana Edwarda Fedki Wicemarszałka Województwa, **Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski** poprosił o opinie Przewodniczących Komisji Sejmiku.

Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku poinformował, że Komisja po wnikliwej analizie i po dyskusji zaopiniowała pozytywnie Informację o realizacji Strategii Województwa Lubuskiego.

Pan Lech Krychowski Przewodniczący Komisji Kultury Sejmiku poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie, podkreślając jednocześnie, że Kultura nie znajduje należytego miejsca w dokumencie tej rangi jak Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego. Komisja wnosi do Zarządu Województwa o opracowanie Strategii Rozwoju Kultury Województwa Lubuskiego i jednocześnie opiniuje pozytywnie przedstawiony materiał.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Pan Józef Bartkowiak poinformował, że Komisja pozytywnie opiniuje Informację a jednocześnie stwierdza, iż nie zostało zawarte porozumienie pomiędzy Samorządem Województwa a Klubem Sportowym Gaz Polski . Komisja wnosi o zaapelowanie przez Sejmik do Lubuskich parlamentarzystów o podjęcie działań, które zapewnią odpowiedni poziom finansowania średniego szkolnictwa rolniczego.

Komisja prosi Sejmik o apel do Parlamentu i Rządu o udzielenie specjalnej pomocy samorządom lokalnym, na terenie których zlikwidowano lub w dużym stopniu ograniczono działalność jednostek wojskowych.

Przewodniczący Komisji Nauki i Edukacji Pan Henryk Baturó poinformował, że Komisja wysoko ocenia stan zaawansowania działań w zakresie realizacji II priorytetu Strategii Województwa Lubuskiego, jednocześnie zwracając uwagę na fakt, iż większość przedsięwzięć zrealizowanych w czasie półtora roku – nie należy do zadań własnych samorządu województwa.

Komisja apeluje do samorządu Województwa, by wspólnie z podmiotami tworzącymi system edukacyjny naszego województwa – podjął prace nad przygotowaniem dokumentu operacyjnego przy wykorzystaniu potencjału lubuskiego środowiska naukowego.

Komisja po rozpatrzeniu Raportu z badań nad sytuacją oświaty w lubuskim środowisku wiejskim – uważa, że Raport i wnioski Komisji w tym zakresie winny stać się przedmiotem obrad jednej z kolejnych sesji Sejmiku oraz posłużyć do opracowania dokumentu operacyjnego dotyczącego „Systemu edukacyjnego Województwa Lubuskiego”

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Pan Jerzy Korolewicz poinformował, że Komisja opiniuje pozytywnie Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, zwracając uwagę na potrzebę

zintensyfikowania działań w zakresie realizacji priorytetu „rozwój przedsiębiorczości „ oraz konieczność cyklicznego aktualizowania Strategii Województwa Lubuskiego np. dwuletniego.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Pan Jan Świrepo poinformował, że Komisja po zapoznaniu się ze Sprawozdaniem – nie wniosła uwag do przedstawionego Sprawozdania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Obronności Pani Elżbieta Połak poinformowała, że Komisja po zapoznaniu się z Informacją – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Pani Elżbieta Drewka – Doberstein Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że zdaniem Komisji przedłożony materiał z uwagi na fakt, że w wielu punktach wybiega poza zamierzenia określone ramami strategii jest bardziej sprawozdaniem z realizacji przedsięwzięć realizowanych w województwie – niż sprawozdaniem z realizacji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego Pan Henryk Woźniak stwierdził, że Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedłożone przez Zarząd Sprawozdanie z wykonania Strategii.

Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa Pan Antoni Cios przedstawił pozytywną opinię Komisji z realizacji Strategii Województwa Lubuskiego. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że dla stworzenia warunków do skutecznej realizacji wielu celów operacyjnych Strategii potrzebne są rozwiązania systemowe na szczeblu centralnym. Komisja apeluje do Parlamentarzystów lubuskich o podjęcie działań zmierzających do powrotu do resortowego podporządkowania średniego szkolnictwa rolniczego – Ministerstwu Rolnictwa . Zaznaczył, że Komisja popiera wniosek Przewodniczącego Komisji Pana Józefa Bartkowiaka o pomocy specjalnej samorządom lokalnym na terenie których zlikwidowano bądź ograniczono działalność jednostek wojskowych.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Pan Marian Eckert poinformował, że Komisja jednogłośnie opiniuje pozytywnie Sprawozdanie z realizacji Strategii. Komisja wyraża jednocześnie zadowolenie z uwzględnienia uwag Komisji dotyczących poszerzenia Sprawozdania o informację z nowych realizacji do jakich doszło w ostatnich miesiącach.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę Zarządu na potrzebę rozwinięcia dynamizacji systemu komunikacji społecznej, szczególnie w dwóch kwestiach. Zaznaczył, że istnieje potrzeba lepszego niż dotąd wyjaśnienia społeczeństwu naszego regionu kosztów i korzyści związanych z wejściem Polski do Unii Europejskiej gdyż ostatnio narasta szum informacyjny

w tym zakresie a brak wiedzy skłania do dawania posłuchu różnym populistom. Komisja jest do dyspozycji i może pomóc Zarządowi w przygotowaniu informacji w tym zakresie.

Kolejna sprawa dotyczy poprawy komunikacji społecznej systemu promocji jeśli chodzi o działania dotyczące finansów Państwa. Pan Przewodniczący Komisji uważa, że sposób wyjaśniania jest zbyt technokratyczny. Ogranicza się do naprawy systemu podatkowego, do cięć wydatków i zwiększenia dochodów Państwa. Za mało wskazuje się na korzyści, jakie z podejmowanych kroków osiągnie społeczeństwo. Za mało odwołujemy się też do samego społeczeństwa – do jego zaangażowania w sprawy naprawy Państwa. Pan Przewodniczący zdając sobie sprawę, że nie jesteśmy w chwili obecnej w stanie skłonić społeczeństwo, by tak jak w roku 1924 poparło Reformę Finansów Państwa – Premiera Grabskiego – i tu podał kilka innych przykładów pomocy społeczeństwa - ale uważa, że musimy się odwołać do rozumu społeczeństwa, wrażliwości i do jego chęci uczestniczenia w naprawie finansów Państwa. Pan Przewodniczący uważa, że podane kwestie mogłyby być przedmiotem przygotowania takiego scenariusza dla bardziej aktywnych działań promocyjnych, działań uruchamiających nie tylko informację ale również komunikację społeczną.

Opinie Komisji - stanowią zał. Nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił o wystąpienia przedstawicieli Klubów Radnych Sejmiku.

W imieniu Klubu Radnych SLD Sejmiku Pan Jan Korol poinformował, że Informacja była szczegółowo analizowana i dyskutowana w Klubie. Dodał, że z uwagi na szczegółowy charakter wystąpienia Pana Edwarda Fedki Wicemarszałka Województwa – i sprawozdania o podobnym charakterze, Klub Radnych SLD nie uważa za konieczne odnoszenie się do poszczególnych zapisów Sprawozdania i w związku z tym w całości akceptuje przedstawiony materiał i ocenia go pozytywnie.

W imieniu Klubu Radnych Prawicy Lubuskiej Sejmiku Pan Władysław Dajczak stwierdził, że minęło półtora roku od uchwalenia przez Sejmik Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Przyjęcie wówczas tego dokumentu było nie tylko spełnieniem ustawowego wymogu ale otwierało drogę i mobilizowało do aktywnych działań w wielu obszarach działalności samorządowej. Można było przystąpić do negocjacji z Rządem nad Kontraktem Wojewódzkim, czy zainicjować prace nad wieloma dokumentami operacyjnymi, warunkującymi możliwości pozyskania przez nasz region środków pomocowych. Był to dokument pożądany i od początku Klub akcentował pozytywny i aktywny stosunek do tego dokumentu. W trakcie końcowej oceny Strategii w swoim Stanowisku członkowie Klubu sygnalizowali, że kilka zdaniem członków Klubu – jest niedociągnięć i błędów, które

Strategia zawierała. Przypomniał, że Klub zwracał uwagę, iż działania proponowane w obrębie wszystkich celów strategicznych są zasadniczo słuszne, lecz trudno je uznać za oryginalne i współbrzące ze specyfiką naszego województwa. Wiele problemów naszego regionu przedstawiono tylko w ujęciu syntetycznym, tabelarycznym – określając tylko stan faktyczny bez próby wskazania strategicznych i systemowych rozwiązań. Pan Przewodniczący Klubu zaznaczył, że tamte uwagi zostały potwierdzone w dniu dzisiejszym treścią Sprawozdania z realizacji Strategii, nad którym obecnie toczy się dyskusja. Przez półtora roku nie doczekano się Programów operacyjnych oraz harmonogramów działań. Przykładem mogą być obszary kultury i ochrony zdrowia, gdzie Strategia nie wyszła poza opis stanu faktycznego. W Sprawozdaniu przytacza się wiele dziedzin, działań nie leżących w kompetencji samorządu województwa. Takim przykładem jest restrukturyzacja szpitali powiatowych oraz sieci szkolnictwa gimnazjalnego. Monitorowanie tych zjawisk nie utożsamia się z działaniem w tych obszarach, co sugeruje materiał. Jako efekty działania Strategii przytacza się wiele dokonań zrealizowanych długo przed powołaniem Sejmiku. Podał przykład drogi Nr 32 i obejście miejscowości Połupin oraz powołanie Uniwersytetu Zielonogórskiego - co można przypisać jako zasługę środowiska akademickiego Zielonej Góry. Jako Sejmik Radni chcieli mieć swój wkład - proponując by był on Uniwersytetem Lubuskim, co podkreślałoby jedność naszego regionu. Niestety w tym zakresie Radni ponieśli porażkę. Pan Przewodniczący Klubu zaznaczył, że niewątpliwie wadą materiału jest brak przedstawienia problemów nie załatwionych i podanie przyczyn, które uniemożliwiło ich załatwienie. Uważa, że o tych sprawach należy mówić, bo unikanie trudnych tematów nie spowoduje ich zniknięcia. Trudno znaleźć konkretne przedsięwzięcie w bardzo ważnym obszarze - wspierania małej i średniej przedsiębiorczości – chyba, że za takie można uznać wyjazdy na różnorakie konferencje i targi. Jeśli tak, to zdaniem Przewodniczącego Klubu brakuje informacji o efektach, jakie one przyniosły. Rażąco brak skuteczności w zakresie walki z bezrobociem znalazł odbicie w prawie całkowitym pominięciu tego problemu w materiale, pomimo, że ten trudny problem został mocno zaznaczony w Strategii ogólnej oraz w towarzyszących jej dokumentach. Przykładem jest dokument Strategia walki z bezrobociem w województwie lubuskim. Przy otrzymaniu tego dokumentu, Radni otrzymali zapewnienie Zarządu Województwa o opracowaniu w terminie 6 miesięcy Programów operacyjnych - których do dzisiaj Radni nie otrzymali. Członkowie Klubu uznają otrzymany materiał jako dokument, który obrazuje pozytywne dokonania w obszarze działania samorządu i administracji wszystkich szczebli. Niemniej jego podstawową wadą i brakiem

jest to, że tylko w niewielkiej części stanowi Sprawozdanie z realizacji Strategii przyjętej przez Samorząd Wojewódzki.

Przewodniczący Klubu Radnych Unii Wolności Sejmiku Pan Krzysztof Prucnal stwierdził, że Sejmik Województwa jako pierwszy w kraju przyjął Strategię Województwa w dniu 6 marca 2000 roku a także jako pierwszy w kraju przyjął Strategię zwalczania bezrobocia w marcu 2001 roku. Należy więc zadać sobie pytanie, czy zawsze szybkość idzie w parze z jakością? Pan Przewodniczący Klubu stwierdził, że z propagandą sukcesu idzie zawsze. Strategia, zgodnie z tym, co zapisano w Sprawozdaniu z Strategii i zgodnie z deklaracjami złożonymi przez Zarząd Województwa w momencie jej zatwierdzenia przez Sejmik, miała być podstawą do natychmiastowego podjęcia prac nad dokumentami o charakterze operacyjnym. Jak zaznaczył Pan Przewodniczący część dokumentów została opracowana - ale zachodzi pytanie, czy są one dokumentami o charakterze operacyjnym? Przykładem jest umieszczenie na pierwszym miejscu w wykazie opracowań – opracowanie „Strategii Zatrudnienia i Przeciwdziałania Skutkom Bezrobocia”, na który to dokument o charakterze ogólnikowym zwracały uwagę wszystkie Kluby Sejmiku podczas jej przyjmowania. Przypomniał, że Unia Wolności poparła tą Strategię warunkowo, otrzymując zapewnienie Zarządu, że w ciągu 3 miesięcy będą przedstawione pierwsze Programy operacyjne. Po 6 miesiącach - Radni nie doczekali się żadnego, niemniej Zarząd Województwa mógł ogłosić publicznie, że uchwalił pierwszą w kraju Strategię zwalczania bezrobocia. Członkowie Klubu chętni by się dowiedzieli, czy chociaż jeden bezrobotny uzyskał pracę w wyniku uchwalenia tej Strategii. Kolejnym przykładem ogólnikowości może być zdaniem członków Klubu - dokument „Stan sektora małych i średnich przedsiębiorstw i ich rola w rozwoju naszego województwa oraz kierunki wsparcia”, przyjęte przez Sejmik w czerwcu 2000 roku. Pan Przewodniczący stwierdził, że osobiście nie zna firm, które skorzystały z pomocy w wyniku przyjęcia tego dokumentu. To samo dotyczy to dokumentu „Stan i możliwości rozwoju obszarów wiejskich do 2006 roku” jak również dokumentu „Gazownictwo, telekomunikacja, ciepłownictwo, elektroenergetyka na terenie województwa lubuskiego. Wszystkie te dokumenty skupiają się w zasadzie jak stwierdził Pan Przewodniczący Klubu na opisie istniejącej infrastruktury natomiast są bardzo ubogie w części Strategii i Rozwoju. Raport o stanie dróg województwa, wpływu przejść granicznych itd. – są dokumentami dokładnie opisującymi tylko stan faktyczny. Bardzo nieliczne są dokumenty określające - w jaki sposób będą realizowane priorytety przyjęte w Strategii. Zdaniem członków Klubu U.W. niewątpliwie dużo zrobiono w realizacji priorytetu I – to jest

zapewnienie przestrzennej, gospodarczej i społecznej spójności regionu. Szczególnie w zapewnieniu systemu komunikacyjnego i wykorzystaniu warunków do rozwoju transportu lotniczego. Jeśli chodzi o realizację priorytetu II – to jest to wyłącznie zdaniem członków Klubu opis zdarzeń, które miały miejsce w społeczeństwie lubuskim w wyniku decyzji Rządu i Parlamentu dotyczącego reformy szkolnictwa ponadpodstawowego jak również inicjatywy środowisk akademickich miasta Zielonej Góry w sprawie powołania Uniwersytetu Zielonogórskiego – czy inicjatyw środowisk akademickich w Gorzowie w sprawie rozwoju szkolnictwa wyższego. Na zakończenie swojej wypowiedzi Przewodniczący Klubu U.W. zaznaczył, iż pomimo najlepszej woli, nie mógł znaleźć przykładów twórczego opracowania Programy operacyjnej II priorytety Strategii, co uważa za fakt, iż Zarząd Województwa nie ma się czym tutaj pochwalić. Realizacja Priorytetu III – czyli „Rozwój przedsiębiorczości” powinien być „kołem zamachowym” w rozwoju lubuskiej gospodarki. To, że powinien być realizowany w pierwszej kolejności z uwagi na jego skutki dla budżetu województwa jak i znaczenie dla społeczności lokalnej - nie podlega dyskusji. Realizacja tego Priorytetu do tej pory, to wielka porażka Zarządu jak zaznaczył Pan Przewodniczący. Cel operacyjny – Aktywna promocja gospodarcza województwa i pozyskiwanie inwestorów – nie przyniosły efektów po stronie konkretnych takich inwestycji . Nie stworzono też regionalnego systemu wsparcia innowacji i transferu technologii, co było celem II. W realizacji celu III – czyli „Rozwoju instytucjonalnego i kapitałowego otoczenia biznesu” – Zarząd Województwa może się pochwalić wyborem Regionalnej Instytucji Finansowej dla realizacji programu rządowego dla firm w regionie, co było zwykłą formalnością i obowiązkiem Zarządu a nie twórczą działalnością. Może też Zarząd pochwalić się podjęciem rozmów z Bankami w sprawie utworzenia Regionalnego Funduszu Poręczeń Kredytowych. Świadczy to o niemocy, braku koncepcji i woli politycznej. Pan Przewodniczący Klubu stwierdził, że wyrażeniem woli politycznej byłoby chociażby przeznaczenie większych kwot pieniężnych w ramach budżetu województwa a jak wszyscy wiedzą – przeznaczono tylko kwotę 500 tysięcy złotych na nagrody dla wyróżniających się gmin. W obliczu szybko wzrastającego bezrobocia, szczególnie w województwie lubuskim, w którym tempo wzrostu bezrobocia należy do najwyższych w Polsce – istnieje obowiązek dla Zarządu Województwa w pierwszej kolejności podejmowania działań w celu opracowania Programów Operacyjnych, wspierających przedsiębiorczość - czyli realizacja celu III. Symptomatyczny jest sposób podejścia do realizacji tych zadań. Pomimo, że jako pierwsi przyjęliśmy Strategię zwalczania bezrobocia – to bezrobocie rośnie prawie dwa razy szybciej niż w Polsce. Pan Przewodniczący zaznaczył, że mamy specyfikę Ziemi Lubuskiej – bo mamy problemy z

terenami wiejskimi po PGR-ach, problemy z terenami opuszczonymi przez wojsko ale jak zauważył mamy również rentę geograficzną, którą do tej pory nie wykorzystujemy a jest nią położenie geopolityczne. Należy powiedzieć, że w sytuacji, kiedy na przykład Rząd Brandenburgii przygotowuje Program wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw – w związku z planowanym wejściem Polski do Unii Europejskiej – to wydaje się, że zupełnie naturalnym powinno być, by Marszałek Województwa Lubuskiego zainicjował utworzenie podobnego Programu wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw na Ziemi Lubuskiej, czego członkowie Klubu oczekiwali od Marszałka Województwa. Zazaczył, że najlepszym dowodem na to – jak słabo jest traktowany III Priorytet – jest fakt, że w ostatnim fragmencie Sprawozdania z realizacji Strategii – gdzie przedstawia się wizję regionu w świetle wizji naszego województwa - za 10 lat, o rozwoju przedsiębiorczości nie wspomina się w ogóle. Dodał, że tak naprawdę to klucz nie leży w podawaniu ręki bezrobotnym ale w stworzeniu konkretnych Programów operacyjnych wspierających przedsiębiorczość a tego nie ma w Informacji. Klub Radnych Unii Wolności Sejmiku wstrzyma się od głosu przy przyjmowaniu Informacji.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski otworzył dyskusję do powyższego punktu porządku obrad sesji.

Chętnych nie było.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu, to można uznać, że Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego zostało przyjęte do wiadomości.

Sprzeciwu nie zgłoszono. **Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski uznał, że Sprawozdanie zostało przyjęte przez Radnych jako informacja.**

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski** wznowił obrady XXVII sesji Sejmiku, proponując przystąpienie do kolejnego porządku obrad sesji Sejmiku.

Do punktu 6.

Wstępne założenia do planu gospodarki odpadami województwa lubuskiego.

Materiał powyższy stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Jerzego Tondera Kierownika Oddziału Ochrony Środowiska w Departamencie Gospodarki Urzędu**

Marszałkowski, który omówił problem odpadów informując o zapisach Ustaw związanych z ochroną środowiska, w tym także Ustawy o odpadach, z której wynika obowiązek między innymi opracowania planów gospodarki odpadami na poziomie województwa. Stwierdził, że do uchwalonych Ustaw brakuje Rozporządzeń w dziedzinie ochrony środowiska – około 140. W przekazanym opracowaniu dla Radnych podjął próbę pokazania złożoności zagadnienia, z jakim przyjdzie się zmierzyć obecnie i z chwilą wejścia do Unii Europejskiej. Kolejno omówił : cele i podstawy gospodarki odpadami w programie ochrony środowiska następnie stan gospodarki odpadami naszego województwa - dziękując za współpracę Wojewódzkiemu Inspektorowi Środowiska oraz udostępnienie materiałów i danych w tym zakresie. Podkreślił, że współpraca pomiędzy Urzędem Marszałkowskim a administracją zespoloną i Wojewodą Lubuskim układa się w tej dziedzinie bardzo dobrze.

Wyjaśnił zasady założeń do planu gospodarki odpadami oraz podkreślił jak bardzo ważne są założenia do planu gospodarki odpadami województwa lubuskiego, co zapisano bardzo dokładnie w rozdziale IV przedłożonego materiału. Podkreślił ważność prognoz zmian dotyczących zakresu gospodarki odpadami informując o działaniach najważniejszych w tym zakresie przy uwzględnieniu potencjału finansowego na inwestycje. Podkreślił, że inwestycje z zakresu gospodarki odpadami będą głównie finansowane poprzez Fundusze. Zdaniem Pana Kierownika największym problemem będą osady ściekowe z uwagi na rosnącą ich ilość - o czym dokładnie informował na posiedzeniach Komisji Sejmiku.

Ważne jest opracowanie systemu monitoringu i oceny realizacji zamierzonych celów. Zarząd Województwa będzie musiał co 2 lata zdawać sprawozdanie z zapisów, które znajdują się w planie województwa. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że aby plany gospodarki odpadami były skuteczne, muszą się opierać na pewnych ważnych zasadach, które zostały omówione w doręczonym Radnym opracowaniu. Pan Jerzy Tondera wymienił je kolejno podkreślając jak ważne jest wykorzystanie zasady podwójnej korzyści ekologiczno – ekonomicznej przy odpadach o dużych ilościach, które należy utylizować. Podał przykład zakładów recyklingu w Brandenburgii, które przysporzyły wielu miejsc pracy, co również jest szansą dla naszego regionu. Pan Kierownik zwrócił uwagę na fakt, że odzysk odpadów to nie tylko załatwienie problemu ekologicznego ale także problemu ekonomicznego.

Informacja w tym zakresie stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba, który od tej pory prowadził obrady sesji Sejmiku poprosił o opinię Przewodniczących Komisji.

Pan Jan Świrepo Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poinformował, że Komisja przyjmując przedłożony materiał wniosła uwagi. Przedstawił je kolejno, zgodnie z Opinią Komisji, która stanowi zał. Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Jerzy Korolewicz Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie Opracowanie, zwracając się do Zarządu Województwa o koordynację działań w regionie związanych z przeciwdziałaniem dzikim wysypiskom i nielegalnym spalarniom odpadów.

Pan Henryk Maciej Woźniak Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony materiał uznając, iż jest on niezwykle istotny dla uporządkowania szeroko rozumianej problematyki gospodarki odpadami, zagospodarowania odpadów w regionie i pokłada istotne nadzieje na skoordynowanie w tej sferze działań samorządów powiatowych i komunalnych.

Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji do wstępnych założeń planu gospodarki odpadami w województwie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba zapytał, czy przedstawiciele Klubów Radnych zechcą zabrać głos ?

W imieniu **Klubu Radnych SLD Sejmiku Pan Antoni Cios** zabierając głos stwierdził, że członkowie tego Klubu ocenili bardzo wysoko przedłożony materiał , którego treść opracowania ma charakter szerszy jak tylko wstępny. Dokonano bardzo wnikliwie oceny stanu istniejącego zadań, jakie w najbliższych latach musimy spełnić z racji przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Plany gospodarki odpadami przygotowywane przez organy administracji publicznej mają być narzędziem służącym w prowadzeniu właściwej hierarchii postępowania z odpadami jak również utworzeniu i utrzymaniu w kraju wystarczającej i zintegrowanej sieci instalacji oraz urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów. W opracowaniu przedstawiono sposób opracowania planu gospodarki odpadami , z czego wynika, że krajowy plan gospodarki odpadami ma zostać przyjęty nie później jak do 31 października 2002 roku a wojewódzkie plany mają być uchwalone przez Sejmiki do 30 czerwca 2003 roku natomiast powiatowe – do 31 grudnia 2003 roku. Gminne do 30 czerwca 2004 roku. Zaznaczył, że bardzo szczegółowo omówiono zawartość planu gospodarki

odpadami a także stan gospodarki naszego województwa. Ocena tego stanu natomiast nie jest najlepsza. Występują tzw. „dzikie stanowiska” odpadów. Nie pominięto zagadnień finansowych, związanych z gospodarką odpadami. Obecnie obowiązujący model finansowania gospodarki odpadami komunalnymi stanowi jeden z najbardziej istotnych ograniczeń w zakresie wdrażania kompleksowych systemów zagospodarowania odpadów.

Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformował, że z upoważnienia członków Klubu SLD – powyższe Opracowanie uzyskało pozytywną opinię.

Z uwagi na brak wystąpień przedstawicieli Klubów Sejmiku **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba** otworzył dyskusje do powyższego tematu.

Radny Pan Miarian Eckert skierował pytanie do Pana Jerzego Tondery Kierownika Oddziału Ochrony Środowiska Departamentu Gospodarki U.M. – w kontekście materiału ,który przedstawia gospodarkę odpadami głównie a może wyłącznie – jako zmartwienie Samorządów, - czy założenia wstępne otwierają ścieżkę dla choćby częściowej prywatyzacji sektora gospodarki odpadami ?. Na świecie jest to potężny biznes o rosnącej stopie zysku . W materiale o tym nie ma zapisów. Zapytał, czy mamy w ogóle jakieś zachęty dla rynku , dla prywatnych inwestorów w tym sektorze ?. czy jesteśmy w stanie wskazać na to, co może w tym zakresie pomóc Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska ?. czy te założenia wstępne nie powinny na przykład w IV rozdziale – w końcowej części odnieść się do możliwości tworzenia także popytu dla tego typu inwestycji?

Pan Jerzy Tondera odpowiadając na pytania – potwierdził, iż rzeczywiście problem ten w opracowaniu został ogólnie potraktowany aczkolwiek jak dodał, na stronie 41 „Instrumenty finansowe” – są rozważania odnośnie podejścia do tego problemu. Dodał, że na to zagadnienie inaczej patrzy gmina, inaczej podmiot prywatny. Jeśli z planu gospodarki odpadami będzie wynikała konieczność budowy na przykład instalacji, to nie jest ważne, czy tym zajmie się jednostka samorządowa, czy podmiot prywatny. Jeśli będzie to zapisane w planie i będzie taka konieczność – to jest możliwość wsparcia przez Fundusze publiczne, w tym również przez Fundusz Ochrony Środowiska.

Radni Sejmiku nie mieli więcej uwag.

Prowadzący obrady od tej pory Pan Jan Kochanowski Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu uzna, że wstępne założenia do planu gospodarki odpadami województwa lubuskiego zostały przyjęte.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski stwierdził, że „Założenia wstępne do planu gospodarki odpadami dla województwa zostały przyjęte.”

Do punktu 7.**Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu województwa lubuskiego na 2001 rok.****Druk Nr 153, 153 a, 153 b.**

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poinformował, że projekt uchwały jak w druku Nr 153 b – jest zmianą techniczną dwóch poprzednio przekazanych projektów o tym samym tytule i polega na połączeniu tekstów w jedną całość. Projekt uchwały zapisany w druku Nr 153 b został również poszerzony o wprowadzone dodatkowe zmiany budżetu województwa na 2001 rok.

Powyższe projekty uchwał stanowią Zał. Nr 15 do protokołu.

O zabranie głosu w tej sprawie **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Skarbnika Województwa Pana Jana Suchowackiego**, który przedkładając uzasadnienie wyjaśnił, że zmiany dotyczą dziewięciu zagadnień i wynikają one z zaszłości, jakie zaszły pomiędzy poprzednią a obecną sesją Sejmiku – a które należą do kompetencji organu stanowiącego – czyli Sejmiku Województwa. Kolejno wyjaśnił zapisy poszczególnych paragrafów projektu uchwały, zwracając uwagę na § 11 o zapisie deficytu budżetu województwa, którego kwota może być większa od zapisanej w wysokości 1.310.020 złotych – jeśli województwo nie otrzyma wszystkich dochodów związanych z dotacjami na Kulturę. Poinformował też, że w zał. nr 1 do uchwały proponuje się dokonanie zmiany w Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych – w planie dochodów i wydatków funduszu.

Pan Skarbnik w imieniu Zarządu Województwa wniósł o przyjęcie proponowanej Uchwały przez Sejmik.

Szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały jak w zał. Nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o opinię do powyższego projektu uchwały **Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Zbigniewa Falińskiego**.

Przewodniczący Komisji przedstawił pozytywną opinie Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski otworzył dyskusję do powyższego punktu porządku obrad. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Sejmiku przystąpił do przegłosowania uchwały. Zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na rok 2001 – zawartej w druku Nr 153 b ?, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że **Uchwała została przyjęta jednogłośnie. 34 Radnych głosowało „za” jej przyjęciem.**

Podjęta Uchwała Sejmiku stanowi zał. Nr 17 do niniejszego protokołu.

Do punktu 8.

Zatwierdzenie Oświadczenia Stron Kontraktu Wojewódzkiego dla województwa lubuskiego zawartego dnia 19 czerwca 2001 roku dotyczącego zmian w Kontrakcie oraz podjęcie uchwały w tej sprawie – druk nr 165.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w tym temacie Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, Pana Edwarda Fedko, który dokonał krótkiego wprowadzenia.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił o opinie w tej sprawie Przewodniczących Komisji:

- Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego, Radnego Pana Henryka Macieja Woźniaka.
- Budżetu i Finansów, Radnego Pana Zbigniewa Falińskiego.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Kontrakcie Wojewódzkim.

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję i zapytał czy są uwagi ? Uwag nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w powyższej sprawie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/ 187 / 2001 – jednogłośnie – 34 radnych głosowało za jej podjęciem.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie opinii do wniosku ABC Recykling S.A. z siedzibą w Krośnie Odrzańskim, ul. Gubińska 40 – o umorzenie należności Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych przysługujących z tytułu trwałego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej – druk nr 154.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Geodetę Województwa Pana Andrzeja Betkę**, który poinformował, że firma ABC Recykling z Krosna Odrzańskiego wystąpiła do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych z prośbą o umorzenie należności z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej. Z

uwagi na to, że Sejmik podjął wcześniej uchwałę kierunkową w temacie określania zasad trybu umarzania i udzielania ulg należności terenowego funduszu ochrony gruntów rolnych województwa lubuskiego zgodnie z § 4 tego dokumentu mówiącego, że Zarząd Województwa Lubuskiego po uzyskaniu pozytywnej opinii Sejmiku w formie uchwały podejmuje decyzję o umorzeniu tej należności. W związku z powyższym przygotowany został projekt uchwały w sprawie wyrażenia takiej opinii. Z przeprowadzonej wizji terenowej, wykonanej w firmie ABC Recykling wynika, że jest to firma nowa, która swoją inwestycję ulokowała w miejscu, gdzie jest największe bezrobocie gwarantując w jakimś stopniu zmniejszenie ilości bezrobotnych. Jest to właściwy powód aby zdecydować o umorzeniu tej należności. Wspomniana firma ABC Recykling podjęła się utylizacji zużytych opon. Firma w oparciu o nowe zachodnie technologie ma zbyt na przetwarzany produkt. Pan Andrzej Betka, Geodeta Województwa poinformował, że starosta wydał decyzję, z której wynika kwota 131.474,36 zł. Ponieważ kwota ta jest kwotą kwalifikującą się do powyżej 20-krotnych przeciętnych zarobków o której była mowa w uchwale Sejmiku, stąd też w imieniu Zarządu Województwa został przedłożony projekt uchwały na dzisiejszą sesję. Na kwotę tą składa się też Fundusz Centralny i dlatego Zarząd Województwa zdecydował, że może być mowa o należności, która jest należnością Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. W wyniku rozważań Zarząd Województwa zdecydował, że nie wolno umarzać całej kwoty 131.474,36 zł lecz 98.605,77 zł, co stanowi 75 % wartości całej należności jednorazowej i to mieści się w granicach 80 % wpływu na Wojewódzki Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych. W związku z powyższym Geodeta Województwa Pan Andrzej Betka zwrócił się z prośbą o podjęcie wymienionej wyżej uchwały.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił **Przewodniczącego Komisji Wsi i Rolnictwa, Radnego Pana Antoniego Ciosa** o opinię w powyższej sprawie.

Komisja Wsi i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję.

Radny Jacek Sławomir Kurzępa – jako radny i mieszkaniec Krosna Odrzańskiego przekazał informację dotyczącą nowo powstającego zakładu Recykling, który rzeczywiście w sposób istotny zmienia mapę inwestycji w tym mieście i z punktu społecznego jest to bardzo zasadna inicjatywa władz miasta i powiatu. Poinformował, że w złożonym dokumencie jest

również opinia Zarządu, która zawiera pewien pasus wskazujący na pewne niedopełnienie formalności przez gminę Krosno Odrzańskie. Dementując tę informację stwierdził, iż inwestor podejmując tak poważną inwestycję bierze pod uwagę przede wszystkim opinię swoich prawników i proponuje aby pasus potraktować jako nie były, który rzucał niewłaściwe światło na władze gminy.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi w tej sprawie?

Innych głosów nie było.

Przewodniczący Sejmiku – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/188/2001 – jednogłośnie – „za” głosowało 37 radnych.**

Uchwała stanowi załącznik Nr do protokołu.

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Zielonej Górze – druk nr 155.

Przewodniczący Sejmiku – z uwagi na to, że w kolejnych punktach porządku obrad projekty uchwał dotyczą spraw związanych z wyborem przedstawicieli do składu Rad Społecznych Szpitali zwrócił się do Pani Jolanty Fedak, Wicemarszałka Województwa o kompleksowe dokonanie wprowadzenia do tych spraw.

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa – poinformowała, że w związku z terminem wygaśnięcia dotychczasowych rad społecznych 4-ech wymienionych w porządku obrad sesji ZOZ-ów, dla których organem założycielskim jest samorząd województwa, zachodzi konieczność wybrania przedstawicieli Sejmiku do tych rad. Nazwiska oraz charakterystyki tych przedstawicieli są podane przy projekcie uchwały. Wszystkie proponowane osoby wyraziły zgodę na kandydowanie do tych rad.

Przewodniczący Sejmiku – o opinię w powyższych sprawach poprosił Panią Elżbietę DREWĘ-DOBERSTEIN, Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, która poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w sprawach wyboru przedstawicieli do składu Rad Społecznych zawartych w drukach: nr 155, 156, 157 i 158.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję i zapytał, czy do projektu uchwały druk nr 155 są uwagi? Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał projekt uchwały druk nr 155 pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/189/2001 jednogłośnie – „za” głosowało 37 radnych.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Samodzielnego Publicznego ZOZ w Zielonej Górze – druk nr 156.

Zgodnie z wystąpieniem Wicemarszałek Województwa Pani Jolanty Fedak oraz pozytywną opinią Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej jak wyżej – **Przewodniczący Sejmiku** Pan Jan Kochanowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Uwag nie wniesiono do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę XXVII/190/2001 – jednogłośnie – 38 radnych głosowało za jej podjęciem.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Lubuskiego Ośrodka Reahbilitacyjno-Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza w Świebodzinie Samodzielnego Publicznego ZOZ – druk nr 157.

Zgodnie z wystąpieniem Wicemarszałek Województwa Pani Jolanty Fedak oraz pozytywną opinią Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Przewodniczący Sejmiku** otworzył dyskusję nad projektem uchwały i zapytał, czy są uwagi? Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/191/2001 – jednogłośnie – „za” głosowało 37 radnych.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego ZOZ w Ciborzu – druk nr 158.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy do proponowanego projektu uchwały ktoś wnosi uwagi?

Głos zabrał Radny Pan Marian Kurzępa, który zgłosił swój akces do pracy w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Samodzielnego Publicznego ZOZ w Ciborzu. Propozycję tę uzasadnił tym, że zajmuje się problemami związanymi z procesami uzależnienia jako nie tylko terapeuta ale również badacz zjawisk społecznych a z drugiej strony przez całe lata wychowywał się w tej miejscowości i tę społeczność zna i chciałby pracować na jej rzecz właśnie w tej roli.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Radny wyraził chęć pracy w Radzie Społecznej Szpitala w Ciborzu ale rzecz jest w tym, że Rada ta liczy 5 osób i musielibyśmy mieć nazwisko z jakiego

kandydata rezygnujemy. **W tym momencie Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski zwrócił się do Wicemarszałka Województwa Pani Jolanty Fedak o opinię na ten temat.**

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa – w odpowiedzi na powyższą propozycję poinformowała, że właściwie procedura w sprawie powołania tej Rady a właściwie przedstawicieli Sejmiku została wyczerpana. Na posiedzeniu Komisji zaakceptowano 5 osób. Dodała, że Rada Społeczna składa się z przedstawicieli Wojewody a także przedstawicieli osób wysuniętych przez Sejmik. Uważa, że jeżeli Pan Wojewoda wystawił tych kandydatów to wówczas zachodzi taka okoliczność, że można by tę Radę uzupełnić ale obawia się, że ten tryb już w przypadku zgłoszenia kandydatów przez Wojewodę też został wyczerpany. Natomiast kadencje Rad Społecznych upływają w różnych terminach. Kadencje te rozpoczynają i kończą się zgodnie ze Statutami Samodzielnych ZOZ w związku z tym może Panu Radnemu zaproponowalibyśmy pracę w innej Radzie Społecznej, w innym przypadku tej uchwały nie można by było w dniu dzisiejszym podjąć i podroczyć ewentualne powołanie Rady Społecznej.

Radny Pan Wiesław Pietruszak – zrozumiał, że Panu Radnemu Kurzędzie najwyraźniej zależy na tym, żeby pracować w Radzie Społecznej Szpitala w Ciborzu i dlatego proponuje aby zacząć procedurę od początku.

Radny Pan Marian Miłek – zaproponował aby przyjąć propozycję Pani Wicemarszałek i odroczyć podjęcie uchwały do następnego posiedzenia a w tym czasie wyjaśnić sprawę w sposób polubowny i jednoznaczny dla obu stron.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein – wyjaśniła, iż Komisja nie wiedziała, że nowy radny będzie zainteresowany i zdecydowany do pracy społecznej. Dzisiaj ten problem dopiero został zgłoszony. Kandydaci do Rady Społecznej zostali zgłoszeni bo nie było innych zgłoszeń a ponadto podstawowym argumentem było to, że to są ci, którzy dotychczas pracowali. Pani Przewodnicząca wyjaśniła, iż w przerwie rozmawiała z Panem Dyrektorem Jerulankiem prosząc go aby ewentualnie wyjaśnił i wskazał nam osobę z której moglibyśmy zrezygnować i której wkład pracy był najmniejszy w pracy Rady Społecznej aby radny mógł w tej Radzie Społecznej zafunkcjonować. Ponieważ Pan Dyrektor Jerulank jest nieobecny więc trudno

powiedzieć, co do tej pory zrobił. Pani Przewodnicząca osobiście przychyliła się do wniosku i prosi aby głosowanie nad wymienionym wyżej projektem uchwały odłożyć do następnego posiedzenia Sejmiku.

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa – poinformowała, że teoretycznie może być tak, iż przez jakiś czas ZOZ nie ma Rady między odwołaniem jednej i powołaniem drugiej, nie mniej funkcjonowanie takiego ZOZ-u bez Rady przez dłuższy czas jest bardzo trudny ponieważ wszelkie decyzje wymagają opinii Rady Społecznej, które podejmuje dyrektor czy też Zarząd na wniosek dyrektora.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – stwierdził, iż wiążącą w omawianej sprawie dla nas jest opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, którą Pani Radna skierowała. Pan Radny uważa, że w ciągu najbliższych dni z pewnością Komisja Rodziny, Zdrowia i P.S. zbierze się w czasie, gdy będą przeprowadzane wybory i być może zaproponuje nam jakieś rozsądne wyjście, gdyż osoba Pana radnego Kurzepy wydaje się cenna.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, aby głosowanie nad rozpatrywanym projektem uchwały odłożyć na późniejszą godzinę bo być może znajdzie się w tej sprawie jakieś rozwiązanie.

Propozycja Przewodniczącego Sejmiku została przyjęta.

W wyniku dyskusji Sejmik postanowił nie podejmować uchwały w dniu dzisiejszym.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 161.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Radnego Pana Zbigniewa, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów**, który w imieniu Komisji zarekomendował Sejmikowi projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego. Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji. Konieczność podjęcia uchwały wynika z

uzasadnienia, które zostało doręczone radnym. Wyjaśnił, iż w dniu 30.10.br. minął okres umowy w sprawie dodatku specjalnego i jako Sejmik powinniśmy w tej sprawie podjąć decyzję.

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję i zapytał, czy są uwagi w tej sprawie?

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Sejmiku poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVIII/ 192 /2001 – jednogłośnie – „za” głosowało 35 radnych.** Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 149.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Panią Jolantę Fedak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego**, która poinformowała, że Zarząd Województwa Lubuskiego przedstawia projekt uchwały, który zmienia Statut Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Do kompetencji Sejmiku Województwa należą wszelkie zmiany związane ze Statutem ZOZ, w tym również Wojewódzkie Kolumny Transportu Sanitarnego. Zmiana dotyczy doskonalenia systemu obronności województwa w 2001 r. i związana jest z wytycznymi Wojewody Lubuskiego jako Przewodniczącego Wojewódzkiego Komitetu Obronności z dnia 29 grudnia. W związku z powyższym wniosła o dokonanie stosownych zmian w statucie i schemacie organizacyjnym tej jednostki.

Opinię Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej do projektu uchwały przedstawiła **Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein.**

Komisja postanowiła wstrzymać się z wydaniem opinii w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. do czasu przedstawienia przez Zarząd Województwa koncepcji funkcjonowania Kolumn Transportu Sanitarnego.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję i zapytał, czy są głosy w tej sprawie?

Radny Pan Kazimierz Pańtak – zaproponował redakcyjną poprawkę do przedstawionego tekstu i winna ona w pkt.8 zdaniem jego brzmieć następująco : „realizacja obrony w przypadkach zagrażających życiu lub zdrowiu”. Pan Radny uważa, że redakcyjnie w pełni by ona zabezpieczała przedmiotowo ten cel, jaki ma być w tym statucie zawarty.

Przewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały?

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego – zwróciła się z prośbą o przyjęcie poprawki, którą zgłosił Radny Pan Pańtak i podjęcie uchwały ponieważ dotyczy ona jednego segmentu działalności Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Radna Pani E.Drewka-Doberstein – wyjaśniła, iż na spotkaniu z Wojewódzką Kolumną Transportu Sanitarnego jedną i drugą Zarząd Województwa nawet nie ukrywał, że nie widzi przyszłości dla tych dwóch jednostek. Nikt wówczas nie umiał odpowiedzieć na postawione pytania. Poinformowano jedynie jak powinniśmy się zachować i jaka powinna być nowa koncepcja pogotowia ratunkowego i ratownictwa medycznego. Nawet głośno się mówi o tym, że ratownictwo medyczne zostanie na cały rok zawieszono i nie zostanie wprowadzone – krótko mówiąc są pewne dobra lecz nie umiemy nimi zarządzać, dajemy podwyżki dyrektorom a pracownicy nie otrzymują poborów i idą do Sądu. Argumentuje się, że są jakieś wytyczne Wojewody – z otrzymanych informacji wynika, że nie były to wytyczne Wojewody a tylko pismo pracownika Urzędu Wojewódzkiego. Ponadto porządkuje się Statut jednej jednostki i zostawiamy Statut innej jednostki. Restrukturyzując Wojewódzkie Kolumny Transportu Sanitarnego wycofano pewne stanowiska uznając, że to nie ma racji bytu a teraz wracamy, poszerzamy, dajemy nowe etaty. Przewodnicząca Komisji zaapelowała do radnych o rozsądek i wniesienie do Zarządu o uporządkowanie spraw Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego i wówczas udzielenie odpowiedzi, jakie mają być statuty i schematy organizacyjne.

Radny Pan K. Pańtak – zauważył, że sprawa o której mówi Przewodnicząca Komisji nie jest głównym przedmiotem rozstrzygnięcia projektu uchwały w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i P.S., Radna Pani E. Drewka-Doberstein – uważa, że przyznanie 1 etatu pracownika obrony cywilnej do Kolumny Transportu Sanitarnego nie załatwi całego problemu.

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego – wyjaśniła, że restrukturyzacja w służbie zdrowia prowadzona jest przez okres 3 lat i jest to program, którego samorządy województwa i samorządy powiatowe realizują wspólnie z rządem. Na szczeblu województwa jest utworzony Wojewódzki Komitet Sterujący ds. Restrukturyzacji Służby Zdrowia i nie ulega najmniejszej wątpliwości, że jest to proces, który dzieje się w czasie a zatem nie można mówić, że po zakończeniu restrukturyzacji jednostek podejmiemy takie czy inne stanowisko ds. obronnych – wtedy utworzymy a teraz nie ma takiej potrzeby. Pani Wicemarszałek uważa, że problemy związane z ustawą o ratownictwie medycznym czy też opóźnienie wejścia tej ustawy mają związek z finansowaniem tej ustawy w szczególności. Natomiast sam system jest budowany przez okres 3 lat i to jest system, który zmienił również funkcjonowanie Wojewódzkich Kolumn Transportu Sanitarnego. Część zadań tych Kolumn realizują oddziały wydzielone w ZOZ-ach, które mają już swój transport sanitarny. Nie oznacza to, że wszystkie szpitale mogą się bez tego transportu sanitarnego obejść. Reasumując stwierdziła, że ta zmiana nie jest aż tak duża w tym Statucie, abyśmy musieli czekać na zakończenie całego procesu restrukturyzacji służby zdrowia, tym bardziej, że nie wiemy w jakim kierunku pójdzie w ogóle ustawodawstwo służby zdrowia i jak ustawodawca zechce te zadania określić w kolejnej nowelizacji ustawy o opiece zdrowotnej czy też o ZOZ. Pani Wicemarszałek wniosła o rozpatrzenie projektu uchwały przez Sejmik.

Radna Pani E. Drewka-Doberstein, Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i P.S. – wyjaśniła, iż Wojewódzka Kolumna Transportu Sanitarnego nie istnieje w programie restrukturyzacji służby zdrowia bo nie jest jednostką służby zdrowia. W związku z tym jest jednostką, która po prostu działa w ramach opieki zdrowotnej. Jest to typowa jednostka, która posiada tylko sprzęt i ten sprzęt w jakiś sposób służy szpitalom. W związku z tym nie można mówić dzisiaj, że dając dodatkowy etat do WKTS rozwiążemy problem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Marek Zaręba – uważa, że jest tu jakieś nieporozumienie i wyjaśnił, iż większość ZOZ w całej Polsce powinna zmienić swoje statuty i wprowadzić zadania z zakresu obrony cywilnej do swoich statutów – po prostu jest to formalność. Statuty wszystkich ZOZ-ów do tej pory nie zawierały zadań dotyczących

obrony cywilnej. Wyjaśnił, iż w jego jednostce, w której pracuje odbyło się to bez kłopotu, ponieważ zadania te zostały powierzone jednemu z pracowników zatrudnionych w ZOZ. Uważa, że w Wojewódzkiej Kolumnie Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. odbędzie się to w ten sam sposób.

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego – dodatkowo wyjaśniła, iż Wojewódzka Kolumna T.S. jest samodzielnym publicznym ZOZ i taką nowelizację wprowadził ustawodawca w 1999 roku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jan Kochanowski – uważa, że sprawa została wyjaśniona i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z zgłoszoną poprawką przez radnego K. Pańtaka.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/ 193 / 2001 – 35 głosami przy 3 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 16 a/.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości – druk nr 164.

- **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu w tym temacie **Geodetę Województwa, Pana Andrzeja Betkę**, który poinformował, iż uchwałą kierunkową w sprawie zasad nabywania nieruchomości Sejmik zdecydował, że przejęcie nieruchomości w formie darowizny jest w kompetencji organu stanowiącego w związku z powyższym darowizna, która ma być przekazana województwu wymaga takiej uchwały. Wyjaśnił, iż jest to nieruchomość w Ośnie Lubuskim. Gmina ta podjęła już taką uchwałę o przekazaniu tej nieruchomości na rzecz województwa. Są to 2 działki: jedna niezabudowana o powierzchni 607 m² za kwotę 9.645 zł, druga zabudowana o powierzchni 13.120 m². Pan Geodeta Województwa zwrócił się do Wysokiego Sejmiku o podjęcie uchwały w powyższej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku – poprosił Przewodniczących Komisji o opinie w powyższej sprawie : Gospodarki i Infrastruktury Technicznej, Radnego Pana Jerzego Korolewicza oraz Budżetu Finansów, Radnego Pana Zbigniewa Falińskiego.

Obie Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Sejmiku – otworzył dyskusję. Radni uwag w tej sprawie nie wnosili.

Przewodniczący Sejmiku – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII / 194 / 2001 – jednogłośnie – „za” głosowało 39 radnych.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr

Przewodniczący Sejmiku – na prośbę Komendanta Wojewódzkiego Policji Pana Leszka Szredera , który musi opuścić obrady Sejmiku z ważnych względów służbowych zwrócił się z propozycją do radnych aby oddać mu głos, celem udzielenia wyjaśnień dotyczących interpelacji zgłoszonej przez Radnego Pana H.M. Woźniaka. Radni wyrazili zgodę.

Pan Leszek Szreder, Komendant Wojewódzki Policji – w odpowiedzi na zgłoszoną interpelację przez Radnego Henryka Macieja Woźniaka wyjaśnił, iż w wyniku reformy administracyjnej z 1999 r. Komenda Wojewódzka Policji została utworzona w Gorzowie Wlkp. Powstało 11 Komend Powiatowych : 2 Miejskie w tym 9 Powiatowych i poraz pierwszy są one finansowane z budżetu Wojewody ze środków budżetowych Skarbu Państwa. Urząd Komendanta Wojewódzkiego obejmujący tę instytucję to nie tylko sama Komenda ale również Wydziały oraz Samodzielny Pododdział Prewencji Policji zlokalizowany w Zielonej Górze, Ośrodek Szkolenia Policji podległy Komendantowi Wojewódzkiemu Policji od czerwca w Zielonej Górze oraz Komisariat Kolejowy w Kostrzynie n/O. Te ustalenia funkcjonują od 1999 roku i jako Komendant nie zamierza tego zmieniać. Oświadczył, że wszystkie agendy czy też Wydziały Komendy Wojewódzkiej Policji, które funkcjonowały w Zielonej Górze będą nadal funkcjonować. Jedna trzecia pracowników Komendy pracuje po stronie zielonogórskiej. Podkreślił, iż nie jest mu wiadome skąd zrodził się pomysł jakichkolwiek zmian. Jeśli chodzi o samą Komendę Wojewódzką to nie było ani nie ma żadnych planów rozbudowy Komendy

Wojewódzkiej. Budżet Komendy Wojewódzkiej kształtuje się na poziomie 35 mln. zł, z tego 70 % stanowią wydatki osobowe i rzeczowe. Na inwestycje przypada ok. 1.300 tys. zł rocznie. Poinformował też, że wiele agend pracuje w Zielonej Górze i dobrze pracuje i nie zamierza ich nigdzie przenosić.

Do punktu 17.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że informację Panie i Panowie Radni otrzymali przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji. Zapytał, czy są pytania do informacji?

Ponieważ radni nie zgłosili uwag do informacji **Przewodniczący Sejmiku** zaproponował jej przyjęcie do wiadomości.

Do punktu 18.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że podczas dzisiejszej sesji Radni zgłosili 8 interpelacji.

W związku z tym zwrócił się do Członków Zarządu o udzielenie wyjaśnień na poruszone zagadnienia.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na poprzedniej sesji Sejmiku Radni zgłosili 12 interpelacji a szczegółowy wykaz znajduje się w aktach protokołu z poprzedniej sesji.

Głos zabrał Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Edward Fedko, który poinformował, że w zasadzie interpelacje zgłoszone dotyczą Wojewody a chodzi o Gubinek, odnośnie środków na kulturę odpowie Wicemarszałek, Pani Jolanta Fedak a na pozostałe radni otrzymają odpowiedź na piśmie.

Pani Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego - w odpowiedzi na zapytanie Radnego Pana Lecha Krychowskiego dotyczące czy Zarządy Miast Zielonej

Góry i Gorzowa Wlkp. wywiązują się z zobowiązań, wynikających z umów w zakresie współfinansowania instytucji kultury wyjaśniła, że są współfinansowane tylko 2 wojewódzkie instytucje kultury i są to 2 Biblioteki Wojewódzkie, ponieważ Biblioteki Wojewódzkie w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. realizują też część zadań własnych samorządu miejskiego. Porozumienia w tych sprawach zostały z Zarządami Miasta Zielonej Góry i Gorzowa Wlkp. podpisane. Zarząd Miasta partycypował w utrzymaniu filii Biblioteki Wojewódzkiej w Zielonej Górze. Takie porozumienie również zostało podpisane z samorządem Miasta Gorzowa Wlkp. w ub. roku. Samorząd Miasta przeznaczył na działalność Biblioteki i swoich filii ok. 400 tys. zł a w br. 700 tys. zł. Jeśli chodzi o inne instytucje kultury o ile otrzymają zlecenie zadań, które realizuje miasto jedno lub drugie to na zlecenie tych miast realizują różne spektakle bądź inne formy upowszechnienia kultury natomiast nie są to instytucje wprost realizujące zadania własne samorządu i ich porozumienia nie dotyczą.

Drugie pytanie Radnego Pana Lecha Krychowskiego dotyczyło trudnej sytuacji finansowej i czy istnieje zagrożenie realizacji budżetu województwa w dziale – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego. Pani Wicemarszałek wyjaśniła, że samorząd województwa przeznaczył w budżecie na bieżący rok około 16 mln. zł na utrzymanie tych instytucji, z czego część pieniędzy to są dotacje budżetu państwa, które wynoszą blisko 8 mln. zł. Zarząd Województwa otrzymał decyzję Ministra Finansów na przyznanie nam tych pieniędzy w wysokości nie całych 8 mln. zł, natomiast jest problem z realizacją tej decyzji. Dotychczas instytucje te otrzymywały 1/12 z planowanego budżetu i jeżeli otrzymamy na bieżąco dalszą część tej decyzji to nie będzie żadnych zagrożeń z realizacją tego budżetu. W przypadku, gdy dotacje te w sposób istotny zostaną obcięte to takie problemy w m-cu grudniu mogą wystąpić.

W tym miejscu przewodnictwo obrad sesji Sejmiku objął Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Marek Zaręba, który zapytał, czy ktoś z Członków Zarządu Województwa chciałby zabrać głos na temat odpowiedzi na interpelację?

O głos poprosił **Marszałek Województwa Lubuskiego, Pan Andrzej Bocheński,** który poinformował, że stanowisko Radnego Pana Tadeusza Ardellego w sprawie Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i G.W. jest znana Zarządowi Województwa i jedyne co wymaga sprostowania to jest to informacja, którą Pan Radny był uprzejmy podać, że teraz Zarząd Województwa decyduje i kształtuje Radę Funduszu i

tak było. W tym jest jedno ale a mianowicie Zarząd Województwa powołuje ludzi, których określone środowiska i władze regionu, w tym m.in. Wojewoda przedstawiają do zatwierdzenia. Sejmik daje swojego kandydata i tak ukształtowaną Radę powołuje Zarząd Województwa. Sprawa jest nam znana i stanowisko Pana Radnego także. Pan Marszałek uważa, że coś się w tej sprawie będzie działo.

Radny Pan Henry Maciej Woźniak pytał, w jakim trybie Zarząd dokonał obsady stanowiska dyrektora Szpitala w Gorzowie Wlkp. przy ul. Warszawskiej? Pan Marszałek poinformował, że dyrektor tego szpitala został wybrany przez społeczność na posła RP i w związku z tym Pan poseł zwrócił się z prośbą o udzielenie mu urlopu bezpłatnego na czas trwania kadencji + 3 m-ce – tak mówi ustawa o senatorach i posłach RP. W rozmowie z Panem Posłem, który sugerował, by poczekać trochę, gdyż jego zdaniem wynika, że może łączyć funkcję dyrektora szpitala i posła RP – Pan Marszałek poinformował, że Zarząd Województwa dopiero 1.11. br. powołał nowego dyrektora i w jego i Zarządu ocenie był to czas najwyższy, aby jednostka ta miała swojego szefa.

Radny Pan H.M.Woźniak – podziękował Panu Marszałkowi za te wyjaśnienia lecz uważa, że jego interpelacja nie zmierzała do obrony statusu posła RP i dyrektora szpitala lecz o tryb powołania jego następcy. Pan Radny zapytał, w jaki sposób ten dyrektor ze Szczecina został powołany na dyrektora Szpitala Nr 2 w Gorzowie Wlkp.?

Marszałek Województwa Lubuskiego Pan A. Bocheński w odpowiedzi na pytanie Radnego Pana H.M.Woźniaka wyjaśnił, że takiej odpowiedzi udzielił Radnemu i nie skłamał, gdyż Zarząd Województwa powołał dyrektora Szpitala lecz nie wiedział, że dla dyrektora ze Szczecina potrzebny jest konkurs? Pan Marszałek stwierdził, że jest to kompetencja Zarządu Województwa a problem dochodzenia do tej decyzji jest jakby wewnętrzną sprawą Zarządu. Wyjaśnił też, że w trakcie restrukturyzacji służby zdrowia na te wszystkie stanowiska będą musieli być ludzie z konkursu i takie będą ogłaszane.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy Pana Radnego H.M.Woźniaka satysfakcjonuje ta odpowiedź czy też prosi aby Zarząd udzielił mu odpowiedzi na piśmie?

Radny Pan H.M.Woźniak – zwrócił się z prośbą o odpowiedź na piśmie, bowiem nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie ani też w jakim trybie został powołany dyrektor Szpitala Nr 2 w Gorzowie Wlkp. przy ul. Warszawskiej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba - wobec wyczerpania dyskusji zakończył punkt – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Do punktu 19.

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi do protokołu z XXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego?

Ponieważ uwag nie zgłoszono Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania protokół z XXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 20.

Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – druk nr 152.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba – poinformował, że do Sejmiku Województwa Lubuskiego wpłynęło pismo Radnego Pana Jana Kochanowskiego, iż w związku z wyborem do Sejmu RP składa rezygnację z funkcji radnego Sejmiku.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego i zapytał czy są pytania ?

O głos poprosił **Radny Pan Andrzej Perlak**, który stwierdził, iż miał obawę, czy będąc posłem można łączyć funkcję radnego i zastanawia się, czy jest rzeczą właściwą, że aż 2-ch posłów w dniu dzisiejszym prowadziło całe to posiedzenie Sejmiku?

Pan Jan Kochanowski, Poseł na Sejm RP – wyjaśnił, że Pan Radny Perlak ma wątpliwości a on osobiście też ma wątpliwości, gdyż ustawa o samorządzie województwa mówi, że nie

można łączyć mandatu posła i radnego z obowiązującą datą od nowej kadencji czyli zgodnie z ustawą o samorządzie województwa można go łączyć do końca aktualnej kadencji. Ordynacja wyborcza do Sejmu i Senatu mówi, że nie można łączyć funkcji posła i radnego. W związku z powyższym obowiązują 2 ustawy, natomiast przyjęto zasadę, że posłowie składają mandaty i tak to było robione. Do dnia dzisiejszego tokiem rozumowania Pana Radnego „nie powinienem tej sesji zwoływać ale skoro ją zwołałem to do tego momentu aż Państwo Radni mnie nie odwołają czuję się radnym i prowadziłem obrady sesji”.

Radny Pan Kazimierz Pańtak – zaproponował poprawkę do wyżej wymienionego projektu a mianowicie w § 5 , który brzmi – uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia Pan Radny proponuje – uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia. Pan Radny uważa, że to rozwiązuje problem bo tak jak Pan Poseł Jan Kochanowski powiedział nie ma przepisów przejściowych i stąd wynikały te wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – zapytał, czy są jeszcze pytania? Pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką zgłoszoną przez Radnego K.Pańtaka w powyższej sprawie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/195/2001 – jednogłośnie – 41 radnych głosowało za jej podjęciem.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

Głos zabrał **Pan Jan Kochanowski** , Poseł na Sejm RP, były Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, który stwierdził, że praca w Sejmiku Województwa Lubuskiego była dla niego przyjemnością, ceni sobie udział Państwa Radnych w Sejmiku i myśli, że z wszystkich tu obecnych na sali Radnych każdy mógłby tę funkcję pełnić przy takim składzie Rady. Osobiście szczeni się tym w kraju, że Sejmik Województwa Lubuskiego został tak ukształtowany przez wyborców i jest on jednym z lepszych w kraju. Ma nadzieję, że jego kontakt z samorządem nie kończy się w dniu dzisiejszym. Uważa, że Państwa Radnych doświadczenie posłuży mu w dalszej pracy parlamentarnej. Złożył serdeczne podziękowanie za wspólną pracę. Radni przyjęli wystąpienie Pana Jana Kochanowskiego oklaskami.

Do punktu 21.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 159.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że wybór Przewodniczącego odbędzie się w tajnym głosowaniu. W związku z powyższym prosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku.

W imieniu Klubu Radnych SLD głos zabrał **Radny Pan Tadeusz Kąkalec**, który zarekomendował na stanowisko Przewodniczącego Sejmiku Radnego Pana Zbigniewa Falińskiego i przedstawił sylwetkę kandydata.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy inne kandydatury na Przewodniczącego Sejmiku? Innych kandydatów nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Wiceprzewodniczący Sejmiku** zapytał Radnego Pana Zbigniewa Falińskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Pan Zbigniew Faliński wyraził zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku.

W wyniku głosowania radni jednogłośnie – 40 głosami opowiedzieli się za zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zaproponował wybór Komisji Skrutacyjnej i prosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny Pan Tadeusz Kąkalec w imieniu Klubu SLD zaproponował do Komisji Skrutacyjnej następujących radnych: Henryka Baturo, Jana Świrepo i Józefa Bartkowiaka.

Radny Pan Jan Świrepo w swoje miejsce zaproponował radną Panią Elżbietę Polak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku kolejno zapytał radnych, czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Radni: Henryk Baturo, Józef Bartkowiak i Elżbieta Polak wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy są jeszcze zgłoszenia do Komisji Skrutacyjnej? Zgłoszeń nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej. W wyniku głosowania skład Komisji został zatwierdzony jednogłośnie – 41 radnych głosowało za jej przyjęciem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do Komisji Skrutacyjnej aby się ukonstytuowała i wybrała przewodniczącego a następnie przygotowała regulamin i karty do głosowania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie **Wiceprzewodniczący Sejmiku** wznowił obrady i poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, którym został Radny Pan Henryk Baturo o zapoznanie z zasadami głosowania/wyciąg ze Statutu Sejmiku Województwa Lubuskiego/.

Radny Pan Henryk Baturo przedstawił skład Komisji Skrutacyjnej, która podzieliła swoje obowiązki w sposób następujący: Radna Pani Elżbieta Połak będzie wyczytywała nazwiska radnych a Radny Pan Józef Bartkowiak będzie wydawał karty do głosowania.

Po dokonaniu aktu głosowania Komisja Skrutacyjna udała się do odrębnej sali celem przeliczenia głosów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Radnego Pana Henryka Baturo o odczytanie wyników głosowania tajnego.

W wyniku głosowania tajnego na Przewodniczącego Sejmiku został wybrany Radny Pan Zbigniew Faliński / Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu/.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej złożył gratulacje Radnemu Panu Zbigniewowi Falińskiemu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poprosił Radnego Pana Zbigniewa Falińskiego do stołu prezydialnego i kontynuowanie obrad.

Nowo wybrany Przewodniczący Sejmiku Radny Pan Zbigniew Faliński – podziękował za zaufanie i wybór na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Stwierdził, iż ma świadomość odpowiedzialności funkcji i postara się nie zawieść radnych i swego przyjaciela Pana Jana Kochanowskiego, który przez tak długi okres sprawował tę funkcję.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zwrócił się z prośbą do Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Marka Zaręby, aby w dalszym ciągu tak sprawnie kontynuował obrady Sejmiku.

W związku z powyższym **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/ 196/2001, która stanowi załącznik Nr**

Do punktu 22.

Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – druk nr 151.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że Radny Pan Bogusław Wontor został wybrany na posła RP i złożył pismo w sprawie rezygnacji z radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Następnie odczytał projekt uchwały w tej sprawie i zapytał czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/ 196/ 2001 – jednogłośnie – 33 radnych głosowało za jej podjęciem.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

O głos poprosił b. **Wiceprzewodniczący Sejmiku, poseł na Sejm RP Pan Bogusław Wontor**, który dołączając się do słów wypowiedzianych przez Pana posła Jana Kochanowskiego stwierdził, iż z żalem opuszcza to grono przyjaciół nie tylko po lewej ale i po prawej stronie sali. Za dotychczasową współpracę wszystkim serdecznie podziękował. Na sali rozległy się oklaski.

Wiceprzewodniczący Sejmiku ogłosił 5 minut przerwy.

Do punktu 23.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 160.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – poinformował, że wybór odbędzie się także w głosowaniu tajnym. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

W imieniu Klubu Radnych SLD głos zabrał Radny Tadeusz Kąkalec zgłaszając na Wiceprzewodniczącego Sejmiku Radnego Kazimierza Pańtaka a następnie przedstawił jego autoprezentację.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego. Lista została zatwierdzona.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba zapytał, czy Panie i Panowie Radni wyrażają zgodę na pozostawienie tego samego składu Komisji Skrutacyjnej czy też wybierzemy nową. Sprzeciwu nie było.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Henryk Baturó omówił zasadę głosowania, Następnie Komisja przygotowała karty do głosowania a następnie rozdała je radnym.

Komisja przeprowadziła procedurę obliczania głosów. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania i poinformował, że na Wiceprzewodniczącego Sejmiku został wybrany Radny Pan Kazimierz Pańtak /w załączeniu protokół Komisji Skrutacyjnej.

Sejmik podjął w tej sprawie uchwałę Nr XXVII/198/2001. Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 23 a/

Przyjęcie stanowiska w sprawie propozycji wprowadzenia opłat granicznych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał projekt stanowiska jak wyżej pod głosowanie. Sejmik podjął stanowisko w sprawie propozycji wprowadzenia opłaty granicznej.

Stanowisko stanowi załącznik Nr.....

Do punktu 24. Sprawy różne.

Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego podziękował Panu Janowi Kochanowskiemu i Bogusławowi Wontorowi za dotychczasową współpracę wręczając upominki oraz kwiaty.

W związku z propozycją radnego Jacka Kurzępy odnośnie udziału w pracach Komisji : Młodzieży, Kultury i Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Wsi i Rolnictwa oraz Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa – Wiceprzewodniczący Sejmiku odczytał w tej sprawie projekt uchwały a następnie poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVII/199/2001 – jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik Nr

Do punktu 25.

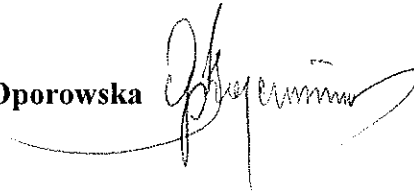
Zamknięcie obrad sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba kończąc obrady **XXVII sesji Sejmiku** Województwa Lubuskiego podziękował radnym, gościom zaproszonym i wszystkim za udział w jej obradach.

Obrady sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego zakończono.

Protokolowały:

Krystyna Kaczmarowska-Oporowska

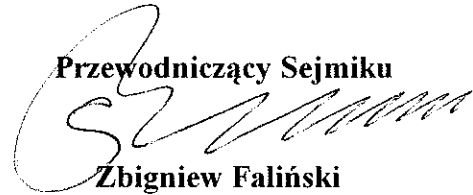


Helena Matuszyk

Przewodniczący Sejmiku

Jan Kochanowski

Przewodniczący Sejmiku



Zbigniew Faliński

**Zastępca Przewodniczącego
Sejmiku**



Marek Zareba