

## PROTOKÓŁ NR XXVIII / 2001

### zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

z dnia 26 listopada 2001 roku

#### Do punktu 1.

Obradom XXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego przewodniczył **Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku.**

Otwierając obrady XXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** powitał radnych Sejmiku, parlamentarzystów województwa – Pana Senatora Zbyszko Piwońskiego oraz posła na Sejm RP Pana Bogusława Wontora. Serdecznie powitał Panią Jolantę Fedak, Wicewojewodę Lubuskiego, która w dniu dzisiejszym pełni podwójną rolę czyli jeszcze Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej, przedstawicieli władz samorządowych z gmin i powiatów województwa lubuskiego a także przedstawicieli partii politycznych i organizacji społecznych, przedstawicieli radia i telewizji oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji Sejmiku.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że na podstawie listy obecności na stan 45 radnych Sejmiku na sesji obecnych jest 34 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że protokół z obrad XXVII sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku i był dostępny w Biurze Sejmiku w Gorzowie Wlkp. i Zielonej Górze na 7 dni przed obradami sesji Sejmiku. Protokół z obrad XXVII sesji Sejmiku zostanie przyjęty w końcowej części obrad dzisiejszej sesji.

## Do punktu 2.

### **Przyjęcie porządku obrad sesji.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że Panie i Panowie Radni otrzymali projekt porządku obrad na dzisiejszą sesję wraz z zawiadomieniem.

Projekt porządku obrad stanowi załącznik Nr 3.

Ponadto poinformował, że przed sesją wpłynęły od Zarządu Województwa projekty uchwał w sprawach:

- dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2001 rok – druk nr 172,
- wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości – druk nr 173.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował również wprowadzenie do projektu porządku obrad projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Zdzisława Cieślaka – druk nr 166.

Przypomniał, że powyższe projekty uchwał zostały doręczone Radnym przed rozpoczęciem obrad sesji Sejmiku.

Przedstawiając powyższe zaproponował, by porządek obrad rozszerzyć o proponowane dodatkowo projekty. Zapytał, czy są uwagi?

Głos zabrał **Radny Pan Henryk Maciej Woźniak**, który w imieniu grupy radnych wystąpił o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu stanowiska w sprawie utworzenia w Gorzowie Wlkp. Oddziału Krajowego Rejestru Sądowego. Poinformował, że od dłuższego już czasu trwają starania środowisk gospodarczych o utworzenie Oddziału KRS w Gorzowie Wlkp. Już dziś wiadomo, że Oddział Rejestru Sądowego funkcjonuje przy Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. Nie ma żadnych przeszkód formalnych i prawnych, by na terenie województwa mogły istnieć dwa oddziały dla sytuacji gospodarczej, jaka istnieje w naszym województwie i dlatego jest to sprawa nie bez znaczenia. W Gorzowie Wlkp. nie brakuje obiektów powojaskowych a ponadto jest deklaracja władz miasta wsparcia materialnego w przypadku, gdyby inicjatywa ta zyskała akceptację Ministra Sprawiedliwości. Wiadomym jest też, że z nowym rokiem Krajowy Rejestr Sądowy przejmie również zasób ewidencji podmiotów gospodarczych. Prowadzone dotychczas rejestry przez samorządy komunalne stopnia podstawowego a ich wydolność liczona była w miesiącach to można sobie wyobrazić jak będzie funkcjonować sprawność KRS-u po nowym roku. Ma nadzieję, że głos Sejmiku i władz samorządowych województwa w tej sprawie jest niezwykle ważny i uważa, że wpisuje się doskonale we wszystkie dotychczasowe działania, które były podejmowane jak

np. strategia rozwoju województwa oraz programy operacyjne do strategii. Kończąc wystąpienie zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie w dniu dzisiejszym przez Sejmik wspomnianego projektu stanowiska.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku, Pan Kazimierz Pańtak** – poinformował, że stanowisko o którym mówił Radny Woźniak jak również stanowisko w sprawie reformy sądownictwa administracyjnego, która się w tej chwili rozpoczęła w naszym kraju jest przewidziane do rozpatrzenia w sprawach różnych. Dodał, że Panie i Panowie Radni otrzymali te stanowiska na piśmie i dlatego jego zdaniem nie ma potrzeby wprowadzania odrębnego punktu – osobiście jest przygotowany do referowania tych spraw.

**Radny Pan Władysław Dajczak – w imieniu Klubu Radnych Prawicy Lubuskiej** wniósł stanowczo protest odnośnie formy zwołania dzisiejszej sesji, gdyż nie po raz pierwszy spotykamy się z tym, że Statut naszego Sejmiku zostaje złamany. Na dzisiejsze obrady radni otrzymali wyłącznie zawiadomienie o zwołaniu sesji bez jakichkolwiek projektów uchwał o czym mówi § 18 pkt.2 Statutu Wojewódzkiego. Pan Radny uważa, że nie jest to dobra praktyka i wyraził obawę, że taka ważna sprawa jak powołanie Rady Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych zostaje pozbawiona merytorycznej dyskusji. Klub Radnych traktuje tę sprawę jako niechęć Zarządu Województwa do prowadzenia merytorycznej rozmowy z opozycyjnym Klubem nt. kandydatów merytorycznego przygotowywania do sprawowania swojej funkcji w tak ważnym organie. Uważa też, że nie interes ubezpieczonych powodował Zarządem przy ustalaniu składu kandydatów na członków Rady Kasy Chorych.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** w odpowiedzi na wystąpienie Radnego Pana Władysława Dajczaka oświadczył, iż po raz pierwszy miał miejsce fakt, że materiały nie zostały doręczone radnym w terminie pod przewodnictwem nowego Przewodniczącego Sejmiku. Dodał również, że była pilna potrzeba zwołania sesji związana z przyjęciem rezygnacji Pani Jolanty Fedak, która nie może łączyć funkcji Członka Zarządu z funkcją Wicewojewody Lubuskiego. Ponadto 5-ciu członków Rady Kasy Chorych złożyło rezygnację a na ich miejsce zaszła konieczność powołania nowych członków aby skład Rady mógł przyjąć budżet Kasy Chorych do dnia 30.11. br. W/w względy spowodowały, że to naruszenie Statutu rzeczywiście miało miejsce. Pan Radny uważa, że ta sytuacja po raz pierwszy miała miejsce.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** nawiązując do wystąpienia Wiceprzewodniczącego Pana Kazimierza Pańtaka stwierdził, że po raz pierwszy rzeczywiście taki fakt miał miejsce i uważa, że ostatni. Zapewnił, że postara się aby posiedzenie Sejmiku było zgodne ze Statutem Województwa.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy do przedstawionych propozycji porządku obrad są uwagi lub inne propozycje? Uwag nie wniesiono.

Wobec powyższego zaproponował, by doręczone przez Zarząd Województwa projekty uchwał : druk nr 172 rozpatrzeć w pkt. 8 a), druk nr 173 w pkt. 8 b) a druk nr 166 w pkt. 8 c).

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do projektu porządku obrad?

O głos poprosił **Radny Pan Henryk Maciej Woźniak**, który zapytał, czy wniosek zgłoszony przez niego nie uzyskał akceptacji?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** – ponownie wyjaśnił Radnemu Panu H.M. Woźniakowi, że jego wniosek będzie rozpatrzony w punkcie dotyczącym spraw różnych.

**Radny Pan H.M. Woźniak** zapytał dlaczego w sprawach różnych i czy zgłoszona sprawa nie zasługuje na rozpatrzenie w odrębnym punkcie jeżeli jest przygotowany projekt stanowiska?

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** – poinformował, iż sprawa zgłoszona przez Radnego Pana H.M. Woźniaka jest potraktowana bardzo poważnie, ponieważ wszyscy radni otrzymali projekt stanowiska jeszcze przed zgłoszonym wnioskiem przez Pana Radnego Woźniaka. Wyjaśnił, iż było dotychczas przyjęte, że stanowiska były rozpatrywane w punkcie – sprawy różne. Jeżeli Państwo Radni uważają, że należy to inaczej realizować to oczywiście może być taka decyzja.

**Radny Pan H.M. Woźniak** – po uzyskaniu wyjaśnień przychylił się do propozycji przedstawionej przez Przewodniczącego Sejmiku Pana Zbigniewa Falińskiego i Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są jeszcze uwagi? Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał poszerzony projekt porządku obrad sesji Sejmiku pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik przyjął porządek obrad sesji – „za” głosowało 33 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się.**

Przyjęty porządek obrad sesji Sejmiku stanowi załącznik Nr 3a do protokołu.

### **Do punktu 3.**

#### **Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tym punkcie?

**Radny Pan Lech Krychowski** – zgłosił interpelację w sprawie bezpieczeństwa na drogach a konkretnie chodziło mu o drogę dojazdową z Lubska do Zielonej Góry. Droga ta składa się z 2-ch odcinków. Pierwszy odcinek z Lubska do Nowogrodu Bobrzańskiego – ten odcinek co roku szczególnie w okresie zimowym jest zaniedbywany i stwarza ogromne niebezpieczeństwo dla pojazdów. Jest on nie odśnieżany i nie posypywany. Pan Radny zapytał, czy w bieżącym roku mieszkańcy Lubska, Jasienia i okolic mogą liczyć na to, że i ta droga będzie odśnieżana i posypywana i nie będzie stwarzała niebezpieczeństwa dla ludzi dojeżdżających do pracy do Zielonej Góry i powracających z pracy. Druga sprawa dotyczyła drugiego odcinka z Nowogrodu Bobrzańskiego do Zielonej Góry. O ile ten odcinek drogi co roku był utrzymywany, odśnieżany i posypywany i nie stwarzał niebezpieczeństwa dla pojazdów poruszających się tą drogą to po remoncie ta droga staje się bardzo niebezpieczna, ponieważ wytworzyły się koleiny i dziury. Pan Radny sadzi, że z chwilą przyjscia przymrozków droga ta będzie b. niebezpieczna. Pan Radny zapytał kto jest odpowiedzialny za przyjęcie tej drogi po remoncie i jakie będą zastosowane konsekwencje w stosunku do firm, które wykonywały remont?

Interpelacja stanowi załącznik Nr 4.

**Radny Pan Zygmunt Mazurkiewicz** – przekazał interpelację w sprawie likwidacji Zakładów Przemysłu Odzieżowego „Goflan” w Gubinie. Poinformował, że organem założycielskim tego zakładu jest Wojewoda Lubuski. W zakładzie tym zatrudnionych jest 150 kobiet na produkcji i 80 w administracji oraz w działach pomocniczych. W związku z tym Pan Radny poprzez Zarząd Województwa złożył na ręce Wojewody Lubuskiego prośbę o

szczególne potraktowanie wspomnianego zakładu w procesie prywatyzacji. Fakt, że zakład ten przetrwał do dnia dzisiejszego świadczy o wielkiej determinacji kierownictwa i załogi w utrzymaniu produkcji i miejsc pracy. Likwidacja tego zakładu przy jednoczesnej likwidacji jednostek wojskowych w Gubinie będzie dla miasta ogromną tragedią pogłębiającą bardzo poważne problemy społeczne w tym rejonie województwa. Pan Radny skierował osobistą prośbę mieszkańców Gubina do Pani Jolanty Fedak, Wicewojewody Lubuskiego o szczególne zainteresowanie się wspomnianym zakładem.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 5.

**Radny Pan Edward Lipiec** – podobnie jak poprzedni radny poruszył sprawę obiektów po jednostce wojskowej w Żarach. Stwierdził, że został duży kompleks dobrze zachowanych budynków i uzbrojony teren. Budynki te ulegają coraz większej dewastacji, gdyż trwa tam całonocny rabunek – wywozi się okna, drzwi. Pan Radny uważa, że jest to brak należytego nadzoru. Mimo, że mienie to jest własnością Agencji Własności Mienia Wojskowego a nie samorządu to znajduje się na naszym terenie i coś z tymi obiektami trzeba będzie zrobić. Jest to duży majątek wynoszący wiele miliardów złotych i marnowanie jego będzie nas kiedyś dużo kosztować. Pan Radny stwierdził, że szukamy pieniędzy podatników, sięgamy do kieszeni ludzi biednych a nie zabezpieczamy tego, co już posiadamy na naszym terenie. Pan Radny skierował pytanie do Zarządu Województwa, czy ma jakąś wizję zagospodarowania wspomnianych obiektów? Pan Radny zaproponował, by zagospodarowanie wspomnianych obiektów i przyległych terenów uwzględnić w strategii województwa. Pan Radny uważa, że w obiektach tych może być zlokalizowane więzienie lub inne instytucje.

Interpelacja radnego stanowi załącznik Nr 6.

**Radny Pan Henryk Maciej Woźniak** – złożył interpelację w sprawie dalszego funkcjonowania 2-ch Medycznych Studiów Zawodowych w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. Poinformował, że w naszym województwie istnieją 2 szkoły policealne dla których organem prowadzącym jest Zarząd Województwa. Zmiana infrastruktury prawnej spowoduje, że już wkrótce te szkoły jeżeli nie uzyskają prawa do kształcenia na poziomie licencjackim stracą możliwość kształcenia w zawodach medycznych w grupie personelu średniego szczebla. Medyczne Studium Zawodowe w Gorzowie Wlkp. funkcjonuje od 1955 r. a więc jest to dość długi okres czasu. Jest ono dobrze zorganizowane i posiada 10 specjalizacji zawodowych medycznych, paramedycznych a m.in. ratownictwo, pielęgniarstwo, dietetyka. Wiadomym jest, że Studium Medyczne podejmowało starania o nabycie praw do kształcenia

na poziomie licencyjnym. Ta kwestia doczekała się rozstrzygnięcia pozytywnego dla Medycznego Studium Zawodowego w Zielonej Górze. W związku z powyższym Pan Radny zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa, aby poinformował o swojej wizji funkcjonowania 2-ch szkół wobec zmian prawnych, jakie wejdą w życie niebawem. Zapytał też, czy starania o licencjat w obu szkołach są przez Zarząd rozumiane właściwie i wspierane oraz czy Zarząd w swojej koncepcji przewiduje funkcjonowanie obydwu szkół na tym poziomie?

Interpelacja stanowi załącznik Nr 7.

**Radny Pan Czesław Rzepka** – zgłosił interpelację w sprawie reorganizacji szpitali w Gorzowie Wlkp. Uważa, że nie jest właściwym aby radni dowiadywali się o tej sprawie z prasy czy też innych źródeł. Warto by było o tym dowiedzieć się wcześniej. Inną sprawą dotyczącą też szpitalnictwa jest zaproponowana lub zatwierdzona już sieć szpitalnictwa w naszym województwie, która jest w gestii założycielskiej Pana Marszałka. Jest to istotne z 2-ch względów : utrzymania dobrze funkcjonujących i likwidacji źle działających szpitali. Jasność w tym względzie byłaby z korzyścią dla tych środowisk jak i dla ludzi korzystających z usług tych szpitali.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 8.

**Radny Pan Lech Tylutki** – zwrócił się z pytaniem do Zarządu Województwa a mianowicie – Ustawa z maja 2000 r. o zasadach wspierania rozwoju regionalnego określa zasady i formy wspierania rozwoju regionalnego, zasady współdziałania Rady Ministrów, administracji rządowej z samorządem terytorialnym. Jest tu mowa o tym, że właściwi ministrowie wykonujący uprawnienia nadzorcze dla poszczególnych agencji rządowych mają obowiązek sprawdzania zgodności programów rozwoju planów finansowych tych agencji ze strategią rozwoju i programem wsparcia. Także organy zarządzające tych podmiotów a mowa jest o Agencji Mienia Wojskowego, która zarządza mieniem likwidowanego wojska o czym mówił Pan Radny Lipiec, Agencji Rozwoju Przemysłu, AWRSP, Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych, Wojskowej Agencji Mieszkaniowej i szeregu innych agencji. Organy zarządzające tychże agencji i funduszy jest w Ustawie wymienionych – 22. Mają one obowiązek konsultować z Zarządem Województwa programy i plany swojej działalności, w tym też plany finansowe, które mają być sporządzane pod kątem zgodności ze strategią rozwoju województwa. Pan Radny zwrócił się z pytaniem, czy Zarząd Województwa korzysta z tych ustawowych uprawnień i konsultuje te plany z organami zarządzającymi tych agencji

oraz czy zdarzyło się w ostatnich miesiącach czy latach, aby wprowadzał jakiegokolwiek zmiany i sugerował aby plany finansowe tych agencji były zmieniane i sprawdzał, czy one rzeczywiście zostały zmienione?

Interpelacja stanowi załącznik Nr 9.

**Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Więcej głosów nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że na zgłoszone problemy zostaną udzielone radnym odpowiedzi w końcowej części obrad sesji lub na piśmie w terminie ustawowym.

#### **Do punktu 4 i 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 167.**

**Przewodniczący Sejmiku** – poinformował, iż Sejmik uchwałą Nr XXVII/195/2001 z dnia 4 listopada br. stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Pana Jana Kochanowskiego w okręgu wyborczym nr 1 z listy nr 1 SLD wskutek zrzeczenia się mandatu radnego.

**Na wakujący mandat** w Sejmiku Województwa Lubuskiego w okręgu wyborczym nr 1 **wstępuje Pan Bronisław Tokarczuk**, kandydat z tej samej listy nr 1 SLD, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności i wyraził zgodę na przyjęcie mandatu.

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Marka Zarębę**, który odczytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** – poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVIII / 200 / 2001 – „za” głosowało 37 radnych**. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 10.



**Przewodniczący Sejmiku – zaproponował rozpatrzenie kolejnego projektu uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego – druk nr 168.**

Poinformował, że Sejmik uchwałą Nr XXVII/197/2001 z dnia 5.11.2001 stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Pana Bogusława Wontora w okręgu wyborczym nr 5 z listy nr 1 SLD wskutek zrzeczenia się mandatu radnego.

**Na wakujący mandat w Sejmiku Województwa Lubuskiego w okręgu wyborczym nr 5 wstępuje Pan Marian Pasiński**, kandydat z tej samej listy nr 1 SLD, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności i wyraził zgodę na przyjęcie mandatu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Marka Zarębę**, który odczytał projekt uchwały w tej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVIII/201/2001 – „za” głosowało 35 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik Nr 11.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poprosił Radnych o powstanie a **Radnych Panów Bronisława Tokarczuka i Mariana Pasińskiego o złożenie ślubowania.**

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Marka Zarębę** o odczytanie roty ślubowania a wymienionych nowo wybranych radnych o powtarzanie słów roty ślubowania.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** złożył gratulacje nowo wybranym radnym i życzył wielu sukcesów oraz zadowolenia z pełnienia tej zaszczytnej funkcji.

**Do punktu 6.****Zmiany w składzie osobowym Rady Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych.**

**a/ podjęcie uchwały w sprawie odwołania członków Rady Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych – druk nr 162.**

**Przewodniczący Sejmiku** – poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka, który poinformował**, iż na skutek zmiany ustawy o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym funkcji członka Rady Kasy Chorych nie można łączyć m.in. z funkcją radnego szczebla podstawowego, powiatowego bądź wojewódzkiego. W tej sytuacji 5-ciu członków Rady Kasy Chorych złożyło rezygnację z funkcji i dlatego w dniu dzisiejszym jest przedłożony projekt uchwały o ich odwołaniu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania członków Rady L.R.K.Ch.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVIII / 202 /2001 - „za” głosowało 33 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 12.

**Przewodniczący Sejmiku ogłosił 10 minut przerwy w obradach.**

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku** wznowił obrady i poinformował, iż w pkt. 6 ppkt. b jest podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Rady LRKCh – druk nr 163 i poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** w imieniu Klubu Radnych SLD i PSL wniósł o powołanie w skład Rady LRKCh następujące osoby: **Pana Jana Andrykiewicza** – jest on dr nauk humanistycznych, b. posłem na Sejm, **Pana Jerzego Cieślakowskiego** – jest radcą prawnym i prowadzi Kancelarię w Zielonej Górze, **Pana Józefa**

**Karpińskiego** – ekonomistę z Żar, który prowadzi Biuro Rachunkowe „PROKAR” w Żarach, **Pana Zbigniewa Mocka** – inż. zatrudnionego w firmie SUNSET TEXTILE w Żaganiu oraz **Pana Zbigniewa Michałowskiego** – rencistę z Zielonej Góry, który jest ekonomistą. Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku dodał, że wszystkie wymienione przez niego osoby posiadają kwalifikacje wymagane przez prawo i mogą pełnić funkcję członka Rady LRKCh. Wszystkie te osoby są obecne na sali obrad i jeżeli będą pytania to mogą bezpośrednio udzielić na nie odpowiedzi. **Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku** wniósł o powołanie w/w osób w skład Rady LRKCh w Zielonej Górze.

**Przewodniczący Sejmiku** – o opinię w tej sprawie poprosił **Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Radną Panią Elżbietę Drewkę-Doberstein**, która stwierdziła, iż Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 26.11.2001 r. zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za” przy 3 przeciwnych projekt uchwały w sprawie powołania członków Rady LRKCh w Zielonej Górze.

**Przewodniczący Sejmiku** – otworzył dyskusję.

**Radny Pan Jacek Kurzępa** – zwrócił się z pytaniem do wszystkich kandydatów, czy mogliby się wypowiedzieć na temat mocnej i słabej strony LRKCh a jeżeli zostanie wymieniona słaba strona to w jaki sposób kandydaci zechcieliby ją skorygować?

**Radny Pan Marian Milek** – zadał pytanie związane z miejscem zamieszkania kandydatów, gdyż jak wynika z materiałów wszyscy kandydaci zamieszkują i pracują w południowej części województwa – czy pominięcie północnej części województwa jest tutaj przypadkowe?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** w odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Mariana Miłka wyjaśnił, iż 2-ch członków Rady a są to Panowie Ostrouch i Tomasik są mieszkańcami Gorzowa Wlkp. i w Radzie zostają i zdaniem Klubu SLD i PSL parytety te są zachowane.

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** – zapytał, dlaczego charakterystyka kandydatów do Rady LRKCh została dostarczona dopiero w dniu dzisiejszym jak już o tym było wiadomo od kilku miesięcy? Zdaniem Pana Radnego uniemożliwia to jakąkolwiek dyskusję czy też zapoznanie się z kandydatami. Ponadto dane o kandydatach są bardzo szczupłe bo taka informacja, że

dana osoba jest z wykształcenia inżynierem czy magistrzem lub gdzie zamieszkuje nie jest podstawą, aby na nią głosować.

Ponownie głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak**, który w odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Tadeusza Ardellego wyjaśnił, że przez cały czas trwał nabór kandydatów na członków Rady LRKCh oraz konsultacje z instytucjami szczebla podstawowego, z organizacjami SLD i PSL i dopiero w ubiegły piątek przyjęto wykaz kandydatów. Przy naborze kandydatów Klub ustalił sobie pewien parytet i na opuszczone miejsca weszli kandydaci z ugrupowań SLD i PSL i ten parytet jest ściśle przestrzegany.

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** – z wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka wynika, że ważne są konsultacje SLD i PSL natomiast fakt, że radni otrzymują materiały na ostatnią chwilę to już jest najmniej ważne? Z tego wynika, że lepiej się traktuje członków Klubów Radnych SLD i PSL a pozostali radni mogą otrzymać materiały na 5 minut przed głosowaniem.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** – w odpowiedzi wyjaśnił, iż Radny Pan Tadeusz Ardelli wyciąga zły wniosek, ponieważ zwolnione miejsca w Radzie LRKCh opuścili członkowie SLD i PSL to jest rzeczą naturalną, że ogniwa tych organizacji rekomendowały ludzi do tej funkcji i te osoby znalazły się z tej puli.

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** – ponownie nawiązał do słów Wiceprzewodniczącego Sejmiku K.Pańtaka i stwierdził, że jemu wcale nie chodzi o pulę lecz o sposób traktowania radnych. Zdaniem Radnego nie powinno się zwoływać tej sesji jeżeli sprawy nie zostały do końca uzgodnione.

O głos poprosił **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba** – na początku sesji Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił jaki był cel zwołania posiedzenia Sejmiku i że zaistniały fakt po raz drugi nie będzie miał już miejsca. Pan Wiceprzewodniczący zwrócił jednak uwagę na to, że były rozbieżne informacje na temat tego, czy radni szczebla gminnego, powiatowego czy wojewódzkiego mają prawo podejmować decyzje odnośnie Rady Kasy Chorych odnośnie powołania lub odwołania. W chwili obecnej trwa gorący okres związany z uruchomieniem tzw. funduszu rezerwowego w Kasie Chorych a Pan Dyrektor Pierożek czeka na zmianę Rady Kasy Chorych po to, żeby nowa Rada Kasy Chorych mogła podjąć decyzję o uruchomieniu

tego funduszu rezerwowego. Ponadto kilka tysięcy pielęgniarek i przedstawicieli pracowników szpitali czeka na decyzję o zmianie Rady Kasy Chorych. Jeżeli w ostatniej chwili dokonuje się zmian w Radzie Kasy Chorych to nie dlatego, że zamierzaliśmy Państwa Radnych zaskoczyć ale dlatego, że dopiero pojawiła się w tej sprawie opinia prawna. Ponadto dodał, że przedstawieni w dniu dzisiejszym kandydaci do Rady Kasy Chorych mają wymagane wykształcenie zgodnie z ustawą i prawdopodobnie nikt z radnych nie będzie miał pewności, że którykolwiek z tych kandydatów jest dobrze przygotowany do pełnienia roli członka Rady Kasy Chorych. Wydaje się, że nie powinniśmy się spierać o treść lecz o formę i powinniśmy przejść do meritum.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** przypomniał radnym, że przed rozpoczęciem dzisiejszego posiedzenia została zwrócona słuszna uwaga, że wraz z zawiadomieniem radni nie otrzymali materiałów. Jeszcze raz przeprosił radnych za ten fakt i zapewnił, że w przyszłości nie będzie zwoływane posiedzenie, jeżeli nie będzie pewności, że materiały będą przygotowane. Obecnie jest to sytuacja szczególna.

**Ponadto o głos poprosili:**

**Radny Pan Edward Lipiec** – nawiązując do dyskusji podkreślił, że osobiście nie miał kiedy zapoznać się z przydatnością przedstawionych w dniu dzisiejszym kandydatów do Rady Kasy Chorych i dlatego nie będzie mógł ich poprzeć.

**Radny Pan Czesław Rzepka** – wniósł uwagę, że Kluby Radnych SLD i PSL miały możliwość zapoznania się z kandydatami na członków Rady Kasy Chorych natomiast pozostałe nie. Ponadto uważa, że przedstawiane trudności z uzyskaniem opinii prawnej odnośnie kandydatów na członków Rady Kasy Chorych są dalece niespójne. Ponadto uważa, że w miejsce Radnych Falińskiego i Świrepo winny być osoby z tego samego terenu a tu okazuje się, że wszyscy kandydaci są z Zielonej Góry. Zdaniem Pana Radnego parytety ustalone na samym początku winny być cały czas przestrzegane a nie ciągle zmieniane. Wszystkim powinno zależeć na właściwym funkcjonowaniu Rady Kasy Chorych.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** – zwracając się do Radnego Rzepki stwierdził, że zdaniem jego całe nieporozumienie polega na tym, iż w tym przypadku nie powołuje się nowej Rady lecz uzupełnia się osoby odwołane. W tym przypadku odeszły

osoby z SLD i PSL a na ich miejsce wchodzi osoby z tych ugrupowań i w ten sposób utrzymany jest konsensus jak przy pierwotnie powołanej Radzie Kasy Chorych.

**Radny Pan Czesła Rzepka** – z wymienionymi przez Radnego Pana Kazimierza Pańtaka uzasadnieniami nie może się jednak zgodzić, ponieważ przy pierwszym powołaniu Rady Kasy Chorych były jakieś parytety, które przy następnej zmianie osobowej zostały zupełnie zachwiane.

**Radny Pan Henry Maciej Woźniak** – uważa, że doszło jednak do naruszenia parytetu terytorialnego. Nie sposób zgodzić się z opinią Radnego Pańtaka, gdyż rzeczywiście 2-ch członków Rady z północy odeszło a w miejsce ich mają wejść kandydaci rekomendowani z południa i nijak nie będzie reprezentowana północna część województwa w Radzie Nadzorczej Kasy – wydaje się, że jest to przesłanka bardzo ważna. Zdaniem jego reprezentacja Rady Nadzorczej powinna odzwierciedlać tę strukturę terytorialną służby zdrowia bo w innym przypadku jest obawa, że nie będzie właściwej reprezentacji interesów jednostek organizacyjnych służby zdrowia. To jest poważne niedopatrzenie.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** – zwrócił się z prośbą, aby nie prowadzić dyskusji dzieląc województwo na północną i południową część, gdyż najważniejsze jest to, aby członkowie Rady reprezentowali wszystkich ubezpieczonych. Prosił, aby skupić się nad kandydatami na członków Rady Kasy Chorych i w miarę możliwości kończyć dyskusję, gdyż zabierają głos po kilka razy ci sami radni.

**Radny Pan Marian Milek** – nie jest zwolennikiem jakichkolwiek podziałów w województwie ale jeśli chodzi o kandydatów do Rady Kasy Chorych to zwrócił uwagę na to, że dobrze by było, aby w Radzie Kasy Chorych znaleźli się ludzie znający bliżej sprawy szpitali a generalnie ochrony zdrowia. W związku z tym jego wskazanie jest, aby w Radzie Kasy Chorych znaleźli się ludzie z różnych części naszego województwa.

**Radny Pan Zygmunt Mazurkiewicz** – zapytał, jakie wynagrodzenie pobierają i będą pobierać nowi członkowie Rady Kasy Chorych i jaki jest ich charakter pracy ( czy to jest praca codzienna czy też 1 lub dwa razy w m-cu?)

**Radny Pan Lech Tylutki** – odniósł się do wypowiedzi radnych z opozycji i tak np. Radny Dajczak składał protest na początku sesji, który został przyjęty. Sprawa kandydatów do Rady Kasy Chorych wynikała z przyczyn proceduralnych. Ustosunkował się też do sprawy dzielenia województwa na północ i południe i przyznał, że może się to przyczynić do paradoksów. Zdaniem jego członkowie Rady Kasy Chorych powinni być kompetentni, mądrzy i uczciwi z pomysłami na działalność.

**Radny Pan Jan Świrepo** – jako dotychczasowy przewodniczący Rady LRKCh potwierdził, że trudna sytuacja w służbie zdrowia wymusiła na starej Radzie Kasy Chorych podjęcie kilku uchwał a m. in. dotyczących uruchomienia funduszu rezerwowego. Pewne opinie prawne wskazywały, że Rada Kasy ma prawo podjąć takie uchwały. Kilka dni temu przyszło pismo, które zanegowało wszystkie dotąd podjęte uchwały. W związku z tym, że istnieje obowiązek zatwierdzenia planu finansowego na następny rok zaszła pilna potrzeba zwołania tej sesji Sejmiku celem przyjęcia nowych członków Rady Kasy Chorych bo w przeciwnym razie sesja na ten temat byłaby zwołana w m-cu grudniu i wówczas był by czas na dyskusję nad nowymi kandydatami na członków Rady Kasy Chorych. Dlatego Rada Kasy Chorych powinna jak najszybciej ukonstytuować się, aby podjąć wiążące decyzje bo bez tego możemy mieć narzucony plan finansowy, który nie będzie odpowiadał naszym oczekiwaniom.

**Przewodniczący Sejmiku** – powołując się na wypowiedź Radnego Świrepo potwierdził, że były to główne przesłanki zwołania dzisiejszej sesji.

**Radny Pan Krzysztof Prucnal** – wszystkich interesuje, czy nowa Rada Nadzorcza będzie kompetentna i czy będzie dobrze sprawować nadzór? Osobiście z zadowoleniem przyjmuje skład kandydatów do tej Rady, gdyż z wyjątkiem 1 osoby to pozostali są z wykształcenia ekonomistami i to dobrze wróży Radzie. Zwrócił się z pytaniem o jednego kandydata Pana Michałowskiego, który jest rencistą. Pan Radny prosi o podanie więcej danych o tej osobie.

**Radny Pan Jacek Kurzępa** – stwierdził, że Pan Marek Zaręba Wiceprzewodniczący Sejmiku używał jego zdaniem dość demagogicznych pojęć mówiących o oczekujących od wielu m-cy pielęgniarek oraz personelu służby zdrowia. Uważa, że podane przez niego argumenty są niestosowne. Nawiązując do wypowiedzi innego dyskutanta z SLD o trudnościach, jakie mogą mieć członkowie Rady Kasy wycofał pytanie zadane na początku

swego wystąpienia odnośnie mocnych i słabych stron kandydatów na członków Rady Kasy Chorych jako, że może ci kandydaci nie podolają temu zadaniu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba** – ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Pana Kurzępy uważa, że chyba nie jest demagogią zadłużenie szpitali, czekanie na wypłacenie przez Kasę Chorych nadlimitów, które mogą uruchomić pieniądze na tzw. ustawę 203, los szpitali, których konta są zablokowane przez komornika a jest ich 11 w województwie lubuskim. Zdaniem Pana Wiceprzewodniczącego przez Radnego Kurzępę przemawia dyskusja polityczna, gdyż niedługo już zbliżają się następne wybory. Ponadto poinformował Radnego, że nowy Minister Zdrowia przygotowuje nowy projekt ustawy wg której być może już w m-cu marcu będziemy dyskutować nad innym składem Rady Kasy Chorych.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** – odpowiadając na pytanie Radnego Mazurkiewicza poinformował, że osobiście nie pobierał diety w Kasie Chorych ale pamięta z tekstu ustawy, że dieta członka Kasy Chorych wynosi w granicach 800 lub 900 zł za jedno posiedzenie. Odpowiadając Radnemu Prucnalowi wyjaśnił, że Pan Michałowski jest mgr ekonomii, był też wicedyrektorem banku a obecnie przebywa na rencie – po prostu nie każdy może pracować. Dodał też, że wymieniony będzie mógł swój wolny czas poświęcić tej pracy w Radzie Kasy Chorych.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Rady LRKCh – druk nr 163.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVIII/203/2001 – większością głosów.**

**Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że „za” podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, 10 radnych głosowało przeciw i 1 radny się wstrzymał od głosu.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 13.

#### **Do punktu 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Wicemarszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 169.**



**Przewodniczący Sejmiku** – poprosił o zabranie głosu **Marszałka Województwa Lubuskiego, Pana Andrzeja Bocheńskiego**, który poinformował, że po kilku latach pracy w samorządzie województwa Pani Jolanta Fedak złożyła na jego ręce wniosek w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji Wicemarszałka Województwa Lubuskiego w związku z powołaniem jej przez Premiera RP na stanowisko Wicewojewody Lubuskiego. Przychylając się do tej propozycji Pan Marszałek zwrócił się do Sejmiku Województwa Lubuskiego o uszanowanie jej prośby i poparcie przedłożonego wniosku.

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawił **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak**.

**Przewodniczący Sejmiku** – poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XXVIII/ 204 / 2001**. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 14.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** w imieniu własnym i wszystkich obecnych złożył Pani Jolancie Fedak dotychczasowej Wicemarszałek Województwa Lubuskiego serdeczne podziękowanie za dobrą współpracę życząc wszystkiego dobrego w pełnieniu nowej funkcji wręczając wiązanek kwiatów. Na sali rozległy się oklaski.

O głos poprosiła **Pani Jolanta Fedak** - w związku z powołaniem jej na stanowisko Wicewojewody Lubuskiego oraz przyjęciem przez Sejmik Województwa Lubuskiego rezygnacji z funkcji Wicemarszałka Województwa Lubuskiego złożyła serdeczne podziękowanie za blisko 3-letnią współpracę. Słowa szczególne skierowała do Przewodniczących Komisji , Przewodniczących Klubów Radnych, Członków Zarządu Województwa Lubuskiego, przedstawicieli szczebla podstawowego i powiatowego, administracji a także organizacji i instytucji, które miała w nadzorze. Złożyła również podziękowanie wszystkim tym, którzy złożyli jej życzenia na piśmie i telefonicznie. Są to słowa otuchy przy pełnieniu funkcji rządowej. Uważa, że przyczyniła się przynajmniej w części do wspólnego tworzenia dobrego i zgranego ciała samorządowego efektem którego była wspólna praca nad tworzeniem województwa i organizacją Sejmiku Województwa Lubuskiego a także wszystkich struktur. Złożyła podziękowanie za słowa życzliwe i słowa krytyki, gdyż to pomogło jej ustrzec się przed wieloma błędami w podejmowaniu bardzo trudnych decyzji.

### Do punktu 8.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Powyższy projekt jak w druku nr 170 stanowi zał. Nr 15 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poprosił o zabranie głosu **Pana Kazimierza Pańtaka Wiceprzewodniczącego Sejmiku**, który poinformował, iż zmiany są wynikiem powierzenia Panu Zbigniewowi Falińskiemu i Kazimierzowi Pańtakowi funkcji w Prezydium Sejmiku. Ponadto do prac w Komisjach Sejmiku zadeklarowali swój udział nowo powołani radni Sejmiku. W paragrafie 3 projektu uchwały proponuje się na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - Pana Romualda Malinowskiego a na funkcje Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – Pana Krzysztofa Giniewskiego.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały ?

Radny **Pan Zygmunt Mazurkiewicz** podkreślił fakt, iż zwrócił się z pytaniem do **Pana Kazimierza Pańtaka Wiceprzewodniczącego Sejmiku**, czy z radnym **Panem Janem Korolem** członkiem Komisji Rewizyjnej była przeprowadzona rozmowa w sprawie zmian na stanowisko Przewodniczącego Komisji . Pan Kazimierz Pańtak potwierdził, że była a okazało się, że taka rozmowa nie była przeprowadzona.

Pan radny uważa, że radny **Pan Romuald Malinowski** dopiero zaczyna pracę w tej Komisji podczas gdy inni członkowie tej Komisji pracowali w niej przez 3 lata.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** wyjaśnił, że rozmawiał na posiedzeniu Klubu Radnych SLD w Łagowie z Panem Janem Korolem, który zdaniem Pana Wiceprzewodniczącego Sejmiku nie był zainteresowany propozycją. Dodał, że Pan radny jest Wiceprzewodniczącym innej Komisji Sejmiku i musiałby wcześniej złożyć rezygnację z tej funkcji.

**Radny Pan Jan Korol** wyjaśnił, że rozmowy z nim w ogóle nie było.

**Radny Pan Henryk Maciej Woźniak** uważa, że radni są w dziwnej sytuacji, w sytuacji, która nie powinna się zdarzyć. Stwierdził, że radni nie mogą być zupełnie bierni i uznać, że nic się nie stało. Uważa, że sprawę należy wyjaśnić a **Przewodniczący Sejmiku** powinien podjąć się w tej sprawie szczególnej roli mediatora i doprowadzić do uzgodnienia stanowisk bowiem nie może być tak, że jeden z radnych mówi, że rozmowa miała miejsce a drugi, że takiego faktu nie było – co uważa za rzecz niedopuszczalną. Pan radny jest zdania, że sprawa nie może pozostać bez wyjaśnienia i honorowego rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zaproponował, by w tej sprawie wypowiedział się Przewodniczący Klubu Radnych SLD Pan Tadeusz Kąkalec.

**Radny Pan Tadeusz Kąkalec Przewodniczący Klubu SLD** wyjaśnił, że na posiedzeniu Klubu w październiku br. Klub zaopiniował pozytywnie wszystkie proponowane w projekcie uchwały zmiany. W związku z tym uważa, że dzisiejsza dyskusja jest bezprzedmiotowa.

**Radny Pan Czesław Rzepka** stwierdził, że skoro są nieścisłości co do propozycji na Przewodniczącego tej ważnej Komisji Rewizyjnej – proponuje pośrednie rozwiązanie – i zgłasza jako propozycję - do pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej **radnego Pana Tadeusza Ardelli**. Uzasadnił swój wniosek.

**Radny Pan Jan Korol** stwierdził, że w pełni popiera kandydaturę **Pana Romualda Malinowskiego** na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku i jednocześnie potwierdził swoją wcześniejszą wypowiedź, że wcześniej nie rozmawiał z nim Pan Kazimierz Pańtak Wiceprzewodniczący Sejmiku. Oficjalnie stwierdził, że rezygnuje z kandydowania na to stanowisko i wyraził swoje poparcie dla kandydata zgłoszonego przez Klub Radnych SLD.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** stwierdził, że obecnie dyskusja jest bezzasadna gdyż radny Pan Jan Korol nie ubiegał się i nie ubiega o funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zaproponował przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały zawartej w druku nr 170.

Zapytał **radnego Pana Tadeusza Ardellego**, czy wyraża zgodę na kandydowanie do funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku?

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poprosił **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimiera Pańtaka** o przedstawienie projektu uchwały z poprawką.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** stwierdził, że w pierwszej kolejności zostanie poddana głosowaniu poprawka, gdzie w paragrafie 3 pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „, na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołuje się radnego Pana Tadeusza Ardellego.” Stwierdził, że głosowanie powinno być alternatywne – albo powołuje się Pana Tadeusza Ardellego albo Pana Romualda Malinowskiego.

**Radny Pan Marian Milek** stwierdził, że nie może być alternatywne głosowanie, skoro w projekcie uchwały został zapisany radny Pan Romuald Malinowski. Pan radny uważa, że poprawka polega na wprowadzeniu nazwiska nowego radnego a głosować należy tylko jedną treść. Jeśli nie przejdzie – głosować należy całą uchwałę.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie – kandydaturę Pana Tadeusza Ardellego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Zapytał, kto jest za, kto jest przeciw ?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu poinformował, że „za” głosowało 12 radnych, „przeciw” 21 radnych a 3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że poprawka większością głosów „przeciw” została odrzucona.

Następnie poddał głosowaniu projekt uchwały zaproponowanej jak w druku nr 170.

Zapytał, kto jest za przyjęciem tego projektu?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał? Po głosowaniu stwierdził, że 26 radnych głosowało „za”, 12 radnych „wstrzymało się” od głosu. Głosów „przeciw” nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że uchwała większością głosów została przyjęta.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

### **Do punktu 8 a.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2001 rok** jak w druku nr 172.

O zabranie głosu **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Pana Jana Suchowackiego Skarbnika Województwa**, który wyjaśnił, że skierowany projekt uchwały dotyczy zarówno zwiększenia dochodów budżetu województwa jak i jego wydatków. Kolejno wyjaśnił zapisy poszczególnych paragrafów projektu uchwały. Szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały Sejmiku jak w zał. nr 16 do protokołu.

Przedkładając proponowane zmiany, w imieniu Zarządu Województwa Pan Skarbnik poprosił o przyjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił Przewodniczących Komisji o przedłożenie opinii.

**Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Krzysztof Prucnal** poinformował, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Pan Tadeusz Kąkalec** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Pan Józef Bartkowiak** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu – stwierdził, że uchwała w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2001 rok **została podjęta jednogłośnie przy 27 głosach „za”**.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 8 b.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości** druk nr 173.

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zabranie głosu **Pana Andrzeja Betkę Geodetę Województwa Lubuskiego**, który poinformował, iż po spotkaniu Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa z obecnym Wojewodą Lubuskim – ustalono, że nieruchomość, w której się znajdujemy będzie przekazana na rzecz województwa. Pan Wojewoda Lubuski postanowił wystąpić do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wygaszenie trwałego Zarządu przysługującego Lubuskiemu Urzędowi Lubuskiemu. W miniony piątek wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wygaszająca trwałe Zarząd dla Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego jak również zawiadamiająca, że nieruchomość w której się znajdujemy zostanie przekazana do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa. Wobec powyższego, jak zaznaczył Pan Andrzej Betka - Geodeta Województwa jest tylko jedna droga przekazania tej nieruchomości na rzecz województwa – to znaczy darowizna. Ponieważ władny w tym zakresie jest Prezydent Miasta Zielonej Góry jako Starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej – wobec powyższego w tej chwili będzie wystąpienie do Pana Prezydenta o przekazanie w formie darowizny tej nieruchomości na rzecz województwa, po uprzednim wydaniu decyzji przez Wojewodę i zgody w formie Zarządzenia dla tej nieruchomości. Geodeta Województwa zaznaczył, że jest to jedyna droga w tej chwili po przekazaniu tej nieruchomości w gestię Prezydenta Miasta Zielonej Góry i w tej chwili rozpoczęta zostanie procedura związana z przejęciem, co wymagać będzie Aktu Notarialnego. By wykonać ten Akt Notarialny i dokonać czynności formalnych niezbędne jest podjęcie przedłożonej uchwały Sejmiku.

Projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił Przewodniczących Komisji Sejmiku o przedłożenie opinii.

**Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Pan Tadeusz Kąkalec** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały jak w druku nr 173.

Zapytał, kto jest za przyjęciem ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że **28 radnych głosowało za jej podjęciem . Nie było głosów przeciw i wstrzymujących się. Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że uchwała została podjęta.**

Podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 8 c.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego** - druk nr 166.

Projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że na skutek zrzeczenia się mandatu przez radnego **Pana Zdzisława Cieślaka** nastąpiło wygaśnięcie mandatu w okręgu wyborczym nr 7 z listy nr 3 Unii Wolności. Stosownie do art. 194 Ordynacji , uzupełnienie składu zostanie dokonane na następnej sesji Sejmiku. Następnie poddał projekt uchwały – zgodnie z drukiem nr 166 pod głosowanie. Zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały ? Radni nie zgłosili uwag.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. Zapytał, kto jest za przyjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał od głosu?

Po głosowaniu **stwierdził, że 28 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały. Uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego została podjęta.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 18 do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 9.**

**Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że Informacja ta była doręczona radnym przed rozpoczęciem obrad sesji Sejmiku. Zapytał, czy zachodzi konieczność jej uzupełniania ze strony Zarządu Województwa?

Radni nie zgłosili pytań do przedłożonej jak w zał. nr 19 Informacji.

**Do punktu 10.****Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Pan Maciej Kałuski** poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone przez radnych Sejmiku interpelacje i zapytania – zostaną radnym przesłane na piśmie.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poprosił wszystkich radnych, którzy nie złożyli interpelacji na piśmie, by do zakończenia obrad sesji złożyli je.

Jednocześnie poinformował, że na poprzedniej sesji Sejmiku radni zgłosili 8 interpelacji i zapytań, na które otrzymali odpowiedź w trakcie obrad sesji i na piśmie.

**Do punktu 11.****Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Sejmiku.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że protokół z XXVII sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu podczas obrad sesji Sejmiku. Zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Radni nie zgłosili uwag.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Sejmiku.

Zapytał, kto jest za jego przyjęcie?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu **stwierdził, że 33 radnych głosowało za jego przyjęciem. Protokół z XXVII sesji Sejmiku został przyjęty jednogłośnie.**

**Do punktu 12.****Sprawy różne.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że przedstawione zostaną radnym dwa projekty Stanowisk, które doręczono radnym przed rozpoczęciem obrad sesji Sejmiku.

Poprosił o zabranie głosu **Pana Kazimierza Pańtaka Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poinformował, iż zgodnie z art. 236 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Sejm ma obowiązek w ciągu 5 lat przyjąć ustawy dotyczące postępowania przed Sądami Administracyjnymi. Zaczęło się postępowanie w tej sprawie. Sądownictwo zgodnie z wymogami Konstytucji ma być Sądownictwem dwu instancyjnym. Odczytał projekt Stanowiska Sejmiku zgodnie z zał. Nr 24 do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu Stanowiska wyjaśnił, że ¼ spraw, które są załatwiane przez Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pochodzi z województwa

lubuskiego. Zaznaczył, że jest to jeden z warunków Konstytucyjnej zasady, o czym pisze się w Stanowisku, by Sąd I instancji był w naszym województwie. Poza Województwem Lubuskim jeszcze dwa województwa mają nie mieć własnego Sądu I instancji - Opolskie i Świętokrzyskie. Są kontakty z tymi województwami, które również postulują w tej sprawie. Przygotowane zostały poprawki dla parlamentarzystów naszego województwa, które wprowadzają tzw. miękkie rozwiązanie tego problemu. Zrozumiała jest sytuacja związana z Budżetem Państwa - dlatego postulat dotyczy, by wprowadzenie Sądownictwa Administracyjnego I instancji w tych województwach odbyło się z opóźnieniem niemniej aby przy wprowadzaniu tego przepisu – taki zapis się znalazł. Dodał, że w naszym kraju nic tak długo nie trwa – jak zastępcze rozwiązania. Zaapelował do radnych o przyjęcie tego Stanowiska. Uzasadniając potrzebę podjęcia drugiego Stanowiska w sprawie utworzenia w Gorzowie Wlkp. oddziału Krajowego Rejestru Sądowego **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak** przypomniał, że w sposób bardzo dokładny **Pan Henryk Maciej Woźniak** na początku obrad dzisiejszej sesji przedstawił uzasadnienie do tego Stanowiska. Wniosek radnych Sejmiku o wprowadzenie do porządku obrad sesji Sejmiku podjęcia Stanowiska jak w zał. nr 22 do protokołu.

Następnie odczytał treść proponowanego Stanowiska Sejmiku, zgodnie z zał. Nr 23 do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu przez **Wiceprzewodniczącego Sejmiku** obu Stanowisk – **Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy radni Sejmiku mają uwagi do pierwszego Stanowiska w sprawie reformy Sądownictwa Administracyjnego?

Radni nie zgłosili uwag.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał pod głosowanie przyjęcie Stanowiska w sprawie reformy Sądownictwa Administracyjnego.

Zapytał, kto jest za przyjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?. Po głosowaniu stwierdził, że **wszyscy obecni radni głosowali za przyjęciem powyższego Stanowiska.**

Przyjęte Stanowisko stanowi zał. Nr 24 do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do Stanowiska drugiego w sprawie utworzenia w Gorzowie Wielkopolskim oddziału Krajowego Rejestru Sądowego oraz Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego?

Radni nie zgłosili uwag. **Przewodniczący Sejmiku** poddał głosowaniu powyższe Stanowisko.



Zapytał, kto jest za jego podjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał? Po głosowaniu **stwierdził, że wszyscy obecni radni głosowali za podjęciem powyższego Stanowiska.**

Podjęte Stanowisko stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Po podjęciu przez radnych obu Stanowisk **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, iż uważa ich podjęcie za bardzo ważne dla naszego województwa.

Zapytał, czy w sprawach różnych radni chcą zabrać głos?

**Radny Pan Stanisław Wróblewski** nawiązując do zgłoszonej interpelacji **radnego Pana Edwarda Lipca** zgłosił uwagi związane ze sposobem zagospodarowania mienia po jednostkach wojskowych, które są likwidowane na terenie naszego województwa. Zaznaczył, że jak wszystkim wiadomo nasze województwo zostało dotknięte w bardzo szerokim wymiarze w zakresie restrukturyzacji Wojska Polskiego i do końca tego roku zostanie zlikwidowanych wiele garnizonów a zostaną puste koszary. Zdaniem Pana radnego Sejmik powinien również podjąć Stanowisko i zobligować parlamentarzystów naszego województwa, by w szybkiej drodze legislacyjnej dokonano zmian w zakresie przejmowania obiektów pokoszarowych przez Agencję Mienia Wojskowego. Powiedział z pełną odpowiedzialnością, że sposób zagospodarowania i szukanie nowych właścicieli na te obiekty przez Agencję Mienia Wojskowego pozostawia wiele do życzenia w wymiarze oceny społecznej. W pełni zgadza się z wypowiedzią Pana Edwarda Lipca, który informował, że w bardzo szybkim tempie następuje dewastacja tych obiektów natomiast przygotowanie obiektów do sprzedaży i znalezienie nowych gospodarzy przebiega bardzo wolno. Zdaniem Pana radnego, Sejmik powinien dążyć do tego, by Rząd jak najszybciej umożliwił przejmowanie przez Samorzady szczebla podstawowego, gminnego czy powiatowego tych obiektów, które mogą być przejęte w opcji zerowej w celu zagospodarowania przez Samorzady. Takim przykładem są obiekty koszarowe po jednostce w Żarach, gdzie władze miasta chętnie chcą przejąć pewne obiekty na bazie których może mieć siedzibę filia Zamiejscowa Uniwersytetu Zielonogórskiego i na pewno Samorzady wiele takich obiektów są w stanie dobrze zagospodarować. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że jako mieszkaniec tego województwa nie może dalej patrzeć na dewastacje tych obiektów. Najlepszym przykładem jest obiekt zabytkowy na terenie Szpitala Wojskowego w Żarach, którym kieruje. Obiekt ten przekazany trzy lata temu z nową stolarką okienną i drzwiami na dzień dzisiejszy jest dewastowany i okradany tylko dlatego, że nikt o to nie dba i nikt tego nie pilnuje. Agencja Mienia Wojskowego, co z żalem Pan radny stwierdza, nie spełnia swojej roli. Natomiast obiekt jest bardzo cenny. Pan radny, przypuszcza, co miał na uwadze mówiąc radny Pan Edward Lipiec <sup>to jest tam rozmiar</sup> - piękna nowoczesna stołówka, w którą wojsko

zainwestowało w ubiegłym roku ponad trzy miliony złotych. Pan radny dodał, iż obawia się, iż po nowym roku nie będzie czego tam ratować. Uważa, że Sejmik powinien przyjąć takie Stanowisko i wystąpić z wnioskiem do parlamentarzystów naszego województwa, by problem <sup>w</sup>nie pozostawić.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zapytał, czy radni chcą w sprawach różnych zabrać jeszcze głos? Chętnych nie było. Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że sprawa poruszona zarówno przez radnego Pana Edwarda Lipca jak również radnego Pana Stanisława Wróblewskiego jest bardzo ważna i jako Sejmik powinniśmy się tymi sprawami interesować gdyż nie tylko ten rejon ale wiele innych miejscowości również jest dotkniętych bardzo mocno. Dodał, że Sejmik chce podjąć pewną inicjatywę aby doprowadzić do spotkania wszystkich zainteresowanych - nie tylko posłów, senatorów ale również tych – z centrali, którzy powinni tymi problemami bliżej się zainteresować i przede wszystkim podjąć wspólnie działania, by te sprawy rozwiązać. Uważa, że oba głosy radnych mocno sygnalizują problem dla Zarządu Województwa, co należy zrobić i jak szybko należy podjąć działania w tym zakresie.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował, by XXIX sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego odbyła się 20 grudnia – w czwartek, co wiąże się z ostatnimi obradami Sejmiku w tym roku. Proponuje by była ona dwu częściowa. W pierwszej części – omówienie i przyjęcie budżetu na rok następny, w drugiej – proponuje spotkanie oplatkowe. Zaznaczył, że przedstawiona propozycja jest także inicjatywą Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa i Zarządu. Poprosił Przewodniczących Komisji Sejmiku o podjęcie prac nad projektem budżetu tak, by było możliwe z wyprzedzeniem przesłanie wszystkich wymaganych materiałów na sesję w dniu 20 grudnia b.r. Pan Przewodniczący poinformował, że jest propozycja aby to posiedzenie Sejmiku nie odbyło się ani w Gorzowie Wielkopolskim ani w Zielonej Górze natomiast w miejscowości Dobiegniew. Uważa, że taką propozycję Sejmik powinien przyjąć tym bardziej, że posiedzenia sesji odbyły się w Żaganiu, Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze.

**Radny Pan Wiesław Pietruszak** stwierdził, że radni otrzymali zaproszenia w tym dniu do Teatru w Zielonej Górze i obawia się, czy zdążą na spektakl – jeśli sesja Sejmiku będzie w Dobiegniewie.

**Przewodniczący Sejmiku** uważa, że obie sprawy będzie można pogodzić. Prosząc radnych o utrzymanie terminu sesji w dniu 20 grudnia, na którą to sesję Sejmiku zaproszenia radnym zostaną przesłane w odpowiednim terminie - ponownie zaapelował do Przewodniczących Komisji Sejmiku o podjęcie prac nad projektem budżetu.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poinformował, że wpłynęło do niego pismo radnego Sejmiku Pana Januarego Golona, którego treść jak w zał. nr 25 do protokołu - przed rozpoczęciem obrad sesji otrzymali wszyscy radni. Pan Przewodniczący zaproponował, by tym pismem zakończyć sprawę i więcej nie wracać do tego tematu.


**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy radni zechcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad sesji?

Radni nie mieli uwag.

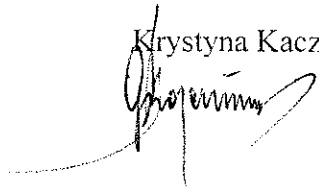
**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński stwierdził, że XXVIII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego uważa za zakończoną.**

Podziękował radnym i wszystkim zaproszonym za udział w obradach sesji Sejmiku.

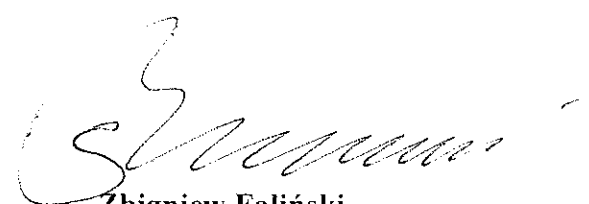
**Protokołowały:**

  
Helena Matuszyk

Krzyszyna Kaczmarowska-Oporowska



**PRZEWODNICZACY SEJMIKU**

  
**Zbigniew Faliński**