

UCHWAŁA NR. 294/4193/18

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia *13 listopada* 2018 roku

w sprawie pozytywnego rozstrzygnięcia protestu od oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.06.03.01-08-0001/18, pt. Lubuska Fabryka Biznesu, złożonego przez Fundację Inicjowania Rozwoju Społecznego w ramach konkursu nr RPLB.06.03.01-IZ.00-08-K01/17 ogłoszonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020

Na podstawie art. 55 ust. 1, art. 57 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.) oraz pkt. 21 Regulaminu konkursu uchwała się, co następuje:

§ 1

Zarząd Województwa Lubuskiego uwzględnia protest Fundacji Inicjowania Rozwoju Społecznego wniesiony w dniu 28 maja 2018 r. od oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.06.03.01-08-0001/18, pt. *Lubuska Fabryka Biznesu*, złożonego w ramach konkursu nr RPLB.06.03.01-IZ.00-08-K01/17 ogłoszonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020, o brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały i postanawia dokonać aktualizacji listy rankingowej.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stwierdzam zgodność z projektem uchwały

[Signature]
ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO
FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
Andrzej Wojnakowski

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
[Signature]
Elżbieta Anna Polak

Załącznik do uchwały nr 294/4.193/18
Zarządu Województwa Lubuskiego
Z dnia 13. listopada 2018 r.

Protokół z rozpatrzenia protestu od oceny formalno-merytorycznej

Dotyczy: Protest od oceny formalno-merytorycznej/Wykonanie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. (sygn. akt I SA/Go 343/18)

Numer wniosku: RPLB.06.03.01-08-0001/18

Wnioskodawca: Fundacja Inicjowania Rozwoju Społecznego

Tytuł projektu: Lubuska fabryka Biznesu

Numer konkursu: RPLB.06.03.01-IZ.00-08-K01/17

Osoba Priorytetowa: 6 Regionalny rynek pracy

Działanie: 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia

Podziałanie: 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy

W związku z wniesionym dnia 28.05.2018r, protestem od oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie o nr RPLB.06.03.01-08-0001/18, pt. „Lubuska fabryka Biznesu”, złożonym w ramach konkursu RPLB.06.03.01-IZ.00-08-K01/17, Instytucja Zarządzająca uznaje, że protest został uwzględniony.

UZASADNIENIE

1. Grupy docelowe

- *Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu- zarzut wobec obu Oceniających*

Odnosząc się do uwagi oceniających dotyczącej braku możliwości zrekrowania grupy docelowej, należy uznać ją za niesłuszną. Po ponownej analizie wniosku o dofinansowanie projektu, Instytucja rozpatrująca protest przyjmuje wyjaśnienia wnioskodawcy przedstawione w proteście uznając, że we wniosku o dofinansowanie prawidłowo opisano grupę docelową. Obniżenie punktacji w tej części KOF-M, za dobór grup newralgicznych zgodnie z diagnozą potrzeb województwa i kryteriami wyboru projektu jest sprzeczne z ideą aktywizacji zawodowej osób najbardziej potrzebujących. Uwzględniono protest w tym zakresie. W konsekwencji pozytywnego rozpatrzenia tej kwestii, wniosek uzyskał 5 punktów od pierwszego z oceniających oraz 5 od drugiego z oceniających.

- *Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu- zarzut wobec obu Oceniających*

Uwagę oceniającego pierwszego dotyczącą kwestionowania 8 godzinnego dnia szkoleniowego należy uznać za niezasadną. Wnioskodawca w trakcie szkolenia uwzględnił czas poświęcony na przerwy, kawę oraz obiad. Ponadto, czas trwania dnia szkoleniowego jest odpowiedzią na potrzeby grupy docelowej i wynika z doświadczenia Wnioskodawcy. Uwzględniono protest w tym zakresie. Należy uznać uwagę obu oceniających dotyczącą wielkości badanej grupy docelowej za niezasadną. Oceniający błędnie uznali, że 21 osób to za mało, aby stwierdzić, że projekt ma szansę powodzenia. Wskazana liczba osób jest reprezentatywna by oszacować oczekiwania potrzeby oraz bariery potencjalnych uczestników projektu. Uwzględniono protest w tym zakresie. Kolejna uwaga oceniających dotycząca faktu, że kobiety 50+ nie mają już małych dzieci, nad którymi opieka uniemożliwiłaby powrót na rynek pracy jest niezasadna. Po ponownej analizie wniosku o dofinansowanie projektu, przyjęto wyjaśnienia wnioskodawcy zawarte w proteście. Uwzględniono protest w tym zakresie.

W konsekwencji pozytywnego rozpatrzenia powyższych kwestii, wniosek uzyskał 3 punkty od pierwszego z oceniających oraz 3 punkty od drugiego z oceniających.

- *Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) - zarzut wobec pierwszego z Oceniających*

Należy uznać uwagę oceniającego, dotyczącą nie stworzenia listy dotyczącej oszczędności w projekcie, za niezasadną. Zgodnie z regulaminem dla konkursu nr RPLB.06.03.01-IZ.00-08-K01/17, wnioskodawca musi utworzyć listę rezerwową w razie rezygnacji któregoś z uczestników zakwalifikowanych do projektu, co nie obliguje go do utworzenia listy, która zostanie wykorzystana w przypadku oszczędności w projekcie. Dodatkowo zawarto we wniosku informację, że przewiduje się możliwość udzielenia większej ilości dotacji w przypadku uzyskania dodatkowych środków. Uwzględniono protest w tym zakresie. W konsekwencji pozytywnego rozpatrzenia tej kwestii, wniosek uzyskał 2 punkty od pierwszego z oceniających.

Podsumowując powyższe, w wyniku rozpatrzenia protestu wniosek o dofinansowanie otrzymuje 10 punktów, na 20 możliwych do uzyskania u pierwszego oraz drugiego z oceniających, na 10 możliwych do uzyskania za „Grupy docelowe.”

2. Potencjał Wnioskodawcy i partnerów

- *Opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – zarzut wobec pierwszego z oceniających*

Odnosząc się do uwagi oceniającego pierwszego dotyczącej braku informacji na temat sposobu zatrudnienia specjalisty ds. rozliczeń, należy uznać ją za zasadną. Wnioskodawca sam stwierdził w proteście, że niespójności wynikają z oczywistej omyłki pisarskiej. W związku z powyższym osoba oceniająca, interpretująca zapisy wniosku, miała prawo wnieść uwagę i obniżyć punktację. Ponadto, Instytucja rozpatrująca protest wyjaśnia, iż zgodnie z regulaminem konkursu Nr RPLB.06.03.01-IZ.00-08-K01/17, skorygowanie omyłki pisarskiej, która nie powoduje istotnych modyfikacji merytorycznych wniosku, jest możliwe tylko na II etapie konkursu – wstępna weryfikacja kompletności wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO-L2020 i może dotyczyć tylko II części wniosku tj. PROJEKTODAWCA (BENEFICJENT). Należy zauważyć, że ocena formalno-merytoryczna dokonywana jest niezależnie przez każdego z oceniających, a liczba przyznanych punktów jest kwestią indywidualną każdego z oceniających i wynika z osobistego podejścia do oceny wniosku. Tym samym nie uwzględniono protestu w tym zakresie.

- *opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu – zarzuty wobec obu oceniających*

Odnosząc się do uwagi drugiego oceniającego dotyczącej nieopisania potencjału technicznego, należy stwierdzić iż niniejsza uwaga jest niezasadna, gdyż jak słusznie zauważył pierwszy z oceniających, wnioskodawca opisał sposób wykorzystania sprzętu w projekcie. Ponadto, biorąc pod uwagę zestawienie deklarowanego potencjału ze stawianymi w programie zadaniami należy stwierdzić, że we wniosku o dofinansowanie prawidłowo opisano potencjał techniczny projektodawcy. Protest został uwzględniony. W konsekwencji pozytywnego rozpatrzenia tej kwestii, wniosek uzyskał 3 punkty od pierwszego z oceniających.

Podsumowując powyższe, w wyniku rozpatrzenia protestu wniosek o dofinansowanie otrzymuje 18 punktów, na 20 możliwych do uzyskania u pierwszego z oceniających oraz 20 punktów, na 20 możliwych do uzyskania u drugiego z oceniających za „Potencjał wnioskodawcy i partnerów.”

W konsekwencji pozytywnego rozpatrzenia protestu projekt otrzymał 93 punkty od pierwszego z Oceniających oraz 97 punktów od drugiego z Oceniających.

Projekt został poddany ocenie w części E KOF-M, za którą otrzymał 5 punktów za spełnienie kryteriów premiujących ze względu na fakt, iż:

kryterium premiujące nr 1 - w ramach projektu jako personel projektu zostanie zatrudniona osoba z niepełnosprawnościami– 5 pkt.

Podsumowując projekt, w wyniku procedury odwoławczej, otrzymuje w sumie 100 punktów, co sytuuje go na 12 miejscu listy projektów wybranych do dofinansowania.

Protest został uwzględniony.

Osoba rozpatrująca protest :

Akceptacja Dyrektora Departamentu DFS: