

ZASTĘPCA MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
PROGRAMOW REGIONALNYCH R. Binek
stwierdzenie zgodności z projektem uchwały
Rajmund Binek

UCHWAŁA NR 296/4227/18

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

z dnia 19 listopada 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Gminę Nowogród Bobrzański od negatywnej oceny formalno - merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.03.03.01-08-0004/18 pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w miejscowości Nowogród Bobrzański.”, złożonego w ramach naboru RPLB.03.03.01-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3. Ograniczenie niskiej emisji w miastach, Poddziałanie 3.3.1 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) uchwała się, co następuje:

§ 1. Protest wniesiony w dniu 11 października 2018 r. przez Gminę Nowogród Bobrzański od negatywnej oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu nr RPLB.03.03.01-08-0004/18 pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w miejscowości Nowogród Bobrzański.”, złożony w ramach naboru RPLB.03.03.01-IZ.00-08-K01/18 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3. Ograniczenie niskiej emisji w miastach, Poddziałanie 3.3.1 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT nie został uwzględniony.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubuskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Elżbieta Anna Pojak

Załącznik do uchwały nr
2961/4227/18
Zarządu Województwa Lubuskiego
z dnia 19 listopada 2018r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu dot. Gminy Nowogród Bobrzański - projekt nr RPLB.03.03.01-08-0004/18

W dniu 11 października 2018 r. do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym - Lubuskie 2020 wpłynął protest Gminy Nowogród Bobrzański, dotyczący odrzucenia po weryfikacji formalno - merytorycznej projektu nr RPLB.03.03.01-08-0004/18, pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w miejscowości Nowogród Bobrzański.”, ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3. Ograniczenie niskiej emisji w miastach, Poddziałanie 3.3.1 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT.

Wnioskodawca nie zgodził się w proteście z negatywną oceną projektu pod względem formalno -merytorycznym (pismo IZ RPO-L2020 o sygn. DFR.III.433.11.4.2018 z dnia 26 września 2018 r.), w wyniku której stwierdzono, iż projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

Wnioskodawca w proteście podniósł jedynie zarzut proceduralny dotyczący de facto Regulaminu konkursu, wskazując m.in., iż w jednej procedurze konkursowej procedowane były różne rodzaje możliwych do realizacji projektów i co najważniejsze z różną maksymalną liczbą punktów do zdobycia na ocenie merytorycznej - 3 przypadki możliwości punktowych w zależności od rodzaju projektu (tj. odpowiednio 71, 56 i 41 pkt). Dalej wskazuje, iż nie można porównywać tak różnych projektów, dla których przewidziano różną maksymalną liczbę punktów, celem spozycjonowania ich na jednej liście rankingowej. Podejście takie bowiem premiuje typ i rodzaj projektów, dla których przewidziano większą maksymalną liczbę punktów uzyskania. W związku z powyższym, trudno mówić w przypadku przedmiotowego konkursu o równym traktowaniu różnych rodzajów konkursu, przedmiotowy projekt polegający na budowie oświetlenia, nie miał szans na realizację wskaźnika włączonego do ram wykonania, którym był: „ Długość wspartej infrastruktury rowerowej”, a który tak samo jak w przypadku pozostałych dopuszczonych do przedmiotowego konkursu rodzajów projektów, był przedmiotem weryfikacji.

Rozpatrując protest IZ RPO – Lubuskie 2020 wskazuje, że właściwa instytucja przeprowadza konkurs na podstawie określonego przez siebie regulaminu (art. 41 ust. 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431). Dokumenty programowe i wytyczne określają ogólne zasady, dotyczące wyboru projektów. W regulaminie konkursu zawarte są informacje szczegółowo określające specyfikę projektów, które mogą być wybrane do dofinansowania, a także precyzyjne kryteria i zasady, obowiązujące w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie.

Po ponownym zapoznaniu się z dokumentacją projektu, oceną ekspertów zawartą w kartach oceny oraz treścią protestu Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 informuje, że zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020, zatwierdzonymi przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Instytucja Zarządzająca odpowiada za opracowanie kryteriów wyboru projektów, zwanych dalej „kryteriami” oraz procedur wyboru projektów, jednakże każde kryterium musi zostać zatwierdzone przez właściwy Komitet Monitorujący. Zgodnie z Regulaminem konkursu nr RPLB.03.03.01-IZ.00-08-K01/18, ocena merytoryczna prowadzona jest w oparciu o kryteria merytoryczne (środowiskowe, horyzontalne oraz specyficzne), przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO–L2020.

W tym miejscu należy podkreślić, że przedmiotem protestu - a do tego de facto sprowadza się zarzut Wnioskodawcy - nie może być ogłoszenie o konkursie (por. postanowienie WSA w Warszawie z 9 kwietnia 2010 r., sygn. akt V SA/Wa 546/10, postanowienie WSA w Gorzowie Wlkp. z 20 marca 2018r., sygn. akt I SA/Go 96/18) lub warunki konkursu (por. postanowienie WSA w Warszawie z 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt V SA/Wa 513/10).

Jak też zasadnie akcentuje się w orzecznictwie, podmiot przystępujący do konkursu winien znać jego zasady, gdyż są one publikowane i dostępne dla wszystkich w jednakowy sposób. Każdy uczestnik konkursu wyraża akceptację dla zasad konkursu i w dalszych swoich działaniach w postępowaniu konkursowym, chcąc uzyskać pomoc musi się do tych zasad precyzyjnie stosować. Obowiązek starannego przygotowania dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z wymogami konkursu, ciąży zawsze na wnioskodawcy.

Podsumowując, w ramach procedury odwoławczej dokonano ponownej oceny w zakresie podniesionych zarzutów proceduralnych, gdyż zgodnie z treścią art. 57 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) : „*Właściwa instytucja, o której mowa w art. 55, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 (...).*”



Dochowując wszelkiej staranności i bezstronności, w oparciu o pełną dokumentację aplikacyjną, oceny ekspertów, dokonanej podczas weryfikacji merytorycznej projektu, a także po zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem sformułowanych w proteście zarzutów proceduralnych, Instytucja Zarządzająca RPO – Lubuskie 2020 uznała, że są one niezasadne.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji rozstrzygnięcia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1 - 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) Wnioskodawca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302).

Skarga może być wniesiona przez Wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o nieuwzględnieniu protestu bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Dąbrowskiego 13, 66-400 Gorzów Wlkp. wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie projektu wraz z informacją o wynikach oceny projektu, wniesiony protest oraz informację o nieuwzględnieniu protestu. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega opłacie sądowej.

Na podstawie art. 61 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), wniesienie skargi po terminie, bez kompletnej dokumentacji oraz bez uiszczenia wpisu stałego w terminie, powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem ust. 7.