

## **PROTOKÓŁ NR XXXII / 2002**

**zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego  
w Zielonej Górze**

**w dniu 11 kwietnia 2002 roku**

**(wyjazdowe posiedzenie do Gościmia – Ośrodka Rehabilitacyjno-  
Wypoczynkowego - miasto i gmina Drezdenko).**

Głos zabrał **Pan Roman Cholewiński, Burmistrz MiG**, który w imieniu własnym i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drezdenku powitał Radnych Sejmiku Województwa Lubuskiego, Wicewojewodę Lubuskiego, Panią Jolantę Fedak i wszystkich zaproszonych gości. Wyraził wdzięczność Panu Zbigniewowi Falińskiemu Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego za akceptację propozycji odbycia sesji Sejmiku w gminie Drezdenko. Pod nieobecność Pana Marszałka Województwa Lubuskiego podziękował mu za życzliwość i znaczącą pomoc w realizacji zadań a w szczególności w zakresie drogownictwa. Wszystkim obecnym życzył przyjemnego pobytu w Gościmiu i owocnych obrad.

**Dyrektor Ośrodka Rehabilitacyjno-Wypoczynkowego Pani Barbara Sommer** – zabierając głos poinformowała, że Ośrodek w Gościmiu w ubiegłym roku obchodził 30-lecie istnienia ale od roku 1990 pełni funkcję Ośrodka Rehabilitacyjno-Wypoczynkowego i przyjmuje osoby niepełnosprawne na turnusy rehabilitacyjne z całej Polski. W 1996 r. na wniosek Zarządu Głównego Towarzystwa Walki z Kalectwem Ośrodek w Gościmiu został wytypowany i otrzymał imię Pana prof. Wiktora Degi – ojca polskiej rehabilitacji. Jeśli chodzi o procesy rehabilitacyjne to co roku zakres usług rehabilitacyjnych w Ośrodku się poszerza. Co roku jest doskonała baza noclegowa, uruchomiony został też basen rehabilitacyjny. Ośrodek jest zakwalifikowany jako ośrodek bez barier architektonicznych i specjalizuje się w przyjmowaniu osób niepełnosprawnych a w szczególności jeśli chodzi o narząd ruchu. Miejsc noclegowych w Ośrodku całorocznych jest 220 a Ośrodek także przyjmuje osoby na pole namiotowe i campingowe – w szczycie może przyjąć ok.550 osób. W bieżącym roku Ośrodek boryka się z pewnymi problemami a polegają one na tym, że do Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie nie wpłynęły jeszcze środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji. W związku z tym w latach poprzednich w okresie wczesno-wiosennym

przyjmowano ok. 100 osób na turnusach rehabilitacyjnych a w roku bieżącym przyjmuje się w granicach 30 osób. Pani Dyrektor złożyła podziękowanie Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie województwa lubuskiego, które kierują pojedyncze osoby na turnusy rehabilitacyjne. Jest to z wielkim pożytkiem dla tych osób, ponieważ w okresie wczesno-wiosennym ludzie ci płacą zdecydowanie niższe opłaty za pobyt na turnusach rehabilitacyjnych. Podkreśliła, że baza rehabilitacyjna jest bazą posiadającą wiele urządzeń unikalnych, które w innych sanatoriach nie istnieją a są to: magnetostymulacje, lampa, która przynosi bardzo dobre efekty lecznicze w szczególności poprawy wzroku, basen rehabilitacyjny, który odpowiada wszystkim parametrom i wymaganiom stawianym przez Sanepid (temperatura wody, stan chemiczny wody, urządzenia do masażu). Pani Dyrektor zaprosiła wszystkich gości do zwiedzenia gabinetów rehabilitacyjnych. Podziękowała powiatom za pomoc w kierowaniu osób na turnusy rehabilitacyjne.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** podziękował Pani Dyrektor Ośrodka i Panu Burmistrzowi za umożliwienie odbycia sesji Sejmiku na terenie Miasta i Gminy Drezdenko.

#### **Do punktu 1.**

**Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego** oficjalnie dokonał otwarcia XXXII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego i jeszcze raz powitał wszystkich obecnych.

**Przewodniczący Sejmiku** przystępując do realizacji porządku obrad sesji stwierdził, że zgodnie z listą obecności – na stan 45 radnych, obecnych jest na sesji 34 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2.

Poinformował, że protokół z obrad XXXI sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku i zawsze dostępny w Biurze na siedem dni przed sesją Sejmiku.

Następnie przystąpił do ustalenia porządku obrad sesji Sejmiku.

**Do punktu 2.****Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Projekt porządku obrad sesji stanowi zał. nr 3.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że w dniu 10.04.2002 r. wpłynął od Zarządu Województwa projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 200 z prośbą o włączenie go do porządku obrad dzisiejszej sesji. Dodał, że projekt ten został przyjęty przez Radę Społeczną Szpitala oraz Komisję Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Sejmiku.

Wymieniony projekt uchwały został doręczony radnym przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji.

W sprawie włączenia projektu uchwały do porządku obrad odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Klubów Radnych w wyniku, którego Przewodniczący Klubów nie wnieśli uwag.

W związku z tym **Przewodniczący Sejmiku** zaproponował, aby rozszerzyć porządek obrad sesji o wymieniony projekt uchwały i poddał tę propozycję pod głosowanie.

W wyniku głosowania propozycja została przyjęta większością głosów przy 3 głosach wstrzymujących się.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Sejmiku poddał projekt porządku obrad pod głosowanie. W wyniku głosowania porządek obrad sesji Sejmiku został przyjęty większością głosów przy 2 głosach wstrzymujących się.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował, by projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – **druk nr 200 rozpatrzyć w pkt.15 porządku obrad a kolejne punkty otrzymają numerację od 16 do 20.**

Przyjęty porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 3a.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że w dniu dzisiejszym nieobecni są Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak, który uczestniczy w spotkaniu w Gdańsku a Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Marek Zaręba nie może uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu Sejmiku ze względu na ważne sprawy służbowe.

W związku z tym Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do Biura Sejmiku, aby podczas głosowań udzielali pomocy w liczeniu głosów.

Poinformował też, że przewiduje 1 przerwę na kawę a następnie zaprosił radnych na obiad po zakończeniu obrad sesji Sejmiku.

### **Do punktu 3.**

#### **Interpelacje i zapytania zgłosili:**

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** – zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa w związku z informacją, jaka ukazała się w prasie o tym, że NIK ujawniła nieprawidłowości w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Zielonej Górze. Z informacji tych wynika, że WUP przekazał pewnej organizacji 414 tys. zł na szkolenie dla bezrobotnych. Z artykułu tego wynika, iż NIK zwróci się o to, aby te pieniądze zostały zwrócone na rzecz WUP-u jako niesłusznie przeznaczone dla tej organizacji na niewłaściwy cel. Pan Radny zapytał, czy Zarząd Województwa może poinformować oficjalnie dla jakiej organizacji pieniądze te zostały przekazane i jakie są losy tych pieniędzy w związku z kontrolą NIK.

**Radny Pan Edward Lipiec** – stwierdził, iż niedawno głośną była sprawa wyjazdu ok. 1000 kobiet z naszego województwa do Hiszpanii na zbiór truskawek. Jak donoszą media wyjazd ten nie był właściwie przygotowany, ponieważ kobiety zamieszkiwały w kurnikach, garażach nieprzystosowanych, gdzie brak było bieżącej wody. Niektóre osoby nie miały w ogóle zatrudnienia. Po kilku dniach część z tych kobiet wróciła. Pan radny zapytał, czy ktoś z organizatorów tego wyjazdu sprawdzał warunki pracy i zamieszkania osób wyjeżdżających? Pan radny nadmienił, że w Polsce przed laty uprawiano się bardzo dużo truskawek i uważa, że należałoby w naszej strategii rozwoju województwa założyć uprawę tych owoców w naszym regionie. Dzięki temu znalazło by zatrudnienie wiele osób. Problem dotyczy również uprawy szparagów i pieczarek.

**Radny Pan Jan Korol** – w sprawie informacji prasowej zamieszczonej w Gazecie Lubuskiej, z której wynika, iż w Szpitalu przy ul. Walczaka został otwarty Oddział Opieki Paliatywnej, na którym sprawuje się opiekę nad nieuleczalnie chorymi. Jak wiadomo z dniem 1.04. br. szpitale gorzowskie są łączone i reorganizowane a zatem istnieje możliwość jakiegoś sensownego przemieszczenia odpowiedniej aparatury a na tym Oddziale występuje brak np. respiratorów. Pan radny sądzi, że w ramach łączenia tych szpitali można by te respiratory przydzielić, które byłby niezbędne dla utrzymania życia ludzi. Za pośrednictwem Zarządu Województwa zgłosił wniosek do dyrektora łączonych szpitali o wyposażenie wspomnianego Oddziału w takie urządzenia.

**Radny Pan Lech Krychowski** – zgłosił tragiczną sytuację służby zdrowia w Lubsku. Poinformował, że w wyniku decyzji Starosty Szpital w Lubsku został włączony w struktury Szpitala Powiatowego w Żarach. Efektem tego dzisiaj w Szpitalu znajduje się kilka osób na Oddziale tzw. pomocy doraźnej. Wszystkie działania Starosty i Dyrektora Szpitala Powiatowego w Żarach prowadzą do dalszej dewastacji obiektów szpitalnych oraz wywożenia sprzętu. W ostatnim czasie wywieziono sprzęt, który stanowi wyposażenie pralni i kuchni. Zostały one wywiezione na złom jak twierdzi Dyrektor Szpitala. Mieszkańcy Lubska są oburzeni i twierdzą, że wszystkie działania prowadzą do dewastacji i zniszczenia tego, co jeszcze zostało. Nadmieniał, iż kilka dni temu Rada Miejska w Lubsku podjęła uchwałę o przejęciu Szpitala i skomunalizowaniu go, ponieważ chce utworzyć tam niepubliczny ZOZ. Korzystając z obecności Wicewojewody Lubuskiego oraz Członków Zarządu Województwa zwrócił się z zapytaniem, czy są możliwości wyjaśnienia działań Starosty i Dyrektora Szpitala, które zdaniem mieszkańców Lubska naruszają prawo?

Interpelacje stanowią załączniki nr 4,5,6,7.

**Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych pragnie zabrać głos? Zgłoszeń do zabrania głosu nie było.

Następnie poinformował, że w końcowej części obrad zostaną udzielone odpowiedzi na zgłoszone interpelacje bądź na piśmie.

#### **Do punktu 4.**

**Sprawozdanie z realizacji „Programu wspierania działań pomocy społecznej na rzecz wyrównywania poziomu życia mieszkańców województwa lubuskiego w 2001 r.**

Sprawozdanie stanowi zał. nr 8.

**Przewodniczący Sejmiku** – poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Wicemarszałka Województwa Lubuskiego Pana Bogusława Bila, który dokonał wprowadzenia do tematu.

Opinię Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Sejmiku przedstawiła **Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein, Przewodnicząca Komisji.**

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła je. Komisja zwróciła uwagę, iż ilość środków przeznaczonych na realizację programu jest zbyt mała do wciąż rosnących potrzeb oraz powiększającej się liczby osób wymagających wsparcia.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 9.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił się do przedstawicieli Klubów Radnych, czy zabiorą głos? Zgłoszeń nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył dyskusję. Zgłoszeń do dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte przez Sejmik do wiadomości.

#### **Do punktu 5.**

**Sprawozdanie z realizacji „Wojewódzkiego programu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w roku 2001”.**

Sprawozdanie stanowi zał. nr 10.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Bil.**

Opinię Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiła **Radna Pani Elżbieta Drewka-Doberstein.**

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem nie wnosząc uwag. W dyskusji członkowie Komisji wyrazili zaniepokojenie faktem, że inicjatywy ustawodawcze podejmowane aktualnie w zakresie zatrudnienia nie wpłyną negatywnie na aktywizację zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Opinia stanowi zał. nr 11.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy przedstawiciele Klubów Radnych zabiorą głos?.

**W imieniu Klub Radnych Prawicy Lubuskiej** głos zabrał **Radny Pan Andrzej Perlak**, który wniósł uwagę, iż w materiałach dotyczących realizacji programu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w roku 2001 nie uwzględnia się danych o rehabilitacji zawodowej i stwarzaniu miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Nie zgodził się też z

1

odpowiedzią na interpelację dotyczącą zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Samo wystąpienie Ministra Pracy wpłynęło negatywnie na szansę zatrudniania osób niepełnosprawnych. Ten ostatni wariant mówi, że rencista, który pracuje to jego pobory będą miały 7-krotnie wyższą składkę na fundusz emerytalny. To już załatwia tę grupę społeczną na rynku pracy. Zwrócił też uwagę na to, że obecnie rząd przewiduje nie ograniczanie zatrudnienia i stwarzanie możliwości zatrudniania w zakładach pracy chronionej. Zakłady te praktycznie przestały istnieć i zostały tylko resztki a są to: Spółdzielnie Niewidomych, Spółdzielnie Inwalidów. Generalnie uległy likwidacji te, które jeszcze istnieją i te które są w stanie szczątkowym. Zwrócił uwagę jeszcze na jeden aspekt a mianowicie działania rządu i Ministra Pracy praktycznie bardzo utrudniają a nawet uniemożliwiają wielu kategoriom zatrudnionych zdobycie uprawnień emerytalnych. Pan Radny wniósł o nie przyjęcie sprawozdania.

**Przewodniczący Sejmiku** – otworzył dyskusję.

**Pani Danuta Leśniewska, Przewodnicząca Lubuskiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych Oddział w Gorzowie Wlkp.** – w całej rozciągłości poparła swego przedmówcę i zwróciła uwagę, że rynek pracy osób niepełnosprawnych w ogóle nie funkcjonuje, gdyż brak jest ofert pracy dla osób niepełnosprawnych. Jeżeli taki stan zatrudnienia i bezrobocia, jaki jest w naszym województwie dotyka osoby zdrowe to co mają mówić osoby niepełnosprawne. Osoby takie nie mogą być zatrudnione na każdym stanowisku a często tylko dlatego, że inaczej wyglądają, gdyż szefowie wielu instytucji do tego tak podchodzą. W sprawozdaniu jest określony taki cel programu jako usamodzielnienie społeczne i zawodowe osób niepełnosprawnych poprzez działania rehabilitacyjne i zatrudnienie. Na temat rehabilitacji mówiła Pani Dyrektor Ośrodka w Gościmiu oraz z jakimi problemami boryka się Ośrodek. Przedmówczyni stwierdziła, że radni Sejmiku winni poprzez swoje działanie mieć wpływ na decyzje rządowe i poprawić przede wszystkim organizację pracy bo nie może być tak, że do połowy roku nie wiadomo, jaki będzie budżet. Wiele osób kierowanych jest na rehabilitację i w takiej sytuacji dużo osób odchodzi z tzw. kwitkiem, gdyż brak jest środków na dofinansowanie. Wiadomym jest, jak w całym kraju wyglądają renty i emerytury i jak w takiej sytuacji osoby te mają sobie poradzić. Jeśli w tym względzie działania państwa się nie zmieniają to będzie coraz mniej osób niepełnosprawnych. Ostatnia decyzja Ministra Zdrowia odnośnie regulacji leków pokazują, że jeszcze trzeba będzie dopłacić do niektórych. Jeżeli do tej pory Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie nie mają środków i nie wiedzą, jakie te środki będą to rehabilitacja będzie zawieszona. Dla przykładu podała ośrodki rehabilitacyjne w Gorzowie Wlkp. i terminy zabiegów, jakie mogą otrzymać

pacjenci ( koniec maja, połowa czerwca, m-c lipiec). Kończąc wystąpienie zwróciła się z prośbą do Wicemarszałka Województwa Lubuskiego Pana Bogusława Bila o wyjaśnienie kwestii przedstawionej w sprawozdaniu dotyczącej integracji Sejmiku ze środowiskiem osób niepełnosprawnych i na czym ta integracja miałaby polegać.

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Bil** – stwierdził, że w dyskusji padło bardzo dużo cennych uwag dotyczących środowiska osób niepełnosprawnych. Polityka zatrudnieniowa proponowana obecnie przez rząd jest w fazie konsultacji lecz nie jest ona ostatecznie przyjęta przez parlament i dlatego ciężko się wypowiedzieć i określać, że taki stan aktualnie jest. Te uwagi, które padły w dniu dzisiejszym będą również wzięte pod uwagę w debatach sejmowych i ostateczna wersja będzie bardziej korzystna dla osób niepełnosprawnych. Samorząd województwa ma za zadanie wspierać samorzady niższych szczebli, samorzady powiatowe, gminne oraz instytucje pozarządowe w zakresie realizacji programu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Samorząd wojewódzki tej polityki bezpośrednio nie kreuje lecz posiada określone środki w budżecie, których zadaniem jest jak najlepsze działanie w kierunku rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Jeśli chodzi o dostępność do ośrodków rehabilitacyjnych czynione są starania, aby nie zmniejszać tej bazy a raczej ją zwiększać, aby ta dostępność była jak największa. Jeśli chodzi o sprawę zatrudnienia osób niepełnosprawnych to w tej chwili brak jest przepisów wykonawczych, które by określały zasady tworzenia i funkcjonowania tych ośrodków szkoleniowych.

**Pani Zofia Koszela, Pełnomocnik Starosty Świebodzińskiego** – musimy mieć wszyscy świadomość, że organizacje pozarządowe zajmują się rehabilitacją społeczną nie mniej jednak nie są wspomagane finansowo. Aby mogły funkcjonować muszą mieć środki finansowe. Z przedstawionego sprawozdania w dniu dzisiejszym wynika, że na całoroczną działalność organizacje pozarządowe otrzymują 2 tys. zł. Większość organizacji próbuje uzyskać środki poprzez sport. Jeśli chodzi o turnusy rehabilitacyjne to musi być prowadzona polityka na rzecz osób niepełnosprawnych. Nie może być tak, że Państwowe Fundusze Rehabilitacji nie otrzymają pieniędzy na działalność Ośrodków Rehabilitacji. Należałoby zweryfikować ilość ośrodków w Polsce, które posiadają certyfikat dofinansowania z Państwowego Funduszu osób niepełnosprawnych. Władze powinny zasięgać opinii w organizacjach pozarządowych, jak te środki są wykorzystywane. Obecnie rehabilitacja nie jest dochodowa i wszyscy o tym wiedzą. Przy właściwej polityce, gdzie byłaby możliwość dofinansowania zadań rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych a jego udział polegałby na finansowaniu kosztów pobytu w ośrodku.



W tej chwili przeciętne skierowanie wynosi 1.300 zł natomiast dofinansowanie dla I grupy inwalidzkiej wynosi 570 zł, udział osoby niepełnosprawnej wynosi 1.400 zł. Nie ma możliwości, aby osoba potrzebująca poniosła takie koszty. Zwróciła się z prośbą, aby zastanowić się, w jaki sposób wesprzeć organizacje pozarządowe. Należałoby pomóc takim Ośrodkom Rehabilitacyjnym jak np. Gościm, które są w stanie podjąć rehabilitacyjne leczenie poszpitalne.

**Radny Pan Marian Milek** – stwierdził, że temat dzisiejszej sesji dotyczy niepełnosprawnych ale dyskusja toczy się podczas ich nieobecności raczej w gronie urzędników, radnych i przedstawicieli osób w niewielkiej liczbie, które się na co dzień spotykają z problemami niepełnosprawnych. Pan radny uważa, że niepełnosprawni nie są słyszalni, ponieważ jakiegokolwiek działanie choćby ostatecznie Ministra Pracy powinny spotkać się z bardzo ostrą reakcją ze strony całego środowiska niepełnosprawnych. Przypomniał, że w r. 1998 w b. woj. zielonogórskim powstał Sejmik Niepełnosprawnych. Inicjatywa ta rozwinęła się lecz w ostatnich latach zaczęła zanikać. Uważa, że należałoby pomyśleć o stworzeniu odpowiedniej reprezentacji niepełnosprawnych, ponieważ dotychczas istniejące związki inwalidów po prostu nie spełniają swojej roli. Należałoby częściej rozmawiać na temat niepełnosprawnych i te rozmowy powinny się przekształcać w konkretne działania. Zaproponował, by na następnej sesji poświęconej tym zagadnieniom byli obecni autentyczni niepełnosprawni, którzy na co dzień doświadczają właśnie tej tragedii, która w życiu codziennym tak bardzo ich dotyka.

**Pani Jolanta Fedak, Wicewojewoda Lubuski** - poinformowała, że w bieżącym roku Wojewoda Lubuski podjął decyzję o powołaniu pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych, który w LUW już funkcjonuje. Podkreśliła, że w ubiegłym roku były pewne trudności z realizacją środków PEFRONU na organizację turnusów rehabilitacyjnych a mimo to Ośrodek Rehabilitacyjny w Gościmiu dawał sobie nie źle radę. Bieżący rok jest trudnym rokiem budżetowym w związku z czym rząd musi podejmować wiele bardzo trudnych decyzji niepopularnych, które nie tylko uderzają osoby niepełnosprawne ale również wiele innych grup zawodowych. Na bieżąco monitorowana jest też działalność zakładów pracy chronionej, które miały specjalne ustawowe przywileje po to, żeby mogły prowadzić działalność gospodarczą i zatrudniać osoby niepełnosprawne. Województwo Lubuskie liczące blisko miliona osób wg różnych szacunków ma ok. 20 % osób niepełnosprawnych i są to osoby, które mają różny stopień niepełnosprawności. To wymaga naprawdę licznych nakładów bardzo dużej pracy i być może są takie grupy, które się czują niedowartościowane.

**Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy jeszcze ktoś pragnie zabrać głos?

**Radny Pan Lech Szymak** – zdaniem radnego osób niepełnosprawnych w naszym województwie jest znacznie więcej, ponieważ jest wiele osób już po 40-tym roku życia, które doświadczają w jakimś stopniu niepełnosprawności. Obecnie w kryzysowym okresie osoby po 50-tym roku życia mają kłopoty z zatrudnieniem i mogą się uważać stopniowo za niepełnosprawne. Jest to bardzo poważny problem wymagający rozwiązań systemowych na poziomie rządu. Województwo samo nie poradzi sobie z tymi problemami. Osobom, które społecznie są zaangażowane w problemy niepełnosprawnych należy się wielkie uznanie.

**Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy jeszcze ktoś pragnie zabrać głos? Chętnych do zabrania głosu nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, iż sam fakt, że w dniu dzisiejszym Sejmik obraduje na temat realizacji wojewódzkiego programu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych potwierdza, że nie jest to temat obojętny. Podjęcie tego tematu świadczy, jak ważna jest to sprawa w naszym województwie. Jest wiele osób, które wymagają szczególnej opieki i pomocy. Na pewno nikt nie jest zadowolony z postępu tego, co zostało osiągnięte. Problemy te będą bliskie Sejmikowi i nie raz będziemy wracać do tych tematów. Ośrodek w Gościmiu jest jednym z niewielu ośrodków w kraju, który funkcjonuje, działa i w którym na co dzień przebywają te osoby o których w dniu dzisiejszym mówimy. Dzisiejsza dyskusja potwierdza wagę i znaczenie podjęcia tego tematu. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że Zarząd Województwa wyciągnie z tej dyskusji właściwe wnioski do bieżącej pracy. Zaproponował, aby obok wniosków zgłoszonych przez Komisję dokładnie też przeanalizować wnioski z dyskusji i wprowadzić do realizacji tam, gdzie to jest możliwe. Zaapelował, aby Zarząd Województwa koordynował działania w tym zakresie. Nie jest prawdą, że osoby zainteresowane nie zostały zaproszone na dzisiejszą sesję, lecz nie wszyscy przybyli na obrady Sejmiku. Z pewnością powinno być więcej osób, które prowadzą zakłady pracy chronionej. Kończąc wystąpienie Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż przedstawiony w dniu dzisiejszym program powinien być dalej realizowany.

**Radny Pan Marian Milek** – zwrócił się z prośbą po adresem Zarządu Województwa, aby sprawozdanie z dzisiejszych obrad Sejmiku zostało przesłane do Stowarzyszeń osób niepełnosprawnych z prośbą o wydanie opinii. Z opiniami tymi powinna się zapoznać

przynajmniej Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Zależy nam na tym, aby sposób wydawania pieniędzy ocenili ci, do których te pieniądze są adresowane.

**Przewodniczący Sejmiku** – zwrócił się z apelem do Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, aby co jakiś czas wracała w swojej działalności do problemów osób niepełnosprawnych. Podziękował wszystkim osobom za udział w dyskusji.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** – stwierdził, że sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego programu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w roku 2001 zostało przyjęte do wiadomości.

#### **Do punktu 6.**

#### **Informacja o działaniach promujących województwo lubuskie w roku 2001.**

Informacja stanowi zał. nr.12.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Bil**, który poinformował, że Urząd Marszałkowski przywiązuje dużą wagę do promocji naszego województwa za granicą. Tym zagadnieniem zajmują się 3 Departamenty: Polityki Regionalnej, Gospodarki i Spraw Społecznych a w tym Departamencie Oddział Turystyki. Zadania, które wykonywane są przez Urząd Marszałkowski dotyczą 2-ch dziedzin – działań promujących w zakresie kontaktów gospodarczych. Zwrócił uwagę na kilka przedsięwzięć a mianowicie prezentację firm z regionu oraz udział w seminarium zorganizowanym przez Ambasadę RP w Berlinie -luty 2001 w Instytucie Europejskim, misja samorządowo-gospodarcza w Hamburgu – maj 2001, misja gospodarcza w Jonkoping – Szwecja – listopad 2001, wizyta gospodarcza województwa w Pskowie oraz prezentacja gospodarcza, kulturalna i turystyczna podczas Jarmarku Średniowiecznego w Brukseli. Przygotowując misje gospodarcze Departament Polityki Regionalnej dążył do jak najszerszego rozpropagowania możliwości udziału w nich lubuskich podmiotów gospodarczych i lokalnych władz samorządowych. W ubiegłym roku podjęto próbę oceny efektywności działań promocyjnych prowadzonych przez Departament Polityki Regionalnej. Również Oddział Turystyki prowadzi dosyć szeroką promocję naszego województwa na arenie międzynarodowej oraz w kraju. Urząd Marszałkowski uczestniczył w 24 imprezach.

**Pan Bogusław Bil Wicemarszałek Województwa** zaznaczył, że pozyskiwane są środki z innych instytucji i od sponsorów. Około 260 tysięcy złotych pozyskano od sponsorów, które bezpośrednio finansują określone przedsięwzięcia oraz środki z gmin w wysokości 87 tysięcy złotych. Zawierane są stosowne umowy i jest wspólna prezentacja na zewnątrz. Środki własne budżetu wynoszą tylko 160 tysięcy złotych a środki pozyskane są dwukrotnie większe. Badane były efekty działań promocyjnych oraz przepływ turystyczny. Okazało się, że udział w Targach w Belgii i imprezach w Holandii przynosi wymierne efekty, zwiększając ilość turystów, jaka odwiedza nas z tych krajów. Pan Marszałek zaapelował do samorządów lokalnych o włączanie się do wspólnych działań, co przyniesie efekty dla całego województwa.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan Lech Krychowski** w imieniu **Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa** poinformował, że zdaniem Komisji uwagi i wnioski zawarte w Informacji powinny być uwzględnione w bieżącej pracy Urzędu Marszałkowskiego. Komisja sugeruje kontynuowanie badań efektywności promocji w określonych przedziałach czasowych. Komisja uznała również jako zasadne – kontynuowanie współpracy pomiędzy Urzędem Marszałkowskim a Lubuskim Sejmikiem Gospodarczym oraz Agencją Rozwoju Regionalnego. Szczegółowa opinia Komisji stanowi zał. nr do niniejszego protokołu.

**Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Pan Tadeusz Kąkalec** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pan Henryk Maciej Woźniak** poinformował, że Komisja nie opiniowała tej Informacji.

**Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Pan Józef Bartkowiak** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Opinie Komisji stanowią zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył dyskusję do powyższego tematu.

**Radny Pan Władysław Dajczak Przewodniczący Klubu Prawicy Lubuskiej** poinformował, że do tej Informacji można zgłosić zastrzeżenie, że został w niej przedstawiony materiał fragmentaryczny aczkolwiek dotyczący bardzo ważnego obszaru – promocji - promocji w dziedzinie misji gospodarczych i związanych z tą działalnością efektywności. Materiał ten został opracowany na podstawie ankiet, które przesyłali

przedstawiciele firm, które brały udział w tych misjach. Pan Przewodniczący uważa, że jest to bardzo istotne – aczkolwiek nie jest to pełny materiał. W Stanowisku Komisji zostało to zasygnalizowane, gdzie na posiedzeniach Komisji kilkakrotnie mówiono, iż jest odpowiedni moment, by pokusić się o całościowe podsumowanie efektów promocji, które były przez ostatnie lata prowadzone. Komisja kilkakrotnie przy projektowaniu budżetu, zwracała się z naciskiem o to, by środki na promocję województwa były zawsze zwiększane z uwagi na rangę tematu i problemu. Pan Przewodniczący Klubu uważa, że w materiale, który otrzymali radni - można było oczekiwać całościowej próby oceny efektywności tych wydanych środków również w innych obszarach działalności, które Zarząd Województwa powinien był prowadzić w zakresie promocji województwa lubuskiego. Komisja zwracała też uwagę, by Zarząd pokusił się o pewną koordynację działań promocyjnych pomiędzy poszczególnymi szczeblami samorządu – nie tylko samorząd województwa ale powiaty i gminy, bo uważa, że jest to temat niezmiernie ważny by ta promocja była skuteczna i dobra – to powinno to być robione. Tego brakuje w materiale. Pan radny uważa, że w najbliższym czasie radni będą zwracać się do Zarządu o to, by całościową ocenę efektywności działań promocyjnych została Sejmikowi przedłożona.

Radni nie mieli innych uwag.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** uważa, że opinie i wnioski Komisji a także głos Przewodniczącego Klubu Radnych Prawicy Lubuskiej Pana Władysława Dajczaka zostaną właściwie wykorzystane również w dalszej pracy promocyjnej naszego województwa.

Jest to przedłożona Informacja. Radni nie będą podejmować uchwały. Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do Zarządu Województwa o to, by dokładnie przeanalizować wszystkie sugestie kierowane przez Komisje a także z głosów w dyskusji.

Informacja o działaniach promujących województwo lubuskie stanowi zał. nr 12 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

**Do punktu 7.**

**Informacja o stanie realizacji przedsięwzięć ze środków funduszy pomocowych Unii Europejskiej w województwie lubuskim.**

**Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Pan Andrzej Łączak** przedstawił informację o stanie realizacji przedsięwzięć ze środków funduszy pomocowych Unii Europejskiej jak w zał. nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił Przewodniczących Komisji o opinie.

**Pan Lech Krychowski w imieniu Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa** stwierdził, że Komisja nie wnosi uwag do przedłożonego materiału.

**Pan Henryk Maciej Woźniak Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego Województwa** poinformował, że Komisja przyjęła Informację do wiadomości. Ponadto Komisja uznała, że na jednym z posiedzeń zajmie się oddzielnie aspiracjami wprowadzenia projektów do Programów SAPARD i ISPA .

**Pan Tadeusz Kąkalec w imieniu Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej** poinformował o pozytywnej opinii do Informacji.

Opinie Komisji stanowią zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył dyskusję do powyższego tematu.

**Pan Władysław Dajczak Przewodniczący Klubu Radnych Prawicy Lubuskiej** stwierdził, że otrzymany materiał – jak w zał. nr 14 jest również materiałem niepełnym i fragmentarycznym ponieważ czytając Informację zauważa się, iż jest to Informacja czysto statystyczna ujmująca w zasadzie tylko Program Phare CBC za okres bieżący i historyczne wykorzystanie tych środków w latach 1994 – 1999. Brakuje informacji o Programach o których mówił Przewodniczący Komisji Strategii . Nie podaje się przygotowania i możliwości województwa do wchłaniania dużych środków z Programu ISPA i SAPARD.

Pan Przewodniczący uważa, że nie podanie tych informacji można uważać za pewną bierność w staraniach o środki z tych funduszy. Program ISPA dotyczy dużych Projektów ale w tym momencie niezbędna jest pewna koordynacja – o czym mówiła Komisja w zakresie tworzenia Projektów poprzez gminy czy powiaty. W tej materii można zdaniem radnych

Klubu wiele działań i przygotować na przykład jeden duży projekt, który będzie można skutecznie wprowadzić do tego programu.

Pan Przewodniczący uważa, że potrzebna byłaby informacja o przygotowaniach do korzystania z środków SAPARD i koniecznej w tym względzie współpracy pomiędzy administracją samorządową i rządową – o czym się nie wspomina w przedłożonej Informacji. Istotne byłoby również dla Sejmiku i radnych – by mogli otrzymać w takiej Informacji – przynajmniej porównawczą analizę w zakresie naszego województwa i sąsiednich. Pan Przewodniczący Klubu poruszył również sprawę dotyczącą podejmowania przez radnych w najbliższym czasie w tych tematach – poważnych decyzji – a więc dobrze byłoby aby radni przynajmniej z Komisji zajmujących się tymi sprawami – byli przeszkoleni. Zapewnienia takie radni otrzymywali ze strony Zarządu Województwa i mają nadzieję, że będą mogli odbyć takie szkolenia.

**Pan Józef Lękajtis Dyrektor Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gorzowie Wlkp.** w odniesieniu do wypowiedzi dotyczących Programu SAPARD wyjaśnił, iż Program ten jeszcze nie funkcjonuje. Obecnie Agencja jest po zakończeniu kredytyacji ze strony Komisji Unii Europejskich. Oczekuje się na ostateczny wynik, który prawdopodobnie będzie pozytywny.

Nadmienił, że są to duże pieniądze ale nie na duże projekty. W zakresie inwestycji w gospodarstwach rolnych Agencja przeprowadziła szkolenie we wszystkich starostwach na terenie naszego województwa dla rolników indywidualnych, którzy mogą być zainteresowani danym Programem. Nie są to duże pieniądze bo wynoszą ok. 3 miliony złotych rocznie.

W zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury na obszarach wiejskich – będzie około 6 milionów złotych rocznie i zdaniem Dyrektora do tego należy się przygotować

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** uważa, że Informację z uwagami radni przyjmują do wiadomości a Komisje Sejmiku w najbliższym czasie jak sugerują Panowie Władysław Dajczak i Henryk Maciej Woźniak zajmą się tymi tematami. Sejmik powróci do

wysłuchania po jakimś czasie Informacji z bieżącymi danymi o ilości środków, jakie otrzyma województwo.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** ogłosił przerwę w obradach od godziny 13.00 do 13.30

Po przerwie **Przewodniczący Sejmiku** wznowił obrady XXXII sesji Sejmiku.

Przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

#### **Do punktu 8.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze.**

Powyższy projekt uchwały jak w druku nr 195 stanowi zał. nr 16 do protokołu.

**Wicemarszałek Województwa Pan Bogusław Bil** przedłożył uzasadnienie do tego projektu uchwały a także do następnej zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Elżbieta Drewka-Doberstein** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały jak w druku nr 195 i 196.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Radni nie mieli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał, kto jest za jej podjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przekształcenia **Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Zielonej Górze** została podjęta **jednogłośnie. 33 obecnych radnych** głosowało za jej podjęciem.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 9.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.**

Druk nr 196 jak w zał. nr 18 do protokołu.

Pozytywna opinia Komisji jak w zał. nr 19 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego projektu uchwały.



**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. Zapytał, kto jest za jej podjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu stwierdził, że **uchwała Sejmiku została podjęta jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. Nr 18 do niniejszego protokołu.

### **Do punktu 10.**

**Informacja na temat Stanu zaawansowania prac nad projektem planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego.**

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Pan Ryszard Polus** mówiąc o szczegółowej informacji w zakresie prac związanych z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego - łącznie z prowadzoną procedurą formalno prawną, która została zawarta w przekazanych radnym materiałach – poinformował o obecnym etapie zaawansowania planu i prac projektowych - gdzie rok 2001 był rokiem prac nad wstępnym tekstem tego planu. W maju tegoż roku został on przedstawiony na powołanej Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno architektonicznej, która wniosła szereg uwag i wniosków – poprawiając tekst. Przedstawiony powtórnie – został projektem planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego. Wersję roboczą planu – może przedstawić zainteresowanym radnym. Po weryfikacji projektu zostanie on zarekomendowany Zarządowi Województwa Lubuskiego i po jego przyjęciu poddany zostanie tzw. „uspołecznieniu”. Zgodnie z harmonogramem można przypuszczać, że w kwietniu lub maju projekt planu będzie wyłożony w sali kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego do publicznego wglądu na cztery tygodnie. Wyłożenie to zostanie zakończone publiczną dyskusją z udziałem wszystkich organów samorządowych i rządowych a także zainteresowanych Stowarzyszeń twórczych. Każdy zainteresowany może uczestniczyć w wglądzie do projektu planu. Po dokonanych kolejnych poprawkach - Sejmik Województwa Lubuskiego dokona przyjęcia projektu planu we wrześniu lub październiku br. Pan Dyrektor zaznaczył, że zgodnie z sugestią Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego – zostanie powtórnie przedstawiony na sesji Sejmiku projekt planu, by poddać go pod szeroką dyskusję przed podjęciem – jako projektu planu na kolejnej sesji Sejmiku, gdzie będzie referowany przez autorów czyli Zespół projektowy.

Na projekt planu zagospodarowania składa się wiele części, między innymi plan zagospodarowania przestrzennego pasma Odry, program szlaków ścieżek rowerowych Euroregionu Proeuropa Wiadrina. Na zakończenie swojej wypowiedzi w imieniu Zespołu projektowego i własnym przedstawił najważniejszy cel tego planu a także jeden z

fragmentów projektu – tzw. DUOPOL dotyczący spójności Regionu i rozwoju Regionu na osi Gorzów – Zielona Góra łącznie z Nową Solą. Przedstawił także sytuację w zakresie przygotowywania planów przez inne województwa, gdzie zaawansowanie prac jest bardzo różne. Z danych Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast dwa województwa już uchwałyły swoje plany – jest to województwo wielkopolskie i mazursko - warmińskie. Pozostałe województwa są z różnym zaawansowaniem prac nad planami.

Informacja o stanie zaawansowania prac nad projektem „Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego” stanowi zał. nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pan Henryk Maciej Woźniak** poinformował wszystkich, że na prośbę członków Komisji - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego U. M. przedkładał bardzo szczegółową informację. Uważa, że radni powinni jeszcze w tej kadencji przyjąć plan zagospodarowania przestrzennego naszego województwa, co byłoby zamknięciem prac przyjętych w Strategii Rozwoju Regionalnego Województwa. Komisja proponuje aby projekt planu przyjąć na sesji Sejmiku przed przerwą wakacyjną na przełomie maja i czerwca aby ostateczną wersję projektu przyjąć po przerwie wakacyjnej w postaci uchwały Sejmiku. Komisja wnioskuję do Prezydium Sejmiku i Sejmiku, by przy okazji pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - odbyć taką debatę. Proponuje też Pan Przewodniczący Komisji aby porządek obrad takiej sesji Sejmiku nie był przepełniony innymi tematami by zapewnić pełną i wyczerpującą debatę w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego.

**W imieniu Komisji Gospodarki i Infrastruktury Technicznej Pan Tadeusz Kąkalec** przedstawił opinię jak w zał. nr 21 do protokołu.

**W imieniu Klubu Radnych Prawicy Lubuskiej Pan Lech Gorywoda** wyraził zadowolenie z uwagi na uzupełnienie przez Pana Dyrektora na sesji - informacji przekazanej w formie pisemnej radnym. Radni po uzupełnieniu informacji mogli zapoznać się z wieloma zagadnieniami jak również z przedstawioną mapą graficzną. Zaznaczył, że istnieje niebezpieczeństwo, że w tej kadencji tego planu nasz Sejmik nie zdąży uchwalić. Radni Klubu przyłączają się do wniosku Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego – z prośbą do Przewodniczącego Sejmiku o spowodowanie jeszcze przed przerwą wakacyjną, debaty sesyjnej w której projekt planu przedstawią jego autorzy aby radni mieli wpływ na jego ocenę i ewentualne uwagi, by nie było takiej sytuacji, gdzie pod koniec kadencji radni zostaną postawieni przed faktem dokonanym, by jedynie przyjąć plan. Istotną sprawą jest, iż w opracowaniu – informacji jak

również przedłożonej uzupełniającej informacji w dniu dzisiejszym wynika, że są obszary naszego województwa, które nie są ujęte rozwojem a radni chcą znać sytuację ich w stosunku do przewidywanych planów rozwoju przestrzennego tych terenów. Dotyczy to również terenu, gdzie odbywa się obecna sesja a chodzi o północno wschodnią część województwa, która nie znajduje się w żadnej osi ani żadnej konstrukcji map przyspieszonego rozwoju a obecnie problem braku rozwoju w roku 2002 – brzmi jak wyrok. Wybór wariantu DUOPOLU a odrzucenie wariantu EURO - TRIADY wynika z faktu wyludnienia wielu terenów. W planie powinno być jasno zapisane aby całość społeczeństwa województwa wiedziała, jakie są perspektywy rozwoju terenów, na których obecnie są osiedleni. Radni Klubu zainteresowani są także, jakie są perspektywy poszczególnych terenów województwa jeśli chodzi o ich rozwój a także, jakie są prognozy demograficzne i rozwojowe poszczególnych obszarów. W Informacji pisemnej i uzupełniającej Pana Dyrektora nie ma żadnej części finansowo - ekonomicznej planu to jest o stopniu realizacji planu, który zostanie przedstawiony radnym. Zdaniem Pana Przewodniczącego Klubu plan oderwany od przewidywanych możliwości finansowo ekonomicznych rozwoju – jest mało przydatnym narzędziem w kreowaniu tego rozwoju a integralną częścią tego planu powinny być możliwości jego wykonalności. Poprosił Pana Przewodniczącego Sejmiku o spowodowanie by ten punkt dotyczący treści planu przedstawiony był podczas debaty sesyjnej najpóźniej w maju bądź w czerwcu.

**Radny Pan Jan Świrepo** w nawiązaniu do Informacji stwierdził, że pominięta została strona północna – jeśli chodzi o pas rozwoju. W stronę południową zaś jest, co wynika z większych miejscowości, które tworzą naturalny ciąg. Z uwagi na położenie geograficzne i bliskość Berlina ciągi na trasie Kostrzyń - Gdańsk, jako jedno północne pasmo rozwoju i drugie - Kostrzyń – w stronę Poznania poprzez Krzeszyce - Skwierzynę – gdzie w ogóle tą linię pominięto natomiast jest to w kręgu oddziaływania Gorzowa z ok. 30 km a więc najbardziej inwestycyjnie tereny przygotowane. W związku z tym Pan radny uważa, że w planie przestrzennego zagospodarowania należałoby tą sugestie przyjąć.

**Radny Pan Wiesław Pietruszak** stwierdził, że po otrzymaniu planu, wątpliwości wzbudził fakt braku zagospodarowania IV osi, co widziałby w planach inwestycyjnych, która biegłaby wzdłuż drogi Berlin – Królewiec. Ponieważ droga ta wystąpiła na mapce – to nie budzi już wątpliwości Pana radnego. Na pewno nośnym korytarzem byłaby oś Kostrzyń – Bydgoszcz, pradolina Noteci i Warty z uwagi na rozwój transportu wodnego jak również szans dla rozwoju turystyki i gospodarstw indywidualnych - zwłaszcza gospodarstw, które często występują o zabudowie rozproszonej. Pan radny zauważył, iż na jednej z sesji zaproponował

aby między innymi problem uzbrojenia, zwłaszcza tych terenów, które są głównie przy Noteci i Warcie – o budowie rozproszonej, by znalazły się w Strategii Województwa Lubuskiego. Oś pradoliny Noteci i Warty byłaby ważną osią od Kostrzyna do Bydgoszczy. Więcej radnych, chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** uważa, że w miesiącu czerwcu b.r. będzie możliwość powtórnego omówienia powyższego tematu na sesji Sejmiku aby w miesiącu wrześniu zatwierdzić plan przestrzennego zagospodarowania. W planie pracy Sejmiku będzie możliwe ujęcie powyższego tematu. Pan Przewodniczący Sejmiku zaproponował w związku z tym, że głosy, które były wyrażane i w imieniu komisji – podkreślają to, że informacja uzupełniona oddaje jak gdyby to, co jest robione a jednocześnie są tu pewne sugestie, które Pan Przewodniczący chciałby skierować w imieniu całego Sejmiku pod adresem tych, którzy pracują nad planem zagospodarowania, by to uwzględnić w prowadzonych pracach. Stwierdził, że jeśli nie będzie uwag – i innych propozycji - to proponuje aby ten punkt porządku obrad zakończyć i Informację przyjąć do wiadomości z przedłożonymi uwagami.

Radni nie zgłosili uwag i innych propozycji.

#### **Do punktu 11.**

**Sprawozdanie z wykonania uchwały Nr XVI/98/2000 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17.04.2000 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych województwa lubuskiego.**

**Skarbnik Województwa Pan Jan Suchowacki** przedstawił informację jak w załączniku nr 22 do protokołu, zwracając uwagę na fakt, iż decyzje o umorzeniu wierzytelności podjęte zostały po wyczerpaniu wszystkich czynności związanych z windykacją należności, przy czym najczęściej były to jednostki, które bądź uległy likwidacji, bądź upadły bądź zaprzestały działalności i jak wynikało z dokumentów przedłożonych Zarządowi Województwa – nie było możliwości dalszego egzekwowania tych należności. Wyjaśnił również inne umorzenia wykazane w Sprawozdaniu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Krzysztof Giniewski** przedstawił pozytywną opinię Komisji jak w zał. nr 23 do protokołu.

Radni Sejmiku nie mieli uwag i pytań.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że jeśli radni nie zgłaszają uwag to Sprawozdanie zostało przyjęte do wiadomości.

**Do punktu 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDKOL” w Zielonej Górze.**

**Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Bil** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, jak w druku nr 197, który stanowi zał. nr 24 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy społecznej Pani Elżbieta Drewka – Doberstein** przedstawiła pozytywną opinię, jak w zał. nr 25 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag.

**Przewodniczący Sejmiku** przystąpił do przegłosowania uchwały. Zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Po głosowaniu stwierdził, że uchwała została przyjęta **jednogłośnie. 33 radnych obecnych na sali głosowało „za” jej podjęciem.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu.

**Do punktu 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie statutu Samodzielnej Publicznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie Wlkp.**

**Pan Bogusław Bil Wicemarszałek Województwa** przedstawił uzasadnienie do powyższej uchwały, jak w druku nr 198, który stanowi zał. nr 26 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Elżbieta Drewka-Doberstein** przedstawiła pozytywną opinię Komisji jak w zał. nr 27 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag.

**Przewodniczący Sejmiku** przystąpił do przegłosowania uchwały. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał od głosu?

Po głosowaniu stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 26 do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego.**

**Pan Jan Suchowacki Skarbnik Województwa** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, jak w druku nr 199, który stanowi zał. nr 28 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię, jak w zał. nr 29 do protokołu.

Radni nie mieli uwag i pytań do powyższego projektu uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzyma? **Po głosowaniu** stwierdził, że została ona jednogłośnie podjęta. **32 obecnych radnych – głosowało za jej podjęciem.** Podjęta uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu.

#### **Do punktu 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,**

**Pan Bogusław Bil** przeprosił radnych za sposób wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku obrad sesji Sejmiku a następnie przedłożył uzasadnienie do konieczności podjęcia w tak pilnym trybie uchwały, jak w druku nr 200, zgodnie z zał. nr 30 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Elżbieta Drewka-Doberstein** przedstawiła pozytywną opinię Komisji, jak w zał. nr 31 do protokołu.

**Radny Pan Bogusław Andrzejczak – Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala** przedstawił informację z I posiedzeniu Rady w dniu 5 kwietnia b.r. na którym między

innymi wypracowano projekt uchwały w sprawie Statutu, który Zarząd Województwa przedłożył obecnie radnym Sejmiku.

W dyskusji **Radny Pan Czesław Rzepka** skrytykował wszystkie szybkie działania, które odnosiły się do restrukturyzacji placówek służby zdrowia w Gorzowie Wlkp. wyrażając pogląd, że szybko – nie znaczy dobrze. Pan radny uważa, że proponowany statut jest zlepkiem 3 poprzednich statutów tych jednostek.

W odniesieniu do tej wypowiedzi **Pan Bogusław Bil Wicemarszałek Województwa** udzielił szczegółowych wyjaśnień.

**Radny Pan Czesław Rzepka** uważa, że restrukturyzacja placówek trwała dłużej a więc wcześniej można było opracować Statut. Restrukturyzacja ma przynieść zyski w wysokości ok. 9 milionów złotych .

**Pan Bogusław Bil Wicemarszałek Województwa** udzielił wyjaśnień.

**Radny Pan Henryk Maciej Woźniak** popiera pogląd radnego Pana Czesława Rzepki. Uważa, że na kolejnej sesji można było wystąpić z całym pakietem dokumentów. Podkreślił, że można być pewnym, iż ten proces tak bardzo ważny dla tysięcy mieszkańców naszego województwa będzie bardzo wnikliwie monitorowany przez wielu ludzi, również przez wielu radnych Sejmiku.

Radni nie mieli innych uwag. **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** uważa, że Pan Marszałek Bogusław Bil przedstawił wyczerpujące uzasadnienie konieczności podjęcia na tej sesji Sejmiku powyższej uchwały. Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Przewodniczący Rady Społecznej Pan Bogusław Andrzejczak przedstawili pozytywną opinię Komisji. Można dyskutować nad podjęciem tej uchwały ale na spotkaniach ze środowiskiem medycznym tych placówek spotyka się z głosami, że za późno o dwa lata jest podejmowana ta uchwała. Zaproponował przegłosowanie uchwały zgodnie z wyrażonymi opiniami Komisji i Rady. Uważa, że uwagi co do pośpiechu są słuszne ale należy się śpieszyć aby dać im możliwość funkcjonowania.

Poddał głosowaniu druk nr 200 jak w zał. nr 30 do protokołu. Zapytał, kto jest za jej podjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał ? Po głosowaniu stwierdził, że **uchwała została podjęta przy 26 głosach „za” i przy 8 głosach „wstrzymujących się”**. Aktualnie obecnych na sali było 34 radnych.

#### Do punktu 16.

**Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.**

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są uwagi do przedłożonej informacji?

Radni uwag i pytań nie mieli.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że Informacja została przyjęta do wiadomości przez Sejmik i stanowi zał. nr 32 do protokołu.

### **Do punktu 17.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że na poprzedniej sesji zgłoszono 18 interpelacji i zapytań. Ma nadzieję, że radni otrzymali odpowiedzi. Na obecnej sesji złożono 4 interpelacje. Zapytał, w jakiej formie Zarząd na nie odpowie. Pan Bogusław Bil wyjaśnił, że na wszystkie zgłoszone interpelacje odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

**Radny Pan Tadeusz Ardelli** prosi chociaż o krótką informację od Zarządu - na jego interpelację – co się w tej sprawie dzieje gdyż jest to niepokojąca sprawa i nie o małe pieniądze chodzi.

**Pan Maciej Kaluski – Członek Zarządu** wyjaśnił, że zgodnie z Protokołem pokontrolnym NIK – w sprawie przeprowadzenia procedury przetargowej na szkolenia dla bezrobotnych w zakresie przekwalifikowania i podobnych czynności przez jednostki, które wygrały przetarg przeprowadzony przez WUP trwa obecnie korespondencja i udzielane są wyjaśnienia zarówno NIK jak i Urzędowi Wojewody Lubuskiego. W sprawie tej planowane jest kolejne wystąpienie i Zarząd Województwa przewiduje wystąpienie na drogę sądową jeśli żadnych dodatkowych i istotnych wyjaśnień nie poweźmie, które w istotny sposób zmienią zapatrywanie Zarządu. Wojewódzka Rada Koordynacyjna ZSMP w Zielonej Górze wygrała przetarg w zakresie szkoleń o wartości 414 tysięcy złotych. Szkolenia przeprowadzone przez ZSMP były w pewnej części przeprowadzone niewłaściwie. Głównie chodziło o nabór szkolonych, którzy nie wywodzili się z obszarów wiejskich – czego wymagały szczegółowe warunki przetargu. W powyższej sprawie trwa korespondencja a ostateczne decyzje nie zostały podjęte. Najprawdopodobniej sprawa zostanie w najbliższym czasie skierowana do Sądu. Szczegółową informację Zarząd udzieli Panu radnemu na piśmie.

**Radny Pan Edward Lipiec** prosi o odpowiedź na jego interpelację aby zdementować doniesienia prasowe.

**Pan Maciej Kaluski – Członek Zarządu** wyjaśnił, że w sprawach wysłania grupy 1240 kobiet z naszego województwa na różne plantacje w Hiszpanii, przewijało się wiele wątków w doniesieniach prasowych. Skargi bezpośrednio zainteresowanych docierały różnymi drogami do WUP. Wyjaśnił, że nie było sygnałów o gwałtach i morderstwach. Sprawa dotyczy niezadowolenia z zaferowanych warunków pracy i socjalnych - grupy około 20



osób, co stanowi ok. 2 % całej wysłanej grupy co nie umniejsza faktu, że problem jest poważny. Z uwagi na to, że ani Zarząd Województwa ani WUP nie mają możliwości przeprowadzenia czynności kontrolnych bezpośrednio w terenie jak również na fakt, że pracownicy tam wysłane – o czym były informowane w momencie naboru, podlegają prawodawstwu Hiszpańskiemu – nie było możliwe przeprowadzenie kontroli na miejscu Zarząd Województwa wystąpił z interwencją, po każdym uzyskanym sygnale o nieprawidłowościach tam występujących zarówno do Organizacji Pracodawców, która organizowała nabór jak również do Ambasady Hiszpanii w Warszawie. Obecnie WUP uzyskał obietnicę szczegółowego zbadania każdej ze zgłoszonych spraw.

**Przewodniczący Sejmiku** wyraził nadzieję, że szczegółowe informacje zostaną udzielone na piśmie.

#### **Do punktu 18.**

##### **Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokół z obrad XXXI sesji wyłożony był do wglądu podczas obrad sesji i dostępny w Biurze Sejmiku. Nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** - poddał więc protokół pod głosowanie. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z obrad XXXI sesji ?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał ?

Po głosowaniu stwierdził, że protokół z obrad XXXI sesji Sejmiku został **przyjęty jednogłośnie. „Za”** jego przyjęciem głosowali wszyscy obecni radni.

#### **Do punktu 19.**

##### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zaznaczył, iż w kwietniu odbędą się dwie sesje Sejmiku, zgodnie z wolą radnych. Kolejna odbędzie się 23 kwietnia w Zielonej Górze, której wiodącym punktem porządku obrad będzie Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za rok 2001. Zaproszenia na tą sesję Sejmiku zostały przesłane radnym Sejmiku. Pan Przewodniczący Sejmiku przypomniał niektórym radnym, że 31 marca b.r. minął termin doręczenia Oświadczeń.

Zapytał radnych, czy zabiorą głos w sprawach różnych.

**Radny Pan Henryk Maciej Woźniak** w imieniu członków Komisji Strategii Rozwoju Województwa i Zagospodarowania Przestrzennego poprosił o przywrócenie zasady poniedziałkowych posiedzeń sesji Sejmiku.

W odniesieniu do udzielonych odpowiedzi na interpelacje wniesione na poprzedniej sesji Sejmiku – wyjaśnił, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie Medycznego Studium Zawodowego. Otrzymał odpowiedź na zapytanie w sprawie Oddziału K R. .S. Pan radny uważa, że jest to niedobra praktyka . Nie chce posądzać Zarząd o to, że sam nie wykazuje aktywności w sprawach będących przedmiotem uchwał Sejmiku i interpelacji. Poinformował o treści otrzymanej korespondencji w sprawie Oddziału Krajowego Rejestru Sądowego w Gorzowie Wlkp. Pan radny oczekuje aktywności Zarządu i podejmowania działań, które by wypełniały podjęte przez Sejmik uchwały a nie wystąpienia jako przekazującego interpelację radnego, bo też jak zaznaczył Pan radny sam może w tej sprawie wystąpić z takim pismem. Pan radny prosi, by w tej sprawie podjąć działania.

**Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** przypomniał powody zmiany dnia tygodnia posiedzenia sesji na 2 kolejnych posiedzeniach. Następnie potwierdził powrót do poniedziałkowych obrad sesji Sejmiku.

Poinformował, że posiedzenie w maju odbędzie się po 20 maja.

Podziękował Przewodniczącym Komisji, że wyrazili zgodę na wspólne posiedzenia z uwagi na omawianie wykonania budżetu województwa.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił uwagę na przestrzeganie zasady w zakresie odpowiedzi na interpelacje, niemniej zdarzają się różne sytuacje.

**Wicemarszałek Województwa Pan Bogusław Bil** wyjaśnił, że osobiście podpisywał odpowiedź na interpelację dla Pana radnego, dlatego jest zdziwiony, że nie otrzymał jej Pan radny. Przepraszając za zaistniałą sytuację wyjaśnił, że dysponuje kopią udzielonej Panu radnemu odpowiedzi. Co do drugiej uwagi Pana radnego, to stwierdził, że Zarząd przyjmuje uwagę.

**Przewodniczący Sejmiku** zauważył, że jest to słuszna uwaga Pana radnego. Wyjaśnił, że zastanawiano się, czy w dniu dzisiejszym wracać do sprawy Oddziału Krajowego Rejestru Sądowego. Temat ten jest prowadzony i wszystko wskazuje na to, że sprawa jest na dobrej drodze i w Gorzowie Wlkp. będzie również ten Sąd. Uważa, że Sejmik wyraził swoje Stanowisko i wspiera te działania.

Radni nie wniesli do omówienia innych spraw.

**Do punktu 20.**

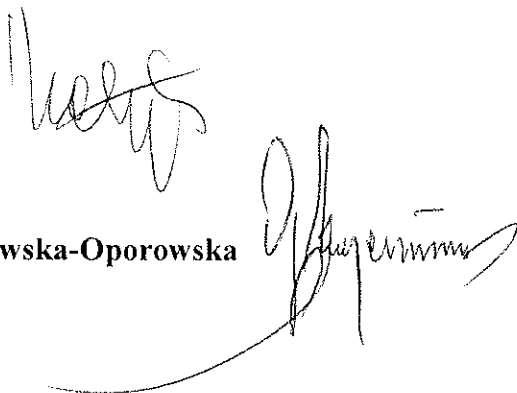
Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował gospodarzom Panu Romanowi Cholewińskiemu Burmistrzowi Drezdenka za możliwość odbycia sesji na terenie Jego Gminy oraz Pani Dyrektor Ośrodka za stworzenie dobrych warunków do obrad sesji.

Następnie zamknął obrady XXXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zaprosił na obiad.

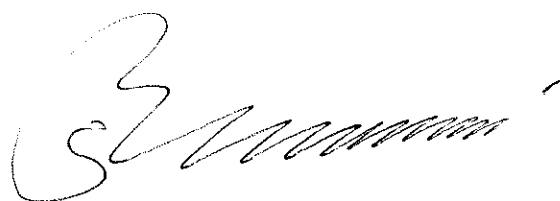
Protokołowały:

Helena Matuszyk

Krystyna Kaczmarowska-Oporowska



Przewodniczący Sejmiku



Zbigniew Faliński